



**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Aanleiding

Op 12 juli 2019 is een verzoek ingediend om openbaarmaking van documenten met betrekking tot alle inspecties inclusief boeterapporten, waarschuwingen, controles, ongevallenmeldingen etc. over de afgelopen vijf jaar bij het bedrijf Reefer Stevedoring B.V., ook handelend onder de naam Kloosterboer, in IJmuiden. Het gaat in het bijzonder om alles wat te maken heeft met tilbelasting, tillen van zware lasten etc.

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 12 juli 2019 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek is één document aangetroffen.
Dit document betreft een brief d.d. 23 juli 2014 met onderwerp 'Inspectiebezoek' met kenmerk A1167/85/01.

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbende in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek.

De belanghebbende heeft aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking. Belanghebbende stelt dat de informatie niet onder de werking van de Wob valt. Het gaat volgens belanghebbende niet om een bestuurlijke aangelegenheid. Mocht het verzoek wel onder de Wob vallen, dan beroept belanghebbende zich op artikel 10 lid 2 aanhef en sub g Wob. Belanghebbende geeft aan dat de informatie kan leiden tot onevenredige benadeling. Er bestaat ernstig gevaar dat de concurrentiepositie ten opzichte van bedrijven waarvan informatie omtrent inspecties niet openbaar is gemaakt verslechterd en dat daarbij de goede naam van belanghebbende wordt aangetast. Belanghebbende voert voorts aan dat de brief een waarschuwing betreft, waar geen rechtsmiddel tegen in te stellen is. Belanghebbende was en is het niet eens met de waarschuwing. Er bestaat volgens belanghebbende een reëel gevaar dat als vaststaand feit wordt aangenomen dat belanghebbende de arbowetgeving heeft overtreden terwijl belanghebbende zich daar niet tegen heeft kunnen verweren. Hierdoor wordt belanghebbende in haar goede naam, concurrentiepositie en bedrijfsvoering benadeeld. Tot slot doet belanghebbende een beroep op het gelijkheidsbeginsel ten aanzien van een Wob-beschikking uit 2013 waarbij documenten die betrekking hadden op een zustermaatschappij van belanghebbende niet openbaar zijn gemaakt wegens onevenredige benadeling.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Bestuurlijk aangelegenheid

De Inspectie SZW is de toezichthouder op het beleidsterrein van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Dat toezicht is gericht op de naleving van de wet- en regelgeving over arbeidsomstandigheden, de arbeidsmarkt, arbeidsverhoudingen en het sociale zekerheidstelsel. In dit geval gaat het om een inspectie waarbij is nagegaan of aan een aantal wettelijke bepalingen op het gebied van arbeidsomstandigheden werd voldaan. Daaruit is een overtreding geconstateerd. De onderzoekgegevens die in het kader van de inspectie zijn opgesteld betreffen

een bestuurlijke aangelegenheid omdat deze de uitvoering van arbeidsomstandighedenbeleid betreffen.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de brief staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit dit document.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de brief zou naar mijn oordeel niet leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. De Inspectie heeft 5 jaar geleden een onderzoek gedaan bij Reefer Steevoording IJmuiden B.V. Daaruit is gebleken dat er een overtreding is geconstateerd met betrekking tot de Risico-inventarisatie en Evaluatie (hierna: RI&E). De RI&E was niet meer actueel. Uiterlijk drie maanden na de inspectie moest de overtreding zijn opgeheven. Ook staat er in de brief dat het bedrijf opnieuw geïnspecteerd zou worden op het onderwerp waarvoor de waarschuwing is gegeven. Als een bedrijf in overtreding blijft wordt er een boeterapport opgemaakt. Nu er geen boeterapport is, kan er vanuit worden gegaan dat de overtreding is opgeheven. Het is dan ook niet aannemelijk dat de waarschuwing als een vaststaand feit zou worden geïnterpreteerd. In dat verband is het evenmin aannemelijk dat imago schade of het aantasten van de goede naam aan de orde is. De waarschuwing is immers vijf jaar geleden gegeven. Van een schending van het gelijkheidsbeginsel is geen sprake. De beschikking waar belanghebbende naar verwijst heeft betrekking op andersoortige documenten en hebben niet louter betrekking op een waarschuwing. Daarbij worden inspectieresultaten inmiddels ook actief openbaar gemaakt. Ik kom daarom niet tegemoet aan de bedenkingen van de belanghebbende.

Besluit

Ik maak de brief, behoudens de daarin opgenomen persoonsgegevens, openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van het document blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van het genoemde document.

Dit besluit en het document zal, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende.

Datum: **02 SEP. 2019**

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

mr. E.D.G. Kiersch
directeur WBJA

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)