



**Beschikking op Wob verzoek  
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

**Aanleiding**

Op 5 augustus 2019 is een verzoek ingediend om openbaarmaking van:

- het handhavingsarrangement dat is afgesloten tussen ISZW, VWS, SZW en het Functioneel Parket zoals bedoeld in de brief van 27 mei 2019 van de minister van SZW met als onderwerp "Signalering fraude fenomenen sociale zekerheid".

**Wet openbaarheid van bestuur**

Bij brief van 14 augustus 2019 is het verzoek aangemerkt als een verzoek ingevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

**Inventarisatie documenten**

Op basis van het verzoek is één document aangetroffen.

Dit document betreft het handhavingsarrangement zoals bedoeld in de brief van 27 mei 2019 met als onderwerp "Signalering fraude fenomenen sociale zekerheid".

**Zienswijze**

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek.

Belanghebbende 1:

Belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking van het document.

Belanghebbende 2 en 3:

Belanghebbenden hebben aangegeven bedenkingen te hebben tegen het openbaar maken van bepaalde passages uit het desbetreffende document. De belanghebbenden geven aan dat op de desbetreffende passages de artikelen 10, tweede lid, aanhef en onder c en 10 tweede lid, aanhef en onder g van de Wob van toepassing zijn. Verzocht wordt om die delen dienaangaande niet openbaar te maken.

**Overwegingen**

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij het desbetreffende document is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bepaalde passages van het document worden niet openbaar gemaakt omdat dan geanticipeerd zou kunnen worden op de strategieën en samenwerkingsmogelijkheden van de bestuursorganen om de fraude op te sporen. Het belang van de desbetreffende bestuursorganen dat hun werkwijze ten aanzien van de aanpak van fraude fenomenen en de wijze waarop er wordt samengewerkt niet algemeen bekend wordt, is groter dan het belang van openbaarheid. De

effectiviteit van de aanpak zou minder zijn wanneer de doelgroep waarvoor het handhavingsarrangement is opgezet zou weten op welke wijze de bestuursorganen hun samenwerking vormgeven.

#### Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document zijn handtekeningen opgenomen ambtenaren. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

In het document staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens in het document onleesbaar gemaakt.

#### Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit het document zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de bestuursorganen waar deze informatie betrekking op heeft.

In aanvulling op mijn motivering in de eerdere paragraaf inzake het belang van opsporing en vervolging heb ik in enkele gevallen ook passages in het kader van deze weigeringsgrond onleesbaar gemaakt. In de desbetreffende passages wordt namelijk aangegeven welke onderwerpen worden geprioriteerd door de desbetreffende bestuursorganen, per onderwerp om hoeveel zaken het gaat en hoeveel capaciteit hierop zal worden ingezet.

Ik ben van oordeel dat het belang van het niet verkrijgen van deze informatie uit het document zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid teneinde onevenredige benadeling te voorkomen.

#### **Besluit**

Ik maak het document (behoudens bepaalde passages zoals hierboven nader gemotiveerd) deels openbaar.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit zal binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd worden gepubliceerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) en is via de volgende link op te zoeken.

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoord=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **12 DEC. 2019**

Hoogachtend,  
de Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,  
namens deze,

Mevr. mr. J.H. Meijer  
*Directeur WBJA*

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

[WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl](mailto:WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl)

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,  
Bureau Ondersteuning team 1  
Postbus 90801  
2509 LV 's-Gravenhage  
(fax 070 333 5116)



