

**van:** 10.2.E  
**verzenden:** 21-10-2015 09:03:21  
**Aan:** 10.2.E @mudifin.nl'; 'info@vvlair.com'  
**cc:** 10.2.E  
**onderwerp:** afspraken gesprek met VVL  
**bijlage:** image001.jpg;image002.jpg;

Geachte heer 10.2.E

Het Agentschap SZW heeft het bestuur van VVL uitgenodigd om te spreken over de afhandeling van het enige ESF project van VVL. Het gaat om het project Kennisintensieve scholing. Bij het gesprek waren aanwezig de heer 10.2.E (vice-voorzitter) en de heer 10.2.E (juridisch adviseur).

Het Agentschap SZW heeft naar aanleiding van signalen van de enige uitvoerder en eigen waarnemingen zorg over de afhandeling van het ESF project in de zin of er voldaan kan worden aan de verplichtingen zoals die voortvloeien vanuit de Subsidieregeling ESF 2007-2013.

Concreet gaat het dan om het volgende:

1. De uitvoerder van het project heeft bij het Agentschap SZW verschillende keren aangegeven dat de voorschotten die VVL heeft ontvangen (nog) niet volledig aan haar zijn doorbetaald. Het Agentschap SZW stelt vast dat de begunstigde (VVL) voorafgaand aan de beschikking subsidievaststelling niet verplicht is de voorschotten direct door te betalen aan de uitvoerder. VVL heeft aangegeven dat zij wel een deel van de voorschotten (€ 216.622,-) heeft doorbetaald. Het resterende deel wil VVL pas doorbetalen na de definitieve vaststelling. Het Agentschap SZW vindt het in dit kader wel opmerkelijk dat VVL meerdere keren heeft aangedrongen op uitbetaling van het eindvoorschot dat het Agentschap SZW kan verstrekken op basis van het definitieve rapport. VVL geeft aan hiermee meer druk op de formele afwikkeling van de subsidievaststelling te hebben willen uitoefenen.
2. Het Agentschap SZW constateert dat de uitvoerder meerdere malen direct contact opneemt met het Agentschap SZW, waarbij de uitvoerder aangeeft dat zij VVL moeilijk kan bereiken. Het Agentschap SZW geeft aan dat van de VVL verwacht wordt dat deze een regierol heeft bij de uitvoering van het project. Het Agentschap SZW heeft geen juridische relatie met de uitvoerder van VVL maar alleen met VVL zelf.
3. Het Agentschap SZW wijst VVL expliciet op een bepaling in de subsidieregeling waarin staat dat een Opleidings- en Ontwikkelingsfonds onverwijld mededeling moet doen als zij in betalingsonmacht verkeert of dreigt te verkeren (zie bijlage 2, artikel 2 van bovenvermelde subsidieregeling). Gezien hetgeen onder sub 1 en 2 is weergegeven verzoeken wij u om uw huidige financiële positie te onderbouwen met bewijsstukken, zoals bijvoorbeeld bankafschriften waaruit de tegoeden van VVL blijken. Ten einde om voor het Agentschap SZW vast te stellen of VVL hieraan nog steeds voldoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Teamleider

afdeling Uitvoering 1



Agentschap SZW  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag (14de etage)

Postbus 93249| 2509 AE Den Haag

T 070 <sup>10.2.E</sup>

M 06 <sup>10.2.E</sup>

<sup>10.2.E</sup> i@minszw.nl

[www.agentschapszw.nl](http://www.agentschapszw.nl)

Afwezig op woensdagmiddag



Denk aan het milieu voordat je deze e-mail en/of de bijlage(n) afdruckt.

van: 10.2.E  
verzenden: 24-11-2015 09:22:44  
Aan: Stichting VVL  
cc: 10.2.E @mudifin.nl  
onderwerp: RE: VVL  
bijlage: image001.jpg;image002.jpg;image003.jpg;

Geachte heer 10.2.E

Hieronder in blauw mijn reactie op de door u gestelde vragen.

Graag hoor ik van u of u a.s. vrijdag om 15.00 uur aanwezig kunt zijn bij het geplande overleg, zodat ik ook PON hiervan op de hoogte kan stellen.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Teamleider

afdeling Uitvoering 1



Agentschap SZW  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag (14de etage)

Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

T 070-10.2.E

M 06-10.2.E

10.2.E

@minszw.nl

www.agentschapszw.nl

Afwezig op woensdagmiddag



Denk aan het milieu voordat je deze e-mail en/of de bijlage(n) afdrukt.

**Van:** Stichting VVL [mailto:info@vvlair.com]

**Verzonden:** donderdag 19 november 2015 15:19

**Aan:** 10.2.E

**Onderwerp:** VVL



Opleidings- en Ontwikkelingsfonds  
Vervoer Verhuur Luchtvaart

Geachte heer 10.2.E

Op 16 december 2014 heeft het Agentschap SZW het definitief rapport van bevindingen inzake het project

2011ESFN514 uitgebracht. In dit definitieve rapport staat vermeld dat: "U kunt bericht ontvangen dat uw project in de zogenaamde tweedelijnscontrole valt. In dit geval wordt u door de Auditdienst Rijk benaderd. Uiterlijk binnen 24 maanden na het indienen van de einddeclaratie ontvangt u een vaststellingsbeschikking", waarbij de einddeclaratie in december 2012 reeds was ingediend. Het Agentschap SZW is in het bezit van alle relevante stukken en bescheiden om tot afhandeling van de vaststellingsbeschikking over te gaan.

Tot onze verbazing geeft u in uw mail van gisteren aan dat u nog niet over gaat tot de afhandeling van de vaststellingsbeschikking, ondanks dat het project niet in de steekproef van de Audit Autoriteit valt. Aangezien dit in schril contrast staat met zowel hetgeen in het definitieve rapport van bevindingen staat vermeld als met eerdere van het Agentschap SZW ontvangen signalen verzoeken wij u ons schriftelijk aan te geven welke feiten en omstandigheden nog onduidelijk zouden zijn. Wij zullen daarop indien noodzakelijk binnen een daartoe te stellen redelijke termijn schriftelijk reageren.

Inzake het voornemen om een driegesprek te houden hebben wij u op 13 november reeds bericht dat wij contact met Pon hebben opgenomen. Gezien uw mail van 18 november jongstleden verzoeken wij u om de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden welke antwoorden wij tevens in onze overwegingen zullen meenemen:

- Ondanks dat in het definitieve rapport van bevindingen d.d. 16 dec. 2014 was opgenomen dat het uitbetaald voorschot € 753.437 bedroeg, is € 464.725 hiervan pas op 13 maart 2015 door Stichting VVL van het Agentschap SZW ontvangen. Het verzoek tot uitbetaling van dit voorschot dateerde van 4 juli 2014 en was gebaseerd op het concept rapport van bevindingen d.d. 25 juni 2014. Graag vernemen wij van u de redenen waarom omtrent de afhandeling van de voorschotaanvraag er een periode van meer dan 9 maanden was benodigd. **De reden dat de afhandeling van het voorschotverzoek een lange doorlooptijd heeft gekend is gelegen in het feit dat het dossier en daarmee de afhandeling van het voorschotverzoek in relatief korte tijd tot 2 keer toe van projecteigenaar is gewisseld in verband met personele wijzigingen. Uiteindelijk is het voorschot op 12-3-2015 aan u overgemaakt. Ik betreur deze relatief lange doorlooptijd;**
- U heeft aangegeven dat u signalen van PON heeft ontvangen waardoor er zorg zou zijn over de afhandeling van het ESF project. Graag vernemen wij van u wie wanneer welke signalen heeft afgegeven. **Het AGSZW is medio 2015 telefonisch benaderd door dhr. <sup>10.2.E</sup> van PON. De reden dat PON zich tot AGSZW heeft gewend was dat zij geen direct contact konden krijgen met stichting VVL. PON gaf bij dit gesprek aan op de hoogte te zijn van het definitieve rapport van bevindingen en ook daarmee van de status van het op dat moment uitbetaalde voorschot ad € 753.437. PON gaf hierbij aan zelf pas € 216.622 te hebben ontvangen. Het AGSZW heeft PON voor verdere vragen over het slechts gedeeltelijk doorbetalen van de voorschotten door stichting VVL aan PON terugverwezen naar stichting VVL, aangezien AGSZW die vragen niet kan beantwoorden. Verder had PON vragen over de verdere afwikkeling van het project richting een vaststellingsbeschikking. Het AGSZW heeft hierbij aangegeven dat dit afhankelijk was van de nog te ontvangen steekproef door de Audit Autoriteit en dat het AGSZW verwachtte deze uiterlijk medio september te ontvangen. Afspraak is toen gemaakt dat AGSZW na ontvangst van de steekproef PON hiervan op de hoogte zou brengen. PON heeft hierover AGSZW medio september benaderd, maar toen was er hierover nog geen duidelijkheid. Kort erna was wel duidelijk dat AGSZW de steekproef niet eerder dan medio oktober zou ontvangen en heeft hier PON telefonisch van op de hoogte gebracht. Uit dit gesprek bleek dat er nog geen contact had plaatsgevonden tussen PON en stichting VVL sinds het eerste telefonische contact tussen AGSZW en PON. Dit is de reden van AGSZW geweest om zelf in contact te treden met stichting VVL;**
- U geeft bij punt 2 van uw mail van 21 oktober jongstleden aan dat PON meerdere malen direct contact opneemt met het Agentschap SZW. Graag vernemen wij van u wie wanneer waarover contact heeft opgenomen. Tevens verzoeken wij u ons mee te delen waarom het Agentschap SZW niet meteen VVL hierop heeft geattendeerd. PON zou verder hebben aangegeven dat VVL moeilijk bereikbaar zou zijn. PON is echter in het bezit van alle communicatie mogelijkheden met zowel VVL als bijv. met de voorzitter persoonlijk. Zoals u inmiddels zelf heeft kunnen ondervinden is Stichting



VVL goed bereikbaar. Wij verzoeken u dan ook deze stelling nader te onderbouwen. Zoals hierboven aangegeven was dit dhr. 10.2.E van PON. Er was in eerste instantie nog geen directe aanleiding voor AGSZW om hierover in contact te treden met stichting VVL, aangezien het AGSZW ook aan PON heeft medegedeeld dat zij toch (wederom) dienden te proberen zelf hierover in contact te treden met stichting VVL. U vraagt mij de stelling te onderbouwen waarom PON aangeeft dat stichting VVL moeilijk bereikbaar is. Deze vraag kan ik niet voor u beantwoorden, maar zult u zelf aan PON dienen te stellen;

- Het bedrag dat u bij punt 1 van u mail van 21 oktober jongstleden noemt, € 216.622, is niet door VVL aan u meegedeeld. Hoe komt u aan deze informatie? Zie hierboven, is telefonisch medegedeeld door PON;
- U geeft aan dat het Agentschap SZW geen juridische relatie met PON heeft maar alleen met VVL zelf. Op welke juridische gronden is de afspraak van 15 oktober jongstleden en alle correspondentie daaromtrent gebaseerd? Conform artikel 1 definities en artikel 7 van de ESF Subsidieregeling vindt de aanvraag van een subsidie plaats door een daarvoor geregistreerde aanvrager, in casu stichting VVL. Conform artikel 15 lid 1 'kan aan de aanvrager naar aanleiding van een verzoek een voorschot worden verleend. In het verzoek wordt door de begunstigde de behoefte aan het voorschot onderbouwd en gespecificeerd'. Dit artikel impliceert dat het voorschot ook belandt/dient te belanden bij de daadwerkelijke kostendrager, in casu PON (in ieder geval voor het onderdeel directe kosten). Hoewel de controle op het doorbetalen van een voorschot door aanvrager aan deelnemende organisatie geen standaardonderdeel uitmaakt van onze controle, zijn wij als bestuurder wel verplicht om op signalen hieromtrent zorgvuldig te handelen. Voorts dienen wij ons ervan te kunnen vergewissen of wel sprake is van subsidiabele kosten als bedoeld in artikel 13, eerste lid, aanhef en onder a van de regeling, indien de kosten niet ten laste van VVL zijn gebleven. Dit zijn ook de redenen dat wij contact met stichting VVL hebben gezocht en graag nu met zowel stichting VVL als PON een gesprek aan willen gaan.

Verder verzoeken wij u ons de contactgegevens te laten toekomen van de persoon bij Pon waarmee u contact heeft omtrent het driegesprek zodat we de communicatielijnen met Pon op elkaar kunnen afstemmen.

Aangezien de termijn van 24 maanden zoals in het definitieve rapport van bevindingen staat vermeld inmiddels ruimschoots is verstreken, verwachten wij het vaststellingsbesluit binnen 4 weken na heden van u te mogen ontvangen. Hoe langer Stichting VVL hierop moet wachten, hoe langer Pon ook op afhandeling moet gaan wachten.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Voorzitter Stichting VVL

**Stichting VVL**  
**Postbus 300**  
**6199 ZN Maastricht Airport**  
**Nederland**

10.2.E [@vvlair.com](mailto:@vvlair.com)

-

[www.vvlair.com](http://www.vvlair.com)

**Van:** 10.2.E [@minszw.nl](mailto:@minszw.nl)

**Verzonden:** woensdag 18 november 2015 11:19

**Aan:** 'info@vvlair.com'

**CC:** 10.2.E | Mudifin; 10.2.E

**Onderwerp:** RE: VVL

Geachte heer <sup>10.2.E</sup>,

Bedankt voor uw mailbericht.

In tegenstelling tot wat u in onderstaande mail schrijft, heb ik niet aangegeven dat de vaststellingsbeschikking binnenkort aan u zal worden verzonden.

Uw project valt niet in de steekproef van de Audit Autoriteit. Dit betekent dat uw project niet gecontroleerd zal worden door de Audit Autoriteit en het Agentschap SZW het dossier verder zal afhandelen. Om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen, dient AGSZW zich te vergewissen over alle feiten en omstandigheden te beschikken, alvorens tot vaststelling over te gaan. Daarom heb ik u en PON uitgenodigd voor een gesprek. Uw aanname dat het gesprek op verzoek van PON plaatsvindt, klopt niet. AGSZW heeft het initiatief genomen en PON gevraagd aan een dergelijk overleg mee te willen werken. Hierop heeft PON positief gereageerd en aangegeven op beide door mij voorgestelde data (maandag 23 november om 16.00 uur en vrijdag 27 november om 15.00 uur) te kunnen.

In het telefoongesprek vorige week woensdag zei u mij de dag erna terug te bellen om door te geven of, en zo ja op welke datum, u beschikbaar bent voor een gesprek met PON. Dit heeft u niet gedaan. Daarom heb ik u vorige week vrijdag opnieuw gebeld en uw voicemailbericht ingesproken met het verzoek om mij terug te bellen i.v.m. de te maken afspraak.

Ik stel het dan ook op prijs als u mij vandaag of morgen laat weten naar welke datum uw voorkeur uitgaat.

Met vriendelijke groet,

<sup>10.2.E</sup>

Teamleider

afdeling Uitvoering 1



Agentschap SZW  
Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag (14de etage)

Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

T 070-<sup>10.2.E</sup>

M 06<sup>10.2.E</sup>

<sup>10.2.E</sup> @minszw.nl

[www.agentschapszw.nl](http://www.agentschapszw.nl)

Afwezig op woensdagmiddag



Denk aan het milieu voordat je deze e-mail en/of de bijlage(n) afdruckt.

---

Van: Stichting VVL [<mailto:info@vvlair.com>]

Verzonden: vrijdag 13 november 2015 19:47

Aan: <sup>10.2.E</sup>

Onderwerp: VVL



Geachte heer [10.2.E](#),

In ons telefonisch contact van woensdag 11 november jl. heeft u aangegeven dat het ESF project van Stichting VVL niet binnen de steekproef is gevallen en dat binnenkort het vaststellingsbesluit aan Stichting VVL zal worden toegezonden. Verder heeft u aangegeven dat op verzoek van Pon een overleg met Pon, het Agentschap en Stichting VVL ingepland zou kunnen worden.

Gezien het binnenkort komende vaststellingsbesluit en de door het Agentschap geuite zorgen over de samenwerking van Stichting VVL en Pon, zijn wij thans in contact hierover met Pon. Graag wachten wij de uitkomst daarvan even af alvorens inhoudelijk wordt gereageerd op uw e-mail van 21 oktober jl. en uw voornemen om een driegesprek met Pon te houden.

Met vriendelijke groet,

[10.2.E](#)

Voorzitter Stichting VVL

**Stichting VVL**  
**Postbus 300**  
**6199 ZN Maastricht Airport**  
**Nederland**

[info@vvlair.com](mailto:info@vvlair.com)

[www.vvlair.com](http://www.vvlair.com)

**van:** 10.2.E  
**verzenden:** 25-11-2015 13:26:27  
**Aan:** 'info@vvlair.com'  
**cc:** 10.2.E @mudifin.nl'; 10.2.E  
**onderwerp:** RE: VVL  
**bijlage:** image001.jpg;image002.jpg;image003.jpg;image001.jpg;image002.jpg;image003.jpg;image001.j

Geachte heer 10.2.E ,

In het telefoongesprek dat wij zojuist voerde gaf u aan pas een nieuwe afspraak te willen maken, nadat u een reactie van PON heeft ontvangen.

Zoals ik u meldde heb ik contact gezocht met 10.2.E van PON. Hij bevestigde dat hij vanmiddag of morgenochtend een reactie zou sturen op de vragen in uw mail.

Aangezien u aangeeft a.s. vrijdagmiddag niet beschikbaar te zijn, verzoek ik u mij voor volgende week data en tijdstippen voor te leggen, waarop wij elkaar wel kunnen spreken.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Teamleider  
 afdeling Uitvoering 1



Agentschap SZW  
 Ministerie van Sociale Zaken en  
 Werkgelegenheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag (14de etage)

Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

T 070- 10.2.E

M 06 10.2.E

10.2.E @minszw.nl

[www.agentschapszw.nl](http://www.agentschapszw.nl)

Afwezig op woensdagmiddag



Denk aan het milieu voordat je deze e-mail en/of de bijlage(n) afdruckt.

**Van:** Stichting VVL [mailto:info@vvlair.com]  
**Verzonden:** woensdag 25 november 2015 10:20  
**Aan:** 10.2.E  
**Onderwerp:** VVL



Geachte heer 10.2.E ,



Dank voor de prompte en heldere beantwoording van de vragen.

Naar aanleiding van uw signalen hebben wij op 13 november en 20 november contact gezocht met Pon waaromtrent we nog in afwachting van reactie zijn. We zullen naar aanleiding van uw beantwoording van de door ons gestelde vragen wederom in contact treden met Pon.

Aanstaande vrijdag ben ik wegens andere verplichtingen in mijn agenda verhinderd.

Met vriendelijke groet,

| 10.2.E

Voorzitter Stichting VVL

**Stichting VVL**

**Postbus 300**

**6199 ZN Maastricht Airport**

**Nederland**

[info@vvlair.com](mailto:info@vvlair.com)

-

[www.vvlair.com](http://www.vvlair.com)

---

**Van:** | 10.2.E @minszw.nl]

**Verzonden:** dinsdag 24 november 2015 9:23

**Aan:** Stichting VVL

**CC:** | 10.2.E | Mudifin

**Onderwerp:** RE: VVL

Geachte heer | 10.2.E ,

Hieronder in blauw mijn reactie op de door u gestelde vragen.

Graag hoor ik van u of u a.s. vrijdag om 15.00 uur aanwezig kunt zijn bij het geplande overleg, zodat ik ook PON hiervan op de hoogte kan stellen.

Met vriendelijke groet,

| 10.2.E

Teamleider

afdeling Uitvoering 1



**Agentschap SZW**  
**Ministerie van Sociale Zaken en**  
**Werkgelegenheid**

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag (14de etage)

Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

T 070- | 10.2.E

M 06 | 10.2.E

| 10.2.E @minszw.nl

[www.agentschapszw.nl](http://www.agentschapszw.nl)

**van:** 10.2.E  
**verzenden:** 25-11-2015 19:35:23  
**Aan:** 10.2.E  
**onderwerp:** FW: Stichting VVL  
**bijlage:** image002.jpg;

Ter info.

Met vriendelijke groet,

10.2.  
E

**Van:** 10.2.E @pah.nl]  
**Verzonden:** woensdag 25 november 2015 16:08  
**Aan:** Stichting VVL  
**CC:** 10.2.E  
**Onderwerp:** Re: Stichting VVL

Geachte heer 10.2.E

In uw email van 13 november jl. vraagt u ons het volgende:

"Wij verzoeken u ons te bevestigen dat Stichting VVL conform de gemaakte afspraken contact heeft opgenomen met Pon omtrent de afhandeling van de subsidie, welke bevestiging wij dan aan het Agentschap SZW zullen doorgeleiden". Ik kan u hierbij bevestigen dat u conform de gemaakte afspraken nu contact met ons opneemt. Wij gaan er van uit dat VVL nu ook alles in het werk stelt om de uitkering van de subsidie zo spoedig mogelijk af te ronden.

Hieronder zal ik toelichten waarom Pon de afgelopen periode contact heeft opgenomen met het Agentschap.

Op woensdag 18 maart 2015 is er met u een overleg geweest met o.a. 10.2.E van PNO en ikzelf. Tijdens dat gesprek zijn de volgende afspraken gemaakt:

1. VVL zal contact opnemen met Agentschap SZW omtrent de status van de vaststellingsbeschikking
2. Er wordt door Pon een PO nummer aangemaakt voor de resterende kosten (€ 71.639,79) die VVL in het kader van dit project in rekening mag brengen aan Pon
3. Zodra deze factuur is betaald wordt het door VVL ontvangen tweede voorschot van EUR 536.815 aan Pon voldaan
4. Zodra het laatste deel van de subsidie wordt voldaan dan maakt VVL het volledige bedrag van EUR 200.185 aan Pon voldoen

De reden dat wij contact hebben opgenomen met het Agentschap is gelegen in het feit dat er tot op heden door VVL nog geen vervolg is gegeven aan punt 3.

Graag zet ik nog even uiteen wat er m.b.t. bovenstaande punten is gebeurd:

- Op 13 januari 2015 vraagt 10.2.E per mail voor het eerst naar de status van het tweede voorschot;
- 1 april 2015 heb ik een eerste mail gestuurd met daarin het verzoek omtrent de terugkoppeling van punt 1;
- 8 april 2015 ontvang ik een reactie dat u op Pon zit te wachten voor een PO en dat u nog geen reactie heeft ontvangen van Agentschap SZW. Op dezelfde dag reageer ik per mail dat er hier dan sprake is van een misverstand en dat we op elkaar zitten te wachten, maar dat ik de PO zal gaan aanmaken;
- Op 21 april 2015 is de gevraagde PO naar VVL verzonden en heb ik dat separaat per mail ook aan u meegedeeld. In deze mail zat tevens het verzoek om het voorschot ad EUR 536.815 aan Pon te voldoen;
- Op 4 mei 2015 vraag ik u per mail om een update van de status van de uitbetaling en een verzoek om een update

van het contact met Agentschap SZW;

- Op 7 mei 2015 geeft u in een reactie aan nog niets te hebben vernomen van SZW maar gaat u verder niet in op uitbetaling van het voorschot. Op dezelfde dag reageer ik daarop per mail door nogmaals naar het voorschot te vragen.

Na deze datum hebben wij niets meer van u vernomen, noch een factuur van u mogen ontvangen. Pon heeft daarna het initiatief genomen rechtstreeks contact op te nemen met Agentschap SZW om te vragen naar de status van dit voorschot en de verdere afwikkeling. Dit heeft het Agentschap SZW ertoe doen besluiten een overleg te initiëren tussen VVL, Pon en haarzelf. Pon is gaarne bereid hieraan mee te werken. Wij willen deze langlopende kwestie nu zo snel en zo efficiënt mogelijk afwickelen, bij voorkeur nog dit jaar.

Wij willen u dan ook vragen in te stemmen met het overleg en zo te ondersteunen in een vlotte afwikkeling van dit project.

Gelet op de initiatie van het overleg doe ik hierbij de heer 10.2.E van het Agentschap SZW een cc van deze mail toekomen.

Vriendelijke groeten,

10.2.E

Procurementmanager

.....  
Pon's Automobielhandel B.V.  
Zuiderinslag 2 :: 3833 BP Leusden  
P.O. Box 72 :: 3800 HD Amersfoort :: The Netherlands  
M +31 6 10.2.E :: E 10.2.E @pah.nl  
I [www.pon.com](http://www.pon.com) :: KvK 31038797



Op 13 november 2015 17:26 schreef Stichting VVL <[info@vvlair.com](mailto:info@vvlair.com)>:



Geachte heer 10.2.E ,

Op woensdag 11 november heeft de heer 10.2.E van het Agentschap SZW ons telefonisch aangegeven dat het ESF project van Stichting VVL niet binnen de steekproef is gevallen en derhalve binnenkort het vaststellingsbesluit zal gaan ontvangen.

Zodra het vaststellingsbesluit door Stichting VVL is ontvangen, zal Stichting VVL binnen 14 dagen met Pon contact opnemen omtrent de afhandeling van de subsidie conform hetgeen

in de overeenkomst tussen Pon en Stichting VVL d.d. 25 januari 2012 is opgenomen.

Verder willen wij benadrukken dat omtrent de communicatie met het Agentschap SZW in de genoemde overeenkomst afspraken zijn gemaakt, het Agentschap SZW heeft geen juridische relatie met de uitvoerder van Stichting VVL maar alleen met Stichting VVL zelf. Wij verzoeken u ons te bevestigen dat Stichting VVL conform de gemaakte afspraken contact heeft opgenomen met Pon omtrent de afhandeling van de subsidie, welke bevestiging wij dan aan het Agentschap SZW zullen doorgeleiden.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Voorzitter Stichting VVL  
Postbus 300  
6199 ZN Maastricht Airport  
[info@vvlair.com](mailto:info@vvlair.com)

[info@vvlair.com](mailto:info@vvlair.com)

-

[www.vvlair.com](http://www.vvlair.com)

De inhoud van dit bericht inclusief bijlagen, kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de beoogde ontvanger bent, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en vervolgens dit bericht en de bijlagen te verwijderen van uw computer. Iedere openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verspreiding zonder goedkeuring van de afzender is verboden en (doorgaans) onwettig. Pon's Automobielhandel B.V. is een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair en feitelijk gevestigd te Leusden en geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Gooi-, Eem- en Flevoland te Almere onder registratienummer 31038797.