

10.2.e

Van:
Aan:
Onderwerp: RE: laatste versies artikelen
Datum: dinsdag 19 mei 2020 17:29:15

Dank voor de info, desondanks zou ik het fijn vinden als je donderdag goed uit blijft kijken bij het oversteken.

10.2.e

Directie Samenleving en Integratie
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
C-09 flex
mobiel: 06- **10.2.e**
email: **10.2.e** [@minszw.nl](mailto:10.2.e@minszw.nl)

Van: **10.2.e** @minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 17:17
Aan: **10.2.e** @MINSZW.NL>; **10.2.e** @minszw.nl>
Onderwerp: FW: laatste versies artikelen

Voor als ik onder de tram loop ;-). Ik ga donderdag naar Den Haag .

Van: **10.2.e**
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 17:16
Aan: 'Lidy Schilder' <lschilder@blikopwerk.nl>
CC: **10.2.e**
Onderwerp: RE: laatste versies artikelen

Ik denk dat ik er uit ben hoe ze op aantallen uitkomt:

Verklaring cijfer volkskrant:
In rapportage aan kamer van mei 2019 en dan bijlage van inspectie staan er 225 taalscholen.
Op website BoW staan er nu (19 mei 2020) 197 . Dan wordt er vanuit gegaan dat er **28**
taalscholen in de tussentijd hun keurmerk hebben verloren.

Berekening is niet juist omdat er geen rekening wordt gehouden met geschorste taalscholen
(staan niet op web site vermeld en deze fluctueren vast in de genoemde periode)) en omdat er
in de nieuwe situatie ook nieuwe toetreders zijn

Als ik de verklaring weet, lig ik er niet meer wakker van.

Groet,

10.2.e

Van: **10.2.e**
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:15
Aan: 'Lidy Schilder' <lschilder@blikopwerk.nl>
Onderwerp: RE: laatste versies artikelen

Dank. Ik heb deze versie naar projectgroep fraude doorgestuurd en naar onze voorlichter en mij afdelingshoofd.

Groet,

10.2.e

Dubbel zie doc 57

Van: [Lidy Schilder](#)
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: laatste versies artikelen
Datum: woensdag 20 mei 2020 08:37:58

Hoi 10.2.e ,

Vreemd dat ze mei 2019 nemen. Terwijl we in september/ oktober ook gerapporteerd hebben. Ik zal zorgen dat we dezelfde verklaring hanteren mocht er naar gevraagd worden.

Wel blijven slapen hoor ; -)

Met vriendelijke groet,

Lidy Schilder - Visser
Directeur/Bestuurder

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Telefoonnummer secretariaat: 030 291 60 20

Het secretariaat is aanwezig van maandag tot en met donderdag van 9 tot 17.00 uur

Op vrijdag van 9 tot 12.30 uur



De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Blijf op de hoogte met de [Blik op Werk Nieuwsbrief](#) en de [Blik op Werk Nieuwsbrief Inburgeren](#).

Op di 19 mei 2020 om 17:16 schreef 10.2.e
<10.2.e@minszw.nl>:

Ik denk dat ik er uit ben hoe ze op aantallen uitkomt:

Verklaring cijfer volkskrant:

In rapportage aan kamer van mei 2019 en dan bijlage van inspectie staan er 225 taalscholen. Op website BoW staan er nu (19 mei 2020) 197 . Dan wordt er vanuit gegaan dat er **28** taalscholen in de tussentijd hun keurmerk hebben verloren.

Berekening is niet juist omdat er geen rekening wordt gehouden met geschorste taalscholen (staan niet op web site vermeld en deze fluctueren vast in de genoemde periode)) en omdat er in de nieuwe situatie ook nieuwe toetreders zijn

Als ik de verklaring weet, lig ik er niet meer wakker van.

Groet,

10.2.e

Van: ^{10.2.e}

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:15

Aan: 'Lidy Schilder' <lschilder@blikopwerk.nl>

Onderwerp: RE: laatste versies artikelen

Dank. Ik heb deze versie naar projectgroep fraude doorgestuurd en naar onze voorlichter en mij afdelingshoofd.

Groet,

10.2.e

Van: Lidy Schilder <lschilder@blikopwerk.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:06

Aan: ^{10.2.e} @duo.nl; ^{10.2.e} @minszw.nl; ^{10.2.e} @blikopwerk.nl

Onderwerp: Fwd: laatste versies artikelen

Met vriendelijke groet,

Lidy Schilder - Visser

Directeur/Bestuurder

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Telefoonnummer secretariaat: 030 291 60 20

Het secretariaat is aanwezig van maandag tot en met donderdag van 9 tot 17.00 uur

Op vrijdag van 9 tot 12.30 uur



De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Blijf op de hoogte met de [Blik op Werk Nieuwsbrief](#) en de [Blik op Werk Nieuwsbrief Inburgeren](#).

----- Forwarded message -----

Van: ^{10 2 e} @volkskrant.nl>
Date: di 19 mei 2020 om 15:05
Subject: laatste versies artikelen
To: <lschilder@blikopwerk.nl>

Beste Lidy,

Dank nog voor de toelichting op de vragen. Hierbij stuur ik de laatste versies van onze artikelen, ter info. Het kan zijn dat er in de eindredactie nog wat moet worden ingekort overigens.

Hartelijke groet,

^{10.2.e}

Reeds openbaar







Reeds openbaar



Reeds openbaar

Reeds openbaar

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van:
Aan:
Onderwerp: Re: Overleg Fraude BOW DUO BOW 5B.38
Datum: woensdag 17 april 2019 15:21:29

Beste ^{10.2.e} en ^{10.2.e}

Prima om het overleg van morgenochtend dan af te zeggen. Ik had onderstaande punten/vragen genoteerd voor ons overleg;

- Is het mogelijk om in het kader van het onderzoek van de forensisch accountant bij ^{10.2.c en/of g} van de namen van 25 cursisten van ^{10.2.c en/of g} die in 2018 een ontheffing hebben aangevraagd te krijgen? Indien dit mogelijk is, biedt dat de forensisch accountant extra onderzoeksmogelijkheden.
- Graag zou ik willen vernemen hoeveel ontheffingen ^{10.2.c en/of g} ^{10.2.c en/of g} en ^{10.2.c en/of g} in 2018 voor hun cursisten hebben aangevraagd en hoe dit aantal zich verhoudt tot het gemiddelde aantal ontheffingen. Ook dit in het kader van de onderzoeken van de forensisch accountant.
- Vanuit onze servicedesk kreeg ik het signaal dat zij veelvuldig mensen aan de telefoon krijgen die vragen of klachten hebben gesteld over achteraf factureren bij DUO en door DUO worden doorgestuurd naar Blik op Werk. Volgens mij horen vragen over de facturen, waar de regels met betrekking tot achteraf factureren onder vallen, thuis bij DUO. Graag hoor ik het als jullie hier anders over denken?
- Tot slot ter informatie; de forensisch accountant heeft de onderzoeken bij ^{10.2.c en/of g} en ^{10.2.c en/of g} in gang gezet.

--

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}



De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Blijf op de hoogte met de [Blik op Werk Nieuwsbrief](#) en de [Blik op Werk Nieuwsbrief Inburgeren](#).

De Servicedesk is op werkdagen telefonisch bereikbaar tussen 9:00 en 17:00 uur.

Op wo 17 apr. 2019 om 09:54 schreef ^{10.2.e}
[<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl):

Hoi mensen,

Dan zeg ik bij deze af. Zat zelf ook moeilijk. Evt telefonisch of mail contact ?

groet

10.2.e

Ministerie van SZW

Parnassusplein 5

2511 VX Den Haag

Tel: 06 ^{10.2.e}

Email: ^{10.2.e} @minszw.nl

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: ^{10.2.e} @duo.nl>

Verzonden: woensdag 17 april 2019 09:47

Aan: ^{10.2.e}

Onderwerp: Geweigerd: Overleg Fraude BOW DUO BOW 5B.38

Tijd: Vindt plaats elke donderdag vanaf 18-4-2019 van 09:30 tot 11:00 W. Europe Standard Time.

Locatie: Kantoor ISZW Croeselaan

Dag ^{10.2.e} en ^{10.2.e}

In verband met een grote haastklus voor de inspectie en het OM heb ik mijn agenda schoongeveegd en kom om deze reden morgen ook niet naar Utrecht..

Een vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: **10.2.e**
Aan:
Onderwerp: RE: t.a.v. Lidi Schilder
Datum: maandag 4 februari 2019 17:06:59

Hallo **10.2.e**

Dank. We moeten zeker naar de brief kijken.

Groeten,

10.2.e

Van: **10.2.e** @minszw.nl>
Verzonden: maandag 4 februari 2019 16:54
Aan: **10.2.e** @minszw.nl>
Onderwerp: FW: t.a.v. Lidi Schilder

Hoi **10.2.e**

Onderstaand (verslagen van wekelijks overleg) is wat er gewisseld is over **10.2.c en/of g**

10.2.c en/of g

Groet,

10.2.e

10.2.c en/of g

Van: Lidy Schilder <lschilder@blikopwerk.nl>

Verzonden: maandag 4 februari 2019 14:54

Aan: **10.2.e** @minszw.nl>; **10.2.e**

10.2.e

[<@duo.nl>](mailto:@duo.nl)

Onderwerp: Fwd: t.a.v. Lidi Schilder

Beste **10.2.e**,
ter informatie bijgaande brief.
Hij is al gedeeld met **10.2.e**

Met vriendelijke groet,

Lidy Schilder - Visser
Directeur/Bestuurder

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Telefoonnummer secretariaat: 030 291 60 20
Maandag tot en met donderdag van 9 tot 17.00 uur
Op vrijdag van 9 tot 12.30 uur



De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Blijf op de hoogte met de [Blik op Werk Nieuwsbrief](#) en de [Blik op Werk Nieuwsbrief Inburgeren](#).

----- Forwarded message -----

From: **Blik op Werk || Dienstverlener** <dienstverlener@blikopwerk.nl>

Date: ma 4 feb. 2019 om 08:37

Subject: Fwd: t.a.v. Lidi Schilder

To: Lidy Schilder <lschilder@blikopwerk.nl>

Met vriendelijke groet,

Servicedesk

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Uw contactgegevens bij Blik op Werk veranderen, of een contactpersoon toevoegen? Zie [het contactformulier](#). Blijf op de hoogte met de [Blik op Werk Nieuwsbrief](#) en de [Blik op Werk Nieuwsbrief Inburgeren](#).

----- Forwarded message -----

From: ^{10.2.e} <@gmail.com>

Date: vr 1 feb. 2019 om 23:09

Subject: t.a.v. Lidi Schilder

To: <klachten@ikwilinburgeren.nl>, Blik op Werk || Dienstverlener
<dienstverlener@blikopwerk.nl>

Bijgaand een brief bestemd voor mevrouw Lidi Schilder.

10.2.e

Blik op Werk

t.a.v. mw. Lidi Schilder

10.2.e, 1 februari 2019

Betreft: gang van zaken betreffende 10.2.c en/of g

Geachte mevrouw Schilder,

Graag wil ik u mijn verhaal doen. De afgelopen periode heeft uw organisatie verschillende onderzoeken ingesteld om aan te tonen dat mijn scholen frauduleus bezig zijn. U heeft hier geen bewijs voor kunnen boven krijgen. U heeft daardoor geen gegronde reden om het Keurmerk in te trekken of te schorsen. DUO heeft momenteel alle betalingen aan 10.2.c en/of g stop gezet tot nader order. Reden zou een onderzoek zijn naar frauduleuze betalingen. Het is niet bekend hoe lang dat gaat duren.

Het was überhaupt niet bekend dat dit onderzoek gestart is en na lang aandringen hebben wij schriftelijk een reactie gehad van DUO waarin zij mededelen dat ze een onderzoek zijn gestart. Telefonisch werd ons door een medewerker van DUO medegedeeld dat dit indirect in opdracht was van Blik op Werk. Blik op Werk ontkent, bij monde van u, hier iets mee te maken te hebben. Dit komt bij mij niet erg betrouwbaar over.

U begrijpt dat wij heel graag vernemen dat er een onderzoek plaats vindt, door wie die opdracht wordt gegeven met welk mandaat en liefst ook een duidelijke aanleiding. Dat het een soort steekproef is kan niet waar zijn ("De door u ingediende facturen zijn geselecteerd voor deze verscherpte controle"), want u weet heel goed wat de consequenties zijn van het stopzetten van betalingen voor enkele weken voor kosten die pas achteraf gedeclareerd mogen worden! Op deze manier hangt een faillissement al snel boven ons hoofd en krijgt u op deze onethische manier toch uw zin. U bent immers al vanaf het begin de mening toegedaan, dat de scholen van 10.2.e niet deugen en laat niets onbenut om dit te proberen aan te tonen.

Deze manier van werken doet mij aan 10.2.e denken.

10.2.e

Ik dacht in Nederland een andere mentaliteit te treffen, een van hard en eerlijk werken zonder corruptie.

Andere scholen, waarvan bekend is dat ze openlijk contant geld geven aan cursisten, bestaan nog steeds en gaan vrolijk door, maar uw missie lijkt zich te beperken tot mij als persoon en mijn scholen. Kunt u mij dat uitleggen?! Bovendien groeit nog steeds het aantal scholen met het keurmerk Blik op Werk, en u heeft daar natuurlijk ook een financieel belang bij, want iedere school draagt een flinke bijdrage af aan uw Stichting. Ik vraag me dus werkelijk af hoe onpartijdig u in deze staat, of u niet per ongeluk de ene school wat meer speelruimte geeft dan de ander, om wat voor een reden dan ook. Ik weet het niet, maar ik kom uit **10.2.e**, waar dat heel normaal is...

Er zijn veel mensen werkzaam bij **10.2.c en/of g**. Het is waar dat het bedrijf heel hard is gegroeid en dat administratief niet altijd alles goed is geregistreerd. Een beginnend bedrijf heeft nu eenmaal kinderziektes maar dat wil niet zeggen dat er direct sprake is van fraude. Wij staan open voor verbeteringen. Maar dat kan alleen met een transparante houding van Blik op Werk, met duidelijke richtlijnen, zeker wat betreft het ter beschikking stellen van laptops en cadeaukaarten om maar een voorbeeld te noemen. Ik zou zo graag zien dat het een samenwerking is tussen scholen en Blik op Werk, maar het alleen maar een tegenwerking. Constructief in plaats van destructief....

Het is ook normaal dat een school met meer dan **10.2.c en/of g** klachten krijgt. Het zou raar zijn als dat niet zo was, maar heeft u ook gekeken hoe de verhouding van aantal cursisten en klachten procentueel is? Waarschijnlijk scoren we dan niet slechter dan scholen die in uw ogen gerenommeerd en betrouwbaar zijn.

Realiseert u zich dat door deze actie **10.2.c en/of g** failliet gaat? Dat wij de cursisten persoonlijk zullen moet aanspreken op het betalen van hun genoten onderwijs bij ons, dat zij dus ook te maken hebben met een onbetrouwbare overheid, omdat deze ineens hun lening niet meer honoreert. Zij komen dus ook in financiële nood door het stopzetten van de betalingen. Bovendien komen er veel docenten nu zonder werk te zitten etc. etc.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van:
Aan:
Cc:
Onderwerp: RE: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage
Datum: vrijdag 15 mei 2020 15:18:33

Ha ^{10.2.e}

Eens met je voorstellen. En prima, bel je mij als je zover bent?

Groet,

^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e}

@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 14:08

Aan: ^{10.2.e} @minszw.nl>

CC: ^{10.2.e}

Onderwerp: FW: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Hoi ^{10.2.e} ,

Ik heb om 3 uur overleg met BoW en DUO over concept tekst.

Ten aanzien van het citaat dat aan jou wordt toegeschreven had ik ook 2 **concept** wijzigingsvoorstel.

Laatste toegevoegde zin is volgens mij wel belangrijk omdat alle voorbeelden gaan over het samenspannen tussen taalschool en inburgeraar om lening met zo weinig mogelijk inspanning helemaal uit te nutten.

Heel eerlijk: een oplossing is lastig. Het probleem moet bij de wortel worden aangepakt', zegt ^{10.2.e} . Hij **rekent er op** dat het nieuwe systeem verbetering zal brengen.

Het kabinet wil per 1 juli 2021 gemeenten verantwoordelijk maken voor de inburgering, maar of deze datum wordt gehaald is onzeker. Volgens het ministerie zou fraude in het nieuwe systeem moeilijker zijn, omdat de gemeenten beter toezicht zouden kunnen houden op de taalscholen **en omdat het systeem van leningen die worden kwijtgescholden komt te vervallen**.

Eind vd middag (rond 4 uur) nog even bellen ?

Met groet,

^{10.2.e}

Ministerie van SZW

Parnassusplein 5

2511 VX Den Haag

Tel: 06 ^{10.2.e}

Email: ^{10.2.e} @minszw.nl

Van: 10.2.e
Aan:
Cc:
Onderwerp: RE: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage
Datum: vrijdag 15 mei 2020 13:11:42

Ik heb contact met DUO gehad. DUO belt de Volkskrant op de eerste twee geel gemarkeerde citaten om er een iets steviger tekst neer te zetten; lijkt nu of ze denken: laat maar waaien.

Ik wil maandagochtend sowieso bellen over het aan mij toegeschreven citaat, daar wil ik van maken: gaat ervan uit dat dit in het nieuwe systeem verbeterd is ipv hoopt dat.

@10.2.e lukt het jou uiterlijk maandagochtend te reageren?
Ik ben vandaag op kantoor, maandag thuis. We kunnen even sparren als je dat wilt, mailen kan ook.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @MINSZW.NL>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:02
Aan: 10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e @minszw.nl>
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Ha allemaal,

10.2.e doe jij nog check op feitelijke onjuistheden. Ik sloeg aan op een van de laatste zinnen.
10.2.e staat boven jouw quote. Ik kan me niet herinneren dat je hebt gezegd dat maatregelen nauwelijks effect hebben. Wel zinnen als effect wat we kunnen sorteren binnen huidig stelsel is begrensd. 10.2.e reageer jij richting BoW?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 14:14
Aan: 10.2.e @MINSZW.NL>
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Hoi 10.2.e

Volkskrant heeft concept tekst over fraude bij taalscholen bij Blik op Werk voor commentaar voorgelegd. Blik op Werk heeft tot 12.00 u aanstaande maandag om te reageren. Zij kunnen daarbij ook onze opvattingen meegeven.

Het leek me handig om jou te informeren ; tekst is ook naar 10.2.e gestuurd.

Ik ga er zelf morgen naar kijken/

Groet

10.2.e

Ministerie van SZW

Parnassusplein 5

2511 VX Den Haag

Tel: 06 ^{10.2.e}

Email: ^{10.2.e}

minszw.nl

10.2.e

Van:
Aan:
Onderwerp: RE: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage
Datum: vrijdag 15 mei 2020 12:59:54

Excuus, stomme fout..

Van: ^{10.2.e} @minszw.nl]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:58
Aan: ^{10.2.e}
Onderwerp: RE: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Mijn opmerkingen staan in onderstaande tekst in vet.
Groet,

En dank voor vergadering org.

10.2.e

Van: ^{10.2.e} @duo.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:56
Aan: ^{10.2.e} @minszw.nl>
Onderwerp: RE: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Hoi ^{10.2.e}

Kun je het artikel met opmerkingen nog even doorsturen, dan lees ik dat van tevoren even door.

Groeten,

10.2.e

10.2.e

Van:
Aan:
Onderwerp: RE: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage
Datum: maandag 18 mei 2020 17:40:01

Ha allemaal,

Ik heb ^{10.2.e} net gesproken. Hij heeft gebeld met VK. Ze gaano.a. zijn quote aanpassen en zouden het in een breder kader zetten (zijn ook veel taalscholen die gewoon goed functioneren). Stuk staat nog steeds voor as zaterdag op de rol. ^{10.2.e} doet voorzet voor een lijntje die hij as woensdag met de minister wilt afstemmen. Ik heb ^{10.2.e} het ook doorgestuurd en kort bijgepraat!

Groeten

10.2.e

Van: ^{10.2.e} @minszw.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 10:12
Aan: ^{10.2.e} @minszw.nl>
CC: ^{10.2.e}

Onderwerp: FW: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Hoi ^{10.2.e} ,

Onderstaand heb ik mijn commentaar bij het artikel van de Volkskrant gegeven. Er komt nog een afzonderlijke reactie van DUO onze kant op.

De opmerkingen van Blik op Werk worden rechtstreeks door BoW met Volkskrant opgenomen. In tekst heb ik wel opgenomen welke opmerkingen ik met BoW heb besproken. Het kan dat ze dit nog anders formuleren / aanvullen. Over de strekking zijn we het wel eens.

Met groet,

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 ^{10.2.e}
Email: ^{10.2.e}

@minszw.nl

10.2.e
Van:
Aan:
Onderwerp: RE: wetgevingsoverleg inburgering
Datum: vrijdag 26 juni 2020 17:58:20

Wat me dan weer verbaasde is dat ze nog wel redelijke slagingspercentages laten zien op BoW site.

Overgangsproblematiek komt dan nog bovenop die van mbo

Maar dat zien we later wel weer.
Goed weekend.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl)
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 5:26 PM
Aan: 10.2.e [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
Onderwerp: RE: wetgevingsoverleg inburgering

Weet je hoeveel studenten die hebben ? (neen ik ook niet en bow ook niet maar wel veel ; vraag t na bij DUO !!!) extra overgangsproblematiek.

Van andere invallen van afgelopen drie jaar hebben we ook nooit vernomen hoe en of dat is afgelopen dus niet te vroeg juichen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 17:23
Aan: 10.2.e [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl)
Onderwerp: RE: wetgevingsoverleg inburgering

Wow, 10.2.c en zou wel mooi zijn als ze die rondkrijgen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl)
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 5:15 PM
Aan: 10.2.e [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
Onderwerp: RE: wetgevingsoverleg inburgering

10.2.c en/of g
10.2.c en/of g
10.2.c en/of g

11.1

Twee jaar geleden was er een inval **tijdens** een AO waarover toen Jasper van dijk ook gelijk vragen stelde. Situatie verbetert toch echt wel ;-)

Van: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 17:13
Aan: ^{10.2.e} [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl)
Onderwerp: RE: wetgevingsoverleg inburgering

Mag ik ze ook weten? Ik ben nogal nieuwsgierig

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: ^{10.2.e} [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl)
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 5:11 PM
Aan: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
Onderwerp: RE: wetgevingsoverleg inburgering

Ja en aan duo doorgegeven die hebben wel betalingen stil gezet (" in onderzoek")

Van: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 17:10
Aan: ^{10.2.e} [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl)
Onderwerp: RE: wetgevingsoverleg inburgering

Heb je de namen al wel onofficieel?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: ^{10.2.e} [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl)
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 5:07 PM
Aan: ^{10.2.e} [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl), ^{10.2.e} [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl), ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
Kopie: ^{10.2.e} [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl)
Onderwerp: FW: wetgevingsoverleg inburgering

Mail aan inspectie. Ik ga best doen om maandagochtend voor 10.00 u. wat te hebben maar ik ben afhankelijk van inspectie (en die weer van OM over wat er wel en niet gezegd mag worden; inspectie heeft overigens ook altijd rechtstreeks lijntje naar minister maar daar informeren ze ons niet altijd over)

Groet,

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 ^{10.2.e}
Email: ^{10.2.e} @minszw.nl

10.2.e

Van: ^{10.2.e}
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 17:04
Aan: ^{10.2.e} @InspectieSZW.nl>
CC: ^{10.2.e}
Onderwerp: FW: wetgevingsoverleg inburgering

Hoi ^{10.2.e}

Kun jij me verder helpen. Ik heb sinds gistermiddag contact met ^{10.2.e} maar kom niet verder.

2 dingen nodig

- 1) de namen vd taalscholen waar inval is geweest **officieel** nodig. Dan kan BoW financiële schorsing opleggen en DUO betalingen stop zetten
- 2) Annotatie (q en a) voor minister over de invallen. Ik weet niet wat ik mag zeggen / weten

Gaarne even bericht ; moet in dossier voor minister wetgevingsoverleg is as maandag van 13.00 - 18.00 u.

Dank en groet,

^{10.2.e}

Ministerie van SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 ^{10.2.e}
Email: ^{10.2.e} @minszw.nl

10.2.e

Van: ^{10.2.e}
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 16:47
Aan: ^{10.2.e} @InspectieSZW.nl>; ^{10.2.e}
@InspectieSZW.nl>
Onderwerp: wetgevingsoverleg inburgering

Hoi ^{10.2.e} en ^{10.2.e},

SP gaat as maandag in wetgevingsoverleg vragen stellen over inval bij taalschool.

Wat kan minister dan antwoorden ?

Wat ik denk te weten (ik weet niet of dat gezegd mag worden):

Bij de 3 taalscholen waar de invallen plaats vonden, is er 1 taalschool die genoemd werd in volkskrant artikel.

11.1

Tegen 2 van de 3 taalscholen waren er al maatregelen door BoW getroffen (1 x keurmerk ingetrokken en 1 x een schorsing)

Voor het onderzoek is er uitgebreid gebruik gemaakt van gegevens van BoW en van DUO om voldoende aanknopingspunten te hebben.

Zoal uit het persbericht blijkt, betrof het veelal fraude bij het werven van cursisten en betrof het valsheid in geschriften (taalschool geeft verklaringen af over niet gegeven lessen)

^{10.2.e}

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 ^{10.2.e}
Email: ^{10.2.e} @minszw.nl

10.2.e

10.2.e

Van:
Aan:
Cc:
Onderwerp: RE: wetgevingsoverleg veranderopgave inburgeri
Datum: zondag 28 juni 2020 18:27:49

Moeten we daarvoor niet naar aanpak ELIP verwijzen? Ik verwacht overigens niet dat ze gezien de beperkte spreektijd heel diep hierop in zullen gaan.

10.2.e

Directie Samenleving en Integratie
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
C-09 flex
mobiel: 06^{10.2.e}
email: ^{10.2.e} @minszw.nl

Van: ^{10.2.e} @minszw.nl>
Verzonden: zondag 28 juni 2020 18:23
Aan: ^{10.2.e} @MINSZW.NL>
CC: ^{10.2.e}
Onderwerp: RE: wetgevingsoverleg veranderopgave inburgeri

Dank. Ik neem ze over.

Ik zit nog in mijn maag met "hoe we om moeten gaan me gedupeerde groep inburgeraars door invallen".

Probeer ik nog wel q en a voor te maken.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06^{10.2.e}
Email ^{10.2.e} @minszw.nl

10.2.e

Van: ^{10.2.e} @MINSZW.NL>
Verzonden: zondag 28 juni 2020 16:49
Aan: ^{10.2.e} @minszw.nl>

CC: ^{10.2.e} @minszw.nl>

Onderwerp: RE: wetgevingsoverleg veranderopgave inburgeri

Dank, zie nog een paar kleinere tekstvoorstellen.

^{10.2.e}

Directie Samenleving en Integratie
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
C-09 flex
mobiel: 06-^{10.2.e}
email: ^{10.2.e} @minszw.nl

Van: ^{10.2.e} @minszw.nl>

Verzonden: zondag 28 juni 2020 10:05

Aan: ^{10.2.e} @MINSZW.NL>

CC: ^{10.2.e} @minszw.nl>

Onderwerp: FW: wetgevingsoverleg veranderopgave inburgeri

Hoi ^{10.2.e}

Hierbij q en a 's over invallen.

Ik heb verzoek bij inspectie, duo en BoW uit staan om voor 9.30 u. te reageren.

Als jij ook alvast eventueel commentaar door kan geven dan verwerk ik t in 1 keer.

Groet,

^{10.2.e}

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06-^{10.2.e}
Email: ^{10.2.e} @minszw.nl

10.2.e

Van: ^{10.2.e} .

Verzonden: zondag 28 juni 2020 10:02

Aan: 'Lidy Schilder' <lschilder@blikopwerk.nl>; ^{10.2.e} @blikopwerk.nl>

Onderwerp: wetgevingsoverleg veranderopgave inburgeri

Hoi Lidy en ^{10.2.e}

Ten behoeve van het wetgevingsoverleg van morgen heb ik 2 q en a's gemaakt.

Zijn jullie akkoord met tekst ; met name dat de derde taalschool **10.2.c en/of g** inmiddels door jullie ook geschorst is (gaat om financiële schorsing in dit geval)

Ik heb bij inspectie nog verzoek uitstaan om **alle drie de namen vd taalscholen te noemen.**

Gaarne morgen 29 juni voor 09.30 u. een reactie. Daarna moet het in dossier voor minister.

Dank en groet,

^{10.2.e}

Van: [Lidy Schilder](#)
Aan: **10.2.e**
Cc: **10.2.e**
Onderwerp: Re: wetgevingsoverleg veranderopgave inburgeri
Datum: maandag 29 juni 2020 08:20:52

Dank ^{10.2.e} derde snap ik zonder verder te kijken. IK ga ^{10.2.e} dadelijk bellen voor het antwoord.

Met vriendelijke groet,

Lidy Schilder - Visser
Directeur/Bestuurder

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Telefoonnummer secretariaat: 030 291 60 20

Het secretariaat is aanwezig van maandag tot en met donderdag van 9 tot 17.00 uur

Op vrijdag van 9 tot 12.30 uur



De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Blijf op de hoogte met de [Blik op Werk Nieuwsbrief](#) en de [Blik op Werk Nieuwsbrief Inburgeren](#).

Op ma 29 jun. 2020 om 08:18 schreef ^{10.2.e}
@minszw.nl>:

Hoi Lidy,

2 namen officieel bij jullie bekend:

10.2.c en/of g

10.2.c en/of g

Derde naam niet **officieel bij jullie bekend. Ik heb m wel aan jullie doorgegeven.**
Betreffende taalschool is al door jullie geschorst.

Met groet,

Ministerie van SZW

Parnassusplein 5

2511 VX Den Haag

Tel: 06 ^{10.2.e}

Email: ^{10.2.e} @minszw.nl

10.2.e

Van: Lidy Schilder <lschilder@blikopwerk.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 07:22

Aan: ^{10.2.e} @minszw.nl>

CC: ^{10.2.e}

Onderwerp: Re: wetgevingsoverleg veranderopgave inburgeri

Hoi ^{10.2.e}

Ik ben ^{10.2.e} dadelijk of vrijdag daad werkelijk de schorsing eruit is gegaan naar ^{10.2.c en/of}

Zo niet dan gaan we dat vanochtend nog doen, met een kort briefje.

Zijn de namen al officieel bij ons bekend?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [Lidy Schilder](#)
Aan: **10.2.e**
Cc: **10.2.e**
Onderwerp: Re: wetgevingsoverleg veranderopgave inburgeri
Datum: maandag 29 juni 2020 08:28:13

Beste ^{10.2.e}

Ik heb de gevraagde informatie. Men is al bezig met de brief. De schorsingbrief gaat vandaag uit. We zorgen dat dit voor het debat gebeurt.

Met vriendelijke groet,

Lidy Schilder - Visser
Directeur/Bestuurder

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Telefoonnummer secretariaat: 030 291 60 20

Het secretariaat is aanwezig van maandag tot en met donderdag van 9 tot 17.00 uur

Op vrijdag van 9 tot 12.30 uur



Dubbel zie doc 68





10.2.e

Van:
Aan:
Onderwerp: reactie aansprakelijkheidstelling
Datum: **10.2.c en/of g**
Bijlagen: [image.png](#)
[5 maart 2019 - 10.2.c en/of g .docx](#)
[ONA en fraude](#) 10.2.c en/of g
[signaal](#) 10.2.c en/of g

Geachte heer 10.2.e

Hierbij wil ik graag reageren op de brief van **10.2.c en/of g** die wij via **10.2.c en/of g** hebben ontvangen; door ziekte is deze ook bij mij blijven liggen.

Uw referentie: **10.2.c en/of g** onze referentie: **10.2.c en/of g**

Een paar weken geleden hebben wij een prettig gesprek gehad bij mevrouw **10.2.e** van Bow; mevrouw Schilder was helaas door ziekte verhinderd.

Ter informatie stuur ik u drie door ons kantoor geschreven brieven toe; dit doe ik met name om u te laten zien hoe ook na toestemming van de minister voor een overgangsregeling het frauderen alleen maar is toegenomen.

Ik heb Bow geadviseerd om binnenkomende klachten met een ontvangstbevestiging te beantwoorden en aan te geven dat de klacht meegenomen wordt in de dossier opbouw; gebruikelijk was dat er totaal niet op werd gereageerd waardoor aanbrengrers in pure frustratie hun geloof in een eerlijke afhandeling ontnomen werd en ook verdere klachten niet meer werden ingediend.

We zijn blij nu regelmatig berichten van aanhoudingen van vermeende fraudeurs te zien; we krijgen ons geloof in een adequate aanpak weer wat terug.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Overleg bow, duo ,seni 07-03-19 ^{10.2.e}

Agenda:

1) Wob verzoeken (stand van zaken)
10.2.c en/of g: wil uitbetaling. Is nu verzoek bij DUO. Geen gronden meer om betalingen tegen te houden. Alleen bij beslaglegging en invallen is er grond om betalingen te stoppen en in geval van intrekking keurmerk.

10.2.c en/of g: wob verzoek: handleiding tot stand gekomen

Ik stuur stukken aan DUO.

Weglakken instellingen.

Verzoek persoonsgegevens weg te laten. DUO is akkoord op te sturen.

Eventueel overleg met BoW over geconstateerde toestanden.

Er kan sprake zijn van antidatering van contracten (signalen bij BoW) .

Dit is reden om te overwegen forensische accountant in te zetten (navraag doen of die dat kan doen)

+ signaal

Zowel bij DUO als bij BoW.

2) Bijhouden teruggetrokken taalscholen (mail ^{10.2.e})

Is het mogelijk dat je mij een overzicht stuurt met de volgende gegevens

naam instelling

keurmerk voorlopig	ja/nee
keurmerk definitief	ja/nee
toekenning keurmerk	datum
intrekking keurmerk	datum

Maandelijks worden er lijsten geleverd door BoW.

SZW wil ook Inclusief schorsingen

Probeer standard rapportages.

Niet leverbaar op korte termijn

van alle instellingen per 1-1-2018 /

wat kan BoW leveren. Niet op korte termijn.

Wel wens SZW en DUO

2016 en 2017 is lijst opgesteld.

Deze lijst wordt gebruikt voor een controle van de DUO administratie.

3) Rechtszaken (stand van zaken). **10.2.c en/of g**

School is door BoW geïnformeerd over overgangsregeling / daarna niets meer gehoord.

Zelfde regeling als **10.2.c en/of g**

4) Voortgang controles / inzet forensische accountant

Dinsdag ochtend dagdeel overleg BoW en forensische accountant, lead auditor van VRO, wordt hier in betrokken. **10.2.c en/of g** specifiek inlijnen.

Hoe lang gaat dit duren?

Ze hebben voldoende mankracht om te kunnen schakelen

10.2.c en/of g hangt hier tegenaan. Wordt waarschijnlijk ook meegenomen

5) Casussen

1) WoB verzoek

2) Bijhouden taalscholen die opzeggen

4) Inzet forensische accountancy expertise

5) Casussen voortgang 7/3/19

In algemene zin: facturen kunnen worden uitbetaald (acties inspectie vergen meer tijd)

2 invallen:

Datum overleg SG,

Als resultaat van inspectie / OM dat we examens terug gaan dragen

1 beslaglegging bij taalschool: **10.2.c en/of g** mogen geen betalingen van DUO krijgen

9 namen doorgegeven. Ook bij IND. Naturalisatie wordt aangehouden.

In alg

1) **10.2.c en/of g** 19/12 niet komen opdagen dus geschorst (signaal aan DUO doorgegeven).

Stavaza 10/1: nog steeds geschorst: Er is sprake van financiële schorsing dus er wordt geen geld door DUO beschikbaar gesteld

17/1 Niets nieuws te melden

31/1 nog niets nieuws. BoW wel alle stukken binnen. Komt nog vervolg

28/2: failliet verklaard/ betalingen stopzetten / **10.2.c en/of g**

- 2) **10.2.c en/of g** : 19/12 reguliere normen wordt niet aan voldaan zoals t er nu uitziet. Wordt nog nader overlegd. Naar huidig inzicht geen directe financiële consequenties: wellicht “reguliere schorsing” (dus geen nieuwe cursisten)

Stavaza 10/1: geen ontwikkelingen. Ook geen aanleiding om financiële maatregel te treffen

Stavaza 17/1: Niets nieuws

31/1 : brief BoW: vrij stevig / slordigheden in reguliere normen . Moet verbeteringen komen. Meetperiode loopt eind maart af

Geen nieuws

28/2 fikse waarschuwing: na maart terugkomen via regulier toezicht.

10.2.c en/of g : 19/12 komt niets gekst verder uit. Gaat hoor en wederhoor in. Naar huidig inzicht geen maatregelen

Stavaza 10/1: BoW heeft **10.2.c en/of g** op lijst staan om forensisch accountant langs te sturen.

DUO heeft op basis van signalen over **10.2.c en/of g** deze school op “betalingsvertraging” staan

BoW en DUO voeren nog nader overleg over financiële schorsing.

Stavaza 17-1-19: instelling heeft nu maand vertraging bij betalingen. DUO gaat oudste facturen vrijgeven als er verder gepiept wordt.

31-1: gisteren brief uitgegaan. Uiterlijk as maandag moeten ontbrekende stukken worden aangeleverd. Wordt dan waarschijnlijk reguliere schorsing. Dinsdag contact BOW en DUO

14/2 : loopt. BoW heeft difuus beeld

28/2 : geen nieuws ; komt op lijst voor forensisch accountant

4) **10.2.c en/of g**

10.2.c en/of g

5) 10.2.c en/of g

6) 10.2.c en/of g

7) 10.2.c en/of g (inclusief tekst toegevoegd op basis van mail BoW 20/12):

19/12: morgen onverwachts bezoek 1 contract met lesrooster vestiging die niet op de WEB site staat. Veel Kleine dingetjes

Geen les morgen, geen aannemenlijke verklaring gevoegd bij al geconstrateerde slordigheden

Dan onmiddellijk financieel schorsen en in schorsingsperiode hoor en wederhoor toepassen.

Morgen belt BoW.:

Aanvulling BoW dd 20/12/18:

Vanochtend hebben we geprobeerd een bezoek te brengen aan 10.2.c en/of g . Die zoals we dachten een relatie heeft met een door ons ingetrokken school.

Ter plaatse bleek het onderstaande.

Zie het verslag van mijn collega.

**Dit is te dun om te kunnen schorsen, maar wel aanleiding om verder onderzoek te doen.
Dat zal zsm plaatsvinden.**

De verwachting is door de vakantie dat dit begin januari is.

Stavaza 10/1 Er is een gesprek geweest van BoW met **10.2.c en/of g** en met ^{10.2.c en/of g}. Tussen deze twee scholen bestond een samenwerkingsverband. Samenwerkingsverband is inmiddels beëindigd.

Bevindingen tav **10.2.c en/of g**

- Administratief niet alles op orde. Betreft echter niet de financiële administratie. Financieel rapport komt nog, Eigenlijk geen zorgwekkende bevindingen.

Besluit: financiële vertraging wordt opgeheven.

Stand van zaken 17/1

Per direct gestopt: 14/1 op basis van verscherpte controles

Sinds 2017 actief. Circa 1,7 miljoen omzet waarvan 1 miljoen 2018 (1380 facturen).

Rechtmatig gedane facturen zou tot betalingen moeten leiden.

Brief DUO: verzoek specificatie van nog niet geleverde diensten. Rest wordt uitbetaald.

Betalingen worden tot dat moment (reactie taalschool) tegengehouden.

31/1: nog geen reactie school

28/2: gestopt in januari

8) 10.2.c en/of g

Stavaza 10/1 Er is gesprek van BOW met **10.2.c en/of g** geweest. Gesprek is aanleiding om bij deze taalschool versneld een forensisch accountant langs te sturen.

Financiële vertraging blijft gehandhaafd.

DUO geeft door voor hoeveel cursisten de afgelopen periode gefactureerd is. Dit kan aanleiding zijn om VRO eerder langs te sturen.

Stavaza 17/1: facturen tot nu toe circa 7.100,- (6 facturen; geen basis voor financiële audit) wel onverwacht bezoek.

31/1: geen sprake van directe overname; **10.2.c en/of g**. Wel samenwerking met **10.2.c en/of g** geweest maar nu ook weer beëindigd.

^{10.2.e} vraagt nog wel na bij Inspectie.

Wel nog onverwacht bezoek gepland

Indien geen signalen meer dan worden betalingen vrijgegeven

28/2: onverwacht bezoek stond wel gepland; BoW gaat na of t gebeurt is

- 9) 10.2.c en/of g:** 19/12 failliet. Verzoek van curator om keurmerk niet direct in te trekken zodat cursisten die dat willen aan **10.2.c en/of g** kunnen worden overgedragen. BoW bekijkt dit verzoek nog (is nieuwe informatie ten opzichte van eerder met DUO gedeelde informatie). Voor

DUO is faillissement voldoende signaal om betalingen te stoppen. Later zal gezien worden of er nog op basis van geleverde diensten, aanleiding is om tot uitbetaling over te gaan.

Te zijner tijd geeft BoW de cursisten die over zijn gegaan naar **10.2.c en/of g** aan DUO door.

Correctie BoW dd 07-02: Deze informatie kan BoW niet aan DUO doorgeven.

Stavaza 10/1: kan opzeggen keurmerk consequenties hebben voor betalingen tbv genoten lessen?

Reactie: Als lessen genoten zijn voor moment van intrekken keurmerk dan zijn ze declarabel. Het is moeilijk voorstelbaar dat intrekken van keurmerk gevolgen kan hebben voor geleverde prestaties. DUO gaat dit nog na.

Helpt van de cursisten wordt overgenomen door **10.2.c en/of g**. Andere helft wordt begeleid door **10.2.c en/of g** en **10.2.c en/of g**
10.2.c en/of g

Actualisatie 17/1 : curator heeft brief aan alle cursisten gestuurd. Voordeel is dat docenten in loondienst zijn. Goed zicht. Creditfacturen worden opgesteld. Geleverde diensten worden uitbetaald.

24/1) Geen grond om keurmerk in de lucht te houden. BoW trekt in.

10.2.c en/of g: heeft gevraagd om cursisten; kunnen niet geleverd worden

10.2.c en/of g is echter al enige tijd gesloten.

Curator: in ogen van DUO netjes afgehandeld.

Keurmerk: ingetrokken inmiddels.

10.2.e benader^{10.2.c en/of g}

28/2^{10.2.e} gaat na of ^{10.2.e} nog wat wijzer is geworden.

10) 10.2.c en/of g: BoW heeft niets concreets. Staat wel op lijst van onder aandacht. DUO heeft wel langs andere kant signalen ontvangen. Valt dus onder ambtelijke controle betalingsvertraging inburgering.

31/1 betalingsvertraging opheffen

28/2 geen acute aandacht; komt in maart terug

11) 10.2.c en/of g

heeft aspirant keurmerk voor andere dienst van BoW. Kan dus niet voor inburgering declareren.

12) 10.2.c en/of g

Gesprek geweest met juridische ondersteuning. Dhr ^{10.2.e} voerde woord als raad van advies **10.2.c en/of g** en heeft online systeem ontwikkeld. Eerste overleg ging over elearning. Tweede overleg over financieel toezicht.

Zij geloven in hun systeem. Echter cursisten haken af als er geen ontheffingen kunnen worden gegeven.

Afspraak: DUO gaat ontheffingen na die in het verleden zijn gegeven.

Er zijn afspraken gemaakt tussen SZW en DUO over formulier urenverklaring (300u verklaring voor niet verwijtbare verlening, 600 u voor aantoonbaar voldoende inspanning, 64 uur ONA) dat daar geen uren op worden opgenomen die via elearning zijn gerealiseerd. .

10.2.c en/of g: treffen van overgangsregeling is redelijk. Degene die onder oude regime heeft aangemeld, mag het afmaken volgens oude regeling is juridisch een gangbaar uitgangspunt

+ brief advocaat: is juridisch duidelijk verhaal (ONA regeling) ; concept reactie van BoW wordt afgestemd met DUO en SZW.

10.2.c en/of g : 2 vragen:

- 1) systeem niet aanmerken als elearning
- 2) kan geen overgangsregeling worden getroffen

Ook bij **10.2.c en/of g** wordt dit systeem gehanteerd waarbij in afstandsonderwijs de docenten aan de cursisten een beurt geven ed.

Uitgangspunt blijft: Face time is niet te controleren.

In gebouw taalschool is toegestaan om aan elearning te doen. Afstandsonderwijs is niet controleerbaar.

Niet redelijk en billijk zeggen taalaanbieders.

10.2.c en/of g : heeft toelichting gevraagd

Afspraak DUO – SZW – BoW: email aan advocaat wordt afgestemd.

Uitgangspunten tav e-learning:

- a) Voor 1 januari 2019 uren tellen uren in ieder geval mee
- b) Doorlopende overeenkomsten **die aangegaan zijn voor 1-1-2019**: er is grond om situatie / overeenkomst voor een redelijke termijn in 2019 aan te passen; moet nog wel met juristen afgestemd worden.

Aanvulling 07/02/19

10.2.c en/of g vanmiddag overleg met BOW.

Blended learning: is geen elearning wel afstandsonderwijs vindt taalschool.

Verhoogde slagingspercentage

Financieel ziet het er slecht uit

10.2.c en/of g is op achtergrond belanghebbende.

Gerichte communicatie (DUO en BoW) kan hier verbetering in brengen.

Standpunt SZW: alle afstandsonderwijs is kwetsbaar

Kort geding: oude gevallen hoeveel extra tijd krijgen die maximaal ½ jaar.

Brief : aangeven hoe t werkt.

Je kunt t niet met zekerheid vaststellen dat degene er achter zit

Aanvulling 14/2

BoW is op werkbezoek geweest.

10 u. email les: gedeelte niet te controleren:

je kunt t niet garanderen.

15 u. wordt gerekend. Inclusief 5u huiswerk (in strijd met regelgeving)

Analfabeten : 3 deexamens zijn gedaan; op grond daarvan is slagingspercentage bepaald.

Conclusie: er krijgen heel weinig analfabeten les.

Laag opgeleiden = gemiddeld slagingspercentage

Midden en hoog: boven gemiddelde

Vraag a) mag huiswerk meetellen

Unaniem: neen.

Vraag b) hoe doe je t met urentellingen

Op basis van afspraak met SenI wordt 3 maanden overgangstermijn gehanteerd. Afspraak gemaakt in februari dus overgangstermijn tot 1 juni. Geldt alleen voor cursisten met e learning contract dat is ingegaan voor 1 januari 2019.

Info DUO: bij ontheffingen gaat t om hele kleine aantallen.

Overgangsperiode: tot 1 juni verlenging omdat t in februari wordt aangekondigd en dan is overgangsperiode van 3 maanden redelijk.

. 28/2 brief geschreven over overgangsregeling. + beraad tav uren huiswerk. SZW en DUO stemmen maandag info tav WOB verzoek af.

28/2 Aanvullingen

BoW heeft gesprekken gevoerd met

10.2.c en/of g

Over uitkomsten financiële audit : betreft vooral slordigheden

9 brieven: met hele kleine puntjes “reguliere puntjes” (bv presentielijst niet ondertekend door docenten)

7/3: BOW:

1 gesprek gevoerd met **10.2.c en/of g** in het kader van financiële audit. Geen fraude aanwijzingen

Volgende week nog 4 gesprekken.

Doorgepraat over declaratie systeem :

Bestede uren:

Kun je verdubbelen.

Intensieve trajecten : registratie contracten. + alleen genoten lessen kunnen gedeclareerd worden.

Duo is bezig met rapportage van aantal meldingen en aantal ongeldig verklaringen van examens. Incl. 1 melding over taalschool.

Overzicht vanaf 2009 geconstateerd op toetslocaties 268 meldingen.

13) Publicatie follow the money:

Veel reacties. Ook over voorbeelden van fraude

Doorsturen aan Inspectie.

Alles wordt doorgeleid.

Mag per email.

14) Lijst doorsturen

DUO stuurt lijst door met betalingsvertragingen door

15) Hoe om te gaan met uitwisseling gegevens (mail BoW)

Nooit persoonsgegevens / tot persoons herleidbare gegevens uitwisselen tussen BoW en DUO. Moet route voor afgesproken worden als er vragen zijn over “het leegtrekken van lening” doorverwijzen naar DUO.

Loket: reguliere klantafhandeling als onderdeel van loket DUO “inburgeren”

Rondvraag 14 – 2 – 19

Overleg over achteraf factureren. ^{10.2.e} en ^{10.2.e} volgende week donderdag

Laatste factuur:
De laatste factuur mag hoger zijn dan 1250,-

^{10.2.e} schuift aan.

Volgende week donderdag ^{10.2.e} en ^{10.2.e}

Laptops ed.

Oude gevallen: krijgen een maand “reguliere” schorsing als t geconstateerd wordt. Oude gevallen zijn alle gevallen die nu nog geconstateerd worden.

Beleidsregel: financiële schorsing. Of specificatie

Morgenochtend krijg ik in principe de rapportage BoW.

Algemeen:

Stoppende scholen BoW gaat na

Van: 10.2.e
Aan:
Onderwerp: concept verslag project groep fraude 30 /06/20
Datum: vrijdag 10 juli 2020 10:41:00
Bijlagen: [fraude project groep verslag 30 juni 2020 def.docx](#)

Hoi 10.2.e

Annotatie + aantekeningen samengevoegd tot concept verslag. Moet tekstueel nog wel naar gekeken worden. Handig om alvast groffe grote lijnen te hebben.

Groet en succes,

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 10.2.e
Email: 10.2.e @minszw.nl

10.2.e

1) Opening/mededelingen

- 10.2.e van Inspectie SZW is met pensioen en wordt opgevolgd door 10.2.e zij komt ½ uur later bij de vergadering om deel te nemen.
- 10.2.e van BoW neemt vandaag deel in plaats van Lidy Schilder en 10.2.e

2) Verslag mei 2020

- Geen opmerkingen

3) Getroffen maatregelen in Corona tijd

Examens DUO zijn weer begonnen

Klassikale lessen zijn weer begonnen

MBO scholen / ROC met inburgeringsonderwijs zijn getroffen. Lukt bij hen niet om lessen te declareren. Hier kunnen we nog geen oplossing voor bedenken. Dat brengt het risico met zich mee dat er scholen om gaan vallen / er mee op gaan houden. Aan de andere kant is het een economische wetmatigheid dat als er ergens vraag naar is dat er dan ook aanbod voor zal komen.

Er wordt op gewezen dat taalscholen bij MBO scholen qua kwaliteit belangrijk zijn.

Dat is gedeeltelijk waar. Er zijn ook MBO scholen met mindere kwaliteit.

Aangezien er geld beschikbaar blijft (ook in nieuwe stelsel) en docenten er zijn; dan zal er ook aanbod blijven.

Basis probleem zit hem er in hoe administratie is vorm gegeven. 5 hebben het organisatorisch zodanig geregeld dat ze wel aanspraak op NoW kunnen maken.

Verliezen moeten op te vangen zijn.

Andere 23 hebben niet in strijd met wet gehandeld maar door de gekozen rechtsvorm komen ze niet in aanmerking voor NoW steunregeling.

Wat betekent het voor de inburgeraar zelf is voor SZW het belangrijkste vraagpunt.

Scholen moeten ook zo creatief mogelijk inzetten. Ze moeten wel aan de bak om les te geven.

Belangrijkste punten uit service document en q en a's :

Klassikaal onderwijs is weer mogelijk met ingang van 1 juni. Wel met inachtnaam van RIVM maatregelen

Taalscholen moeten wel bijhouden wat voor contract ze met inburgeraar hebben vastgelegd (verhouding afstandsonderwijs / klassikaal onderwijs).

MBO raad had nadrukkelijk gevraagd om deze actualisatie van service document; handig als dit er ligt want dan is voor iedereen duidelijk hoe een en ander werkt. Daarmee dan ook minder risico op fraude / misbruik en oneigenlijk gebruik

- Over inhoud van het service document is overeenstemming tussen BoW, DUO en SZW
 - Taalkoepels hebben nog niet gereageerd; waarschijnlijk ivm drukte
 - Afspraak is dat we pas gaan plaatsen na afstemming met taalkoepels
- Inmiddels hebben taalkoepels nog niet allen een overeenkomst met BoW afgesloten; deze overeenkomst is nodig voor BoW om controles op afstandsonderwijs uit te kunnen voeren.

4) Stand van zaken aanpak fraude

Controles in Corona tijd zijn opgestart: nog geen uitkomsten.

Reguliere controles (ook onverwachte bezoeken bij aspiranten) zijn weer opgestart

Inval bij taalscholen en follow up / afstemming binnen SZW.

Valt er nog iets meer over te zeggen

10.2.c en/of g: is geschorst:

10.2.c en/of g: s een grote taalschool. Betalingen zijn geblokkeerd. Van de derde taalschool is inmiddels ook de naam doorgegeven.

BoW is in gesprek met geschorste vestigingen om inburgeraars ergens anders onder te brengen.

Pas na toestemming van inspectie wordt door DUO weer uitbetaald.

Met nieuwe stelsel wordt toezicht en treffen van maatregelen beter.
Belangrijk is dat er na de doorzoeken zo snel mogelijk opvolging wordt gegeven.
Reactie inspectie: eerste kennismaking met dit dossier. Op vragen wordt later teruggekomen.

5) Voortgangrapportage fraude aan kamer incl. signalement inspectie

In de voortgangrapportage is de stand van zaken van afgelopen vrijdag, 26 juni, weergegeven. Bekeken wordt nog, in overleg met de inspectie, of het handig is om de namen te noemen van de taalscholen waar doorzoeken hebben plaatsgevonden. Bedoeling is dat deze rapportage voor het reces nog naar de kamer gaat. Deze rapportage maakt onderdeel uit van bredere rapportage aan de Tweede Kamer over de voortgang van de inburgering.

In de voortgangsrapportage is bij het 2^e rijtje met bullits de tekst niet altijd goed lopend. Tekst wordt hier nog voor aangepast.

Vertrouwelijke rapportages kunnen ook aan kamer gestuurd worden in bijzondere gevallen. Blik op Werk constateert dat in Inspectie rapportage heel veel signalen zijn opgenomen. Als je dat afzet tegen aantal invallen dan is dat beperkt.

Aangegeven wordt dat het ondoenlijk is om stelsel van toezicht waterdicht te krijgen. Netwerken waarin wordt samengespannen is ook uiterst moeilijk om bloot te leggen.

Aantallen zijn fors waar we iets aan doen (intrekkingen en schorsingen). Kijken of we daar iets meer nadruk op kunnen leggen.

6) Terugblik Wetgevingsoverleg VOI

Kamer was uiterst negatief over BoW.

Minister heeft hier 1 keer op gereageerd met aan te geven wat er wel allemaal bereikt is.

BoW geeft aan dat zij in de loop van de tijd een meer specifieke rol hebben gekregen. Echter de echte fraude bestrijding gebeurt door anderen partijen. De invulling die BoW er aan geeft gebeurt in opdracht van ministerie. In de opstelling van de SP in de Tweede Kamer is de insteek: fraude moet aangepakt worden voordat die gepleegd is.

D 66 Paul van Meenen: motie naar onderzoek naar toezicht. Dit kan aanvullend op toezicht.

Motivatie van de motie vond BoW niet prettig.

In nieuwe stelsel gaan gemeentes aanbesteden. Het wordt dan anders en dat leidt tot dubbel slot. Inkoop macht en certificaat

Voor groep die nog onder huidige wet blijft vallen blijft een groter fraude risico bestaan. Het beeld dat is ontstaan door artikel in de Volkskrant speelt ook mee in hoe BoW wordt beschouwd.

SenI gaat aan de slag met de uitvoering van de motie. Hoe dit precies gaat worden ingevuld moet nog nader worden bezien. Zal wel snel opgepakt worden en alle betrokken partijen worden hierin meegenomen.

Vervolg van de wetsbehandeling is dat donderdag de stemmingen zijn. Daarna 1^e kamer

Lagere regelgeving lopen we iets van vertraging

Blij dat er brede steun voor stelsel is uitgesproken

7) Rondvraag

10.2.e : meldt dat examenafname goed verloopt. Draaien op 1/3 e van volume.

10.2.e :

er heeft zich 1 zwaar incident op een examen locatie voorgedaan. DUO geeft aan dat dit niet corona gerelateerd is. Er was een persoon op de examenlocatie die overlast veroorzaakte. Deze persoon is verwijderd.

Wachtlijsten voor examens lopen wel op. DUO geeft aan dat door CORONA maatregelen er nu nog onvoldoende examen capaciteit beschikbaar is. Er worden voorbereidingen getroffen om ook avond en weekend openstellingen bij de examens te gaan doen.

10.2.e

De voortgangsrapportage fraude wordt nog rondgestuurd voordat die definitief wordt gemaakt.

Van: **10.2.e**
Aan: [Lidy Schilder](#); **10.2.e**
Cc: **10.2.e**
Onderwerp: fraude overleg 5.b38 9.30 u - 11.00 u
Datum: woensdag 6 maart 2019 11:55:00
Bijlagen: [Overleg bow duo seni 280219.docx](#)

Hoi ,

Morgen ochtend weer fraude overleg

Agenda:

- 1) Wob verzoeken (stand van zaken)
- 2) Bijhouden teruggetrokken taalscholen (mail **10.2.e**)

Is het mogelijk dat je mij een overzicht stuurt met de volgende gegevens
naam instelling

keurmerk voorlopig	ja/nee
keurmerk definitief	ja/nee
toekenning keurmerk	datum
intrekking keurmerk	datum

van alle instellingen per 1-1-2018 ?

Deze lijst wordt gebruikt voor een controle van de DUO administratie.

- 3) Rechtszaken (stand van zaken)
- 4) Voortgang controles / inzet forensische accountant
- 5) Casussen

Met groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 **10.2.e**
Email: **10.2.e** [@minszw.nl](#)

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: [Lidy Schilder](#); 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: fraude overleg bij BOW 9.00 u - 10.30 u
Datum: donderdag 14 maart 2019 08:19:00
Bijlagen: [Overleg bow duo seni 070319.docx](#)

Hoi ,

Vanochtend weer fraude overleg

Agenda:

- 1) Ontwikkelingen
 - forensisch
 - Overig lopende zaken

Met groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 10.2.e
Email: 10.2.e [@minszw.nl](#)

10.2.e

10.2.e

Van:
Aan:
Onderwerp: FW: bericht bow
Datum: maandag 29 juni 2020 18:30:00

Zie onderstaand bericht van BoW.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 10.2.e
Email: 10.2.e @minszw.nl

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 29 juni 2020 18:30

Aan: 10.2.e @MINSZW.NL>; 10.2.e @minszw.nl>

CC: 10.2.e

Onderwerp: bericht bow

Hierbij laatste bericht van BoW vanuit tipgever over 10.2.c en/of

"okay. Hij gaf overigens aan dat 10.2.c en/of zojuist aan alle tussenpersonen meegedeeld heeft dat ze voorlopig geen gebruik gaan maken van hun diensten. En dat hun salaris van juni nog betaald wordt **van een openstaande facturatie bij DUO van 800K**, maar daarna geen salaris meer. Als ze weer in de lucht zijn, dan leggen ze contact met ze weer. Aldus tipgever

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 10.2.e
Email: 10.2.e @minszw.nl

10.2.e

10.2.e

Van:
Aan:
Cc:
Onderwerp: FW: frauderapportage mei 2019
Datum: donderdag 20 juni 2019 18:38:36
Bijlagen: [5. frauderapportage mei 2019.docx](#)

Hoi ^{10.2.e}

Deze rapportage moet naar Inspectie SZW (gelijk maar naar ^{10.2.e} ge 'cc-ed)

groet,

^{10.2.e}

10.2.e

Van:
Aan:
Onderwerp: FW: kamervragen Jasper van Dijk
Datum: dinsdag 26 mei 2020 07:04:00
Bijlagen: [vragenuur TK fraude inburgering J. van Dijk SP 26 mei 2020.docx](#)

Misschien voor 2^e keer,

Ik kreeg melding dat ie s nachts niet was verzonden.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 10.2.e
Email: 10.2.e @minszw.nl

10.2.e

Mondelinge vragen van het lid J. **VAN DIJK** (SP) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over fraude bij taalcursussen voor inburgeraars ([Volkskrant.nl, 23 mei 2020](https://www.volkskrant.nl/23-mei-2020))

I. Feiten

De Volkskrant heeft op zaterdag 23 mei 2020 een onderzoekartikel geplaatst over fraude bij taalscholen inburgeringonderwijs bij asielmigranten.

Stelling Volkskrant:

- Taalscholen plegen op grote schaal fraude door het op een akkoordje met inburgeraars te gooien.
- Er wordt op grote schaal geronseld (cadeaus, geld, mediabonnen) om studenten binnen te krijgen.
- Daarbij wordt ook samengespannen. Waarbij er geen les gegeven wordt maar er valse verklaringen worden afgelegd over gevolgde lessen waardoor de inburgeraar kan worden ontheven van de inburgeringsplicht.
- De overheid wilde een open goed toegankelijk systeem. Keerzijde is dat de kans op misbruik groter is, net als bij het PGB in de zorg.

Fraude inburgering taalonderwijs

- Probleem van fraude is bekend en daar zijn de laatste jaren ook maatregelen tegen getroffen. De kamer is hier regelmatig over geïnformeerd (laatste brief van november 2019).
- Fraude heeft betrekking op asielmigranten (statushouders) die over een DUO inburgering lening van € 10.000,- beschikken.
- Als er binnen de gestelde termijn (3 jaar) voldaan wordt aan de inburgeringsvereisten (dat kan ook door ontheffing) dan wordt de lening kwijtgescholden.
- Met het nieuwe stelsel inburgering per 1 juli 2021 wordt de lening voor asielmigranten afgeschaft. Daarmee kan deze vorm van fraude met ingang van het nieuwe stelsel niet meer voorkomen. Vanaf die datum gaat de gemeente de regie voeren en koopt dan het inburgeringsonderwijs in. De voortgang wordt dan ook door de gemeente bijgehouden (voortgangsgesprekken). Daarmee wordt er langs 2 kanten controle op het inburgeringsonderwijs uitgeoefend:
 - Via keurmerk of kwaliteit voldoende is.
 - Via gemeente die de taalcursus inkoopt en die bij de individuele inburgeraars toezicht houdt op de voortgang. Dit wordt bijgehouden tijdens de periodieke voortgangsgesprekken die door de gemeente gevoerd worden over het Persoonlijke Inburgering Plan.
- Begin 2020 heeft Blik op Werk de controles op aspirant keurmerkhouders geïntensiveerd. Ook in de beginfase vanaf de eerste maand van werken van aspiranten vinden er nu controles plaats.

II. Probleem

Door de taalscholen wordt op verschillende manieren fraude gepleegd. De Volkskrant suggereert dat er door de overheid (SZW en DUO) weinig tegen wordt gedaan. Verder wordt gesuggereerd dat de toezichthouder (Blik op Werk) een "tandenloze tijger" is.

Hierdoor kunnen asielmigranten aan de inburgeringsvereisten voldoen zonder dat ze zelfs maar geprobeerd hebben de Nederlandse taal te hebben geleerd.

Er zijn diverse maatregelen getroffen zowel door DUO, Blik op Werk als door SZW. Probleem is dat het bij samenspanning zeer moeilijk is om bewijslast rond te krijgen.

Uit het artikel blijkt dat getroffen maatregelen wel effect sorteren (meeste van genoemde taalscholen hebben geen keurmerk meer) maar dat tegelijkertijd ook nieuwe fraudeurs opstaan.

III. **Algemene woordvoeringslijn**

Afgelopen jaren zijn er veel acties tegen fraude ondernomen:

- Afschaffen vooraf factureren door taalscholen
- Strenger toezicht op aspirant taalaanbieders waarbij ook in de eerste maand(en) onverwachte schoolbezoeken worden uitgevoerd.
- Invoeren van financieel toezicht (alle taalscholen zijn aan financiële audit onderworpen).
- Bij vermoedens van financiële malversaties wordt in die gevallen ook nog een forensisch audit onderzoek uitgevoerd.
- Verbod op alle vormen van cadeaus, tegoedbonnen en contant geld om klanten te werven.
- Verbod op meetellen van uren afstandsonderwijs voor urenverklaringen (in verband met Corona is deze maatregel opgeschort maar wel onder de voorwaarde dat contract met inburgeraar al gold van voor 1 maart 2020)

Ook is verdere invulling gegeven aan het inhoudelijk toezicht in de klas.

SZW, Blik op Werk en DUO spannen zich zo in om fraude tegen te gaan.

Met het nieuwe stelsel inburgering per 1 juli 2021 zal de in de Volkskrant gesignaleerde fraude niet meer mogelijk zijn. De asielmigrant beschikt dan immers niet meer zelf over de DUO lening.

Met het nieuwe stelsel koopt de gemeente de inburgeringslessen in en volgt de gemeente ook de voortgang die de individuele asielmigrant maakt bij zijn inburgering.

Het merendeel van de taalscholen is bonafide. In het artikel in de Volkskrant gaat het om enkele rotte appels die moeilijk helemaal tegen te houden zijn. Ik blijf me tot aan de invoering van het nieuwe stelsel inzetten om (nieuwe vormen van) fraude actief te bestrijden.

Ter zijde:

Staatssecretaris van JenV heeft ook belangstelling getoond voor dit dossier. Afsproken wordt dat er nog ambtelijk overleg met IND en JenV plaats zal vinden en dat stas JenV hierover nog geïnformeerd wordt

IV. Q&A's

Vanuit D 66 fractie zijn over onderstaande punten nog vragen binnen gekomen:

- 1) "Allereerst die malafide aanbieders van taallessen, waar we het de vorige keer al over hadden. Die belazeren inburgeraars met slecht onderwijs en zadelen ze op met schulden. Het vorige beleid zei dan: wat sneu, maar je hebt je wel ingespannen; we gaan je ontheffen; je krijgt je verblijfsstatus. Operatie mislukt, maar patiënt ontslagen. Sommige gemeenten nemen daar nu al geen genoeg mee, zoals het mooie Amsterdam. Ze hebben daar zo'n 4.200 inburgeringsplichtige statushouders. Voor hen is – ik zeg het nog maar eens tegen de Minister – in Amsterdam een **convenant** gesloten met achttien taalaanbieders. Mijn vraag is dus hoe de Minister hiernaar kijkt en of hij in de gesprekken met de VNG afspraken wil maken over samenwerking tussen de gemeente en de taalscholen, bijvoorbeeld naar dit Amsterdamse model."

ANTWOORD

Aan convenant zitten juridisch haken en ogen onder het huidige stelsel. (ingewikkelde rechtsgrond). Gemeenten kunnen taalscholen niet dwingen om een convenant af te sluiten. VNG zal daarom geen harde afspraken willen maken. Vanuit het ELIPs traject (ondersteuning door gemeenten voor inburgeraars die hun lening hebben uitgeput) zullen goede voorbeelden van o.a. Amsterdam en Utrecht als aanmoediging worden gedeeld met gemeenten. Langs deze lijn worden deze initiatieven wel gesteund.

- 2) Veel van deze fraudulente aanbieders heeft zelf een (tijdelijke) verblijfsvergunning. Is het mogelijk **consequenties voor verblijfsrecht** te gaan koppelen aan deze fraude? En: kunnen we iets doen om de FIOD aan te jagen om hier sneller te helpen om de 'rotte appels' eruit te halen.

ANTWOORD

De autonomie van opsporingsdiensten maakt dit moeilijk en je zit met de capaciteit vraag bij het OM (wat vervolg je wel en wat vervolg je niet). Omvang van het probleem (financieel) is beperkt. Maatschappelijk is het echter wel zeer ernstig.

Bij samenspanning geeft iedereen aan "dat het rondkrijgen van de bewijslast uiterst moeilijk is". Verblijfsrecht intrekken bij misdrijven/overtredingen ligt juridisch ook bijzonder lastig (beleidsterrein staatssecretaris J&V).

- 3) We hebben het wel eens gehad over een soort Bibob voor taalbureaus. Is het mogelijk alle bureaus die nu nog beginnen Bibob-plichtig te maken, eventueel i.c.m. het inregelen in de nieuwe wet.

ANTWOORD

Bij inkoop door gemeenten in het nieuwe stelsel gaan meer mogelijkheden ontstaan om fraude tegen te gaan. Er is dan een directe relatie tussen inkoper en aanbieder. Waarbij de fraude zoals in het Volkskrantartikel beschreven is niet meer mogelijk is. Een Bibob-achtig instrument lijkt dan overbodig, gemeenten zullen bij aanbesteding in zee willen gaan met een betrouwbare partij.

- 4) Dit kreeg ik van ambtenaar uit Almere: "Een voorbeeld uit Duitsland: toen daar bleek dat taalscholen op grote schaal fraudeerden met het behaalde taalniveau, werd een extra taalexamen ingevoerd bij het aanvragen van de Duitse nationaliteit. Dan kun je toetsen of men voldoet aan de taaleis voor het verkrijgen van een paspoort. In NL is dat helaas niet het geval. Met het voorleggen van een inburgeringscertificaat of ontheffing mag je een paspoort krijgen. Een soortgelijk voorstel zou de wind uit de zeilen van ongemotiveerde inburgeraars halen en daarmee ook de taalaanbieders." Dit lijkt mij niet wenselijk, maar geeft wel aan dat dit probleem dus breder is dan alleen Nederland. En een hele mafiabeweging aantrekt.

ANTWOORD

Het voorbeeld van Almere betreft naturalisatie. Het klopt dat het inburgeringsvereiste in het huidige stelsel daarvoor geldt. Daar komt met het nieuwe stelsel verandering in, de

staatssecretaris van J&V werkt de verhoging van de taaleis voor naturalisatie naar niveau B1 op dit moment uit, dat is conform het regeerakkoord.

Invoering zal in de loop van 2021 zijn (eerder najaar dan voorjaar),

de plannen zijn overigens niet openbaar.

Tot die tijd volstaat voor naturalisatie het kunnen overleggen van een inburgeringscertificaat of ontheffing.

V factsheet Fraude stand van zaken per peilmoment januari 2020

In de laatste uitvoeringsbrief inburgering (peilmoment september 2019) is de Kamer over de ontwikkelingen op het terrein van fraude bij inburgering geïnformeerd. Sindsdien hebben zich tot **begin januari 2020** (laatste peilmoment) de volgende ontwikkelingen voorgedaan:

- Er zijn door Blik op Werk (BoW) 6 extra keurmerken ingetrokken mede op basis van de uitgevoerde financiële audits. Totaal zijn er daarmee 16 taalscholen waarbij BoW het keurmerk heeft ingetrokken.
- BoW heeft nog 9 extra taalscholen geschorst, 4 schorsingen zijn opgelegd in verband met het uit de DUO-lening financieren van laptops.
- De schatting van het aantal taalscholen dat betrokken is bij fraude bedraagt op basis van de cijfers van BoW circa 10%.
- Na 1 september tot begin januari 2020 zijn er door DUO nog 4 nieuwe gevallen van misbruik op de examenlocaties geconstateerd. Het totaal is daarmee op 12 uitgekomen (7 x ongeoorloofde hulpmiddelen en 5 x "look a likes").

Tot aan begin januari 2020 zijn er drie kort gedingen tegen Blik op Werk aangespannen omdat taalscholen het niet eens waren met door BoW genomen beslissingen om over te gaan tot intrekking van een keurmerk. BoW is bij al deze kort gedingen in het gelijk gesteld. In deze kort gedingen heeft de rechter uitgesproken dat:

- Het verstrekken van contant of giraal geld vanuit de DUO-lening aan cursisten niet is toegestaan. Hiermee wordt gehandeld in strijd met artikel 16 lid 2 van de Wet inburgering. De wetgever heeft met dat artikel uitdrukkelijk niet bedoeld dat de lening verstrekt zou worden aan de cursist.
- De rechter is het met BoW eens dat de voorschriften van het Keurmerk strikt gehandhaafd moeten worden, omdat het Keurmerk inzicht geeft in de kwaliteit van de dienstverlening en om fraude te voorkomen.
- Taalscholen zijn gehouden de normen van het Keurmerk na te leven, zoals een juiste aanwezigheidsregistratie en het afnemen van een intaketoets.
- De vrijstelling van artikel 3.5 van de Regeling inburgering heeft betrekking op het eindgesprek voor het vak Oriëntatie op de Nederlandse Arbeidsmarkt (ONA). Dat de betrokkene minimaal 64 uur cursus/begeleiding heeft gehad van een ONA-gecertificeerd docent is een voorwaarde voor deze vrijstelling. Praktijkuren mogen worden meegeteld, maar niet mag worden afgeweken van het uitgangspunt dat de betrokkene een ONA-cursus volgt.
- Taalscholen gehouden zijn om degelijke, controleerbare aanwezigheidsregistraties bij te houden.
- 64 uren verklaringen voor ONA moeten betrekking hebben op gegeven onderwijs en daarbij mogen huiswerkuren niet worden meegeteld.
- Huiswerkuren en uren administratieve ondersteuning mogen niet ten laste van de DUO-lening worden gedeclareerd.
- Het niet past binnen het wettelijke systeem voor DUO-leningen om cursisten te werven met inkomsten uit DUO-leningen.

Deze uitspraken geven BoW vertrouwen dat er voldoende juridische basis is om passende maatregelen te kunnen treffen tegen taalscholen die in strijd met de voorschriften van het BoW keurmerk of de wet- en regelgeving die van toepassing is op de DUO-leningen handelen.

Inmiddels is het examenreglement van DUO aangepast zodat de inburgeraar die fraude pleegt bij het examen gedurende drie maanden kan worden uitgesloten van het examen.

In de handleiding van Blik op Werk is met ingang van 1 januari 2020 opgenomen dat het niet is toegestaan om cursisten te werven met cadeaus, tegoedbonnen of geld.

Eind juni wordt de kamer nader geïnformeerd over de ontwikkelingen in de eerste 4 maanden van 2020.

<https://www.volkskrant.nl/kijkverder/v/2020/bij-taalscholen-voor-inburgeraars-is-frauderen-wel-heel-makkelijk~v386324/>

10.2.e
Van:
Aan:
Onderwerp: FW: Map1.xlsx
Datum: vrijdag 10 juli 2020 14:43:00
Bijlagen: [Map1.xlsx](#)

@ 10.2.e

Kijk maar even of deze al geschikt is om te agenderen voor fraude overleg van as donderdag

@ 10.2.e

Volgens mij wel handig om te agenderen voor eerst komende video conferentie met DUO: vraag is: kunnen zij controles instellen zodat snelle uitputting van lening door samenspanning van verschillende taalscholen voorkomen kan worden ?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 14:41
Aan: 10.2.e @duo.nl>; 10.2.e @duo.nl>;
10.2.e @duo.nl>
CC: 10.2.e @duo.nl>

Onderwerp: FW: Map1.xlsx

Veel dank.

Interessante tabel !.

Voor mij geeft dit wel een invalshoek **waarmee DUO in controle op facturen rekening mee kan houden** . bv: Taalscholen die bij eerste 20 regels van blad 1 voor komen controleer je vooraf of er sprake is van samenloop waardoor maximaal kwartaal bedrag wordt overschreden .

Groet,

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 10.2.e
Email 10.2.e [@minszw.nl](#)

10.2.e

10.2.e

Van:
Aan:
Cc:
Onderwerp: FW: Persbericht **10.2.c en/of g**
Datum: zondag 28 juni 2020 09:55:00
Bijlagen: [QA fraude inburgeraars.docx](#)
[QA invallen inspectie.docx](#)

Hoi 10.2.e

Ten behoeve van het wetgevingsoverleg van morgen heb ik 2 q en a's gemaakt.

Ik noem hierin geen namen van taalscholen waar inval geweest is. Is nl raar als ik er 2 zou noemen er en er sprake is van 3 taalscholen.

2 vragen:

- 1) Kan ik ook naam van 3^e taalschool krijgen
- 2) Zijn jullie akkoord met bijgevoegde Q en A's ?

Gaarne morgen 29 juni voor 09.30 u. een reactie. Daarna moet het in dossier voor minister.

Dank en groet,

10.2.e

Onderwerp	Fraude inburgering
Sub-onderwerp	Maatregelen tegen frauderende inburgeraars
Dossierhouder	10.2.e
Bereikbaarheid	06 10.2.e
Minister	SZW
Vraagsteller / fractie	

Vraag:

Wat voor maatregelen treft u tegen inburgeraars die betrokken zijn bij fraude en daardoor op onterechte gronden voldaan zouden hebben aan de inburgeringsvoorwaarden?

Antwoord:

- Als aantoonbaar is dat de inburgeraar actief betrokken was bij de fraude dan zal dat consequenties hebben voor de examen(s) die daardoor ten onrechte zijn verstrekt of voor de ontheffing van de inburgeringsplicht die daardoor ten onrechte is verleend.
- Indien dit ook relevant is voor de IND in verband met sterker verblijfsrecht dan zullen deze gegevens met de IND worden gedeeld.

Onderwerp	Fraude inburgering
Sub-onderwerp	Invallen inspectie SZW taalscholen dd 25 juni 2020
Dossierhouder	10.2.e
Bereikbaarheid	06 10.2.e
Minister	SZW
Vraagsteller / fractie	

Vraag:

Kunt u een toelichting geven op de invallen bij taalscholen die door de Recherche Inspectie SZW zijn gedaan?

Antwoord:

- Op 25 juni zijn er bij drie taalscholen door de Recherche Inspectie SZW doorzoekingen gedaan.
- De betalingen aan deze drie taalscholen zijn door DUO stopgezet
- Bij twee van deze taalscholen is door BoW al eerder het keurmerk ingetrokken.
- Ook tegen de derde taalschool is inmiddels door BoW een schorsing opgelegd.
- Deze derde taalschool werd ook genoemd in het artikel van de Volkskrant over fraude met taalscholen.
- De doorzoekingen waren het gevolg van verdenkingen van valsheid in geschriften en van witwassen van overheidsgeld dat bedoeld was voor inburgeringsonderwijs.
- Er is onder meer beslag gelegd op de administratie, enkele tienduizenden euro's contant geld, drie auto's, waardebonnen en bankrekeningen.
- Het vermoeden is dat er onder andere valse facturen en valse verklaringen over deelname aan cursussen zijn ingediend. Zo zouden er meer uren zijn gedeclareerd dan er daadwerkelijk les wordt gegeven. Vermoed wordt dat de taalscholen cursisten blanco contracten laat ondertekenen zodat de contracten aangepast kunnen worden.
- Er zijn leerlingen die daadwerkelijk les volgen, leerlingen die alleen in het begin les volgen en leerlingen die helemaal geen les volgen. Bij inschrijving bieden de taalscholen de cursisten contant geld of een cadeaubon van een elektronicawinkel.
- Verdachten hebben vermoedelijk het geld deels witgewassen. Dit onderzoek staat onder leiding van het Functioneel Parket.
- Ik kan niet meer mededelingen doen over dit onderzoek

10.2.e

Van:
Aan:
Cc:
Onderwerp: FW: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage
Datum: dinsdag 19 mei 2020 11:47:00

Enn de tekst. Onder embargo !

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 mei 2020 10:21
Aan: 10.2.e @duo.nl>
Onderwerp: FW: Taalscholenproject Volkskrant, tekst ter inzage

Hoi 10.2.e

Ook nog voor jou; uiteraard prima als jullie t aan jullie voorlichter doorsturen..

Groet,

10.2.e

10.2.e

Van:
Aan:
Onderwerp: FW: volkskrant artikel inburgering nieuwe versie
Datum: dinsdag 19 mei 2020 17:25:00

Hoi ^{10.2.e} ,

Er zit een nieuw element in het artikel:

Officier van justitie / Functioneel Parket ^{10.2.e} „^{10.2.e} “wordt aangehaald. Dat zat niet in de vorige versie.

Groet,

10.2.e

Van: ^{10.2.e}

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:11

Aan: ^{10.2.e} @minszw.nl>; ^{10.2.e} @MINSZW.NL>;
^{10.2.e} @MINSZW.NL>; ^{10.2.e} @duo.nl>;
^{10.2.e} @duo.nl>; ^{10.2.e} @minszw.nl>; **10.2.e** , ^{10.2.e} @duo.nl>;
^{10.2.e} @InspectieSZW.nl>; ^{10.2.e} @InspectieSZW.nl>;
^{10.2.e} @InspectieSZW.nl>; ^{10.2.e} @minszw.nl>

Onderwerp: volkskrant artikel inburgering nieuwe versie

Hierbij zoals afgesproken in projekt groep fraude van vandaag de nieuwe versie van volkskrant artikel.

Met groet,

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 ^{10.2.e}
Email: ^{10.2.e} @minszw.nl

10.2.e

Van: Lidy Schilder <lschilder@blikopwerk.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:06

Aan: ^{10.2.e} @duo.nl>; ^{10.2.e} @minszw.nl>; ^{10.2.e} @blikopwerk.nl>

Onderwerp: Fwd: laatste versies artikelen

Met vriendelijke groet,

Lidy Schilder - Visser
Directeur/Bestuurder

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Telefoonnummer secretariaat: 030 291 60 20

Het secretariaat is aanwezig van maandag tot en met donderdag van 9 tot 17.00 uur

Op vrijdag van 9 tot 12.30 uur



De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Blijf op de hoogte met de [Blik op Werk Nieuwsbrief](#) en de [Blik op Werk Nieuwsbrief Inburgeren](#).

----- Forwarded message -----

Van: **10.2.e** <@volkskrant.nl>
Date: di 19 mei 2020 om 15:05
Subject: laatste versies artikelen
To: <lschilder@blikopwerk.nl>

Beste Lidy,

Dank nog voor de toelichting op de vragen. Hierbij stuur ik de laatste versies van onze artikelen, ter info. Het kan zijn dat er in de eindredactie nog wat moet worden ingekort overigens.

Hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van:
Aan:
Onderwerp: q en as wgo
Datum: maandag 29 juni 2020 09:40:00
Bijlagen: [QA fraude ondersteuning inburgeraars.docx](#)
[QA invallen inspectie.docx](#)
[QA fraude inburgeraars.docx](#)

Akkoord ?

Dan stuur ik door naar 10.2.e

Groet,

10.2.e

Ministerie van SZW
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Tel: 06 10.2.e
Email: 10.2.e @minszw.nl

10.2.e

Onderwerp	Fraude inburgering
Sub-onderwerp	Ondersteuning gedupeerde inburgeraars
Dossierhouder	^{10.2.e}
Bereikbaarheid	06 ^{10.2.e}
Minister	SZW
Vraagsteller / fractie	

Vraag:

Wat voor ondersteuning biedt u aan de inburgeraars die gedupeerd zijn door de fraude van de taalschool

Antwoord:

- Uitgangspunt is dat de inburgeraar niet de dupe mag worden van de fraude plegende taalschool
- **Echter** Indien er sprake is van aantoonbare medeplichtigheid door de inburgeraar dan kunnen er ook tegen de inburgeraar maatregelen worden getroffen (bij voorbeeld het ongeldig verklaren van al behaalde examens)
- Ik ben met Blik op Werk en met DUO hierover in gesprek. In voorgaande gevallen van intrekkingen van het keurmerk heeft BoW ondersteuning aan de gemeente geboden.
- Er is bijzondere aandacht voor de groep die aan het einde van hun lening zitten en waarvan de inburgeringstermijn bijna verstreken is (ELIP groep). De aanpak gericht op de ELIP groep kan ook behulpzaam zijn in de ondersteuning van de door de fraude van taalscholen gedupeerde inburgeraars.
- In Corona tijd is het in principe niet mogelijk om over te stappen naar een andere taalschool. In dit soort bijzondere gevallen kan daar van af worden geweken. Hierover zijn afspraken gemaakt met BoW, DUO en de taalkoepels.

Van: 10.2.e
Aan:
Onderwerp: RE: BoW en onregelmatigheden
Datum: woensdag 21 november 2018 14:59:36

Hoi 10.2.e

T ging toen om fraude in 10.2.c en/of g

Eerste plek was toen wel bekend en daar kon lidy toen ook iets over zeggen andere plek was niet bekend.

T gaat me er om of we haar kunnen aanraden om t "op de zelfde manier te benaderen als vorige keer"

Groet,

10.2.e

Van:
Aan:
Onderwerp: RE: FW: incident binnen gemeente Enschede
Datum: vrijdag 31 januari 2020 11:09:51
Bijlagen: [image001.png](#)

Ik denk dat “derden” op de volgende betrekking heeft:

“de desbetreffende persoon die bepaalde afspraken met de cursisten maakte, per direct afstand genomen. “

10.2.e

Van:

Aan:

Onderwerp: RE: SPOED RE: Persbericht **10.2.c en/of g**

Datum: maandag 29 juni 2020 15:20:00

Ok dank.

Ik heb onderaan q en a gezet welke taalscholen (incl **10.2.c en/of g**) betreft.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: [Lidy Schilder](#)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: 10.2.c en Heeft net de schorsings brief per mail ontvangen.
Datum: maandag 29 juni 2020 12:58:00

Prima om ^{10.2.c en/of} van site te halen (hoe sneller hoe beter) .

Duo betaalt niet meer. Afgelopen vrijdag zijn betalingen stopgezet .

Groet,

10.2.e

10.2.e

Van:
Aan:
Cc:
Onderwerp: RE: wetgevingsoverleg veranderopgave inburgeri
Datum: maandag 29 juni 2020 08:49:00
Bijlagen: [QA fraude ondersteuning inburgeraars.docx](#)

Zit iets meer aan vast dan alleen elip:

- 1) Ze moeten overstappen naar andere taalschool (is moeilijk in corona tijd)
- 2) Bij frauderende taalscholen is mantra altijd: inburgeraar mag er niet de dupe van worden (bij aantoonbare medeplichtigheid van inburgeraar, kunnen ook maatregelen tegen inburgeraar worden getroffen zoals intrekken behaalde diploma's

Concept q en a bijgevoegd. Ik stem ook nog af met bow en duo.

Groet,

10.2.e