



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26

10.2.e

Van: 10.2.e - 10.2.e 10.2.e@mourikbouw.nl>
Verzonden: donderdag 7 februari 2019 12:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Overeenkomst van Mourik-Veltmaat
Bijlagen: Besproken overeenkomst pagina 1.pdf; Besproken overeenkomst pagina 2.pdf; 20190206 Overeenkomst Veltmaat.pdf

Goedemorgen 10.2.e

Hierbij een kopie van de eerder besproken overeenkomst.
Ook als bijlage toegevoegd de opdrachtbevestiging.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

06-10.2.e



De Geer 18 | 4061 RR Ophemert | +31(0)344 651262 | www.mourikbouw.nl

 **Denk aan het milieu voordat u dit e-mailbericht afdrukt**

Disclaimer

Op al onze aanvragen en opdrachten zijn de Algemene inkoopvoorwaarden van toepassing en worden op verzoek aan u verstrekt. Tevens zijn deze via onze website www.mourikbouw.nl te downloaden. Uw algemene voorwaarden worden voor nu en als voor dan uitdrukkelijk van de hand gewezen.

Melding ongevallen

Naam melder 10.2.e Datum melding 5-2-2019

1- Locatie van het incident (maak eventueel foto van de situatie)

Datum incident 5-2-2019 Tijdstip 12:00 uur
Locatie / adres GROTE BOSWEG 1 BARNEVELD
Ordernr. of project 18-00065 Verantwoordelijke 10.2.e

2- Aanwezigen / betrokkenen / getuigen (eventueel extra namen op achterzijde vermelden *)

soort / naam / adres / telefoonnr.

☒ Betrokkene ☐ Getuige >
☐ Betrokkene ☐ Getuige >

10.2.e

3- Type incident

☐ Materiaalschade
☐ Milieuschade
☐ Brand

☒ Ongeval

☐ Gevaarlijke situatie

10.1.d

zonder letsel
met letsel
dodelijk

geschatte schade

plaats letsel

10.1.d

4- Beschrijving (gebruik eventueel achterzijde)

TIJDENS HET PLAATSEN VAN EEN BETON LATEI IS HET
SLACHTOFFER **10.1.d**
10.1.d

5- Genomen actie (noteer namen van behandelaars e.d., gebruik evt. achterzijde)

10.1.d

10.2.e

10.1.d

EHBO VERLEEND AAN SLACHTOFFER, OMSTANDERS OPDRACHT
GEGEVEN **10.1.d**

6- Oorzaak van incident (omstandigheden, werkzaamheden) (gebruik evt. achterzijde)

☐ Onveilige situatie

☐ Onveilige handeling

☒ Ongewenste gebeurtenis

BETON LATEI STOOTTE TEGEN DE ISOLATIE WAARDOOR
DEZE WAT TERUG ZWANKTE.

7- Hoe was incident te voorkomen? (gebruik evt. achterzijde)

DOOR EEN ANDERE OPSTELLING VAN DE TRAP TE KIEZEN

8- Ongeval is gemeld aan

☒ Opdrachtgever
☒ Politie

☒ Arbodienst
10.1.d

☐ Brandweer
☐ Arbeidsinspectie

9- Genomen maatregelen (in te vullen door leidinggevende) na eerste actie

10.1.d

☒ aanpassing functie-RIE
☒ aanpassing TRA
☒ aanpassing werkinstructie

☐ wel / ☒ niet van toepassing
☐ wel / ☒ niet van toepassing
☒ wel / ☐ niet van toepassing

☐ wel / ☐ niet aangepast
☐ wel / ☐ niet aangepast
☒ wel / ☐ niet aangepast

10- Evaluatie genomen maatregel

☐ afdoende

☒ voor verdere verbetering vatbaar, zie onderstaand (achterzijde)

VERWACHT WORDT DAT GENOMEN MAATREGEEL NIET IN DE
melding ongevallen, uitgiftedatum: 18-3-2013, pagina 1 van 1

TOEKOMST NIET MEER GEBEURT

VERKLARING GETUIGE

Op woensdag 6 februari 2019, omstreeks 10.30 uur bevond ik, mevrouw 10.2.e, mij op een bouwlocatie, gelegen aan Grote Bosweg 1 te Barneveld. Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW. Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : 10.2.e
Voornaam :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Nationaliteit :
Adres :
Woonplaats :
Beroep : 10.2.e

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij een overhandigd geldig rijbewijs met nummer 10.2.e

Op mijn vragen verklaarde hij:

"Ik ben als zzp'er werkzaam voor Van Harten Veenendaal en die hebben mij weer uitgeleend aan UBO Engineering B.V. uit Soest"

1. Wanneer en op welke locatie is het ongeval gebeurd?

A: Op dinsdag 5 februari 2019, omstreeks 11.00 uur hier op de bouwlocatie van Van Mourik, gelegen aan de Grote Bosweg 1 te Barneveld.

2. Waaruit bestonden uw werkzaamheden ten tijde van het ongeval?

A: Helpen met de lateien leggen.

Wat is er gebeurd?

A: 10.2.e de uitvoerder kwam gisterochtend naar me toe en vroeg of ik wilde assisteren met de lateien leggen met de vereiker. De verreiker is door UBO gehuurd. Toen heb ik twee lateien gelegd, waarbij 10.2.e de lateien begeleidde en op zijn plek legde en afstelde en goed legde, zoals zojuist getoond ter plekke. We hadden er twee gelegd en dit was de derde. 10.2.e stond aan de linker kant van de latei en ik hing de latei bij de muur zodat deze nog maar een klein stukje hoefde te zakken. 10.2.e ging er op het trapje bijstaan om het laatste stukje de latei te begeleiden. 10.2.e stond op de hoek om de latei iets van zich af en naar de plek te begeleiden. Ik denk dat 10.2.e iets te ver duwde, waardoor de latei iets in de isolatie bleef haken, zoals getoond ter plaatse en te zien is waar dat gebeurde. Toen de latei weer iets terug kwam 10.1.d 10.2.e zijn evenwicht, denk ik, en 10.1.d

10.2.e gerend die gelijk meekwam. 10.1.d

10.2.e 10.1.d

. Ze hebben 10.2.e 10.1.d

Ik kende 10.2.e niet, het was de eerste keer dat ik met hem werkte.

3. Hoe had het ongeval voorkomen kunnen worden?

A: Dat weet ik niet.

4. Werd er vaker op deze wijze gewerkt Zo ja, is dat de 'normale' werkwijze? Zo nee, waarom was de werkwijze nu anders?

A: Ja, dat lijkt me wel. Er waren geen bijzondere en geen afwijkende omstandigheden.

5. Welke informatie over de uit te voeren werkzaamheden heeft het slachtoffer gehad met betrekking tot de werkzaamheden zoals die golden ten tijde van het ongeval en eventueel de bijbehorende risico's en de te nemen veiligheidsmaatregelen?

A: Dat weet ik niet.

6. Van wie, wanneer en op welke wijze heeft het slachtoffer deze voorlichting en instructie ontvangen?

A: Dat weet ik niet, ik kende hem niet.

7. Hebt u nog iets toe te voegen aan deze verklaring en/of zijn er nog specifieke punten die u zijn opgevallen?

A: Nee. Er is niks overhaast gebeurd, Er was geen werkdruk.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer 10.2.e te volharden.

voorgelezen. Hij verklaarde daarbij

VERKLARING SLACHTOFFER

Op vrijdag 15 februari 2019, omstreeks 09.30 uur, bevond ik, mevrouw 10.2.e , arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij op een locatie, gelegen aan de kruisstraat 3 te Haps. Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

Naam : 10.2.e
Voornaam :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Nationaliteit :
Adres :
Woonplaats :
Beroep : 10.2.e

De persoonsgegevens van het slachtoffer zijn overeenkomstig een ons getoond geldig paspoort met nummer 10.2.e

Op mijn vragen verklaarde hij:

V: vraag van de inspecteur

A: is antwoord van het slachtoffer

Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in loondienst, bent u een zelfstandig werkende of bent u directeur van een BV of anderszins?

A: Ik ben zzp'er.

V: Staat u ingeschreven bij de Kamer van Koophandel?

A: Ja.

V: Onder welke naam, nummer en op welk adres staat u ingeschreven bij de Kamer van Koophandel?

A: Stukadoor en Afbouwbedrijf van Riet.

V: Heeft u in loondienst gewerkt in het verleden? Zo ja, sinds wanneer werkt u niet meer in loondienst?

A: Ik ben vanaf 2001 zelfstandig ondernemer. Daarvoor was ik in loondienst.

V: Heeft u een BTW nummer?

A: Ja.

V: Welke afspraken zijn er tussen u en Maassen en Veltmaat Bouw gemaakt aangaande de werkzaamheden die door u op genoemde locatie werden verricht en met wie zijn deze afspraken gemaakt?

A: 10.2.e neemt het werk aan, doet de gesprekken met de uitvoerder en we verdelen de winst met aftrek van kosten.

V: Hoe is het contact tussen u, Maassen en Veltmaat Bouw en Van Mourik Bouw tot stand gekomen?

A: Zie hierboven vermeld.

V: Hoe wordt het meerwerk verrekend op deze bouwlocatie?

A: We delen de winst.

V: Wie zorgt er voor de materialen op deze bouwlocatie?

A: Van Mourik Bouw.

V: Wie bepaalt uw werktijden en de pauzes op deze bouwlocatie?

A: Met de rest mee. Dat moet niet, maar is wel zo handig. Soms doe ik er ook niet aan mee, het is soms erg druk in de kantine. Ook afhankelijk van de werkzaamheden, bijvoorbeeld eerst iets afmaken.

V: Door wie wordt in de praktijk bepaald welke werkzaamheden u op de bouwlocatie moet uitvoeren?

A: Dat doe ik in overleg met 10.2.e

V: Stel dat u op een dag vanwege andere werkzaamheden verhinderd ben om niet op deze bouwlocatie aan het werk te gaan, kan dat zo maar?

A: Ja, in overleg met 10.2.e .

V: Stel dat u hier aan het werk bent en u kunt niet verder vanwege de weersomstandigheden, wordt u dan doorbetaald?

A: Ja, alleen de tijd wordt langer, de winst blijft hetzelfde.

V: Wie is er hier verantwoordelijk voor de kwaliteit van het werk?

A: Ja, wij beide. Alleen ^{10.2.e} is het aanspreekpunt.

V: Als de kwaliteit van het door u verrichte werk niet goed is, wat betekent dat dan voor u? Krijgt u dan wel of niet betaald?

A: Zoals vermeld, dan duurt het wat langer, de winst blijft gelijk.

V: Heeft u meerdere opdrachtgevers per jaar? Zo ja hoeveel ongeveer?

A: Ja.

V: Gaat u in de praktijk zelf op zoek naar opdrachten?

A: Ja, voor stukadoorwerk.

Situatie ongeval

V: Wanneer en op welke locatie is u het ongeval overkomen?

A: Dinsdag 5 februari 2019, omstreeks 11.00 – 11.30 uur.

V: Wat is het (blijvend) letsel? Bent u daarvoor opgenomen (geweest) in een ziekenhuis, hoeveel dagen? Welk ziekenhuis?

A: 10.1.d

V: Weet u of er sprake zal zijn van blijvend letsel ten gevolge van het arbeidsongeval?

A: 10.1.d

V: Wat is de verwachting ten aanzien van uw ziekteverzuim?

A: 10.1.d

V: Kunt u zich, wat het ongeval aangaat, alles nog goed herinneren?

A: Ja, 10.1.d

V: Wat is er gebeurd?

A: Ik was lateien aan het leggen. Eentje had ik gelegd en dat ging goed. Ik begeleidde de lateien. Een grote en een kleine had ik gelegd. Ik was bezig met een andere, derde latei, en ik stond links van die latei. Ik begeleidde de latei en toen gebeurde er iets. De latei bewoog wat meer en toen 10.1.d . Ik stond op de trap conform uw foto's. 10.1.d

Ik denk dat de latei iets op me afkwam, waardoor ik uit balans raakte. Er kwamen gelijk mensen bij en 10.1.d . 10.1.d

V: Had u het ongeval kunnen voorkomen?

A: Uh: We zouden dit werk met zijn tweeën kunnen doen, af meer aanwijzingen geven. Met de trap op de juiste manier gebruiken, dan kun je er niet bij.

V: Weet u of er ooggetuigen zijn van het ongeval?

A: Ja, de machinist en er waren meer werknemers in de buurt. Of die iets gezien hebben, dat weet ik niet.

V: Zijn er naar uw mening wellicht nog vragen die ik vergeten ben aan u te stellen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn bij het onderzoek naar de toedracht van het ongeval?

A: Ik vraag me of de kraanmachinist precies weet wat er gebeurd is. Ik wil hem niet de schuld geven. Hoe het de volgende keer anders zou kunnen, dat is een goede vraag. Misschien met een andere kraan of iets.

V: Hebt u nog iets toe te voegen aan deze verklaring en/of zijn er nog specifieke punten die u zijn opgevallen?

A: Nee.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer 10.2.e voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.



van Riet

Kruisstraat 3
5443 AS Haps
Tel. 0485-31 89 56
Mob. 06-41 70 89 66

Stukadoors en Afbouwbedrijf

15-06-2019

Aan de inspectie SZW

Referentie 902178/04

Betreft: vragen over de afhandeling arbeidsongeval, en verzoek tot heropenen onderzoek.

Geachte mevrouw **10.2.E**

Naar aanleiding van mijn arbeidsongeval hebt u destijds een kort onderzoek ingesteld en geconstateerd dat verder onderzoek en het opstellen van een formele rapportage niet aan de orde was, daar het om een eenzijdig ongeval zou gaan. U hebt toen ook met mij gesproken, maar aangezien ik mij van het gebeuren toen nauwelijks iets kon herinneren, gaf dat weinig informatie.

Inmiddels keert mijn geheugen terug en kom ik tot de conclusie dat een nader onderzoek gewenst is. Voor mij is helder dat ik niet zomaar mijn balans ben verloren en **10.1.d** **10.1.d** maar dat dit is veroorzaakt door het draaien van de Manitou, waardoor ik door de latei, die ik aan het geleiden was, **10.1.d**

Ik ben onlangs op 27 mei bij de plaats van het ongeval geweest en heb een informatief gesprek gehad met **10.2.e** de uitvoerder, waarbij ik hem ten eerste bedankt heb voor zijn adequate handelen direct na mijn ongeval.

Bij dit gesprek zat een metselaar van van Mourik die bij mij aan het werk was tijdens het ongeval, en het ongeval in zijn geheel had zien gebeuren. De metselaar verklaarde dat de latei, **10.1.d**

10.1.d
10.1.d

Dit komt overeen met mijn herinnering van het incident.

Mijn eerste vraag aan u is of u bekend bent met de verklaring van deze metselaar? .
Tevens heb ik vernomen dat de machinist van de Manitou verklaard heeft dat ik klaarblijkelijk zomaar gevallen ben. Is dit zo?

Mede gezien het feit dat ik **10.1.d**
10.1.d

, verzoek ik u alsnog nader

onderzoek te doen naar de feitelijke toedracht en verantwoordelijkheden/aansprakelijkheden in deze kwestie.

Met vriendelijke groet, **10.2.e**



van Riet

Stukadoors en Afbouwbedrijf

Kruisstraat 3 5443 AS Haps



Inspectie SZW
Parnassusplein 5
Postbus 90801
2509 LV Den Haag



H08CC #X830XDX#DD#DDDD#





Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Maassen & Veltmaat Bouw
T.a.v. de heer 10.2.e
Kavelpad 4
6615 AR LEUR



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0) 10.2.e

Onze referentie

1902178/01

Datum 6 februari 2019
Betreft: Arbeidsongeval

Geachte heer 10.2.e ,

Op woensdag 6 februari 2019 ben ik, mevrouw 10.2.e , arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op dinsdag 5 februari 2019 op de arbeidsplaats:

Bouwwerkzaamheden Van Mourik Bouw B.V.
Grote Bosweg 1
3771 LJ Barneveld

Bij dit ongeval is de heer 10.2.e 10.1.d .

Er is tijdens dat bezoek gesproken met de heer 10.2.e ,
de heer 10.2.e , mevrouw 10.2.e en met u.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Een onderzoek naar de toedracht en oorzaak van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid. Naar aanleiding van dit onderzoek kan een proces-verbaal, boeterapport, ongevalsbrief of ongevalsrapport worden opgemaakt. U zult hierover zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.

Voor een op uw situatie toegesneden interpretatie van de informatie, kan het nuttig zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met uw arbodienst.

Mogelijk is er een arbocatalogus voor uw sector beschikbaar. Meer informatie hierover vindt u op www.arboportaal.nl. Daar kunt u onder "Arbocatalogi" de catalogus opzoeken en lezen welke maatregelen u kunt nemen om aan de wettelijke bepalingen te voldoen. Andere maatregelen blijven ook mogelijk, als die hetzelfde beschermingsniveau geven.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,
10.2.e

Inspectie SZW

Datum
6 februari 2019

Onze referentie
1902178/01

10.2.e *Inspectie SZW*



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

10.2.e



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon
Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0) 10.2.e

Onze referentie
1902178/02

Datum 6 februari 2019
Betreft: Arbeidsongeval

Geachte heer **10.2.e**

Op woensdag 6 februari 2019 ben ik, mevrouw **10.2.e**, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar het arbeidsongeval dat u is overkomen en waarbij u **10.1.d**. Dit ongeval vond plaats tijdens bouwwerkzaamheden van Van Mourik Bouw B.V., gelegen aan de Grote Bosweg 1 te Bameveld op dinsdag 5 februari 2019.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbowetgeving.

Het onderzoeken van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid, waarbij het resultaat wordt vastgelegd in een ongevalsrapportage of een proces-verbaal. Zodra het ongevalsonderzoek is afgerond, ontvangt u bericht van het onderzoeksresultaat.



Meer informatie over ongevalsonderzoek door de Inspectie SZW vindt u op www.inspectieszw.nl/ongevalsonderzoek.

Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de QR-code scannen.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Ik wens u alvast veel sterkte met uw herstel en ik neem spoedig contact op.

10.2.e

10.2.e Inspectie SZW



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Van Mourik Bouw B.V.
T.a.v. de directie
De Geer 18
4061 RR OPHEMERT



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0) 10.2.e

Onze referentie

1902178/03

Datum 6 februari 2019
Betreft: Arbeidsongeval

Geachte heer/mevrouw,

Op woensdag 6 februari 2019 ben ik, mevrouw 10.2.e, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op dinsdag 5 februari 2019 op de arbeidsplaats:

Bouwwerkzaamheden Van Mourik Bouw B.V.
Grote Bosweg 1
3771 LJ Barneveld

Bij dit ongeval is de heer 10.2.e 10.1.d.

Er is tijdens dat bezoek gesproken met de heer 10.2.e,
de heer 10.2.e de heer 10.2.e en mevrouw 10.2.e.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Een onderzoek naar de toedracht en oorzaak van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid. Naar aanleiding van dit onderzoek kan een proces-verbaal, boeterapport, ongevalsbrief of ongevalsrapport worden opgemaakt. U zult hierover zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.

Voor een op uw situatie toegesneden interpretatie van de informatie, kan het nuttig zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met uw arbodienst.

Mogelijk is er een arbocatalogus voor uw sector beschikbaar. Meer informatie hierover vindt u op www.arboportaal.nl. Daar kunt u onder "Arbocatalogi" de catalogus opzoeken en lezen welke maatregelen u kunt nemen om aan de wettelijke bepalingen te voldoen. Andere maatregelen blijven ook mogelijk, als die hetzelfde beschermingsniveau geven.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Inspectie SZW

Datum
6 februari 2019

Onze referentie
1902178/03

Hooftachtend,

10.2.e

Mevrouw 10.2.e
Arbeidsinspecteur Inspectie SZW



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

10.2.e



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 10.2.e

Onze referentie

1902178/04

Datum 21 februari 2019

Betreft: Afhandeling arbeidsongeval

Geachte heer 10.2.e ,

Op woensdag 6 februari 2019 en op vrijdag 15 februari 2019 is mevrouw 10.2.e , arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW , een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op dinsdag 5 februari 2019 op een bouwlocatie van Van Mourik Bouw B.V., gelegen aan de Grote Bosweg 1 te Barneveld. Het meldingsplichtige arbeidsongeval werd op dinsdag 5 februari 2019 bij de Inspectie SZW gemeld door de politie Barneveld, de heer 10.2.e .

Uit onderzoek is gebleken dat u als zzp'er samen met een collega zzp'er, de heer 10.2.e , het lijmwerk op genoemde bouw zelfstandig uitvoert. Tijdens deze werkzaamheden probeerde u, staande op de derde tree van een trapje op een hoogte van ongeveer 75 cm, een latei naar zijn plaats te begeleiden. U raakte daarbij uit onbalans en 10.1.d , 10.1.d .

De bevindingen gaven mij geen aanleiding tot het instellen van een volledig onderzoek of tot het opstellen van een rapport. Er wordt volstaan met het opmaken van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. mevrouw 10.2.e . Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Wij wensen u alle sterkte toe met 10.1.d .
Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,

10.2.e
10.2.e



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Van Mourik Bouw B.V.
T.a.v. de directie
De Geer 18
4061 RR OPHEMERT



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0) 10.2.e

Onze referentie

1902178/05

Datum 4 juli 2019

Betreft: Afhandeling arbeidsongeval

Geachte directie,

Op woensdag 6 februari en op vrijdag 15 februari 2019, is mevrouw 10.2.e, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op dinsdag 5 februari 2019 op een bouwlocatie van Van Mourik Bouw B.V., gelegen aan de Grote Bosweg 1 te Barneveld. Het meldingsplichtige arbeidsongeval werd op dinsdag 5 februari 2019 bij de Inspectie SZW gemeld door de politie Barneveld, de heer 10.2.e.

Uit onderzoek is gebleken dat de heer 10.2.e als zzp'er samen met een collega zzp'er, de heer 10.2.e, het lijmwerk op genoemde bouw zelfstandig uitvoerde. Tijdens deze werkzaamheden probeerde de heer 10.2.e staande op de derde tree van een trapje op een hoogte van ongeveer 75 cm, een latei naar zijn plaats te begeleiden. Hij raakte daarbij uit onbalans en 10.1.d.
De heer 10.2.e 10.1.d.

De bevindingen gaven mij geen aanleiding tot het instellen van een volledig onderzoek of tot het opstellen van een rapport. Er wordt volstaan met het opmaken van deze brief.

De Inspectie SZW heeft het slachtoffer geïnformeerd over het bovenstaande.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. mevrouw 10.2.e. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
10.2.e

10.2.e

Mevrouw 10.2.e

Inspectie SZW

Datum

4 juli 2019

Onze referentie

1902178/05