



**Beschikking op Wob verzoek  
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

**Aanleiding**

Op 29 maart 2021 is een verzoek ingediend om openbaarmaking van alle documenten, zijnde zowel (concept) rapporten als alle overige beschikbare schriftelijke documenten benevens het beschikbare beeldmateriaal zoals foto's inzake een bedrijfsongeval dat heeft plaatsgevonden op 5 februari 2019 te Barneveld.

**Wet openbaarheid van bestuur**

Bij brief van 6 april 2021 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

**Inventarisatie documenten**

Op basis van het verzoek zijn in totaal 15 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Het document met nummer 6 is reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De vindplaats van dit document staat aangegeven op de inventarislijst.

**Zienswijze**

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Onderstaand zijn de bevindingen weergegeven.

Belanghebbende 1 met betrekking tot de documenten 1, 5, en 14  
Belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 2 met betrekking tot de documenten 3, 4, 5, 7, 16 en 18  
De belanghebbende heeft aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking. Zo stelt belanghebbende dat zich in alle documenten persoonsgegevens bevinden waarvan de verstrekking inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van genoemde betrokkenen in de documenten, een en ander als bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob alsmede als bedoeld in artikel 10 lid 2, aanhef en onder g, van de Wob. Voorts geeft belanghebbende aan dat er sprake is van bedrijfsinformatie waaronder een overeenkomst. Wanneer deze ter beschikking wordt gesteld, kan dit voor belanghebbende bedrijfseconomische schade opleveren. Deze informatie bevat naar mening van belanghebbende concurrentiegevoelige gegevens en is niet bedoeld ter openbaarmaking. Door openbaarmaking zou belanghebbende daarvan onevenredig nadeel ondervinden c.q. benadeeld worden als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef onder g, van de Wob.

Belanghebbende 3 met betrekking tot de documenten 6, 9, 11, 15 en 17  
Belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 4 met betrekking tot het document 8  
Belanghebbende heeft geen bedenkingen tegen de openbaarmaking van deze documenten, mits de persoonsgegevens onleesbaar worden gemaakt.

Belanghebbende 5 met betrekking tot de documenten 10, 12, 13, 13a en 13b  
Bovengenoemde documenten behoeven na instemming van de indiener van het Wob-verzoek die tevens belanghebbende is bij de betreffende documenten, geen deel uit te maken van de

beschikking op het Wob-verzoek. Voor de overzichtelijkheid handhaaf ik de reeds aangebrachte nummering van de documenten.

### **Overwegingen**

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

#### Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijken bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 1, 5 en 7 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens heeft belanghebbende aan de Inspectie SZW vertrouwelijk medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen volgens belanghebbende wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de (technische) bedrijfsvoering. In deze documenten zijn gehanteerde prijzen voor specifieke werkzaamheden opgenomen en het betreft onder meer een overeenkomst tussen opdrachtgever en leverancier. Deze gegevens geven inzicht in de kosten waartegen een product of een dienst kan worden geleverd en bevatten derhalve concurrentiegevoelige informatie. Ik zal deze documenten dan ook niet openbaar maken. Hiermee kom ik gedeeltelijk aan de bedenkingen van belanghebbende 2 tegemoet. Ten aanzien van documenten 3, 4, 16 en 18 ben ik van oordeel dat deze geen bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten. In deze documenten is informatie opgenomen over de melding van, een onderzoek naar en afhandeling van het arbeidsongeval. Een van deze documenten betreft een e-mailbericht aan de Inspectie SZW over de toezending van de bovengenoemde overeenkomst. Hiermee wordt geen bedrijfsvertrouwelijke informatie prijsgegeven.

#### Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van de informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging.

In de documenten met nummers 2, 4, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 17 en 18 staan gezondheidsgegevens waarvan aannemelijk is dat de openbaarmaking een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van het slachtoffer. Deze gegevens geven een indicatie van het letsel en de gezondheid van het slachtoffer. Door openbaarmaking van deze informatie wordt inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van personen, aangezien de gezondheidsgegevens herleidbaar zijn tot een persoon. Ik zal deze bijzondere persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

#### Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 17 en 18 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de

persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik alle persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

#### Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten met nummer 5 en 7 zijn reeds op grond van artikel 10, eerste lid en onder c, van de Wob beoordeeld en worden niet openbaar gemaakt. Daarom behoeft artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob ten aanzien van deze documenten geen nadere bespreking meer. Zoals hierboven reeds is overwogen ben ik ten aanzien van de documenten met nummers 3, 4, 16 en 18 van mening dat de betreffende documenten geen concurrentiegevoelige informatie bevatten. Openbaarmaking van deze documenten, behoudens de daarin opgenomen (bijzondere) persoonsgegevens, zou naar mijn oordeel dan ook niet leiden tot onevenredige benadeling van de personen of organisatie, zoals dat door de belanghebbende 2 is naar voren gebracht. Er is geen sprake van een uitzondering als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Derhalve maak ik de documenten, door mij aangeduid met nummers 3, 4, 16 en 18, deels openbaar.

#### **Besluit**

Ik maak de documenten met volgnummers 2, 3, 4, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 17 en 18, behoudens de daarin opgenomen (bijzondere) persoonsgegevens en bedrijfs- en fabricagegegevens, openbaar. De documenten met nummers 1, 5 en 7 maak ik niet openbaar.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **10 AUG. 2021**

Hoogachtend,  
de Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,  
namens deze,



Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

[WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl](mailto:WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl)

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,  
Bureau Ondersteuning team 1  
Postbus 90801  
2509 LV 's-Gravenhage  
(fax 070 333 5116)