



**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Aanleiding

Bij brief van 7 oktober 2020, door ons ontvangen op 9 oktober 2020, is een verzoek op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend. Het verzoek ziet op door de Inspectie SZW gevorderde stukken op basis van artikel 5:17 van de Algemene wet bestuursrecht bij Kloosterboer Vlissingen B.V., Gorpa Schadeonderzoek, Efectis Nederland en Paree Elektro-Telecom en alle schriftelijke bevindingen, onderzoeksresultaten en conclusies van de Inspectie SZW ten aanzien van de brand op of omstreeks 5 juli 2018 in een (koel)loodsencomplex aan de Denemarkenweg 20 te Ritthem.

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 16 oktober 2020 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur.

Inventarisatie documenten

Ik merk op dat een deel van de verzochte documenten reeds openbaar is gemaakt middels mijn beschikkingen met kenmerk 4.2018.1237.001, d.d. 10 januari 2019 en kenmerk 4.2020.0994.001, d.d. 11 januari 2021. Op basis van dit verzoek zijn in totaal 5 aanvullende documenten met enkele bijlagen aangetroffen. In dit besluit beslis ik over de openbaarmaking van deze aanvullende documenten.

De relevante documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Reeds openbaar

Over de openbaarheid van het document met volgnummer 01f, 03a (pagina 42 tot en met 48), 03r t/m 03t, 03w t/m 03aa en 03ad is reeds besloten middels het besluit van 11 januari 2021 (kenmerk 4.2020.0994.001). Over de openbaarheid van het document met volgnummer 03ac en 4 (pagina 39 tot en met 43 en pagina 55 tot en met 63) is reeds beslist middels het besluit van 10 januari 2019 (kenmerk: 4.2018.1237.001). De Wob is niet van toepassing op reeds openbare informatie.

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Twee belanghebbenden hebben aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking. De overige belanghebbenden hebben niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 1 met betrekking tot de documenten 01, 01a, 01b, 01c, 01d, 01e, 03c

Belanghebbende stelt dat openbaarmaking van het document met volgnummer 01e achterwege dient te blijven. Volgens belanghebbende bevat het genoemde document bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk zijn verstrekt. Daarnaast stelt belanghebbende dat openbaarmaking van het document met volgnummer 01e achterwege dient te blijven in verband met veiligheidsrisico's. Voorts heeft belanghebbende aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking van de in de in de documenten opgenomen persoonsgegevens en naar een persoon herleidbare gegevens.

Belanghebbende 2 met betrekking tot de documenten 01b, 02, 03, 03a, 03b, 03c, 03d, 03o, 03p, 03q

Belanghebbende stelt dat de documenten met volgnummers 02, 03a, 03d buiten reikwijdte van het verzoek vallen, omdat zij geen informatie over een bestuurlijke aangelegenheid bevatten. Verder voert belanghebbende primair aan dat de documenten met volgnummers 01b, 02, 03a, 03d in het geheel en bepaalde passages van 03c niet openbaar gemaakt dient te worden, omdat de betreffende documenten bedrijfsgegevens en concurrentiegevoelige informatie bevatten. Belanghebbende stelt dat deze documenten vertrouwelijk zijn verstrekt. Subsidiair stelt belanghebbende zich op het standpunt dat openbaarmaking van de informatie achterwege dient te blijven ter voorkoming van onevenredige benadeling van belanghebbende en haar betrokken medewerker(s) en ter voorkoming van onevenredige bevoordeling van concurrenten en andere derden. Voorts heeft belanghebbende aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking van de in de in de documenten opgenomen persoonsgegevens en naar een persoon herleidbare gegevens.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Bestuurlijke aangelegenheid

Er is sprake van een bestuurlijke aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wob. Belanghebbende 2 geeft een te beperkte uitleg aan het begrip 'bestuurlijke aangelegenheid' ex artikel 1, aanhef en onder b, van de Wob. Gelet op het doel van de Wob, ziet het begrip 'bestuurlijk' in de zin van artikel 3 van de Wob op het openbaar bestuur in al zijn facetten. Het heeft niet alleen betrekking op het beleid van een bestuursorgaan, maar ook op de voorbereiding en uitvoering van dat beleid. De Inspectie SZW is toezichthouder op het terrein van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Dat toezicht is gericht op de naleving van de wet- en regelgeving over arbeidsomstandigheden, de arbeidsmarkt, arbeidsverhoudingen en het socialezekerheidsstelsel. In dit geval gaat het om documenten die door de Inspectie SZW zijn gevorderd op grond van artikel 5:17 Awb in het kader van een onderzoek, waardoor de betreffende documenten bij de Inspectie SZW is komen te berusten. Deze documenten zijn gevorderd in het kader van haar toezichthoudende taak en de uitvoering van het onderzoek betreft een bestuurlijke aangelegenheid in de zin van de Wob. Op dit punt kom ik derhalve niet tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbende 2.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: Al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met volgnummers 01b, 01e, 02, 03a, 03c en 03d staan bedrijfsgegevens/fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de Inspectie SZW medegedeeld.

Uit (bepaalde passages van) het document met volgnummer 01e kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het bedrijfsproces. Het betreft onder andere informatie over de wijze waarop de organisatie is ingericht, de wijze waarop bedrijfsruimtes worden gebruikt en waar bepaalde bedrijfsinstallaties zich bevinden. Ik acht dit concurrentiegevoelige informatie en zal deze informatie dan ook niet openbaar maken. Hiermee kom ik tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbende 1.

Uit (bepaalde passages van) de documenten met volgnummers 01b, 02, 03a, 03c, en 03d kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische en financiële bedrijfsvoering, de afzet van producten en de kring van afnemers of leveranciers. Het betreft onder andere informatie met betrekking tot de concrete werkwijze en werkmethoden, de tarieven en de gebruikte technieken van de betrokken belanghebbende. Verder betreft het informatie over de inrichting van de betrokken

organisatie, de interne bedrijfsinstructies en werkafspraken, en informatie over de primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden. Ik acht dit concurrentiegevoelige informatie. De gevoelige bedrijfsgegevens in de documenten met volgnummers 01b, 02, 03a en 03d zijn verder dermate verweven met de andere, meer algemene informatie, dat het niet mogelijk is die vertrouwelijke bedrijfsgegevens te anonimiseren en de overige informatie wel te verstrekken. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken. Op dit punt kom ik tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbende 2.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van de informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging.

In de documenten met volgnummers 01d, 03b en 4 staan gezondheidsgegevens waarvan aannemelijk is dat de openbaarmaking een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van het slachtoffer. Deze gegevens geven een indicatie van het letsel en de gezondheid van het slachtoffer. Op deze manier wordt er een inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer aangezien de gezondheidsgegevens herleidbaar zijn tot een persoon. Ik zal deze bijzondere persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met volgnummers 1 t/m 5 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Het document met volgnummer 5 betreft twee videobeelden, waarin personen herkenbaar in beeld komen. Met betrekking tot deze videobeelden weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak daarom het document met volgnummer 5 in het geheel niet openbaar. Hiermee kom ik tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbende 1 en 2.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages van het document met volgnummer 01e zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Deze onevenredige benadeling bestaat eruit dat het veiligheidsmaatregelen en (interne) contactgegevens in geval van calamiteiten betreft. Indien deze informatie openbaar wordt gemaakt, bestaat het risico op onheus gebruik van deze informatie, hetgeen veiligheidsrisico's met zich mee kan brengen. Ik ben van oordeel dat het belang om deze onevenredige benadeling te voorkomen zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken. Hiermee kom ik tegemoet aan de bedenkingen van belanghebbende 1.

Besluit

Ik maak de documenten met volgnummers 01, 01a, 01c, 01d, 03, 03b, 03c, 03e t/m 03q en 4 gedeeltelijk openbaar. Ik maak de documenten met volgnummers 01b, 01e, 2, 03d en 05 niet openbaar. Het document met volgnummer 03a is deels reeds openbaar en voor het overige deel maak ik de informatie niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: 20-10-2021
Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

Mevr. mr. J.H. Meijer
Directeur WBJA

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal

te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)