

**Van:** 10.2e  
**Aan:** [\\*Postbus Secretariaat Staatssecretaris](#); 10.2e  
**Onderwerp:** FW: voorbereiding MCCb morgen  
**Datum:** maandag 2 maart 2020 18:22:46  
**Bijlagen:** [Map1.xlsx](#)  
[Sitrap SZW COVID nummer 1 definitief.docx](#)

---

Hoi 10.2e ,

Morgen om 10.30 neemt de stas deel aan de MCCb COVID-19. De minister zal ook deelnemen, als vice-MP. Hierbij stuur ik je de voorbereiding voor Tamara. De minister heeft dezelfde voorbereiding ontvangen.

Groeten,  
10.2e

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** "10.2e" <[10.2e@minszw.nl](mailto:10.2e@minszw.nl)>  
**Verzonden:** 2 mrt. 2020 17:32  
**Naar:** "10.2e" <[10.2e@minszw.nl](mailto:10.2e@minszw.nl)>  
**Cc:** "Krooshof, R." <[10.2e@minszw.nl](mailto:10.2e@minszw.nl)>; "10.2e" <[10.2e@MINSZW.NL](mailto:10.2e@MINSZW.NL)>; "Kuipers, K." <[10.2e@minszw.nl](mailto:10.2e@minszw.nl)>  
**Onderwerp:** voorbereiding MCCb morgen

Hoi 10.2e

Hierbij stuur ik je de voorbereiding voor de minister voor het MCCb van morgen. In de bijlage vind je de sitrap SZW en de conceptscenario's van VWS. Dit is een conceptversie die nog wordt aangepast, ten behoeve van onze eigen voorbereiding.

Verder willen we de minister ter bespreking het volgende dilemma meegeven:  
 1.)Hoe houden we huidige lijn Rijk vast, op het moment dat men steeds meer eigen maatregelen gaat nemen (bijvoorbeeld CBR die adviseert geen handen meer te schudden en kinderopvang Compananny die op alle vestigingen in het land extra maatregelen neemt om verspreiding van het virus te voorkomen, zoals het oproepen tot thuishouden van alle kinderen die ziekteverschijnselen vertonen ongeacht wat voor verschijnselen)?

Met vriendelijke groet,  
10.2e

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
 Directie Bestuursondersteuning  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Helicon: B-5  
 T: 10.2e

## Sitrap SZW COVID-19, nummer 1

---

**Van: Departementaal Crisiscentrum (DCC)**

**Aan: leden Bewindspersonenstaf, leden Bestuursraad, directeuren SZW**

**Datum: 1 maart, 17.00**

**Departementaal vertrouwelijk**

---

*Dit is een eerste sitrap, op basis van de thans bij het DCC bekende informatie. Het beeld zal de komende tijd telkens worden aangevuld met actuele informatie. Zo lang relevant, wordt voor elke bewindspersonenstaf en BR een actuele sitrap rondgestuurd.*

*Aanvullingen of wijzigingen kunnen worden aangeleverd bij [dcc@minszw.nl](mailto:dcc@minszw.nl) of 10.2e [@minszw.nl](mailto:@minszw.nl)*

- Crisisstructuur SZW:
  - De NCTV en VWS zijn leidend in de interdepartementale crisisstructuur.
  - DCC SZW coördineert de aanpak binnen SZW, is de verbindingsschakel van de interdepartementale crisisstructuur naar SZW en zorgt voor het informeren van de politieke en ambtelijke leiding SZW. De directeur BO is hoofd DCC.
  - De directies blijven verantwoordelijk voor activiteiten die op hun terrein liggen. Verzoek is om voor alle zaken die het coronavirus betreffen het DCC te informeren.
  - DCC zorgt voor de voorbereiding van de overleggen in de interdepartementale crisisstructuur: de hoogambtelijke Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing (ICCb, pSG neemt deel) en het Interdepartementaal Afstemmingsoverleg (IAO; DCC en G&VW nemen deel).
  - Communicatie neemt deel aan het interdepartementale Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC). Het NKC zorgt voor rijksbreed afgestemde communicatie. De communicatie vanuit het NKC wordt gecoördineerd door VWS.
  - Binnen SZW is er een afstemmingsgroep van de betrokken directies (G&VW, UAW, AV, SV, KO, Inspectie, C, BO/DCC).
- Werktijdverkorting (wtv):
  - Het aantal aanvragen wtv neemt nog steeds toe. Op dit moment heeft UAW 87 aanvragen toegewezen (910 werknemers), 22 aanvragen afgewezen (141 werknemers), 70 zaken in behandeling en 36 nieuwe zaken, die nog niet in behandeling zijn.
  - Het type bedrijven loopt erg uiteen. Kwantificeren per sector is niet mogelijk. Het is moeilijk te controleren of alle aanvragen terecht zijn. FEZ is gevraagd daarvoor een risicosessie te organiseren.
  - In media en vanuit bedrijven is veel aandacht voor werktijdverkorting. Dagelijks vragen media naar de actuele stand van het aantal aanvragen en toekenningen. Deze wordt dagelijks door woordvoering van SZW verstrekt. Voornemen is deze week vanuit SZW een nieuwsbericht aan werktijdverkorting te wijden. Vanwege overbelasting is het reguliere telefonische informatienummer van de directie bij SZW geschrapt. Telefonisch contact verloopt nu via het algemene informatienummer van het Rijk. Echter wordt door de telefonisten aangegeven dat zij hier niet over gaan. Het algemene nummer wordt van de site gehaald met informatie over wtv. Er wordt gezocht naar een oplossing (zie hieronder).
  - Als de werkgever van SZW een vergunning voor werktijdverkorting heeft, kan hij de (gedeeltelijke) WW-uitkeringen aanvragen bij UWV. Deze worden afgehandeld door een kleine afdeling bij het UWV, dus men houdt ook hier een vinger aan de pols. Er is contact tussen EZK en AV tot stand gebracht zodat de brede economische

ontwikkelingen die in kaart worden gebracht door EZK, meegenomen kunnen worden door SZW in de verwachtingen op het gebied van wtv.

- UAW heeft onvoldoende capaciteit om een grotere toestroom te verwerken. Het betreft zowel de afhandeling van aanvragen als het beantwoorden van telefoontjes van bedrijven. De verwachting is dat de toestroom de komende tijd wel zal stijgen. Op dit moment wordt bezien of er binnen en buiten SZW (uitzendbureaus) extra capaciteit kan worden gevonden.

- Verantwoordelijkheid werkgevers:

- G&VW heeft kennis en uitvoering met betrekking tot infectieziekten uitbesteed aan het RIVM. Het RIVM houdt het virus in de gaten en communiceert erover richting werkgevers en bedrijfsartsen.
- Uit het mediabeeld komt naar voren dat veel werkgevers zoekende zijn in hun aanpak. Te verwachten is dat berichtgeving hierover zal toenemen. Sommige werkgevers hanteren strengere richtlijnen dan is voorgeschreven in de richtlijnen van het RIVM. In de Q&A's op Rijksoverheid.nl is onder een apart kopje weergegeven hoe – onder meer - werkgevers om dienen te gaan met medewerkers die terugkeren uit gebieden waar Coronabesmetting is geconstateerd. Daarnaast gelden persoonlijke voorzorgsmaatregelen (handen wassen, papieren zakdoeken etc.) ook op de werkvloer. Zondagmiddag is het advies voor werknemers aangescherpt met de instructie om thuis te blijven als je een van de risicogebieden in Italië hebt bezocht.
- De brancheorganisatie van arbodiensten (OVAL) heeft inmiddels een mailing uit laten gaan naar aangesloten organisaties en hebben contact met onder meer VNO-NCW en AWWN.
- Op de site van het Nederlands centrum voor Beroepsziekten (NCvB) zijn twee nieuwsbrieven geplaatst met informatie voor bedrijven en bedrijfsartsen. Zie link: <https://www.beroepsziekten.nl/content/update-arbo-infct-coronavirus>
- VNO-NCW heeft verder de wens geuit een contactgroep op te zetten, bestaande uit VNO-NCW / MKB-Nederland en de verschillende departementen (BZ, EZK, SZW en VWS/RIVM) die raken aan de beleidsonderwerpen waar bedrijven mee te maken krijgen in het geval van een uitbraak om daarmee snel informatie vanuit de overheid te kunnen delen en andersom signalen uit het bedrijfsleven snel te kunnen ontvangen. Tijdens het laatste IAO (afgelopen vrijdag) heeft het NKC toegezegd dit op te zullen pakken binnen hun doelgroepenbeleid. DCC legt contact met NKC om de afspraken concreet te maken, o.a. over hoe SZW hierbij aangesloten zal worden.
- BZK (overheid als werkgever) heeft een richtlijn opgesteld (die aansluit bij advies van RIVM). De richtlijn bouwt voort op het bericht voor alle rijksambtenaren, dat afgelopen vrijdag op Rijksportaal is geplaatst. De richtlijn kan worden beschouwd als een basis handelingsperspectief voor rijksambtenaren, en is vooral geschreven vanuit werkgeversperspectief. De richtlijn wordt op dit moment nog aangevuld met de dit weekend aangescherpte adviezen. Als de richtlijn beschikbaar komt, wordt deze door DCC verspreid onder de directeuren SZW, UWV en SVB.

- Schoonmaak rijks panden

- De adviezen van het RIVM geven richting, maar bieden geen definitief uitsluitsel over de noodzaak voor extra hygiënemaatregelen in rijks panden. Dat betekent dat de overheidswerkgevers hierin zelf een keuze moeten maken. De Tweede Kamer heeft de RSO inmiddels opdracht gegeven om extra schoon te maken.
- De RSO brengt op dit moment verschillende opties voor extra schoonmaak in beeld, inclusief de financiële consequenties en beschikbaarheid van schoonmakers. Deze worden besproken met de opdrachtgevers, zodat deze een keuze kunnen maken.
- Desinfecterende zeep is niet meer verkrijgbaar bij de leverancier. Categoriemanagement schoonmaak kijkt nu of het elders nog te verkrijgen is.

- Scenario's verder verloop virus

- Onder leiding van NCTV en VWS worden scenario's uitgewerkt voor het verdere verloop van het virus. SZW neemt deel aan de scenariosessies. In de scenario's is

ook aandacht voor de mogelijkheid dat het virus zich verder verspreidt en dat de continuïteit van de overheid(sdienstverlening) in het geding komt.

- Komende week zullen met behulp van het Handboek griepepidemie daarom continuïteitsplannen worden gemaakt voor de vitale onderdelen binnen het Rijk. Voor SZW betreft dat zowel vitale departementale processen (zoals politiek-bestuurlijke besluitvorming) als de dienstverlening door UWV en SVB. DCC en SV pakken dit in overleg met de ZBO's op.

- Medewerkers SZW

- Er zijn verschillende vragen binnen gekomen of medewerkers gewoon hun werk kunnen (blijven) doen, onder andere vanuit de Inspectie SZW en RSO. Het UWV kwam op de lijn met een vraag over het UWV pand in Heerlen (niet ver van het besmettingsgebied in Duitsland). Ook kwamen er vragen over medewerkers die carnaval hadden gevierd in Tilburg. Hierin is het op dat moment geldende advies van het RIVM (en het daarop gebaseerde bericht op Rijksportaal voor alle rijksmedewerkers) gevolgd: mensen kunnen gewoon hun werk doen. Wel is extra aandacht nodig voor hygiëne en eventuele gezondheidsklachten (met name koorts in combinatie met luchtwegklachten zoals hoest).

- Kinderopvang:

- Zaterdag is door VWS een bericht uitgegeven over sluiting van kinderdagverblijven. Dit naar aanleiding van sluiting van een locatie in Amsterdam waar een van de kinderen van de besmette vrouw uit Amsterdam kwam. Dit bericht was vooraf niet met SZW afgestemd.
- Naar aanleiding van de vele vragen die binnenkwamen, zijn sectororganisaties voor Kinderopvang gewezen op de Q&A's op Rijksoverheid.nl. Op advies van het NKC is geen apart nieuwsbericht van SZW gepubliceerd, omdat dit een nieuw besluit zou suggereren.
- De sector (KO) heeft best veel vragen en komt daarmee bij SZW op de lijn omdat er naar de beleving van de sector van de GGD'en en het RIVM weinig informatie komt.

- Uitvoering:

- UWV en SVB hebben het rijksbrede informatiebericht over het coronavirus vrijdag verspreid onder hun medewerkers. We stemmen alle relevante ontwikkelingen over en weer af.
- Zondagavond 2 februari is een groep gerepatrieerde Nederlanders uit Wuhan aangekomen op luchthaven Eindhoven. SVB stond daar klaar om de mensen met onvoldoende middelen te voorzien van een zorgverzekering, WA-verzekering en zakgeld. Dinsdag 4 februari is de ministeriële regeling gepubliceerd in de Staatscourant die hieraan ten grondslag ligt.

- Communicatie:

- De bijdrage van DC aan het NKC (communicatieadvies, woordvoering, mediamonitoring en webredactie) concentreert zich op SZW-specifieke onderwerpen. De medewerkers van DC stemmen input voor het NKC af met de betreffende beleidsdirectie. Zodra het NKC merkt dat bepaalde publieksvragen frequent terugkeren, worden deze vragen toegevoegd aan de Q&A's voor het *call centre* en op Rijksoverheid.nl.
- Het speciaal ingerichte *call centre* van het Rijk ontving in het weekend ruim 1.600 telefoontjes per dag. De sectie over het Coronavirus op Rijksoverheid.nl telt na afgelopen weekend meer dan 100.000 unieke bezoekers. De meeste vragen gaan over persoonlijke gezondheid en het onderwijs.
- Over het algemeen lijken mensen tot nu toe de nuchtere aanpak van VWS op prijs te stellen, ook al zijn er wel vragen over verschil in aanpak Nederland en omliggende landen. Deze vraag ligt primair bij VWS, maar heeft doorwerking naar de aanpak in het SZW-domein.

- Het aantal meldingen van discriminatie van Aziatische (met name Chinese) Nederlanders nam in de eerste weken na de uitbraak toe. Door verschillende politieke partijen is daar stelling tegen genomen. Uit het mediabeeld komt naar voren dat discriminatie van Chinezen niet of nauwelijks meer wordt vermeld.
-

**Van:** 10.2e  
**Aan:** [\\*Postbus Secretariaat Staatssecretaris](#); 10.2e  
**Onderwerp:** SPOED: Voorbereiding MCCB  
**Datum:** maandag 9 maart 2020 17:45:10

---

Hoi 10.2e en 10.2e ,

Hieronder vind je de voorbereiding voor de minister en stas voor het MCCB.

Zie onderstaand de terugkoppeling van de ICCb van Krista. Aandachtspunten voor de MCCB zijn:

- Overwogen wordt om werkgevers te vragen om evenementen met 25 personen of meer af te gelasten. Dit is lastig uit te leggen, want waarom mogen mensen wel naar voetbal, maar niet aan het werk. RIVM verwijst dan naar modellen, maar het grote publiek zal dit niet snappen.
- Als maatregelen worden getroffen, moet de communicatie heel scherp en duidelijk zijn. Bijv. moet duidelijk zijn dat scholen en kinderopvang niet gesloten hoeven te worden.

Eea is nu vastgelegd in een afwegingskader, dat dient als handreiking richting de regio. De bestuurlijke veiligheidsregio beslist morgen over afwegingskader.

**Terugkoppeling ICCB**  
buiten reikw jdte verzoek

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Directie Bestuursondersteuning

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Helicon: B-5

T: 10.2e

---

buiten reikwjdte

--	--



buiten reikwjdte

---

---

---

buiten reikwjdte

---

dubbel voor document 23





buiten reikwijdte

**Van:** Kuipers, K.

**Verzonden:** woensdag 25 maart 2020 16:37

**Aan:** Ark, T. van ; Koolmees, W.

**CC:** DCC SZW ; Krooshof, R. ; Tuyl van Serooskerken, M.C. (Maaik) van

**Onderwerp:** Aandachtspunten tbv besluitvorming Mccb

\* Onderwijs:

Vanochtend overleg geweest MP, J&V, VWS en OCW. Daar voorstel gedaan om scholen in PO, VO en mbo t/m 10 mei te sluiten. Ligt ter besluitvorming in Mccb.

Ik heb gevraagd of het met KO was afgestemd. Niet het geval! Belangrijk om nogmaals in Mccb te benadrukken, want heeft ook gevolgen voor KO. In elk geval in communicatie, want KO-sector zal zich overvallen voelen.

Ik heb aangegeven dat Tamara wil inbellen of aanschuiven, maar NCTV geeft aan dat dat niet kan...

\* Caribisch gebied:

In Mccb zal politieke draagvlak voor uitgangspunten worden getoetst. In mijn woorden "alles dat je op eilanden moet doen, gaat ten koste van Europees deel v NL" (er is bijv. geen beademingsapparatuur).

Def: leveren nu wel bijstand, maar we weten niet waar plafond ligt.

NCTV: 2 vragen: wat is minimum aan levensbehoeften? Wat kunnen we aan zorg doen?

\* opdracht voor uitwerking "stijgende lijn"- scenario's

\* parlementaire lijn:

- uitgangspunt = zoveel mogelijk brieven bundelen in pakket en op 1 moment in de week tegelijkertijd versturen

Ik heb al aangegeven in Iccb dat dat voor economische maatregelen waarschijnlijk niet kan. Geeft niet; is uitgangspunt

Groet, Krista

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

## DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

ANNOTATIE t.b.v. ICCb

Vergadering te houden op woensdag 25 maart 2020

### **Agenda:**

#### 1. Opdracht uitwerking modelverordening

Betreft de lokale verordeningen om de maatregelen van maatregelen te kunnen uitvoeren en handhaven. NCTV gaf aan dat dit uitstekend loopt met de veiligheidsregio's. **Geen opmerkingen.**

#### 2. Afwegingskader verlenging vliegverboden

Geen opmerkingen.

#### 3. Hoofdpijnen scenario lockdown

- Hoop irritatie in IAO over aanpak NCTV, o.a. vanwege nieuwe uitvraag cruciale beroepen. Verder: wat is nou precies de bedoeling?
- Afgesproken dat de NCTV t.b.v. de ICCb komt met a. nadere duiding van wat een lockdown precies kan betekenen (welke maatregelen) en welke uitgangspunten/ criteria kunnen gaan gelden. Die bepalen wie er straks wel of niet over straat mogen.
- Pas als dit duidelijk is interdepartementaal bekijken wat dit betekent.
- Conclusie over huidige lijst cruciale beroepen was ook helder: die is gemaakt met het oog op noodopvang, niet met het oog op een lockdown. Die lijst is dus in de huidige vorm niet bruikbaar.
- Heb ook al genoemd dat een evt. lockdown ook weer consequenties gaat hebben voor de noodopvang. Zie voor nadere informatie onderstaand ook de input van KO daarop. **Kun je herhalen: aandacht voor consequenties noodopvang.**
- **Voor de input van SZW die we net hebben aangeleverd t.b.v. de scenario's lockdown: zie bijlage.**

#### 4. Strategie CN

- Overeenstemming over het stuk dat er ligt (ook bij WR), met de kanttekening dat het nog erg 'hoog over' is. Oproep van BZK (denk dan aan zichzelf ;-)) om de komende dagen te gaan concretiseren.
- AZ wees op het politieke en maatschappelijke draagvlak voor maatregelen in CN. Bijv opschalen IC capaciteit betekent op dit moment dat er dan capaciteit in NL af gaat. Is er verder wel draagvlak voor miljoenen euro's voor dingen als het in stand houden van casino's? Zijn politieke vraagstukken die worden voorbereid voor de MCCb.
- Het SZW-beleid is een verantwoordelijkheid van die landen zelf. Vooralsnog is er geen beroep op SZW gedaan om hen te ondersteunen bij eventuele noodmaatregelen om banen en inkomens te beschermen. Wel zijn er aan FIN verschillende verzoeken gedaan om in liquiditeit te voorzien en de landen toe te staan om af te wijken van de rijksbegrotingsregels.
- SZW is verantwoordelijk voor beleid en uitvoering op Bonaire, Saba en St. Eustatius. Er is een maatregelenpakket voorbereid i.s.m. EZK en BZK (noodpakket banen en economie), naar analogie van het maatregelenpakket voor Europees Nederland. De maatregelen liggen in hoge mate in lijn met de inzet die voor Europees Nederland wordt gepleegd. Differentiatie ten aanzien van CN is echter soms onvermijdelijk met het oog op de lokale context en de uitvoerbaarheid. Deze brief wordt naar verluidt vandaag verzonden.

## 5. Omgang TK

- Inmiddels worden departementen overspoeld met schriftelijke Kamervragen met extreem korte deadlines. Voorstel is om telkens uitstelbriefjes te sturen en alleen de echte spoeddingen snel af te handelen.
- Verzoek vanuit IAO aan NCTV was om na te denken over een eenduidig signaal van het kabinet aan de TK dat dit zo niet werkt in crisistijd (bijv brief). NCTV komt in de ICCb met een voorstel. **Elke actie in deze richting kun je ondersteunen.**

## 6. Dashboard

- Financieel-economische cluster is een aardig eind op streek. In het dashboard zit nu een voorlopige set indicatoren, die wordt de komende dagen nog verder afgerond. Ambitie vanuit 'ons' clubje is om niet alleen cijfers te presenteren, maar om vanuit FIN/EZK/SZW ook een duiding te geven.
- Een eerdere versie is vanochtend kort besproken in onze Bestuursraad (laatste versie bijgevoegd)
- Naar aanleiding van inbreng van onder meer SZW, wordt in het concept dashboard voor de Caribische delen van het Koninkrijk onderscheid gemaakt tussen de drie landen en de drie eilanden die bijzondere gemeenten van Nederland zijn.
- In overleg met de Rijksdienst Caribisch Nederland/unit SZW worden indicatoren vastgesteld om de ontwikkelingen in het sociaaleconomische domein te monitoren, inclusief de impact van het maatregelenpakket voor Caribisch Nederland. Denk hierbij aan het aantal aanvragen voor de loondervingsmaatregel, het aantal onderstandsaanvragen en het aantal gemelde ontslagen.

## 7. Onderwijs

- Zeer veel irritatie tussen VWS, OCW en NCTV over uitlatingen Arie Slob over vertraging onderzoek RIVM. Er bleek veel ruis op de lijn te zijn. Slob onder zware druk van de onderwijskoepels, die duidelijkheid willen.
- De situatie is volgens VWS feitelijk: het RIVM komt rond 6 april met een tussenstand van het onderzoek. Dat was ook van het begin af aan al de bedoeling. Daarnaast is lichte vertraging ontstaan ivm het ontbreken van beschermingsmiddelen (voor de onderzoekers neem ik aan).
- Op 31/3 is er een wegingsmoment in de MCCb waarbij alle maatregelen tegen het licht worden gehouden. Er is terecht veel behoefte om de besluitvorming over oa scholen tijdig en met enige rust voor te bereiden.
- **Vraag die jij kunt stellen in de ICCb (dit punt bleef hangen in het IAO): het RIVM komt rond 6 april met een tussenstand van het onderzoek naar scholen. Wat kan er op 31/3 dan al wel of niet besloten worden over de scholen? Zeker omdat het RIVM onderzoek ook bedoeld is om docenten zekerheid te bieden over de vraag of het wel verantwoord is om scholen weer te openen.**
- **Verder, in het kader van frappez toujours, kun je opnieuw noemen dat scholen en kinderopvang samen op moeten blijven lopen.**

## Overig:

- Na afloop gesproken met collega's EZK en FIN. Daar ongemak dat Wiebes en Hoekstra niet in de MCCb zitten en dat economische consequenties van maatregelen daardoor mogelijk onvoldoende in beeld zijn. Op 31/3 is er weer een belangrijk wegingsmoment in de MCCb, dan wordt het hele pakket maatregelen tegen het licht gehouden. Aangegeven dat onze minister als vice-MP wel in de MCCb zit en dat juist dit aspect bij hem 'top of mind' is. Projectgroep EZK/FIN/SZW zou hem waar nodig kunnen voeden t.b.v. de MCCb's. Heb ik al aan Roel meegegeven.
- Verder constateerde de NCTV dat door de snelheid besluitvorming er soms toch tot onduidelijkheden zijn (zoals na maandag over scholen, definitie evenementen en verhouding van maatregelen 6 april en 1 juni). Breed werd gedeeld dat er meer rust moet komen in de besluitvorming. Dat vergt ook dat de NCTV niet op het allerlaatste momenten allerlei stukken inschiet. Ook hierover best veel irritatie interdepartementaal. **Je kunt dit punt in de ICCb ondersteunen: meer rust in de besluitvorming, tijdig stukken delen waar mogelijk en bezien van de vergaderfrequentie.**

- Parlementaria: ik heb twee brieven aangemeld: gevolgen voor inburgeringsexamens (we zoeken nog naar een haakje in een andere brief) en reactiebrief Landelijke armoedecoalitie beperken financiële gevolgen kwetsbare mensen



### Bijlage Input Kinderopvang

SZW/KO dringt aan op behandeling van evt besluiten om maatregelen te verlengen in ICCb en MCCb. Zeker waar het gaat om maatregelen mbt onderwijs. Contact tussen SZW en OCW is goed, maar moet brede afweging zijn.

In geval van lock-down scenario ook graag afweging in ICCb en MCCb, waarbij expliciet aandacht moet zijn voor noodopvang.

- o **Opletpunt:** Met name de mogelijke druk om dan de cruciale beroepenlijst uit te breiden kan tot problemen leiden in de noodopvang. In meest extreme geval kan noodopvang het dan niet meer bolwerken.
- o Ook kan dan niet meer gewerkt worden met het eerdere high trust model, er zal dan meer controle moeten plaatsvinden en een meer formeel proces om in aanmerking te komen door noodopvang. Risico is dat mensen met cruciale beroepen dan niet altijd door de hoepels heen komen en dus minder inzetbaar zijn.

### Ter informatie:

SZW/KO werkt nu gevolgen van verschillende scenario's (6 april weer open, huidige maatregelen verlengen, lock-down) uit. Delen we later ook met OCW.

SZW/KO werkt compensatieregeling eigen bijdrage nu verder uit ism Belastingdienst en sector.

Hieronder nog de stand van de indicatoren ter info:

### **Indicatoren kinderopvang (input dashboard) – stand van zaken 25 maart 9.00u**

**Vraag** (*aantal kinderen in de (nood)opvang*): Afgelopen week hebben circa 40.000 kinderen gebruik gemaakt van (nood)opvang. Verwachting is dat dit – op basis van de huidige beroepenlijst – kan oplopen tot 100.000-120.000. Dit is gegeven de capaciteit handhaafbaar.

Risicofactoren VRAAG: (grote) uitbreiding van cruciale beroepenlijst waardoor vraag drastisch toeneemt.

**Indicator staat op **GROEN****

**Aanbod** (*aantal plekken en personele capaciteit*): Er zijn op dit moment voldoende pedagogisch medewerkers beschikbaar. Waar locaties het vanwege de beperkte omvang niet redden, wordt – onder regie van de gemeente – opvang geclusterd.

Risicofactoren AANBOD: Afname personele capaciteit door toename ziekteverzuim en/of toenemend aantal medewerkers wat weigert te werken.

**Indicator staat op **GROEN****

**Financiële houdbaarheid van de sector** (onder op basis van opzeggingen/ niet betalende ouders): we hebben nog geen aantallen van opzeggingen en of cijfers van niet-betalende ouders binnen.

Risicofactoren: kinderopvangorganisaties vallen om en aanbod wordt daarmee kleiner

**Indicator staat op **Geel****

buiten reikw jdte

**Van:** 10.2e

**Verzonden:** woensdag 25 maart 2020 16:44

**Aan:** Ark, T. van ; Koolmees, W. ; \*Postbus Secretariaat Staatssecretaris ; 10.2e

**CC:** Kuipers, K. ; DCC SZW

**Onderwerp:** Voorbereiding MCCb

Hoi allemaal,

In aanvulling op de annotatie voor het ICCb die jullie eerder van Ralf hebben ontvangen, ontvangen jullie hierbij de terugkoppeling van Krista uit het ICCb van zojuist.

Belangrijk aandachtspunt is dat een besluit wordt genomen over scholen (sluiting t/m 10 mei) in de MCCb. KO is hier niet bij betrokken.

Groet,

10.2e

buiten  
reikw jdte

\_buiten reikwjdte

buiten reikwjdte

## Notitie scenario's 'tot wanneer blijven scholen dicht'

### Opzet:

- Hieronder worden vier scenario's geschetst ten aanzien van het moment tot wanneer de scholen in het funderend onderwijs gesloten blijven.
- Het gaat om sluiting tot 6 april, 11 mei\*, 1 juni of tot en met de zomervakantie.
- Per scenario is aangegeven wat de voor- en nadelen zijn en hoe de keuze voor dit scenario gecommuniceerd zou kunnen worden.

*\*4 mei is de eerste maandag na de centraal vastgestelde meivakantie, 11 mei de eerste maandag na de tweede week meivakantie die als adviesdatum geldt (en die de meeste scholen overnemen). Er zijn echter ook scholen die de week voorafgaand aan de centraal vastgestelde meivakantie vrij zijn, en dus meivakantie hebben van 20 april tot en met 3 mei.*

### Afwegingskader en uitgangspunten:

De keuze voor een scenario moet in ieder geval rekening houden met de volgende factoren:

- Het RIVM heeft gesteld dat kinderen minder besmettelijk zijn, mildere klachten hebben en nauwelijks een bijdrage leveren aan de verspreiding van het virus. Dit is geconcludeerd uit buitenlandse data. Om die reden is de keuze om de scholen te sluiten een gevolg geweest van de politieke en maatschappelijke druk.
- Het **onderzoek** van het RIVM zal vanwege de beperkte scope en het tijdpad zeer waarschijnlijk niet voor half april hard wetenschappelijk bewijs bieden op basis waarvan een besluit te nemen is.<sup>1</sup> Zolang deze wetenschappelijke onderbouwing er niet is, moet de keuze **in lijn zijn met de overige kabinetsmaatregelen** en zijn de bredere afweging over de volksgezondheid en het maatschappelijk sentiment doorslaggevend.
- De keuze is nu dus **afhankelijk van het verloop van de verspreiding van het virus en de mate van bezorgdheid en daarmee draagvlak in de samenleving**.
- De maatschappelijke impact van het gesloten houden van de scholen is dermate groot dat de scholen **zo vroeg als mogelijk en verantwoord is**, geopend moeten worden.
- **Kwetsbare jongeren** worden door deze situatie extra hard getroffen. Bovendien stijgt de druk op alle jongeren waardoor het aantal kwetsbare jongeren door de huidige omstandigheden zal toenemen. De impact op de **kansengelijkheid** is daarmee een uitgangspunt van belang.
- Het aantal betrokken mensen bij het funderend onderwijs (200.000 fte aan leraren en 2,4 miljoen leerlingen en hun ouders) is dermate groot dat de keuze voor een scenario **onderbouwd en helder** moet worden genomen.

### Advies/voorkeursscenario:

Op basis van bovenstaand afwegingskader is sluiting tot in elk geval **11 mei** de preferente optie, met een afhankelijkheid van het verloop van de verspreiding van het virus (positief dan wel negatief), het maatschappelijk sentiment over heropening en eventueel van het onderzoek van het RIVM (hieronder meer hierover).

De keuze voor dit voorkeursscenario is in lijn met het voorkeursscenario van het ministerie van SZW voor de kinderopvang.

### Overige scenario's

- **Sluiting tot 6 april lijkt af te vallen.** Het RIVM-onderzoek dat is ingesteld om vast te stellen of die heropening verantwoord is (als kinderen minder besmettelijk zijn), zal op 6 april nog (lang) niet zijn afgerond.
- **Alternatief** zou kunnen zijn na 6 april gedeeltelijk/gefaseerd al open te gaan voor een uitgebreide groep kwetsbare groepen leerlingen. Nadeel daaraan is dat het ingewikkeld is om deze groep duidelijk te identificeren.
- Grofweg lijkt het maatschappelijk niet uit te leggen om de scholen te openen zolang alle vergunning- en meldplichtige samenkomsten verboden zijn, horeca gesloten is, de 1,5 meter-regel geldt en er geen onderzoek van het RIVM is dat laat zien dat kinderen minder besmettelijk zijn.
- Sluiting tot 6 april kan alleen overwogen worden als de regering een versoepelend besluit neemt ten aanzien van de maatregelen die 23 maart zijn aangekondigd (samenkomsten

<sup>1</sup> Uit openbare berichtgeving blijkt dat 100 gezinnen worden onderzocht en dat onder andere op de volgende vragen aan de orde zijn: hoe verloopt de ziekte en hoelang duurt het herstel? Hoeveel gezinsleden raken besmet en hoeveel worden daadwerkelijk ziek? Wat is het tijdsverloop van de klachten tussen verschillende mensen in hetzelfde gezin? Hoe is de opbouw van de afweer van degenen die besmet worden?

zonder vergunning- en meldplicht, casino's en speelhallen, op de uiterlijke verzorging gerichte contactberoepen, winkels en markten als 1,5 m afstand niet kan, vakantieparken, campings, parken, natuurgebieden en stranden als 1,5 m afstand niet kan, groepsvorming in de publieke ruimte). Ook de eerder genomen maatregel om de horeca te sluiten, lijkt dan te worden heroverwogen.

- Vooral ten aanzien van samenkomsten zonder vergunning- en meldplicht en de sluiting van de horeca moet er samenhang tussen de maatregelen zijn.
- Ook is het de vraag of er, door ziekte en het al bestaande lerarentekort, voldoende personeel is om het onderwijs op 6 april al te hervatten.
- **Sluiting tot 1 juni of tot en met de zomervakantie vallen af zolang onderzoek er nog niet is.** De eerste signalen over het verloop van de verspreiding van het virus zijn positief, niets legitimeert een steviger aanpak van scholen dan van andere sectoren, en de maatschappelijke impact van het gesloten houden van de scholen is erg groot.
- NB1: Ook als de scholen na 6 april nog gesloten blijven, blijven de huidige uitzonderingen gelden, bijvoorbeeld voor opvang van kinderen van ouders in cruciale beroepsgroepen en de groep kwetsbare kinderen.
- NB2: Uitzondering blijft ook de afname van schoolexamens voor eindexamenkandidaten. Die blijft de komende periode mogelijk, zolang daarbij de richtlijnen van het RIVM in acht worden genomen.

#### Mogelijke uitkomsten RIVM-onderzoek:

1. Stel het RIVM-onderzoek bevestigt de eerdere aanname (op basis van ervaringen in o.a. China) dat de kans op verspreiding van het coronavirus via scholen/kinderen klein is. En/of het verloop van de verspreiding van het virus is dermate positief dat ook in andere sectoren de maatregelen worden opgeheven. Bij deze uitkomsten kunnen de scholen op 11 mei worden heropend. Hierbij moet nog wel uitgewerkt worden wat de toepassing van de 1,5 meter afstand (indien dan nog van toepassing) betekent voor het halen en brengen van leerlingen en het personeel. Zie 3 voor ideeën hiervoor.
2. Of het RIVM-onderzoek ontkracht de eerdere aanname (op basis van ervaringen in o.a. China) dat de kans op verspreiding van het coronavirus via scholen/kinderen klein is. In deze situatie zal de sluiting van de scholen moeten worden gehandhaafd totdat de effecten van de landelijke aanpak van de epidemie heropening rechtvaardigt (waarbij scholen en horeca waarschijnlijk gelijk open zullen gaan). Dan kan het voorkeursscenario dus niet, maar moeten we terugvallen op één van de latere scenario's (tenzij de effecten van de landelijke aanpak van de epidemie heropening op 11 mei rechtvaardigen). Ook wordt dan de vraag of de ruimte die nu geboden is om, met inachtneming van de richtlijnen van het RIVM, wel schoolexamens te blijven afnemen nog gerechtvaardigd is.
3. Dan wel het onderzoek schept geen duidelijkheid, maar er zijn wel aanwijzingen, ervaringen en waarnemingen in het buitenland dat (besmette) kinderen in mindere mate bijdragen aan de verspreiding van het virus dan volwassenen. In deze situatie – scenario 3 – is er rechtvaardiging om de scholen anders te behandelen dan samenkomsten en de horeca indien daarvoor de maatregelen nog gelden op 11 mei.
  - We kunnen scholen richtlijnen geven op welke wijze en met welke fasering ze weer open gaan. Dit moet worden uitgedacht, het idee is om het RIVM hier advies over te laten geven. Er zijn twee belangrijke aandachtspunten bij deze richtlijnen: het 'halen en brengen' (de drukte op het schoolplein) en de afstand tussen de kinderen in de klas. Ter voorkoming van de verspreiding van corona kunnen zo specifieke maatregelen voor de heropende scholen geformuleerd worden, in samenhang met landelijk geldende maatregelen zoals de 1,5 meter afstand. Hierbij moet specifiek worden ingegaan op de afname van de schoolexamens.
  - Te denken valt aan een fase waarin kinderen om de dag naar school gaan (meer ruimte in de klas en op het schoolplein) of met verschillende begin- en eindtijden (meer ruimte op het schoolplein). Ook kunnen we denken aan het afwisselen van afstandsonderwijs met fysieke lessen (bijv. instructielessen).
  - Ervan uitgaande dat de huidige situatie – opvang en afstandsonderwijs – suboptimaal is, is elke (mate van) terugkeer naar fysiek onderwijs als 'winst' te beschouwen. Daarbij kunnen we ook denken aan het geven van fysiek onderwijs aan kwetsbare leerlingen aan wie het afstandsonderwijs minder goed besteed is.
  - Naast onderscheid maken in organisatie van het onderwijs kunnen we ook differentiëren in geografie. In gebieden met weinig besmettingen zullen besturen minder bedacht hoeven te zijn op besmettingsrisico's dan bijv. in Brabant. RIVM moet dan specifiek in kaart brengen waar besmettingsgevaar groter lijkt te zijn.

Uitwerking scenario's:

Scenario	6 april	11 mei	1 juni	4-18 juli (t/m zomervakantie dicht, eventueel nog een terugkomweek om jaar toch af te ronden)
Voordelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- onderwijskundig (indruk is dat cognitieve basis redelijk gaat op afstand, brede vorming blijft achter)</li> <li>- kansengelijkheid (hoe langer deze situatie duurt, hoe meer de verschillen afhankelijk van thuissituatie toenemen)</li> <li>- economisch (productiviteit thuiswerkende ouders verdubbelt)</li> <li>- sociaal (kinderen missen elkaar, missen hun leraar en vice versa, ook gunstig voor kinderen waar sociale veiligheid thuis onder druk staat)</li> <li>- kinderen in onveilige thuissituaties of met een grote behoefte aan ondersteuning kunnen weer naar school</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zelfde voordelen als bij 6 april, maar dan minder sterk</li> <li>- onrust in de sector is te ondervangen als eventueel nog een week gewacht wordt op onderzoek, dat rond die tijd verwacht wordt</li> <li>- lijkt het beste te passen bij de (rommelige) communicatie tot nu toe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sluit mogelijk beter aan bij andere maatregelen</li> <li>- vanaf dit punt in tijd een veilige optie</li> <li>- ruim een maand om schooljaar af te sluiten</li> <li>- rust in de sector (duidelijk besluit)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zekerheid qua gezondheidsrisico's</li> <li>- duidelijkheid</li> <li>- rust (schooljaar 'vervalt')</li> </ul>
Nadelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gezondheidsrisico (onderzoek is er nog niet)</li> <li>- onrust in sector (was primaire aanleiding voor sluiting 16 maart)</li> <li>- praktisch (nog moeilijk vanwege ziek personeel)</li> <li>- samenhang andere maatregelen (halen en brengen van kinderen is een grote groepsactiviteit, roept vragen op over proportionaliteit t.o.v. andere maatregelen)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gezondheidsrisico (onderzoek is er nog niet, lijkt wel rond die tijd te komen, eventueel te ondervangen door nog een week te wachten)</li> <li>- praktisch (is afhankelijk van verloop ziektecurve)</li> <li>- samenhang met andere maatregelen is afhankelijk van of deze nog worden aangescherpt of afgeschaald</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- heel grote economische, sociale, onderwijskundige en kansengelijkheidsimpact (zie voordelen 6 april): kinderen hebben 2,5 maand geen contact met elkaar en met de leraar, alle thuiswerkende ouders werken 2,5 maand op halve kracht, onderwijs is voornamelijk cognitief gericht en kinderen uit kansarme gezinnen raken steeds verder achterop</li> <li>- onveilige thuissituaties duren langer voort</li> <li>- gezinnen raken na 2,5 maand murw</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zelfde als hiernaast, maar nog een maand erbij</li> <li>- geen tijd om nog dit jaar herstelwerkzaamheden te doen</li> <li>- met zomervakantie erbij gaat het om 5,5 maand zonder fysiek onderwijs</li> </ul>

Opmerkingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- verhaal op 15 maart geeft ruimte voor afwegingen breder dan onderzoek RIVM</li> <li>- verhaal MBVOM op 24 maart geeft die ruimte niet</li> <li>- optie kan zijn om deels te openen (halve klas om en om, achterstandsleerlingen eerst)</li> </ul>	- draagvlak voor huidige maatregel neemt mogelijk af, omdat ouders wel moeten werken en ze kinderen alsnog informeel van elkaar opvangen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- moet heel duidelijk gekoppeld worden aan verwachtingen RIVM over curve (zowel voor kinderen als voor personeel)</li> <li>- draagvlak voor huidige maatregel neemt mogelijk af, omdat ouders wel moeten werken en ze kinderen alsnog informeel van elkaar opvangen</li> </ul>	- moet heel duidelijk gekoppeld worden aan verwachtingen RIVM over curve (zowel voor kinderen als voor personeel)
Verhaal bij keuze	<p>Veiligheid staat voorop, maar we hebben vanaf begin gezegd dat kinderen minder risico vormen (verhaal RIVM). Ogen niet sluiten voor de immense impact die scholen hebben op het economische en sociale leven. Kinderen missen hun leraar en elkaar, ouders lopen thuis over van de stress en de achterstanden lopen ondanks de inspanningen op. Een beperkte toename van het aantal besmettingen is te accepteren gezien deze impact.</p>	<p>Veiligheid staat voorop, daarom hebben we vanaf begin gezegd dat we onderzoek afwachten. Dat onderzoek moet bevestigen wat we op basis van andere data al denken, namelijk dat risico's beperkt zijn. Ogen niet sluiten voor de immense impact die scholen hebben op het economische en sociale leven. Kinderen missen hun leraar en elkaar, ouders lopen thuis over van de stress en de achterstanden lopen ondanks de inspanningen op. Een beperkte toename van het aantal besmettingen is te accepteren gezien deze impact.</p>	<p>Veiligheid staat voorop, daarom sluiten we aan bij de overige landelijke maatregelen. We beseffen de enorme impact die dit heeft op leraren, ouders en leerlingen, maar willen geen risico nemen. Veel waardering voor de gepleegde inzet. We gaan er alles aan doen om daarna met elkaar de opgelopen achterstanden goed te maken.</p>	<p>Veiligheid en duidelijkheid staan voorop. Daarom willen we scholen de kans bieden om in zekerheid toe te werken naar de afsluiting van het schooljaar. Veel waardering voor de gepleegde inzet. We gaan er alles aan doen om daarna met elkaar de opgelopen achterstanden goed te maken.</p>



buiten reikwijdte

**Van:** Krooshof, R.

**Verzonden:** vrijdag 27 maart 2020 16:49

**Aan:** Koolmees, W.

**CC:** Ark, T. van ; Mulder, L. ; Buitendijk, G.J. ; Herstel, C.A. ; Kuipers, K. ; Kuipers, M.J. ; 10.2e

**Onderwerp:** Aanvulling voorbereiding MCCb

Wouter,

In de voorbereiding voor de MCCb die ik je net stuurde stond de suggestie om de sectoren te informeren **tussen** de MCCb van dinsdag en de persconferentie.

Na overleg met OCW vanmiddag is het voorstel van KO nu om dat **na** de persconferentie te doen, gelet op de eerdere ervaringen die OCW heeft met uitlekken. Wordt vervolgd de komende dagen.

Zie hieronder en in de bijlage nadere info over de OCW voorbereiding.

Groet Ralf

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

buiten reikw jdt e

buiten reikw jdtē

buiten reikwijdte

**Van:** Kuipers, M.J.

**Verzonden:** maandag 30 maart 2020 12:00

**Aan:** Ark, T. van ; Koolmees, W.

**CC:** 10.2e

**Onderwerp:** Rol van inspectie SZW bij mondkapjes: ter info

Beste Tamara en Wouter,

Ter info mbt mondkapjes, voor het geval het op mocht komen in relatie tot andere bewindspersonen of media.

Inspectie SZW is de aangewezen markttoezichthouder voor de persoonlijke beschermingsmiddelen voor professioneel gebruik, zoals mondneuskapjes (ademhalingsbeschermingsmiddelen FFP 1, 2 en 3, die vaak door zorgwerkers worden gebruikt) en waarvoor een strikt keuringsregiem geldt. Kader is een verordening voor persoonlijke beschermingsmiddelen (PPE, personal protective equipment).

IGJ is markttoezichthouder voor chirurgische mondneuskapjes (ter bescherming van de patiënt), waarvoor zelfcertificatie door fabrikant voldoende is. Kader is de richtlijn Medische hulpmiddelen;

Gelet op de gewenste spoed en het zeer grote maatschappelijke belang bij de inkoop, beoordeling en distributie van persoonlijke beschermingsmiddelen voert de inspectie sinds medio vorige week haar taken als toezichthouder uit door middel van samenwerking in het Landelijk Consortium Hulpmiddelen. Die samenwerking is erop gericht naar buiten toe 1 loket tot stand te brengen voor de beoordeling van alle hulpmiddelen op verschillende verordeningen, richtlijnen en toepassingen <https://www.inspectieszw.nl/onderwerpen/algemeen-productveiligheid-en-certificatie>

Regelijk geldt dat de samenwerking op werkvloerniveau nog tot stand moet komen, zo weten we nog niet van de hoed en de rand mbt de TNO beoordeling die in de media was; dat een partij uit China niet deugdelijk is. Hier wordt aan gewerkt.

Het is belangrijk om onderscheid te maken tussen het proces van goedkeuring van beschermingsmiddelen vanuit de optiek van de productveiligheid en anderzijds de arbo kant. Dus of bij de verschillende blootstellingsrisico's wel de juiste middelen worden toegepast. In beginsel ligt die beoordeling bij de werkgever dmv een RIE. Omdat niet iedere werkgever die separaat kan en moet doen in deze crisistijd, is in de crisisstructuur bij VWS voorzien in het meenemen van de arbo kant in de richtlijnen die het RIVM voor de beschermende middelen afgeeft.

Onze woordvoeringslijn hieromtrent is: de inspectie werkt samen in het Landelijke Consortium zodat inkoop, beoordeling en distributie zo snel mogelijk plaatsvinden.

### Achtergrond

Afgelopen weken is er contact geweest vanuit IGJ over normering. Dit heeft geleid tot bericht op website IGJ <https://www.igj.nl/actueel/nieuws/2020/03/23/mondmaskers-uit-china-en-vs-gelijkwaardig-aan-europese>

**Landelijk Consortium Hulpmiddelen**

- Om het beoordelingsproces efficiënt en effectief te laten verlopen is via IGJ contact gelegd met VWS (op dinsdag 24 maart), die het Landelijk Consortium Hulpmiddelen heeft opgericht samen met een team van professionals uit ziekenhuizen, academische centra, leveranciers en producenten;
- Dit consortium heeft als doel om verschillende medische hulpmiddelen waaraan een tekort dreigt, gezamenlijk in te kopen, zonder winstoogmerk, in het landsbelang.
- Alle bedrijven die hulpmiddelen en of persoonlijke beschermingsmiddelen willen aanbieden worden verzocht om aanbiedingen uit het binnen- en buitenland te melden bij het Consortium via [middelencorona@nfu.nl](mailto:middelencorona@nfu.nl). Het gaat specifiek om grote volume aanbiedingen. Het Consortium wil voorkomen dat producten worden aangeboden tegen woekerprijzen en niet aan de juiste kwaliteitseisen voldoen;

Met vriendelijke groet,  
Marc

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [Mulder, L.](#)  
**Aan:** [Tuyll van Serooskerken, M.C. \(Maaïke\) van](#); [DCC SZW](#); [Krooshof, R.](#); [Kuipers, K.](#); [Gans, R. \(Roel\)](#)  
**Cc:** [Ark, T. van](#); [Buitendijk, G.J.](#); [Jansen, L.](#)  
**Onderwerp:** RE: punten voor IAO/ICCb/MCCb  
**Datum:** maandag 30 maart 2020 18:24:53

---

Hoi Maaïke afgesproken zojuist met bewindslieden om vroeg in de middag (maar na ICCB) een call in te plannen voor het geval je nog nieuwe ontwikkelingen wilt meegeven/bespreken, waaraan naast Tamara en Wouter iig jij en Krista deelnemen. Grtz!  
Loes

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>  
**Datum:** maandag 30 mrt. 2020 18:15  
**Aan:** DCC SZW <[DCC@minszw.nl](#)>, Krooshof, R. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Kuipers, K. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Gans, R. (Roel) <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>  
**Kopie:** Ark, T. van <[tvark@minszw.nl](#)>, Mulder, L. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Buitendijk, G.J. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Jansen, L. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>  
**Onderwerp:** FW: punten voor IAO/ICCb/MCCb

Dag DCC-ers en in het bijzonder Krista en Ralf,

Hierbij de input van SZW/KO voor het IAO, de ICCb en MCCb van morgen. Graag ook meegeven aan minSZW

Groeten,  
Maaïke

---

**Van:** <sup>10.2e</sup> - BD/DGPenV/Staf <sup>10.2e</sup> [@minjenv.nl](#)>  
**Verzonden:** maandag 30 maart 2020 18:11  
**Aan:** Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>; <sup>10.2e</sup> [@MINSZW.NL](#)>  
**Onderwerp:** FW: punten voor IAO/ICCb/MCCb

Punten KO om mee te geven aan IAO/ICCb/MCCb:

### **Bij besluit openen scholen en kinderopvang 1 mei > advies te richten op openstelling ná de Meivakantie (11 mei)**

- Als wordt besloten op het openstellen van scholen en kinderopvang per 1 mei, dan is het advies toch de datum ná de meivakantie aan te houden (11 mei).
- Reden hiervoor is dat bij 1 mei de scholen direct voor de meivakantie gesloten zullen zijn waardoor bij de kinderopvang de reguliere opvang, de buitenschoolse opvang én de noodopvang per direct gestapeld plaats moet vinden. Die druk is niet te handhaven.

### **Advies: Cruciale beroepen/processenlijst niet (ongericht) uitbreiden**

- **Opletpunt:** (ongerichte/te weinig specifieke) uitbreiding cruciale beroepenlijst leidt mogelijk tot niet te handhaven druk op de Kinderopvang waardoor in het meest extreme geval de (nood)opvang niet meer houdbaar is. Advies om hier weloverwogen in op te treden en goed af te stemmen met SZW/KO wat het effect van uitbreiding zal zijn alvorens(!) hiertoe te besluiten.
- In geval van uitbreiding beroepenlijst en toenemende druk op de (nood)opvang is

het eerdere "high trust" model niet meer werkbaar. Meer controles aan de deur en formeler proces om op KO te komen. *Risico*: mensen met cruciale beroepen die niet door de hoepels komen en dus minder inzetbaar zijn.

- Verwachte druk op personele capaciteit door toenemend verzuim en de verwachting dat meer pedagogisch medewerkers zullen weigeren te komen werken > noodzaak om te kijken naar andere vormen van begeleiding (binnen bepaalde kaders voor gezonde en veilige opvang). Nog een reden om de cruciale beroepenlijst, en dus de druk op de (nood)opvang, beperkt te houden.

### **Koppeling besluitvorming over scholen en kinderopvang**

- Besluiten die zien op scholen en op kinderopvang moeten voortaan gekoppeld zijn, ook in de besluitvorming. Als bijvoorbeeld alleen een besluit wordt genomen ten aanzien van het openen van scholen, heeft dat een rechtstreeks (waterbed)effect op de druk die op de Kinderopvang/(nood)opvang terechtkomt.
- Deze besluiten moeten daarom in de volle context van school én kinderopvang worden afgewogen.

### **Bij besluitvorming openen scholen/KO; ruim de tijd nodig (minimaal 2 weken) om hierop voor te bereiden**

- Indien wordt besloten over het openen van scholen en kinderopvang, is minimaal 2 weken vooraankondiging nodig om dit ordelijk te laten verlopen.
- Reden hiervoor is de noodzaak om ook in dat geval nog 24/7 (nood)opvang te blijven aanbieden voor bijvoorbeeld medewerkers in de zorg, terwijl tegelijk de Kinderopvangsector (en scholen idem dito) weer op de normale wijze bevraagd zal worden. Dit vraagt o.a. om een ander financieringsmodel en mogelijk inzet van andere medewerkers op de noodopvang.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**Van:** [Mulder, L.](#)  
**Aan:** [Ark, T. van](#); [Tuyll van Serooskerken, M.C. \(Maaïke\) van](#)  
**Cc:** [Kuipers, K.](#); [Buitendijk, G.J.](#)  
**Onderwerp:** RE: noodopvang in de meivakantie  
**Datum:** dinsdag 31 maart 2020 14:37:07

---

Mooi die gemeenschappelijke lijn/mail!!! Grtz Loes

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** Ark, T. van <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>  
**Datum:** dinsdag 31 mrt. 2020 14:09  
**Aan:** Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>  
**Kopie:** Mulder, L. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Kuipers, K. <<sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Buitendijk, G.J. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>  
**Onderwerp:** RE: noodopvang in de meivakantie

Helder!  
 Akkoord  
 Veel dank  
 Groet Tamara

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>  
**Datum:** dinsdag 31 mrt. 2020 2:04 PM  
**Aan:** Ark, T. van <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>  
**Kopie:** Mulder, L. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Kuipers, K. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Buitendijk, G.J. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>  
**Onderwerp:** FW: noodopvang in de meivakantie

Beste Tamara,

Inmiddels met OCW tot een betere lijn en daarmee gedeeld advies gekomen mbt de noodopvang in de meivakantie.

Kun jij instemmen met onderstaande?

Groeten,  
 Maaïke

---

**Van:** Westendorp, Ria  
**Verzonden:** dinsdag 31 maart 2020 14:01  
**Aan:** Slob, Arie (MBVOM)  
**CC:** Oppers, Alida; <sup>10.2e</sup>  
**Onderwerp:** noodopvang in de meivakantie

Beste Arie,

Mocht vandaag de beslissing vallen om scholen en kinderopvang ten minste tot en met

de meivakantie dicht te houden, dan moet ook een beslissing worden genomen over de noodopvang voor kinderen van ouders in cruciale beroepen. Hierbij een lijn, zoals afgestemd met directeur kinderopvang en zoals deze ook naar Tamara van Ark wordt gestuurd. Graag je akkoord.

De noodopvang kan op dit moment plaatsvinden op kinderopvanglocaties en op scholen. De vraag is of scholen nog beschikbaar zijn als locatie voor noodopvang tijdens de meivakantie.

Ons advies is om de kinderopvangsector en scholen te vragen om gedurende de meivakantie de noodopvang te verzorgen, waarbij rekening moet worden gehouden dat de inzet van leraren bij scholen alleen op vrijwillige basis kan.

Toelichting:

- Scholen mogen in de meivakantie leraren niet verplichten om onderwijs te geven, dus ook niet op afstand. Dit is geregeld in (o.a.) de cao. BSO zijn normaal gesproken open in de meivakantie.
- In de noodopvang gaat het niet om onderwijs, maar om opvang. Scholen zijn gevraagd om in deze uitzonderlijke tijd toch opvang te bieden. De school is in de noodopvang (op welke locatie dan ook) verantwoordelijk voor het onderwijs (op afstand) aan de kinderen.
- Het gaat ver om leraren – die geen onderwijs mogen geven in de meivakantie – wel te verplichten om in de meivakantie noodopvang te verzorgen op hun school.
- De kinderen hebben in de meivakantie geen les, maar vrije tijd. BSO's zijn erop toegerust om deze vrije dagen te vullen met geschikte activiteiten (in deze tijd aangepast aan de RIVM-richtlijnen).
- Leraren kunnen vrijwillig helpen met de noodopvang, bij een kinderopvangorganisatie of op school (als er voldoende vrijwilligers zijn).

Wij adviseren om in het bestuurlijk overleg na de persconferentie dit verzoek over te brengen aan de kinderopvangsector en scholen. Mocht dit niet opportuun zijn, dan graag jullie akkoord om het woensdag ambtelijk op te pakken richting de po-raad en de branches kinderopvang.

Ria en Maaike

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**Van:** [Mulder, L.](#)  
**Aan:** [Koolmees, W.](#)  
**Cc:** [Ark, T. van](#)  
**Onderwerp:** FW: Denemarken  
**Datum:** zaterdag 4 april 2020 20:07:04

---

Hoi Wouter (en Tamara in de cc :-))

Deel alsnog even onderstaand verslagje van mijn gesprek met Deense collega, tbv Catshuis morgen. Denemarken was heel vroeg in de lock down, en mijn Deense collega zat inmiddels in een omgeslagen publieke opinie: doe niet zo moeilijk, gooi open de boel. Hij vertelde dat dat heel snel ging.

Ik zeg het even omdat ik in de achtertuin-gesprekken (FaceTime :-)) van mensen hoor dat ze uit de dagelijkse updates van RIVM halen “oh het wordt al beter, luistert niet meer zo nauw”. Vanuit de Deense ervaring wilde ik je voor morgen daarom even meegeven- misschien nog extra aandacht voor de boodschap: nu flink doorzetten, dan is covid straks onder controle, en dan kunnen we geleidelijk duurzaam opengaan. Elk ander scenario wordt zwalken en dan duurt het allemaal veel langer.

De Denen gaan sector voor sector open, en dan ook met strakke afspraken. Bijv houden de restaurants zich niet ad afstand etc, gaan ze weer dicht. Wordt interessant om te volgen (zullen we dus ook volgen, en samen met OECD intensief met Denemarken en paar andere voor ons interessante landen gericht uitwisselen).

Grtz Loes

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** Mulder, L. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>  
**Datum:** dinsdag 31 mrt. 2020 16:41  
**Aan:** Gans, R. (Roel) <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Waagmeester, D. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Buitendijk, G.J. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Herstel, C.A. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Kuipers, K. <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Kuipers, M.J. <sup>10.2e</sup> [@inspectieszw.nl](#)>  
**Kopie:** <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, Gans, R. (Roel) <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>, <sup>10.2e</sup> [@minszw.nl](#)>  
**Onderwerp:** Denemarken

Ha

Sprak zojuist mijn Deense collega, paar interessante punten, NB bevat vertrouwelijke onderdelen:

<sup>10.2a</sup>

10.2a

Super interessant dus, Troels gaat ook nadere info delen, waaronder hun afwegingen in prioritering openen per sector. Interessant om de komende weken te volgen.

Hij is erg geïnteresseerd in RIVM onderzoek naar kinderen (dat ik hem voor tzt heb toegezegd) en heeft het qua uitvoering complexer, dat ligt bij “Business Authority”, niet onder bevoegdheid van zijn ministerie dus veel afstemmingsgedoe.

Wat me erg aansprak is hun inhoudelijk integrale benadering zorg en economie, icm partnerschap wetenschap, medische sector en ministeries (zie model-ontwikkeling).

Afgesproken dat we beiden OESO vragen om ons te ondersteunen in nog iets bredere uitwisseling ervaring en plannen met onderling vergelijkbare landen op senior civil service niveau.

IZ dank voor voorbereiding en graag jullie hulp bij vervolg!

Grtz Loes

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

buiten reikwijdte

**Van:** 10.2e**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 15:09**Aan:** Koolmees, W.**CC:** Ark, T. van ; Kuipers, K. ; Buitendijk, G.J. ; Waagmeester, D. ; Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van ; Krooshof, R. ; 10.2e**Onderwerp:** Annotatie voor MCCb

Dag Wouter,

Onderstaand enkele punten voor de MCCb (n.a.v. voorbespreking in ICCb).

Groet, 10.2e

**- Kinderopvang**

Onbegrip in ICCb over het SZW-signaal dat kinderopvang drie weken nodig heeft om goed op te starten op moment dat zou worden besloten tot verlichting van de huidige intelligente lock down. Vraag was daar waarom er dan niet al mee wordt begonnen in de aanloop naar 21 april. Punt komt terug in de MCCb. Maaïke voorziet je op verzoek van Krista van nadere input (zie haar mail).

**- Vijfhoek**

Op de agenda van de MCCb staat ook de besluitvorming in de Vijfhoek. Brief van EZK/Fin over herverzekering en TOGS komt terug in de MCCb. Zie onderstaand nog even de laatste stand van zaken daarover van Daniël. Omdat jij de enige vijfhoek-minister bent in de MCCb zal voor het punt naar verwachting naar jou worden gekeken.

*Vanuit de vijfhoek wordt verzocht om mandaat om een brief te sturen aan de Kamer over de verruiming van het instrumentarium om het bedrijfsleven te ondersteunen. Dat gaat vooral om liquiditeitssteun. Specifiek gaat het om een aantal aparte regelingen:*

*- FIN: Omdat kredietverlening tussen bedrijven tot stilstand lijkt te komen, herverzekert de Staat de volledige portefeuille van alle kredietverzekeraars met terugwerkende kracht vanaf 1 januari tot in beginsel eind 2020. Hierbij wordt een garantie afgegeven van €11,6 miljard euro, gebaseerd op de blootstelling van verzekeraars.*

*- EZK: De garantieplafonds van de reeds bestaande liquiditeitsinstrumenten GO (grotere bedrijven), BMKB (mkb) en Qredits worden verruimd; en de voorwaarden worden gunstiger. Onder de GO kan tot 90% borgstellingsgarantie worden afgegeven.*

*- EZK: TOGS (Noodloket): het noodloket wordt opengesteld voor bedrijven die ook indirect schade leiden van de maatregelen van de overheid. Ook wordt de vereiste van het hebben van een inrichting buitenshuis versoepeld, indien er sprake is van kapitaalsinvesteringen (een kraam, een vloot zeilboten, etc.). Er is vandaag nog discussie tussen EZK, FIN en vakdepartementen over de exacte afbakening van sectoren (SBI-codes).*

*- EZK: Er wordt een eerste tranche van 100 mln beschikbaar gesteld om niet-bancaire kredietverlening te faciliteren. Dit begunstigt scale- en startups, en mogelijk familiebedrijven.*

- *LNV: mogelijk een zinsnede over de sierteelt, afhankelijk van de bespreking hedenmiddag op uw kamer.*

- **Situatie arbeidsmigranten**

Gisteren in BWP-staf besproken dat je het punt meeneemt in de MCCb van vandaag. Zie onderstaande spreektekst van Gert Jan. In ICCb bleek nog niet iedereen op de hoogte, verzoek daarom vanuit ICCb om voorgenomen interdepartementale aanpak arbeidsmigranten ook even aan de orde te hebben in de MCCb.

**AANKONDIGEN LANDELIJKE AANPAK VOLKSGEZONDHEID EN ARBEIDSMIGRANTEN**

*SZW/GJ Buitendijk zal interdepartementaal voorstel doen voor (landelijke) aanpak "arbeidsmigranten en volksgezondheid", met nauwe interdepartementale samenwerking en bestuurlijke link naar gemeenten ea.*

*Dit met als doel drie vragen te adresseren:*

- *wat is nu de feitelijke situatie Nederland breed (van risico's rond arbeidsmigranten irt corona)*
- *voorstellen voor beschermen volksgezondheid en arbeidsmigranten*
- *oplossen knelpunten in arbeidscapaciteit in landbouw/voedselvoorziening & andere sectoren die afhankelijk zijn van arbeidsmigranten*

*Aanleiding waren oa signaal van OM, beelden van Eindhoven airport dit weekend (aspergevluchten), signalen van onze Inspectie SZW en algemene zorg irt bekende risico's voor arbeidsmigranten, die juist in Coronacrisis worden uitvergroot.*

*Graag aankondigen dat SZW daartoe initiatief heeft genomen en bedoeling is dat snel via voorstel in MCCb te brengen.*

buiten reikwijdte

**Van:** Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van

**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 15:03

**Aan:** Koolmees, W. ; Ark, T. van

**CC:** Kuipers, K. ; 10.2e

**Onderwerp:** URGENT input MCCb

Beste Wouter,

Vanmiddag in de MCCb kan aan de orde komen dat er voor ons 2 voorwaarden zijn rond

Kinderopvang:

- 1) Opengaan van scholen en kinderopvang moet aan elkaar gekoppeld zijn (zeker als er ook noodopvang geboden moet blijven worden);  
Anders wordt de druk op 1 van de 2 sectoren mogelijk te groot
- 2) Bij besluit om open te gaan hebben scholen en kinderopvang *nu* 2-3 weken nodig aan voorbereiding;

Ik begreep van Krista dat met name dat 2<sup>e</sup> punt bij de ICCb tot wat verontwaardiging/verbazing leidde.

Daarom even een korte uiteenzetting waarom die voorbereidingstijd van belang is:

- Voornaamste reden is dat kinderopvang en scholen nu verantwoordelijk zijn voor de noodopvang. Daarvan neemt de kinderopvang het grootste deel, inclusief de 24/7 opvang voor haar rekening.
- Zorgpunt zit erin dat als scholen en kinderopvang aan hun reguliere taken moeten oppakken én de noodopvang moeten regelen, de noodopvang niet kan worden gegarandeerd.
- Voor die 24/7 noodopvang zijn voldoende locaties en voldoende personeel nodig én moet de financiering geregeld worden.
  - Nu wordt de noodopvang en de inzet van personeel en locaties nog betaald uit de facturen die door ouders worden doorbetaald. Als de kinderopvang weer opengaat, valt die geldstroom weg voor de noodopvang. Er moet een aparte geldstroom via gemeenten worden opgezet.
  - Het personeel zal voornamelijk worden ingezet voor hun reguliere taken. Vraag is of er dan voldoende personeel beschikbaar is voor de noodopvang. Zorgpunt is dat dat vanwege zowel ziekteverschijnselen als (tijdelijke) extra druk op de kinderopvang niet vanuit kinderopvang en school gegarandeerd kan worden. Vraagpunt is dan op welke medewerkers er dan een beroep kan worden gedaan en welke eisen aan die medewerkers moeten worden gesteld (denk aan pedagogische opleiding en een VOG);
- De doorlooptijd wordt op dit moment geschat op 2-3 weken. Op dit moment wordt er met het veld (KO-sector, PO-raad en VNG) hard gewerkt aan scenario's om een openstelling goed vorm te geven.  
Hoe verder we zijn met die scenario's hoe korter de voorbereidingstijd uiteindelijk wordt. Wel moet altijd rekening gehouden worden met een paar dagen/een week aan voorbereiding (klanten moeten worden gebeld of ze gebruik gaan maken en personeel moet worden ingeroosterd).

Wat betreft gefaseerd opengaan (wat voor scholen een aantrekkelijke aanpak lijkt); dit is voor kinderopvang moeilijk te realiseren. Gefaseerd opengaan, kan evt alleen per opvangtype (KDV of BSO). Niet per beroepsgroep, want er is sprake van een private markt met private

contracten. Er kan daarmee geen onderscheid worden gemaakt tussen klanten. Uitweg is voor iedereen de eigen bijdrage te blijven compenseren, maar dat kost €100 mln per maand; Ik hoop dat je wat hebt aan deze informatie. Mocht die vragen oproepen, bel dan gerust!

Groeten,

**Maike van Tuyl**

Directeur Kinderopvang

Plv dg Werk inzake KO (tijdelijk)

.....  
**Directie Kinderopvang**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)**

Parnassusplein 5 | 2511VX | Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....  
**T** 070 333 10.2e

**M** 06 10.2e

**E** 10.2e [@minszw.nl](mailto:@minszw.nl)



## **Annotatie voorstel 1,5 meter economie**

### **Inbreng**

#### Bezwaar bij aanpak: aansluiten bij arbowet

- SZW heeft een fundamenteel bezwaar bij de voorgestelde aanpak. Dat betreft de inbedding van de protocollen in hiervoor relevante wetgeving, namelijk de arbowet.
- Dit bezwaar betekent ook dat de voorgestelde structuur moet worden aangepast.
- Het bezwaar kent zowel een proces als een inhoudelijke kant:
  - o Proces: de totstandkoming van protocollen in branches, sectoren en bedrijven moet (ook) bottom-up gebeuren. Dit is essentieel voor het borgen van de inbreng van werknemers; en daarmee voor het draagvlak en de compliance (los van het feit dat dit de wettelijke systematiek is voor het komen tot arboconvenanten en de arbocatalogus).
  - o Inhoudelijk: het is belangrijk dat de inbreng van zowel werkgevers als werknemers wordt meegenomen om te komen tot de best mogelijke afspraken die ook daadwerkelijk werkenden beschermen en veiligheid garanderen.
- Wat betekent dit concreet voor de aanpak?
  1. Bevoegdheid voor opstellen protocollen moet conform de methodiek van de Arbowet een zaak van werkgevers en werknemers zijn (staat nu "opdracht aan ministeries". Da's niet logisch). Zelfs bij onderwijsinstellingen etc, zou dit door de instelling in overleg met werknemersvertegenwoordiging of vakbond moeten gebeuren.
  2. Voorstellen moeten vervolgens getoetst worden. Dit kan niet zonder meer door een ambtelijke werkgroep gedaan worden; hierin ligt o.a. een rol voor de Inspectie SZW. Normaal kost dit 13 weken. Dat is evident te lang. SZW zal met een voorstel komen hoe protocollen getoetst kunnen worden aan de arbowetgeving.

#### Kinderopvang

- KO is belangrijke randvoorwaarde voor ouders om weer aan het werk te kunnen en samenhang met onderwijs. Moet benoemd worden. Willen we uiteraard graag over meedenken. Lastig punt is dat KO-sector moeilijker gedeeltelijk open kan dan andere sectoren omdat:
  - o opengaan de voorwaarde is voor ouders om weer aan het werk te kunnen (dat verzorgt druk om voor veel kinderen open te gaan),
  - o uitsluiten van bepaalde groepen voor het gebruik van kinderopvang moeilijk te realiseren is in een private markt met private contracten (of het kost de overheid heel veel geld),
  - o mate van opengaan van KO nauw samenhangt met mate van opengaan PO.
- We zijn bezig met OCW om hier eea op te ontwikkelen. Lopen ook hier tegen financieringswijze van KO aan (via de ouders, met eigen bijdrage).
  - o Noodopvang cruciale beroepen zou een dwarsdoorsnijdend thema moeten zijn. Dat dwarsdoorsnijdend thema kan door SZW, OCW en VWS (met hulp van NCTV) worden opgepakt. Zijn we al mee bezig. Ter achtergrond:
    - Bij regulier opengaan van onderwijs en kinderopvang zien we een probleem ontstaan in het kunnen garanderen van 24/7 noodopvang voor kinderen van ouders in cruciale beroepen.
    - De noodopvang wordt nu namelijk georganiseerd op locaties van, met personeel van en uit financiële middelen van scholen en kinderopvang. Die buffer/basis valt bij regulier/gefaseerd opengaan (deels) weg

#### Overige punten:

- U kunt aangeven dat het proces wel heel erg ongelukkig is; betere afstemming had voorkomen dat zo'n fundamenteel punt zo laat in beeld komt.

- Gedrag en crowd control wordt belegd bij BZK. Belangrijk is dat dit breed wordt opgevat, in de zin dat hierin ook de maatschappelijke effecten van de gemaakte keuzes tot uitdrukking komen. De gemaakte keuzes zullen anders uitpakken voor verschillende groepen; en dragen zo het risico in zich dat ze ongelijkheid vergroten. Dit moet worden meegewogen. Inbreng vanuit bijv SCP of wetenschap kunnen hierbij behulpzaam zijn.
- Er ontbreekt een belangrijke randvoorwaarde: dat men rekening moet houden met dat maatregelen versoepeld kunnen worden, maar ook weer op enig moment strenger kunnen worden (aan en uit; denken in stapjes).
- Eerder is door zowel SZW als EZK gesproken met McKinsey, die 'om niet' kunnen bijdragen, oa met kennis over sectoren en internationale voorbeelden. EZK zou dit verder oppakken. U kunt vragen hoe McKinsey een ondersteunende rol in dit alles kan krijgen.
- Eerste deadline is 15/4, dat is komende woensdag. Enige realiteitszin op wat er dan opgeleverd kan worden zou behulpzaam zijn.

## Inhoud

- De notitie vraagt ministeries om voor hun sectoren protocollen te ontwikkelen.
- De coördinatie ligt bij de IAO.
- De MCCB moet op 21 april instemmen met de protocollen.
- EZK benadrukt dat het gaat om de huidige situatie, niet om de situatie waarin contactbeperkingen kunnen worden teruggeschoefd.

## Appreciatie

- De opstellers vd notitie lijken geen besef te hebben van de wettelijke kaders die hier gelden. Dat is enerzijds de rollen en verantwoordelijkheden rond het aanwijzen van Corona als A-ziekte (hiermee krijgt VWS en de Veiligheidsregio's bepaalde bevoegdheden), en anderzijds de Arbowet die betrekking heeft op de bescherming van werkenden.
  - o o Gevolg van dat eerste is dat VWS en veiligheidsregio's ivm het tegengaan van bestrijding bepaalde beroepsbeoefening kunnen verbieden en vanwege gevaar van verspreiding openbare gelegenheden kunnen sluiten (bijv horeca, musea, bioscopen, scholen, kinderopvang, etc). Ergo: als deze weer open zouden mogen/moeten, dan vergt dit een besluit van VWS/Veiligheidsregio's of de risico's daar met het protocol voldoende ingedamd kunnen worden.
  - o o Dan zijn er vervolgens bedrijven die zelf besloten hebben deuren te sluiten omdat ze hun werken niet kunnen uitvoeren met de maatregelen van RIVM (volgens mij zijn dat vele contactberoepen) en bedrijven die vanwege terugloop van klanten gesloten zijn (bijv winkelcentra etc). Daarvoor is in principe geen besluit van VWS/veiligheidsregio's nodig, maar moet men wel cfr arbowet goede invulling geven aan bescherming van werkenden.
  - o o Arbowet: Alom geldt dat de protocollen de invulling zijn van de bescherming van werkenden. Waarbij de richtlijnen van RIVM als de stand der wetenschap en der techniek kunnen worden opgevat.
- Rol van (I)SZW op arbogebied kan daarbij volgende zijn:
  - o o Helpen met kennis over goede protocollen en waar men iig aan moet denken (best practices)
  - o o Toetsen van protocollen: volgens de methodiek in de arbowet zouden de protocollen als een addendum op arbocatalogi van branches en sectoren gezien kunnen worden, die worden getoetst door ISZW. Is op dit moment een proces met lange doorlooptijd, maar verkend zou kunnen worden of het sneller kan.
- Let wel! Mijn ervaring met de protocollen tot nu toe (bouw, transport) is dat de discussie altijd zit op de ruimte die de sector zoekt op het moeten hanteren van de 1,5e meter. Daarbij wel



waarschuwing dat als de protocollen vooral allerlei uitzonderingen daarop gaan aangeven, dan streven we het hele doel voorbij. Een 1,5e meter samenleving, moet wel 1,5e meter als uitgangspunt hanteren. Dat is niet onderhandelbaar!

buiten reikwijdte

**Van:** 10.2e

**Verzonden:** donderdag 9 april 2020 15:05

**Aan:** Koolmees, W.

**CC:** Ark, T. van ; Mulder, L. ; Kuipers, K. ; Waagmeester, D. ; 10.2e DCC SZW

**Onderwerp:** Punten MCCb 9 april

Dag Wouter e.a.,

N.a.v. ambtelijke voorportalen van vandaag (IAO/ICCb):

- Twee agendapunten in MCCb vandaag (geen inbreng vanuit SZW nodig):

• **Voorstel inkomend vliegverkeer en advies verlenging vliegverboden**

- *China, Zuid-Korea en Iran niet verlengd, want inreisverbod voor landen van buiten Schengen*
- *Tot 15 mei werken we met EASA-lijst (want goede lijst voor Europa)*
- *Thuisquarantaine voor overige reizigers (dus niet uit hoogrisicogebieden)? medisch niet nodig! dus niet doen (=advies lccb)*
- *Fit to fly nu nog niet juridisch geregeld, daarom vliegverboden Spanje, Oostenrijk en Italië met week verlengd (tot 17/4)*
- *vliegverbod naar BES verlengd tot 28/4*

• **Caribisch gebied: voedsel en transport**

- *3 gevraagde besluiten: instellen logistiek knooppunt, instandhouding van vitale verbindingslijnen, backup voorbereiden militaire bijstand.*
- *Financiële dekking is nog niet geregeld, verzoek aan BZK om op korte termijn kosten in kaart te brengen.*

- Niet in MCCb, maar vandaag wel uitgebreid besproken in BR/IAO/ICCb (en mogelijk nog terugkerend in strategische sessie Catshuis dit weekend):

• Het proces **flexibele vervolgaanpak na 28 april/uitwerken protocollen 1,5 m-samenleving** (stuk plus annotatie Daniël ter info bijgevoegd).

- *Procesvoorstel behelst o.a. verzoek aan departementen om voor het eigen domein protocollen op te stellen (waarmee samenleven/samenwerken weer mogelijk wordt), dan wel op te laten stellen door de sectoren zelf.*
- *Uit BR-bespreking van vanochtend kwam aantal bezwaren tegen het voorstel naar voren, die ook zijn gedeeld in IAO en ICCb:*
  - *Aansluiten bij Arbo; niet top down maar bottom up, sectoren betrekken, borgen inbreng werknemers, waarborgen goeie toetsing (NB G&VW en*

*Inspectie kijken daar inmiddels naar mogelijkheid voor een 'light' toetsing); noodopvang als dwarsdoorsnijdend thema.*

- Werkgroep onder IAO gaat er verder mee aan de slag (NCTV, EZK, SZW en VWS)
- Aan SGO is ook gevraagd om op het thema mee te kijken (SZW daar ook goed aangesloten).

Groet, 10.2e

buiten re kwijde

**Van:** Kuipers, K.

**Verzonden:** woensdag 15 april 2020 15:45

**Aan:** Koolmees, W. ; DCC SZW

**Onderwerp:** Mccb

Ha Wouter,

In Mccb zal voorliggen:

1) **OMT/BAO advies:** vraag is wat we het OMT kunnen vragen richting besluitvorming op 21/4.

Richt zich vooral op het **primair onderwijs en KO** (NB. opening PO en KO moet gelijktijdig) en evt. opening VO, mbo, hbo/wo (zie ook bijgaande presentatie voor de eerder door OCW en KO geformuleerde randvoorwaarden).

In het advies van het OMT/BAO staat hierover:

*Het openen van kinderdagverblijven en basisscholen laat in de modellering nauwelijks een verschil zien in de bezetting op de IC. Hoewel er meer transmissie verwacht wordt onder basisschoolkinderen en hun ouders, leidt dit waarschijnlijk niet tot veel extra IC- opnames. Ook is er naar het effect van middelbare scholen op het verloop van de epidemie gekeken; deze scholen bedienen een groter gebied en lijken 'hubs' te zijn in het netwerk van de contacten tussen kinderen. Door hun regionale karakter dragen ze meer bij aan mogelijke bovenregionale verspreiding van het virus. Basisscholen hebben daarentegen vooral lokaal invloed.*

=> OCW is gevraagd om voor a.s. vrijdag een vraag aan het OMT te formuleren. Zij zullen dat met SZW/KO afstemmen.

Daarnaast zal het OMT gevraagd worden om te kijken naar:

- opening sportverenigingen/sportvelden -> gaat niet zozeer om sport an sich, maar om het bezighouden van de jeugd. Vanuit de veiligheidsregio's nl. stevig signaal dat de jeugd moet worden beziggehouden (wel gezien irt school);
- contactberoepen
- verlengen v.h. verbod op vergunningsplichtige evenementen tot 1 sept -> in Iccb werd toegelicht dat dit op nadrukkelijk verzoek vd branche was.

**2) Terugblik Catshuissessie en vooruitblik OMT 20/4**

=> zie punt 1

**3) procesvoorstel mbt besluitvorming apps**

Voorstel van VWS waarbij ze markt uitnodigen om met slimme digitale oplossingen te komen. Nu nog geen besluitvorming over implementatie van een app.

**Min BZK wil heel graag dat besluitvorming via de MR verloopt** (ipv Mccb) omdat het hier ook om hele principiële keuze gaat (die aan grondwet raakt). NCTV bezint zich op juiste besluitvormingsproces => zal minister Ollongren wellicht nog voor bij jou ook op de lijn komen.

**4) brieven van LNV en OCW over de sierteelt resp. de cultuursector**

Zoals in de Vijfhoek besproken. In Iccb nog wel onduidelijkheid of versies al helemaal ambtelijk waren afgestemd.

Voor toelichting zal men wellicht jouw kant op kijken.

In de Iccb lag nog een voorstel van VWS en SZW mbt PBM's (persoonlijke beschermingsmiddelen) voor uitzondering op wet- en regelgeving, maar begreep net dat MP dat stuk niet in Mccb wilde hebben...

groet, Krista

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

## DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

ANNOTATIE t.b.v. MCCb  
Vergadering te houden op zondag 19 april 2020

### - **Annotatie inzake steun aan seizoensgebonden sectoren (ASEA)**

#### **Opstelling:**

- U kunt een toelichting geven op de stand van zaken m.b.t. een generieke loonkostenregeling en daarbij markeren dat:
  - UWV de regeling niet kan uitvoeren, maar wellicht gegevens uit de polisadministratie kan verschaffen aan RVO.
  - Er nog drie uitvoeringsvragen op tafel liggen, namelijk 1) afbakening van sectoren, 2) vaststelling peildatum loonsom en 3) bepaling seizoensomzet.
  - Wat u betreft de bal nu bij EZK ligt om dit verder op te pakken, maar SZW uiteraard bereid is mee te blijven denken.

#### **Korte inhoud:**

- Op verzoek van de Vijfhoek heeft SZW nagedacht over een mogelijke generieke loonkostenregeling voor seizoensgebonden bedrijven die niet kunnen profiteren van de NOW.
- In de Vijfhoek van aanstaande dinsdag ligt een notitie hierover voor. Een eerste concept (zie bijlage) hebben wij vandaag naar EZK verzonden om een verdere slag te maken.
- De probleemanalyse geeft aan dat seizoensgebonden bedrijven vaak geen aanspraak kunnen maken op de NOW, terwijl ze wel vast personeel in dienst kunnen hebben. Een generieke loonkostenregeling voor seizoensgebonden bedrijven kan hier uitkomst bieden. Het is nog niet duidelijk hoeveel bedrijven en werknemers gebaat zullen zien bij deze generieke regeling.
- Bij verdere vormgeving van de regeling spelen wel uitvoeringsvraagstukken, waarvan enkele ook bij het ontwerp van de NOW al opkwamen:
  - Kun je de se duidelijk afbakenen? Dit kan middels SBI-codes of door een bepaalde omzetconcentratie te eisen.
  - Welke peildatum voor de loonsom kunnen we kiezen, die de seizoensgebonden sectoren helpt maar ook uitvoerbaar is? April 2019 is wellicht een goede optie.
  - Is er een optimale manier om de omzet in de seizoenspiek te bepalen? De notitie geeft drie opties, waarvan een vergelijking tussen de jaarrekeningen van 2020 en 2019 de meest kansrijke lijkt.

#### **Relevante punten:**

- EZK is bereid om te onderzoeken of RVO deze regeling zou kunnen uitvoeren, omdat UWV dit niet kan. Wellicht kan wel UWV behulpzaam zijn met het verstrekken van informatie uit de polisadministratie, maar dit moet nog wel bij UWV nagevraagd worden.
- EZK is wel bezorgd dat RVO dit niet alleen kan trekken en ook expertise mist. EZK wil daarom een samenwerking verkennen tussen UWV en RVO, want dit zou schelen in de uitvoeringslast en ook duidelijkheid biedt aan ondernemers als er slechts één loket is. Gezien de capaciteitsproblemen bij UWV lijkt dit echter onhaalbaar.
- Wij hebben het eerste denkwerk gedaan voor deze regeling. Als RVO deze regeling kan uitvoeren, zal er een projectteam moeten komen vanuit EZK om de regeling op te tuigen. SZW-expertise zal daar waarschijnlijk onontbeerlijk voor zijn, maar er is nog geen capaciteit voor vrijgemaakt.

- **Annotatie inzake stand van zaken kinderopvang/noodopvang in relatie tot plannen OCW m.b.t. start (deel) van het onderwijs (KO)**

*Proces en uitgangspunten*

Op dit moment wordt er een adviesaanvraag bij het OMT voorbereid over of het medisch veilig zou zijn om scholen en kinderopvang weer te openen.

Dat OMT-advies zal maandag gegeven worden ten behoeve van de besluitvorming in ICCb en MCCb op dinsdag.

Uitgangspunt is dat in de besluitvorming van dinsdag in grote mate gebaseerd wordt op het OMT-advies (is het medisch veilig) en dat daarnaast afwegingen worden gemaakt op basis van economische impact, impact op beschikbaarheid van ouders voor werk, impact op de ontwikkeling van kinderen etc.

*Insteek OMT-adviesaanvraag (en besluitvorming 21/4)*

Vanuit SZW/KO hebben we geredeneerd dat als het veilig kan, dat dan kinderopvang weer open zou kunnen.

Als het veilig kan, is er wat ons betreft ook geen reden om niet in zijn geheel open te gaan.

Daarom is onze aanvraag gericht op 'is het veilig om weer geheel open te gaan?'

In de OMT-adviesaanvraag voor de opening van primair onderwijs worden 3 varianten gehanteerd:

- 1) primair onderwijs geheel open
- 2) onderbouw (groep 1-4) naar school, bovenbouw (groep 5-8) thuis (onderwijs op afstand),
- 3) kinderen uit een groep om de dag naar school (bijvoorbeeld op achternaam (A-J de ene dag) (K-Z de andere)

Wel stuurt OCW in de adviesaanvraag duidelijk aan op gedeeltelijke openstelling van primair onderwijs.

Vanuit SZW hebben we een duidelijk voorkeursscenario (in één keer open) en hebben we bedenkingen bij de varianten van gedeeltelijke opening.

Voorkeursscenario: scholen en KO in een keer open op zelfde datum

- De verspreiding- en gezondheidsrisico's voor kinderen, personeel en ouders zijn bepalend voor of en hoe primair onderwijs en kinderopvang opengaan.
- SZW en de brancheorganisaties kinderopvang (BK en BMK) hebben een sterke voorkeur voor het **in één keer opengaan (ipv gefaseerd)**.  
Overleg hierover tussen OCW (primair onderwijs), onderwijsvertegenwoordigers, SZW, brancheorganisaties kinderopvang, VNG en FNV laat zien dat dit voor alle partijen de voorkeursoptie is. Hooguit biedt je scholen en kinderopvang een of twee weken om de transitie te maken en kinderen weer te laten wennen.
- SZW en de brancheorganisaties kinderopvang hebben een sterke voorkeur voor dat kinderopvang en primair onderwijs **tegelijk open** gaan, omdat dan druk over beide sectoren wordt verdeeld en het haalbaar wordt om onderwijs en opvang weer aan te bieden, het werkende ouders het meeste ontlast. Als **voorkeursdatum** wordt nu **11 mei** (na alle meivakanties) genoemd. Dit geeft voldoende tijd voor voorbereiding (ook voor het regelen van de noodopvang in avond, weekend, nacht).
- Brancheorganisaties kinderopvang geven aan dat voor de reguliere opvang, mits dit verantwoord is (afhankelijk van wat RIVM aangeeft), open kan (eventueel met coulance in toezicht/handhaving vanwege uitval van personeel en mogelijke een extra vraag). Dit vereist wel dat de protocollen afgerond zijn zodat personeel, ouders en kinderen weten hoe ze veilig kunnen handelen.
- Deze optie heeft de grootste voorkeur vanwege praktische en financiële uitvoerbaarheid voor de KO en het ontlasten van werkende ouders.

*Scenario gedeeltelijke opening van scholen – lastig uitvoerbaar en verminderd positieve impact Uitvoerbaarheid:*

- De optie voor gedeeltelijke/gefaseerde opening is voor de kinderopvang praktisch **lastig uitvoerbaar** (loopt door huidige contracten heen), financieel bijna niet uitvoerbaar tenzij de compensatieregeling algemeen wordt doorgetrokken voor alle ouders die gebruik maken van de VSO en BSO. Ook levert dit maar een geringe bijdrage aan het ontlasten van de ouders, omdat zij mogelijk nog steeds kinderen thuis hebben bij gefaseerde opening.
- Brancheorganisaties kinderopvang geven aan dat, om bewegingen en contacten te beperken, zij **geen rol (meer) kunnen spelen bij de tussenschoolse opvang**.

- **De dagopvang (0-4 jaar) kan wel open**, mits het argument voor gefaseerd opengaan van het primair onderwijs niet is gelegen in gezondheidsrisico's, maar in praktische/organisatorische zaken.

#### **Binnen gedeeltelijk openstellen voorkeur voor variant onderbouw/bovenbouw**

- Als toch gekozen wordt voor gefaseerd opengaan dan hebben SZW en de brancheorganisaties kinderopvang bij keuze de voorkeur voor een leeftijdsgebonden fasering (onderbouw/bovenbouw). Een (fors) probleem voor de BSO in dit scenario is dat ouders niet altijd gebruik kunnen/mogen maken van opvang waarvoor zij een contract hebben. Dat levert risico op van opzeggingen van contracten. En dan **loopt de BSO een groot (financieel) risico**.

Extreme optie om dit risico te mitigeren is om de compensatie van de eigen bijdrage te laten doorlopen. Die compensatieregeling kan echter niet gedifferentieerd worden en kost daarmee € 100 mln per maand. Dit wordt door SZW niet als realistische optie gezien.

#### **Variant om de dag openstelling niet uitvoerbaar**

- Brancheorganisaties van KO geven aan dat wanneer primair onderwijs leeftijdsgebonden gefaseerd open gaat **om de dag** (verdeling op achternaam), het voor hun **geen optie is om de BSO te openen**. Deze optie is niet uitvoerbaar in een private markt met private contracten\*. Daarmee heeft deze variant nog minder positieve economische impact/impact op beschikbaarheid van ouders en de ontwikkeling van kinderen;

#### Effecten

Beide varianten van gedeeltelijke openstelling hebben verder de volgende nadelen, die de **positieve impact van openstelling verminderen**:

- **Uitlegbaarheid**: Als het veilig is om geheel open te gaan voor kinderopvang, is het lastig uit te leggen waarom je maar gedeeltelijk zou opengaan bij primair onderwijs. Dat kan argwaan zaaien onder ouders en leraren of het wel echt veilig is;
- **Economisch effect**: als scholen maar gedeeltelijk open gaan, kunnen ouders maar gedeeltelijk weer aan het werk. De economische impact/impact op beschikbaarheid van ouders zal dus beperkt zijn. Onduidelijk is welke variant het meest positieve effect oplevert
  - Bij splitsing onder/bovenbouw zijn ouders minder tijd kwijt aan de zorg voor de kleinste kinderen (meest zorg/tijdsintensief), maar evenveel tijd aan het begeleiden van bovenbouwers bij het leren; voor ouders met kinderen in onder- en bovenbouw neemt de logistieke uitdaging (brengen/halen) toe.
  - Bij om de dag onderwijs op achternaam zijn kinderen uit hetzelfde gezin op dezelfde dag op school en heeft een ouder die dag de handen vrij. De volgende dag zijn alle kinderen thuis.
- **Ontwikkeling kinderen**: bij een keuze voor gedeeltelijke opening zal slechts een deel van de leerlingen klassikaal onderwijs krijgen:
  - Bij splitsing tussen onderbouw/bovenbouw worden de onderbouwleerlingen weer klassikaal ondersteund, maar krijgt de bovenbouw nog steeds onderwijs op afstand. Het is niet duidelijk in welke fase kinderen het snelst een leerachterstand oplopen;
  - Bij om de dag onderwijs krijgen leerlingen maar de helft van de tijd les (het onderwijs op afstand wordt dan namelijk niet meer gegeven). Daarmee is de winst in het inhalen van leerachterstanden beperkt of nihil
- **Mobiliteit**: gedeeltelijke openstelling kan leiden tot een verhoogde mobiliteit tov gehele openstelling. Bij meer reisbewegingen is het lastiger de noodzakelijke afstand tussen volwassenen te bewaren en zijn er meer contactmomenten tussen volwassenen en leerlingen.

#### *Overige aandachtspunten*

- SZW en de brancheorganisaties kinderopvang hebben een sterke voorkeur voor dat **kinderopvang en primair onderwijs samenwerken** bij het organiseren van en communiceren over reguliere opvang én noodopvang (oa over wie doet wat, inzet (extra) personeel, TSO, instroom 4 jarigen, etc).
- Brancheorganisaties kinderopvang geven aan dat wanneer reguliere opvang weer open gaat, **de noodopvang voor avond, nacht, weekend niet gegarandeerd** kan worden (ivm personeel, ruimte, financiën).



- Noodopvang onder reguliere tijden, kan waarschijnlijk wel opgevangen worden met de huidige locaties en tegen betaling van de reguliere financiering. Ook bij noodopvang onder reguliere tijden kan het mbt personeel knellen door de extra uitval door ziekteverschijnselen.
- De brancheorganisaties beschouwen de noodopvang als een **separate voorziening buiten de reguliere opvang**. Indien de MCCb besluit tot verlenging van de noodopvang (avond, weekend, nacht), wil de sector zich inspannen om deze zoveel mogelijk beschikbaar te houden. Wel is de hoeveelheid locaties, hoeveelheid personeel en de financiering een aandachtspunt. Hierover wordt dinsdag een notitie in ICCb en MCCb gebracht.

## Nota besluitvorming protocollen anderhalve meter samenleving (tbv MCCB)

### Aanleiding

In het kader van het stap voor stap weer op gang brengen van de samenleving en de economie is door M-EZK de anderhalve meter samenleving geïntroduceerd. De door sectoren op te stellen protocollen vormen in die gedachte de basis om aan de veilige afstand van 1,5 meter invulling te geven. Zowel door de MP, M-EZK en VNO-NCW zijn hierover in de media uitlatingen gedaan, inclusief beelden over een goedkeuringscommissie van de overheid.

Het ministerie van EZK heeft de regie genomen op het proces van totstandkoming van deze protocollen. Er is een interdepartementale werkgroep opgestart die het opstellen van protocollen aanjaagt en een eerste vormtoets op de protocollen doet. Vanwege de onduidelijkheid over de juridische status van de protocollen en daarvan afgeleid de verantwoordelijkheden van de verschillende departementen daarbij, is er tevens onduidelijkheid over het besluitvormingsproces. A.s. dinsdag ligt in de MCCB naar verwachting besluitvorming voor over de sectoren: scholen (i.i.g. primair onderwijs), kinderopvang, OV, sportfaciliteiten voor jongeren en contactberoepen.

Deze nota doet vanuit de SZW-verantwoordelijkheid voor arbeidsomstandigheden een voorstel voor de inrichting van dit besluitvormingsproces. Deze wordt hoog ambtelijk ingebracht bij EZK en NCTV. U wordt geadviseerd deze verheldering ook politiek te bepleiten.

### Samenvatting van voorstel SZW

- Voor de B-protocollen die ter besluitvorming voorliggen in MCCB een 'randvoorwaardelijke voortoets' mogelijk maken op de protocollen (tegen de achtergrond van het OMT-advies).
- (I)SZW zal daarbij in ieder geval toetsen op de borging van gezond en veilig werken (arbo). Andere departementen kunnen op andere zaken toetsen (bijv. openbare orde).
- Afspreken dat aan de protocollen iig de volgende eisen worden gesteld:
  - o Dat ze opgesteld moeten zijn door sector en werknemersorganisaties
  - o Dat ze doorwerking moeten krijgen in de risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) van de bedrijven of branche en/of de arbocatalogi. Deze laatste kunnen formeel getoetst worden door ISZW. Daarmee borgt SZW dat (ten minste) aan de achterkant van het proces, dus ook na openstelling, aandacht is en blijft voor een veilige en gezonde werkomgeving.
- Hiertoe wordt de volgende standaardpassage opgenomen in elk protocol:

*"In zoverre de protocollen betrekking hebben op de arbeidsomstandigheden, is de arbeidsomstandighedenwet (Arbowet) leidend. Voorop staat dat de veiligheid en gezondheid van werknemers, maar ook van derden (denk aan klanten, passanten, leveranciers), gewaarborgd moet zijn op grond van de Arbowet. De Arbowet is een kaderwet. Dat betekent dat er geen concrete regels in staan maar algemene beginselen en richtlijnen over het arbeidsomstandighedenbeleid (arbobeleid) in bedrijven. Het arbobeleid in een bedrijf of instelling staat of valt met een goede Risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) door het bedrijf. Onderdeel hiervan is het opstellen van een aanpak om risico's te voorkomen, vermijden of de gevolgen te beperken. Zo ook het risico op besmetting met COVID-19.*

*Dit protocol is opgesteld in samenspraak tussen werkgevers en werknemers. Omdat alle bedrijven en instellingen met werknemers conform de Arbowet verplicht een RI&E moeten hebben, zullen zij voorafgaand aan voortzetting of hervatting van werkzaamheden het protocol omzetten en waar nodig concretiseren in hun RI&E. Dat geldt zowel bij een aanpak op bedrijfsniveau, als bij een aanpak op branche- of sectorniveau via branche-RI&E of arbocatalogus".*

## Toelichting

### Verankeren protocollen in arbo-systematiek

De huidige protocollen hebben geen enkele juridische status. De protocollen in de bouw en in de detailhandel zijn initiatieven vanuit de sector. Ze kunnen gezien worden als een vorm van zelfregulering, waarmee de sector aangeeft hoe zij invulling geven aan de maatregelen die door het RIVM geadviseerd worden, zodat de gezondheid en veiligheid van werkenden en klanten of bezoekers geborgd is. In de beeldvorming worden de protocollen in het kader van de anderhalve meter samenleving gepresenteerd als *conditio-sine-qua-non* voor 'open gaan' van sectoren. Op zich is dat niet nodig. Het is een keuze van de overheid om de protocollen als voorwaarde te zien.

De protocollen hebben daarmee ook geen status binnen de Arbowet. Conform de Arbowet is de werkgever te allen tijde verantwoordelijk voor het zorgen voor een veilige en gezonde werkomgeving voor werkenden, evenals het voorkomen van onveiligheid voor derden (bezoekers, passanten, klanten). De Arbowet is een kaderwet. Met veel checks en balances zodat de zaken als de verplichte 'risico inventarisatie en evaluatie' (RI&E) voor bedrijven of 'arbocatalogi' voor sectoren, tot stand komen in samenspraak tussen werkgevers en werknemers (OR, vakbond).

### *Voorstel:*

De beweging voor het maken van protocollen is een rijdende trein. Het is onverstandig die te stoppen. Wel is het verstandig de protocollen te verbinden met de bestaande wettelijke kaders (i.c. de Arbowet), zodat daarmee ook de handhaafbaarheid geregeld wordt. Daarom stellen we voor:

- Dat in elk protocol t.b.v. wettelijke borging een standaardpassage/-afpraak wordt opgenomen waarmee wordt afgesproken dat het protocol door bedrijven/instellingen in de sector wordt uitgewerkt in hun eigen risico-inventarisatie en evaluatie (RI&E) conform de Arbowet en indien sectoren dat wenselijk vinden, dat het wordt uitgewerkt als 'Corona Arbocatalogus' die ter toetsing aan ISZW kan worden voorgelegd<sup>1</sup>. De inspectie regelt komende week een versnelde beoordelingsprocedure. Met dit voorstel borgt SZW dat (ten minste) aan de achterkant van het proces, dus ook na openstelling, aandacht is en blijft voor arbo bescherming. Arbocatalogi zijn vrijwillig, sectoren spreken daarom in ieder geval af dat het in (branche)RI&E en plan van aanpak wordt opgenomen.
- Dat de protocollen altijd in overleg tussen werkgevers en werknemers worden opgesteld. FNV heeft bij meerdere gelegenheden aangegeven dat zij grote moeite hebben om hierbij betrokken te raken. NB. Bij het aanpassen van de RI&E en de arbocatalogi volgt deze betrokkenheid van werknemers al uit de huidige regelgeving.

Zie de nadere toelichting op deze werkwijze en de rol van de Inspectie SZW in de meegezonden bijlage.

### Randvoorwaardelijke voorttoets mogelijk maken

Er wordt ten behoeve van de besluitvorming door het MCCB over de protocollen een onderscheid gemaakt in A- en B-sectoren. A-sectoren zijn nu ook reeds operationeel en worden op dit moment al geacht hun bedrijfsprocessen zo in te richten dat werkenden en derden beschermd worden tegen besmettingsrisico met Corona. De B-sectoren zijn sectoren die van overheidswege gesloten zijn, zoals scholen, contactberoepen, sportfaciliteiten, horeca, etc. Voor die laatste sectoren is dus een expliciet besluit van MCCB nodig om deze te heropenen. De besluitvorming hiervoor loopt via de reguliere crisisstructuur (OMT, IAO, ICCB, MCCB). Op dit moment wordt voor de eerder genoemde vijf sectoren (scholen (i.i.g. primair onderwijs), kinderopvang, OV, sportfaciliteiten voor jongeren en contactberoepen) een medisch advies aangevraagd bij het OMT. De reeds beschikbare protocollen (onderwijs en kinderopvang) zijn daarbij meegezonden. De NCTV coördineert dit proces.

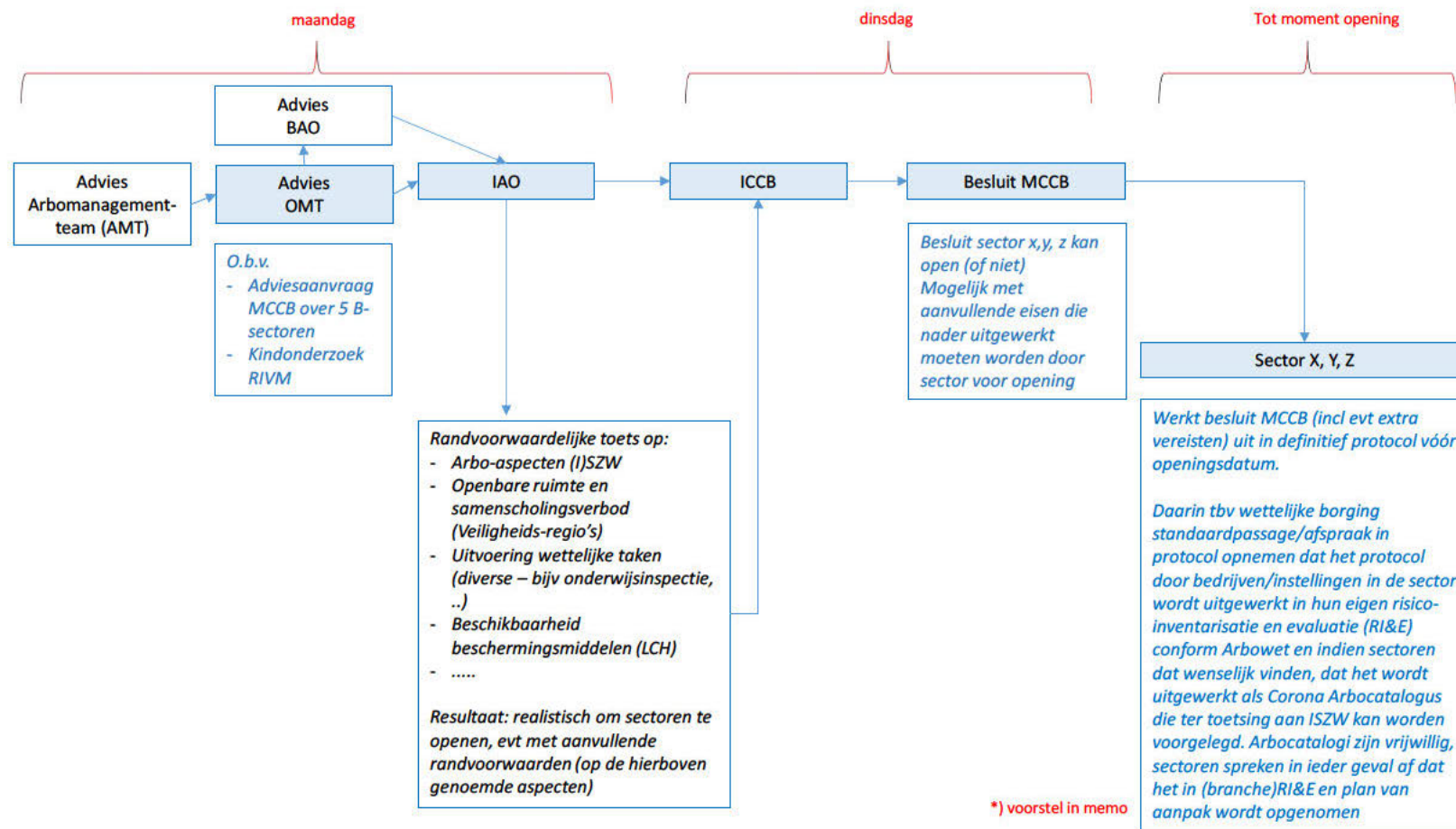
<sup>1</sup> dit kan op basis van de beleidsregel 2019.

Voor besluitvorming in de MCCB is het van belang dat, naast het advies van het OMT, ook andere aspecten worden meegewogen. Bijvoorbeeld: de druk op de openbare ruimte ivm de handhaafbaarheid van het samenscholingsverbod, de beschikbaarheid van persoonlijke beschermingsmiddelen, de druk op het openbaar vervoer en de check of voldoende invulling wordt gegeven aan de verplichtingen omtrent arbeidsomstandigheden. Op dit moment is nog niet in dit proces voorzien.

*Voorstel:*

Aan de NCTV wordt voorgesteld om voorafgaand aan de ICCB een randvoorwaardelijke toets op verschillende aspecten, w.o. de borging van veilige en gezonde arbeidsomstandigheden, mogelijk te maken conform het schema op de volgende pagina. En dit ook voor alle volgende tranches te hanteren.

De randvoorwaardelijke toets o.g.v. arbo zal of eventuele show stoppers aangeven, danwel eventuele randvoorwaarden meegeven die in het besluit van de MCCB opgenomen kunnen worden. En waaraan de sector na besluitvorming door MCCB invulling moet geven alvorens te kunnen heropenen.



## BIJLAGE

### Toelichting op doorwerking protocollen in RI&E en/of Arbocatalogi en de rol van de ISZW

Conform de geldende wettelijke verantwoordelijkheidsverdeling ten aanzien van de gezondheid en veiligheid van werknemers, is het primair aan werkgevers (in overleg met werknemers) na te gaan wat wenselijk en noodzakelijk is voor de concretisering van de algemene richtlijnen (van RIVM en Kabinet) om op een veilige en gezonde manier hun werkzaamheden weer te kunnen opstarten. Zowel private als publieke partijen maken daartoe (tijdelijke) protocollen.

De protocollen omvatten concrete maatregelen over invulling en concretisering van de regels zoals die zijn opgenomen in de noodverordeningen van de veiligheidsregio's en de dwingende adviezen van het RIVM om besmetting met COVID-19 te voorkomen.

In zoverre de protocollen betrekking hebben op de arbeidsomstandigheden, is de arbeidsomstandighedenwet leidend. Vooropstaat de veiligheid en gezondheid van werknemers, maar ook van derden (denk aan klanten, passanten, leveranciers) moet gewaarborgd zijn op grond van de arbeidsomstandighedenwet.

De arbeidsomstandighedenwet is een kaderwet. Dat betekent dat er geen concrete regels in staan maar algemene beginselen en richtlijnen over het arbeidsomstandighedenbeleid (arbobeleid) in bedrijven.

Het arbobeleid in een bedrijf of instelling staat of valt met een goede Risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) door het bedrijf. Onderdeel van het inventariseren en evalueren is het opstellen van een aanpak om risico's te voorkomen, vermijden of de gevolgen te beperken. Zo ook het risico op besmetting met COVID-19. Alle bedrijven en instellingen met werknemers zijn RI&E-plichtig. Nederland kent circa 350 duizend bedrijven en instellingen waarvoor dat geldt.

Infectieziekten en de preventie van blootstelling van medewerkers waren voor maart 2020 in veel bedrijven, branches en sectoren niet een prominent onderdeel van de RI&E. Uiteraard wel in specifieke situaties, waar beroepsmatig gewerkt wordt met 'biologische agentia'. Dat kan gaan om laboratoria, ziekenhuizen, chemische bedrijven, landbouw etc. De ongekennde maatregelen die op het vlak van de volksgezondheid door het corona virus nodig zijn gebleken, strekken zich uit tot iedereen die in Nederland aanwezig is. En ze betreffen ieders gedrag, of het zich nu thuis, in de openbare ruimte, of op het werk afspeelt.

Het risico dat COVID-19 meebrengt en de maatregelen en RIVM richtlijnen betekenen daarom dat ieder bedrijf in zijn RI&E het risico dient te onderkennen en een aanpak voor de bescherming van werknemers en derden dient te formuleren en dient uit te voeren. Individuele bedrijven en instellingen kunnen daarbij steunen op de ervaringen en voorbeelden van andere bedrijven en specifiek de volgende concrete initiatieven:

- Stichting van de arbeid. Bedrijven met maximaal 25 werknemers die gebruik maken van een RI&E-instrument dat is aangemeld bij de Stichting van de Arbeid zijn vrijgesteld van de toetsing van hun RI&E. Anders is namelijk toetsing door een arbodienst of arbodeskundige vereist. De vrijstelling van toetsing geldt uiteraard ook voor een op te nemen corona aanpak in een aangemeld RI&E instrument.
- Steunpunt RI&E. [www.rie.nl](http://www.rie.nl). Bevat checklijsten, voorbeelden en branche RI&E's. Naar verwachting zal de komende tijd in steeds meer branche RI&E's het risico en de aanpak rond corona worden opgenomen.
- Arbocatalogi. In een arbocatalogus leggen werkgevers- en werknemersorganisaties gezamenlijk op sector- of brancheniveau vast met welke arbeidsrisico's de sector/branche te maken heeft en welke oplossingen kunnen worden toegepast om die risico's te voorkomen of te beperken. Een arbocatalogus geeft dus concrete invulling aan de doelvoorschriften waaraan bedrijven op grond van de arbowet moeten voldoen om veilig en gezond te werken. Arbocatalogi zijn niet verplicht.

Een arbocatalogus wordt ter toetsing voorgelegd aan de Inspectie SZW, overeenkomstig de beleidsregel arbocatalogi 2019. Met het oog op het toetsen van arbo catalogi hanteert de Inspectie SZW een verkorte procedure, zie [www.inspectieszw.nl](http://www.inspectieszw.nl).

Bij voortzetting of hervatting van werkzaamheden dient bij het bedrijf of instelling te worden gewerkt overeenkomstig de RI&E, of die nu bestaat uit een alleen op bedrijfsniveau geformuleerde aanpak, of is gebaseerd op een in een RI&E of arbocatalogus op branche- of sectorniveau geformuleerde corona aanpak.

**Van:** [Mulder, L.](#)  
**Aan:** [Ark, T. van;](#) [Koolmees, W.](#)  
**Cc:** 10.2e 10.2e  
**Onderwerp:** FW: Protocollen en arbo/werknemers  
**Datum:** zondag 19 april 2020 22:31:58  
**Bijlagen:** [200417 Nota besluitvorming protocollen anderhalve meter samenleving\\_def.docx](#)  
[200419 Bijlage toelichting doorwerking protocollen in arbosystematiek.docx](#)

---

Hoi ter informatie ook voor jullie. Heb nog gewisseld met PJ Aalbersberg dat Tamara en Eric Wiebes elkaar hier ook over zullen spreken, er is geen politiek probleem, maar het is taai om dit praktisch goed ingericht te krijgen. Grtz Loes

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** Mulder, L. 10.2e [@minszw.nl](#)>  
**Datum:** zondag 19 apr. 2020 22:19  
**Aan:** Aalbersberg, P.J. - BD/NCTV 10.2e [@nctv.minjenv.nl](#)>  
**Kopie:** Kuipers, K. 10.2e [@minszw.nl](#)>  
**Onderwerp:** Protocollen en arbo/werknemers

Hoi Pieter-Jaap,

We blijven wat moeite houden goede aansluiting te vinden in de zorgvuldige totstandkoming van de protocollen. Bijgaande nota is een poging dat alsnog structureel te verankeren. GJ sluit dit vanavond of morgenvroeg ook kort met Focco.

Bijgaande nota zouden we graag inbrengen in de MCCB en deze lijn zullen we iig onze minister ook meegeven. Er zit ook een suggestie in tbv jouw organisatie, om een pragmatische toetsing in te richten voorafgaand aan bespreking in de MCCB van nieuwe protocollen van sectoren die willen openen (dit omdat we merken dat meer partijen moeite hebben de belangrijke checks te kunnen doen, oa veiligheidsregio's). Iig hebben we dat voor de arbo-kant nodig, daarvoor hebben we ook een passage opgesteld die standaard in de protocollen kan worden opgenomen om zeker te stellen dat in de uitwerking partijen arbo-conform te werk gaan. Dit is onze poging om de arbo- en werknemerskant goed te zekeren, zonder de deze week voorliggende protocollen te blokkeren.

grtz Loes

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)



buiten reikw jdte

**Van:** Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van**Verzonden:** maandag 20 april 2020 20:26**Aan:** Ark, T. van ; Koolmees, W.**CC:** Kuipers, K. ; Krooshof, R. ; Buitendijk, G.J. ; Mulder, L. ; 10.2e ; 10.2e  
10.2e ; 10.2e**Onderwerp:** FW: concept input MCCb

Dag Tamara (en Wouter),

Zoals telefonisch al aan Tamara aangegeven komen OCW en SZW op basis van het OMT-advies niet tot een eensluidende voorkeursoptie voor besluitvorming morgen. OCW wil gedeeltelijke openstelling, wij willen gehele openstelling.

Daarnaast interpreteren we het OMT-advies tav de 1,5 meter afstand in PO verschillend. Uit mijn terugkoppeling (en die van de NCTV) blijkt dat de optie om 1,5 meter afstand te houden tussen leerlingen onderling nog duidelijk boven de markt hangt (tot begin mei). Bij OCW hebben ze de lezing dat dat alleen gaat over afstand tussen leerling en leraar.

Ik wil je graag twee varianten van de SZW/KO-input meegeven:

- Onderstaand **onze voorkeursinput** die we eigenstandig aan de psg (tbv ICCB) en de minister (tbv MCCb) willen meegeven. Daar gaan we uit van volledige opening en schetsen we de nadelen van de andere varianten. Graag jouw akkoord hierop.

- Daarnaast bijgaand de besluitvormingsnota van OCW die uitgaat van gedeeltelijke openstelling. Daarbij heb ik in de randvoorwaarden de mitsen en maren vanuit KO meegegeven. Graag jouw akkoord hierop

Mijn voorstel zou zijn dat ik dit na jouw akkoord naar OCW stuur, met de opmerking dat aan de randvoorwaarden rond KO en noodopvang niets gewijzigd mag worden omdat dat is afgestemd met jou.

Extra voorstel is om beide stukken ook mee te geven aan directie Strategie van de NCTV die de besluitvorming voor morgen voorbereiden. Zij kunnen dan voor- en nadelen van beide opties in kaart brengen

Graag jouw akkoord,

Maaïke

**Van:** 10.2e @MINSZW.NL>**Verzonden:** maandag 20 april 2020 19:12**Aan:** Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van 10.2e @minsZW.nl>**Onderwerp:** concept input MCCb*Proces en uitgangspunten*

Op dit moment wordt er een adviesaanvraag bij het OMT voorbereid over of het medisch veilig zou zijn om scholen en kinderopvang weer te openen. Uitgangspunt is dat in de besluitvorming van dinsdag in grote mate gebaseerd wordt op het OMT-advies (is het medisch veilig) en dat daarnaast afwegingen worden gemaakt op basis van economische impact, impact op beschikbaarheid van ouders voor werk, impact op de ontwikkeling van kinderen etc.

*Insteek OMT-advies (en besluitvorming 21/4)*

Mondeling hebben we begrepen dat OMT adviseert dat de kinderopvang weer open kan, omdat het risico beperkt is voor kinderen en volwassenen. Onduidelijk is nog of zij ook gekeken hebben naar de risico's voor naschoolse opvang (BSO) en gastouderopvang. Ons is daarom ook

nog niet duidelijk of de scenario's van scholen ook eventueel gelden voor de BSO en bij gastouders.

Verder adviseert het OMT dat risicogroepen vooralsnog niet aan het werk kunnen in deze sectoren. Onduidelijk is wat de impact hiervan is op het beschikbaar personeel voor scholen en kinderopvang.

In de OMT-advies voor de opening van primair onderwijs staat dat onderwijs een aantal scenario's moet uitwerken voor opening van de scholen, waarvan 1 op 11 mei geïmplementeerd kan worden:

- 1) primair onderwijs geheel open
- 2) kinderen op 1,5 meter afstand van elkaar
- 3) kinderen uit een groep om de dag naar school (bijvoorbeeld op achternaam (A-J de ene dag) (K-Z de andere))

Ook wordt geadviseerd na drie weken na opening te evalueren.

Gezien het OMT-advies komen we vanuit SZW/KO op het volgende voorkeursscenario:

**Voorkeursscenario: scholen en KO in een keer open op zelfde datum**

- De verspreiding- en gezondheidsrisico's voor kinderen is beperkt en de risico's zijn voor KO beperkt en voor het PO-onderwijs beheersbaar, dus wij adviseren om **weer open te gaan**.
- SZW en de brancheorganisaties kinderopvang hebben een sterke voorkeur voor dat kinderopvang en primair onderwijs **tegelijk open** gaan, omdat dan druk over beide sectoren wordt verdeeld en het haalbaar wordt om onderwijs en opvang weer aan te bieden, het werkende ouders het meeste ontlast.
- Als **voorkeursdatum** wordt nu **11 mei** (na alle meivakanties) geadviseerd. Dit geeft voldoende tijd voor voorbereiding. Er moet namelijk nog een viertal zaken uitgewerkt worden:
  - Eenduidige datum voor ouders waarop alle voorzieningen geheel of gedeeltelijk opengaan;
  - Doordat risicogroepen worden uitgezonderd en er nu meer uitval is, moet gekeken worden of KO/PO voldoende personeel hebben om weer volledig open te gaan;
  - De protocollen moeten verder ontwikkeld worden en gecommuniceerd worden naar KO en scholen, zodat er duidelijkheid is voor ouders, personeel en scholen en KO hoe veilig te handelen;
  - Afstemming tussen scholen en BSO moet plaatsvinden over overdracht van kinderen (haal en brengmomenten);
  - Het door gemeenten organiseren van de noodopvang in avond, weekend, nacht.
- SZW en de brancheorganisaties kinderopvang (BK en BMK) hebben een sterke voorkeur voor het **in één keer helemaal (ipv gefaseerd)** vanwege drie redenen:
  - eenduidige boodschap voor kinderen, ouders, leraren en pedagogisch medewerkers, scholen en houders KO en gastouders
  - Praktische haalbaarheid voor de naschoolse opvang. Naschoolse opvang aanbieden om de dag plus noodopvang voor de kinderen die dan nog niet school kunnen, is praktisch en financieel zeer lastig uitvoerbaar (tenzij financiële compensatie doorloopt).
  - Effectiviteit van het weer openen van scholen en KO voor werkende ouders. Als een kind wel terecht kan op de kinderopvang en het andere kind niet, dan kan een ouder alsnog niet volledig werken

Overleg hierover tussen OCW (primair onderwijs), onderwijsvertegenwoordigers, SZW, brancheorganisaties kinderopvang, VNG en FNV laat zien dat dit voor alle partijen de voorkeursoptie is. Hooguit biedt je scholen en kinderopvang een of twee weken om de transitie te maken en kinderen weer te laten wennen.

Bij de andere scenario's hebben wij de volgende appreciatie:

**Variant scholen moeten zorgen voor 1,5 meter afstand tussen leerlingen – niet uitvoerbaar voor BSO**

- Als deze norm ook geldt voor de naschoolse opvang, kunnen BSO's kinderen **niet** opvangen. De BSO is een meer contact-intensieve omgeving waar kinderen zich mede ontwikkelen op basis van onderling spel. Het is overigens niet uit te leggen dat kinderen tot 12 jaar gewoon buiten kunnen spelen zonder afstand te houden en dan opeens op de BSO 1,5 meter afstand zouden moeten houden.
- Omdat deze norm expliciet niet geldt voor dagopvang (en gastouders?) zouden deze wel weer volledig open kunnen.

**Scenario gedeeltelijke opening van scholen – zeer lastig uitvoerbaar voor BSO**

- Brancheorganisaties van KO geven aan dat wanneer primair onderwijs leeftijdsgebonden gefaseerd open gaat **om de dag** (bijvoorbeeld verdeling op achternaam), het voor hun **geen optie is om de BSO te openen**. Het levert praktisch en financieel veel bezwaren op, omdat kinderen waarschijnlijk nog steeds niet op de reguliere (betaalde) dagen kunnen komen. Het loopt door de bestaande contracten heen en dat heeft financiële consequenties voor de BSO (ontbinden/opzeggen contracten, met mogelijk faillissement tot gevolg). Enige

manier om dit te ondervangen is de BSO alleen open te stellen op reguliere tijden (voor en na school) en contracten van ouders te omzeilen door het laten doorlopen van de compensatieregeling voor alle BSO-ouders. Omdat de huidige compensatieregeling moeilijk differentieerbaar is, zal dit naar verwachting max **100 mln euro per maand** kosten.

- Ook levert dit maar een geringe bijdrage aan het ontlasten van de ouders, omdat zij mogelijk nog steeds kinderen thuis hebben bij gefaseerde opening.
- In dit scenario moet er ook overdag noodopvang geboden worden voor de kinderen van de ouders met cruciale beroepen die niet naar school kunnen. Deze noodopvang kan (bij openstelling BSO gedurende reguliere uren) niet langer vanuit kinderopvang bemenst worden.
- Brancheorganisaties kinderopvang geven aan dat, om bewegingen en contacten te beperken, zij **geen rol (meer) kunnen spelen bij de tussenschoolse opvang**.
- Ook kan de kinderopvang niet meer bijdragen aan noodopvang, omdat personeel
- **De dagopvang (0-4 jaar) kan wel open**, mits het argument voor gefaseerd opengaan van het primair onderwijs niet is gelegen in gezondheidsrisico's, maar in praktische/organisatorische zaken. Anders is de boodschap verwarrend voor ouders en personeel en kan de indruk ontstaan dat met jonge kinderen geëxperimenteerd wordt.

#### *Effect van gedeeltelijke openstelling*

Varianten van gedeeltelijke openstelling hebben verder de volgende nadelen, die de **positieve impact van openstelling verminderen**:

- **Uitlegbaarheid**: Als het veilig is om geheel open te gaan voor kinderopvang, is het lastig uit te leggen waarom je maar gedeeltelijk zou opengaan bij primair onderwijs. Dat kan argwaan zaaien onder ouders en leraren of het wel echt veilig is;
- **Economisch effect**: als scholen maar gedeeltelijk open gaan, kunnen ouders maar gedeeltelijk weer aan het werk. De economische impact/impact op beschikbaarheid van ouders zal dus beperkt zijn. Onduidelijk is welke variant het meest positieve effect oplevert:
  - Bij om de dag onderwijs op achternaam zijn kinderen uit hetzelfde gezin op dezelfde dag op school en heeft een ouder die dag de handen vrij. De volgende dag zijn alle kinderen thuis.
  - Bij 1,5 meter is onduidelijk of alle kinderen kunnen worden opgevangen op de BSO.
- **Ontwikkeling kinderen**: bij een keuze voor gedeeltelijke opening zal slechts een deel van de leerlingen klassikaal onderwijs krijgen:
  - Bij om de dag onderwijs krijgen leerlingen maar de helft van de tijd les (het onderwijs op afstand wordt dan namelijk niet meer gegeven). Daarmee is de winst in het inhalen van leerachterstanden beperkt of nihil
- **Mobiliteit**: gedeeltelijke openstelling leidt tot meer reisbewegingen. Bij meer reisbewegingen is het lastiger de noodzakelijke afstand tussen volwassenen te bewaren en zijn er meer contactmomenten tussen volwassenen en leerlingen.
- **Noodopvang**: Ook geldt dan voor het andere deel van de kinderen van ouders met cruciale beroepen dat er noodopvang geboden moet worden. Hiervoor is dan mogelijk onvoldoende capaciteit beschikbaar.

#### *Overige aandachtspunten*

- SZW en de brancheorganisaties kinderopvang hebben een sterke voorkeur voor dat **kinderopvang en primair onderwijs samenwerken** bij het organiseren van en communiceren over reguliere opvang én noodopvang (oa over wie doet wat, inzet (extra) personeel, TSO, instroom 4 jarigen, etc).
- Brancheorganisaties kinderopvang geven aan dat wanneer reguliere opvang weer open gaat, **de noodopvang voor avond, nacht, weekend niet gegarandeerd** kan worden (ivm personeel, ruimte, financiën).
- Noodopvang onder reguliere tijden, kan waarschijnlijk wel opgevangen worden met de huidige locaties en tegen betaling van de reguliere financiering. Ook bij noodopvang onder reguliere tijden kan het mbt personeel knellen door de extra uitval door ziekteverschijnselen.
- De brancheorganisaties beschouwen de noodopvang als een **separate voorziening buiten de reguliere opvang**. Indien de MCCb besluit tot verlenging van de noodopvang (avond, weekend, nacht), wil de sector zich inspannen om deze zoveel mogelijk beschikbaar te houden. Wel is de hoeveelheid locaties, hoeveelheid personeel en de financiering een aandachtspunt. Hierover wordt dinsdag een notitie in ICCb en MCCb gebracht.

**Van:** [Mulder, L.](#)  
**Aan:** [Tuyll van Serooskerken, M.C. \(Maaïke\) van;](#) [Koolmees, W.](#)  
**Cc:** [Ark, T. van;](#) [Kuipers, K.;](#) [Krooshof, R.;](#) [Buitendijk, G.J.;](#) [10.2e](#) [10.2e](#) [Schilperoort, W.O.;](#) [Meijer, J.H. \(WBJA\);](#) [Duchêne, M.A.L.](#)  
**Onderwerp:** RE: Input mbt MCCb 21/4  
**Datum:** maandag 20 april 2020 22:32:38  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

Hoi Wouter en: gedeeltelijke openstelling kost minimaal 110 mln per maand vwb kinderopvang (zie schema in annotatie), dat moet bij besluitvorming direct worden betrokken. Grtz Loes

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van <[10.2e](#) [@minszw.nl](#)>  
**Datum:** maandag 20 apr. 2020 22:22  
**Aan:** Koolmees, W. [10.2e](#) [@minszw.nl](#)>  
**Kopie:** Ark, T. van [10.2e](#) [@minszw.nl](#)>, Kuipers, K. [10.2e](#) [@minszw.nl](#)>, Krooshof, R. [10.2e](#) [@minszw.nl](#)>, Mulder, L. [10.2e](#) [@minszw.nl](#)>, Buitendijk, G.J. [10.2e](#) [@minszw.nl](#)>, [10.2e](#) [@MINSZW.NL](#)>, [10.2e](#) [@minszw.nl](#)>  
**Onderwerp:** Input mbt MCCb 21/4

Dag Wouter,

Ten behoeve van de besluitvorming morgen in de MCCb hebben we bij de scenario's die het OMT nu hanteert voor PO de voor- en nadelen voor kinderopvang én de maatschappelijke effecten in beeld gebracht.  
Om het voor jou overzichtelijk te maken, hebben we het in twee tabellen vervat.

Voorkeursoptie vanuit ons is nog steeds:  
Zelfde openingsdatum kinderopvang en primair onderwijs (11 mei), dan geheel open.

Mocht het nu niet lukken om een besluit over gehele openstelling te krijgen, dan is het belangrijk dat we tijd kopen om tot de meest uitvoerbare oplossing te komen. Dan zou er morgen besloten kunnen worden tot het volgende:

- Er is een goede basis om op afzienbare termijn over te gaan tot opening van basisscholen en kinderopvang;
- We mikken erop dat basisscholen en kinderopvang per 11 mei weer open kunnen;
- De wijze waarop die openstelling wordt vormgegeven werken we nader uit op basis van aanwijzingen van het OMT en haalbaarheid en uitvoerbaarheid voor scholen en kinderopvang;
- Begin mei wordt een besluit genomen over de wijze van openstelling.

Groeten,  
Maaïke

**Maaïke van Tuyll**  
 Directeur Kinderopvang  
 Plv dg Werk inzake KO (tijdelijk)

.....  
**Directie Kinderopvang**  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)**  
 Parnassusplein 5 | 2511VX | Den Haag  
 Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag  
 .....

T 070 333 10.2e  
M 06 10.2e  
E 10.2e [@minszw.nl](mailto:@minszw.nl)



## DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

ANNOTATIE t.b.v. MCCb  
Vergadering te houden op 21 april

### I. **Concept-agenda MCCb**

*(op basis van IAO/ICCb vanochtend)*

- OMT/BAO-advies
- Voorgesteld besluit op basis van integrale afweging
- Noodopvang cruciale beroepen
- Corona-apps: Advies over vervolgstappen
- Eventuele punten vanuit vijfhoek (zie hierna bij IIA.)

### **NB:**

- Tamara is ook uitgenodigd voor de MCCb (vanwege kinderopvang-punten)
- De procesvoorstellen voor de totstandkoming van de protocollen (en de rol die arbowetgeving daarbij speelt) staan voor a.s. donderdag op de agenda van ICCb/MCCb

### II. **Annotaties**

#### A. Voorstel aanpassing maatregelenpakket/noodopvang cruciale beroepen:

Annotatie plus scenario besluitvorming separaat bijgevoegd (bijlagen 1 en 2). Deze zijn inmiddels ook door KO met Tamara gedeeld.

#### B.

#### **N.a.v. politieke vijfhoek van vandaag**

In de vijfhoek is afgesproken dat de volgende punten terugkomen in de MCCb. Daarvoor zijn op verzoek van de NCTV twee besluitvormings-slides aangeleverd. Deze zijn ter info bij deze annotatie gevoegd.

- Concernproblematiek:  
Annotatie WR:
  - Het MCCb wordt gevraagd in te stemmen met de in de slide geschetste uitwerking van de motie Palland en het informeren van de Kamer hierover deze week. Publicatie van de wijziging van de regeling is volgende week voorzien.
- Flex:  
Annotatie ASEA:
  - U wordt gevraagd om de MCCb om mandaat te vragen om nog vóór de MR van vrijdag naar de Kamer te communiceren over de vormgeving van het flexvangnet.
  - U bent vanochtend bijgepraat over de opties voor het flexvangnet en spreekt vanavond met de coalitie. Wat precies aan de Kamer kan worden gecommuniceerd hangt af van de mate waarin consensus wordt bereikt.

**Van:** 10.2e  
**Aan:** [Koolmees, W.](#)  
**Cc:** [Ark, T. van](#); [Mulder, L.](#); [Kuipers, K.](#); [Krooshof, R.](#); [Tuyll van Serooskerken, M.C. \(Maaïke\) van](#); [Waagmeester, D.](#); 10.2e 10.2e \*Postbus Secretariaat Staatssecretaris; 10.2e 10.2e 10.2e  
**Onderwerp:** FW: Voorbereiding MCCb  
**Datum:** dinsdag 21 april 2020 14:47:47  
**Bijlagen:** [20200421 annotatie MCCb 21 april.docx](#)  
[Bijlage 1. Annotatie KO - MCCb 21 april.docx](#)  
[Bijlage 2. scenario's besluitvorming 21 april uitvoerbaarheid en impact obv OMT advies 2104.docx](#)  
[Bijlage 3. Slide werkmaatschappij - concern MCCb.pptx](#)  
[Bijlage 4. 20200421 Slide flexvangnet MCCb.pptx](#)

---

Ha Wouter,

Bijgaand een korte annotatie i.v.m. de MCCb van vanmiddag:

Kort samengevat:

- Twee KO-punten: aansluiting openstelling onderwijs en KO; noodopvang  
*Tamara is uitgenodigd voor MCCb, en voorafgaand (15u) is er nog overleg met haar, M Slob en Aalbersberg (NCTV) => voorstel zal zijn dat BSO op dezelfde dagen als de scholen open gaat voor de groep die die dag naar school mag, dagopvang voor 0-4 jaar open gaat en noodopvang blijft gehandhaafd*
- Twee punten n.a.v. politieke vijfhoek waarvan is afgesproken dat ze worden afgehamerd in MCCb (concernproblematiek, flex).

Groet,

10.2e

## Annotatie MCCb

### Beslispunt openstelling onderwijs en kinderopvang:

1. Verlengen van alle huidige maatregelen t/m 19 mei;
2. Aanpassen van het maatregelenpakket op de volgende punten:

#### Onderwijs & Kinderopvang (bso, dagopvang en gastouderopvang)

- Kinderopvang en (speciaal) primair onderwijs wordt weer geopend op 11 mei;
  - (Speciaal) primair onderwijs gaat open voor **50% van de capaciteit** (stap voor stap wordt bekeken of verdere openstelling mogelijk is op basis van onderzoek van RIVM en in Duitsland en Scandinavische landen blijkt dat dit niet nodig is);
  - Tussen medewerkers en leerlingen moet hierbij **zoveel als mogelijk** 1,5m-afstand worden gehanteerd;
  - Medewerkers die vallen in één van de "medische risicogroepen COVID" mogen **niet** aan het werk;
- Voortgezet onderwijs: Het voortgezet onderwijs moet zich **voorbereiden** op het besluit om op **8 juni** op te starten onder voorwaarde dat 1,5m in acht genomen kan worden.

**Voorwaarden:** Strikte surveillance en controle: effect van opening wordt gemonitord en hiertoe wordt laagdrempelig getest. Testbeleid voor medewerkers wordt gelijkgesteld aan dat van zorgpersoneel. Hiervoor moet testcapaciteit **beschikbaar worden gemaakt d.m.v. prioritering**.

#### Dilemma:

- Bovenstaand besluit leidt bij (speciaal) primair onderwijs tot personele knelpunten;
- Buiten Schoolse Opvang kan alleen open op reguliere uren (voor school en na school), voor kinderen die die dag naar school mogen; De BSO wordt tijdelijk een collectieve voorziening, omdat de private contracten met ouders moeten worden overruled (deze wijzen nu specifieke dagen aan). Ouders krijgen hun eigen bijdrage gecompenseerd. SZW moet hiervoor de compensatieregeling inzetten. Dit kost tot maximaal 100 mln. per maand;
- Om de noodopvang voor cruciale beroepen voort te zetten zal 10 miljoen per maand nodig zijn.

#### Overeenstemming OCW en SZW:

- Ingangsdatum PO/KO gelijkschakelen: 11 mei voor iedereen
- Als uitgegaan moet worden van 1,5 meter tussen leerlingen onderling: niet uitvoerbaar, scholen en BSO kunnen niet open

#### Verskil van mening OCW en SZW:

- Primair onderwijs gaat open op 50% van capaciteit
  - OCW: nodig vanwege draagvlak en veiligheid, OMT-advies zegt dit. Dan minder verspreidingsgevaar, want kleinere groep kinderen op school en klassen strikt gescheiden
  - SZW:
    - Dagopvang 0-4 jaar en gastouderopvang (0-12 jaar) kunnen dan open
    - Praktisch onuitvoerbaar voor BSO, want op BSO komen kinderen uit verschillende scholen en uit verschillende leeftijdsgroepen samen (weg voordeel beperken verspreidingsgevaar)
    - Alleen *financieel* uitvoerbaar als BSO tijdelijk collectieve voorziening wordt (doorzetten compensatie eigen bijdrage à max € 100 mln per maand)
    - Noodopvang overdag<sup>1</sup> moet OCW bieden of moet via gemeenten (24/7 opvang blijft bestaan) en kost € 10 mln per maand
    - Positieve impact voor ouders, economie en ontwikkeling kinderen zeer beperkt tov 100% open.

Mogelijke uitweg: OMT-advies omdraaien en zeggen:

"basisscholen en kinderopvang gaan per 11 mei weer open. We gaan uit van geheel opengaan, tenzij OMT op basis van inzichten Scandinavische landen zegt dat dat niet kan. Vragen basisscholen en kinderopvang zich voor te bereiden op 100% openstelling, met als fallback 50% openstelling. Beslissen begin mei welke variant het wordt."

*Of:* Primair onderwijs **50%** open, dagopvang & gastouderopvang weer open, BSO blijft **dicht** (kosten €100 mln per maand), BSO kan wel helpen bij noodopvang overdag en in avond, nacht en weekend. (Moeilijk uitlegbaar en beperkte positieve impact)

<sup>1</sup> voor kinderen van ouders in cruciale beroepen en evt kwetsbare leerlingen



## Beslispunt noodopvang

### Noodopvang

Uitgangspunten:

- gehele openstelling kinderopvang en primair onderwijs
- noodopvang alleen beschikbaar voor avond, nacht en weekend
- tijdens reguliere werktijden wordt gebruik gemaakt van normale arrangementen (BSO, KDV, gastouders)

2 dilemma's voor aanscherping:

1. Geldig voor één of voor beide ouders werkzaam in een cruciale beroepsgroep en/of vitale sector?
2. Is aanscherping van de lijst van cruciale beroepen wenselijk/noodzakelijk? 4 opties:
  - a) Geen aanscherping: maatwerk
  - b) Enkel zorg
  - c) Enkel zorg, politie, hulpdiensten en mensen die noodopvang verzorgen
  - d) Normatieve toets op welke cruciale beroepen en/of vitale processen een 24-uurs karakter hebben.

### Voorstel:

- Als PO en KO weer geheel opengaan, dan is voor sommige mensen nog noodopvang nodig in avond, nacht en weekend:
    - o Want mensen draaien extra diensten (24-uurs)
    - o Informele oplossingen zijn minder beschikbaar (opa's en oma's)
  - Separate noodopvang voor nodig;
  - Gemeenten verantwoordelijk voor realiseren van die noodopvang;
  - Waar mogelijk helpen kinderopvang en scholen met bieden van locaties en personeel. Daarnaast extra personeel (en evt locaties) nodig;
  - Aparte financiering voor nodig: ca € 2,5 mln per maand (voor alleen avond, nacht en weekend) (werd tot nu toe met gesloten beurs gedaan door PO en KO)
  - Nodig om druk op noodopvang te beperken (geen gratis oppasservice), evt aanscherping nodig van wie gebruik mogen maken. Voorkeur voor beperken tot mensen die 24-uursdiensten moeten draaien ivm corona.
- 4 opties:
- o High trust: geen aanscherping, maatwerk
  - o Alleen voor zorgpersoneel
  - o Alleen voor zorgpersoneel, politie, hulpdiensten en mensen die noodopvang verzorgen (voorkeursoptie: duidelijk en snel te formuleren)
  - o Lijst cruciale beroepen en vitale processen doorlopen op 24-uurs karakter

U kunt instemmen met het voorstel, met voorkeur voor 3<sup>e</sup> optie. U kunt aanbieden vanuit SZW, samen met NCTV en VNG verder uit te werken.

**NB:** Noodopvang kan niet op deze manier overdag geboden worden als PO maar *gedeeltelijk* open gaat.

buiten reikwijdte

---

**Van:** Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van 10.2e @minszw.nl>  
**Datum:** dinsdag 21 apr. 2020 2:20 PM  
**Aan:** Ark, T. van 10.2e @minszw.nl>  
**Kopie:** 10.2e @minszw.nl>, Aachboune, N. 10.2e @MINSZW.NL>  
**Onderwerp:** FW: Stukken ICCB 21 april

Ha Tamara,

Hierbij de input die naar Wouter is gegaan tbv het MCCb. Cc aan 10.2e en Najoua

Begrijp van Krista dat men jou, Tamara, gaat voorstellen om PO en KO (incl BSO) gelijktijdig deels te openen. Met collectiviseren van BSO en dus rekening van €100 mln per maand. Blijft lastig uitlegbaar naar ouders en heeft maar beperkt positieve impact. Maar ben bang dat we m gaan verliezen.

Voorwaarden zijn wat mij betreft wel:

- 1) Dagopvang (0-4 jaar) en gastouderopvang (0-4 jaar én 4-12 jaar) gaan geheel open;
- 2) Geen 1,5 meter tussen leerlingen/kinderen (anders niet uitvoerbaar)
- 3) Voor BSO *geen* restrictie is aan groepsgrootte (behalve uit onze eigen wet, dus voor 12-jarigen max 30 kinderen in groep)
- 4) Er komt een centrale afspraak over *hoe* gedeeltelijke openstelling werkt (niet lokaal per school eigen beleid, want dan heeft 1 BSO-locatie te maken met 3-4 verschillende regimes)
- 5) BSO is alleen voor en na school open, voor de kinderen die naar school mogen (geen andere kinderen)
- 6) Noodopvang gedurende de dag wordt door PO geregeld (wanneer onderwijs op afstand voor kinderen van ouders in cruciale beroepen en kwetsbare kinderen niet mogelijk is).
- 7) De benodigde 100 mln per maand komt uit generieke middelen (niet uit SZW-begroting)
- 8) Men accepteert het risico dat je kinderen van verschillende scholen en leeftijdsgroepen op de BSO alsnog mengt (lees: geen eenduidige boodschap, geen beperking verspreiding)

Onder die voorwaarden schoorvoetend akkoord.

Maaïke

---

**Van:** Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van  
**Verzonden:** dinsdag 21 april 2020 14:07

**Aan:** 10.2e @minszw.nl>

**CC:** Kuipers, K. 10.2e @minszw.nl>; Krooshof, R. 10.2e @minszw.nl>; 10.2e @minszw.nl>

**Onderwerp:** RE: Stukken ICCB 21 april

Dag 10.2e

Hierbij de annotaties voor Wouter op basis van beslispunten ICCb.

In bijlage ook de wat uitgebreidere annotatie met tabellen voor achtergrond (heeft hij gisteren al gekregen)

Ik ga deze annotatie ook met Tamara, 10.2e en Najoua delen.

Groeten,  
Maaïke

buiten reikwijdte

buiten re kwijde

**Voorkeursscenario: scholen en KO in een keer open op zelfde datum**

- De verspreiding- en gezondheidsrisico's voor kinderen is beperkt en de risico's zijn voor KO beperkt en voor het PO-onderwijs beheersbaar, dus wij adviseren om **weer open te gaan**.
- Kinderopvang en primair onderwijs **tegelijk open**, omdat dan druk over beide sectoren wordt verdeeld en het haalbaar wordt om onderwijs en opvang weer aan te bieden, en het werkende ouders het meeste ontlast.
- Bij **voorkeursdatum 11 mei** (na alle meivakanties). Dit geeft voldoende tijd voor voorbereiding en is duidelijk/eenduidig voor alle betrokkenen. Er moet namelijk nog een viertal zaken uitgewerkt worden:
  - Doordat risicogroepen worden uitgezonderd en er nu meer uitval is, moet gekeken worden of KO/PO voldoende personeel hebben om weer volledig open te gaan:
  - De protocollen moeten verder ontwikkeld worden en gecommuniceerd worden naar KO en scholen, zodat er duidelijkheid is voor ouders, personeel en scholen en KO hoe veilig te handelen;
  - Afstemming tussen scholen en BSO moet plaatsvinden over overdracht van kinderen (haal en brengmomenten);
  - Het door gemeenten organiseren van de noodopvang in avond, weekend, nacht.
- Advies voor het **in één keer helemaal (ipv gefaseerd of 1,5 meter afstand tussen kinderen)** vanwege drie redenen:
  - Eenduidige boodschap voor kinderen, ouders, leraren en pedagogisch medewerkers, scholen en ouders KO en gastouders:  
Onduidelijk of 1,5 meter alleen voor school geldt of ook voor BSO. Als het alleen voor school geldt dan is het verschil tussen BSO en school lastig uit te leggen (zelfde kinderen). Als het wel voor BSO geldt, is het verschil tussen KDV en school lastig te duiden.
  - Praktische haalbaarheid voor de BSO:  
BSO aanbieden om de dag plus noodopvang voor de kinderen die dan nog niet school kunnen, is praktisch en financieel zeer lastig uitvoerbaar (tenzij de financiële compensatie doorloopt voor ouders).
  - Effectiviteit van het weer openen van scholen en KO voor werkende ouders:  
als scholen maar gedeeltelijk open gaan, kunnen ouders maar gedeeltelijk weer aan het werk. De economische impact/impact op beschikbaarheid van ouders zal dus beperkt zijn.  
Bij het scenario 1,5 meter afstand is onduidelijk of kinderen kunnen worden opgevangen op de BSO. Als een kind wel terecht kan op de kinderopvang en niet op de BSO vanwege de 1,5 meter is het effect minder groot.

*Hieronder staan de voor en nadelen voor KO schematisch weergegeven en ook de maatschappelijke voor en nadelen.*

### 1. Schematische weergave voor- en nadelen kinderopvang

	PO-KO helemaal open	PO gedeeltelijk open (om de dag)	PO kinderen 1,5 meter
Uitvoerbaarheid <b>KDV</b>	+	+	<b>NVT</b> 1,5 meter geldt niet voor kinderdagverblijf (is OMT expliciet over)
Uitvoerbaarheid <b>gastouders</b>	+	+/- Onzeker welk effect dit heeft op de gastouders	+/- Onduidelijk of dit ook geldt voor kinderen bij gastouder waarbij de leeftijdsgroep uiteenloopt.
Uitvoerbaarheid <b>BSO</b>	+	-- Als besloten wordt tot om de dag open te gaan voor kinderen is dit voor BSO praktisch en financieel niet uitvoerbaar	- Als 1,5 meter ook geldt voor BSO, dan lijkt dit praktisch niet uitvoerbaar voor BSO (doet afbreuk aan pedagogische waarde van BSO)
Gevolgen <b>noodopvang</b>	-/+ Onzeker of we voldoende capaciteit hebben voor 24/7  <b>Kosten noodopvang (avond, nacht, weekend): ca € 2,5 mln per maand</b>	-/+ Onzeker of voldoende capaciteit hebben voor noodopvang (ook overdag) en reguliere kinderen  <b>Kosten noodopvang (24/7): ca € 10 mln per maand</b>	- 1,5 meter afstand niet uitvoerbaar voor noodopvang
Gevolgen <b>financieel</b> voor KO	+	- Risico dat ouders niet betalen en contract opzeggen, waardoor BSO's omvallen  Oplossing: compensatie eigen bijdrage voortzetten (niet/moeilijk differentieerbaar) <b>Kosten € 100 mln per maand</b>	- BSO kan dan niet normaal open voor reguliere kinderen. Risico dat ouders niet betalen en contract opzeggen, waardoor BSO's omvallen  Oplossing: compensatie eigen bijdrage voortzetten (niet/moeilijk differentieerbaar) <b>Kosten € 100 mln per maand</b>
Gevolgen <b>voorbereidingstijd</b>	+	- Dit vraagt afstemming en inventarisatie reguliere ouders en kinderen die in de noopvang zitten  Noodopvang apart regelen	- Ook met voorbereiding maakt niet dat 1,5 meter pedagogisch werkbaar wordt. Zoeken naar noodoplossing.

## 2. Maatschappelijke voor- en nadelen

	PO/KO helemaal open	PO gedeeltelijk open	PO 1,5 meter afstand
<b>Gezondheidsrisico</b> (bezien vanuit volwassenen (ouders, docenten, PM-ers))	- De kans op contact tussen volwassen neemt toe	- De kans tussen volwassen neemt toe, maar kan makkelijker verdeeld worden	- De kans op contact tussen volwassen neemt toe.
Impact op <b>beschikbaarheid ouders</b>	+ Ouders zijn weer normaal inzetbaar omdat ze arbeid en zorg niet meer hoeven te combineren	-/+ Ouders worden meer ontlast, afhankelijk van de wijze van fasering in het onderwijs hebben (sommige) ouders enkele dagen in de week niet de combinatie werk en zorg	-/+ Ouders worden minder belast onder schooltijd. BSO niet mogelijk als de 1,5 meter afstand moet worden gehanteerd.
Impact op <b>ontwikkeling kinderen</b>	+ Kinderen krijgen weer volledig onderwijs en pedagogische begeleiding	+ In een KDV krijgen kinderen weer pedagogische begeleiding  -/+ Variant om de dag: Kinderen krijgen maar helft van de week les.	+ Kinderen kunnen naar school.
<b>Economische impact</b>	+ Ouders kunnen weer volledig (thuis) aan het werk	-/+ Ouders kunnen iets meer aan het werk dan nu (als hun kinderen allemaal tegelijk naar school/ko gaan)	-/+ Ouders kunnen meer aan het werk dan nu, maar niet volledig als kinderen ook op BSO ook 1,5 meter afstand moet houden
Impact op <b>mobiliteit</b>	-/+ Het aantal verkeersbewegingen zal licht toenemen.*	-/+ Onderbouw/bovenbouw: mobiliteit neemt licht toe*	-/+ Het aantal verkeersbewegingen zal licht toenemen.*
<b>Financiële gevolgen</b>	+ Reguliere financiering gaat dan weer lopen	- Individuele compensatie is niet mogelijk, dus volledige compensatie. Of geen compensatie en dan risico op faillissementen	- Compensatie blijft nodig voor BSO als zij de 1,5 meter moeten hanteren omdat ze dan niet alle kinderen kunnen opvangen.
<b>Begrijpelijkheid voor ouders</b>	+ als uit onderzoek blijkt dat kinderen gezondheidstechnisch geen risico vormen	- als ouders maar gedeeltelijk van hun contracturen BSO gebruik kunnen maken en als het argument gezondheidsrisico is.	- Onduidelijk waarom kinderen tot 4 jaar geen afstand hoeven te bewaren, als bij BSO 1,5 meter wel geldt. Als 1,5 meter niet geldt bij BSO, dan is het niet logisch ten opzichte van school.

\* Uitgegaan van klemmend beroep op ouders om zoveel mogelijk thuis te blijven werken.

## **Stand van zaken PBM's**

### *PBM's in de zorg*

Zoals bekend heeft onze stas er mee ingestemd dat de Inspectie SZW tijdelijk de door het RIVM gehanteerde normen en instructies voor gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen als uitgangspunt hanteert bij de invulling van haar toezichtstaken (ondanks het feit dat de procedure (waaronder testen door RIVM en aanvullende RIVM-richtlijnen voor een aangepast gebruik van deze middelen) niet geheel conform de wettelijke vereisten is). Het gaat hier om een tijdelijke situatie. Volgende week vindt heroverweging plaats (ISZW, G&VW en VWS) over de vraag of en zo ja in hoeverre deze tijdelijke lijn moet worden voortgezet.

### *PBM's buiten de zorg*

Vraag en aanbod kant worden geïnventariseerd. Gebeurt onder coördinatie van LOT-C (Landelijk Operationeel Team Corona). Opdrachtgever VWS. LOT-C start dit op, eerste aanvragen zijn in behandelingen. Huidige tekorten in vitale plekken worden nog grotendeels door de sectoren zelf opgevangen. Een aantal sectoren meldde dat leveranties alsnog zijn gedaan, waardoor een aantal noden al is verholpen. Plan van aanpak is gereed. De bedoeling is om op basis van een analyse (verdringingsreeks), opgesteld door het RIVM, te komen tot coördinatie tussen vraag- en aanbod en een distributiemodel voor PBM's buiten de zorg. Tijdpad : zsm (inventarisatie vraag en aanbod loopt). NB : Dit ziet niet op wat nodig is voor de contactberoepen, daarover stelt OMT advies op.



buiten reikwijdte

**Van:** Krooshof, R.

**Verzonden:** woensdag 29 april 2020 14:33

**Aan:** Koolmees, W.

**CC:** Mulder, L. ; Kuipers, K. ; DCC SZW ; Ark, T. van

**Onderwerp:** Annotatie MCCb

Beste Wouter,

Hieronder tref je de annotatie voor de MCCB:

Toelichting OV

- I&W zal een toelichting geven op dilemma's die in het OV ontstaan bij (gedeeltelijke) opstelling van sectoren. **De capaciteit van een 'anderhalve meter' OV is onvermijdelijk beperkt.** Het OMT zal in het volgende advies ingaan op wat mogelijk is binnen het OV, ook als het gaat om mitigerende maatregelen waardoor er geen anderhalve meter afstand in acht hoeft te worden genomen (denk aan mondkapjes als mogelijkheid).

- I&W denkt aan een soort **verdringingsreeks** voor het OV, bijvoorbeeld: voorrang voor mensen in cruciale beroepen, daarna scholieren, recreatief niet. Gedacht wordt aan het verstrekken van werkgeversverklaringen voor mensen die gebruik mogen maken van het OV. Gewezen wordt op de handhaving, die zou niet door de sector zelf geregeld kunnen worden. Dit is door de ICCB wel teruggeduwd, immers van alle sectoren verwachten we dat ze zelf ook meewerken aan handhaving.

- In de ICCB waren er nog heel veel vragen over dit onderwerp, o.a. wat landelijk en wat lokaal te regelen, differentiatie tussen NS en andere vervoerders, **fasering** in de tijd. Bij dat laatste merkte I&W op dat elke wijziging van de dienstregeling 3 maanden kost...

- Het onderwerp komt volgende week terug in de MCCB. Vanuit SZW zijn DCC en KO goed aangesloten bij deze discussie.

In het verlengde hiervan meldde de NCTV dat men volgende week woensdag besluitvorming verwacht over de contactberoepen. Begin volgende week (4 mei) wordt het nieuwe OMT advies verwacht, over o.a. beschermingsmiddelen voor niet-medische beroepen. Men overweegt een klein pakketje openstellingen in de besluitvorming woensdag, voor bijvoorbeeld **musea en dierentuinen**. Vraag daarbij is wel op grond van welke criteria (waarom deze wel en andere niet). Verder past dit niet bij de lijn van I&W dat men het OV niet wil belasten met recreatieve reizigers.

Opdrachtverlening SGO project anderhalve meter samenleving

- De opdracht aan het SGO bevat een drieslag van 1. scenario's (voor de langdurige inzet van de 1,5 mtr), 2. afwegingskader (waarbij sociale acceptatie de norm is en handhaving sluitstuk) en 3. narrative (een verhaal waarom stappen genomen worden en hoe de weging heeft plaatsgevonden).

- Het SGO heeft gisteren ingestemd met het voorstel. Vanuit SZW zijn we via Loes en

10.2e goed aangesloten.

- Je kunt **akkoord** gaan met het voorstel.

#### Arbeidsmigranten

- Belangrijkste aandachtspunt in zowel IAO als ICCB was dat dit een wicked problem betreft, dat niet nu plotseling is opgekomen en dat vraagt om zowel korte en middellange termijn oplossingen. Krista en ik hebben aangegeven dat de urgentie om de problemen op korte termijn aan te pakken door Corona wel enorm is toegenomen. En inderdaad: het project richt zich op de korte en middellange termijn.
- Verzoek was om ook de sectoren zelf goed te betrekken —> dat is zeker de bedoeling.
- De zoektocht naar een bestuurlijk boegbeeld is in volle gang. Uitgangspunt is dat dit een **onbezoldigde klus** betreft (is ook een uitdrukkelijke wens van AZ, naar verluidt op aangeven van de MP).
- NCTV zou gelet op bovenstaande graag zien dat dit vraagstuk op termijn niet meer via de crisisstructuur loopt, maar via de MR.
- **Voor nu willen we van de MCCB graag een startschot voor de aanpak. We zullen voor het vervolg kijken naar een geschikte routing van de besluitvorming richting de MR.**

#### Protocollen

- Hier wordt nog druk aan gewerkt, dit onderwerp komt volgende week terug in de MCCB.
- Voor nu is het goed te weten dat er verschillende meningen zijn over waartoe de protocollen dienen: **zijn ze een hulpmiddel (zoals in het debat aangegeven) of een voorwaarde voor opening (niet juridisch, wel politiek, zo zou Wiebes erin zitten aldus ambtelijk EZK).**

Groet Ralf

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

## **Annotatie strategisch MCCb, 3 mei 2020**

Zondag 3 mei 2020 vindt er een strategisch MCCb plaats. De stukken worden ter plekke uitgedeeld. Er is nog geen agenda, maar de volgende onderwerpen zullen in ieder geval aan bod komen:

- Van sprint naar marathon (Stuurgroep JenV, BZK, EZK, IenW en SZW)
- Persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM's)
- Protocollen
- Openbaar Vervoer (incl. controle/handhaving)

Hieronder de laatste stand van zaken van de voortgang van de stuurgroep en op de onderwerpen PBM's, protocollen en kinderopvang.

### **Van sprint naar marathon (Stuurgroep JenV, BZK, EZK, IenW en SZW)**

(10.2e )

- Afgelopen week is aandacht besteed aan de vorm van het programma. Komende week zal dit breed interdepartementaal worden afgestemd.
- Komende week wordt ook gewerkt aan het narratief. In dat narratief zal aandacht zijn voor het doel en de wijze waarop het doel te bereiken. Gedragsverandering die op langere termijn kan worden volgehouden en flexibel rekening houden met af- en opschakelen van maatregelen.
- Ingezet wordt op een gefaseerde overgang van crisissituatie naar programma, waarbij het programma ook mee gaat draaien in de besluitvorming in aanloop naar 3 juni.

### **Persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM's) (G&VW)**

Ter informatie

#### *PBM's buiten de zorg*

- ISZW gaat voorstellen om de tijdelijke situatie waarin ISZW wordt toegestaan uit te gaan van normen van RIVM, te verlengen. Hoewel de inkoop van maskers positief verloopt, blijken de PBM's die nu beschikbaar komen niet alle CE-gemarkeerd te zijn en is de kwaliteit ook niet altijd constant. Verder is de beschikbaarheid van de verschillende soorten beschermingsmiddelen niet gelijk. Mondmaskers zijn iets ruimer voorradig, maar schorten nog niet. Een goede ontwikkeling is de productie van FFP2 mondneusmaskers en faceshields door nieuwe producenten in Nederland. De producten voldoen aan de essentiële veiligheidseisen en Aanbeveling 2020/403 van de Europese Commissie.

#### *PBM's buiten de zorg*

- Het blijft lastig zicht te krijgen op de verhouding vraag en aanbod. LOC-T heeft vraag geïnventariseerd via alle departementen en aanbieders benaderd. Die worden nu met elkaar in contact gebracht. Ook is het lastig om goed zicht op te krijgen op behoefte voor vitale processen (vgl. sloopbedrijf heeft aanvraag ingediend, behoort tot vitale sector, maar het betreft waarschijnlijk niet direct een vitaal proces). Vooral nog lijkt het erop dat via noodvoorraad bij Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond de acute tekorten op korte termijn opgelost worden. 1 Mei is een concept-verdringingsreeks opgesteld.
- Er is 1 mei voor het eerst gesproken met alle betrokkenen over een betere coördinatie tussen de verschillende trajecten die nu lopen (zorg, niet-zorg, Defensie, VNO, LOT-C). Relevant hierbij is wat het kabinet gaat doen met het OMT-advies over contactberoepen en overig gebruik in maatschappij. Het zou dan namelijk gaan om

veelvouden van het aantal van 4 miljoen dat wekelijks binnen de zorg nodig is. Contacten tussen diverse betrokkenen zijn gelegd.

### **Protocollen (G&VW)**

Ter informatie

- Protocollen worden beschouwd als een afspraak van de desbetreffende sector of branche met de bij hen aangesloten bedrijven en organisaties over de invulling van de anderhalve metersamenleving en het inrichten van de bedrijfsvoering, zodat wordt voldaan aan de geldende maatregelen van de overheid en de RIVM-gezondheidsadviezen. Het is van belang dat de gemaakte afspraken worden ondersteund door zowel de werkgevers als de werknemers. De overheid geeft geen formele goed- of afkeuring van de protocollen, maar geeft wel advies en ondersteuning, zodat de protocollen goed aansluiten bij de gezondheidsadviezen. De sector kan vervolgens zelf het protocol vaststellen. De sector is ook zelf verantwoordelijk voor naleving van het protocol.
- Een interdepartementale werkgroep onder leiding van EZK fungeert als centraal loket voor de coördinatie van de protocollen en geeft advies bij de totstandkoming van de protocollen. De werkgroep heeft ca. 20 protocollen bekeken aan de hand van een beoordelingskader en momenteel vijftien protocollen in behandeling. De kwaliteit van de protocollen is erg wisselend; er is een aantal goede voorbeelden (o.a. agrarische sector) en minder goede voorbeelden (o.a. horeca en pluimvee). Gewerkt wordt aan een website met een algemene loketfunctie en een algemene postbus voor bedrijven en sectoren met vragen over protocollen die geen lid zijn van een branchevereniging.
- Aan sectoren wordt duidelijk gemaakt dat een protocol geen vervanging is van Arbowetgeving; die blijft uiteraard onverminderd geldig. We bevelen sectoren aan om na vaststelling van het protocol de Arbo-onderdelen uit het protocol, indien van toepassing, te laten doorwerken in de bestaande Arbo-systematiek. Concreet betekent dit de Arbocatalogus op branche- of sectorniveau en de risico-inventarisatie- en evaluatie (RI&E) op bedrijfsniveau. De Arbo-onderdelen uit het protocol kunnen als addendum op de Arbocatalogus ter toetsing worden ingediend bij de ISZW. De Inspectie hanteert hiervoor een versnelde procedure.
- Ten behoeve van besluitvorming MCCb op 13 mei a.s. bekijkt de werkgroep de protocollen in samenhang met de dwarsdoorsnijdende thema's OV en openbare ruimte. Ook de beschikbaarheid van PBM's is hierin relevant, met name voor besluitvorming over heropening contactberoepen (zoals kappers en schoonheidsspecialisten). Op 4 mei a.s. zal naar verwachting in het OMT-advies een nadere leidraad over PBM's volgen. Al deze elementen vormen belangrijke input voor de afweging over heropening van sectoren.
- Het proces van totstandkoming van protocollen met medewerking van alle relevante stakeholders is een aandachtspunt. In de feedback richting de sectoren wordt in veel gevallen meegegeven dat duidelijk moet worden gemaakt in hoeverre werknemers zijn betrokken bij de totstandkoming van het protocol.

### **Kinderopvang (KO)**

Ter informatie

*Behouden verband tussen besluitvorming opening scholen en besluitvorming compensatieregeling eigen bijdrage kinderopvang*

- Er zijn wat geluiden dat Financiën de besluitvorming over verlenging gedeeltelijke heropening PO los zou willen trekken van besluitvorming over verlenging van de compensatieregeling eigen bijdrage KO. Weet dat bij gedeeltelijke opening van basisscholen de BSO *alleen* kan aansluiten als de eigen bijdrage van ouders gecompenseerd wordt, omdat er anders clashes met ouders ontstaan ivm de private

contracten die zijn afgesloten. FIN wil de compensatie voor ouders mogelijk beperken tot alleen de BSO. Dit is uitvoeringstechnisch niet haalbaar.

- Het is van belang dat besluitvorming over financiering direct gekoppeld blijft aan besluitvorming over heropening. Als het financieel onhoudbaar wordt, zou gedeeltelijke opening heroverwogen moeten worden. Als gedeeltelijke opening de norm blijft, dan zijn dit (helaas) de financiële consequenties.

#### *Nieuw OMT-advies mbt opening basisscholen*

- Om de besluitvorming over verlengen of veranderen van gedeeltelijke heropening van primair onderwijs goed te voeden, dient er op tijd een nieuw OMT-advies aangevraagd te worden. Belangrijk daarbij is dat er dan geen vooringenomen koers (van gedeeltelijke opening) in de aanvraag wordt opgenomen. Voor Kinderopvang hoeft geen nieuwe aanvraag te worden gedaan, omdat het vorige OMT-advies geen beperkingen opleverde.

buiten reikwijdte

**Van:** Threels, W

**Verzonden:** woensdag 6 mei 2020 12:37

**Aan:** Koolmees, W. ; Ark, T. van

**CC:** Kuipers, K. ; Mulder, L. ; DCC SZW

**Onderwerp:** Voorbereiding MCCb (ook informatief ivm bijpraat-MR eerder vanmiddag)

Dag Wouter en Tamara,

Bijgaand ter voorbereiding op de MCCb van vanmiddag, maar wellicht ook al handig voor de bijpraat-MR eerder op de middag:

- Het OMT-advies
- De ICCb-terugkoppeling
- 3 stukken die vandaag in ICCb voorlagen (gevraagde besluitvorming in de MCCb; de verschillende stappen van de voorgenomen stapsgewijze versoepeling; de beslispunten m.b.t. OV).

Belangrijkste punten die aan de orde zullen komen zijn:

- stappenplan versoepeling maatregelen (in 5 stappen; zie de sheets)
- openstellen OV (en verplichting mondkapjes in OV)
- openstellen contactberoepen (zonder verplichting mondkapjes).

Er liggen grote uitdagingen op gebied van communicatie (en die zijn ook door SZW in de ambtelijke vooroverleggen al gesignaleerd): m.n. op gebied van wel/niet mondkapjes en welk soort (in OV wel verplicht, in de open te stellen contactberoepen niet) en de verschillende groepsgroottes die bij de diverse versoepelingsmaatregelen worden gehanteerd (bijv. 10 personen vs. 3 personen op huisbezoek).

Verder zijn er vanuit SZW geen specifieke aandachtspunten om mee te geven (aanvankelijk voor MCCb geagendeerde punt van 'Stand van zaken opstart po en KO' is van de agenda gehaald).

Groet,

10.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))



buiten reikwijdte

**Van:** Krooshof, R.**Verzonden:** zaterdag 9 mei 2020 19:34**Aan:** Koolmees, W.**CC:** Ark, T. van ; Mulder, L. ; Kuipers, K. ; Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van ; DCC SZW**Onderwerp:** Annotatie MCCb Catshuis 10/5

Ha Wouter,

Ten behoeve van de Catshuis bespreking van morgen willen we je graag het volgende meegeven:

- Ons voorstel is om het stappenplan te gaan verrijken met strategisch perspectief. Wat wil het kabinet in de op- en doorstart bereiken op het terrein van klimaat, arbeidsmarkt en publieke belangen in economische sectoren (vb afhankelijkheid medische hulpmiddelen internationaal- waar willen we inzetten op continentale en waar op nationale productie). Eerder had je aangegeven met Eric Wiebes, Carola Schouten (en evt anderen) een strategisch denk-clubje in te richten, misschien zou dat kunnen schakelen met 5SG-overleg tbv verkenningen langere termijn perspectief.

- De afgelopen periode liet zien dat er heel veel druk ontstaat om perspectief te bieden en waar mogelijk maatregelen te versoepelen. Die druk blijft hoog, ook vanwege de economische schade die ontstaat. In het kader van perspectief/ vitaliteit/ mentale weerbaarheid van de Nederlanders zal ongetwijfeld de zomer(vakantie) ook een groot issue gaan worden. Massale vakantiestromen lijken toch heel lastig te worden. Vliegen al helemaal. Europese landen kijken in de tijd nog niet zover vooruit en/of geven verschillende signalen af. Griekenland geeft bijv. aan de toeristische sector weer te willen openen. En in bijv. Frankrijk geldt tot in ieder geval 24/7 de noodtoestand en is niet zoveel mogelijk. Wat kan er deze zomer wel en niet (reisbewegingen binnen of buiten NL, capaciteit en voorzieningen accommodaties, Europese afstemming noodzakelijk?). Goed om hier nu over na te gaan denken en bijtijds aan verwachtingenmanagement te gaan doen.

Verder ter informatie:

- We maken ons zorgen of de minister BVOM niet te langzaam wil met het primair onderwijs. Hij lijkt op 15 ipv 1 juni te mikken en dat is zowel lastig in de uitvoering (van BSO's, noodopvang, ouders, kinderen en bij onze compensatieregeling) als onnodig duur (vanwege doorlopen compensatieregeling en minder beschikbaar zijn van arbeidskrachten). Begin volgende week wordt met Tamara verder gesproken over de strategie tav KO: wanneer primair onderwijs weer open, (financiële) consequenties voor KO;

- protocollen: geen bijzonderheden op dit moment;

- NCTV en AZ kijken nog of de ICCB en MCCB woensdag door moeten gaan.



Vooralsnog zijn er geen grote punten.  
Goed weekend!  
Groet Ralf

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

buiten reikwijdte

**Van:** Krooshof, R.

**Verzonden:** woensdag 13 mei 2020 13:18

**Aan:** Koolmees, W.

**CC:** Ark, T. van ; Mulder, L. ; Kuipers, K. ; Tuyll van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van ; Ducheine, M.A.I. ; DCC SZW ; Boussen, H.L.M.

**Onderwerp:** Annotatie MCCb 13/5/2020

Beste Wouter,

Bijgaand tref je de annotatie voor de MCCb van vanmiddag:

**Toerisme tijdens Hemelvaart en Pinksteren**

- Het gaat hierbij vooral om toerisme van en naar Duitsland. Op dit moment lopen daarover gesprekken tussen NLD en DLD (op niveaus federaal en Lander, met name Nordrhein-Westfalen).
- Voorgesteld wordt een aanpak met publiekscampagnes in zowel NL als DLD, vergelijkbaar met de inzet tijdens Pasen. Hoofdboodschap: vermijd drukte, reserveren (geen spontane acties). We steunen deze aanpak. Definitief besluit hierover volgt als de gesprekken met DLD zijn afgerond.
- Aan het OMT wordt nog de vraag voorgelegd of de terrassen en horeca vervroegd open kunnen. Dit ook ivm de Pinksteren (spreiding van bezoekers over een aantal dagen, mogelijkheid om vast een paar dagen te 'oefenen').

**Toerisme richting zomer**

- Op de agenda staat ter informatie de verlenging van de lopende vliegverboden van 15 mei tot 15 juni.
- In het verlengde daarvan komt de discussie op over Europese reisbewegingen en vliegverkeer in de zomer. De Europese Commissie heeft daarover een aanbeveling in voorbereiding, waarvan delen al zijn uitgelekt. Op dit moment zien we dat de afstemming binnen Europa nog ver te zoeken is, vooral door de verschillende belangen die in het spel zijn.
- Naar verwachting wordt over de vraag naar toerisme in de zomer vanmiddag alvast verkennend gesproken. Volgende week dinsdag zou het onderwerp dan voor besluitvorming terug moeten komen in de MCCb. Voor nu alvast een aantal overwegingen voor de discussie.
- Allereerst is er de 'R' in de verschillende lidstaten. Op dit moment zien we die in een aantal landen weer oplopen. Daarbij is het hoogst onzeker hoe de ontwikkeling van het virus de komende maanden zal verlopen. Het volledig opstarten van het toerisme lijkt tegen die achtergrond riskant. Het virus is domweg niet verdwenen. Vraag voor het kabinet is wat gelet op de medische risico's verantwoord en wenselijk is. Het is verstandig om niet te lang te wachten met communicatie hierover.
- Bij het opstarten van het toerisme (ook voor buitenlandse reizigers) zal de druk op het OV toenemen. Dit terwijl de boodschap nu is: OV niet gebruiken voor recreatieve doeleinden. Het zal niet lekker vallen als de treinen vanaf Schiphol straks vol zitten met buitenlandse toeristen, terwijl Nederlanders worden opgeroepen alleen indien nodig met het OV te reizen. Vraag is hoe dit wordt meegewogen.

**Opening PO en KO per 1 juni 2020**

Krista aptte je al over de aanvullende vraag aan het OMT. Tamara heeft in overleg met Arie Slob deze vraag ingestoken bij Hugo de Jonge: 'Wat is de vroegst mogelijke datum waarop het PO medisch/ epidemiologisch verantwoord weer volledig open kan'. MVWS wilde de vraag zo

herformuleren, dat de vraag echt gericht wordt op 1 juni (kan het PO op 1 juni weer open). MBVOM wil dat juist niet. Op dit moment wordt geprobeerd om eruit te komen. Je krijgt kort voor de MCCb een update van ons. Hoe dan ook is het goed om in de MCCb te benoemen dat heropening per 1 juni wat ons betreft zeer wenselijk is (argumenten: maatschappelijk, noodopvang kan niet meer, compensatiediscussie).

Groet Ralf

drs. R. (Ralf) Krooshof MPA

directeur Bestuursondersteuning

ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Postbus 90801

2509 LV Den Haag

Secretariaat: 070-3334708

In geval van spoed: 06-10.2e

E-mail 10.2e [@minszw.nl](mailto:10.2e@minszw.nl)

buiten reikwijdte

**Van:** 10.2e**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 13:25**Aan:** Koolmees, W.**CC:** Mulder, L. ; Kuipers, K. ; Tuyl van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van ; Krooshof, R. ; 10.2e ; DCC SZW**Onderwerp:** Annotatie MCCb

Ha Wouter,

Zie bijgaande annotatie van Maaïke ten behoeve van de MCCb (mogelijk krijg je m dubbel; in dat geval bij voorbaat excuus voor de spam).

Maaïke gaat mee voor de ambtelijke ondersteuning aldaar (@ Maaïke, minister vertrekt vanaf SZW)

Groet, 10.2e

---

**Van:** Tuyl van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van 10.2e @minszw.nl>
**Datum:** dinsdag 19 mei 2020 12:09 PM**Aan:** Mulder, L. 10.2e @minszw.nl>, Krooshof, R. 10.2e @minszw.nl>**Kopie:** 10.2e @MINSZW.NL>, 10.2e @minszw.nl>**Onderwerp:** RE: annotatie Ollongren

Net van Krista gehoord dat Wouter gaat. Zouden jullie dit aan hem willen meegeven?

Groet,  
Maaïke

---

**Van:** Tuyl van Serooskerken, M.C. (Maaïke) van
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 09:31**Aan:** Mulder, L. 10.2e @minszw.nl>; Krooshof, R. 10.2e @minszw.nl>**CC:** 10.2e @minszw.nl>; 10.2e @minszw.nl>**Onderwerp:** annotatie Ollongren

Dag Loes en Ralf,

We willen de minister graag het volgende meegeven:

In de MCCb liggen de volgende beslispunten voor:

- Volledig openstellen van primair onderwijs per 8 juni, tenzij uit de lopende monitoring zware contra-indicaties blijken
- Regulier openstellen BSO per 8 juni (vaste datum, gekoppeld aan 1e punt)
- Beëindigen compensatieregeling eigen bijdrage KO per 8 juni (NB: extra kosten tov 1 juni = € 28 mln)
- Afschalen noodopvang per 8 juni:

- Beperken tot kinderen van ouders in de zorg
- Noodopvang overdag op KDV en BSO stopzetten (incl kwetsbare kinderen) -> wel evt voorrang voor personeel zorg op reguliere kinderopvang
- Noodopvang avond, nacht en weekend onder regie gemeenten continueren tot 1 juli (met afwegingsmoment 22 juni) -> NB geen meerkosten tov eerdere scenario

U kunt akkoord gaan met de beslispunten.

U kunt niet akkoord gaan met een andere/latere datum dan 8 juni:

- Voor koppeling BSO aan schoolritme is het nodig om private contracten 'af te kopen' (middels compensatieregeling)
- Scholen loskoppelen van BSO zorgt voor versnipperde (werk)dagen voor ouders en kinderen
- Verder uitstel kost **ca 30 mln** per week (voor de compensatieregeling en de kosten noodopvang)
- Er is vandaag een besluit over een einddatum nodig, omdat anders de vergoeding aan ouders niet (conform toezegging) in juli kan worden uitbetaald
- VNG geeft aan klem te lopen met de noodopvang. Uitstel zorgt voor organisatorische problemen voor gemeenten en noodopvang kan niet meer gegarandeerd worden

Groeten,

Maaïke

**Maaïke van Tuyl**

Directeur Kinderopvang

Plv dg Werk inzake KO (tijdelijk)

.....  
**Directie Kinderopvang**

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)**

Parnassusplein 5 | 2511VX | Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....  
**T** 070 333 10.2e

**M** 06 10.2e

**E** [mvtuyl@minszw.nl](mailto:mvtuyl@minszw.nl)

