



**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB  
regelingen

**Contactpersoon**  
5.1.2.e

T 5.1.2.e  
5.1.2.e@minszw.nl

**Datum**

**Onze referentie**  
2019-0000033694

**Auteur**

# verslag

Omschrijving	Beleidsagendaoverleg SVB - SZW
Datum en tijdstip overleg	Maandag 26 november 2018
Aanwezig	5.1.2.e (SZW), 5.1.2.e (SZW), 5.1.2.e 5.1.2.e 4.1.4 5.1.2.e (SVB), 5.1.2.e (SVB), 5.1.2.e (SVB), 5.1.2.e (SZW).

## 1. Opening en mededelingen

- a. 4.1.4
- b.
- 5.1.2.e

4.1.4

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB  
regelingen

**Datum**

**Onze referentie**  
2019-0000033694

## 2. Vaststellen verslag

4.1.4

## 3. Beleidsontwikkeling

4.1.4

- b. Bestrijding van niet-gebruik in de AOW en AIO: SVB constateert dat we bij de inzet van gegevensuitwisseling via de polis niet langs de PIA's komen en dat het proportionaliteitsvraagstuk nu naar het UWV is verplaatst. SVB moet verdere pogingen om inkomensgegevens te gebruiken, staken om niet-gebruik terug te dringen. Dat betreft de

SVB. Zij wacht de reactie van het UWV nog af en wil dit nog wel bespreken met de AP. SZW stelt vast dat dan alles gedaan is om te kijken of deze weg bewandeld kan worden. SZW kijkt nog naar wat CBS op dit punt kan. SVB geeft aan dat bij de voorlichting extra stappen worden gezet.

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB  
regelingen

#### 4. Uitvoering

**Datum**

4.1.4



**Onze referentie**  
2019-0000033694

#### 5. Handhaving

4.1.4



#### 6. Wat verder ter tafel komt en sluiting

4.1.4



10144

5.1.2.E



Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

Minister en staatssecretaris

Ministerie van Sociale  
Zaken en Werkgelegenheid  
Secretaris-Generaal

Contactpersoon

5.1.2.e

5.1.2.e @minszw.nl

Datum

7 oktober 2019

Onze referentie

2019-0000147462

# nota

Bestuurlijke reactie onderzoek ouderdomsregelingen  
ontleed van de Algemene Rekenkamer

Akkoord SG/DG

*Aanvond. Ik blijf graag op de  
hoogte van de ontwikkelingen  
in het onderzoek omtrent  
niet-gebruik AIO*

## 1 Status nota

Brief ondertekenen

## 2 Aanleiding

Op donderdag 12 september heeft u het conceptrapport Ouderdomsregelingen van de Algemene Rekenkamer (AR) ontvangen (bijlage is bijgevoegd). U bent gevraagd om te reageren op de conclusies en de aanbevelingen die in het rapport worden gedaan. Bijgaand ontvangt u de concept reactie op dit rapport.

## 3 Beslispunten/advies/beslistermijn

Kunt u instemmen met de bestuurlijke reactie en deze ondertekenen?

## 4 Kernpunten

- De AR verzoekt uiterlijk donderdag 10 oktober per brief te reageren.
- De reactie is door FEZ gecoördineerd en afgestemd met de beleidsdirecties, de minister van Financiën en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.
- Het rapport wordt medio november gepubliceerd.
- In de bestuurlijke reactie zegt u toe dat u gaat verkennen of afschaffing van de Bijdrage in de kosten van kortingen (BIKK) afgeschaft kan worden. U bent hier eerder met een separate nota over geïnformeerd (zie bijlage 1).
- In het voortraject hebben SVB en SZW discussie gevoerd hoe om te gaan met de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer over grootschalige gegevensuitwisseling.
- Na contact tussen 5.1.2.E en 5.1.2.E en 5.1.2.E 5.1.2.e 5.1.2.e is de uitkomst dat de Rekenkamer-aanbeveling iets anders wordt ingevuld en dat SVB en SZW samen breder moeten kijken naar wat mogelijk is om niet-gebruik tegen te gaan. Daarmee is geborgd dat SZW- en SVB-reactie in lijn van elkaar liggen.
- De AR heeft de SVB verzocht om zelf een reactie te sturen en SVB heeft besloten op dit verzoek in te gaan.

4.1.4

**Ministerie van Sociale  
Zaken en Werkgelegenheid**  
Secretaris-Generaal

**Datum**  
7 oktober 2019

**Onze referentie**  
2019-0000147462



Minister en Staatssecretaris

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB  
regelingen

**Contactpersoon**

5.1.2.e  
T 5.1.2.e  
5.1.2.e @minsw.nl

**Datum**  
22 november 2019

**Onze referentie**  
2019-0000172194

**Bijlage(n)**  
Aanbiedingsbrief  
Antwoorden Kamervragen  
Stenogram orde-debat  
Passage uit AO SUWI 20  
februari

# nota

## Beantwoording Kamervragen over AR-rapport 'Ouderenregelingen ontleed'

Akkoord SG/DG

### 1. Status nota

- Brief ondertekenen door minister, mede namens staatssecretaris

### 2. Aanleiding

- Op 13 november heeft de Algemene Rekenkamer het rapport 'Ouderenregelingen ontleed' aan de Tweede Kamer aangeboden. Naar aanleiding daarvan heeft Kamerlid Van Brenk (50PLUS) dezelfde dag nog om een brief verzocht die bij de begrotingsbehandeling meegenomen moet worden (2019Z21996) en hebben de Kamerleden Slootweg en Palland (beiden CDA) schriftelijke vragen gesteld met het verzoek om deze voor de begrotingsbehandeling te beantwoorden (2019Z22117). Met bijgevoegde uitgebreide beantwoordingsbrief komt u aan beide verzoeken tegemoet.
- De Algemene Rekenkamer is positief over de uitvoering door de SVB, maar ziet wel mogelijkheden om het niet-gebruik van de AIO doeltreffend en doelmatig terug te dringen. Uit het rapport bleek een hoog niet-gebruik van de Aanvullende Inkomensvoorziening voor Ouderen (AIO). In het nawoord bij dat rapport geeft de Algemene Rekenkamer u in overweging om de afweging over de proportionaliteit van gegevensuitwisseling met UWV en Belastingdienst en het doel van de AIO opnieuw tegen het licht te houden. De SVB geeft in zijn bestuurlijke reactie aan dat deze gegevensuitwisseling nodig is voor persoonlijk contact voor het tegengaan van het niet-gebruik AIO.

### 3. Beslispunten/advies/beslistermijn

- Na akkoord van u beiden, kan de minister mede namens de staatssecretaris ondertekenen. U tekent twee aanbiedingsbrieven, conform de wens van de Kamer.
- De brief wordt aan de minister voorgelegd, omdat hij ook de bestuurlijke reactie op het rekenkamerrapport heeft afgedaan en de vragen in het verlengde daarvan aan hem zijn gesteld.
- Streven is om de brief conform verzoek voor de begrotingsbehandeling aan de Tweede Kamer aan te bieden.
- Deze brief benoemt het positieve oordeel van de Algemene Rekenkamer over de SVB en gaat daarna in op de onwenselijkheid van het hoge niet-gebruik van de AIO. In de bestuurlijke reactie was in eerste instantie aangegeven dat de eerder voorgestelde gegevensuitwisseling met UWV niet proportioneel was.

Nu de Algemene Rekenkamer u in overweging geeft om de afweging over proportionaliteit opnieuw tegen het licht te houden, geeft u aan dat u dit wilt doen.

- In het Algemeen Overleg SUWI van 20 februari 2019 heeft de staatssecretaris op een mondelinge vraag van Kamerlid Van Weyenberg (D66) geantwoord dat gegevensuitwisseling met de Belastingdienst en met het UWV, zoals die toen door SVB was geformuleerd, niet proportioneel is (bijlage). SVB is voornemens een nieuw voorstel uit te werken. Het is nog niet bekend in hoeverre een door de SVB uit te werken nieuw voorstel aan proportionaliteitsvereiste zal voldoen.

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB regelingen

**Datum**  
22 november 2019

**Onze referentie**  
2019-0000172194

#### 4. Kernpunten

- Uit het Rekenkamerrapport komt het beeld naar voren dat 34.000 tot 51.000 huishoudens met een of meer AOW-gerechtigden een inkomen onder bijstandsniveau hebben. Dat komt neer op een niet-gebruik van tussen de 48% en 56% van de rechthebbende huishoudens. De Rekenkamer heeft in eerste instantie aanbevolen om vervolgonderzoek naar de achtergronden en redenen van niet-gebruik te doen en om daarnaast te onderzoeken onder welke condities gegevensuitwisseling met het UWV mogelijk wordt. U heeft in de bestuurlijke reactie toen aangegeven de aanbevelingen voor het vervolgonderzoek over te nemen, maar de aanbeveling over gegevensuitwisseling breder in te willen vullen, aangezien de eerder door de SVB voorgestelde gegevensuitwisseling namelijk niet proportioneel was. De Algemene Rekenkamer heeft in zijn nawoord in overweging gegeven om de afweging van de proportionaliteit opnieuw tegen het licht te houden.
- In het ordedebat op 13 november verzocht Van Brenk om een brief en spoeddebat naar aanleiding van het rapport. Van Brenk deed daar de suggestie dat u zich zou verschuilen achter de privacy wetgeving. Van Brenk kreeg van VVD, CDA, D66, PvdA, SGP en PVV steun voor een brief die bij de begrotingsbehandeling betrokken kan worden. In het ordedebat deed Omtzigt de suggestie het kabinet te verzoeken om de Autoriteit Persoonsgegevens om advies te vragen en vroeg Van Weyenberg zich af "wanneer we in het tegengaan van het niet-gebruik van regelingen waar mensen gewoon recht op hebben nu eindelijk eens een stap vooruitzetten? Als mensen geen geld krijgen hoewel ze daar wel recht op hebben, is dat doodzonde."
- In de beantwoordingbrief staat dat het bij de verdere uitwerking van de door de SVB gekozen benadering belangrijk is dat de Functionarissen Gegevensbescherming van betrokkenen organisaties zich over de privacyaspecten uitspreken en daarbij advies van de Autoriteit Persoonsgegevens inwinnen. Het moet duidelijk zijn dat ook een nieuw voorstel aan de proportionaliteitsvereiste en de andere privacyaspecten moet voldoen. Eerdere voorstellen deden dat niet.
- Er zit een spanning tussen enerzijds het principe van eigen verantwoordelijkheid van burgers om zich te informeren en AIO aan te vragen en anderzijds de systeemverantwoordelijkheid voor een goed werkend stelsel waarin het niet past dat kwetsbare ouderen geen beroep doen op de AIO en onder het sociaal minimum leven.
- De beantwoordingbrief behandelt ten slotte het vraagstuk van de juridische grondslag. Hoewel het tegengaan van niet-gebruik van de AIO één van de doelstellingen was om deze taak tien jaar geleden van gemeenten naar de SVB over te hevelen, is de vraag of de nu voorziene gegevensuitwisseling voldoende gedekt is door de wettelijke taak (niet-gebruik tegengaan door de SVB). Als dat nodig is, kan de minister zich inzetten om deze wettelijk te

verankeren. Dan moet wel duidelijk zijn dat de door de SVB voorgestelde aanpak aan de AVG voldoet en o.a. voldoende proportioneel is.

- In de procedurevergadering van 19 november 2019 heeft de Tweede Kamer op verzoek van de Kamerleden Van Brenk en Palland besloten een rondetafelgesprek te organiseren. De sluitingstermijn voor de inbreng van schriftelijke vragen is vastgesteld op 3 december. CDA heeft daarbij aangegeven dat dit geen consequenties hoort te hebben voor de schriftelijke vragen waarover deze nota gaat. Daarmee blijft het verzoek om beantwoording voor de begrotingsbehandeling staan.

4.1.4



*Deze nota, brief en antwoorden zijn afgestemd met FEZ en WBJA; de brief en antwoorden ook met de SVB.*

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB regelingen

**Datum**  
22 november 2019

**Onze referentie**  
2019-0000172194

11570



Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

Minister en Staatssecretaris

nota

Beantwoording Kamervragen over AR-rapport  
'Ouderenregelingen ontleed'

Akkoord SG/DG

Akkoord. In BO met SVB  
kwam dit nog aan de  
orde  
(balans tussen wat  
goed gaat en  
wat niet goed gaat)

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB  
regelingen

**Contactpersoon**  
5.1.2.e  
T 5.1.2.e  
5.1.2.e @minszw.nl

**Datum**  
22 november 2019

**Onze referentie**  
2019-0000172194

**Bijlage(n)**  
Aanbiedingsbrief  
Antwoorden Kamervragen  
Stenogram orde-debat  
Passage uit AO SUWI 20  
februari

Is dit nu  
naar ceder  
kerederheid  
opgeschreven?

### 1. Status nota

- Brief ondertekenen door minister, mede namens staatssecretaris

### 2. Aanleiding

- Op 13 november heeft de Algemene Rekenkamer het rapport 'Ouderenregelingen ontleed' aan de Tweede Kamer aangeboden. Naar aanleiding daarvan heeft Kamerlid Van Brenk (50PLUS) dezelfde dag nog om een brief verzocht die bij de begrotingsbehandeling meegenomen moet worden (2019Z21996) en hebben de Kamerleden Slootweg en Palland (beiden CDA) schriftelijke vragen gesteld met het verzoek om deze voor de begrotingsbehandeling te beantwoorden (2019Z22117). Met bijgevoegde uitgebreide beantwoordingbrief komt u aan beide verzoeken tegemoet.
- De Algemene Rekenkamer is positief over de uitvoering door de SVB, maar ziet wel mogelijkheden om het niet-gebruik van de AIO doeltreffend en doelmatig terug te dringen. Uit het rapport bleek een hoog niet-gebruik van de Aanvullende Inkomensvoorziening voor Ouderen (AIO). In het nawoord bij dat rapport geeft de Algemene Rekenkamer u in overweging om de afweging over de proportionaliteit van gegevensuitwisseling met UWV en Belastingdienst en het doel van de AIO opnieuw tegen het licht te houden. De SVB geeft in zijn bestuurlijke reactie aan dat deze gegevensuitwisseling nodig is voor persoonlijk contact voor het tegengaan van het niet-gebruik AIO.

### 3. Beslispunten/advies/beslistermijn

- Na akkoord van u beiden, kan de minister mede namens de staatssecretaris ondertekenen. U tekent twee aanbiedingsbrieven, conform de wens van de Kamer.
- De brief wordt aan de minister voorgelegd, omdat hij ook de bestuurlijke reactie op het rekenkamerrapport heeft afgedaan en de vragen in het verlengde daarvan aan hem zijn gesteld.
- Streven is om de brief conform verzoek voor de begrotingsbehandeling aan de Tweede Kamer aan te bieden.
- Deze brief benoemt het positieve oordeel van de Algemene Rekenkamer over de SVB en gaat daarna in op de onwenselijkheid van het hoge niet-gebruik van de AIO. In de bestuurlijke reactie was in eerste instantie aangegeven dat de eerder voorgestelde gegevensuitwisseling met UWV niet proportioneel was.

5.1.2.e

26/11

Nu de Algemene Rekenkamer u in overweging geeft om de afweging over proportionaliteit opnieuw tegen het licht te houden, geeft u aan dat u dit wilt doen.

- In het Algemeen Overleg SUWI van 20 februari 2019 heeft de staatssecretaris op een mondelinge vraag van Kamerlid Van Weyenberg (D66) geantwoord dat gegevensuitwisseling met de Belastingdienst en met het UWV, zoals die toen door SVB was geformuleerd, niet proportioneel is (bijlage). SVB is voornemens een nieuw voorstel uit te werken. Het is nog niet bekend in hoeverre een door de SVB uit te werken nieuw voorstel aan proportionaliteitsvereiste zal voldoen.

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB regelingen

**Datum**  
22 november 2019

**Onze referentie**  
2019-0000172194

#### **4. Kernpunten**

- Uit het Rekenkamerrapport komt het beeld naar voren dat 34.000 tot 51.000 huishoudens met een of meer AOW-gerechtigden een inkomen onder bijstandsniveau hebben. Dat komt neer op een niet-gebruik van tussen de 48% en 56% van de rechthebbende huishoudens. De Rekenkamer heeft in eerste instantie aanbevolen om vervolgonderzoek naar de achtergronden en redenen van niet-gebruik te doen en om daarnaast te onderzoeken onder welke condities gegevensuitwisseling met het UWV mogelijk wordt. U heeft in de bestuurlijke reactie toen aangegeven de aanbevelingen voor het vervolgonderzoek over te nemen, maar de aanbeveling over gegevensuitwisseling breder in te willen vullen, aangezien de eerder door de SVB voorgestelde gegevensuitwisseling namelijk niet proportioneel was. De Algemene Rekenkamer heeft in zijn nawoord in overweging gegeven om de afweging van de proportionaliteit opnieuw tegen het licht te houden.
- In het ordedebat op 13 november verzocht Van Brenk om een brief en spoeddebat naar aanleiding van het rapport. Van Brenk deed daar de suggestie dat u zich zou verschuilen achter de privacy wetgeving. Van Brenk kreeg van VVD, CDA, D66, PvdA, SGP en PVV steun voor een brief die bij de begrotingsbehandeling betrokken kan worden. In het ordedebat deed Omtzigt de suggestie het kabinet te verzoeken om de Autoriteit Persoonsgegevens om advies te vragen en vroeg Van Weyenberg zich af "wanneer we in het tegengaan van het niet-gebruik van regelingen waar mensen gewoon recht op hebben nu eindelijk eens een stap vooruitzetten? Als mensen geen geld krijgen hoewel ze daar wel recht op hebben, is dat doodzonde."
- In de beantwoordingsbrief staat dat het bij de verdere uitwerking van de door de SVB gekozen benadering belangrijk is dat de Functionarissen Gegevensbescherming van betrokkenen organisaties zich over de privacyaspecten uitspreken en daarbij advies van de Autoriteit Persoonsgegevens inwinnen. Het moet duidelijk zijn dat ook een nieuw voorstel aan de proportionaliteitsvereiste en de andere privacyaspecten moet voldoen. Eerdere voorstellen deden dat niet.
- Er zit een spanning tussen enerzijds het principe van eigen verantwoordelijkheid van burgers om zich te informeren en AIO aan te vragen en anderzijds de systeemverantwoordelijkheid voor een goed werkend stelsel waarin het niet past dat kwetsbare ouderen geen beroep doen op de AIO en onder het sociaal minimum leven.
- De beantwoordingsbrief behandelt ten slotte het vraagstuk van de juridische grondslag. Hoewel het tegengaan van niet-gebruik van de AIO één van de doelstellingen was om deze taak tien jaar geleden van gemeenten naar de SVB over te hevelen, is de vraag of de nu voorziene gegevensuitwisseling voldoende gedekt is door de wettelijke taak (niet-gebruik tegengaan door de SVB). Als dat nodig is, kan de minister zich inzetten om deze wettelijk te

verankeren. Dan moet wel duidelijk zijn dat de door de SVB voorgestelde aanpak aan de AVG voldoet en o.a. voldoende proportioneel is.

- In de procedurevergadering van 19 november 2019 heeft de Tweede Kamer op verzoek van de Kamerleden Van Brenk en Palland besloten een rondetafelgesprek te organiseren. De sluitingstermijn voor de inbreng van schriftelijke vragen is vastgesteld op 3 december. CDA heeft daarbij aangegeven dat dit geen consequenties hoort te hebben voor de schriftelijke vragen waarover deze nota gaat. Daarmee blijft het verzoek om beantwoording voor de begrotingsbehandeling staan.

4.1.4



*Deze nota, brief en antwoorden zijn afgestemd met FEZ en WBJA; de brief en antwoorden ook met de SVB.*

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB regelingen

**Datum**  
22 november 2019

**Onze referentie**  
2019-0000172194

957



Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

Minister en Staatssecretaris

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB  
regelingen

**Contactpersoon**

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e@minszw.nl

# nota

Verzoek TK om brief inzake niet-gebruik AIO

**Datum**

10 februari 2020

**Onze referentie**

2020-0000020892

Akkoord SG/DG

## 1. Status nota

Brief ondertekenen

## 2. Aanleiding

- Met bijgevoegde brief komt de Minister tegemoet aan het verzoek van de Tweede Kamer om voor het algemeen overleg Pensioenonderwerpen op 19 februari 2020 een reactie te geven op het gegeven dat de SVB door het ontbreken van de doelbinding in de wet geen inkomens- en vermogensgegevens kan gebruiken bij het terugdringen van het niet-gebruik van de AIO, en op de vraag wat mogelijk de nadelen zouden kunnen zijn van het wel opnemen van deze doelbinding. Het verzoek is afkomstig van Van Weyenberg (D66).
- Het verzoek is aan de Minister gericht, maar raakt vanwege de AIO (Aanvullende Inkomensvoorziening Ouderen) ook de portefeuille van de Staatssecretaris.

## 3. Beslispunten/advies/beslistermijn

- Ondertekening door Minister na akkoord van Minister en Staatssecretaris.
- Om deel uit te kunnen gaan maken van het AO Pensioenonderwerpen moet de brief uiterlijk maandag 17 februari bij de Tweede Kamer zijn.

## Kernpunten

In de brief staat dat:

- het klopt dat (mede) door het ontbreken van doelbinding in de wet de SVB geen inkomens- en vermogensgegevens kan gebruiken,
- u de mogelijkheid om met gegevensuitwisseling het niet-gebruik van de AIO terug te dringen positief benadert,
- voor een wettelijke regeling het nodig is dat aan de AVG-eisen wordt voldaan, bijvoorbeeld dat de gegevensuitwisseling noodzakelijk is en proportioneel,
- het mede daarom belangrijk is dat de Functionarissen Gegevensbescherming van de betrokken organisaties en de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) hiernaar kijken,
- en u de bereidheid heeft zich in te zetten voor wetsaanpassing als blijkt dat daar de (enige) belemmering voor gegevensuitwisseling zit en dat zodoende de

voorgestelde gegevensuitwisseling voldoet aan de AVG-eisen.

- U schetst ook enige kanttekeningen, zoals aanvragen door niet-rechthebbenden en eventuele terugvorderingen voor de situatie dat een wettelijke grondslag voor gegevensuitwisseling tot de mogelijkheden behoort.
- In de brief is bovendien benoemd dat het in de sociale zekerheid niet gebruikelijk is om gegevens te gaan verzamelen voordat sprake is van een aanvraag. In het algemeen geldt het principe dat uitkeringsgerechtigden zelf een aanvraag moeten doen en de uitkering niet naar hen toe wordt gebracht. In de brief is aangegeven dat gegevensuitwisseling juist voor deze specifieke, anders moeilijk te benaderen doelgroep van kwetsbare ouderen wel nodig kan zijn.

#### Proces

- Voor uw informatie is van belang om te weten dat de SVB op dit moment onderzoekt op welke wijze gegevensuitwisseling mogelijk is, wat technische mogelijkheden zijn om gegevens over inkomen en vermogen te koppelen aan gegevens over onvolledige AOW. En welke technische mogelijkheden er zijn voor het waarborgen van de privacy (geanonimiseerde gegevenskoppeling via een blackbox).
- Afgesproken is dat de SVB een voorstel formuleert en door de functionarissen gegevensbescherming van UWV, Belastingdienst en SVB laat toetsen of daarmee aan de proportionaliteitsvereiste wordt voldaan. Vervolgens zal dit uitgewerkt plan aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden voorgelegd. Streven is dat dit door de AP getoetste plan van aanpak voor de zomer gereed is zodat hierover in de eerstvolgende brief over 'de stand van de uitvoering' naar de TK gerapporteerd kan worden.

De nota is afgestemd met de SVB, FEZ, WBJA en de afd. Handhaving en Gegevensuitwisseling.

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB regelingen

**Datum**  
10 februari 2020

**Onze referentie**  
2020-0000020892

7073

5.1.2.E



Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

Staatssecretaris

24/1 BW  
akkoord

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB  
regelingen

**Contactpersoon**

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e @minszw.nl

# nota

Regeling aanpak niet-gebruik AIO en  
gegevensuitwisseling

**Datum**

**Onze referentie**

2020-0000108438

Akkoord SG/DG

## 1. Status nota

Ter beslissing

## 2. Aanleiding

Naar aanleiding van het rapport 'Ouderdomsregelingen ontleed' van de Algemene Rekenkamer is bij brief van 17 februari 2020 (TK 2019-20, 29389, nr. 101) aan de Tweede Kamer toegezegd om na te gaan of het niet gebruik van de Aanvullende Inkomensvoorziening voor Ouderen (AIO) kan worden teruggedrongen door een gerichte benadering van potentieel rechthebbenden. Onlangs heeft de Tweede Kamer ook een motie aangenomen die de regering verzoekt om potentieel rechthebbenden gericht te informeren over de mogelijkheid om AIO aan te vragen en het daarheen te leiden dat de daartoe benodigde gegevensuitwisseling geen belemmering vormt (TK 2019-2020, 24515, nr.545).

Twee vraagstukken staan hierbij op de voorgrond. Het eerste vraagstuk is de wijze waarop op een proportionele manier de gegevensuitwisseling die hiervoor nodig is kan worden ingericht. De SVB ontwikkelt daarvoor samen met UWV, TNO en SZW een mogelijke, technische oplossing. Het tweede vraagstuk is juridisch en gaat om de vereiste wettelijke grondslag voor die gegevensuitwisseling. Daarvoor is SZW aan zet en daarover gaat deze beslispuntennota. Hij is afgestemd met WBJA, FEZ, SV/HG en de SVB.

## 3. Beslispunt

- U wordt gevraagd om in te stemmen met het ontwikkelen van een ministeriële regeling waarmee op grond van artikel 34a van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen (Wet SUWI) aan de SVB tijdelijk een taak wordt opgedragen zodat deze in de pilotfase een gerichte benadering van personen die potentieel in aanmerking komen voor AIO kan ontwikkelen en toepassen.

akkoord

## Kernpunten

- Door het opdragen van een concrete, duidelijke en nauwkeurige wettelijke taak aan de SVB ontstaat een verwerkingsgrondslag en voldoet de voor die taak noodzakelijke verwerking van persoonsgegevens aan de doelbinding die de AVG vereist.
- Door de specifieke taak nu in een ministeriële regeling vorm te geven kan de SVB op korte termijn aan de slag met de gegevensuitwisseling en de gerichte benadering van potentieel rechthebbenden.
- Voor de langere termijn kan op basis van behaalde resultaten worden gezien of en hoe deze op een meer permanente manier geregeld moet worden: een inbedding op wetsniveau zou dan passend zijn.
- Na uw instemming wordt de komende maanden de ministeriële regeling uitgewerkt, ter uitvoeringstoetsing aan de SVB, ter advisering aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en ter vaststelling aan u voorgelegd.

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB regelingen

**Datum**

**Onze referentie**  
2020-0000108438

## Toelichting

### *Niet-gebruik van de AIO*

De Aanvullende Inkomensvoorziening voor Ouderen (AIO) is algemene bijstand voor ouderen die zelf onvoldoende middelen van bestaan hebben. Het gaat daarbij vooral om ouderen die geen volledige AOW hebben opgebouwd omdat zij minder dan 50 jaar in Nederland gewoond of gewerkt hebben en nauwelijks over andere inkomens- of vermogensbronnen beschikken. Daarnaast gaat het om ouderen met een jongere partner die nog niet in aanmerking komt voor AOW, die als huishouden onvoldoende middelen hebben om van rond te komen (de AOW is voor hen 50% van de gehuwden-AOW, aangezien de jongere partner nog geen aanspraak op AOW heeft).

De AIO is onderdeel van de Participatiewet en wordt sinds 2010 door de SVB uitgevoerd. In totaal deden in 2019 zo'n 47.000 huishoudens daar een beroep op de AIO. Daarmee was een budget gemoeid van ca. 309 miljoen euro. De Algemene Rekenkamer concludeerde in haar onderzoek dat het niet-gebruik van de AIO hoog is, tussen de 33.970 (48%) en 50.745 (55%) huishoudens in 2017. Op dit moment wordt daar door het CBS, SVB en SZW aanvullend onderzoek naar gedaan. De SVB onderneemt al veel om het niet-gebruik zoveel mogelijk terug te dringen. Zo geeft de SVB op verschillende manieren voorlichting over de AIO in combinatie met voorlichting over de AOW, geeft de SVB onder meer extra informatie aan mensen met een onvolledige AOW-opbouw, werkt de SVB samen met gemeenten voor mensen die vanuit de bijstand naar de AIO zouden kunnen doorstromen, geeft de SVB samen met maatschappelijke organisaties voorlichtingsbijeenkomsten en heeft de SVB ook een AIO-check op internet gepubliceerd. Blijkbaar werkt dat nog niet voldoende.

### *Pilot SVB voor een gerichte benadering met proportionele gegevensuitwisseling*

Een meer gerichte benadering van potentieel rechthebbenden kan het niet-gebruik mogelijk verder terugdringen. In de Kamerbrief is aangegeven dat een meer gerichte benadering mogelijk is op basis van (bestands-)vergelijking als deze voldoet aan de voorwaarden die de AVG stelt.

Er is een gerechtvaardigde politieke verwachting dat de gerichte benadering van AOW-gerechtigden die na selectie op inkomensgegevens uit de Polisadministratie van het UWV een inkomen onder het bestaansminimum blijken te hebben, zal bijdragen aan een lager niet-gebruik. Zeker is dit niet, dit komt onder andere doordat niet wordt gekeken naar het vermogen terwijl de AIO wel strenge vermogenseisen kent. Bovendien kennen de gegevens uit de Polisadministratie

van UWV ook hun beperkingen (alleen inkomen uit loondienst). Daarnaast kan er sprake zijn van bewust niet-gebruik van de AIO, bijvoorbeeld omdat in de AIO beperkingen worden gesteld aan het aantal weken dat in het buitenland doorgebracht mag worden. Daarom wordt eerst in een pilot gekeken of de bestandsvergelijking leidt tot bruikbare gegevens en of de gerichte benadering leidt tot meer aanvragen. Deze pilot heeft een tijdelijk karakter en zal gedurende de looptijd ervan worden geëvalueerd. Als deze pilot effectief is, dan kan de taak op meer permanente wijze bij de SVB worden belegd.

De proportionaliteit van de inbreuk op de privacy van betrokkenen is hierin een belangrijk aandachtspunt. In de mogelijke oplossing die nu door de SVB wordt uitgewerkt, wordt de proportionaliteit nagestreefd met de inzet van multi-party-computation-(mpc)technologie. In het kort gaat het daarbij om een technologie waarbij meerdere partijen de nodige berekeningen op meervoudig versleutelde gegevens kunnen doen, waarbij de privacy van betrokkenen zo min mogelijk in het geding is en partijen (i.c. de SVB) alleen de tot personen herleidbare informatie krijgen die nodig is om de taak uit te voeren (i.c. het gericht benaderen van personen die gelet op de verkregen informatie mogelijk recht op AIO hebben). In deze specifieke situatie moet die technologie zich nog wel bewijzen en daarom komt er eerst een pilot voordat het op grote schaal wordt geïmplementeerd.

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB regelingen

**Datum**

**Onze referentie**  
2020-0000108438

#### *Gerichte benadering valt nog niet onder de huidige wettelijke taak*

De SVB kan vanwege de AVG alleen voor taken die bij (of krachtens) de wet zijn opgedragen – zoals de uitvoering van de AIO – gebruik maken van voor die taken noodzakelijke gegevens, ook als die (al dan niet nader genoemde) gegevens bij ketenpartners berusten. De betreffende ketenpartners zijn in de Participatiewet en de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen (Wet SUWI) genoemd, zoals de colleges van burgemeester en wethouders, de Belastingdienst en het UWV<sup>i</sup>.

De gerichte benadering is weliswaar gerelateerd aan de uitvoering van artikel 47a van de Participatiewet, maar valt daar niet onder 'uitvoering' te scharen omdat de gerichte benadering gebeurt zonder dat daarom is verzocht en voorafgaand aan een eventuele aanvraag om toekenning van AIO. De gerichte benadering van potentieel AIO-gerechtigden past wel binnen de algemene taakomschrijving van de SVB in artikel 34 lid 1c van de Wet SUWI, waarin staat dat zij belanghebbenden, waaronder uitkeringsgerechtigden, gevraagd en ongevraagd van deugdelijke informatie moet voorzien, maar dat is nog geen concrete taak waarvoor gegevensuitwisseling noodzakelijk is. Daardoor ontbreekt de verwerkingsgrondslag en kan de SVB nu nog geen gebruik maken van een bestandsvergelijking voordat iemand een aanvraag heeft gedaan.

#### *Gerichte benadering kan bij ministeriële regeling als taak worden opgedragen*

De SVB kan de taak (om het niet-gebruik van de AIO-regeling terug te dringen door gerichte benadering van potentieel rechthebbenden) alsnog opgedragen krijgen. Daarvoor bestaan drie mogelijkheden:

1. bij wet, door artikel 47a van de Participatiewet aan te passen in die zin;
2. bij algemene maatregel van bestuur met toepassing van artikel 34a van de Wet SUWI;
3. bij ministeriële regeling met toepassing van artikel 34a van de Wet SUWI.

De wetgever heeft hierin geen principieel verschil gemaakt tussen de keuze voor een amvb of een ministeriële regeling voor de uitbreiding van de taakstelling van de SVB. Een precedent van een taakuitbreiding van de SVB bij ministeriële regeling is de tijdelijke regeling overbruggingsuitkering AOW (OBR).

Het voorstel is om ook de taak tot gerichte benadering van potentiële AIO-gerechtigden ook in een tijdelijke ministeriële regeling op te dragen aan de SVB. Een ministeriële regeling is het laagste regelingsniveau en daarmee het snelst te realiseren. Tegen het gebruik van een ministeriële regeling bestaan geen belemmeringen vanuit wetstechnisch oogpunt. De regeling maakt een tijdelijke pilot mogelijk waarbij geen sprake van een (wijziging in) hoofdlijn van wetgeving of een (wijziging in) kerntaak van de SVB.

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB regelingen

**Datum**

**Onze referentie**  
2020-0000108438

#### *Afweging van alternatieven*

De totstandkomingsprocedures van een aanpassingswet of een AMvB zijn veel langer. Dat maakt het gebruik van dat niveau van regeling voor de tijdelijke pilot minder passend. Dat wordt anders als de taak op meer permanente wijze wordt belegd bij de SVB.

Wanneer als gevolg van deze pilot de keuze gemaakt wordt om deze taak permanent aan de SVB op te dragen, dan kan aanpassing van artikel 47a van de Participatiewet de aangewezen route zijn.

#### *Gevolgen van het opdragen van een wettelijke taak*

Door het opdragen van een wettelijke taak aan de SVB, wordt de verwerking van persoonsgegevens mogelijk op grond van artikel 6, eerste lid, onder c, van de AVG. De SVB wordt de verwerkingsverantwoordelijke, in de zin artikel 4 van de AVG. De uiteindelijke verwerkers zullen naar verwachting zowel het UWV (voor de inkomensgegevens) als de SVB zijn, maar is afhankelijk van de gekozen (versleutelde) methode van gegevensuitwisseling.

De uitwisseling van gegevens tussen de UWV en de SVB wordt dan mogelijk op grond van artikel 62, eerste lid, van de Wet SUWI. De verwerking van de persoonsgegevens voldoet in dat geval aan de doelbinding, namelijk de uitoefening van een bij of krachtens wet opgedragen taak.

#### *Financiële gevolgen*

De huidige AIO-raming is gebaseerd op het feitelijke gebruik van de AIO. Een logisch gevolg van een effectieve aanpak om het niet-gebruik terug te dringen is dat het leidt tot hogere uitkeringslasten, doordat meer mensen een beroep doen op de AIO. Dat betekent dat als pilot succesvol blijkt te zijn (niet-gebruik fors gereduceerd van de onderzochte groep) en wij besluiten om de pilot op grotere schaal voor te zetten of de methode te implementeren in de huidige werkzaamheden van de SVB de budgettaire effecten hiervan geraamd moeten worden. Deze meerkosten zullen opgevangen moeten binnen de SZW-begroting. Daarom is het van belang om de afweging om de pilot uit te rollen mee te laten lopen in de voorjaarsbesluitvorming.

#### *Uitwerking van de ministeriële regeling*

Als u daarmee instemt wordt in de komende maanden een ministeriële regeling opgesteld, voor uitvoeringstoetsing aan de SVB en ter advisering aan de Autoriteit Persoonsgegevens voorgelegd en ter vaststelling aan u aangeboden. In deze regeling en de bijbehorende toelichting wordt dan nader uitgewerkt hoe de pilot wordt ingevuld, welke verwerking van persoonsgegevens zal worden toegepast, wie de verwerker (in de zin van de AVG) is voor deze verwerking, welke verwerking proportioneel en subsidiair is en welke maatregelen getroffen zijn met het oog op de proportionaliteit. Daarnaast wordt een horizonbepaling opgenomen.

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB regelingen

**Datum**

**Onze referentie**  
2020-0000108438

---

<sup>i</sup> Het SUWI-stelsel voorziet in een wettelijke kader voor verwerking van persoonsgegevens. De AVG stelt voorwaarden aan de verwerking van persoonsgegevens. Voor verwerking van persoonsgegevens moet een 'verwerkingsgrondslag' bestaan. Deze is gelegen in de wettelijke taken van de SVB en het UWV. Daarnaast moet de verwerking voldoen aan de doelbinding. De gebruikte persoonsgegevens moeten verkregen zijn met het doel, waarvoor ze (weer) verwerkt worden. In dit geval is het doel de gezamenlijke uitvoering van de wettelijke taken van de ketenpartners in het SUWI-stelsel.

2845

5.1.2.E

Beleef met opm (5.1.2.E 20/3)

Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

Vraag: moeten we niet eerst 'langs' de  
AP voordat we de internetconsultatie  
in gaan? Wel allemaal met regeling.  
Minister voor APP Unap werk!

5.1.2.E

3-3

nota

Conceptregeling Pilot gegevensuitwisseling aanpak niet  
gebruik AIO

## TER BESLISSING

Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB  
regelingen

## Datum

10 maart 2022

## Onze referentie

2022-0000072932

## Opgesteld door

hr. 5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e@minszw.nl

## Tweede contactpersoon

## Uiterlijk bij

## Bijlage(n)

0

## Aanleiding

Om het niet-gebruik van de Aanvullende Inkomensvoorziening voor Ouderen (AIO) terug te dringen, werken SVB, UWV en SZW aan een pilot die gegevensuitwisseling mogelijk maakt tussen SVB en UWV op basis van welke gegevens de potentiële AIO-rechthebbende kan worden benaderd. Om deze pilot mogelijk te maken, is bijgevoegde conceptregeling opgesteld.

## Geadviseerd besluit

- Kunt u instemmen met de conceptregeling die het mogelijk de pilot uit te voeren?
- Kunt u instemmen met het aanbieden van de conceptregeling voor Internetconsultatie?
- Indien u hebt ingestemd, zal DG SZI de SVB en UWV verzoeken een uitvoeringstoets uit te voeren.
- De stukken zijn afgestemd met WBJA, SVB en UWV.

J Volgende de dingen?  
waar zit de AP in  
dit traject?

## Kernpunten

## De aanleiding

- Zowel de Algemene Rekenkamer als het CBS hebben vastgesteld dat het niet-gebruik van de AIO aanzienlijk is. Daarop heeft het toenmalige kabinet de Tweede Kamer (TK) toegezegd<sup>1</sup> om te bezien of dit niet-gebruik kan worden teruggedrongen door gegevensuitwisseling tussen de SVB en UWV.
- Om gegevens uit te wisselen, moet worden voldaan aan twee vereisten:
  - De uitwisseling moet conform de eisen uit de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) plaatsvinden;
  - Er moet een wettelijke grondslag zijn.

## Gegevensuitwisseling conform AVG

- De SVB heeft met TNO en het UWV onderzocht welke technologie ingezet kan worden om tot een proportionele gegevensuitwisseling te komen. Uitkomst is dat 'Multi-Party Computation' (MPC) hiertoe de beste garanties biedt.
- MPC maakt het mogelijk om berekeningen te doen op verschillende datasets zonder deze gegevens op één plek samen te brengen of de inhoud van de datasets met elkaar te delen. Hierdoor kunnen partijen gegevens met elkaar uitwisselen maar zonder de inhoud van die gegevens te kennen.

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2019-2020, 29 389, nr. 101.

- Deze technologie is getest met een fake dataset (dus zonder echte persoonsgegevens). De werking van de technologie is aangetoond. De voorgenomen pilot (met echte gegevens) is erop gericht (1) om meer te leren over de inzet en mogelijkheden van deze technologie, (2) inzicht in de omvang/samenstelling van het niet-gebruik AIO en de klantbenadering en (3) inzicht in structurele toepassing van deze technologie (productiefase).
- Op de toepassing van deze techniek in de voorgenomen pilot is door zowel de SVB als SZW een (voorlopige) Privacy Impact Assessment (PIA) uitgevoerd en zijn aanpassingen en maatregelen genomen om de risico's te verkleinen.
- In de bijlage treft u een beschrijving van de pilot en de MPC technologie.

**Datum**

10 maart 2022

**Onze referentie**

2022-0000072932

*De wettelijke basis - regeling*

- In de sociale zekerheid geldt dat de burger zelf eerst een aanvraag moet doen, voordat de overheid een taak heeft en persoonsgegevens mag verwerken. Bij niet-gebruik ontbreekt het de SVB aan de wettelijke taak om hiertoe gegevens te verwerken.
- Er is voor gekozen om de tijdelijke taak per ministeriele regeling met toepassing van artikel 34a van Wet SUWI te regelen. Dit naar voorbeeld van de tijdelijke regeling overbruggingsuitkering AOW (OBR). Uw voorganger is daar eerder per nota over geïnformeerd (bijlage I).
- Een ministeriële regeling is het laagste regelingsniveau en daarmee het snelst te realiseren. Tegen het gebruik van een ministeriële regeling bestaan geen belemmeringen vanuit wetstechnisch oogpunt. De regeling maakt een tijdelijke pilot mogelijk waarbij geen sprake van een (wijziging in) hoofdlijn van wetgeving of een (wijziging in) kerntaak van de SVB.
- In de regeling krijgt de SVB deze taak (gericht onderzoeken en informeren) waardoor persoonsgegevensverwerking mogelijk wordt op grond van de AVG. De uitwisseling met UWV wordt mogelijk op grond van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen (SUWI).
- De regeling betreft een pilot met een beperkte looptijd. Na evaluatie van de pilot, kan worden besloten tot een permanente regeling. Wanneer als gevolg van deze pilot de keuze gemaakt wordt om deze taak permanent aan de SVB op te dragen, dan kan aanpassing van artikel 47a van de Participatiewet de aangewezen route zijn.
- Daarop vooruitlopend kan de tijdelijke regeling worden verlengd. De horizonbepaling van 3 jaar voorkomt echter dat de regeling in stand blijft ook als deze niet effectief is.

*Advisering derden en vervolgproces*

- Indien u akkoord bent met de conceptregeling zal DG SZI de SVB en UWV verzoeken de regeling te beoordelen op o.a. uitvoerbaarheid. De SVB en UWV hebben circa 6 weken nodig om de toets uit te voeren.
- Parallel aan de uitvoeringstoetsen wordt de Functionaris Gegevensbescherming (FG) van SZW de PIA ter beoordeling en advies aangeboden en wordt de conceptregeling voor 4 weken ter Internetconsultatie aangeboden.
- De uitkomsten van de u-toetsen, de Internetconsultatie en de beoordeling van de PIA door de FG worden verwerkt in de regeling en de PIA. Vervolgens wordt de Autoriteit Persoonsgegevens om advies gevraagd.
- Het is de verwachting dat de regeling medio 2022 wordt gepubliceerd waarna de pilot kan starten. De pilot kent een doorlooptijd van circa 9 maanden.

*Politieke context en -risico's*

- De TK hecht belang aan het terugdringen van het niet-gebruik van de AIO. De TK heeft daartoe een motie<sup>2</sup> aangenomen die de regering verzoekt om potentieel rechthebbenden gericht te informeren en zorg te dragen dat de daartoe benodigde gegevensuitwisseling geen belemmering vormt.
- De toegepaste techniek is een vorm van profiling (selectie) waarbij gebruik wordt gemaakt van algoritme (toepassen van persoonskenmerken). De toegepaste techniek betreft echter geen zelflerend algoritme dat tot potentiële bevooroordeelde output/discriminatie/stigmatisering kan leiden.
- Een aanzienlijk deel van de doelgroep zullen Nederlanders met een migratie-achtergrond zijn. Zij hebben door verblijf in het buitenland (voordat men ingezetene werd) een onvolledige AOW kunnen opbouwen. In de pilot worden geen gegevens over tweede nationaliteit/migratieachtergrond verwerkt.

**Datum**  
10 maart 2022

**Onze referentie**  
2022-0000072932

## Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Achtergrondinformatie	
2	Concept regeling	

---

<sup>2</sup> TK 2019-2020, 24515, nr.545.

## Bijlage: Pilot en MPC Technologie

**Datum**  
10 maart 2022

**Onze referentie**  
2022-0000072932

De pilot betreft een technische voorziening waarmee gegevens zodanig kunnen worden uitgewisseld dat de SVB en UWV niet meer van de desbetreffende personen te weten komen dan zij reeds weten over de betreffende personen. De SVB heeft hiervoor samen met UWV, TNO en het ministerie van SZW een technologie voor MultiPartyComputation (MPC) op basis van 'homomorfe encryptie' ontwikkeld. Met deze technologie is het de bedoeling dat inkomensgegevens zodanig dubbel versleuteld, uitgewisseld en door de SVB bewerkt worden, dat de uiteindelijke uitkomst van de bewerking is dat alleen de SVB komt te weten voor welke huishoudens (dus een 'ja' en geen inkomensgegevens zelf) een gerichte benadering relevant kan zijn. Dit op basis van het criterium dat het huishoudinkomen waarschijnlijk lager is dan het maximum uit de inkomensnorm uit de AIO, waardoor mogelijk recht op AIO kan bestaan. De pilot is in de volgende processtappen onder te verdelen:

- A. Voorselectie van de doelgroep voor uitwisseling;
- B. De MPC-uitwisseling;
- C. Het contacteren van de potentiële niet-gebruikers
- D. Evaluatie.

### *A. Voorselectie*

- SVB stelt een lijst van BSN op van personen uit huishoudens, waarvan ze graag willen weten of deze huishoudens op basis van inkomen niet uitgesloten kunnen worden van AIO. De SVB zet dit bestand met standaard kluisversleuteling in de kluis voor UWV. UWV haalt het bestand uit de kluis en ontsleutelt het bestand.
- UWV zoekt de relevante bruto inkomensgegevens op van deze personen in de polisadministratie en voegt deze toe aan het bestand.

### *B. De MPC-uitwisseling*

- UWV versleutelt deze bruto inkomensgegevens in het bestand. Het volledige bestand wordt standaard kluis versleuteld en wordt in de kluis gezet voor de SVB. De SVB haalt het bestand uit de kluis, ontsleutelt het standaardgedeelte, en verifieert of de data van BSN's is opgeleverd. Daarna vult de SVB het bestand aan met de gepseudonimiseerde compositie van de huishoudens per BSN en de gepseudonimiseerde drempelwaarden. SVB bepaalt in MPC-versleutelde vorm (bij benadering) de netto inkomsten van de huishoudens.
- Met behulp van het UWV wordt het resultaat verkregen welke huishoudens potentieel AIO-gerechtigd zijn. De SVB haalt de lijst met potentiële AIO-klanten uit de kluis.
- In casu betekent dit dat UWV alleen weet van wie de gegevens geleverd moeten worden en de SVB alleen weet voor wie een gerichte benadering (huishoudens onder het norminkomen) vanwege mogelijk niet-gebruik aan de orde is.

### *C. Het contacteren van de potentiële niet-gebruikers*

- SVB benadert de doelgroep potentieel AIO-gerechtigde (en partners) actief. Omdat het hier potentieel AIO-gerechtigde betreft, betreft het een doelgroep in een potentiële kwetsbare financiële en sociale situatie.
- De SVB vermoedt dat het niet-gebruik voor een deel uit bewust niet-gebruik en voor een deel uit onbewust niet-gebruik bestaat. De pilot heeft daarom ook

het doel om een aantal vragen te beantwoorden zodat het bewuste niet-gebruik geanalyseerd kan worden.

- De SVB heeft een plan van aanpak gemaakt voor het benaderen van de klanten. Dit plan is gemaakt in samenwerking met gedragsdeskundigen. De informatie die beschikbaar komt met de benadering van potentiële AIO-gerechtigden worden geanonimiseerd voordat deze wordt geanalyseerd.

**Datum**

10 maart 2022

**Onze referentie**

2022-0000072932

#### *D. De evaluatie*

- Als laatste fase wordt de pilot geëvalueerd. De evaluatie beslaat:
  - (1) Inzicht in de inzet en mogelijkheden van de technologie. Hoe kan MPC-technologie ons helpen bij het uitwisselen van gegevens die normaal gesproken niet mogen worden uitgewisseld i.v.m. proportionaliteit en doelbinding? Wat zijn de technische voorwaarden voor een goede uitwisseling en hoe kan de technologie voldoen aan de juridische eisen van noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit bij gegevensuitwisseling?
  - (2) Inzicht in de omvang/samenstelling van het niet-gebruik AIO en de klantbenadering. Wat is de omvang en samenstelling van de groep (on)bewuste niet-gebruikers? Helpt een gerichte benadering, en in hoeverre, om het niet-gebruik AIO te verlagen om te bepalen of de aanpak effectief is?
  - (3) Inzicht in structurele toepassing van deze technologie (productiefase). Wat betekenen de uitkomsten voor het blijvend gebruiken van MPC-technologie? Onder welke noodzakelijke voorwaarden (technische en beheer- aspecten, kosten-baten, juridische)?

9074/0

Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

Heel veel dank!  
Gr.lyn dat de  
AP positief is!

5.1.2.E

10-9

Aan

Minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen

## TER BESLISSING

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB  
regelingen

## Datum

23 augustus 2022

## Onze referentie

2022-0000179553

## Opgesteld door

hr. 5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e@minszw.nl

## Tweede contactpersoon

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e@minszw.nl

## Bijlage(n)

1

## nota

Publicatie tijdelijke regeling pilot bevordering gebruik AIO

## Aanleiding

Om het niet-gebruik van AIO terug te dringen, wordt een pilot gestart die gegevensuitwisseling mogelijk maakt tussen de SVB en UWV op basis waarvan potentiële rechthebbenden worden benaderd. De U-toetsen van de SVB en UWV zijn ontvangen. Ook heeft de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) (positief) advies uitgebracht. De uitkomsten van deze consultaties zijn verwerkt in de regeling en toelichting. De regeling kan, na uw akkoord, worden gepubliceerd zodat de pilot kan starten.

fijn!

## Geadviseerd besluit

- Kunt u instemmen met de regeling waarin de uitkomsten van de consultaties van de SVB, UWV en AP zijn verwerkt?
- Indien u akkoord bent, verzoek ik u de ministeriële regeling te ondertekenen. De regeling treedt in werking daags na publicatie in de Staatscourant.
- De regeling is afgestemd met de SVB, UWV, FEZ en WBJA.

## Kernpunten

## U-toetsen SVB en UWV

- De SVB geeft aan dat de tijdelijke regeling uitvoerbaar en handhaafbaar is. De SVB voorziet geen juridische risico's.
- Naast enkele wetstechnische opmerkingen, geeft de SVB aan dat in tegenstelling tot wat in de conceptregeling staat, de SVB geen nieuw algoritme gaat ontwikkelen maar dat het gaat om een regulier algoritme vergelijkbaar met algoritmen die nu ook al worden toegepast in de huidige praktijk van de SVB. Dit is in de regeling verwerkt.
- De eenmalige uitvoeringskosten bedragen circa € 505.000 en hebben betrekking op de kosten van TNO, projectaansturing en onderzoek. Deze kosten worden door SZW vergoed via het reguliere wettelijk kader.
- UWV geeft aan dat pilot uitvoerbaar is op voorwaarde dat de vereiste encryptiesoftware ter beschikking wordt gesteld. TNO heeft deze reeds ter beschikking gesteld.

## Autoriteit Persoonsgegevens

- De AP heeft een tweetal opmerkingen gemaakt bij de conceptregeling:
  - Over de omgang met het bestand van ca. 1000 personen die door de SVB benaderd zullen worden en welk bestand het resultaat is van de bestandsvergelijking, zijn geen voorschriften opgenomen in de regeling.

Gezien het gevoelige karakter van deze gegevens acht de AP dit wel wenselijk.

**Datum**  
23 augustus 2022

**Onze referentie**  
2022-0000179553

- 2) De AP merkt op dat de op het eerste gezicht lange looptijd van de horizonbepaling (drie jaar) niet is beargumenteerd. Dit is wel wenselijk.
- Naar aanleiding van het advies van de AP zijn de regeling en toelichting aangepast. Opgenomen is dat de SVB de gegevens van geselecteerde en te benaderen personen enkel in het kader van (de evaluatie van) de pilot mag verwerken. De uitkomsten van de bestandsvergelijking mogen alleen gebruikt worden om mensen te benaderen voor deze pilot en hun eventuele aanvraag van AIO op dat moment. Voor andere doeleinden mogen ze niet verwerkt worden. De persoonsgegevens kunnen worden bewaard gedurende de looptijd van de pilot.
  - Verder is in de toelichting beargumenteerd waarom is gekozen voor een horizonbepaling van drie jaar. Dit maakt het mogelijk voldoende tijd te hebben de pilot te doorlopen, een evaluatie uit voeren en de daaropvolgende besluitvorming over een mogelijk vervolg vorm te geven.

*Vervolg*

- Na uw akkoord en ondertekening zal de pilot starten daags nadat de regeling is gepubliceerd in de Staatscourant. De pilot kent een doorlooptijd van circa negen maanden.

**Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Actie</b>	<b>Informatie</b>
1	Te publiceren regeling	Publiceren (WBJA)	

# Het BEATRICES Project: armoede terugbrengen zonder privacy van burgers te schenden

TNO, Novum, SVB, UWV

---

Nederland kent verschillende vormen van aanvullende inkomensvoorzieningen, maar niet elke burger weet dat hij of zij daar recht op kan hebben. De SVB zou graag die mensen proactief willen benaderen, maar bij het identificeren van potentiële voorzieningsgerechtigden is het ook van belang om de privacy van burgers te waarborgen. Daarom is TNO samen met Novum (het innovatielab van de SVB), de SVB en UWV een onderzoek begonnen om te achterhalen of met geavanceerde cryptografische technieken de SVB in staat is om potentiële voorzieningsgerechtigden te identificeren, mét behoud van privacy.

In dit artikel presenteren we de resultaten van dit onderzoek. We staan stil bij de gekozen technologische oplossing en leggen uit hoe deze voldoet aan de eisen van zowel de SVB als UWV op het gebied van privacy.

## Het probleem: niet-gebruik van AIO terug te dringen

Gepensioneerden met een laag inkomen die aan een aantal andere voorwaarden voldoen, hebben recht op een aanvullend inkomen: de Aanvullende Inkomensvoorziening Ouderen, oftewel AIO. Echter bleek uit onderzoek van de Algemene Rekenkamer ([Algemene Rekenkamer, 2019](#)) dat ongeveer de helft van de AIO-gerechtigden geen AIO ontvangt. Een gedeelte van de doelgroep weet wellicht niet dat ze recht op AIO heeft.

De Tweede Kamer heeft opgeroepen om het niet-gebruik van de AIO terug te dringen. Maar hoe kan de SVB potentiële AIO-gerechtigden benaderen? Contact opnemen met alle gepensioneerde mensen is geen haalbare oplossing.

Er is een voorselectie nodig. Hierbij kan men kijken naar de inkomens van mensen, omdat een gepensioneerde alleen recht op AIO heeft, als hij of zij een laag inkomen heeft. Maar de SVB beschikt niet over inkomensgegevens: die zijn onder beheer van UWV.

## Gegevens koppelen en privacy-risico's

Het inkomen en de samenstelling van het huishouden zijn nodig om potentiële AIO-gerechtigden te identificeren. Deze persoonlijke gegevens kunnen niet zomaar gekoppeld worden. Er is een wettelijke grondslag nodig en in een zogenaamde Privacy Impact Assessment (PIA) is onderzocht wat de risico's zijn voor de betreffende persoonsgegevens en in hoeverre een onverhoopte fout in een privacy-inbreuk kan resulteren. Voor AIO woog het koppelen van gegevens van miljoenen mensen niet op tegen het achterhalen van een potentiële doelgroep van ongeveer 50 000 mensen.

Gelukkig bieden wetenschappelijke ontwikkelingen op het gebied van Privacy by Design hiervoor een oplossing. Geavanceerde cryptografische technieken, bekend als Secure Multi-Party Computation, oftewel MPC, zorgen ervoor dat bepaalde analyses uitgevoerd kunnen worden op basis van gevoelige inputgegevens zónder die inputgegevens te delen. TNO is een pionier in Nederland en Europa op gebied van toegepaste MPC. In een project tussen TNO, Novum, de SVB en UWV wordt de haalbaarheid en de impact op privacy van een MPC-gebaseerde oplossing onderzocht. Het project

heet BEATRICS: de BEstrijding van Armoede en Terugbrengen van Risico's met Cryptografische Security.

## Secure Multi-Party Computation

De AIO-case is een voorbeeld van een vaak voorkomend dilemma: aan de ene kant het doel om samen te werken en informatie te delen, en aan de andere kant privacy- en confidentialiteitseisen om gegevens te beschermen.

Echter is het vaak het geval dat organisaties niet geïnteresseerd zijn in de ruwe gegevens van andere organisaties, maar in conclusies uit deze gegevens. In het geval van AIO wil de SVB niet de inkomstgegevens van alle gepensioneerde mensen weten, maar alleen weten welke huishoudens een laag inkomen hebben en dus potentieel recht op AIO. MPC zorgt ervoor dat die conclusies getrokken kunnen worden, terwijl de gegevens afgeschermd blijven.

MPC is een verzameling van geavanceerde cryptografische technieken en kent talloze variaties in onder andere het aantal betrokken partijen en het security- en communicatiemodel. Deze technieken zijn heel krachtig: wetenschappers hebben aangetoond dat alle berekeningen veilig geëvalueerd kunnen worden op een MPC-manier, met garantie van privacy van de inputgegevens en van juistheid van het resultaat.

De uitdaging van MPC zit vaak in de praktische rekentijd en de schaalbaarheid van de oplossing. Daarom is MPC nog geen kant-en-klaar product: het ontwikkelen van een geschikte MPC-oplossing vraagt om gespecialiseerde kennis.



## De MPC oplossing

De MPC-oplossing van BEATRICS is gebaseerd op een *homomorfe-encryptiesysteem*: daarmee kunnen partijen gegevens versleutelen en berekeningen uitvoeren op de versleutelde gegevens zonder die tussendoor te ontsleutelen. We leggen eerst uit in wat meer details hoe dit werkt en presenteren dan de gehele oplossing.

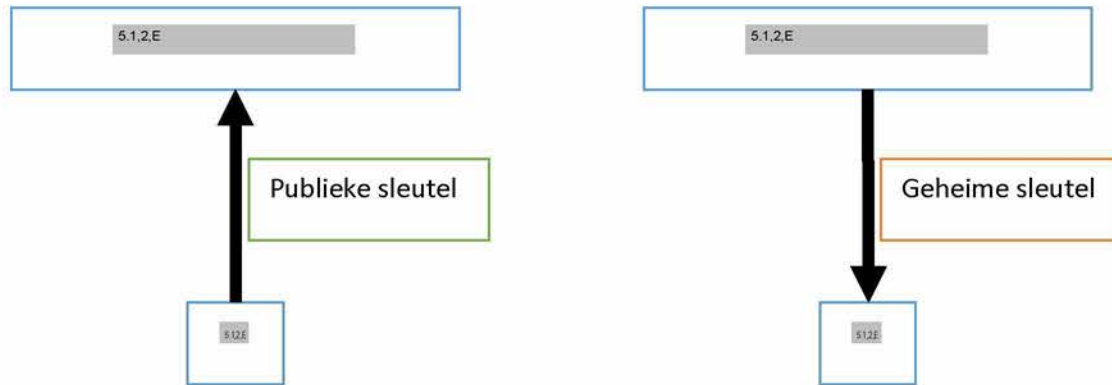
### (Additief-) homomorfe encryptie

BEATRICS maakt gebruik van een zogenaamd asymmetrisch encryptiesysteem. Dit betekent dat er twee reeksen van cijfers worden gemaakt: een publieke sleutel en een geheime sleutel.

Met de publieke sleutel kan men data versleutelen, dus er een reeks van karakters van maken die willekeurig lijkt, een zogenaamde cijfertekst. Met de publieke sleutel kan men niet ontsleutelen:

mocht iemand een waarde versleutelen met de publieke sleutel en die oorspronkelijke waarde vergeten, dan is die persoon niet in staat om de oorspronkelijke waarde weer te reconstrueren aan de hand van de cijfertekst en de publieke sleutel. Bovendien is het versleuteling een gerandomiseerde proces: dat betekent dat twee keer dezelfde waarde versleutelen resulteert in twee totaal verschillende cijferteksten.

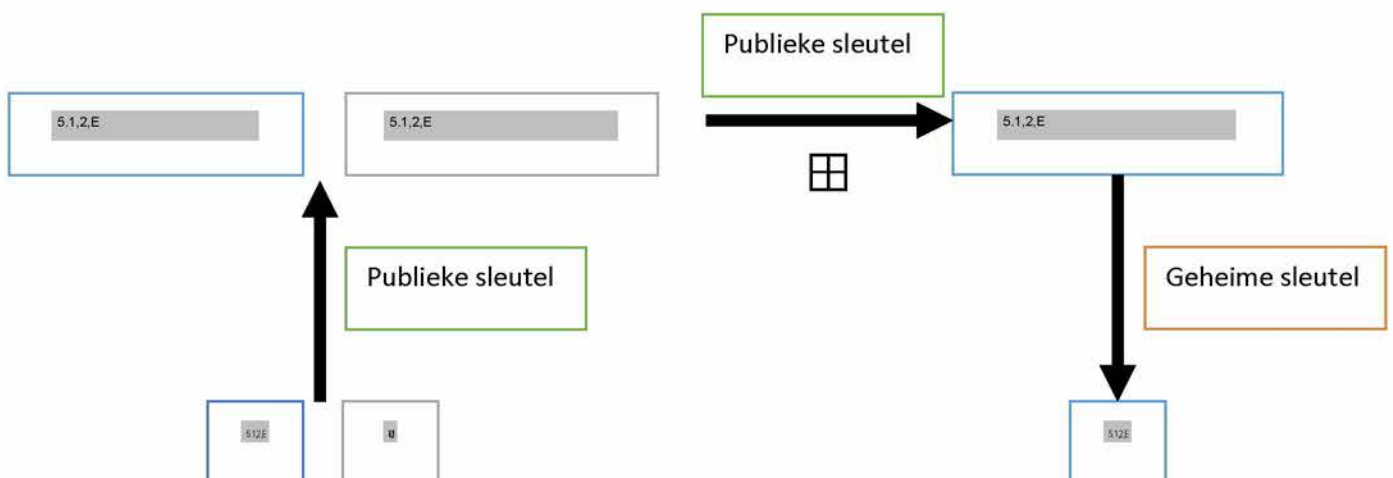
Met de geheime sleutel kan men alle cijferteksten (versleuteld met de bijbehorende publieke sleutel) ontsleutelen.



Figuur 1: schema asymmetrische encryptiesysteem

Een (asymmetrisch, additief-) *homomorfe* encryptiesysteem heeft nog een belangrijke eigenschap: getallen kunnen opgeteld en afgetrokken worden in het gecijferde domein. Stel dat twee getallen  $a$  en  $b$  worden versleuteld met de publieke sleutel: dit resulteert in cijferteksten  $x_a$  en  $x_b$ . Er is bij homomorfe encryptie een speciale operatie  $\boxplus$ , een speciale manier om cijferteksten bij elkaar op te tellen, zonder dat tussendoor ontsleutelen nodig is. Als het resultaat van  $x_a \boxplus x_b$  ontsleuteld wordt, dan is de uitkomst  $a + b$ . Dit stelt iemand in staat om twee versleutelde waarden op te tellen zonder de inhoud van de waarden te kennen.

Met zo'n encryptiesysteem kunnen dus getallen in de gecijferde domein opgeteld en afgetrokken worden. Deze eigenschappen hebben dan een cruciale rol in de BEATRICES-oplossing, zoals wordt in de volgende sectie uitgelegd.



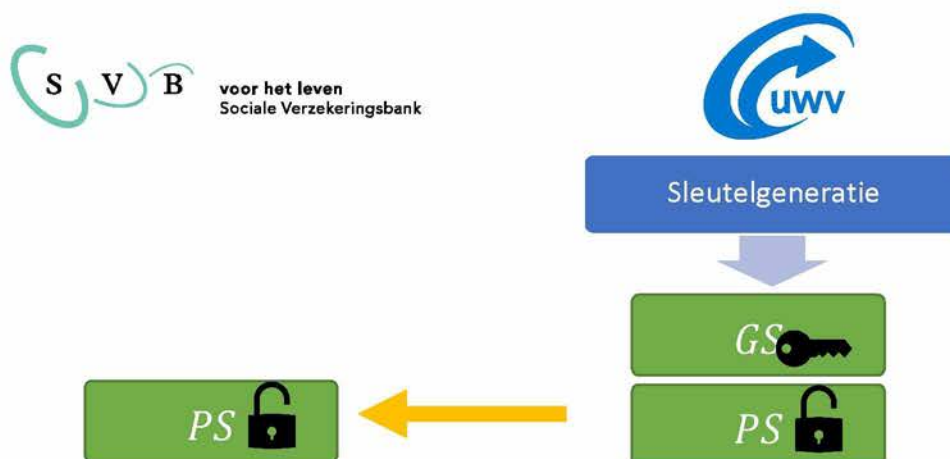
Figuur 2: schema homomorfe encryptiesysteem

## De oplossing aan de hand van homomorfe encryptie

Aan de hand van een (additief-) homomorfe encryptiesysteem is binnen het BEATRICES-project een oplossing ontwikkeld die de SVB en UWV in staat stelt om potentiële AIO-gerechtigden te identificeren zonder de onderliggende gegevens met elkaar te delen. De oplossing werkt in 5 stappen:

1. Ten eerste stuurt de SVB de lijst van gepensioneerde mensen en van hun geregistreerde partners naar UWV toe. Het recht op AIO wordt namelijk bepaald aan de hand van de huishoudensinkomen.
2. UWV ontvangt de lijst met personen en zoekt de bijbehorende belangrijkste bruto-inkomstengegevens. Deze worden *niet* direct naar de SVB gestuurd: de privacy-schending zou niet proportioneel zijn.

In plaats daarvan genereert UWV een publieke en een geheime sleutel voor het homomorfe encryptiesysteem. UWV gebruikt de publieke sleutel om de bruto-inkomstengegevens te versleutelen. De versleutelde inkomensgegevens worden gestuurd naar de SVB.

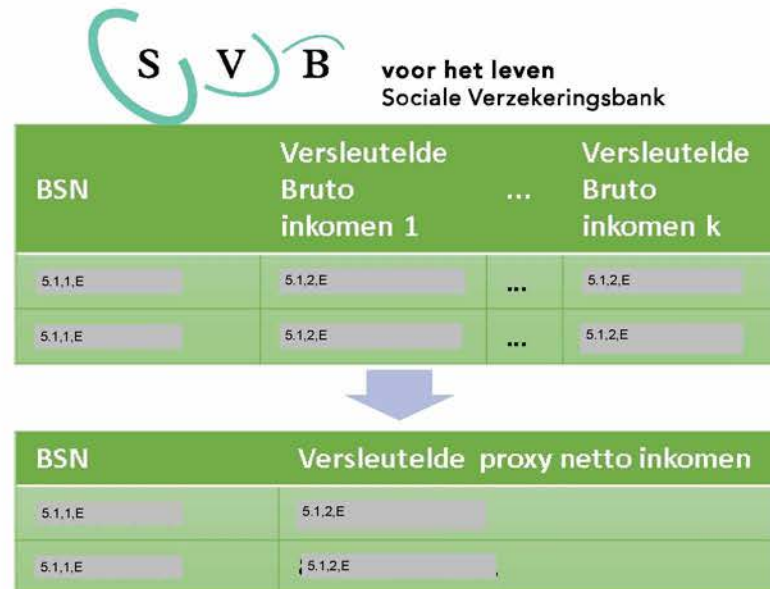


Figuur 3: Sleutelgeneratie en -uitwisseling



Figuur 4: Versturen van versleutelde gegevens

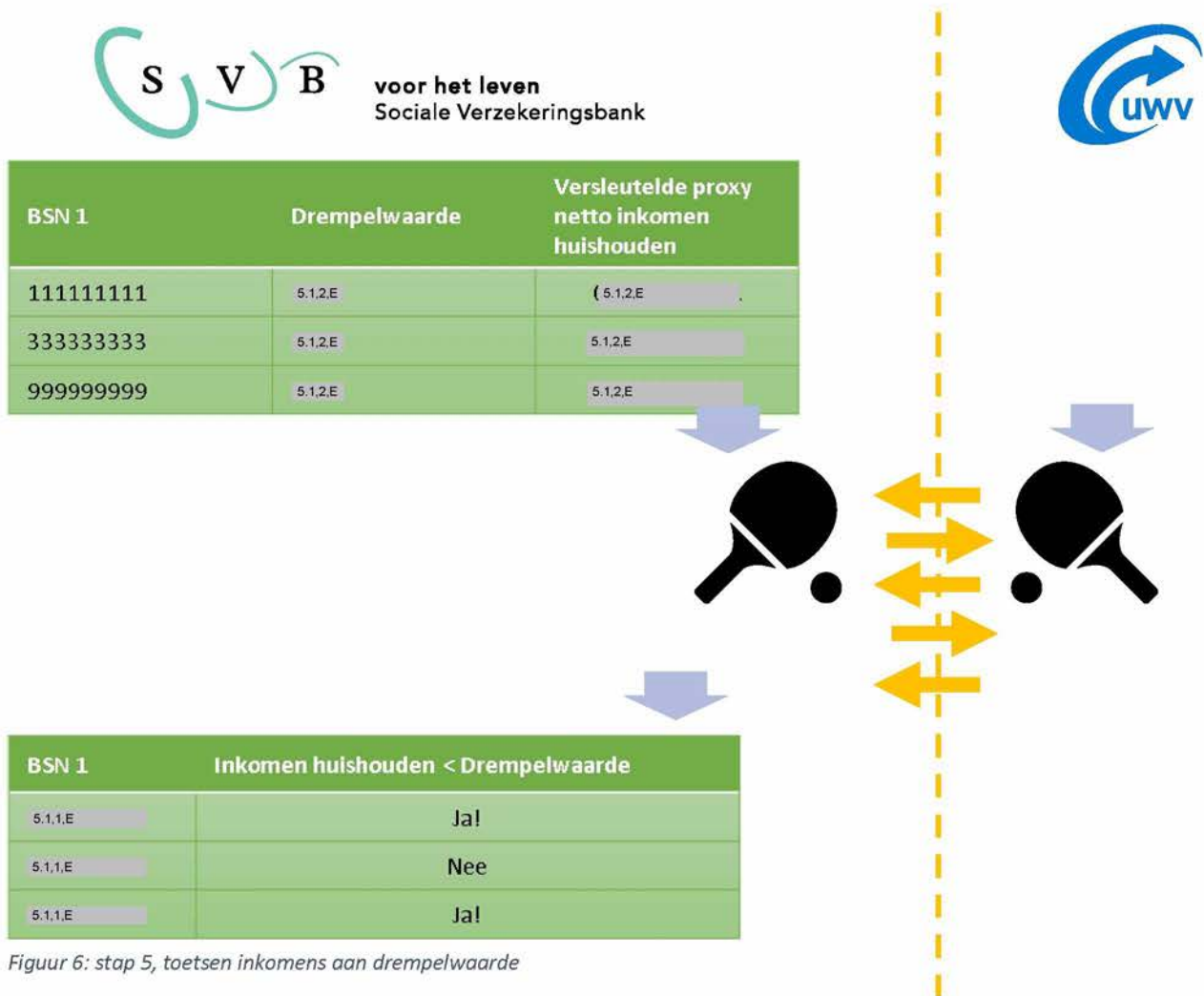
3. De SVB gebruikt de versleutelde bruto-inkomstengegevens om een benadering van het netto inkomen (proxy) van deze individuen te berekenen door bewerkingen uit te voeren op de versleutelde data. Deze benadering van het netto inkomen is nodig om aan de eisen van dataminimalisatie te voldoen en zou precies genoeg moeten zijn om te beoordelen welke personen een laag inkomen hebben, zonder dat er personen onterecht worden gediskwalificeerd.



*Figuur 5: stap 3, berekening benadering netto inkomens*

4. De SVB weet welke personen een huishouden vormen en berekent dan het versleutelde proxy netto inkomen per huishouden.
5. De laatste stap is het toetsen van de versleutelde proxy netto inkomen aan de drempelwaarde voor AIO: alleen huishoudens met een inkomen onder de drempelwaarde komen mogelijk in aanmerking voor AIO. Deze operatie, een vergelijking van versleutelde waardes, kan ook geëvalueerd worden zonder de onderliggende waardes te ontsleutelen, net zoals optellen en aftrekken; maar daarvoor is samenwerking van de beheerder van de geheime sleutel nodig: UWV. Er wordt een interactief protocol uitgevoerd, waar de SVB en UWV versleutelde waardes uitwisselen, totdat de SVB leert wat de uitkomst van de vergelijking is. Ondanks deze interactie leert UWV niets over de netto-inkomens noch over de uitkomst van de vergelijking, en leert de SVB alleen maar de uitkomst van de vergelijking.

Zie ook de box hieronder voor een gesimplificeerde voorbeeld van hoe een vergelijking tussen twee versleutelde waardes werkt. Meer details kun je vinden in (Veugen, 2018).



Figuur 6: stap 5, toetsen inkomens aan drempelwaarde

Een versimpeld voorbeeld: stel dat het inkomen alleen maar 0 of 1 kan zijn en dat de drempelwaarde 1 is. De SVB wil weten of het inkomen  $a$  kleiner is dan 1, maar alleen de versleuteling  $[a]$  van  $a$  is bij de SVB bekend. Op de volgende manier kan de SVB in samenwerking met UUV te weten komen of  $a < 1$  zonder direct  $[a]$  te ontsleutelen:

Het probleem kan teruggebracht worden naar de vraag of  $a$  gelijk is aan 0. Dit kan de SVB leren (zonder dat UUV dat leert) door middel van de volgende interactieve procedure:

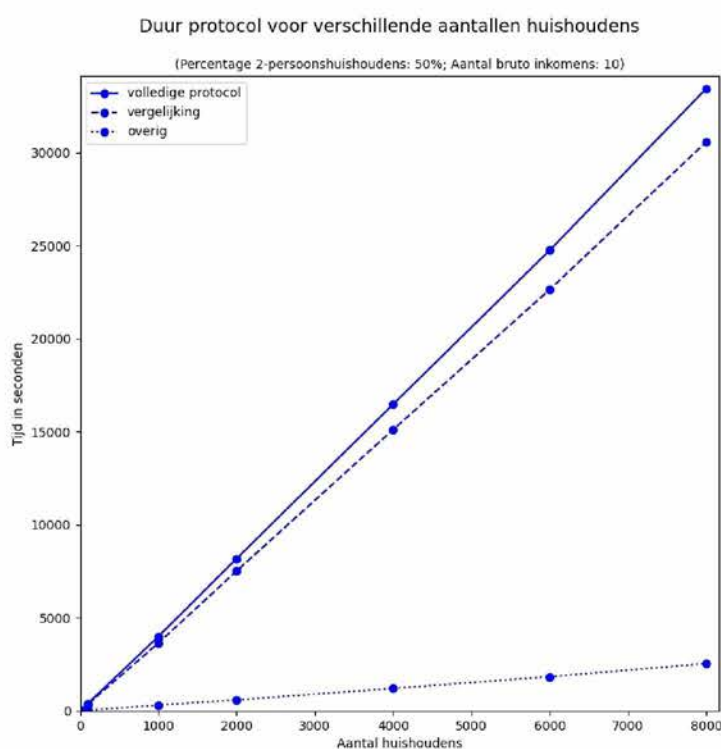
- De SVB gaat de waarde  $[y]$  delen met UUV. Eerst gooit SVB een muntje op.
  - Bij kop geldt:  $[y] = [a]$ .
  - Bij munt geldt:  $[y] = [1] \boxminus [a]$  waarbij  $[1]$  de versleuteling van 1 is en " $\boxminus$ " staat hier voor de homomorfe "min" operatie.
- UUV ontsleutelt  $[y]$ , en krijgt daarmee een getal  $y$ . UUV weet niet of SVB kop of munt gegooit heeft, dus weet niet of  $y = a$  of  $y = 1 - a$ . UUV stuurt dan  $y$  naar de SVB.
- SVB weet wel of het kop of munt was:  $y = a$  als het kop was of  $y = 1 - a$  als het munt was. Zodra de SVB de waarde  $c$  ontvangt van UUV, kan SVB afleiden wat de waarde van  $a$  is.

Dit is een versimpeld voorbeeld, maar illustreert wel hoe UUV *niet* kan leren wat de waarde van  $a$  is door mee te werken aan het ontsleutelen van een gemaskeerde waarde. Dit is in de kern hoe het vergelijgingsprotocol van BEATRICES werkt.

## Resultaten en compatibiliteit met privacy-wetgeving

De gepresenteerde oplossing voldoet aan de eisen van zowel de SVB als UWV: de privacy van de betreffende personen wordt beschermd en er worden geen nieuwe persoonsgegevens aangemaakt door UWV. De homomorfe encryptie oplossing is naar verwachting ook compatibel met de data-uitwisselingssystemen van SVB en UWV.

TNO heeft een proof-of-concept ontwikkeld en deze getest met fake gegevens. Deze proof-of-concept bestaat namelijk uit twee modules inclusief grafische gebruikersinterface: één voor de SVB en één voor UWV. De proof-of-concept is geïnstalleerd op een machine in Den Haag en een in Groningen om de efficiëntie van de oplossing te meten. In Figuur 7 zie je de schaalbaarheidsresultaten: in deze eerste, niet-geoptimaliseerde vorm duurt de berekening voor een (synthetische) dataset met 8000 individuen minder dan 10 uur. Dit is veel langzamer dan een reguliere data-uitwisseling, maar snel genoeg voor praktisch gebruik.



Figuur 7: rekentijd a.d.h.v. aantal huishoudens

Naast deze technische resultaten wordt er ook een privacy impact assessment (oftewel PIA) gedaan om vast te stellen dat de oplossing juridisch in lijn is met de wet- en regelgeving rondom bescherming van persoonsgegevens. Een PIA is en blijft essentieel, ook voor technologische oplossingen die privacy waarborgen zoals MPC.

## Conclusies

De proof-of-concept is succesvol afgerond en voldoet aan de gestelde eisen. Mits de PIA ook positief is, zal het BEATRICES-project verder gaan naar een pilot-fase. Tijdens de pilot zal de oplossing geïnstalleerd worden in een omgeving van de SVB en UWV en is het doel om zo'n duizend potentiële

AIO-gerechtigden te identificeren via MPC. Door deze personen te benaderen ontstaat meer inzicht of het niet-gebruik van AIO door de MPC-aanpak teruggebracht kan worden.

Het BEATRICES-project laat zien hoe MPC technieken ervoor kunnen zorgen dat de overheid betere dienstverlening kan bieden met een proportionele gegevensverwerking. Hiermee kunnen overheden maatschappelijke uitdagingen zoals armoede aanpakken en voldoen aan de eisen omtrent privacy en gegevensbescherming.

## Contactpersonen

Novum/SVB: 5.1.2.e @novum.nu en 5.1.2.e @novum.nu

UWV: 5.1.2.e @uwv.nl

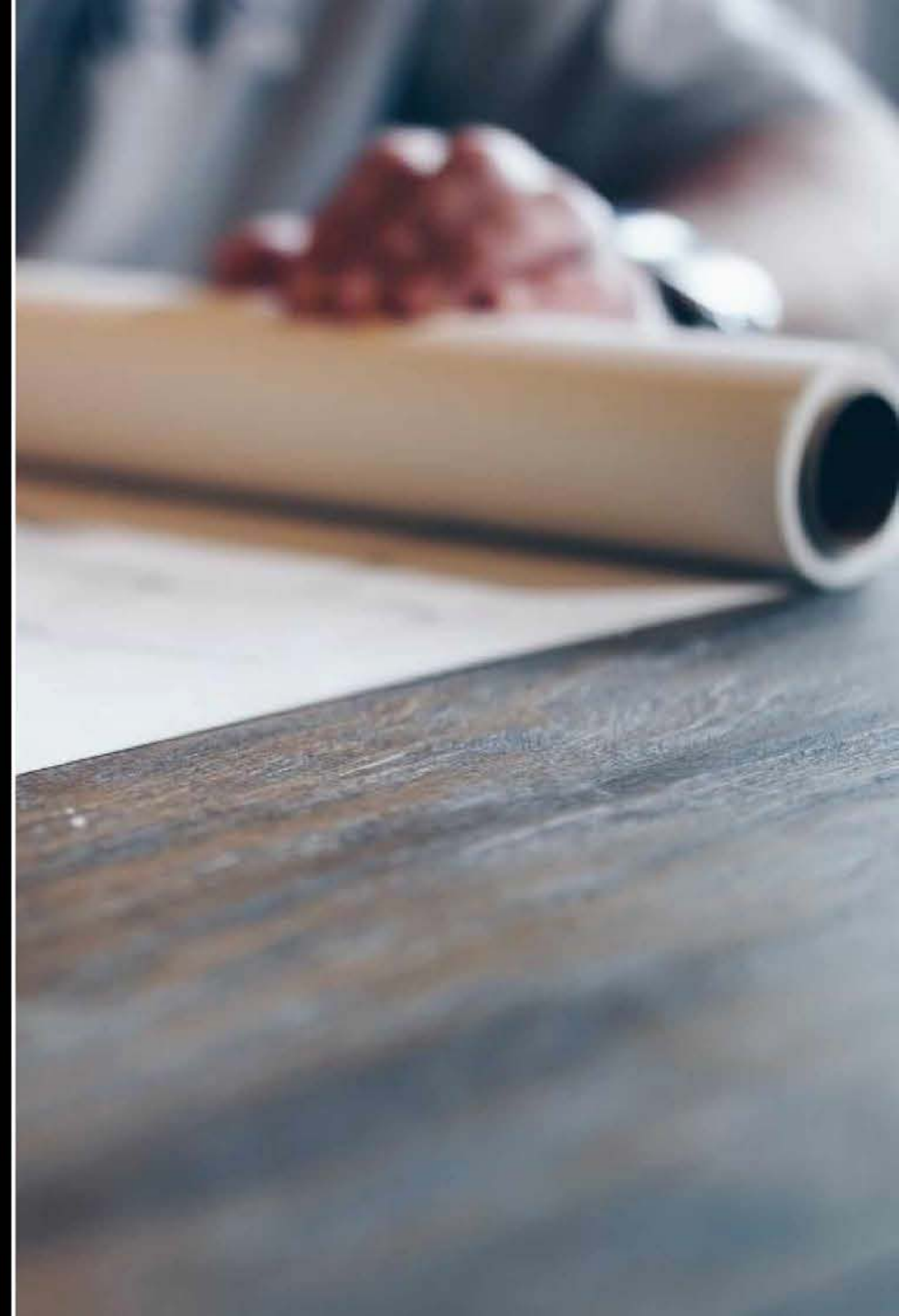
TNO: 5.1.2.e @tno.nl

## Referenties

Algemene Rekenkamer. (2019). *Ouderdomsregelingen ontleed*. zie <https://www.rekenkamer.nl/actueel/nieuws/2019/11/13/tienduizenden-ouderen-onder-bestaansminimum-krijgen-geen-aanvulling-op-aow>.

Veugen, T. (2018). Correction to "Improving the DGK comparison protocol". *IACR Cryptology ePrint Archive*.

› **MPC BEATRICES POC EINDSLIDES**  
**BEATRICES PROJECT | TNO**



## › DOEL VAN DIT DOCUMENT

- › Dit document beschrijft de resultaten van de MPC Proof-of-Concept in het BEATRICS innovatieproject.
- › Project looptijd: 1 juli 2020 – 5 maart 2021.
- › Betrokken partijen: Novum, SVB, UWV, TNO.
- › Contactpersonen
  - › Novum/SVB: 5.1.2.e [@novum.nu](#) en 5.1.2.e [@novum.nu](#)
  - › UWV: 5.1.2.e [@uwv.nl](#)
  - › TNO: 5.1.2.e [@tno.nl](#)
- › Auteurs: 5.1.2.e
- › Documentversie: 1.0



# INHOUDSOPGAVE

Doel van project BEATRICS



Inleiding MPC



Overwegingen voor technisch ontwerp



Technisch en cryptografisch ontwerp



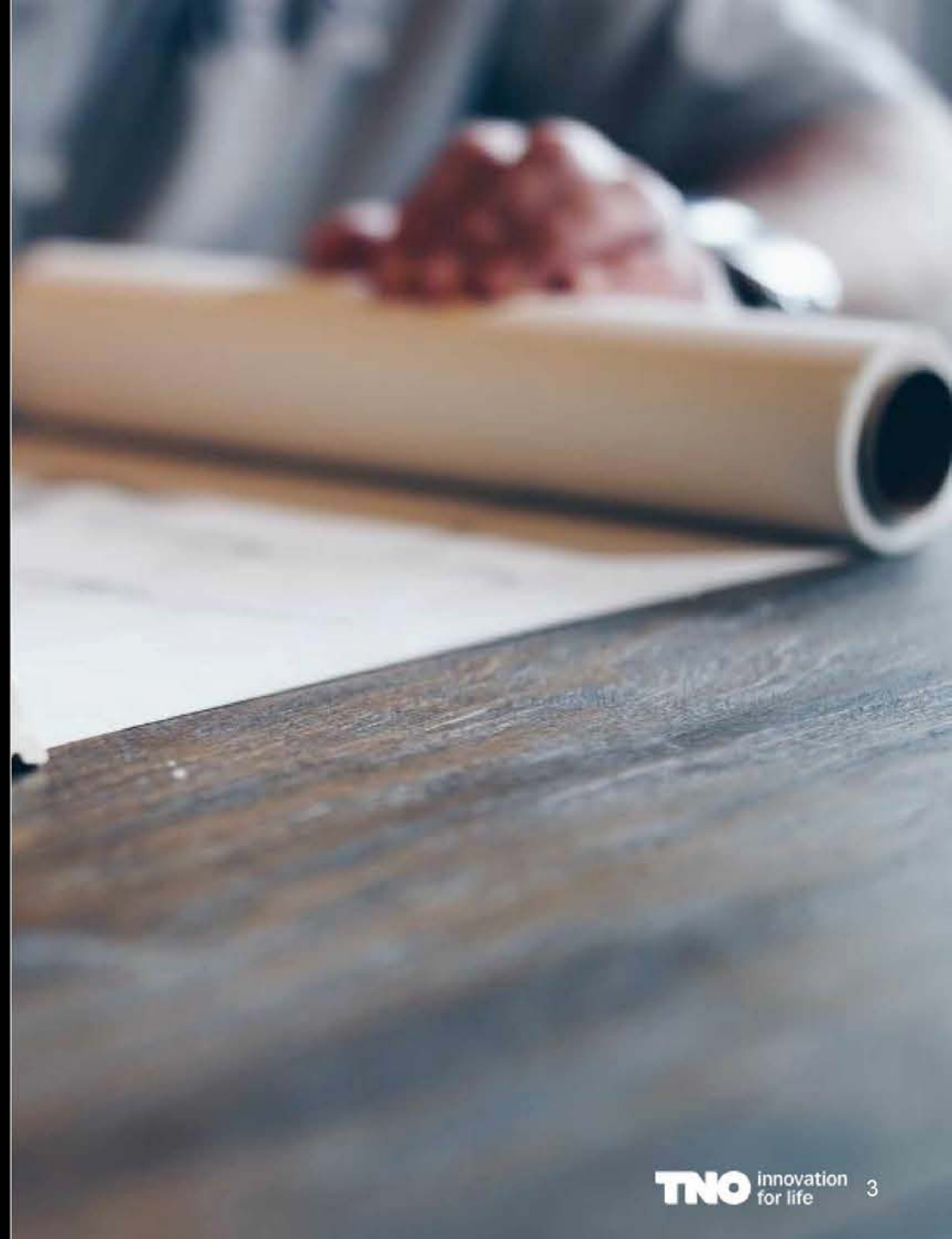
Proof-of-Concept demonstrator



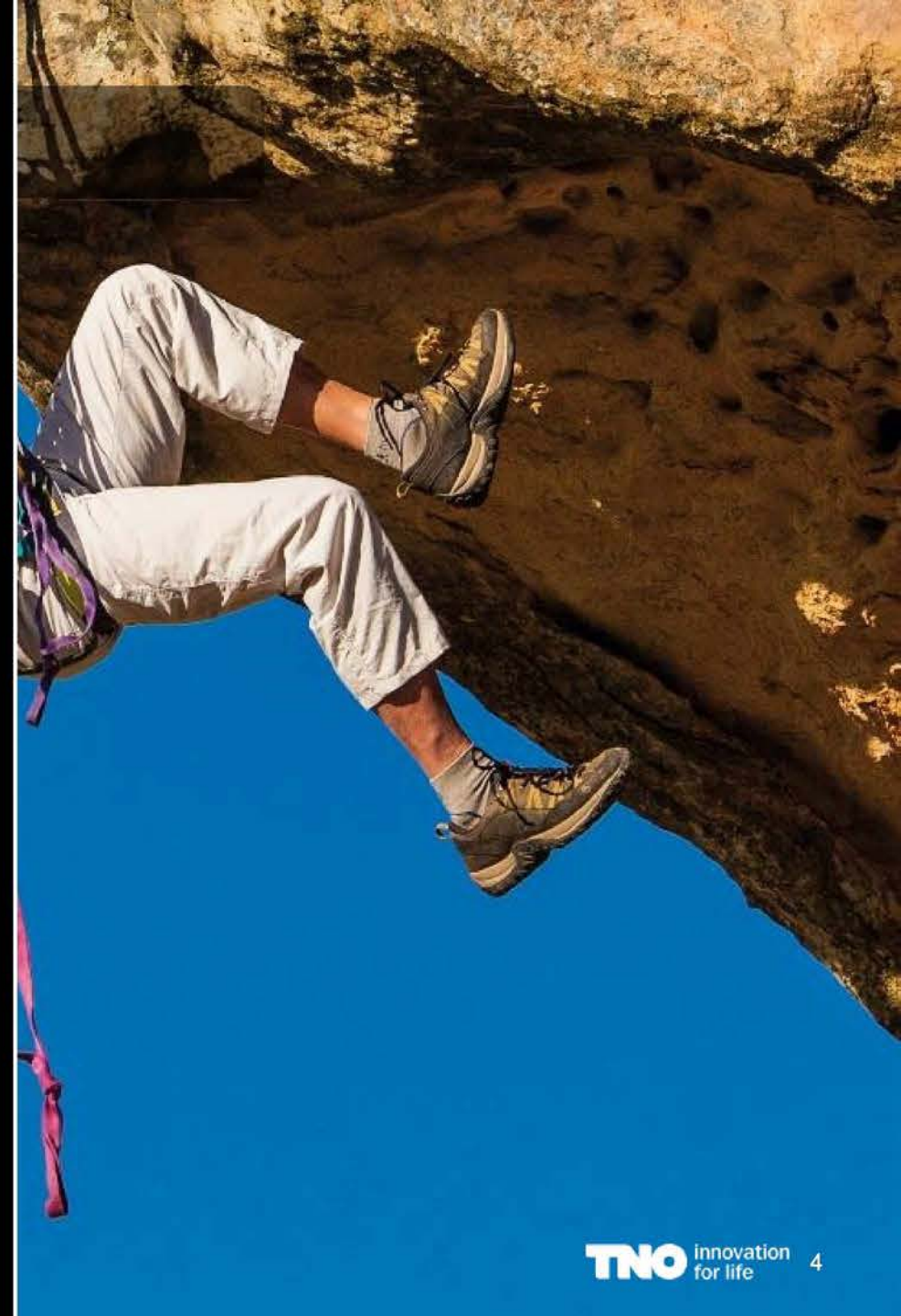
Resultaten



Conclusies en aanbevelingen



# › DOEL VAN PROJECT BEATRICES



## › WAT IS AIO?

# ARMOEDE TERUGBRENGEN ONDER OUDEREN



- Indien AOW gerechtigden onder het bestaansminimum (bijstandsniveau) zitten dan hebben zij recht op een aanvulling, deze aanvulling heet: aanvullende inkomensvoorziening ouderen (AIO).
- Deze aanvulling dient echter wel zelf aangevraagd te worden door de gerechtigde. Uitdaging voor SVB hierin is dat veel mensen niet weten dat deze toeslag bestaat.
- Daarbij komt dat SVB geen inzage heeft in het inkomen van de burger waardoor er niet proactief gestuurd kan worden op informatievoorziening naar de juiste burgers.
- Uit onderzoek van de Algemene Rekenkamer van november 2019 blijkt dat tussen de 48% en 56% van de AIO-rechthebbende huishoudens op 1 januari 2017 geen AIO ontving (afgeronde percentages).
- Mede hierdoor hebben 34.000 (48%) tot 50.000 (56%) huishoudens een inkomen onder het bestaansminimum. In de Tweede Kamer is dit onderwerp meerdere keren besproken en is er opgeroepen om te komen tot oplossingen voor het terugdringen van het niet gebruik AIO.

Bron: [https://novum.nu/project/secure-multi-party-computation/#De\\_keuze](https://novum.nu/project/secure-multi-party-computation/#De_keuze)

## › HOE KAN DIT OPGELOST WORDEN? ARMOEDE TERUGBRENGEN ONDER OUDEREN



- De SVB zou iedereen die AOW krijgt een brief kunnen sturen over de mogelijkheid om AIO aan te vragen. Echter, staat het sturen van meer dan 3 miljoen brieven om hiermee de doelgroep van 50.000 mensen te bereiken niet in verhouding tot het te bereiken doel.
- In 2018 is daarom een eerste aanzet gedaan om een samenwerking met UWV te bewerkstelligen. UWV is verantwoordelijk voor het beheer van de polis administratie. De polisadministratie is een register waarin de meeste Nederlandse inkomstgegevens worden opgeslagen. Hieronder vallen de loon van werkgevers aan werknemers, maar ook bijvoorbeeld sociale uitkeringen, lijfrentes en pensioenen.
- Het doel was om de polis administratie van UWV te koppelen aan de AOW gerechtigden om op deze manier inzage te krijgen in potentieel AIO gerechtigden. SVB zou deze mensen kunnen inlichten over de AIO toeslag en hiermee burgers met een inkomen onder het bestaansminimum financieel kunnen ondersteunen.
- Om te achterhalen of dit volgens de wet en regelgeving mag is er een privacy impact assessment (PIA) uitgevoerd. Uit deze PIA kwam naar voren dat het verwerken van miljoenen inkomensgegevens om 50.000 burgers te bereiken niet proportioneel is. Daarom viel deze manier van het bereiken van de juiste doelgroep af.

Bron: [https://novum.nu/project/secure-multi-party-computation/#De\\_keuze](https://novum.nu/project/secure-multi-party-computation/#De_keuze)

## › DOEL VAN BEATRICES

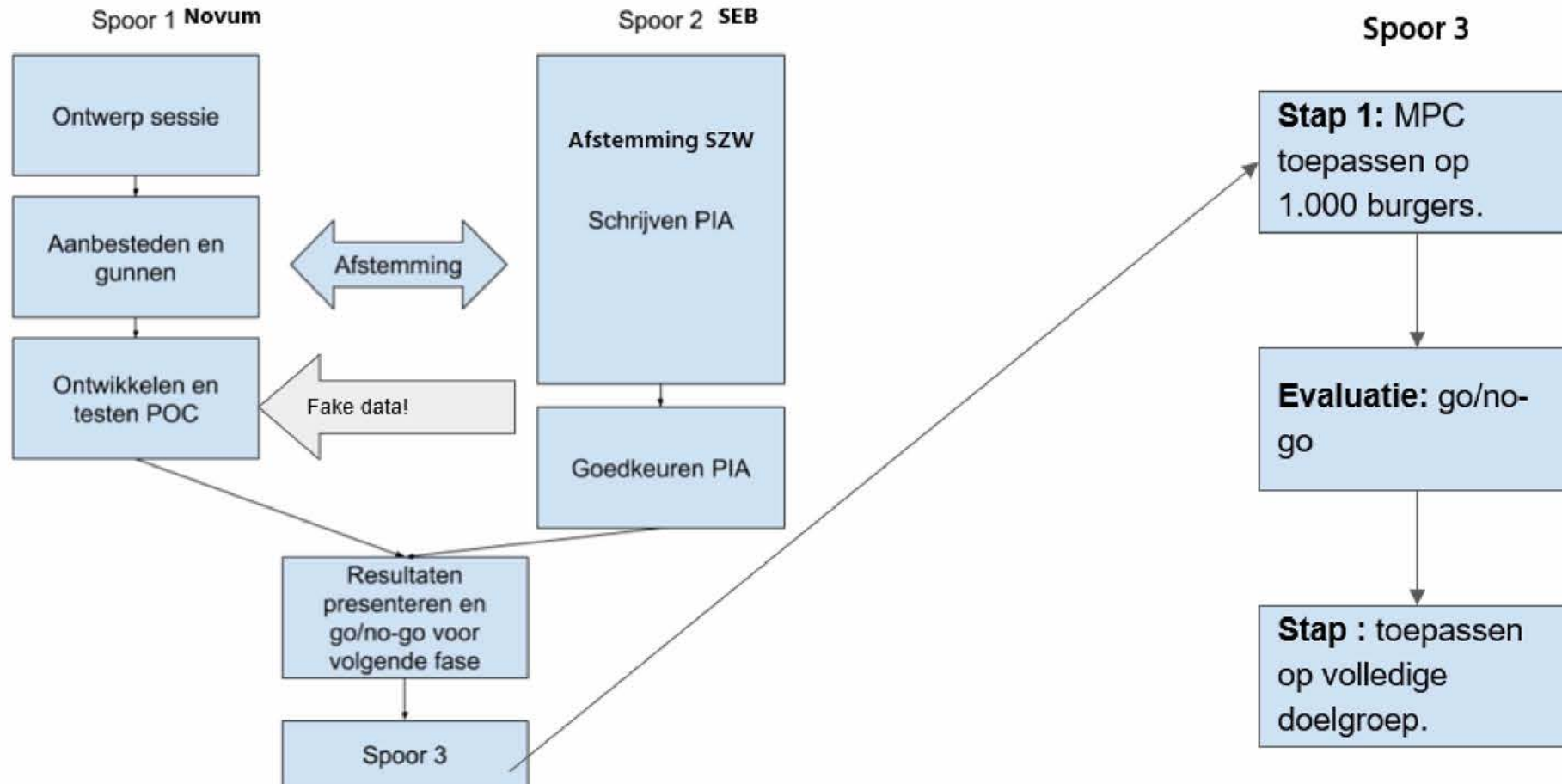
# ARMOEDE TERUGBRENGEN ONDER OUDEREN

- › Een proof of concept (PoC) is geïnitieerd door Novum. Mocht deze succesvol zijn dan zal SVB het voortzetten middels een project waarin het is opgedeeld in een pilot en productiefase.
- › Het doel van het algehele project is:
  - › In kaart brengen van potentieel AIO gerechtigden zodat SVB in contact kan komen en daarmee het AIO niet gebruik terug kan dringen
  - › Een veilige data uitwisseling met UWW zodat gebruik gemaakt kan worden van inkomstengegevens, waarbij de meest minimale inbreuk wordt gemaakt op de privacy
  - › Schrijven (door SVB) van een PIA zodat de uitwisseling juridisch gezien mogelijk wordt
- › Tijdens de PoC fase lopen er twee parallelle sporen (zie ook volgende slide). Hierin wordt de technische haalbaarheid (spoor 1) en de juridische haalbaarheid (spoor 2) van MPC onderzocht. Tijdens deze fase wordt er alleen gewerkt met artificiële data. Het kan zijn dat de technische kant succesvol is maar de juridische kant niet. Beide sporen moeten positief worden afgerond om een go te krijgen voor de volgende fase. Indien dat het geval is wordt er doorgewerkt naar een pilotfase. In deze fase worden de learnings van de PoC fase verwerkt in het MPC model om in een eerste tranche 1000 burgers te kunnen bereiken die potentieel AIO gerechtigd zijn.
- › Deze slideset focust op de resultaten van spoor 1 waarbij de technische haalbaarheid onderzocht is.

Bron: [https://novum.nu/project/secure-multi-party-computation/#De\\_keuze](https://novum.nu/project/secure-multi-party-computation/#De_keuze)



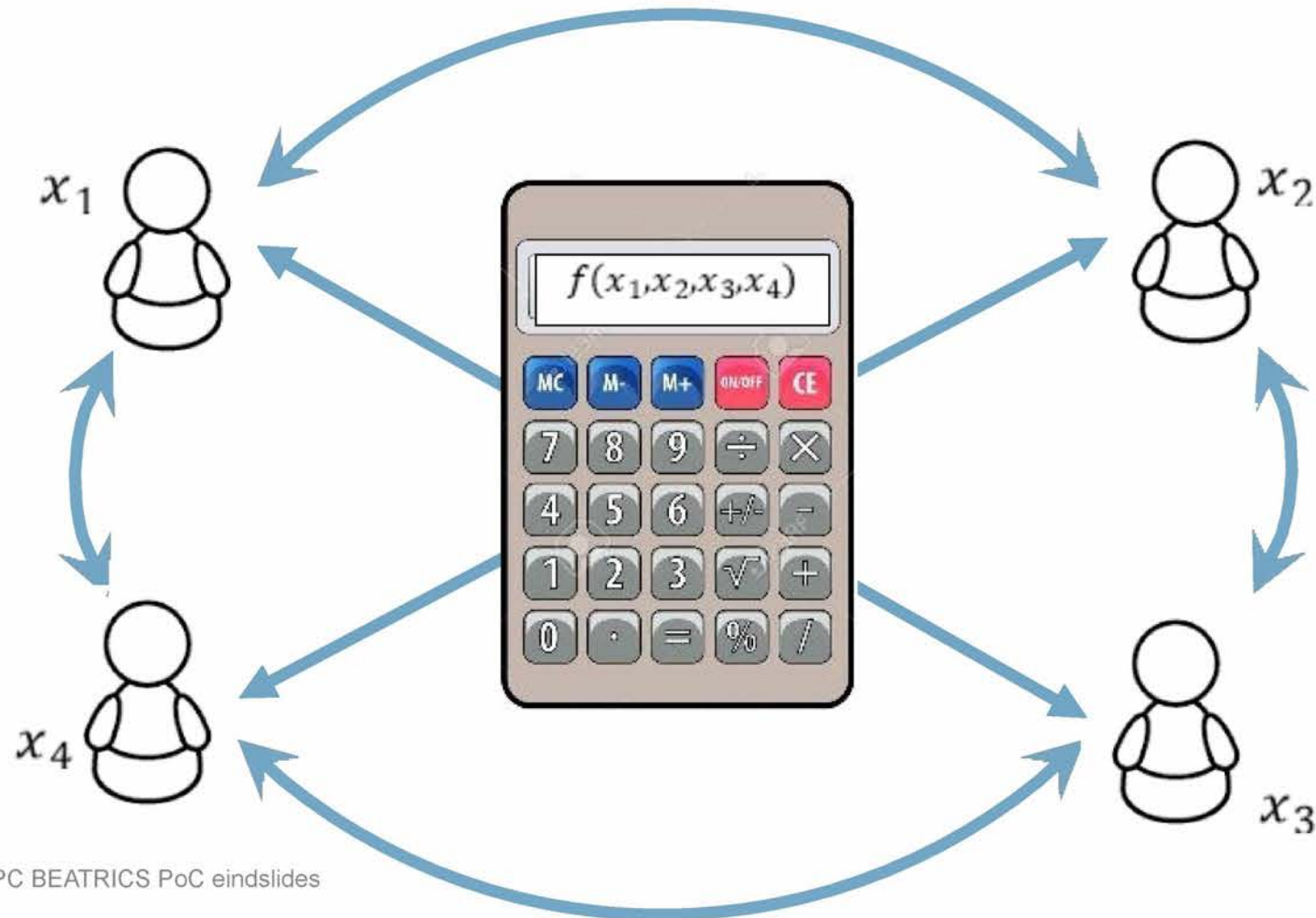
# › OPZET VAN SAMENWERKINGSVERBAND ARMOEDEBESTRIJDING ONDER OUDEREN



# › INLEIDING MPC

# › WAT IS MULTI-PARTY COMPUTATION (MPC)?

## GEBRUIK CRYPTOGRAFIE OM DATA TE ANALYSEREN ZONDER TE DEZE TE DELEN



- › Gezamenlijk en gedistribueerde bewerkingen op data
- › Gebaseerd op elkaar's confidentiële data
- › Zonder deze data te delen
- › En wel met het resultaat uit een berekening, en niks meer.

## › TWEE MPC TECHNIKEN UITGELEGD

# SECRET SHARING EN HOMOMORFE ENCRYPTIE

### › Secret sharing:

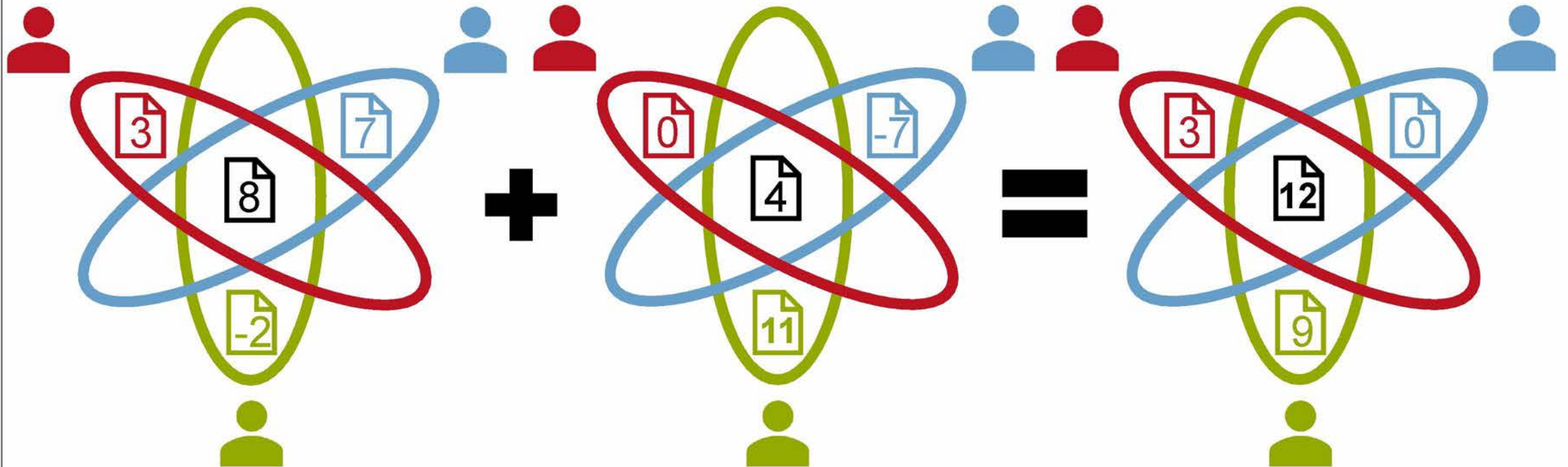
- › Splits confidentiële data in delen, zogenaamde “shares”
- › Elke individuele share geeft geen informatie over data en kan veilig met anderen gedeeld worden
- › De berekeningen kunnen plaatsvinden op de individuele shares
- › Daarna kunnen de uitkomst-shares gecombineerd worden om het resultaat te onthullen

### › Homomorfe encryptie

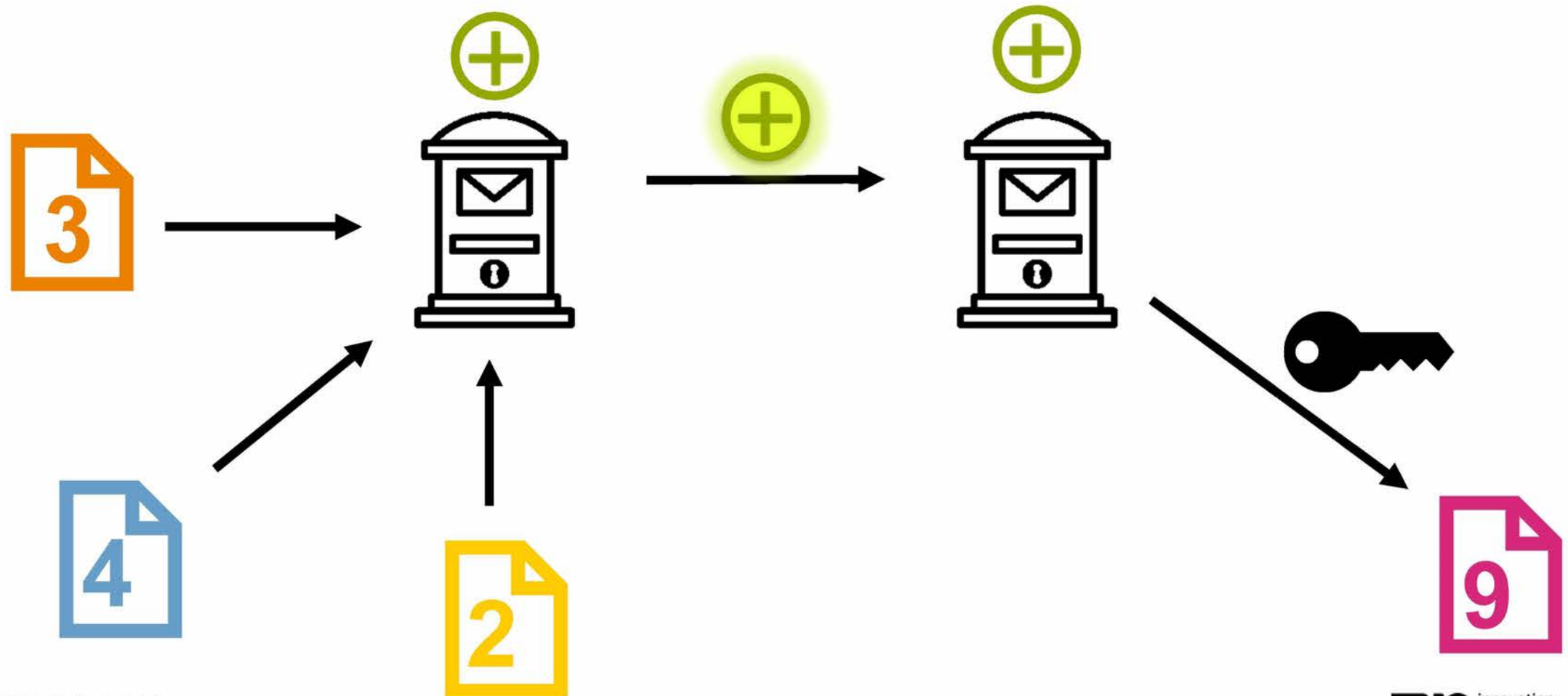
- › Homomorfe encryptie is een asymmetrisch encryptie schema waarbij bewerkingen op versleutelde data gedaan kunnen worden
- › Normaal gesproken moet data ontsleuteld worden voordat er een betekenisvolle bewerking op gedaan kan worden.
- › Met homomorfe encryptie kan dit plaatsvinden op versleutelde data, zonder tussendoor te ontsleutelen.
- › Na de berekeningen kan het resultaat ontsleuteld worden met goedkeuring van de partijen



## SECRET SHARING GEVISUALISEERD



## › HOMOMORFE ENCRYPTIE GEVISUALISEERD



# › WAT IS DE STATE OF THE ART IN MPC? VAN ACADEMIE NAAR PRAKTISCHE TOEPASBAARHEID

- › 1980s – MPC is een nieuw onderzoeksgebied in cryptografie
- › 1990s – academische focus op de theoretische eigenschappen van MPC
- › 2000s – academische focus op schaalbaarheid
- › 2010s – verkenning en eerste real-life toepassingen van MPC
- › 2020s –
  - 10+ MPC software libraries,
  - 10+ MPC start-ups (wereldwijd),
  - start ISO standardisatie,
  - Snelle toename in proof-of-concepts en pilots in industrie en overheid



# OVERWEGINGEN VOOR TECHNISCH ONTWERP

# › REQUIREMENTS

Hieronder staan de requirements die gesteld zijn aan het protocol

1. De persoonsgegevens over inkomsten (beschikbaar bij UWV) mogen niet bekend worden bij SVB.
2. De verwerkingen van de data dienen hoofdzakelijk bij SVB plaats te vinden gezien SVB wettelijk de uitvoerende instantie voor AIO is.
  - In het bijzonder is het onwenselijk dat UWV nieuwe persoonsgegevens creëert.
3. De rekentijd voor het verwerken van 50,000 huishoudens zou binnen een week moeten plaatsvinden.
4. De oplossing moet zo makkelijk mogelijk in te passen zijn in de IT omgeving van SVB en UWV.
5. De oplossing dient goed uitlegbaar te zijn aan de politiek en aan de samenleving.

Dit is vertaald tot de volgende eisen aan het technische ontwerp.

1. Meeste rekenkundige operaties door SVB, weinig door UWV
2. Compatibel met huidige of nieuwe kluissystemen via (S)FTP
3. Benodigd werkgeheugen en bandbreedte
4. Uitlegbaarheid
5. Haalbaarheid van complexere inkomensberekeningen
6. Implementatie - generaliseerbaarheid, snelheid en gemak
7. Implementatie - flexibiliteit



## › OPTIE 1: FULLY HOMOMORFE ENCRYPTIE

1. De SVB maakt een dataset van uit te vragen potentieel AIO gerechtigden en stuurt deze naar het UWV
2. UWV maakt een kopie van de BSN & inkomen gegevens en versleutelt deze met fully homomorfe encryptie
3. Deze versleutelde dataset wordt naar de SVB gestuurd
4. Op de versleutelde dataset worden bij de SVB berekeningen gedaan (bruto naar netto inkomen, inkomen huishouden)
5. Vervolgens toets SVB in versleutelde vorm of een huishouden boven/onder drempelwaarde zit
6. Er ontstaat een versleutelde dataset van potentieel AIO gerechtigden
7. Deze set wordt in samenwerking met UWV ontsleuteld (alléén SVB krijgt dit resultaat)
8. SVB heeft de potentieel AIO gerechtigden inzichtelijk



## › OPTIE 2: ADDITIEF HOMOMORFE ENCRYPTIE

1. De SVB maakt een dataset van uit te vragen potentieel AIO gerechtigden en stuurt deze naar het UWV
2. UWV maakt een kopie van de BSN & inkomen gegevens en versleutelt deze met additief homomorfe encryptie
3. Deze versleutelde dataset wordt naar de SVB gestuurd
4. Op de versleutelde dataset worden bij de SVB berekeningen gedaan (bruto naar netto inkomen, inkomen huishouden)
5. In samenwerking met UWV wordt in versleutelde vorm getoetst of een huishouden boven/onder drempelwaarde zit
6. Er ontstaat een versleutelde dataset van potentieel AIO gerechtigden
7. Deze set wordt in samenwerking met UWV ontsleuteld (alléén SVB krijgt dit resultaat)
8. SVB heeft de potentieel AIO gerechtigden inzichtelijk



## › OPTIE 3: SECRET SHARING

1. Bij zowel UWW als SVB vinden de berekeningen plaats (bruto/netto, huishouden, etc).
2. De BSN gegevens worden binnen de SVB in twee aparte datasets gesplitst.
3. De ene helft van de dataset blijft bij de SVB, de andere helft van de dataset gaat naar het UWW.
4. Bij het UWW gebeurt exact hetzelfde met de polis administratie datasets.
5. Vervolgens wordt er shares uitgewisseld waarbij er gelijktijdig matches worden gemaakt.
6. Dit resulteert in een overzicht van BSN nummers die bij de SVB ontsleuteld kunnen worden.
7. De potentieel AIO gerechtigden kunnen daarna benaderd worden.



## › PROXY NETTO INKOMEN

- › De daadwerkelijke berekening voor beoordeling AIO is bewerkelijk en vereist soms handmatig werk
  - › Sommige zaken hangen af van pensioenuitvoerder of zelfs arbeidsovereenkomst
  - › Soms is handmatige berekening/check nodig (bijv. inkomsten per 4 weken in plaats van per maand)
- › Er is een versimpeling nodig om berekening, met als doel voorselectie, haalbaar te maken
  - › Het moet 100% geautomatiseerd
  - › “Vergelijkingsberekeningen” zoals “welke pensioenuitvoerder” of “is bedrag kleiner of groter dan ..” zijn onhaalbaar in versleuteld domein op zulke grote schaal
- › In versleuteld domein geldt een verschil tussen secret sharing en additief/fully homomorfe encryptie:
  - › Met secret sharing zijn nog enkele “vergelijkingsberekeningen” denkbaar
  - › Met homomorfe encryptie niet. Daar zal het proxy netto inkomen een lineaire combinatie bruto inkomsten zijn.
- › Kortom, de keuze voor homomorfe encryptie beperkt de rekenmethode van het proxy netto inkomen.



## › KEUZE-OVERZICHT

Legenda (voor keuze HE vs. SS):



geschikt



aandachtspunt



ongeschikt

	Fully homomorfe encryptie	Additief homomorfe encryptie	Secret sharing
1. Meeste rekenkundige operaties door SVB, weinig door UWW			
2. Compatibel met huidige of nieuwe kluis via (S)FTP			
3. Benodigd werkgeheugen en bandbreedte			
4. Uitlegbaarheid			
5. Haalbaarheid van complexere inkomensberekeningen			
6. Implementatie - generaliseerbaarheid, snelheid en gemak			
7. Implementatie - flexibiliteit			



## › KEUZE VOOR ADDITIEF HOMOMORFE ENCRYPTIE

- › De verwachting is dat de optie voor fully homomorfe encryptie technisch niet haalbaar is in verband met de schaalbaarheid. Het benodigde werkgeheugen en de grootte van communicatie zou te groot zijn voor praktische toepassing.
- › De keuze tussen additief homomorfe encryptie en secret sharing bleef over. Uiteindelijk was doorslaggevend dat de werkzaamheden grotendeels bij de SVB zouden moeten blijven, gezien de SVB ook wettelijk de uitvoerende instantie is voor AIO en niet het UWV. Bij Secret Sharing zouden de berekeningen verdeeld worden over de twee organisaties wat tot extra berekeningen zou leiden bij het UWV. Een tweede belangrijke reden om niet voor Secret Sharing te kiezen is de nieuwe manier van gegevens uitwisselen. Indien er gegevens uitgewisseld worden tussen UWV en SVB wordt er gebruik gemaakt van een kluissysteem, hierin worden grote bestanden in één keer verstuurd. Homomorfe encryptie ondersteunt deze manier van uitwisselen. Bij Secret Sharing worden duizenden keren hele kleine deeltjes heel vaak uitgewisseld. Hiervoor dient een nieuwe infrastructuur gebouwd te worden aan de UWV én SVB kant.



## › PROPORTIONALITEITSDILEMMA

- › De keuze voor additief homomorfe encryptie is gemaakt. Maar er is nog een andere ontwerpkeuze. Er zijn twee opties:
1. SVB stuurt aan UWW welke BSN's gecontroleerd zullen worden op potentieel AIO-recht. UWW leert welke personen uitgevraagd worden, maar kan gericht alleen de persoonsgegevens van deze personen in versleutelde vorm delen met SVB.
  2. SVB vraagt de BSN's *in versleutelde vorm* bij UWW uit. Hierdoor kan UWW niet inzien welke personen uitgevraagd zijn, maar moeten wel persoonsgegevens van miljoenen personen in versleutelde vorm worden verwerkt.

Het dilemma is dat bij optie 1 gericht versleutelde persoonsgegevens gedeeld kunnen worden ten koste van het feit dat UWW kennis neemt over de uitvraag van SVB. Bij optie 2 is de hoeveelheid uitgewisselde versleutelde persoonsgegevens veel groter, maar neemt UWW geen kennis over de uitvraag van SVB.

De keuze is gemaakt voor optie 1 met als twee belangrijkste redenen:

- Optie 1 is makkelijker uitlegbaar en daarom politiek beter te verantwoorden
- Optie 2 is technisch uitdagend en onzekerder of dit haalbaar is qua schaalbaarheid.



# › TECHNISCH & CRYPTOGRAFISCH ONTWERP



# INPUT/OUTPUT SCHEMA: WELKE GEGEVENS ZIJN ER NODIG, WAT WORDT ER GELEERD



voor het leven  
Sociale Verzekeringsbank



BSN's met huishoudenscompositie en  
drempelwaardes

BSN's met bruto inkomens

Software

(Deel)lijst van BSN's (waarvoor  
huishoudeninkomen onder de  
inkomensdrempel is)

BSN's die zijn uitgevraagd

Legenda:

Software

Input  
data

Output /  
geleerde  
data



# GLOBAL OVERZICHT

## 3 FASES:



Legenda:

Software

Software  
(MPC)

Input  
data

Output /  
geleerde  
data



Fase 1: voor-  
berekeningen

Uitgevraagde BSN's

Software (voorberekeningen)

BSN's

BSN's die zijn uitgevraagd

Fase 2:  
MPC

Uitgevraagde BSN's (mogelijk geüpdated)  
met huishoudenscompositie en  
drempelwaarden

MPC software

Uitgevraagde BSN's (mogelijk  
geüpdated) met bruto inkomens

Fase 3:  
nabewerking

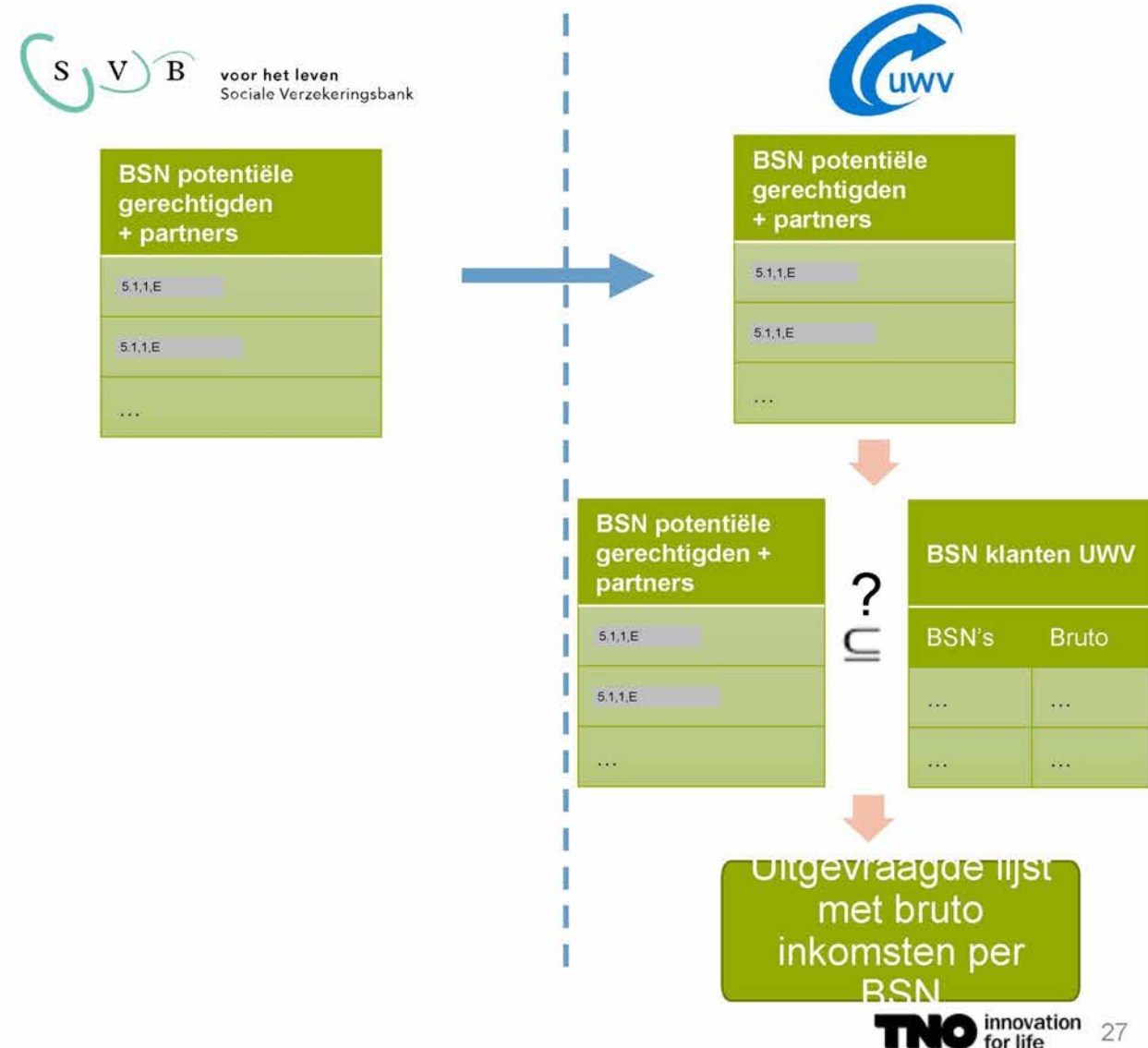
Software (nabewerking)

(Deel)lijst van BSNs (waarvoor  
huishoudeninkomen onder de  
inkomensdrempel is)

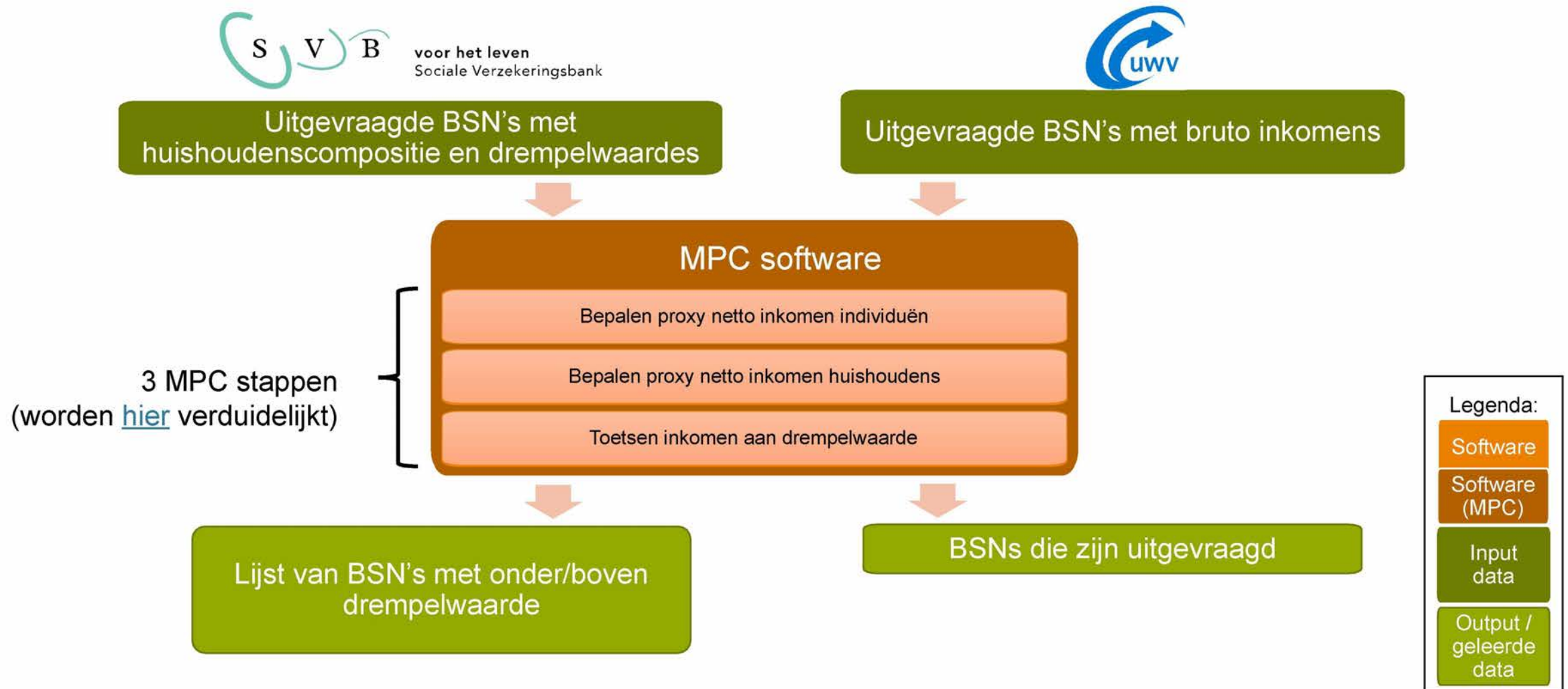
BSNs die zijn uitgevraagd

## › FASE 1: VOORBEREKENING SELECTIE VAN PERSONEN

- › Doel: heeft het UWV gegevens over álle mensen die de SVB wil uitvragen (en diens partners)?
- › Proces
  - › SVB stuurt lijst met BSN's naar UWV
  - › UWV zoekt de relevante bruto inkomsten gegevens van de BSN's in de Polisadministratie
  - › De BSN's die niet voorkomen in de Polisadministratie van UWV worden genegeerd
- › Nota bene: deze voorberekening is geen onderdeel van de MPC software.



# FASE 2: SECURE IDENTIFICATIE POTENTIËLE AIO- OVERZICHT KLANTEN



## › FASE 3: NABEWERKING

- › Output van MPC protocol is lijst van BSN's, per BSN wordt aangegeven of huishoudensinkomen onder/boven drempelwaarde is
- › Wenselijk om alleen BSN's op te slaan waarvoor huishoudensinkomen onder drempel is
- › Nabewerking: filtering



BSN	Inkomen huishouden < Drempelwaarde
5.1.1.E	✓
5.1.1.E	✗
5.1.1.E	✓
...	...



BSN met huishoudensinkomen onder drempelwaarde
5.1.1.E
5.1.1.E
...



# › I: BOUWBLOKKEN EN SET-UP


- › Homomorfe encryptie
- › Sleutelbeheer




## › BENODIGDE BOUWBLOKKEN MPC OPLOSSING (ADDITIEF) HOMOMORFISCH ENCRYPTIE

› Encryptieschema met publieke sleutel  $pk$  en geheime sleutel  $sk$

› Beide sleutels worden door UUV gegenereerd

›  $pk$  mag gedeeld worden met SVB: denk aan geopend slot 

›  $pk$  kan gebruikt worden om gegevens te versleutelen: denk aan slot vast maken  → 

›  $sk$  moet geheim blijven: denk aan sleutel voor slot 

›  $sk$  kan gebruikt worden om versleutelde gegevens te ontsleutelen: denk aan slot openen



› Encryptie is IND-CCA1 secure

› Onmogelijk om informatie over een versleutelde waarde te achterhalen

› Onmogelijk om relaties tussen meerdere versleutelde waardes te achterhalen (versleuteling is gerandomiseerd, elke nieuwe versleuteling van dezelfde waarde geeft nieuwe ciphertext)

› Mogelijk om berekeningen uit te voeren op versleutelde waardes, zonder te ontsleutelen:  $Enc(a) \boxplus Enc(b) = Enc(a + b)$

› Relevante voorbeelden: Paillier, DGK (RSA-gebaseerd)



# MPC SLEUTELBEHEER

## UITWISSELING SLEUTELS HOMOMORFE ENCRYPTIE



Sleutel generatie Paillier

Sleutel generatie DGK

$SK_{Pa}$

$SK_{DGK}$

$PK_{Pa}$

$PK_{DGK}$

$PK_{Pa}$

$PK_{DGK}$



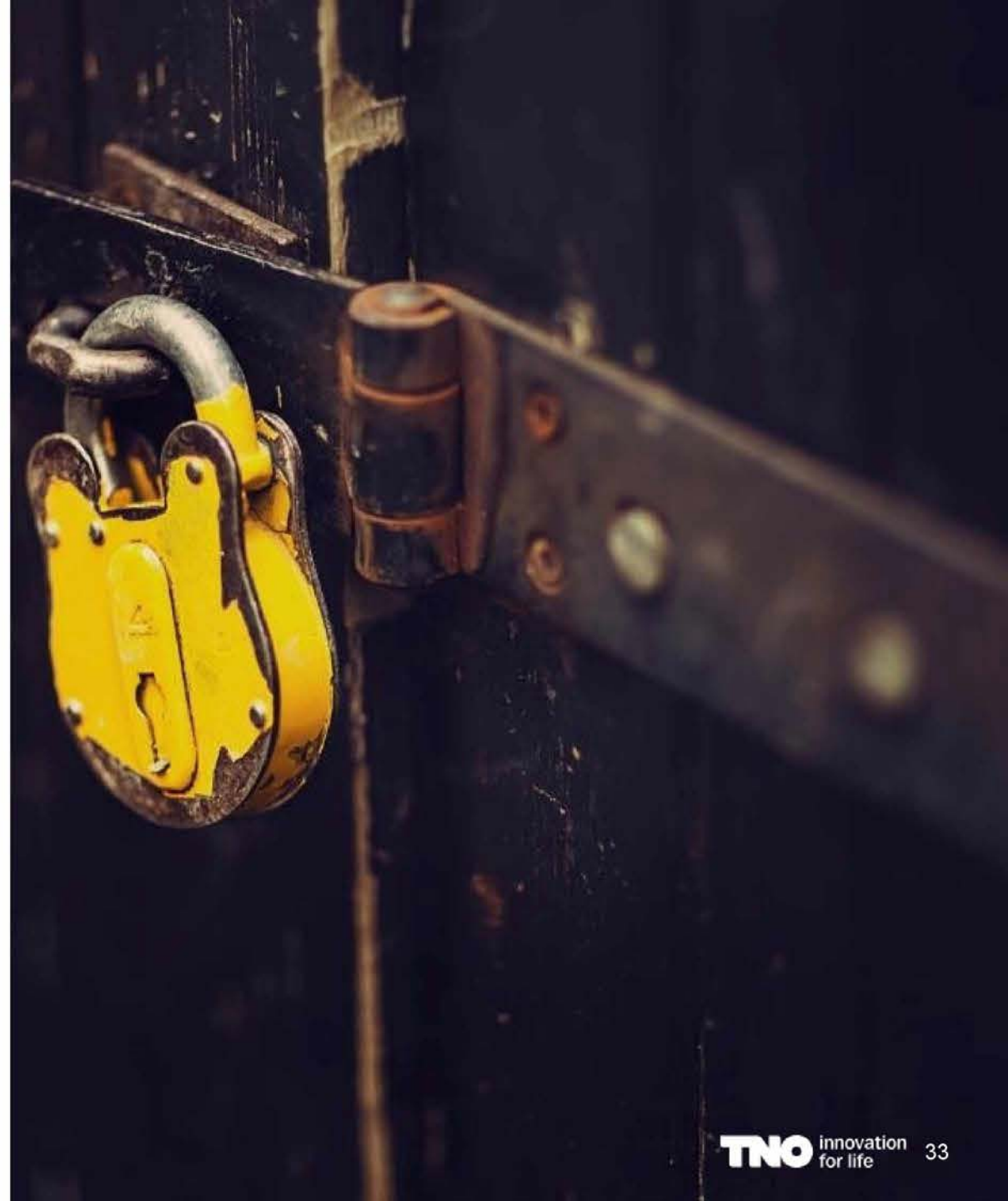
## › II: STAPPENOVERZICHT

### MPC software: 3 stappen

Bepalen proxy netto inkomen individuen

Bepalen proxy netto inkomen huishoudens

Toetsen inkomen aan drempelwaarde



# STAP 1 MPC: PROXY BRUTO/NETTO BEREKENING OVERZICHT:



Bruto/netto berekening



Data UWV met (versleutelde) proxy netto inkomens



Uitgevraagde BSN's met bruto inkomens



( : versleuteld met homomorfe encryptie)

Proxy inkomen

Inkomen  
huishoudens

Toetsen  
drempelwaarde

Legenda:

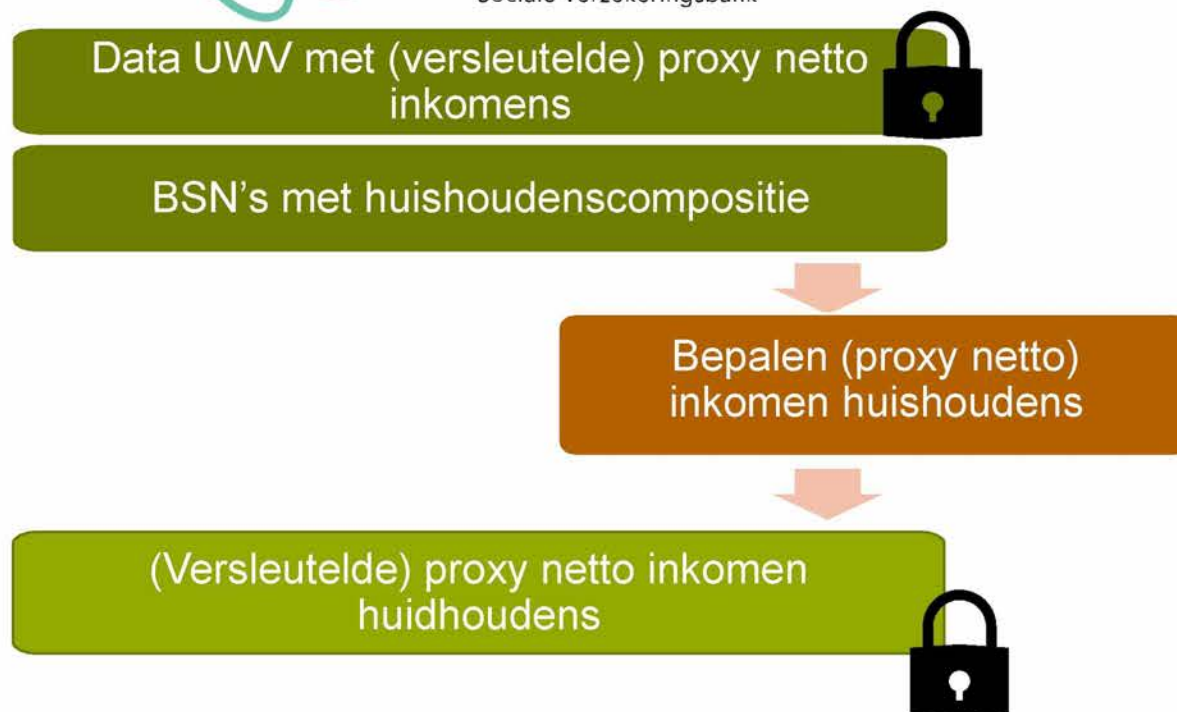
Software  
(MPC)

Input  
data

Output /  
geleerde  
data

# STAP 2 MPC: BEPALEN INKOMEN HUISHOUDENS

## OVERZICHT:



Proxy inkomen

Inkomen  
huishoudens

Toetsen  
drempelwaarde

Legenda:

Software  
(MPC)

Input  
data

Output /  
geleerde  
data

# STAP 3 MPC: TOETSING INKOMEN DREMPELWAARDE OVERZICHT:

Proxy inkomen

Inkomen  
huishoudens

Toetsen  
drempelwaarde



voor het leven  
Sociale Verzekeringsbank



(Versleutelde) proxy netto inkomen  
huishoudens



BSN's met drempelwaardes



Toetsen inkomen aan drempelwaarde

(levert geen input en krijgt geen  
output, maar doet mee aan protocol)



BSN's met info of huishoudensinkomen onder  
drempelwaarde is

Legenda:

Software  
(MPC)

Input  
data

Output /  
geleerde  
data

# STAP 1 MPC: PROXY BRUTO/NETTO BEREKENING DETAILS



Proxy inkomen

Inkomen  
huishoudens

Toetsen  
drempelwaarde

1. UWV versleutelt bruto inkomens

BSN	Bruto inkomen 1	...	Bruto inkomen k
5.1.1.E	5.1.2.E	...	0
5.1.1.E	5.1.2.E	...	0

2. Dataset wordt naar SVB gestuurd

BSN	Bruto inkomen 1	...	Bruto inkomen k
5.1.1.E	[ 5.1.2.E ]	...	[0]
5.1.1.E	[ 5.1.2.E ]	...	[0]

BSN	Bruto inkomen 1	...	Bruto inkomen k
5.1.1.E	[ 5.1.2.E ]	...	[0]
5.1.1.E	[ 5.1.2.E ]	...	[0]

3. SVB berekent het proxy netto inkomen met een lineaire combinatie van bruto inkomens (gesimplificeerde model)

BSN	Proxy netto inkomen
5.1.1.E	[...]
5.1.1.E	[...]

$$[net_i] = \lambda_0 + \lambda_1[bruto_{1i}] + \dots + \lambda_k[bruto_{ki}]$$



## STAP 2 MPC: BEPALEN INKOMEN HUISHOUDENS DETAILS

Proxy inkomen

Inkomen  
huishoudens

Toetsen  
drempelwaarde

SVB telt (versleutelde) proxy netto inkomenswaardes van huishoudens op



BSN	BSN partner	Drempelwaarde
5.1.1,E	222222222	5.1.2,E
5.1.1,E		5.1.2,E
5.1.1,E		5.1.2,E

BSN	Proxy netto inkomen
5.1.1,E	[ 5.1.2,E ]
5.1.1,E	[ 5.1.2,E ]
5.1.1,E	[ 5.1.2,E ]
5.1.1,E	[ 5.1.2,E ]



BSN	Drempelwaarde	Proxy netto inkomen huishouden
5.1.1,E	5.1.2,E	[ 5.1.2,E ]+[ 5.1.2,E ]
5.1.1,E	5.1.2,E	[ 5.1.2,E ]
5.1.1,E	5.1.2,E	[ 5.1.2,E ]

# STAP 3 MPC: TOETSING INKOMEN AAN DREMPELWAARDE

Proxy inkomen

Inkomen  
huishoudens

Toetsen  
drempelwaarde



voor het leven  
Sociale Verzekeringsbank



Protocol: van 5.1.2.e 'Correction to "Improving the DGK comparison protocol"', 2018

UWV helpt bij ontsleuteling en berekeningen maar krijgt geen extra informatie!

5 rondes (inclusief ontsleuteling output)

Details: zie appendix

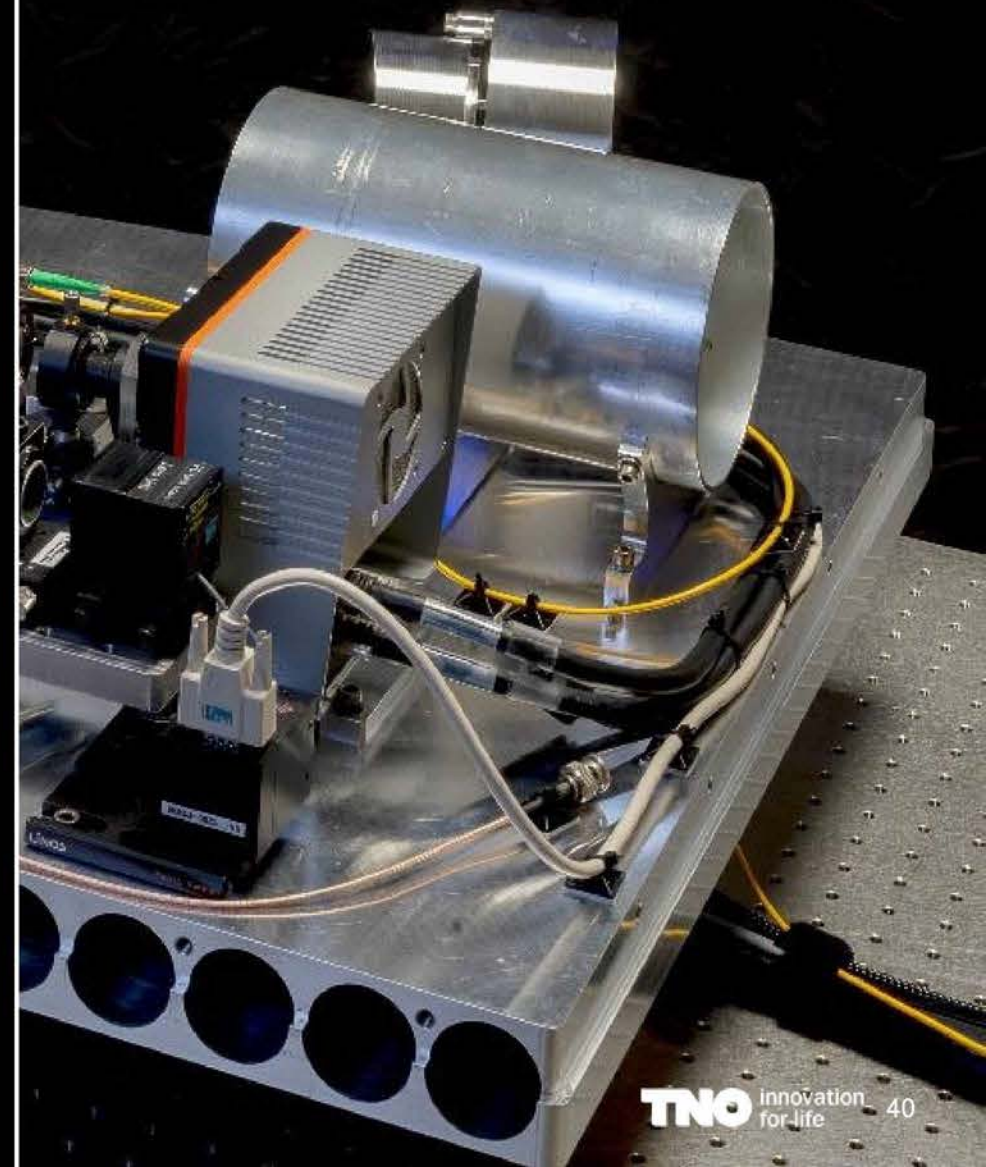


BSN 1	Drempelwaarde	Proxy netto inkomen huishouden
5.1.1.E	5.1.2.E	$[net_1] + [net_2]$
5.1.1.E	5.1.2.E	$[net_1]$
5.1.1.E	5.1.2.E	$[net_2]$

BSN 1	Inkomen huishouden < Drempelwaarde
5.1.1.E	Ja!
5.1.1.E	Nee
5.1.1.E	Ja!



# PROOF-OF-CONCEPT DEMONSTRATOR



## › DEMONSTRATOR

- › Er is een PoC ontworpen en geïmplementeerd op twee geografisch-gescheiden servers in Den Haag en Groningen onder TNO beheer
- › De PoC is inzichtelijk gemaakt door een grafische interface (GUI) waarin de verschillende stappen van het protocol worden duidelijk gemaakt. In de volgende slides zijn screenshots van de GUI opgenomen.

#	SVB	UWV
1	Data inladen	Data inladen
2	BSN's uitvragen	Filteren van de uitgevraagde BSN's
3		MPC setup
4		Versleuteling en versturen van bruto inkomens
5	Proxy netto inkomen berekenen	
6	Proxy netto inkomen van huishouden	
7	Toets inkomen aan drempelwaarde	Meewerken aan drempelwaarde toetsing
8	Resultaten opslaan	



- › De bruto inkomensgegevens worden ingeladen bij UWV
- › De samenstelling van het huishouden en de bijbehorende drempelwaarde om in aanmerking te komen voor AIO worden ingeladen bij SVB



## Gebruikersinterface van UWW

The screenshot shows the 'UWV - BEATRICES' application window. At the top, there are several buttons: 'Laad data', 'Filter uitgevraagde BSN's', 'MPC Setup', 'Versleutel en verstuur bruto inkomens', 'Werk mee met toetsing aan deempelwaarde', and 'Reset'. Below these buttons is a table with six columns: 'BSN', 'Bruto inkomen 1', 'Bruto inkomen 2', 'Bruto inkomen 3', 'Bruto inkomen 4', and 'Bruto inkomen 5'. The first row of the table contains the values '5.1.1.E' under the 'BSN' column and '5.1.2.E' under the 'Bruto inkomen 1' column. The rest of the table is currently empty.

## Gebruikersinterface van SVB

The screenshot displays the "SVS - BEATRCS" application window. At the top, there are several tabs: "Laad data", "Vraag BSN's uit", "Reken proxy netto inkomen", "Bereken proxy netto inkomen huishouden", "Toets inkomen aan drempelwaarde", "Exporteer resultaat", and "Reset". The "Vraag BSN's uit" tab is currently selected. Below the tabs is a table with five columns: "BSN", "BSN partner", "Drempelwaarde", "Proxy netto inkomen huishouden", and "Recht op AIO?". The first row contains the values "5.1.1.E", "512E", and blank entries for the other three columns. The rest of the rows are empty. At the bottom of the window, there is another section with two tabs: "Bruto inkomen 1" and "Proxy netto inkomen". The "Bruto inkomen 1" tab is active, showing a large empty area below it.

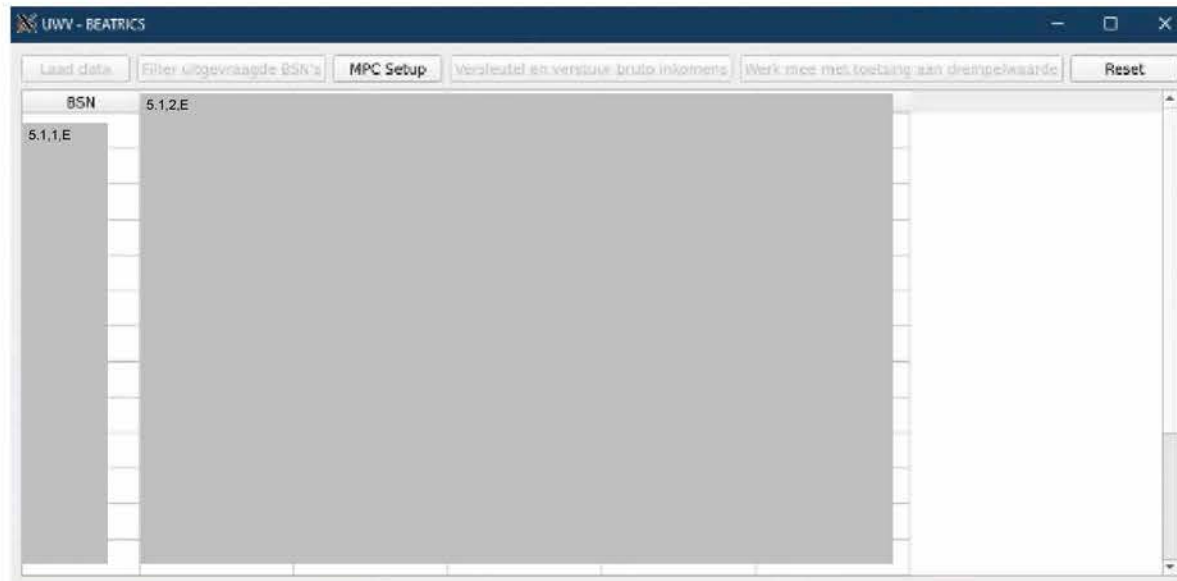
## › 2 & 3. BSN'S UITVRAGEN EN FILTEREN & MPC SETUP

 (geen verandering in gebruikersinterface van SVB)

- › De BSN's van SVB worden uitgevraagd bij UWW en alléén de BSN's die worden uitgevraagd blijven over.
- › NB: tijdens de MPC setup wordt sleutelmateriaal aangemaakt. Er is verder grafisch niets te zien.



Gebruikersinterface van UWW



## 4. VERSLEUTELING EN VERSTUREN VAN BRUTO INKOMENS

- UWV versleutelt de bruto inkomens met additief homomorphe encryptie.
- Deze versleutelde gegevens worden gedeeld met SVB



Gebruikersinterface van UWV



Gebruikersinterface van SVB



## 5. PROXY NETTO INKOMEN BEREKENEN

- SVB berekent het proxy netto inkomen per BSN op basis van de (versleutelde) bruto inkomens



(geen verandering in gebruikersinterface van UWV)



Gebruikersinterface van SVB

The screenshot shows the 'SVB - BEATRICES' application window. At the top, there are several tabs: 'Laad data', 'Voeg BSN's uit', 'Bereken proxy netto inkomen', 'Bereken proxy netto inkomen huishouden', 'Toets inkomen aan drempelwaarde', 'Exporteer resultaat', and 'Reset'. The 'Bereken proxy netto inkomen' tab is currently selected. Below the tabs, there is a table with the following columns: 'BSN', 'BSN partner', 'Drempelwaarde', 'Proxy netto inkomen huishouden', and 'Recht op AIO?'. The first row of data shows '5.1,2,E' for BSN, '5.1,1,E' for BSN partner, and '5.1,1,E' for Drempelwaarde. Below this table, there is another section with tabs for 'Bruto inkomen 1', 'Bruto inkomen 2', 'Bruto inkomen 3', 'Bruto inkomen 4', 'Bruto inkomen 5', and 'Proxy netto inkomen'. The 'Bruto inkomen 1' tab is selected, showing a value of '5.1,1,E'.



## › 6. PROXY NETTO INKOMEN VAN HUISHOUDEN

- › Voor de uitgevraagde BSN's waarvoor de benodigde gegevens bekend waren bij UWW, wordt door SVB per huishouden het proxy netto inkomen berekend.



(geen verandering in gebruikersinterface van UWW)



Gebruikersinterface van SVB

The screenshot shows the 'SVB - BEATRICES' application window. It features a top navigation bar with buttons: 'Load data', 'Vraag BSN's uit', 'Bereken proxy netto inkomen', 'Bereken proxy netto inkomen huishouden', 'Toets inkomen aan drempelwaarde', 'Exporteer resultaat', and 'Reset'. Below this is a table with the following columns: 'BSN', 'BSN partner', 'Drempelwaarde', 'Proxy netto inkomen huishouden', and 'Recht op AIO?'. The first row contains the value '5.1.1.E' in the 'BSN' column. Below the table, there is a section for 'Bruto inkomen' with sub-columns for 'Bruto inkomen 1' through 'Bruto inkomen 5', and a final column for 'Proxy netto inkomen'. The first row in this section also contains the value '5.1.1.E'.

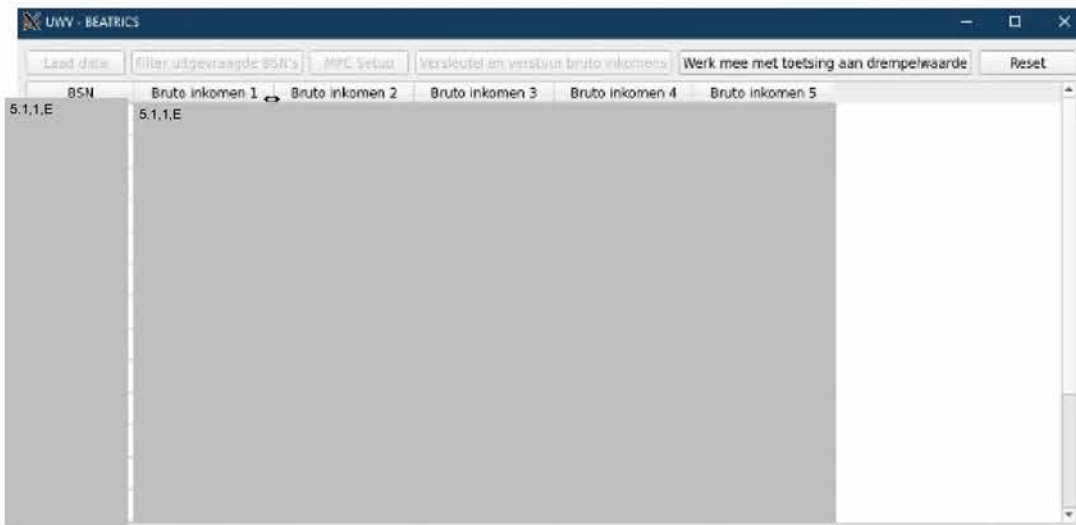


## 7. TOETS INKOMEN AAN DREMPELWAARDE

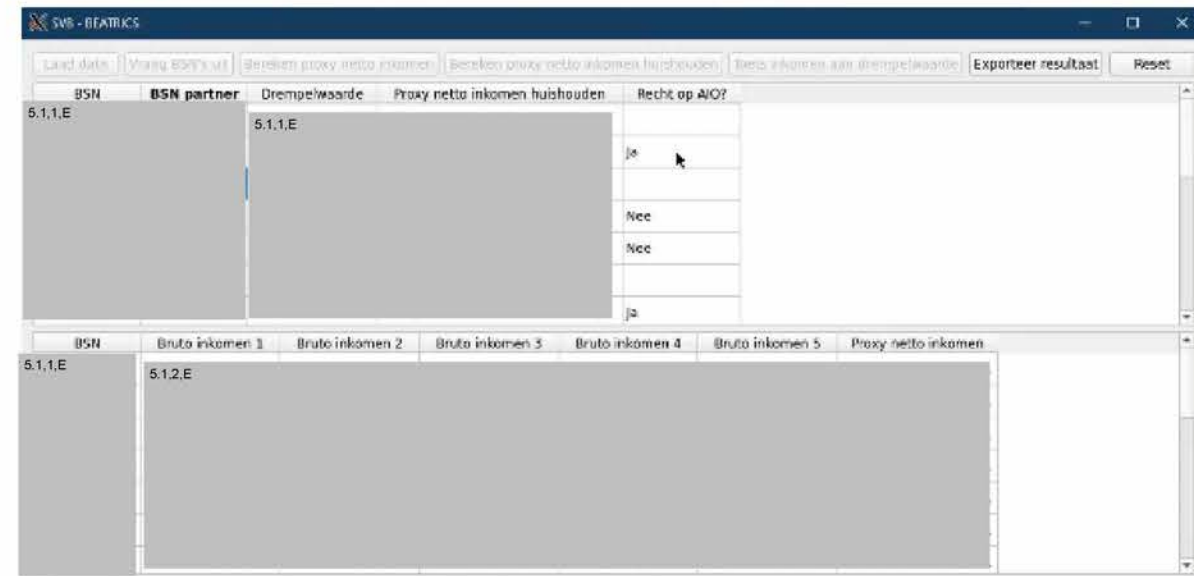
- › Gezamenlijk met UWW bepaalt SVB welke huishoudens een proxy netto inkomen hebben onder de drempelwaarde.
- › Deze bewerkingen vinden plaats op versleutelde data
- › UWW helpt met de vergelijking met de drempelwaarde en draagt bij aan de ontsleuteling van de resultaten



Gebruikersinterface van UWW




Gebruikersinterface van SVB

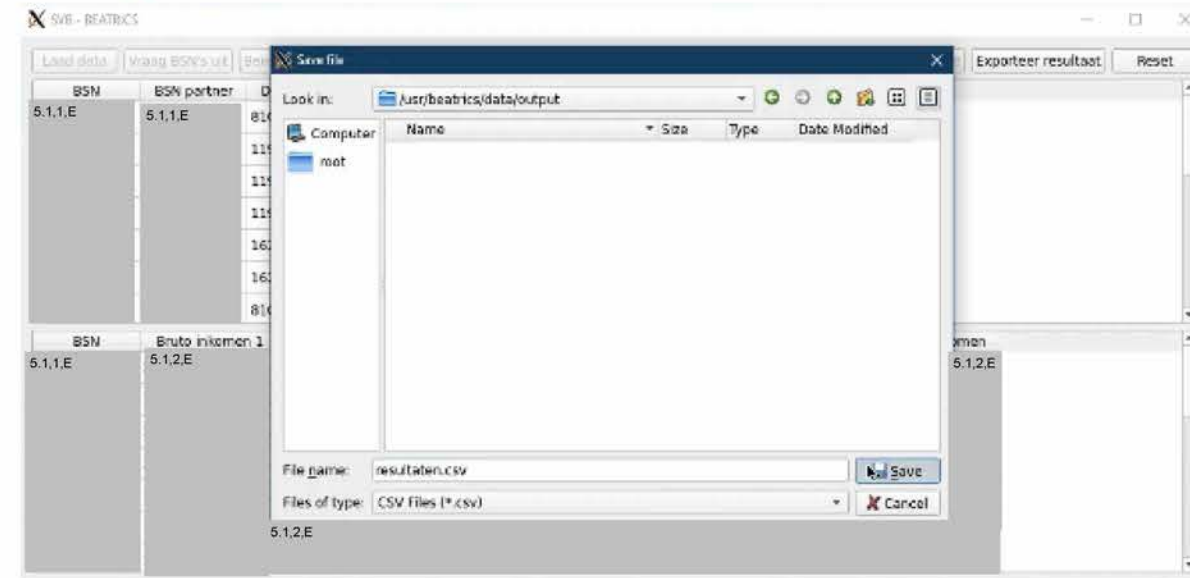


## › 8. RESULTATEN OPSLAAN

- › SVB en alleen SVB ontvangt de resultaten
- › Deze kunnen lokaal opgeslagen worden voor verdere toekomstige verwerking

 (geen verandering in gebruikersinterface van UWV)

 Gebruikersinterface van SVB

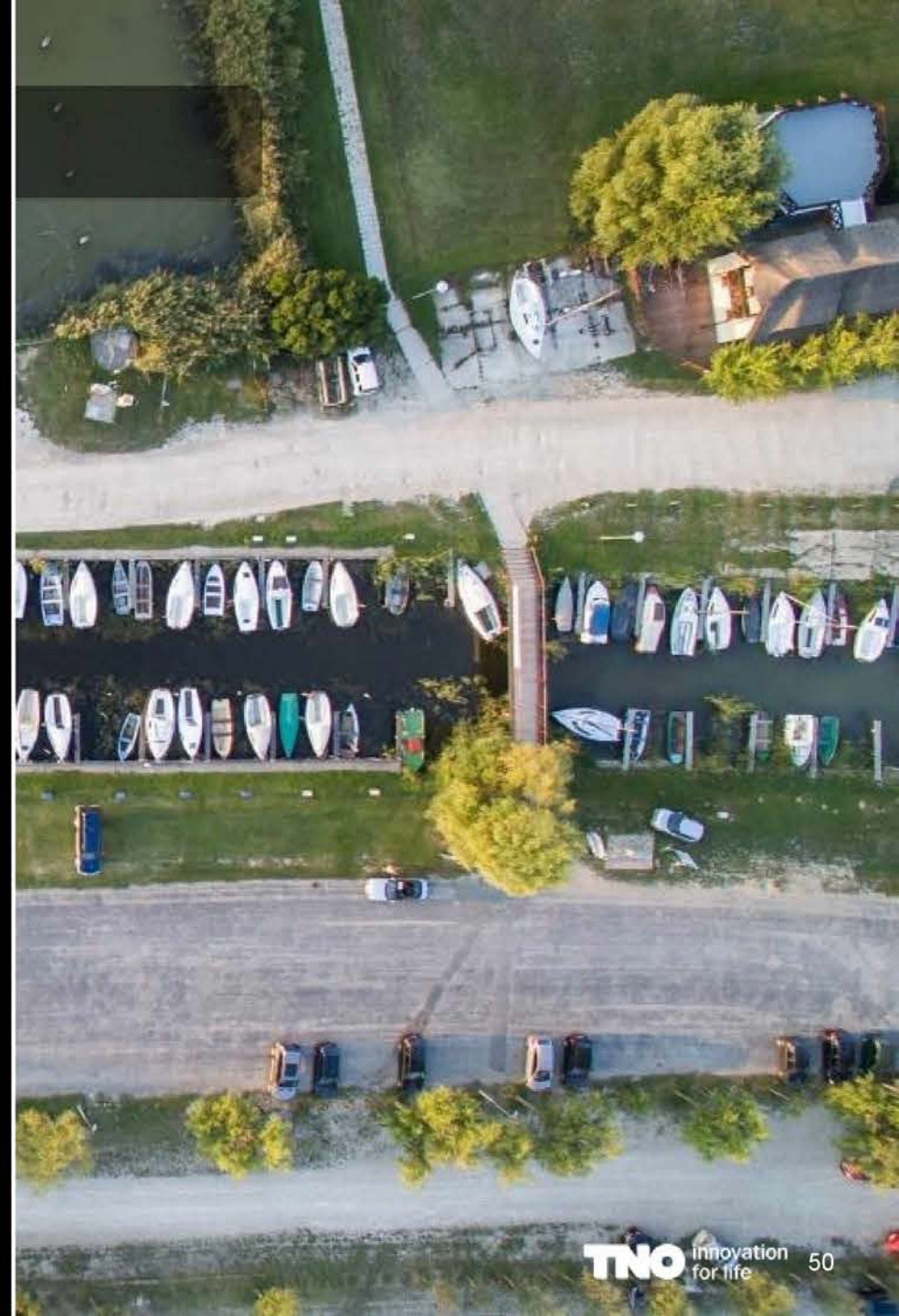


## › SOFTWARE BRONCODE

- › De broncode is ontwikkeld in Python en kan geïnstalleerd worden met of zonder Docker.
- › De code van de demonstrator wordt opgeleverd aan Novum (verwachte opleverdatum: 5 maart 2021)
- › De ontwikkelde broncode wordt eigendom van Novum. Novum heeft de ambitie om de code open source te publiceren.
- › Er zijn een aantal software componenten gebruikt uit het zogenaamde “MPC lab” van TNO. Deze componenten zijn benodigd om de ontwikkelde broncode binnen Beatrics te laten werken. Daarom zullen deze onder open source licentie beschikbaar gesteld aan Novum.
- › Zodra de export control regelingen op orde zijn voor de code uit het MPC lab, zullen (wellicht onder voorwaarden) de benodigde software componenten uit het MPC lab publiekelijk en openbaar via open source beschikbaar worden gesteld.

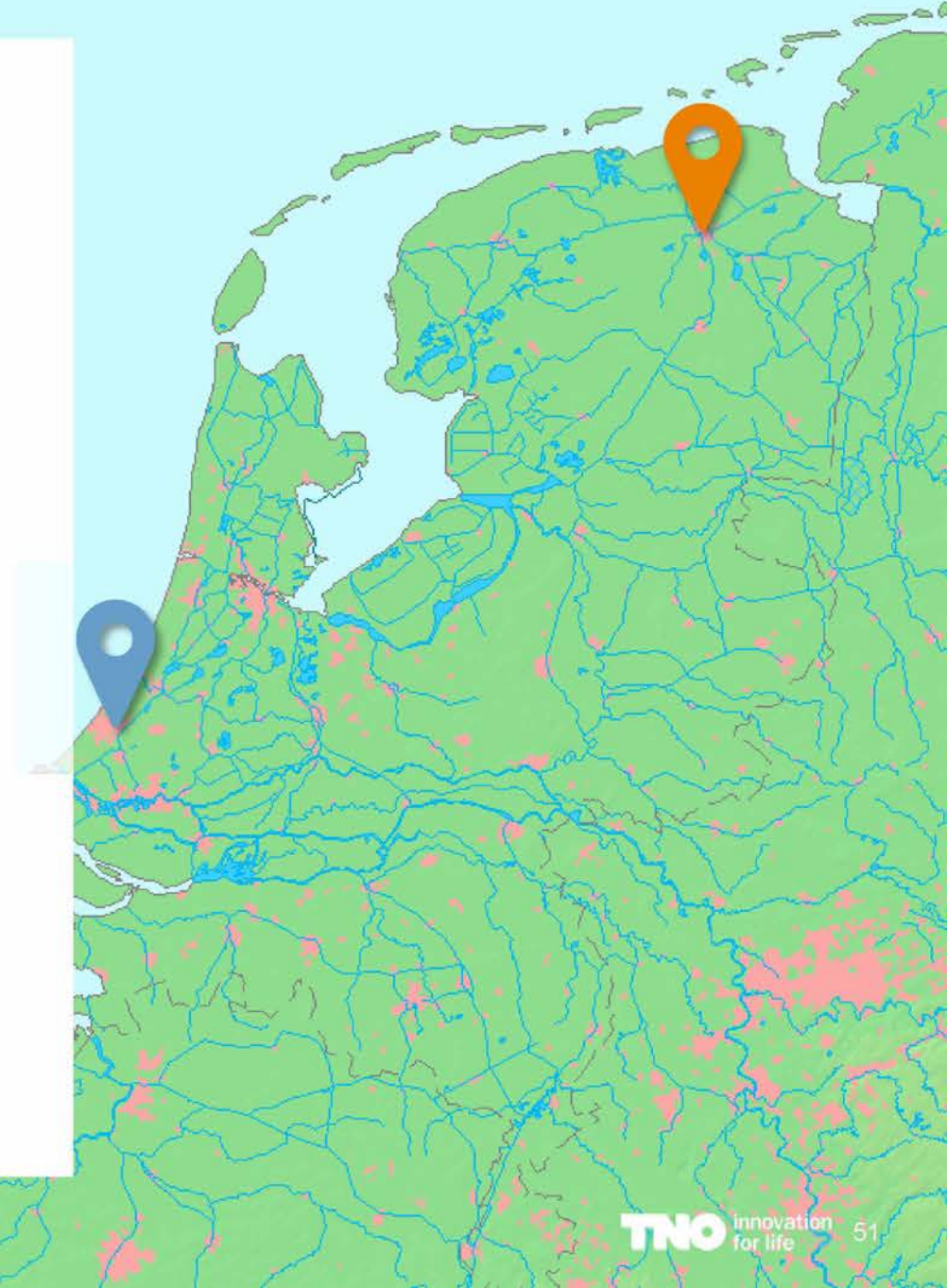


# › RESULTATEN



# › SCHAAALBAARHEIDSEXPERIMENTEN SET-UP

- › 2 geografisch-gescheiden servers: Den Haag, Groningen
- › Onder TNO beheer
- › Specs:
  - › 4 cores @2 GHz
  - › 4 GB RAM
  - › OS: Ubuntu 20.04
- › PoC draait binnen Docker containers
- › Geen GUI gebruikt voor het meten van de schaalbaarheid



# › SCHAAALBAARHEID: DE GEMETEN PARAMETERS

## › Getoetste parameters

- › Aantal individuen  $N$  in SVB dataset
- › Fractie individuen met geregistreerde partner  $f$  in SVB dataset
- › Aantal relevante bruto-inkomens per persoon  $B$  aangeleverd door UWV

## Bevindingen uit de resultaten

### Rekentijd

- ›  $N$  laat de rekentijd lineair (proportioneel) toenemen;
- ›  $f$  heeft een verwaarloosbare invloed op rekentijd;
- ›  $B$  heeft een beperkte invloed op rekentijd.

### Bestands grootte

- ›  $N$  en  $B$  laten de bestands grootte lineair (proportioneel) toenemen;
- ›  $f$  heeft een verwaarloosbare invloed op bestands grootte.

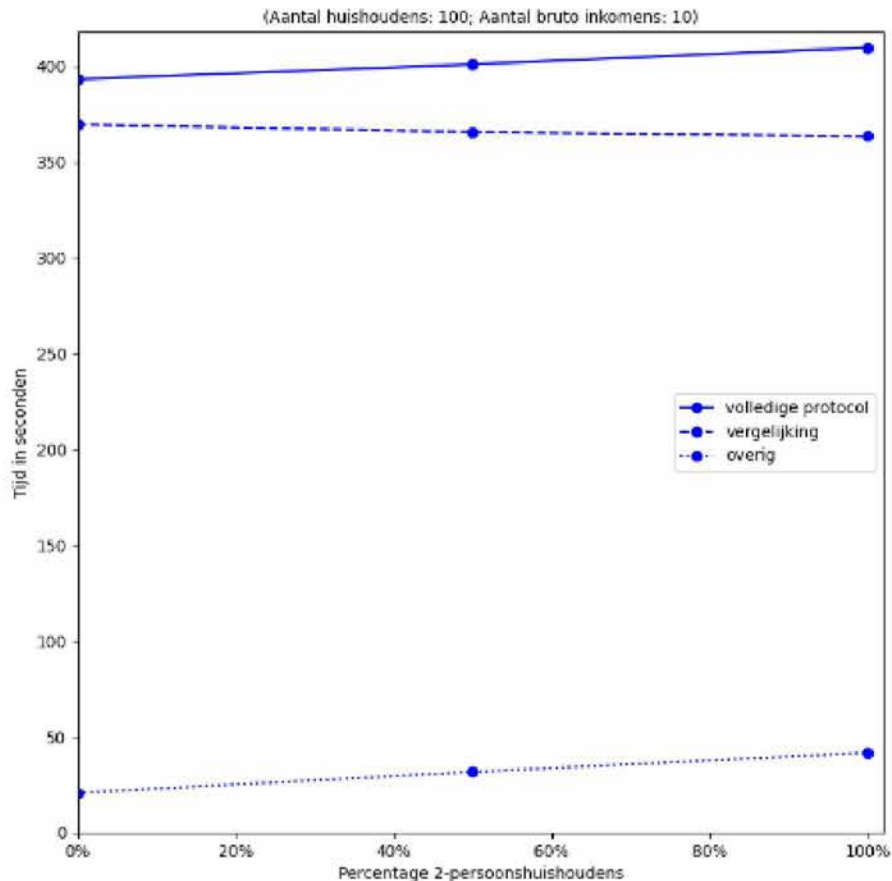
$N$	$f$	$B$
10	0	1
100	$\frac{1}{2}$	5
1000	1	10
2000		100
4000		
6000		
8000		



# › RESULTATEN

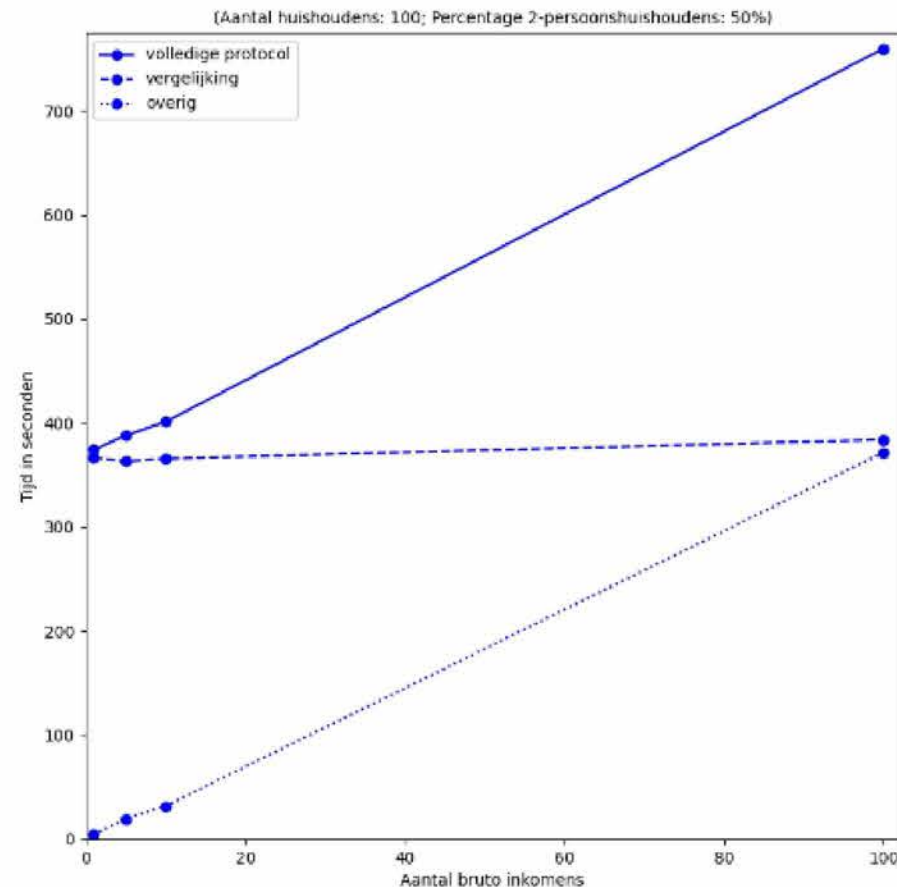
## REKENTIJD VERANDERT WEINIG MET FRACTIE 2-P HUISHOUDENS

Duur protocol voor verschillende percentages 2-persoonshuishoudens



Fractie 1- of 2-persoon huishoudens:  
→ weinig effect op totale rekentijd  
(**<10%**)

Duur protocol voor verschillende aantallen bruto inkomens

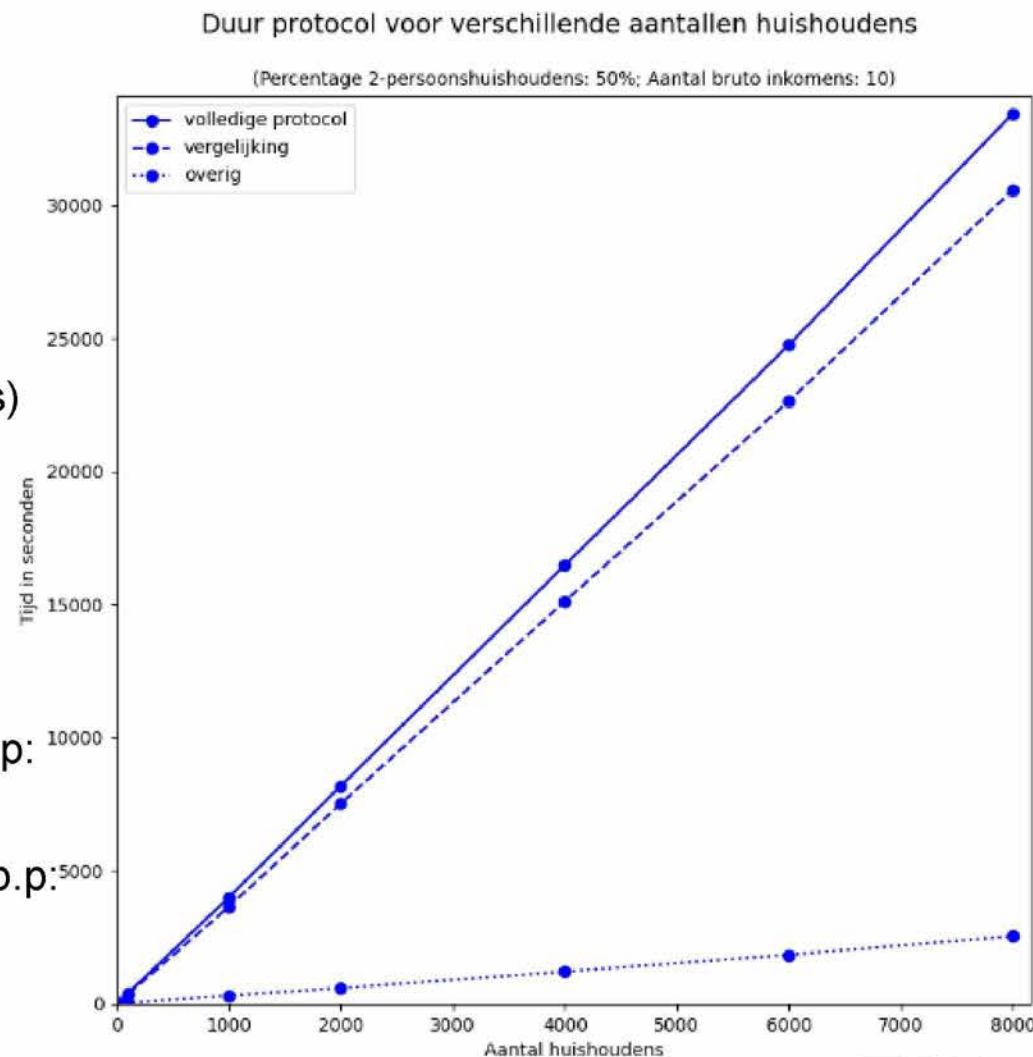


Aantal bruto inkomens:  
→ 100 inkomens is 2x zo lang als 10 bruto  
inkomens

# › RESULTATEN

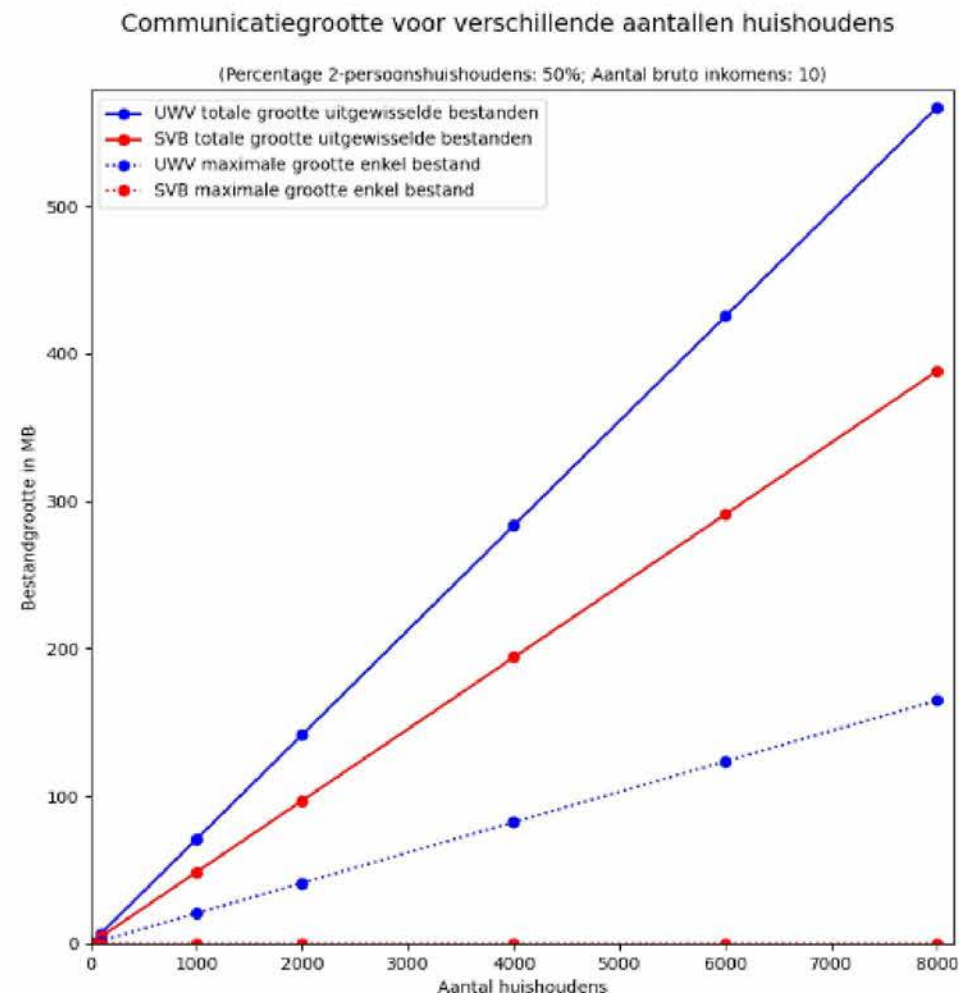
## REKENTIJD NEEMT LINEAIR TOE IN AANTAL HUISHOUDENS

- › We meten 3 elementen:
  - › Totale rekentijd
  - › Rekentijd voor *secure comparisons* a.k.a. “vergelijking” (toetsing van inkomens aan drempelwaarde)
  - › Overige rekentijd (versleuteling, berekening netto inkomens)
- › *Secure comparison* kost veel meer tijd dan de rest (conform verwachting)
- › Voor 8 000 huishoudens, 10 meegenomen bruto inkomens p.p.:  
~34 000s < 10 uur
- › Voor 8 000 huishoudens, 100 meegenomen bruto inkomens p.p.:  
< 20 uur

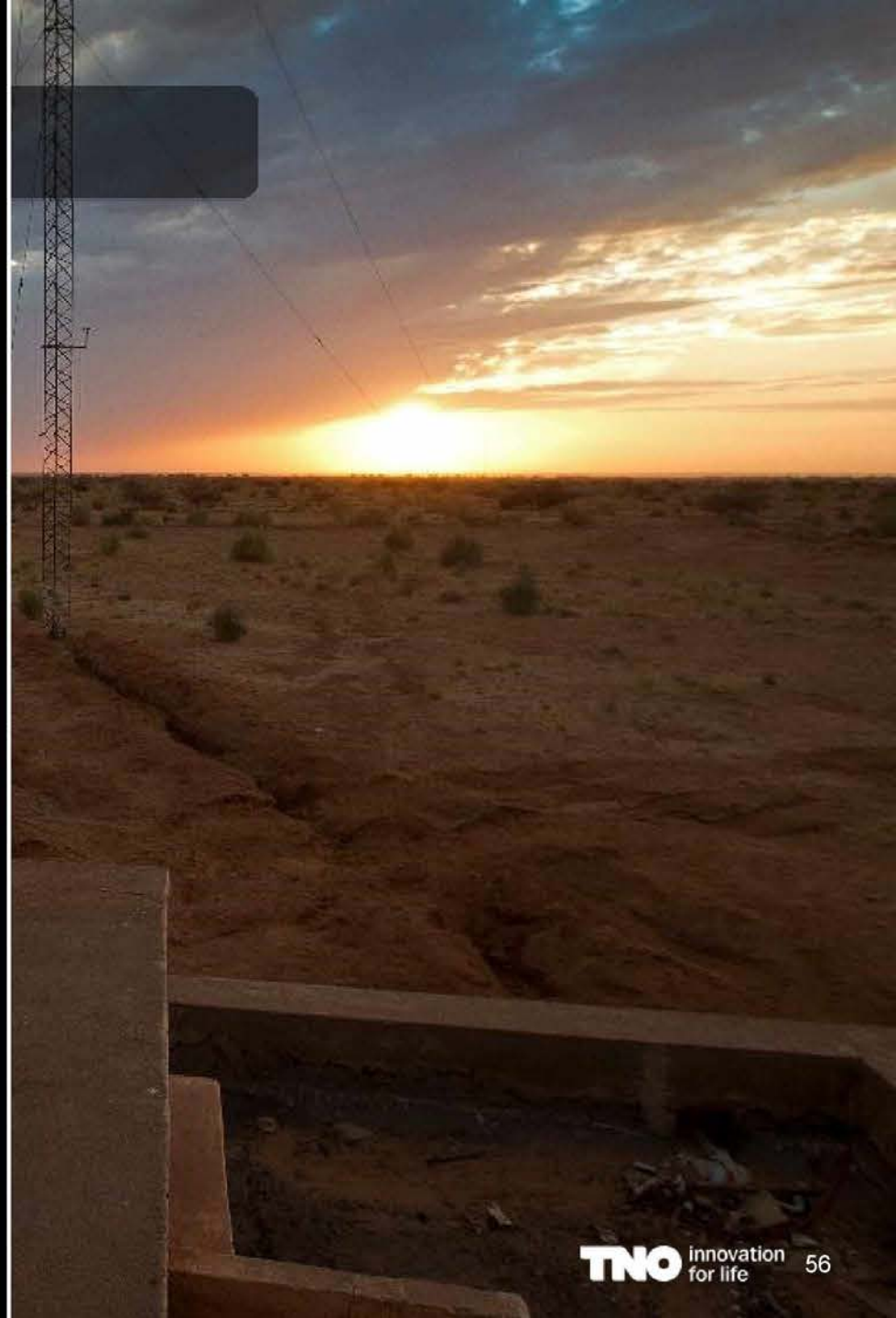


## RESULTATEN BESTANDSGROOTTE

- › 'Bestandsgrootte': onafhankelijk van communicatiesysteem (alleen *payload*)
- › We meten 2 elementen per organisatie:
  - › Totale bestandsgrootte
  - › Maximale bestandsgrootte
- › *Secure comparison* eist meer communicatie dan de rest (conform verwachting)
- › Fractie 2-persoon huishoudens: matige impact
- › Aantal individuen en aantal bruto inkomen: lineaire impact
- › Voor 8 000 huishoudens, 100 bruto inkomens (extrapolatie):
  - › Max. grootte enkel bestand: < 2.2 GB
  - › Totale grootte uitgewisselde bestanden < 6 GB



# › CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN



## › CONCLUSIES

# MPC OPLOSSING IS TECHNISCH HAALBAAR

- › Het technisch en cryptografisch ontwerp van de Proof-of-Concept **voldoet** aan de **gestelde randvoorwaarden\*** zoals opgesteld in samenwerking met **technische, juridische en organisatorische** expertise vanuit SVB en UWW.
- › De **Proof-of-Concept** is **demonstreerbaar** met een grafische interface waarin de gebruiker en het publiek stap voor stap door het proces van veilige data uitwisseling worden meegenomen.
- › De **rekentijd** neemt **lineair** toe met de toename van het aantal **huishoudens** (2x zoveel huishoudens is 2x zo lange rekestijd)
  - › Voor 8 000 huishoudens met 100 bruto inkomens:
    - Totale rekestijd < 20 uur;
    - Max. grootte enkel bestand < 2.2 GB;
    - Totale grootte uitgewisselde bestanden < 6 GB.
- › De MPC oplossing is snel genoeg en met handzame bestandsgroottes waardoor deze **ingezet kan worden in praktijk** voor het vinden van potentieel AIO gerechtigden.

\* Onder voorbehoud van de Privacy Impact Assessment en (tijdelijke) Ministeriële Regeling, die nog onder review zijn.



## › AANBEVELINGEN (1/3)

### 1. Valideer de proxy netto inkomen berekening

Voor de haalbaarheid van de pilot is in het ontwerp aangenomen dat de bruto naar proxy netto berekening gedaan kan worden door SVB. De aanname is dat een lineaire combinatie van bruto inkomens een goede benadering is van het netto inkomen (goede proxy). Dit is een belangrijke aanname die (nog) gevalideerd dient te worden.

### 2. Automatiseer de communicatie

Het aantal communicatierondes dat benodigd is tijdens het draaien van het protocol is te groot voor het handmatig overzetten van bestanden tussen UWV en SVB. Zelfs na het optimaal terugbrengen van het aantal communicatierondes zal dit in praktijk om tientallen bestanden gaan. Bovendien is het testen van de oplossing hiermee erg omslachtig en praktisch onhaalbaar.

### 3. Slim kiezen tussen opties in de pilot

Implementatie in operationele omgevingen kan behoorlijk inspannend zijn door de vele eisen die gesteld worden. Het advies is om in de pilotfase zoveel mogelijk de obstakels voor operationalisering te identificeren. Deze lessen kunnen gerealiseerd worden door de pilot te implementeren in de IT omgeving van UWV en SVB. Indien de implementatie in deze omgevingen te intensief worden qua tijd of geld, dan kan TNO een verwerkende rol op zich nemen tijdens de pilotfase.



## › AANBEVELINGEN (2/3)

### 4. Verbeter de rekentijd

De rekentijd kan relatief eenvoudig verbeterd worden door parallellisatie van databewerkingen, het bundelen van data in de communicatie en door bepaalde berekeningen vooraf. Dit voorkomt lange wachttijd tijdens het testen en uiteindelijk ook tijdens het uitvoeren van de pilot.

### 5. Andere beveiligingsrisico's mitigeren

De MPC software beschermt de vertrouwelijkheid van de persoonsgegevens en voorkomt oneigenlijk gebruik tussen UWV en SVB. Maar MPC lost niet alle beveiligingsrisico's op. In de oplossing dient ook aandacht te besteed worden aan een veilig communicatiekanaal (end-to-end encryptie), access control op de MPC server(s), authenticatie, sleutelbeheer door UWV, en andere beveiligingsaspecten.

### 6. Inzetten van voldoende expertise bij TNO, UWV en SVB

Afstemming tussen de technische implementatie van de pilot en het bijwerken van de PIA zal een continue proces zijn. Met name de juridische en technische expertise verbetert de kwaliteit en verkleint de doorlooptijd van het project. De aanbeveling is om voldoende capaciteit te reserveren tijdens de pilotfase van de verschillende benodigde expertises binnen UWV, SVB en TNO, zoals AIO experts, data scientists, privacy juristen en technische beheerders.



## › AANBEVELINGEN (3/3)

### 7. Doorlooptijden

Voordat de pilot met echte data effectief van start kan, moet een aantal zaken duidelijk zijn en geregeld zijn. Het advies is om (met name de tijdrovende) processen zo snel mogelijk op gang te brengen, zodat de doorlooptijd van de pilot beperkt blijft. Denk aan zaken zoals:

- Afspraken tussen TNO, UWV en SVB over verwerkingsverantwoordelijkheid (in data en software);
- De gegevenslevering door UWV dient concreet gemaakt te worden zodat deze voorbereid kan worden op basis van lijst van relevante bruto inkomsten uit verschillende databronnen uit de polisadministratie;
- De beveiliging van de MPC software zelf dient beoordeeld te worden (bijvoorbeeld door pentesting en/of de “wasstraat”)



› **BEDANKT VOOR  
UW AANDACHT**



# › APPENDIX

## SECURE COMPARISON PROTOCOL



## › STAP 3.A: SECURE COMPARISON

### DETAILS VAN DE DETAILS: VEUGEN 2018

1.  $[x]$  en  $[y]$  te vergelijken (bit-lengte  $\ell$ , Paillier modulus  $N$  van 2048 bits):
  1. SVB kiest willekeurig  $r$ ,  $0 \leq r < N$ , en berekent  $[z] \leftarrow [y - x + 2^\ell + r]$ , stuurt  $[z]$  naar UWV.
  2. UWV ontsleutelt  $[z]$ , berekent  $\beta = z \bmod 2^\ell$ .
  3. SVB berekent  $\alpha = r \bmod 2^\ell$ .
  4. SVB en UWV runnen sub-protocol met input  $\alpha$  en  $\beta$ , outputs:  $\delta_{SVB}$  en  $\delta_{UWV}$  (zie volgende slide)
  5. UWV berekent  $z \div 2^\ell$  (gehele-getallen deling) en stuurt  $[z \div 2^\ell]$  en  $[\delta_{UWV}]$  naar SVB.
  6. SVB berekent  $[(\beta < \alpha)]$ : als  $\delta_{SVB} = 1$  dan  $[(\beta < \alpha)] \leftarrow [\delta_{UWV}]$ , anders  $[(\beta < \alpha)] \leftarrow [1 - \delta_{UWV}]$ .
  7. SVB berekent  $[(x \leq y)] \leftarrow [(z \div 2^\ell) - (r \div 2^\ell) - (\beta < \alpha)]$ .
2. SVB “blindeert”  $[(x \leq y)]$  door een willekeurige getal toe te voegen, stuurt uitkomst naar UWV. UWV ontsleutelt en stuurt waarde terug, SVB maakt de blindering ongedaan en krijgt  $(x \leq y)$ .
3. Proces wordt herhaald voor alle vergelijkingen (parallellisatie mogelijk)
4. Voor meer details, zie artikel: <https://eprint.iacr.org/2018/1100.pdf>



## STAP 3.A: SECURE COMPARISON

### DETAILS VAN DE DETAILS VAN DE DETAILS: SUB-PROTOCOL 4

- › Voor beter efficiëntie: DGK in plaats van Paillier.  $u$  en  $t$  zijn onderdeel van de DGK publieke sleutel.
- ›  $d, \alpha$  en  $\beta$  uit de vorige protocol worden gebruikt.  $\ell$  is de bit-lengte van de inputs, en  $N$  is de Paillier modulus.
  1. UWV stuurt  $[d]$  naar SVB waar  $d = (z < (N - 1)/2)$ .
  2. UWV stuurt  $[\beta_i]$ ,  $0 \leq i < \ell$  naar SVB.
  3. SVB zet  $[d] \leftarrow [0]$  als  $0 \leq r < (N - 1)/2$ .
  4. Voor elke  $i$ ,  $0 \leq i < \ell$ , SVB berekent  $[\alpha_i \oplus \beta_i]$ : als  $\alpha_i = 0$  dan  $[\alpha_i \oplus \beta_i] \leftarrow [\beta_i]$ , en anders  $[\alpha_i \oplus \beta_i] \leftarrow [1 - \beta_i]$ .
  5. SVB berekent  $\tilde{\alpha} := (r - N) \bmod 2^\ell$ , en corrigeert  $[\alpha_i \oplus \beta_i]$  voor elke  $i$ : als  $\alpha_i = \tilde{\alpha}_i$  dan  $[w_i] \leftarrow [\alpha_i \oplus \beta_i]$ , en anders  $[w_i] \leftarrow [(\alpha_i \oplus \beta_i) - d]$ .
  6. Voor elke  $i$ ,  $0 \leq i < \ell$ , SVB berekent  $[w_i] \leftarrow [2^i \cdot w_i]$ .
  7. SVB kiest een willekeurig bit  $\delta_A$  en berekent  $s = 1 - 2 \cdot \delta_A$ .
  8. Voor elke  $i$ ,  $0 \leq i < \ell$ , SVB berekent  $[c_i] = [s + \alpha_i + (\tilde{\alpha}_i - \alpha_i)d - \beta_i + 3 \sum_{j=i+1}^{\ell-1} w_j]$ .
  9. SVB blindeert waardes  $c_i$  door een machtsverheffing met een willekeurige exponent  $i \in \{1, \dots, u - 1\}$ , re-randomiseert de ciphertexts met willekeurige  $r'_i$  van  $2t$  bits, en stuur de waardes in willekeurige volgorde naar UWV.
  10. UWV checkt of een van de  $c_i$  een encryptie van 0 is. Zo ja,  $\delta_B \leftarrow 1$ , en anders  $\delta_B \leftarrow 0$ .





# Gegevensbeschermings- effectbeoordeling (PIA)

Ministerie van SZW

Directie SV

Den Haag, februari 2022

Maatregelen  
nemen  
Privacybewustwording  
PIA  
Doelbinding  
Noodzaak  
Effecten in kaart  
Bescherming van  
persoonsgegevens  
Risico's  
minimaliseren  
Richtinggevend  
Rechtsgrond  
Met open vizier

Ministerie van SZW - Directie SV

Vaststelling verwerkersverantwoordelijke: Selecteer/typ datum

Naam: Typ naam/functie

Advies functionaris voor gegevensbescherming: Selecteer/typ datum

Naam: Typ naam/functie

Advies CIO: Selecteer/typ datum

Naam: Typ naam/functie

# Gegevensbeschermings- effectbeoordeling (PIA)

**Ministerie van SZW**  
**Directie SV**

## Contact:

Ministerie SZW, directie SV

5.1.2.e

T. 5.1.2.e

E. 5.1.2.e@minszw.nl

Versie: 2.0 15 Februari 2022

## Inhoudsopgave

Inleiding .....	5
A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen .....	7

1.	Voorstel <span>i</span>	8
2.	Persoonsgegevens <span>i</span>	8
3.	Gegevensverwerkingen <span>i</span>	12
4.	Verwerkingsdoeleinden <span>i</span>	12
5.	Betrokken partijen <span>i</span>	13
6.	Belangen bij de gegevensverwerking <span>i</span>	13
7.	Verwerkingslocaties <span>i</span>	13
8.	Techniek en methode van gegevensverwerking <span>i</span>	14
9.	Juridisch en beleidsmatig kader <span>i</span>	14
10.	Bewaartermijnen <span>i</span>	15
B.	Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen	15
11.	Rechtsgrond <span>i</span>	15
12.	Bijzondere persoonsgegevens <span>i</span>	16
13.	Doelbinding <span>i</span>	16
14.	Noodzaak en evenredigheid <span>i</span>	16
15.	Rechten van de betrokkene <span>i</span>	17
C.	Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen	17
16.	Risico's <span>i</span>	17
D.	Beschrijving voorgenomen maatregelen	18
17.	Maatregelen <span>i</span>	18

# Inleiding

Deze Privacy Impact Assessment (PIA) ziet op een pilotproject waarin de SVB inkomensgegevens met UWV uitwisselt met als doel een gerichte benadering mogelijk te maken van klanten die mogelijk recht kunnen hebben op Aanvullende Inkomensvoorziening voor Ouderen (AIO), maar daar geen beroep op doen (niet-gebruik). Het gaat om een zogenaamd beleidsPIA. Hierin wordt afgewogen of de beleidsmatige belangen die met het pilotproject gediend zijn in balans zijn met de belangen die gediend zijn met het privacy-recht. Betrokken uitvoeringsorganisaties dragen zorg voor de uitvoeringsPIA, waarin verder wordt ingegaan op de technische uitwerking.

De beleidsmatige belangen om niet-gebruik gericht te kunnen benaderen zijn groot. Het gaat waarschijnlijk om een specifieke groep kwetsbare ouderen die zonder AIO in armoede verkeren, terwijl zij wel aanspraak AIO kunnen maken. CBS-onderzoek laat zien dat het in potentie gaat om circa 20.000 huishoudens, circa 30% van de doelgroep (cijfers 2018)<sup>1</sup>. Waar mogelijk zouden zij via een gerichte benadering beter geïnformeerd en desgewenst verder geholpen kunnen worden. Waar blijkt dat een deel van deze groep toch geen recht op AIO zou hebben of een bewuste keuze heeft gemaakt geen AIO te willen gebruiken, is het ook belangrijk om dat vast te stellen. In aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer<sup>2</sup> en in een motie van de Tweede Kamer<sup>3</sup> werd het belang hiervan onderstreept en werd hiertoe opgeroepen.

De keerzijde van een gerichte benadering van het niet-gebruik van de AIO is echter dat - vanwege het specifieke karakter van deze groep - een omvangrijke bewerking van met name inkomensgegevens van een grote populatie AOW-gerechtigden en hun eventuele partners nodig is. Die inkomensgegevens heeft de SVB niet zelf, maar zouden wel via gegevensuitwisseling met UWV, uit de door UWV beheerde polisadministratie, verkregen kunnen worden. Knelpunt daarvan is dat de verhouding tussen de omvang van de specifieke, relatief beperkte doelgroep waar het bij het niet-gebruik van de AIO om gaat en de omvangrijke populatie over wie gegevens uitgewisseld en bewerkt moeten worden niet zondermeer proportioneel is<sup>4</sup>. Knelpunt is ook dat de SVB en UWV geen wettelijke bevoegdheid hebben om de noodzakelijke gegevens uit te wisselen. Deze knelpunten maken dat de benodigde gegevensuitwisseling strijdig kan zijn met de belangen die met het privacy-recht worden gediend.

De pilot waar deze PIA over gaat, is bedoeld beoordelen of en in welke mate een hiervoor ontwikkelde techniek kan bijdragen aan de beleidsmatige doelen maar binnen het kader van het privacy-recht. De pilot kent daartoe de volgende 4 elementen:

- (1) Een tijdelijke regeling van de minister van SZW die de SVB en UWV de bevoegdheid geeft om de pilot uit te voeren. Afhankelijk van de uitkomsten en een evaluatie daarvan, kan vervolgens een meer permanente regelgeving getroffen worden. Op (de totstandkoming van) de tijdelijke regeling zullen op korte termijn (maart/april 2022) de uitvoeringsorganisaties een uitvoerings- en handhavingstoets uitvoeren. Gelijktijdig of aansluitend wordt de regeling ter advisering voorgelegd aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Na verwerking van de uitkomsten van de u-toetsen en advisering, wordt de tijdelijke regeling vastgesteld en gepubliceerd.

<sup>1</sup> Zie: [Recht en gebruik AIO, 2017 en 2018 \(cbs.nl\)](#) Hieruit komt ook naar voren dat het ten opzichte van de AOW-populatie om een heel kleine groep gaat waarover het CBS nu geen geschikte achtergrondinformatie beschikt waarmee deze groep gericht benaderd kan worden.

<sup>2</sup> De Algemene Rekenkamer heeft in het onderzoek 'Ouderdomsregelingen ontleed (november 2019)' een hoog niet-gebruik van de AIO geconstateerd en adviseert de minister van SZW om nader onderzoek te doen naar de mogelijkheden om de benodigde gegevensuitwisseling tussen instanties mogelijk te maken (Kamerstukken II 2019/20, 29389, nr.97).

<sup>3</sup> Bij motie van 30 juni 2020, ingediend door de leden Peters en Van Brenk, heeft de Tweede Kamer de regering verzocht om 'niet-gebruik actief tegen te gaan door potentieel rechthebbenden gericht te informeren over de mogelijkheden om de AIO aan te vragen en het daarheen te leiden dat de daarvoor benodigde gegevensuitwisseling geen belemmering vormt (Kamerstukken II 2019/20, 24515, nr.545).

<sup>4</sup> In reactie op de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer heeft de minister van SZW in dat verband aangegeven dat eerdere voorstellen voor grootscheepse gegevensuitwisseling niet proportioneel waren. Alternatieven waren toen niet voor handen.

- (2) Een tijdelijke technische voorziening waarmee gegevens zodanig kunnen worden uitgewisseld dat de SVB en UWV niet meer van de desbetreffende personen te weten komen dan zij reeds weten over de betreffende personen. In casu betekent dit dat UWV alleen moet weten van wie de gegevens geleverd moeten worden en de SVB alleen moet weten voor wie een gerichte benadering (huishoudens onder het norminkomen) vanwege mogelijk niet-gebruik aan de orde is. Het innovatieplatform NOVUM van de SVB heeft hiervoor samen met UWV, TNO en het ministerie van SZW een technologie voor MultiPartyComputation op basis van 'homomorfe encryptie' ontwikkeld. Met deze technologie is het de bedoeling dat inkomensgegevens zodanig dubbel versleuteld, uitgewisseld en door de SVB bewerkt worden, dat de uiteindelijke uitkomst van de bewerking is dat alleen de SVB komt te weten voor welke huishoudens (dus een 'ja' en geen inkomensgegevens zelf) een gerichte benadering relevant kan zijn. Dit op basis van het criterium dat het huishoudinkomen waarschijnlijk lager is dan het maximum uit de inkomensnorm uit de AIO, waardoor mogelijk recht op AIO kan bestaan. Over de ontwikkelde technologie heeft NOVUM een apart white-paper uitgebracht.
- (3) De gerichte benadering van circa 1000 geselecteerde huishoudens. Dit om hen gericht aanvullende informatie te geven over de mogelijkheid om AIO aan te vragen en bij hen te informeren naar redenen om geen AIO aan te vragen en hen desgewenst zo mogelijk verder te helpen bij het indienen van een aanvraag. Daarbij is van belang dat de keuze om daadwerkelijk een aanvraag in te dienen bij belanghebbenden zelf blijft. Daarbij geldt dat het niet 100% zeker is dat geselecteerde huishoudens recht zouden hebben op AIO (het is een benadering en bovendien ontbreken in de criteria de vermogensgegevens die ook van belang zijn voor het recht op AIO). Het uiteindelijke recht op AIO moet uit de SVB-beoordeling van de aanvraag blijken.
- (4) De evaluatie van de pilot om te kijken of de pilot het doel bereikt, namelijk potentiële AIO-gerechtigden tot een aanvraag te doen komen. Dat zal afhankelijk zijn van de effectiviteit/geschiktheid van het toegepaste algoritme: werkt dit zoals beoogd, levert dit een groep potentiële AIO-gerechtigden op of valt daar in de daadwerkelijk aanvraag nog een groot gedeelte van af? Hoe verhouden de uitkomsten zich tot de privacykaders? Op basis van de uitkomsten, is besluitvorming aan de orde over het al dan niet structureel een vervolg geven aan de pilot. Daarvoor zal dan ook een structurele inbedding in wet- en regelgeving nodig zijn.

De pilot maakt deel uit van een meersporenaanpak (subsidiariteit) om het niet-gebruik van de AIO tegen te gaan. Naast de pilot gaat het om het spoor om de bestaande uitvoeringsprocessen continu verbeteren en om het spoor om met aanvullend onderzoek meer inzicht in te krijgen in de factoren die bij het niet-gebruik een rol spelen<sup>5</sup>. Bij de continue verbetering van bestaande uitvoeringsprocessen gaat het bijvoorbeeld om verbetering van brieven en voorlichtingsmateriaal, om vernieuwing van aanvraagformulieren en om samenwerking met onder anderen gemeenten en senioren- en migrantenorganisaties. Het gaat om belangrijke verbeteringen, maar zijn vermoedelijk niet voldoende om het niet-gebruik ver terug te dringen (uit de pilot kan ook naar voren komen of dit vermoeden juist is: als het niet-gebruik wel ver teruggedrongen wordt, komen uit de pilot weinig signalen cq. nieuwe AIO-uitkeringen voort, dat is ook een belangrijke uitkomst). Verder kan de pilot lessen opleveren waarmee nieuwe verbeteringen in bestaande uitvoeringsprocessen zouden kunnen worden doorgevoerd.

komt uit deze beleidsPIA naar voren dat de gekozen technologie – die speciaal bedoeld is om de privacy-rechten goed te borgen – maakt dat de pilot zonder grote schending van de privacy-rechten kan worden uitgevoerd. Hij zorgt ervoor dat alleen de SVB alleen leert bij welke huishoudens een gerichte benadering over de AIO gelet op het inkomen zinvol is. Over de andere personen betrokken in de gegevensverwerking wordt niets geleerd, zij worden ook niet onnodig door de SVB benaderd met aanvullende informatie over de AIO. Van de personen voor wie gerichte benadering zinvol kan zijn zal een onbekend deel niet benaderd willen worden of aan een vervolg willen meewerken, zal een onbekend deel uiteindelijk geen recht op AIO blijken te hebben en zal een onbekend deel wel een aanvraag willen indienen en aanspraak op AIO krijgen. De impact op de

---

<sup>5</sup> Via de halfjaarlijkse rapportage over de stand van de uitvoering van de sociale zekerheid wordt de Tweede Kamer over de voortgang van deze meersporenaanpak geïnformeerd (Kamerstukken II 2019/2020, 26448, nr.641).

laatste categorie is erg groot, aangezien daar mensen uit schreurende situaties van armoede bevrijd kunnen worden. De impact op de andere twee categorieën is daarentegen beperkt, omdat de keuze aan betrokkenen wordt gelaten en in gerichte benadering van betrokkenen en de aanvraagprocedure duidelijk naar voren komt wanneer wel en geen recht op AIO bestaat.

De pilot leidt niet tot grotere risico's op datalekken en bij een eventueel datalek is de impact waarschijnlijk niet groot omdat het om dubbel versleutelde data gaat. Het is de vraag wat iemand anders dan de SVB kan met een signaal dat voor desbetreffend huishouden een gerichte benadering op de AIO zinvol is. Waarschijnlijk is dat niets of niet veel. Het is ook de vraag of de SVB de informatie voor andere doeleinden in kan zetten dan voor een gerichte benadering van niet-gebruik en daarmee de privacybelangen van betrokkenen kan schaden. Tenslotte is de pilot aanvullend op de reguliere informatievoorziening, iedereen blijft de nodige informatie over de AIO ontvangen, aan ieders recht op informatie blijft voldaan. De focus van deze pilot ligt daarmee op het kunnen verrichten van aanvullende inspanningen om niet-gebruik tegen te gaan waar dat gelet op de signalen uit gegevensuitwisseling nodig blijkt: het gaat om het kunnen bereiken van een gedeelte van de AIO-doelgroep waarvoor alle bestaande inspanningen waarschijnlijk nog niet goed werken en waarvoor geen alternatief bekend is dan een gerichte benadering met zo summier mogelijke, via gegevensuitwisseling en -bewerking verkregen kennis van de inkomenspositie van betrokkenen. Met de inzet van de gekozen technologie wordt de privacy zodanig beschermt dat de resterende privacy-risico's niet opwegen tegen het grote belang om betrokkenen die de AIO mogelijk ten onrechte niet gebruiken te kunnen bereiken en uit schreurende situaties van armoede te kunnen helpen.

## A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

**Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.**

Onder A wordt de eerste stap beschreven van de PIA: een overzicht van de relevante feiten van de voorgenomen gegevensverwerkingen. Als de feiten onduidelijk zijn, werkt dit door in de beoordeling.

### 1. Voorstel



**Beschrijf het voorstel waar de gegevensbeschermingseffectbeoordeling op ziet en context waarbinnen deze plaatsvindt op hoofdlijnen.**

Deze gegevensbeschermingseffectbeoordeling ziet op een pilot voor gegevensuitwisseling waarmee de SVB signalen genereert van huishoudens waarvoor een gerichte benadering over de Aanvullende Inkomensvoorziening voor Ouderen (AIO) zinvol kan zijn met als doel niet-gebruik van de AIO tegen te gaan. Dat signaal wordt afgegeven voor huishoudens wiens inkomen bij benadering onder of omstreeks de inkomensnorm uit de AIO ligt. Voor de pilot wordt nieuwe technologie ingezet waarbij geen nieuwe informatie beschikbaar komt anders dan dat een huishouden mogelijk recht heeft ('ja') op een AIO-aanvulling. De SVB ontvangt geen inkomensgegevens zelf en leert alleen of voor die huishoudens een gerichte benadering zinvol is, niet meer dan dat. Over andere huishoudens leert de SVB niets. Gegevens worden uitgewisseld met UWV (polisadministratie). UWV leert verder niets over de huishoudens van wie gegevens uitgewisseld worden. De nieuwe technologie betreft secure multi-party-computation waarin via homomorfe encryptie en dubbele versleuteling gegevens worden gewisseld en alleen de huishoudens zichtbaar worden die in aanmerking komen voor een gerichte benadering. Van de overige huishoudens wordt geen informatie ontsloten. Zo worden de privacy-belangen van beide typen huishoudens gewaarborgd. Het zorgt er ook voor dat de huishoudens die niet in aanmerking komen voor een gerichte benadering niet onnodig met extra informatie over de AIO door de SVB worden benaderd. Voor de huishoudens die mogelijk wel recht hebben op AIO zijn de belangen om een aanvraag voor AIO in te dienen groot: voor hen kan de AIO een middel zijn om uit schrijnende situaties van armoede te komen. Waar dat niet het geval is of waar mensen niet benaderd willen worden, houden zij zelf de keuze om op de gerichte benadering in te gaan en uiteindelijk om al dan geen aanvraag voor AIO in te dienen.

## 2. Persoonsgegevens



**Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van persoonsgegevens tevens aan op wie die betrekking hebben. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificerend.**

Vanuit de SVB gaat het in eerste instantie om persoonsgebonden nummer (BSN) en (pensioengerechtigde)leeftijd, In Nederland wonend, huishoudensamenstelling (gehuwd, samenwonend, alleenstaand), AOW-recht, hoogte AOW-recht ten behoeve van selectie voor gegevensuitwisseling met UWV (polisadministratie). Er worden geen bijzonder persoonsgegevens verwerkt zoals bedoeld in de AVG. Deze informatie is alleen bekend bij de SVB en wordt niet aan UWV kenbaar gemaakt.

Vanuit UWV gaat het om de persoonsgebonden nummers (BSN) te koppelen aan inkomensgegevens, die versleuteld aan de SVB worden verstrekt. Inkomensgegevens zijn bijzondere gegevens.

Vanuit SVB gaan de versleutelde bewerkingen op inkomensgegevens om te signaleren voor welke huishoudens een gerichte benadering over de AIO zinvol kan zijn cq. het inkomen waarschijnlijk onder de AIO-norm ligt. Vanuit UWV wordt de eerste ontsleuteling toegepast. Vanuit SVB wordt de tweede ontsleuteling toegepast. Na tweede ontsleuteling krijgt alleen de SVB alleen te zien voor welke huishoudens een gerichte benadering over de AIO gelet op de inkomensnorm uit de AIO vermoedelijk gepast is. Andere informatie wordt niet ontsloten. Het signaal dat gerichte benadering over de AIO voor een huishouden vermoedelijk gepast is, is als gewoon gegeven te kwalificeren. De te verwerken gegevens bevatten geen contactgegevens. In het geval dat de versleuteling 'gekraakt' zou worden of de gegevens anderszins 'gelekt' zouden kunnen worden is de informatie voor derden nog niet direct tot personen herleidbaar of bruikbaar om betreffende personen te benaderen. De PIA van de SVB bevat verdere detaillering van de te verwerken gegevens.

Categorieën persoonsgegevens	Welke persoonsgegevens worden verwerkt?	Op wie heeft de verwerking betrekking?
Gewoon	<p><u>Voor ontwikkeling algoritme van het Proxy netto-inkomen door SVB:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>SVB Klantnummer (encrypted)</li> <li>Gegevens van inkomensopgaves uit inkomstenverhouding. Dit bestaat uit o.a. de volgende categorieën:</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Datas van ingang en einde van het inkomen</li> <li>2) Soort inkomstenverhouding</li> <li>3) Soort aangiftetijdvak</li> <li>4) Bruto loon / uitkering</li> <li>5) (opgebouwd) vakantie-uitkeringsrecht</li> <li>6) Extra perioden salaris</li> <li>7) Niet in geld uitgekeerd loon</li> <li>8) Ingehouden bijdrage Zvw / vergoeding Zvw</li> <li>9) Ingehouden loonbelasting</li> <li>10) Onbelaste vergoedingen</li> <li>11) Spaar- of levensloopregeling</li> <li>12) Bron inkomen</li> <li>13) Aantal loondagen en/of verloonde uren</li> <li>14) Relevantie inkomen voor het recht</li> <li>15) Frequentie van het inkomen</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoogte AIO-uitkeringsbedrag</li> <li>Hoogte AOW-uitkeringsbedrag</li> <li>Hoogte van toegepaste vrijstelling bij uitkeren van AIO</li> <li>Leefsituatie (gehuwd/ongehuwd, ivm norm inkomensbedrag)</li> <li>Als van toepassing: leeftijd van partner</li> </ul>	<p><u>Analyse proxy netto-inkomen<sup>8</sup></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>AIO-gerechtigde</li> <li>Partners AIO-gerechtigden</li> </ul> <p><u>Voorselectie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>AOW-gerechtigden</li> <li>Partners van AOW-gerechtigden</li> </ul> <p><u>Benaderen en analyseren doelgroep:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Potentieel AIO-gerechtigden</li> <li>Partners van Potentieel AIO-gerechtigden</li> </ul>

<sup>8</sup> Het verwerken van gegevens voor het analyseren proxy netto-inkomen is voornamelijk in de pilotfase. Echter zal de berekening en validatie daarvan ook in een productiefase periodiek getoetst moeten worden.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Is er sprake van een kostendeler (zie deel 3)</li> <li>• Is het een AIO-uitkering met een buitenlandcomponent (om te kunnen uitsluiten, valt buiten scope van project)</li> <li>• Sterfdatum (als stoppen van de AIO uitkering samenvalt met overlijden, die maand wegfilteren uit de dataset)</li> <li>• Het bij de persoon horende norminkomen zonder rekening te houden met kostendelernorm (kostendeler fictief op 0)</li> <li>• Het bij de persoon horende norminkomen wel rekening houdend met kostendelernorm (kostendeler zoals door beoordelaar is vastgesteld)</li> </ul> <p><u>Bij voorselectie door SVB:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• AOW-recht</li> <li>• Hoogte % AOW-recht</li> <li>• Netto AOW (inclusief (fictieve) vakantietoeslag)<sup>6</sup></li> <li>• Pensioengerechtigde leeftijd</li> <li>• In Nederland wonend</li> <li>• Gezinssamenstelling (gehuwd/samenwonend en alleenstaand)</li> <li>• Drempelwaarden</li> <li>• BSN</li> </ul> <p><u>Door UWV bij uitwisseling:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BSN</li> <li>• Bruto inkomenscomponenten (zie i t/m xv in opsomming hierboven).</li> </ul> <p><u>Door SVB bij uitwisseling:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BSN</li> <li>• Drempelwaarden</li> <li>• Gezinssamenstelling</li> </ul> <p><u>Bij uitwisseling tussen SVB en UWV bij MPC-oplossing:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BSN</li> <li>• Bruto inkomenscomponenten</li> <li>• Proxy netto-inkomen (en berekeningselementen<sup>7</sup>)</li> <li>• Resultaat boven/onder drempelwaarden.</li> </ul> <p><u>Door SVB na resultaat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BSN</li> <li>• Telefoonnummer</li> <li>• NAW-gegevens</li> <li>• SVB-klantnummer</li> </ul>	
--	---	--

<sup>6</sup> Correcties worden buiten beschouwing gelaten.

<sup>7</sup> Deze zijn pas bekend na de analyse voor het proxy-netto inkomen.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relatie / gezinssamenstelling</li> <li>• Reden niet aanvragen-AIO</li> <li>• Reactie op checklist potentieel recht op AIO.</li> </ul>	
Bijzonder	Er worden geen bijzondere persoonsgegevens verwerkt zoals bedoeld in de AVG.	
Strafrechtelijk	Geen	
Wettelijk identificerend		

### 3. Gegevensverwerkingen



**Geef alle voorgenomen gegevensverwerkingen weer.**

De SVB selecteert de huishoudens waaraan het gegeven toegevoegd moet worden of een gerichte benadering over de AIO passend is.

UWV verrijkt deze bestanden door de identificerende gegevens voor deze huishoudens aan te vullen met relevante inkomensgegevens uit de polisadministratie en versleutelt deze.

SVB bewerkt de verrijkte en versleutelde bestanden, waardoor bij de huishoudens van toepassing komt te staan dat voor deze huishoudens gerichte benadering waarschijnlijk gepast is, aangezien geen beroep op de AIO wordt gedaan terwijl dat gelet op alleen de inkomensgegevens en de AIO-norm daarvoor wel mogelijk is (andere omstandigheden als vermogen buiten beschouwing latend).

UWV ontsleutelt de dubbel versleutelde bestanden voor de eerste keer.

SVB doet de tweede ontsleuteling. Het resultaat is dat van de oorspronkelijk geselecteerde huishoudens alleen die huishoudens een teken hebben gekregen voor wie gerichte benadering over de AIO gepast is. Overige informatie wordt verwijderd.



9F812BB7.pdf



B91D05DD.pdf



C5B5B0F3.pdf

### 4. Verwerkingsdoeleinden



**Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.**

Verwerkingsdoeleinde is het identificeren van huishoudens die gelet op hun inkomenssituatie mogelijk recht op AIO hebben, maar geen AIO ontvangen.

Op basis daarvan kunnen deze huishoudens gericht benaderd worden, gevraagd naar redenen om geen beroep op de AIO te doen en desgewenst en zo mogelijk verder geholpen.

Doeleinde van de pilot is uitvinden hoe succesvol dit is en of het een meer permanente voortzetting verdient.

### 5. Betrokken partijen



**Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.**

Beleidsverantwoordelijke: SZW

Verwerkingsverantwoordelijke: SVB (Inzageverzoeken van betrokkenen kunnen gericht worden aan de SVB)

Verwerker: SVB en/of door SVB ingeschakelde dienstverlener

Verstrekker: UWV

Ontvanger: SVB

## 6. Belangen bij de gegevensverwerking



**Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.**

Belang van SZW en SVB is doeltreffende, doelmatige en rechtmatige uitvoering van de AIO, waarbinnen zo min mogelijk niet-gebruik is. 'Iedereen krijgt waar men recht op heeft'. Daarbij houdt iedereen de eigen zelfstandige verantwoordelijkheid om te beslissen wel of geen AIO aan te vragen. Zo wordt ook voorkomen dat er grotere risico's op misbruik en oneigenlijk gebruik ontstaan omdat de gangbare aanvraagprocedure met waarborgen en controles volledig in stand blijft. Nog afgezien van de technologische kant is dit een belangrijke reden om geen vereenvoudigde of volledig geautomatiseerde aanvraag- en toekenningsprocedure uit te werken. Belang van SVB is gelijk aan dat van SZW, maar specifiek ook klantgerichtheid en samenwerkingsgerichtheid: mogelijkheden hebben om mensen zo goed mogelijk te helpen. Belang van UWV is deels gelijk aan dat van SZW en SVB (geen directe verantwoordelijkheid voor de AIO, maar voor UWV is het ook van belang dat het stelsel van sociale zekerheid voor iedereen werkt en dat de daarvoor beschikbare informatie goed en verantwoord wordt ingezet).

## 7. Verwerkingslocaties



**Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.**

Alle gegevensverwerkingen vinden in Nederland plaats.

## 8. Techniek en methode van gegevensverwerking



**Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-)geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.**

SVB en UWV passen methodiek van secured multi-party-computation toe op basis van homomorfe encryptie. Hiervoor is een Proof of Concept uitgewerkt. Simulatie heeft laten zien dat deze technisch gezien een goede kans van slagen heeft (eea ook afhankelijk van opschaling en inpassing in de bestaande systemen, daarvoor is ook de pilot bedoeld).

Bestanden worden dubbelversleuteld uitgewisseld en verwerkt. Werking van de systematiek is op hoofdlijnen als volgt:

SVB levert bij UWV persoonsnummers aan met het verzoek die te verrijken met inkomensgegevens uit de polisadministratie. UWV doet dat en versleutelt het resultaat.

SVB bewerkt de versleutelde inkomensgegevens zo, dat duidelijk wordt of gelet op het inkomen mogelijk recht op AIO bestaat. Als dat het geval is wordt dat gegeven (wel/niet) binnen het versleutelde bestand toegevoegd aan het identificerende kenmerk van desbetreffende huishoudens. Met de overige huishoudens gebeurt er niks.

Bestanden worden in twee stappen 'ontsleuteld'. UWV doet de eerste sleutel en ziet daardoor niet bij welke huishoudens het extra kenmerk is toegevoegd. SVB doet de tweede sleutel en krijgt daarna alleen te zien voor welke huishoudens het extra gegeven (wel/niet mogelijk recht op AIO) is toegevoegd. Gegevens van overige huishoudens blijven versleuteld en worden verwijderd.

Er is in deze verwerking géén sprake van (semi-)geautomatiseerde besluitvorming.

## 9. Juridisch en beleidsmatig kader



**Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de gegevensverwerkingen.**

Het juridisch kader wordt gevormd door de Participatiewet en de Wet SUWI. Uit artikel 47a, lid 1 van de Participatiewet jo. artikel 34 lid 1 onder d Wet SUWI blijkt dat de SVB tot taak heeft algemene bijstand in de vorm van een aanvullende inkomensvoorziening ouderen te verlenen aan de in dat artikel genoemde doelgroep. De wet SUWI geeft de SVB de verantwoordelijkheid om burgers gevraagd en ongevraagd te voorzien van passende informatie. Samen geeft dat nog geen mogelijkheid om voorafgaand aan een AIO-aanvraag gegevens van burgers over een mogelijk recht op AIO te verzamelen en te bewerken. De gegevens zijn er veelal wel, maar het doel en de bevoegdheden om dat te doen ontbreken in regelgeving. In deze casus worden het doel en de bevoegdheden tijdelijk bij ministeriele regeling vormgegeven. Op basis van de uitkomsten van de pilot moet worden gezien of een structureel vervolg in regelgeving verankerd moet worden.

## 10. Bewaartermijnen



**Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.**

Verkrege gegevens worden overeenkomstig het beleid van de SVB bewaard. Het gaat dan om:

1. AxW-systeem (SVB) (voor gegevens potentieel AIO-gerechtigden), 7 jaar tot na einde recht. Handeling 8 Selectielijst SVB
2. SVB-Kluis (uitwisselbestanden). 5 jaar. Handeling 1 Selectielijst SVB
3. Tussenservers. Direct verwijderd na gebruik. De uitwisselbestanden worden al opgeslagen op en andere locatie. Niet noodzakelijk om op een tijdelijke tussenplek voor een bewaartermijn te kiezen. Het is een tussenplek en het bestand wordt verplaatst. Er is geen sprake van een archiefwaardige handeling.

## B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel aan de hand van de feiten zoals vastgesteld in onderdeel A of de voorgenomen gegevensverwerkingen rechtmatig zijn. Het gaat hier om de beoordeling van de juridische rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de gegevensverwerkingen. Beoordeel tevens de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Voor dit onderdeel van de PIA is in het bijzonder juridische expertise nodig.

### 11. Rechtsgrond

**Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd.**

De verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang.

### 12. Bijzondere persoonsgegevens

**Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dat is toegestaan.**

Het gaat niet om persoonsgegevens waarop het verwerkingsverbod van toepassing is. Het gebruik van het identificatienummer is hier toegestaan.

Het BSN is noodzakelijk voor de communicatie tussen SVB en UWV. Zowel het UWV als de SVB hebben het BSN in hun eigen administratie voor de wettelijke taken (artikel 73 wet SUWI). Het BSN is ook een wettelijk bepaald nummer dat door overheidsinstanties onderling gebruikt mag worden om gegevens te kunnen uitwisselen en te kunnen koppelen aan de juiste burger. Gedurende de PoC fase is onderzocht of het gebruik van enkel BSN tot eventuele problemen leidt tot betrouwbaarheid van identificatie. Oftewel of aanvullende persoonsgegevens zoals naam en geboortedatum nodig zijn. De foutmarge is verwaarloosbaar<sup>9</sup>. We blijven voor de PoC en Pilotfase dus alleen BSN aanhouden voor de noodzakelijkheid van koppeling en identificatie.

### 13. Doelbinding

**Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.**

<sup>9</sup> De SVB heeft 3.3 miljoen personen wonend in Nederland geboren voor 1955 (en niet overleden). Zeg 1000 afwijkingen (erg ruim), dan is dat 0,03. Dit is een verwaarloosbare marge. Er zijn zo'n 14,1 miljoen personen geboren na 1954. Daar moet je al 4.000 afwijkingen (en die zijn er niet) om tot de 0,03% te komen. Dit is beperkt tot de personen met een Nederlands adres. Zonder Nederlands adres vallen sowieso buiten de doelgroep.

Op abstract niveau zijn de gegevens verzameld voor een goede werking van het sociale zekerheidsstelsel. Veel van de informatie wordt ook voor controledoeleinden in de uitkerings sfeer gebruikt. Deze pilot draagt daarmee op een positieve manier bij aan het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.

## 14. Noodzaak en evenredigheid



**Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.**

- a. Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?**
- b. Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkene minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt?.**

De vraag met betrekking tot proportionaliteit kan nog niet volledig beantwoord worden. Het is geheel afhankelijk van het resultaat van de pilot. Als uit de pilot blijkt dat 1 op de 1.000 benaderde recht heeft op AIO of dit in ieder geval als enige wil gaan aanvragen, moet de proportionaliteit ten aanzien van de input aan gegevens en verwerkingen worden afgewogen.

*Proportionaliteit: staat de inbreuk in verhouding tot het doeleinden?*

Een meer gerichte benadering van potentieel rechthebbenden kan het niet-gebruik mogelijk verder terugdringen. Er is een gerechtvaardigde politieke verwachting dat de gerichte benadering van AOW-gerechtigden die na selectie op inkomensgegevens uit de Polisadministratie van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (hierna: UWV) een inkomen onder het bestaansminimum blijken te hebben, zal bijdragen aan een lager niet-gebruik AIO.

De meer gerichte benadering is succesvol gebleken bij vergelijkbare pilots door de SVB uitgevoerd (zie 1a) waarbij met een gerichte benadering en gedragsbeïnvloeding het niet aanvragen van AOW-pensioen is teruggedrongen. Zo is voorkomen dat pensioengerechtigde zonder inkomen komen te zitten.

De groep van potentieel AIO-gerechtigden heeft een inkomen dat onder het bijstandsniveau zit. Het betreft, om die reden alleen al, een kwetsbare groep personen. Het benaderen van deze personen met algemene voorlichting is lastig gebleken. Dit is in eerste instantie bij de uitvoering door de gemeenten geconstateerd. Maar ook bij de inspanning die de SVB levert in de zin van voorlichting, blijkt dat het aantal potentieel rechthebbenden groter is dan degenen die een aanvraag indienen. De kwetsbaarheid van de groep vraagt daarom om een grotere inspanning dan algemene voorlichting. De veronderstelling is dat met een gerichte benadering, deze kwetsbare groep wel bereikt kan worden.

Omdat het niet vaststaat dat met een gerichte aanschrijving, het niet-gebruik wordt teruggedrongen, wordt eerste aan de hand van een beperktere set gegadigden en gegevens, gekeken naar de impact en kosten van een gerichte benadering, en naar de mate waarin het gewenste effect (terugdringen van niet gebruik) wordt bereikt. Dit vindt plaats in de vorm van een pilot, waarvoor een tijdelijke regeling de juridische basis vormt. Wanneer dat vervalt, vervalt dus ook de grondslag. Dit zal dan ingegeven zijn door de resultaten van de pilot.

De proportionaliteit van de inbreuk op de privacy van betrokkenen is hierin een belangrijk aandachtspunt. In de mogelijke oplossing die nu door de SVB wordt uitgewerkt, wordt de proportionaliteit o.a. nagestreefd met de inzet van multi-party computation-(mpc)technologie. In het kort gaat het daarbij om een technologie waarbij meerdere partijen de nodige berekeningen op meervoudig versleutelde gegevens kunnen doen, waarbij de privacy van betrokkenen zo min mogelijk in het geding is en partijen (i.c. de SVB) alleen de tot personen herleidbare informatie krijgen die nodig is om de taak uit te voeren (i.c. het gericht benaderen van personen die gelet op de verkregen informatie mogelijk recht op AIO hebben). In een proof of concept met testdata is de techniek bewezen. Een pilotfase met persoonsgegevens en het benaderen van potentieel

AIO-gerechtigden moet de effectiviteit aantonen voordat het op grote schaal wordt geïmplementeerd.

Wat is de inbreuk die wordt gemaakt?

UWV leert uitgevraagde BSN's van personen waarvan de SVB wilt vaststellen of hun inkomen onder de drempelwaarde zit. Dit is de doelgroep die aan de selectiecriteria van de SVB voldoet. Daarmee zou het UWV van de ontvangen BSN's een profiel kunnen opstellen.

SVB leert niet het inkomen, alleen een J/N boven of onder drempel. Dit is een beperkte inbreuk op vertrouwelijkheid. De SVB leert binnen deze uitwisseling het inkomen niet. Maar ook zonder deze uitwisseling heeft de SVB mogelijkheden, denk aan SUWInet, om onbevoegd het inkomen van AOW-gerechtigden in te zien. SVB medewerkers werken dagelijks met inkomensafhankelijke regelingen en zullen het gegeven J/N alleen gebruiken in het kader van het doel: tegengaan niet-gebruik AIO.

Versleuteld worden er veel gegevens tussen partijen uitgewisseld en berekend. Voor de burger betekent dit extra verwerkingen van zijn persoonsgegevens.

Daarnaast wordt voor het opstellen van het algoritme om tot het proxy-inkomen te komen, inbreuk gemaakt op de inkomsten gegevens van reeds bestaande AIO-klanten. Deze gegevens zijn nodig om de potentiële doelgroep zodanig te verkleinen dat er daadwerkelijk sprake is van gerichte benadering. Zonder het gebruik van deze gegevens, kunnen de berekeningen niet worden gevalideerd op juistheid. Dit betekent dat de doelgroep te groot, te klein of onjuist wordt. Het doel van gericht benaderen kan dan niet behaald worden. Het gebruik van deze gegevens heeft echter voor de betrokken doelgroep geen negatieve effecten. Het is een verdere verwerking van hun gegevens waarmee zij niet geconfronteerd worden. Het is in die hoedanigheid alleen een extra inbreuk omdat het gegeven verder wordt verwerkt voor een ander doeleinden en bevoegd wordt ingezien door een enkele medewerker van de SVB.

Hoewel het de intentie was om het UWV niet te laten leren over de uitgevraagde BSN's, zien we een weloverwogen keuze om het UWV dit wel te laten leren. Dit om te kunnen voldoen aan dataminimalisatie waarbij er een veelvoud aan data zou moeten worden verwerkt. Het UWV leert daarmee dus wie de SVB heeft geselecteerd als potentieel AIO-gerechtigd op basis van de selectiecriteria van de SVB. Deze informatie zou echter ook af te leiden zijn uit de gegevens uit de polisadministratie. Het UWV leert dus niet iets nieuws en dat maakt de inbreuk beperkt en proportioneel.

De regeling voor de pilot en het doel van dit project is gericht om het door de Algemene Rekenkamer geschetste probleem op te lossen. Het CBS kwam echter tot andere conclusies. Er is nog steeds sprake van een probleem maar dit zou veel minder huishoudens raken dan door de Algemene Rekenkamer gesteld. Gezien de doelstelling van de pilot is om de aannames van de eerdere onderzoeken te bevestigen dan wel te ontkrachten en om te achterhalen wat de daadwerkelijke redenen zijn voor niet-gebruik AIO, Op basis van de resultaten kan dan gesteld worden of doorgang in productie nog steeds een proportionele inbreuk oplevert. Indien de uitkomsten minimaal zijn, moet rekening worden gehouden dat de motivatie van de rechtvaardiging voor het verwerken van persoonsgegevens voor deze doeleinden geen proportionele inbreuk oplevert als dat in productie zou worden genomen.

Verder maken we een inbreuk op de levenssfeer om invloed uit te oefenen op het gedrag van de potentieel AIO-gerechtigde. Dit gebeurt met de positieve insteek om deze doelgroep van niet-gebruikers uiteindelijk te geven waar zij recht op hebben. Door echter invloed uit te oefenen op gedrag nemen we onbewust een stuk zelfbeschikking weg afhankelijk van de reden dat de doelgroep geen gebruik maakt van de AIO. Als door de gedragsbeïnvloeding een gedeelte van de doelgroep toch wordt bewogen om alle informatie aan de SVB kenbaar te maken op basis waarvan het recht op AIO kan worden vastgesteld, zonder een positieve uitkomst dan zorgt de gedragsbeïnvloeding ervoor dat de personen meer informatie met de overheid hebben gedeeld dan dat ze hadden gedaan zonder aanvraag in te dienen als het gedrag niet beïnvloed was. Deze gegevens dient de SVB weer 7 jaar te bewaren. De SVB moet de garantie kunnen geven dat deze gegevens niet verder worden gebruikt voor andere doeleinden, zeker nu de gedragsbeïnvloeding niet een doel nastreeft van de persoon die beïnvloed wordt maar van de SVB die een maatschappelijk doel nastreeft. Het koppelen van deze gegevens mag niet leiden tot een

gedragsprofiel van een individu. Over het algemeen wordt gedragsbeïnvloeding ingezet bij marketingdoeleinden. Dat is hier niet het geval. N.a.v. gedragsbeïnvloeding zullen betrokkenen dus niet worden geconfronteerd met aanbiedingen. Het is echter wel zo dat indien er wél recht is op AIO maar een persoon had deze eigenlijk niet willen aanvragen vanwege de toekomstige plichten, een AIO-gerechtigde altijd de mogelijkheid heeft weer af te zien van dit recht.

Subsidiariteit: kan het op een andere manier?

Uit de stukken blijkt dat er meerdere initiatieven zijn genomen om niet-gebruikers op een andere manier te benaderen. Passief heeft niet gewerkt en verder zijn de handen gebonden. Juist omdat het een kwetsbare doelgroep betreft, hebben zij mogelijk meer een uitgestoken hand nodig van de overheid.

Bij de uitwisseling worden enkel gebruik gemaakt van de gegevens die nodig zijn om het doel te realiseren. De nadelige effecten, inbreuk op vertrouwelijkheid, zijn zoveel mogelijk gemitigeerd door gebruik te maken van de MPC-methode met versleutelde data. Zonder deze oplossing is actief benaderen geen optie. De resultaten van dit actieve benaderen moeten wel vergeleken worden met het passief benaderen. Als blijkt dat dit even effectief is, is het doel wel op de minder ingrijpende manier ook te behalen.

Het is mogelijk om persoonsgegevens te verwerken, zonder dat de verwerker bij de verwerking meer kennis verwerft over de gegevens die hij verwerkt. De verwerking van persoonsgegevens vindt plaats door de SVB en het UWV aan de hand van een vorm van multi-party computation (hierna MPC). MPC omvat een set van cryptografische technieken, die berekeningen mogelijk maken zonder de kennis te verwerven over de inhoud van het berekende.

De verwerking is erop gericht dat de SVB alleen kennis vergaart over of het inkomen van een persoon (of zijn huishouden) boven of onder het normbedrag ligt. Voor personen wier inkomen boven het normbedrag ligt, is immers op voorhand duidelijk dat deze niet in aanmerking zouden kunnen komen voor de AIO-voorziening.

## 15. Rechten van de betrokkene



**Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzonderingen dat is toegestaan.**

Betrokkenen worden op basis van de gegevensuitwisseling door de SVB beter in staat gesteld om hun recht op AIO uit te oefenen. Op geen enkele manier worden rechten van betrokkenen ingeperkt. Betrokkenen kunnen voor het uitoefenen van hun rechten een verzoek dan aan de SVB

## C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de gegevensverwerking zoals in onderdeel A en B zijn beschreven en beoordeeld. Het gaat hierbij overigens niet om de risico's van de verwerkingsverantwoordelijke zelf.

### 16. Risico's



**Beschrijf en beoordeel de risico's van de gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van betrokkenen. Ga hierbij in ieder geval in op:**

- welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;**
- de oorsprong van deze gevolgen;**

- c. de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;
- d. de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.

Voor personen die uiteindelijk niet het gegeven 'mogelijk recht op AIO' toegevoegd krijgen heeft de gegevensverwerking geen negatieve gevolgen, omdat van hen niets bewaard blijft. Mocht de dubbele versleuteling 'gehacked' worden, dan is de bruikbaarheid van de dataset voor andere doeleinden door de SVB of UWV waarschijnlijk nihil – het betreft versleutelde data die nergens voor gebruikt kan worden. Zou een datalek de niet-versleutelde data buiten SVB brengen dan is de bruikbaarheid daarvan ook beperkt om de dataset verder geen contactgegevens bevat (enkel BSN). Zou de dataset met andere data gecombineerd worden dan zouden kwaadwillenden deze informatie in theorie kunnen gebruiken om voor phishing bedoelde databestanden met extra informatie te voorzien, maar waarschijnlijk hebben ze daar verder niet veel aan. Hier is met andere woorden het risico op negatieve gevolgen voor betrokkenen zeer klein met een lage impact en lage waarschijnlijkheid.

Voor personen die uiteindelijk wel het gegeven 'mogelijk recht op AIO' toegevoegd krijgen bestaat de kans dat zij ongevraagd door SVB benaderd worden terwijl zij uiteindelijk geen recht op AIO hebben of om andere redenen geen aanvraag willen doen. De pilot moet uitwijzen hoe groot deze kans is, de impact daarvan is beperkt tot de ongevraagde mogelijk ongewenste benadering – betrokkenen houden zelf de mogelijkheid om af te zien van verder contact of het uiteindelijk indienen van de aanvraag. Afgewogen tegen het belang van personen die 'mogelijk recht op AIO hebben' en wel AIO willen aanvragen en krijgen toegekend is dit een kleine impact. Mocht de data in onbevoegde handen komen, dan is de bruikbaarheid van het gegeven 'mogelijk recht op AIO' voor andere doeleinden waarschijnlijk erg klein. Mochten de onderliggende data inzichtelijk worden voor ongeautoriseerde personen, dan geldt daarvoor hetzelfde als hierboven gesteld is voor personen die niet het gegeven 'mogelijk recht op AIO' toegevoegd krijgen en is de kans op negatieve gevolgen vermoedelijk klein en met een lage impact.

## D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

In onderdeel D wordt gezien welke maatregelen kunnen worden getroffen om de in onderdeel C erkende risico's te voorkomen of te verminderen. Welke maatregelen in redelijkheid worden getroffen is een belangenafweging van de wetgever of verwerkingsverantwoordelijke. Voor dit onderdeel van de PIA is, als het gaat om beveiligingsmaatregelen, expertise over informatiebeveiliging belangrijk.

### 17. Maatregelen



**Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.**

Het project bestaat voornamelijk uit maatregelen waarmee risico's op negatieve gevolgen zo klein mogelijk en met zo'n klein mogelijke impact worden uitgevoerd.

De regeling geeft de juridische mogelijkheden aan SVB en UWV om de gegevensuitwisseling op verantwoorde manier vorm te geven.

De secure mpc-techniek zorgt ervoor dat alleen de SVB leert wat het moet leren om niet-gebruik gericht te kunnen benaderen en niet meer dan dat.

De gescheiden versleuteling door SVB en UWV apart voorkomt dat de SVB en UWV meer kunnen leren dan nodig is voor de uitoefening van hun taken.

De opbouw van de dataset met onderliggende gegevens maakt dat bij eventuele hack of lack de bruikbaarheid van de set beperkt is, mede omdat de set zelf geen contactgegevens bevat.

De risico's zijn hiermee tot op een aanvaardbaar niveau afgedekt. Bij de voorbereiding van de pilot is ook een methode van 'secret sharing' onderzocht. Die methode heeft in theorie een nog kleinere kans om gekraakt te kunnen worden cq is bijna onkraakbaar. Die methode bleek echter nagenoeg niet of alleen tegen heel hoge kosten uitgevoerd te kunnen worden. Mede gegeven nu beperkte risico's is het restrisico in de voorgestelde aanpak aanvaardbaar en zou verdere beperking via 'secret sharing' tot onredelijk hoge verzwaring van de uitvoering zijn.

**Hier kunt u aanvullende punten toevoegen: selecteer de tab *Invoegen*, kies *Snelonderdelen*, *Aanvullend punt***

Voeg hier wanneer gewenst een afsluitende alinea toe. Denk bijvoorbeeld aan:

- Lessen uit deze PIA
- Volgende stappen etc.





Sociale Verzekeringsbank

**Raad van Bestuur**  
 Van Heuven Goedhartlaan 1  
 Postbus 1100  
 1180 BH Amstelveen  
 Telefoon (020) 656 56 56  
 Internet: [www.svb.nl](http://www.svb.nl)

Aan de Minister van  
 Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen  
 drs. C.J. Schouten  
 Postbus 90801  
 2509 LV DEN HAAG

Datum 23 mei 2022      ons kenmerk 5.1.2.E.59/22, 5.1.2.E.

Onderwerp/Betreft: uitvoeringstoets Tijdelijke regeling pilot gerichte bevordering gebruik AIO

Geachte minister,

Met uw brief van 31 maart 2022 (kenmerk: 2022-0000046189) heeft u de SVB verzocht een uitvoeringstoets uit te brengen op de tijdelijke regeling pilot gerichte bevordering gebruik Aanvullende Inkomensvoorziening voor Ouderen (AIO) waarmee u de SVB bij wijze van pilot en experiment een tijdelijke taak geeft om potentieel rechthebbenden gericht te benaderen om een aanvraag voor AIO in te dienen. Het kabinet geeft hiermee invulling aan het streven het niet-gebruik van de AIO ook door middel van gegevensuitwisseling terug te dringen. De voorbereiding van de pilot en de conceptregeling heeft al in overleg tussen de SVB en SZW plaatsgevonden.

### Algemeen

De SVB staat als uitvoerder van een aantal grote en kleine regelingen opgesteld voor de bestaanszekerheid van burgers. De AIO is één van die regelingen. De AIO maakt deel uit van de Participatiewet en is een regeling die het inkomen van burgers, vanaf hun AOW-pensioengerechtigde leeftijd aanvult tot het bestaansminimum. Niet iedereen die recht heeft op een AIO-aanvulling, maakt hier momenteel gebruik van. Het niet-gebruik AIO wordt relatief hoog geschat. Dit blijkt uit onderzoeken van de Algemene Rekenkamer (niet-gebruik ca. 50%) en van het CBS (niet-gebruik ca. 30%). De SVB zet zich in om het gebruik van de AIO te vergroten zodat burgers niet onnodig onder het bestaansminimum hoeven te leven. Er wordt voorlichting gegeven (op onze eigen website maar ook in samenwerking met maatschappelijke organisaties), er is een gerichte informatievoorziening aan mensen die een onvolledige verzekeringsopbouw hebben, op internet kunnen mensen via een AIO-check onderzoeken of zij in aanmerking komen voor de AIO, en de SVB werkt samen met gemeenten om de doorstroming van klanten vanuit de algemene bijstand naar de AIO te bevorderen. Ondanks deze inspanningen blijft het niet-gebruik hoog volgens de schattingen.

De SVB heeft via de knelpuntenbrief 2021<sup>1</sup> aandacht gevraagd voor het hoge niet-gebruik van de AIO en gepleit voor een gegevensuitwisseling met het UWV die rekening houdt met de privacy van de grote groep mensen die niet in aanmerking komt voor een AIO-aanvulling. U heeft daar zelf ook voor gepleit en daarvoor zijn wij u zeer erkentelijk. Op deze manier kan de SVB de mensen gericht benaderen die (potentieel) recht hebben op de AIO zoals voorgesteld in deze tijdelijke regeling. Daarmee dragen we bij aan voorkomen en bestrijden van armoede.

In de pilot zal onderzocht worden op welke manier het niet-gebruik van de AIO-regeling kan worden teruggedrongen met de inzet van een innovatieve techniek genaamd Multi Party Computation (MPC)<sup>2</sup> als mede zal de SVB verkennen wat de meest effectieve wijze is om deze klantengroep te benaderen. Dit is een samenwerking tussen UWV, TNO, SVB

<sup>1</sup> Knelpunten Sociale Verzekeringsbank (bijlage van de Kamerbrief 6 juli 2021 Stand van de uitvoering sociale zekerheid juli 2021, Kamerstukken II 2020/21, 26 448, nr. 652)

<sup>2</sup> MPC-technologie maakt het mogelijk om door middel van cryptografie gegevens van het UWV en de SVB te gecombineren zodanig dat beide partijen niets over elkaars gegevens leren met uitzondering van de huishoudens die onder de drempelwaarde (bijstandsnorm) zitten en die gaat de SVB onderzoeken.

en uw ministerie. Met uw ministerie is ook afgesproken dat er een evaluatie komt naar de aard en omvang van het niet-gebruik. Op basis van de bevindingen van de evaluatie zal een onderbouwd advies worden opgeleverd voor het vervolgtraject.

In deze brief zal worden ingegaan op de door u gestelde vragen met betrekking tot de uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel. Alvorens hierop in te gaan, merk ik het volgende op. In tegenstelling tot wat in de conceptregeling van 8 maart 2022 staat, gaat de SVB geen nieuw ("supervised machine learning") algoritme ontwikkelen maar zal een regulier algoritme ontwikkelen in een vorm die op vergelijkbare wijze nu ook al wordt toegepast in de software van het huidige systeem van de SVB.

Als bijlage 1 wordt een juridische paragraaf meegestuurd en als bijlage 2 een kosteninschatting.

#### **Uitvoerbaarheid, handhaafbaarheid en termijn pilot**

De tijdelijke regeling is uitvoerbaar en handhaafbaar. De uitvoering van de pilot zal ongeveer 9 maanden in beslag nemen na publicatiedatum van de regeling en bestaat uit 3 fasen. Fase I is het inrichten van de uitwisseling en selecteren van 1.000 huishoudens (verwachte realisatie september 2022) en fase II betreft de gerichte benadering van de geselecteerde 1.000 huishoudens (verwachte realisatie maart 2023) en het onderzoek naar de aard en omvang van het niet-gebruik en fase III betreft de evaluatie (verwachte realisatie april 2023). De te verwachte realisatiedata zijn onder voorbehoud dat de regeling op tijd gepubliceerd wordt en UWV op tijd kan leveren.

Om de 1.000 potentiële AIO-klanten aan te schrijven wordt een mailing gemaakt. Klanten ontvangen een brief met het verzoek om telefonisch contact op te nemen met de SVB. Zodra de klant belt, onderzoekt de medewerker of de klant inderdaad aan de voorwaarden voor AIO voldoet en als dit het geval is dan bevordert de medewerker de AIO-aanvraag. Om zicht te krijgen op de aard en omvang van het niet-gebruik AIO vragen we de klant om mee te werken aan het beantwoorden van een aantal vragen. Hiertoe komt een vragenformulier beschikbaar. Klanten die niet reageren op de brief worden gebeld als er een juist telefoonnummer beschikbaar is. Lukt het niet om op deze manier contact op te nemen, dan sturen we een handgeschreven kaartje met het verzoek om telefonisch contact met de SVB op te nemen.

De SVB ziet geen juridische risico's. Door deze regeling kunnen potentiële AIO-klanten gericht worden benaderd binnen de kaders van de AVG. De regeling biedt een grondslag en door de MPC-technologie worden persoonsgegevens verwerkt zonder dat zij kenbaar worden. Bij de beoordeling van de regeling door de Autoriteit Persoonsgegevens zou de SVB graag het standpunt van de AP vernemen over de rol van het UWV tijdens de toepassing van de MPC-technologie. Zie verder bijlage 1. De bevordering van het aanvragen van een AIO-aanvraag zal naar verwachting niet leiden tot misbruik. Ook deze klanten uit de pilot dienen te voldoen aan de overige AIO-voorwaarden.

#### **Effect op burger, regeldruk en communicatie**

De tijdelijke regeling maakt het mogelijk dat 1.000 potentieel AIO-gerechtigde huishoudens gericht benaderd kunnen worden waarna zij mogelijk een AIO-aanvraag zullen indienen. Er zal geen sprake zijn van toename van regeldruk. De regeldruk is vergelijkbaar met de huidige AIO. Mogelijk wordt de regeldruk zelfs minder omdat de SVB klanten actief benadert.

Ten aanzien van de communicatie tijdens de pilot zal in het kader van de gerichte benadering van potentiële AIO-klanten een mailing naar alle 1.000 geselecteerde huishoudens worden uitgevoerd. Daarnaast zullen vragenlijsten, checklists, etc. worden ontwikkeld.

#### **Gevolgen ICT, capaciteit, implementatie en risico's**

De tijdelijke regeling vereist dat serviceteammedewerkers zullen worden ingezet bij uitvoering van fase II. Het gaat hier om een groep aangewezen medewerkers die voorafgaand aan de pilot worden getraind. Het betreft

medewerkers met ruime kennis van de Participatiewet en ervaring met het uitvoeren van de AIO-regeling. Daarnaast zullen deze medewerkers bewezen vaardigheden en ervaring hebben met het soort dienstverlening dat voor deze klantgroep vereist is, namelijk luisterend vermogen, leggen van verbinding, opbouwen van rapport, informeren, voorlichten en overtuigen. Gezien het tijdelijke karakter van de pilot zullen geen nieuwe medewerkers worden aangetrokken. Daarnaast worden er tijdelijke instructies opgesteld en overig materiaal ontwikkeld die nodig zijn voor het uitvoeren van de gerichte benadering van de 1.000 huishoudens. Voor de tweede fase van de pilot is een proces op hoofdlijnen ingericht hoe de potentiële AIO-gerechtigden benaderd gaan worden en is voor het merendeel handmatig.

#### Eenmalige en structurele effecten op de uitvoeringskosten

De eenmalige uitvoeringskosten worden geschat op ongeveer € 505.000. Deze kosten hebben met name betrekking op de kosten van TNO, projectaansturing en onderzoek (uitvoering, monitoren reacties en aanvragen). Een nadere onderbouwing treft u aan in bijlage 2.

Tenslotte zullen bevorderingen van de aanvragen en daadwerkelijk toegekende AIO-aanvullingen tot hogere uitkeringslasten leiden. De pilot zal moeten uitwijzen met hoeveel deze lasten zullen stijgen.

#### Afsluiting

De SVB hoopt dat de pilot antwoorden zal geven op de volgende vragen en zal hier op evalueren:

1. Kunnen we door uit te wisselen met de MPC-technologie potentiële AIO-gerechtigden vinden?
2. Wat is de aard en omvang van het niet-gebruik AIO? (in welke mate is er sprake van bewust niet-gebruik en welke redenen liggen daaraan ten grondslag?)
3. Is de SVB in staat door gerichte benadering het niet-gebruik te verminderen en in welke mate?
4. Welke contactmethoden zijn het meest effectief?

Als de SVB met deze pilot een werkwijze heeft gevonden – binnen de grenzen van de AVG - die ons in staat stelt burgers die geen gebruik maken van voor hen bedoelde uitkeringen gericht te benaderen, zal hierdoor het niet-gebruik afnemen en een bijdrage worden geleverd aan bestrijding van armoede.

Voor vragen over of een toelichting op deze uitvoeringstoets kunt u contact opnemen met 5.1.2.e (5.1.2.e @svb.nl / 5.1.2.e).

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest en stel het op prijs om binnen 6 weken een reactie te ontvangen op deze brief.

5.1.2.e  
5.1.2.e  
 Met vriendelijke groeten,  
 Sociale Verzekeringsbank

5.1.2.e  
5.1.2.e  
 Raad van Bestuur

## Bijlage 1 – juridische analyse

### Artikel 3: Geen inzet van machine learning

De SVB is tot de conclusie gekomen dat voor een benadering van het netto-inkomen van een persoon geen inzet van machine learning nodig is. Er kan worden volstaan met het programmeren van de benodigde berekening.

Artikel 3 van de regeling biedt een grondslag voor het gebruik van persoonsgegevens voor de ontwikkeling van een machine learning model voor het benaderen van het netto-inkomen. Omdat er geen model wordt getraind op basis van een dataset is artikel 3 overbodig.

Gezien de opbouw van de regeling is het wellicht beter om artikel 3 te behouden, maar lid 2 aan te passen. In artikel 4, lid 4 van de conceptregeling wordt tenslotte naar artikel 3, lid 2, onderdeel d verwezen en in artikel 5, onderdeel a wordt weer verwezen naar artikel 4, lid 4. Lid 2 kan dan vervangen worden door:

"2. Het algoritme benadert de netto inkomsten op basis van de inkomsten uit arbeid, inkomsten uit vroegere dienstbetrekking, uitkeringen, genoemd in artikel 6, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet en bijstand of bijzondere bijstand als bedoeld in artikel 5 van de Participatiewet, van de betrokken persoon en personen die deel uitmaken van het huishouden."

Ook de toelichting moet worden aangepast, zowel onder de kop "Voorgestelde regeling" als in de artikelsgewijze toelichting.

Het aanpassen van artikel 3, lid 2 heeft ook gevolgen voor artikel 4 lid 4.

### Artikel 5: Het UWV ontvangt niet alleen het BSN

In artikel 5 onderdeel b staat dat het UWV alleen kennisneemt van het BSN. De gegevensset is echter uitgebreid. De SVB deelt het UWV ook mee of betrokkene de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt, zodat het UWV welke inkomensverhouding als relevant worden beschouwd. Zodat niet onnodig naar een bepaalde inkomensverhouding wordt gezocht. Bijv. een pensioengerechtigde heeft geen WIA-uitkering. Dat maakt het voor het UWV makkelijker om de gegevens te leveren. Omwille van de transparantie is het beter om dat te vermelden. Daarom wordt voorgesteld artikel 5, onderdeel b aan te passen:

b. door middel van cryptografische methodes wordt verhinderd dat het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen kennis kan nemen van enig persoonsgegeven van de persoon waarover de Sociale verzekeringsbank de inkomensgegevens verzoekt, behoudens het BSN-nummer van betrokkene en de indicatie of betrokkene de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt.

### Artikel 7: De toelichting bij het tweede lid ontbreekt

Het is niet duidelijk wat er met artikel 7, lid 2 van de regeling wordt beoogd. Een toelichting ontbreekt. We denken dat deze bepaling beoogt expliciet te maken dat – voor zover bestanden zijn bewaard – ook na het vervallen van de regeling de eis van encryptie blijft gelden. Het is wenselijk de bedoeling duidelijk te maken in de artikelsgewijze toelichting.

### Is het juist om te stellen dat het UWV geen gegevens verwerkt?

In de toelichting staat over het UWV het volgende geschreven: "Zij leveren gegevens maar verwerken deze niet." Dat is een contradictie. Het leveren van gegevens is het verwerken van gegevens. Maar ook in het verdere MPC-proces worden er persoonsgegevens verwerkt, al zijn deze gegevens versleuteld en/of gemaskeerd. Om vragen te voorkomen is het beter om op een meer transparante wijze de rol van het UWV te beschrijven.

Er worden persoonsgegevens verwerkt. Persoonsgegevens betreft *alle informatie* over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon („de betrokkene"). Ook versleutelde of gemaskeerde informatie is informatie. Het

UWV levert de SVB de bruto inkomensgegevens die bij een BSN horen. Dat bruto-inkomensgegevens worden door het UWV versleuteld middels homomorfe encryptie. De SVB berekent per BSN het netto-inkomen (benadering). Vervolgens rekent de SVB het netto-inkomen per huishouden uit en het verschil tussen de relevante bijstandsnorm en het netto huishoudinkomen. Dat gebeurt onder de beperking van de UWV-versleuteling. Het UWV ontvangt vervolgens de gegevens op huishoudniveau van de SVB. Het BSN van de 1<sup>e</sup> persoon in het huishouden wordt op dat moment meegeleverd. Dat maakt dat er wel een identificeerbaar natuurlijk persoon geassocieerd kan worden met de gemaskeerde informatie. Alhoewel het UWV niets te weten komt over de persoon, omdat de overige gegevens door de SVB gemaskeerd zijn, worden er dus wel persoonsgegevens verwerkt.

Omdat er in het MPC-proces wel sprake is van het verwerken van persoonsgegevens door het UWV roept dat de vraag op welke AVG-rol het UWV heeft: verwerkingsverantwoordelijke, gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke met de SVB of verwerker van de SVB? Het UWV ziet zichzelf niet als (mede)-verwerkingsverantwoordelijke. Als het UWV geen (mede)-verwerkingsverantwoordelijke is in het MPC-proces, dan is zij dus verwerker. Dat laatste is niet geheel onnavolgbaar. De verwerking staat in dienst van een door de SVB te bereiken doel. En het middel, de MPC-methode, wordt ervaren als een keuze van de SVB. Tegen de rol van verwerker pleit dat de SVB niet de volledige zeggenschap heeft over de gegevens. Als de SVB het UWV zou verzoeken om de tussenresultaten ontsleuteld aan haar te leveren, dan zou het UWV dat moeten weigeren. Als de SVB het UWV zou verzoeken om de private sleutel te delen om zelf de gegevens te kunnen ontsleutelen, dan zou het UWV dat moeten weigeren. Een andere handelwijze zou in strijd komen met artikel 5 van de regeling. Bij de beoordeling van de regeling door de AP zou de SVB graag het standpunt van de AP over de rol van het UWV tijdens de toepassing van de MPC-technologie vernemen.

#### Overige opmerkingen

- In de artikelsgewijze toelichting op artikel 5 begint de tweede alinea met een onvolledige zin: “In onderdeel b is opgenomen dat het UWV alleen verneemt van de SVB over welke personen de”. Deze onvolledige zin kan worden verwijderd.
- In de toelichting ontbreekt het trema op de e in de woorden “ministeriele” en “potentiele”.

## Bijlage 2 – Uitvoeringskosten

Product	Start	Oplevering	Status	Uren	Schaal	Tarief	Kosten
<b>Projectmanagement</b>							
Projectaansturing	1-10-2021	1-4-2023	Open	500	10	€ 105	€ 52.500
PMO				200	9	€ 97	€ 19.400
<b>Inrichten uitwisseling</b>							
Server installeren	1-4-2022	1-5-2022	Open	36	9	€ 97	€ 3.492
Kluis inrichten	1-4-2022	1-5-2022	Open	36	9	€ 97	€ 3.492
IA en Model proxy netto inkomen	1-4-2022	15-4-2022	Open	200	10	€ 105	€ 21.000
Gegevensset UUV	12-4-2022	1-5-2022	Open	36	10	€ 105	€ 3.780
PIA uitwisseling	1-10-2021	1-6-2022	Open	150	10	€ 105	€ 15.750
Verwerkingsovereenkomst	1-5-2022	1-6-2022	Open	36	10	€ 105	€ 3.780
MPC-software installeren	1-5-2022	1-6-2022	Open	40	9	€ 97	€ 3.880
Security en PEN-test op de software	1-6-2022	15-6-2022	Open	36	9	€ 97	€ 3.492
Leveren casussen met nepdata	15-4-2022	15-5-2022	Open	36	8	€ 90	€ 3.240
Testen (keten- en acceptatietest)	15-5-2022	30-6-2022	Open	100	8	€ 90	€ 9.000
<b>Uitwisseling</b>							
Uitwisseling productiedata	1-7-2022	1-10-2022	Open	120	9	€ 97	€ 11.640
<b>Communicatie</b>							
Teksten (mailing, belformulier, kaartje, intranet, SVB.nl)	1-6-2022	1-8-2022	Open	72	10	€ 105	€ 7.560
Stakeholderanalyse			Gereed	24	10	€ 105	€ 2.520
Communicatieplan	1-5-2022	1-6-2022	Open	24	10	€ 105	€ 2.520
Open source maken software	1-6-2022	1-7-2022		24	10	€ 105	€ 2.520
<b>Onderzoek niet gebruik</b>							
Telefoonnummer aanvragen	1-9-2022	1-10-2022	Open	18	9	€ 97	€ 1.746
Ingerichten telefoonteam	1-8-2022	1-10-2022	Open	36	9	€ 97	€ 3.492
Opleiden telefoonteam	1-9-2022	1-10-2022	Open	40	6	€ 77	€ 3.080
*Onderzoek (Uitvoering(monitoren reacties en aanvragen)	1-10-2022	1-3-2023	Open	550	6	€ 77	€ 42.350
<b>Evaluatie</b>							
Resultaten uit het onderzoek samenbrengen en rapportage schrijven	1-3-2023	1-4-2023	Open	80	10	€ 105	€ 8.400
<b>Out of pocket kosten</b>							
Mailing 1000 klanten (€ 0,40 per brief + portokosten excl. btw)							€ 400
Kosten TNO op basis van offerte 2021 en offerte 2022**							€ 210.000
<b>Sub-totaal</b>							€ 439.034
Kosten onvoorzien (15%)							€ 65.855
<b>Totaal kosten</b>							<b>€ 504.889</b>
*Hieronder de activiteiten m.b.t. het onderzoek verder uitgewerkt							
<b>Activiteit</b>	Tijd per gevalbehandeling	Aantal					
Telefonische reactie n.a.v. mailing 30% (1 week)	30 minuten	300	150				
Kaartje schrijven 700 (1 week)	10 minuten	700	120				
Telefonische reacties n.a.v. kaartje 40% (1 week)	30 minuten	280	140				
Klanten nabellen met actueel telefoonnummer 50% (1 week)	40 minuten	210	140				
<b>Totaal</b>			<b>550</b>				
**Reeds betaalde kosten TNO €116.532,- waarvan €83.589,- in 2021. Nog te verwachten kosten tussen €30.000,- en €40.000,-							

Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Aan 5.1.2.E  
De heer 5.1.2.e  
Postbus 90801  
2509LV Den Haag

**Datum**

**31 mei 2022**

**Ons kenmerk**

SBK/....

**Pagina**

**Bijlage(n)**

**Uitvoeringstoets schakelfunctie**

**Onderwerp**

Uitvoeringstoets pilot gerichte bevordering gebruik Aanvullende  
Inkomensvoorziening voor Ouderen in samenwerking met SVB

Geachte 5.1.2.e

Hierbij ontvangt u onze uitvoeringstoets voor de aanpak pilot gerichte bevordering gebruik  
Aanvullende Inkomensvoorziening voor Ouderen, zoals door u gevraagd in uw brief van 31 maart,  
onder referentie 2022-0000046490.

**Uitkomst van de uitvoeringstoets**

De aanpak van de pilot is uitvoerbaar vanaf 1 augustus aanstaande, op voorwaarde dat de vereiste  
encryptiesoftware aan ons ter beschikking wordt gesteld en de grondslag voor de  
gegevensuitwisseling vóór aanvang van de pilot gepubliceerd wordt.

De geraamde kosten (exclusief encryptiesoftware) zijn € 50.000.

Ik vertrouw erop dat we u hiermee afdoende hebben geïnformeerd. Voor een gedetailleerd  
overzicht van alle aspecten die samenhangen met deze uitvoeringstoets en de beantwoording van  
de door u gestelde vragen en deelvragen verwijs ik u naar de bijlage. Graag ontvangen wij binnen  
6 weken uw reactie op de uitvoeringstoets en de opdracht tot implementatie.

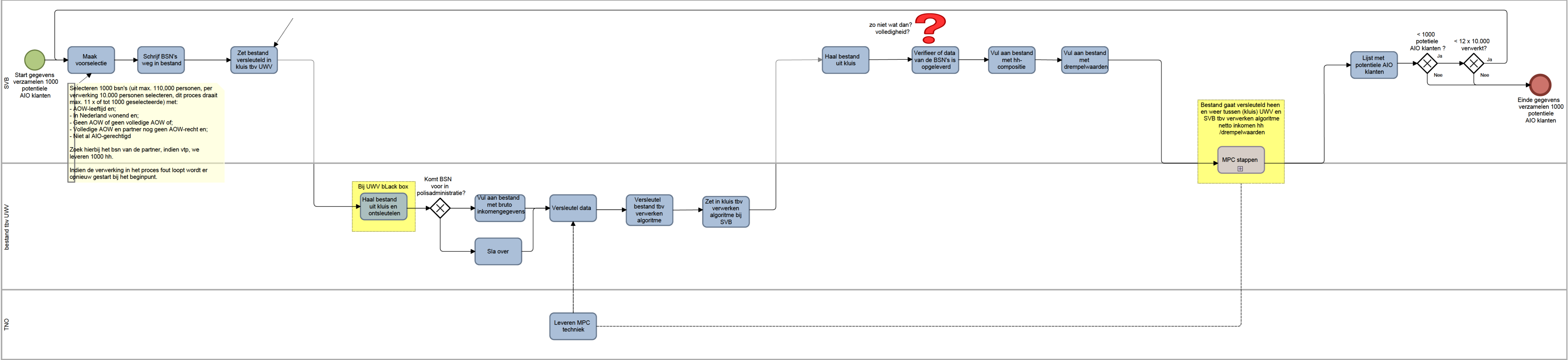
Hoogachtend,

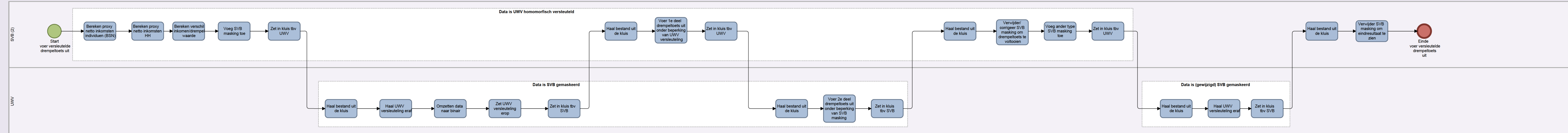
5.1.2.e

5.1.2.E

Gaat om reguliere versleuteling.  
Nog niet duidelijk hoe de verzending naar de kluis gaat plaatsvinden (nt od ms dev. of...):  
-Gobol maakt een bestand aan.  
-Bestand wordt opgepakt en op de afgesproken plek neergezet.  
-Een script zorgt voor het wegzetten naar de kluis en de versleuteling.

Afhankelijk van het script:  
Wordt er een notificatie afgegeven aan de ontvangende partij  
Wordt de extentie van het bestand aangepast.  
Wordt het bestand wel/niet verwijderd na uit de kluis halen door de ontvanger.





## Bijsluiter procesplaat “Gegevensuitwisseling t.b.v. AIO”

Deze bijsluiter hoort bij de procesplaat “Gegevensuitwisseling t.b.v. AIO”, welke onderdeel is van het BEATRICS project met de SVB en TNO. De bijsluiter dient als verduidelijking van een aantal processtappen of terminologie binnen deze stappen.

### Terminologie

#### **Homomorfe versleuteling**

Speciaal type asymmetrische versleuteling dat een ontvanger van de versleutelde data in staat stelt om bepaalde bewerkingen (optellingen, substracties, sommige vermenigvuldigingen) te doen op de data zonder dat de data hoeft te worden ontsleuteld.

Asymmetrische versleuteling geeft aan dat de versleuteling twee sleutels kent: een publieke en een private sleutel. De publieke sleutel is voor iedereen beschikbaar en stelt hen in staat om gegevens te versleutelen. De private sleutel is in staat om versleutelde gegevens te ontsleutelen en in te zien. Deze sleutel wordt beheerd door de partij die mag ontsleutelen. Normaliter is dit ook de partij die het sleutelpaar genereert.

In het BEATRICS project genereert het UWV de publieke en private sleutel, en deelt zij de publieke sleutel met de SVB. Bestanden worden per data-element versleuteld (bijv. per persoon per inkomensgegevens) zodat elk data-element afzonderlijk kan worden bewerkt.

De gebruikte versleuteling heeft ook de eigenschap dat twee versleutelingen van dezelfde waarde (bijv. een “1” die aangeeft dat de uitkomst van de drempeltoets positief is) er anders uit zien (bijv. “a02e7b...” en “7ef322...”). Hieruit volgt dat men uit het zien van twee versleutelingen niet kan herleiden of zij dezelfde waarde representeren.

Asymmetrische versleuteling wordt gebruikt om de confidentialiteit van gegevens van de ene organisatie ten opzichte van de andere te waarborgen, bescherming van de communicatie tegen externe aanvallers wordt door een andere laag (klassieke) versleuteling geboden.

#### **Maskeren (masking)**

Maskeren<sup>1</sup> stelt, net als homomorfe versleuteling, een andere partij in staat om bewerkingen uit te voeren op data die niet mag worden gezien. Er is echter een aantal verschillen.

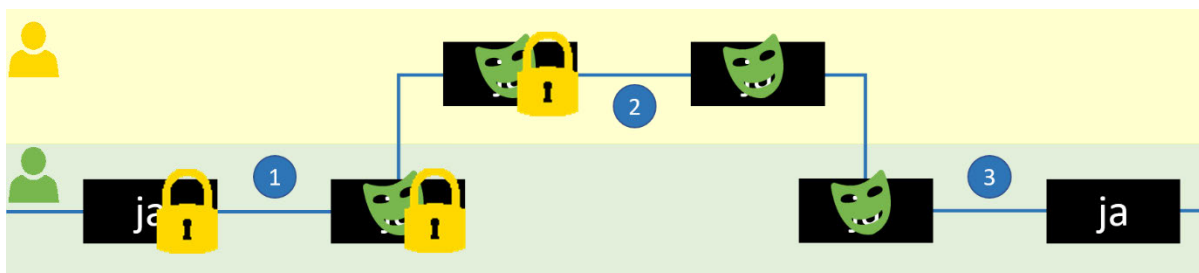
Ten eerste is maskeren niet asymmetrisch, wat betekent dat maskeren geen publieke sleutel kent die met iedereen gedeeld kan worden. De partij die het masker genereert en toepast is de enige partij die de details van het masker kent. Deze details heeft de partij ook nodig wanneer zij later het (bewerkte) masker wil verwijderen.

Ten tweede is een masker vaak eenvoudig toe te voegen en te verwijderen. Dit maakt het mogelijk om een masker toe te voegen aan data die al homomorf versleuteld is. Men kan als het ware ‘door de versleuteling heen’ een masker toevoegen, wat er effectief op neer komt dat een versleuteling van organisatie 1 omgezet kan worden in een (soort) versleuteling van organisatie 2 (zie Figuur 1).

Omdat homomorfe encryptie en maskeren elkaar goed aanvullen worden zij beiden gebruikt in de BEATRICS oplossing.

---

<sup>1</sup> De term “masking” wordt ook gebruikt binnen de datawetenschappen. Een belangrijk verschil is dat masking in de datawetenschappen niet omkeerbaar hoeft te zijn, maar in de cryptografie wel.



*Figuur 1: Homomorfe encryptie en maskeren stellen de gele en groene partijen in staat om afwisselend informatie van de ander verborgen te houden. Stel dat de groene partij een versleutelde waarde bezit, bijvoorbeeld de uitkomst van een drempeltoets. Nadat de groene partij een masker toevoegt aan deze versleutelde waarde (1) kan de gele partij de originele waarde niet zien nadat zij de versleutelde, gemaskeerde waarde heeft ontsleuteld (2). Pas wanneer de groene partij het masker verwijderd van de niet-versleutelde, gemaskeerde waarde (3) wordt de originele waarde zichtbaar.*

## Processtappen

### Zet in de kluis tbv [SVB,UWV]

In deze processtap wordt een extra niet-homomorfe versleuteling toegevoegd op het bestand met gegevens om zo de gegevens af te schermen van eventuele externe personen of organisaties die meeluisteren naar het internetverkeer tussen de SVB en het UWV. Tevens worden hier aspecten als authenticatie en data integriteit behandeld.

### Voeg SVB masking toe

De SVB voegt een masker toe aan de (UWV versleutelde) proxy netto-inkomens per huishouden zodat het UWV deze inkomens niet kan inzien na ontsleuteling.

### Omzetten data naar binair

Als input voor de veilige drempeltoets moeten de partijen een binaire representatie hebben van de proxy netto-inkomens per huishouden. Het UWV is in staat om, ondanks de SVB-maskering, de decimale representatie om te zetten in een binaire representatie.

### Voer 1<sup>e</sup> deel drempeltoets uit onder beperking van UWV versleuteling

Gewapend met het SVB masker en een afgeleide van de UWV-versleutelde binaire representatie van de proxy netto inkomens per huishouden is de SVB in staat om een deel van de drempeltoets uit te voeren. Omdat een aantal informatie-elementen UWV-versleuteld is, kan de SVB de drempeltoets niet volledig uitvoeren.

### Voer 2<sup>e</sup> deel drempeltoets uit onder beperking van SVB masking

Het UWV ontvangt de 40%-voltooide<sup>2</sup>, SVB-gemaskeerde en UWV-versleutelde drempeltoets van het SVB. Met deze informatie en de private sleutel is het UWV in staat om de drempeltoets tot op 90% te voltooien. Het SVB masker zorgt ervoor dat het bijna-voltooide resultaat van de drempeltoets voor het UWV niet inzichtelijk is.

### Verwijder/corrigeer SVB masking om drempeltoets te voltooien

Het SVB ontvangt de 90%-voltooide, SVB-gemaskeerde en UWV-versleutelde drempeltoets van het UWV. De SVB kan nu het masker van het gemaskeerde resultaat verwijderen en de laatste stap van de drempeltoets voltooien. De SVB is nu in bezit van de voltooide, UWV-versleutelde drempeltoets.

### Voeg ander type SVB masking toe

De voltooide, UWV-versleutelde drempeltoets moet nu nog ontsleuteld worden door het UWV zodat

<sup>2</sup> De percentages zijn hier slechts bedoeld om een indicatie te geven van de progressie van de drempeltoets.

de SVB de resultaten kan inzien. Om te voorkomen dat het UWV na haar ontsleuteling de uitkomst van de drempeltoets leert voegt het SVB eerst (opnieuw) een masker toe.