

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving** <duawp.inkomend@mozard.nl>
To: **5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 2064 - Dispensatieverzoek - Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4 nummer 9 - ontvangen
Date: 07.03.2019 15:08:57 (+0100)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte **5.1.2.e**,

Bij deze bevestigen wij de ontvangst van uw dispensatieverzoek. Wanneer uw dispensatieverzoek in behandeling wordt genomen, ontvangt u daarvan bericht.

Dit bericht is geautomatiseerd aangemaakt en daarom niet ondertekend.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
De directeur Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving,

M.H.M. van der Goes

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

<https://duawp.mozard.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdreftpcaj709i5pdjnj47tmv68cdigom5doyz5yx8ke3ferdrzm>

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdreftpcaj709i5pdjnj47tmv68cdigom5doyz5yx8ke3ferdrzm

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving**
<duawp.inkomend@mozard.nl>
To: **5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 2064 - Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4 nummer 9 -
Dispensatieverzoek in behandeling genomen
Date: 14.03.2019 13:08:59 (+0100)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte **5.1.2.e**,

Op 07-03-2019 ontving ik het door u ingediende formulier dispensatie van avv waarmee u (namens de Vereniging Beveiligingsbranche Nederland en haar leden) om dispensatie heeft verzocht van avv van bepalingen van de Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4 nummer 9.

Uw verzoek is inmiddels in behandeling genomen.

De dispensatieprocedure voorziet erin dat het ingediende verzoek (met uitzondering van de bijlage over de onafhankelijkheid van cao-partijen) en indien van toepassing de toegezonden aanvullende informatie voor reactie worden voorgelegd aan de om avv verzoekende cao-partijen. Indien zij bezwarende zienswijzen tegen uw verzoek indienen, zult u in de gelegenheid worden gesteld om hierop te reageren.

Ook bestaat de mogelijkheid dat u in een latere fase van de procedure nog wordt verzocht om een nadere toelichting op uw dispensatieverzoek te geven.

Op het dispensatieverzoek wordt een afzonderlijk besluit genomen dat aan u en de indiener van het avv-verzoek bekend zal worden gemaakt door middel van toezending per post en per e-mail van de gegeven beschikking.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

[https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?
mRef=mzrdref8n01al4v2rqh1ymfohx5ygi9kbojemj7sm33ari4ferdrzm](https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?mRef=mzrdref8n01al4v2rqh1ymfohx5ygi9kbojemj7sm33ari4ferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdref8n01al4v2rqh1ymfohx5ygi9kbojemj7sm33ari4ferdrzm

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving**
<duawp.inkomend@mozard.nl>
To: **5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 2064 - Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4 nummer 9
Date: 13.05.2019 10:29:36 (+0200)
Attachments: Beantwoording bedenking en dispensatie_4_09_def.docx.pdf (9 pages)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte **5.1.2.e**,

Naar aanleiding van uw verzoek om dispensatie van de algemeenverbindendverklaring (avv) van bepalingen van de cao PAWW sector 4 no 9 zijn bezwarende zienswijzen ingebracht door partijen bij de cao waarvan avv is verzocht. Deze zienswijzen kunt u raadplegen door op onderstaande link te klikken. Hierbij wil ik u in de gelegenheid stellen om uw reactie op deze zienswijzen aan mij kenbaar te maken.

In dit verband wijs ik u - wellicht ten overvloede - op paragraaf 7 van het Toetsingskader AVV, waar is bepaald dat dispensatie van avv alleen wordt verleend indien vanwege zwaarwegende argumenten toepassing van de bedrijfstak-cao door middel van avv redelijkerwijze niet kan worden gevergd. Van zwaarwegende argumenten is met name sprake als de specifieke bedrijfskenmerken op essentiële punten verschillen van de ondernemingen die tot de werkingssfeer van de cao gerekend kunnen worden. Ik verzoek u aan te geven op welke zwaarwegende argumenten uw dispensatieverzoek berust en bij uw reactie tevens in te gaan op de vraag en te motiveren waarom toepassing van de algemeen verbindend verklaarde bepalingen van de cao als knellend wordt ervaren en derhalve de toepassing daarvan redelijkerwijze niet kan worden gevergd.

Ik verzoek u om uiterlijk binnen twee weken na verzending van dit e-mailbericht te reageren door middel van een reactie op dit e-mailbericht. Hierbij dient u onderstaande referentie in uw reactie te laten staan. Indien het verzenden van uw documenten problemen oplevert, verzoek ik u om uw documenten via onderstaande link aan uw dossier toe te voegen.

Indien u niet binnen deze termijn reageert, wordt de dispensatieprocedure zonder beoordeling van uw reactie op de zienswijzen voortgezet. Uw antwoord zie ik graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

5.1.2.e

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

[https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?
mRef=mzrdrefrvzkhe5vou3zmevy7nnafujqlsoddc3itzkn5j0xferdrzm](https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?mRef=mzrdrefrvzkhe5vou3zmevy7nnafujqlsoddc3itzkn5j0xferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdrefrvzkhe5vou3zmevy7nnafujqlsoddc3itzkn5j0xferdrzm

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving**
<duawp.inkomend@mozard.nl>
To: **5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 2064 - Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4 nummer 9
Date: 24.05.2019 08:30:17 (+0200)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte **5.1.2.e**,

Uw veronderstelling is geheel juist. Uw reactie kan tot en met a.s. maandag 27 mei aangeleverd worden. Mag ik van de gelegenheid gebruik maken om, voor het verkrijgen van een compleet beeld, u hierbij te verzoeken in uw reactie (ook) aan te geven in hoeverre de in de cao PAWW geregelde arbeidsvoorwaarden ook in de door VBe NL afgesloten cao Beveiliging aan de orde komen?

Dank vast voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Betreft:
Re: Zaak 2064 - Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4 nummer 9
Dossier:
VBe NL/Cao Paww (D2018074)
Geachte **5.1.2.e**,

Zekerheidshalve verneem ik graag van u of de laatste dag waarop ik namens VBe NL in deze kwestie een reactie kan inleveren (tot en met) maandag 27 mei a.s. is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten
Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T:
030-**5.1.2.e**
I:
lanenstandhardt.nl
Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Datum: maandag, 13 mei 2019 11:24

Aan: "5.1.2.e" Advocatuur"

Onderwerp: Zaak 2064 - Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4 nummer 9

>

>

>

> Geachte 5.1.2.e

>

> De in het dossier te raadplegen relevante informatie is gelijk aan de meegezonden reactie van de SPAWW.

>

> Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

>

> Met vriendelijke groet,

> 5.1.2.e

>

>

>

> From: 5.1.2.e

> To: duawp.inkomend@mozard.nl

> Subject: Re: Zaak 2064 - Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4

> nummer 9 [D2018074_I9180841]

> Date: 13.05.2019 10:57:46 ((CEST))

> Betreft: Re: Zaak 2064 - Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4

> nummer 9

>

> Geachte 5.1.2.e,

> Dank voor uw bericht. De in uw bericht aangegeven link naar de status begrijp ik niet of werkt niet.

> Als ik de via de mail ontvangen code invul komt er geen nadere informatie.

> Graag verneem ik of de nadere informatie gelijk is aan de meegezonden reactie van de stichting PAWW.

> mzdrefytau9lg86pdf25odskyvr9eitomsxvw6hy4og0zsferdrzm

>

> Met vriendelijke groet,

> 5.1.2.e

> Lanen & Standhardt advocaten

> Wilhelminapark 19

> 3581 ND UTRECHT

> T: 030-5.1.2.e

> I: lanenstandhardt.nl

> Disclaimer

> Attorney-client privilege attorney work product confidential De

> informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is

> uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis

> hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te

> informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan.

> Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht

> vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht

> zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen &

> Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid.

> Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van

> opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen &

> Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing

> die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

>

>

> Van: Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving

> Datum: maandag, 13 mei 2019 10:29

> Aan: "5.1.2.e" Advocatuur"

> Onderwerp: Zaak 2064 - Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4

> nummer 9

>

> Geachte 5.1.2.e,

> Naar aanleiding van uw verzoek om dispensatie van de

> algemeenverbindendverklaring (avv) van bepalingen van de cao PAWW

> sector 4 no 9 zijn bezwarende zienswijzen ingebracht door partijen bij de cao waarvan avv is verzocht. Deze zienswijzen kunt u raadplegen door op onderstaande link te klikken.

> Hierbij wil ik u in de gelegenheid stellen om uw reactie op deze zienswijzen aan mij kenbaar te maken.

> In dit verband wijs ik u - wellicht ten overvloede - op paragraaf 7

> van het Toetsingskader AVV, waar is bepaald dat dispensatie van avv

> alleen wordt verleend indien vanwege zwaarwegende argumenten

> toepassing van de bedrijfstak-cao door middel van avv redelijkerwijze

> niet kan worden gevegd. Van zwaarwegende argumenten is met name

> sprake als de specifieke bedrijfskenmerken op essentiële punten verschillen van de ondernemingen die tot de werkingssfeer van de cao gerekend kunnen worden.

> Ik verzoek u aan te geven op welke zwaarwegende argumenten uw

> dispensatieverzoek berust en bij uw reactie tevens in te gaan op de

> vraag en te motiveren waarom toepassing van de algemeen verbindend

> verklaarde bepalingen van de cao als knellend wordt ervaren en derhalve de toepassing daarvan redelijkerwijze niet kan worden gevegd.

> Ik verzoek u om uiterlijk binnen twee weken na verzending van dit

> e-mailbericht te reageren door middel van een reactie op dit

> e-mailbericht. Hierbij dient u onderstaande referentie in uw reactie

> te laten staan. Indien het verzenden van uw documenten problemen oplevert, verzoek ik u om uw documenten via onderstaande link aan uw dossier toe te voegen.

> Indien u niet binnen deze termijn reageert, wordt de

> dispensatieprocedure zonder beoordeling van uw reactie op de zienswijzen voortgezet. Uw antwoord zie ik graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

> 5.1.2.e

> Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

> [https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?](https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?mRef=mzrdrefytau9lg86pdf25odskyvr9eitomsxvw6hy4og0zsferdrzm)

> [mRef=mzrdrefytau9lg86pdf25odskyvr9eitomsxvw6hy4og0zsferdrzm](https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?mRef=mzrdrefytau9lg86pdf25odskyvr9eitomsxvw6hy4og0zsferdrzm)

> Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

> mzrdrefytau9lg86pdf25odskyvr9eitomsxvw6hy4og0zsferdrzm

>

> Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

>

> [https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?](https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?mRef=mzrdref34x03gff85m3w24o0syu4cp9nhasketu2xg6hjdkbferdrzm)

> [mRef=mzrdref34x03gff85m3w24o0syu4cp9nhasketu2xg6hjdkbferdrzm](https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?mRef=mzrdref34x03gff85m3w24o0syu4cp9nhasketu2xg6hjdkbferdrzm)

>

> Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

>

> mzrdref34x03gff85m3w24o0syu4cp9nhasketu2xg6hjdkbferdrzm

>

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

[https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?](https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?mRef=mzrdref22zp5w3b5ol1peh8vn5170dny9w0pystrgqgr4nfferdrzm)
[mRef=mzrdref22zp5w3b5ol1peh8vn5170dny9w0pystrgqgr4nfferdrzm](https://duawp.mozard.nl/mozard!/verwijzing?mRef=mzrdref22zp5w3b5ol1peh8vn5170dny9w0pystrgqgr4nfferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdref22zp5w3b5ol1peh8vn5170dny9w0pystrgqgr4nfferdrzm

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving**
<duawp.inkomend@mozard.nl>
To: **5.1.2.e Advocaat 5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 2064 - Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4 nummer 9
Date: 17.07.2019 14:32:20 (+0200)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte **5.1.2.e** ,

Naar aanleiding van uw dispensatieverzoek namens partijen bij de cao Beveiliging, de Vereniging Beveiligingsorganisaties in Nederland en De Unie, deel ik u mede dat het verzoek is toegewezen.

Het dispensatieverzoek

U heeft verzocht om dispensatie van het besluit tot algemeenverbindendverklaring (avv) van bepalingen van de cao PAWW - Sector Dienstverlening - niet (semi) Publiek Domein; sector 4 - no 9 (hierna: cao PAWW) op grond van directe gebondenheid aan uw eigen rechtsgeldige cao Beveiliging 2018-2019. Het dispensatieverzoek is mede ingegeven omdat u van oordeel bent dat vanwege zwaarwegende argumenten toepassing van de bedrijfstak-cao door middel van avv redelijkerwijze niet kan worden geveegd. U bent van mening dat de specifieke bedrijfskenmerken van werkgevers aangesloten bij de Vereniging Beveiligingsorganisaties in Nederland (hierna: VBe NL) op essentiële punten verschillen van de ondernemingen die tot de werkingssfeer van de avv-cao gerekend kunnen worden. Ondernemingen van VBe NL-leden kenmerken zich doordat zij gecombineerde bedrijfswerkzaamheden uitvoeren en dus niet alleen reguliere beveiliging. Zij bieden daarnaast ook diensten aan op het gebied van de evenementen- en horecabeveiliging, crowdmanagement en leveren de inzet van verkeersregelaars en/of voetbalstewards. De cao PAWW en de daaronder ressorterende leden van de Nederlandse Veiligheidsbranche (hierna: NVB) zijn uitsluitend gericht op reguliere beveiliging en niet op evenementen- en horecabeveiliging. Daarnaast wijken de ondernemingen die lid zijn van de VBe NL af qua bedrijfsvoering, werkwijze en omvang.

Juridisch kader

Op grond van artikel 2, eerste lid van de Wet op het algemeen verbindend en het onverbindend verklaren van bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten (Wet AVV) is de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bevoegd om ondernemingen van het avv-besluit uit te zonderen. Nadere regels over deze bevoegdheid zijn neergelegd in het Besluit aanmelding van collectieve arbeidsovereenkomsten en het verzoeken om avv en het Toetsingskader AVV.

Op grond van het Toetsingskader AVV geldt dat op verzoek dispensatie van een avv-besluit, onder de hieronder genoemde voorwaarden kan worden verleend aan werkgevers die direct gebonden zijn aan een andere rechtsgeldige cao.

Het dispensatieverzoek moet aansluiten bij de doelstelling van de Wet AVV, hetgeen zal moeten blijken uit de motivering bij het verzoek, waarbij in ieder geval voldoende aannemelijk moet worden gemaakt dat er sprake is van zwaarwegende argumenten op grond waarvan toepassing van de bedrijfstak-cao door middel van avv redelijkerwijs niet kan worden geveegd.

Van zwaarwegende argumenten is met name sprake als de specifieke bedrijfskenmerken op essentiële punten verschillen met die van de ondernemingen die tot de werkingssfeer van de avv-cao gerekend kunnen worden. Uitzondering van avv maakt in die gevallen maatwerk in de collectieve arbeidsvoorwaardenvorming in een afzonderlijke onderneming of subsector mogelijk. Dispensatieverzoeken waarbij het kennelijke oogmerk enkel bestaat uit het ontwijken van de werking van avv, worden afgewezen.

Bij de beoordeling van een dispensatieverzoek vindt geen vergelijking van arbeidsvoorwaardenpakketten plaats.

Voor zover deze informatie nog niet bij de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bekend is, moet daarnaast ook aannemelijk worden gemaakt dat sprake is van voldoende onafhankelijkheid van de partijen die de eigen cao zijn overeengekomen en om dispensatie verzoeken. De verenigingen van werknemers en werkgevers moeten vrij zijn van inmenging van de één in de zaken van de ander bij de oprichting, de uitoefening van werkzaamheden en het beheer van hun organisaties.

Een dispensatieverzoek op grond van directe gebondenheid aan een eigen rechtsgeldige subsector-cao wordt alleen verleend aan werkgevers die op het moment van inwerkingtreding van het avv-besluit gebonden zijn aan die subsector-cao.

Voor de overige wettelijke en beleidsregels zij verwezen naar het bovengenoemde Besluit en Toetsingskader AVV.

Motivering dispensatieverzoek, bezwarende zienswijzen partijen en reactie op bezwarende zienswijzen
De cao Beveiliging met een looptijd van 1 oktober 2018 tot en met 30 september 2019 is op 7 februari 2019 als cao aangemeld bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, conform artikel 4, eerste lid, van de Wet op de loonvorming (WLV). De kennisgeving van ontvangst is op 11 februari 2019 verzonden. Overeenkomstig artikel 4 WLV is de cao Beveiliging in werking getreden op 12 februari 2019.

Motivering dispensatieverzoek

In het kader van het verzoek heeft u, samenvattend, het volgende gesteld.

U bent van mening dat de specifieke bedrijfskenmerken van werkgevers aangesloten bij de VBe NL op essentiële punten verschillen van de ondernemingen die tot de werkingssfeer van de avv-cao gerekend kunnen worden. Het merendeel van de bedrijven aangesloten bij de VBe NL voert gecombineerde bedrijfswerkzaamheden uit. Naast reguliere beveiliging betreft het werkzaamheden op het gebied van crowdmanagement, en/of de inzet van verkeersregelaars en/of de inzet van voetbalstewards. Evenals de door de NVB gesloten cao Particuliere Beveiliging zijn de cao PAWW en de daaronder ressorterende leden van de NVB/ondernemingen uitsluitend gericht op reguliere beveiliging en niet op evenementen- en horecabeveiliging. De - niet reguliere - evenementen- en horecabeveiliging is door de NVB ondergebracht in een aparte sectie waarvoor de cao Evenementen- en horecabeveiligingsbranche is afgesloten. Blijkens de werkingssfeeromschrijving 'werknemer' van de cao PAWW (Bijlage 3) is de cao PAWW niet van toepassing op werknemers in dienst van een werkgever die valt onder de werkingssfeer van een rechtsgeldige cao evenementen- en horecabeveiliging voor zover deze werknemers werkzaamheden verrichten in de evenementen- en/of horecabeveiliging. Dit levert voor VBe NL-leden een onwerkbaar situatie op, aangezien de onderneming van VBe NL-leden zich juist kenmerkt door de breed sectorale bedrijfsvoering: naast reguliere beveiliging verrichten VBe NL-leden (bewust) ook de andere genoemde activiteiten in het veiligheidsdomen. Dit komt ook tot uitdrukking in de door de VBe NL gesloten cao Beveiliging.

Daarnaast wijken de ondernemingen, die lid zijn van de VBe NL af in bedrijfsomvang en organisatiestructuur. De VBe NL is, anders dan de NVB, lid van MKB-NL en heeft als leden veelal eenmanszaken of vennootschappen (mkb-bedrijven) waarbij de directeur/DGA ook zelf aan de beveiligingswerkzaamheden deelneemt.

Verder heeft u ter onderbouwing van uw dispensatieverzoek als zwaarwegende argumenten aangevoerd de overlap in werkingssfeer tussen de cao PAWW en de cao Beveiliging, de logistiek/administratief onmogelijke taak voor VBe NL-leden om bij te houden welke werknemers onder de werkingssfeer van de cao PAWW vallen nadat deze algemeen verbindend is verklaard, de kans dat gebruikmaking van de in de cao PAWW gecreëerde voorziening door werknemers in dienst van de VBe NL-leden vanwege de krapte op de arbeidsmarkt klein is, het feit dat de cao PAWW de in de IAO verdragen nrs. 87 en 98 geborgde rechten op vrije collectieve onderhandelingen en de vrijheid van vakvereniging doorkruist en tot slot de (uitvoerings)kosten van de regeling voor werkgeversleden van de VBe NL en hun werknemers en de kosten van de operationele uitvoerder van de regeling.

Bezwarende zienswijzen van partijen bij de cao PAWW m.u.v. De Unie

Partijen bij de cao PAWW merken in algemene zin op dat, vanwege het enkele feit dat er bij leden van de VBe NL geen alternatief voor de reparatie van de WW is en dus geen sprake is van een regeling die ten minste gelijkwaardig is, dit al voldoende reden is om geen dispensatie te verlenen.

In de cao PAWW is met betrekking tot de werkingssfeer bepaald dat deze cao van toepassing is op een particulier beveiligingsbedrijf dat is toegelaten op grond van artikel 3 sub a van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr) dan wel een particuliere alarmcentrale op basis van artikel 3 sub b van de Wpbr alsmede een particulier geld- en waardetransportbedrijf dat is toegelaten op grond van artikel 3 sub c van de Wpbr. De werkingssfeerbepaling bepaalt expliciet dat de cao niet van toepassing is op werknemers in dienst van de werkgever die valt onder de werkingssfeer van een rechtsgeldige cao evenementen- en horecabeveiliging voor zover deze werknemers werkzaamheden verrichten in de evenementen- en/of horecabeveiliging. Dat geldt derhalve voor zowel werknemers die werkzaam zijn bij leden van de NVB en die onder de werkingssfeer vallen van de cao evenementen- en horecabeveiliging die met de LBV is afgesloten, als ook voor werknemers die werkzaam zijn in de evenementen- en horecabeveiliging bij leden van de VBe NL. De door VBe NL afgesloten cao voor wat betreft het A-deel kent geen overlap met de cao PAWW. Wat betreft de cao PAWW heeft te gelden dat op het moment van een algemeenverbindendverklaring van de cao PAWW, deze cao voor iedereen heeft te gelden en de eventueel ook toepasselijke cao beveiliging van de VBe NL voor wat betreft het B-deel met de avv teksten niet in strijd mag komen.

Ten aanzien van de specifieke/onderscheidende bedrijfskenmerken stellen partijen dat ook veel NVB-leden actief zijn in zowel de evenementen- en horecabeveiliging als reguliere beveiliging. Er zijn bij VBe NL-leden geen onderscheidende bedrijfskenmerken ten opzichte van de overige (332) mkb-bedrijven die na avv onder de werkingssfeer van de cao PAWW vallen. En al zouden die er wel zijn, dan nog zijn zij niet dermate specifiek/zwaarwegend dat van VBe NL-leden in redelijkheid niet gevergd kan worden om de verplichtingen die de cao PAWW tot gevolg heeft na te komen. In dit verband wordt nog gewezen op een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, waarin geen specifieke bedrijfskenmerken aanwezig worden geacht wanneer een werkgeversorganisatie zich er louter op beroept dat haar leden zich vooral op mkb-niveau bevinden (ECLI:NL:RVS:2009:3655).

Wat de overige aangevoerde zwaarwegende argumenten aangaat, wijzen partijen erop dat deze een herhaling vormen van hetgeen ook reeds als bedenkingen tegen het aan het onderhavige dispensatieverzoek ten grondslag liggende verzoek om avv zijn ingebracht. Kortheidshalve wordt daarvoor naar de in dat verband door cao-partijen gegeven reactie met onderbouwing verwezen.

Reactie op bezwarende zienswijzen van partijen bij de cao Beveiliging

De leden van de VBe NL dienen, samengevat, van de cao PAWW te worden gedispenseerd, omdat

- de VBe NL gedispenseerd is van (de werkingssfeer van) de cao Particuliere Beveiliging, waarmee de binding aan die cao en de qua strekking gelijklopende werkingssfeerbepaling van de cao PAWW is komen te ontbreken;

- er geen reden is om aan te nemen waarom de door de minister gehanteerde argumenten om de VBe NL te dispensereren van de cao Particuliere Beveiliging hier niet evenzeer zouden gelden;

- de VBe NL een eigen cao heeft, eigen beleid formuleert en maatregelen treft ter voorkoming van werkloosheid in het veiligheidsdomein;

- de VBe NL en De Unie aangeven aansluiting bij de cao PAWW niet te wensen;

- partijen bij de cao PAWW wel aanleiding zien een andere partij te dispensereren maar ongemotiveerd laten waarom de leden van de VBe NL niet gedispenseerd kunnen worden;

- aansluiting bij de cao PAWW, zoals de Stichting van de Arbeid tot uitgangspunt neemt, geschiedt op basis van vrijwilligheid, een uitgangspunt dat met avv zonder dispensatie strijdig is.

Overwegingen

Een van de belangrijke uitgangspunten in het cao- en avv-beleid is dat dispensatie zoveel mogelijk door cao-partijen zelf wordt geregeld. Een van de daarvoor beschikbare mogelijkheden is uitzondering door middel van het definiëren van de werkingssfeer.

Voor zover werkgevers niet al door maatregelen van cao-partijen zelf van de werkingssfeer zijn uitgesloten, kan de minister toepassing geven aan zijn bevoegdheid uit hoofde van art. 2 Wet AVV tot het verlenen van dispensatie van algemeenverbindendverklaring. In het kader van de cao Particuliere Beveiliging (hierna: cao PB) heeft de minister van die bevoegdheid gebruik gemaakt en heeft de leden van de VBe NL gedispenseerd van het besluit tot algemeenverbindendverklaring van de cao PB. Van verleende dispensatie van de werkingssfeer van de cao PB, zoals door u in uw reactie op bezwarende zienswijzen gesteld, is dan ook geen sprake.

Door de partijen bij de cao PAWW is in hun bezwarende zienswijzen al gewezen op het feit dat de cao PAWW van toepassing is op een particulier beveiligingsbedrijf zoals beschreven in artikel 3 van de Wpbr. De werkingssfeer van de cao PAWW bepaalt expliciet dat de cao niet van toepassing is op werknemers die in dienst zijn van werkgevers die vallen onder een rechtsgeldige cao evenementen- en horecabeveiliging. VBe NL-leden, voor zover (uitsluitend) vallend onder het A-deel van de cao Beveiliging, zijn (op voorhand) uitgesloten van de werkingssfeer van de cao PAWW en hebben om die reden geen dispensatie nodig.

De cao PAWW sector 4 no 9 geeft, net als de andere cao's PAWW, uitsluitend uitvoering aan de in de Stichting van de Arbeid door sociale partners gemaakte afspraken over de private aanvulling van de WW en WGA. Daarmee komt deze cao naast en geheel los van een bestaande reguliere arbeidsvoorwaarden-cao en daarin gemaakte afspraken te staan. Van uitbreiding van de werkingssfeer ten opzichte van die van een reguliere arbeidsvoorwaarden-cao is geen sprake. Decentrale cao-partijen hebben de mogelijkheid zich vrijwillig aan te sluiten door de werkingssfeer van hun reguliere arbeidsvoorwaarden-cao in een cao PAWW onder te brengen. De cao PAWW is een eigenstandige cao naast de arbeidsvoorwaarden-cao, waarvoor avv kan worden verzocht.

Door de algemeenverbindendverklaring van bepalingen van de cao PAWW ontstaan rechtsgevolgen voor alle werkgevers en werknemers die bij de inwerkingtreding of gedurende de looptijd van de algemeenverbindendverklaring onder de werkingssfeer vallen of komen te vallen.

Ten aanzien van het al dan niet aanwezig zijn van zwaarwegende argumenten en meer in het bijzonder van specifieke bedrijfskenmerken die op essentiële punten verschillen van de ondernemingen die tot de werkingssfeer van de cao PB gerekend kunnen worden op grond waarvan de toepassing van de avv-bepalingen redelijkerwijze niet van de bij de VBe NL aangesloten ondernemingen kan worden gevergd, merk ik het volgende op.

Op grond van de aangevoerde argumenten is met betrekking tot de aard van de werkzaamheden van de leden van de VBe NL voldoende aannemelijk gemaakt dat het merendeel van de bedrijven aangesloten bij VBe NL gecombineerde bedrijfswerkzaamheden uitvoert en dus niet louter alleen reguliere beveiliging, maar ook evenementen- en horecabeveiliging, en/of crowdmanagement, en/of basishulpverlening, en/of de inzet van verkeersregelaars, en/of de inzet van voetbalstewards. De cao PAWW en de daaronder ressorterende leden van de NVB/ondernemingen zijn uitsluitend gericht op reguliere beveiliging. Eveneens voldoende aannemelijk gemaakt is, dat de organisatie van arbeid bij de leden van de VBe NL in hoge mate afwijkt van die bij de overige ondernemingen binnen de werkingssfeer van de cao PAWW. Deze organisatie wordt gekenmerkt door de inzet van oproepkrachten die elders een dienstverband hebben. Het gaat daarbij om korte opdrachten.

Uit de motivering bij het dispensatieverzoek is voorts niet gebleken dat het dispensatieverzoek niet aansluit bij de doelstelling van de Wet AVV.

Verder is uit de overgelegde stukken in voldoende mate gebleken dat de partijen die de eigen cao zijn overeengekomen, voldoende onafhankelijk van elkaar zijn.

Nu sprake is van een eigen rechtsgeldige cao, voldoende aannemelijk is gemaakt dat sprake is van zwaarwegende argumenten op grond waarvan toepassing van de bedrijfstak-cao door middel van avv redelijkerwijs niet kan worden gevegd en de partijen die de eigen cao zijn overeengekomen voldoende onafhankelijk zijn van elkaar, kan de gevraagde dispensatie worden verleend.

Daarbij zij opgemerkt dat niet is gebleken van feiten en omstandigheden die aanleiding geven tot afwijking van de in het Toetsingskader AVV neergelegde beleidsregels.

Conclusie

Het dispensatieverzoek wordt hierbij toegewezen.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
De directeur Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving,

Mr. M.H.M. van der Goes

Let op: verleende dispensaties gelden tot aan het moment van expiratie van het desbetreffende avv-besluit. Voor een opvolgend (volledig nieuw) avv-besluit dient opnieuw om dispensatie te worden verzocht.

Voor nadere informatie over deze beschikking kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden, Bureau Ondersteuning, Team 1, Postbus 90801, 2509 LV 's-Gravenhage (fax +31(0) 70 3335116), [wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl](mailto:wbj-a-bezwaren-bo-t1@minszw.nl).

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden.

Verzocht wordt bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en van eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen.

Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

[https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?
mRef=mzrdrefafz4ke9l4gez4fa5t4qeijo8peisghz3ejhd0f30ferdrzm](https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefafz4ke9l4gez4fa5t4qeijo8peisghz3ejhd0f30ferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdrefafz4ke9l4gez4fa5t4qeijo8peisghz3ejhd0f30ferdrzm

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving**
<duawp.inkomend@mozard.nl>
To: **5.1.2.e Advocatuur 5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 2064 - Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4 nummer 9
Date: 30.07.2019 13:45:09 (+0200)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte **5.1.2.e** ,

Naar aanleiding van de door u namens VBe NL ingebrachte bedenkingen tegen het avv-verzoek van bepalingen van de cao PAWW sector 4 nr. 9, alsmede het ingediende verzoek tot dispensatie van avv van bepalingen van de cao PAWW sector 4 nr 9, vraag ik uw aandacht voor het volgende.

In vervolg op de beschikking die ik u op 17 juli 2019 heb toegezonden deel ik u voor de goede orde mede dat op het avv-verzoek en de hiertegen ingebrachte bedenkingen een met redenen omkleed besluit is genomen, dat integraal is gepubliceerd in de Staatscourant van 22 juli 2019, publicatienr. 12800. Het besluit is te downloaden van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl>.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

5.1.2.e

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

[https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard!/verwijzing?
mRef=mzrdrefjo5c5vontyo3qkxe09sa1pf7n5w0o5lsmvtpibd8ferdrzm](https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard!/verwijzing?mRef=mzrdrefjo5c5vontyo3qkxe09sa1pf7n5w0o5lsmvtpibd8ferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdrefjo5c5vontyo3qkxe09sa1pf7n5w0o5lsmvtpibd8ferdrzm

AVV-RAPPORTAGEFORMULIER 2022

Naam cao	Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging
Cao-nummer	2963
Zaaknummer	261426
Soort cao	SF
Looptijd cao	1 juli 2021 t/m 30 juni 2026
Avv tot	1 juli 2026
Intervisiedatum	
Behandelaar	5.1.2.e
Leden intervisie	
	5.1.2.e

Procedureel:

- **Voorconsultatie/natraject:**
- **Jaarverslagen (bevindingen/evidenties):**
- **Dispensaties** (let ook op eventuele gebreken in de statuten van partijen bij de dispensatie-cao): ja, van de VBe NL en De Unie.
- **Bedenkingen** (buiten categorie Toetsingskader)/Pro-activiteit bij werkingssfeeroverlap: ja, van de VBe en De Unie.
- **Representativiteit** : n.v.t., het is een ttw zonder wijziging van de werkingssfeer.

HUIDIG AVV VERZOEK

aantal werknemers in dienst van georg. werkgevers
 totaal aantal werknemers
 representativiteitspercentage
 peildatum
 ingangsdatum cao

n.v.t.

VORIG AVV VERZOEK

aantal werknemers in dienst van georg. werkgevers
 totaal aantal werknemers
 representativiteitspercentage
 peildatum

- **Evidenties Statuten** (check statuten bij wijziging werkingssfeer; check partijen bij convenanten e.d.): geen.

Checklist inhoudelijke toetspunten
Hoog-risicogebieden en prioritaire onderwerpen 2020

1. Wet AVV en Toetsingskader, bijvoorbeeld:

Cao-fondsen (w.o. mutaties in doelstelling, structuurwijziging (let op vermindering avv'de stichtingen), betalingsvoorwaarden, sectoroverschrijdende doelstellingen, individuele trekkingsrechten, mededeling gescheiden incasso-administratie)	
Bekendmaking premie op website (niet toegestaan i.g.v. werknemerspremie), m.u.v. cao's PAWW	
Internationalisering . WagwEU/herziene WagwEU (per 1-7-2020) t.a.v. gehele bedrijfstak: - Zijn de harde kern arbeidsvoorwaarden (av) benoemd in de reguliere cao? - Zijn de uitgebreide harde kern av ¹ benoemd in de reguliere cao? - Zijn de uitgebreide harde kern av benoemd in de fondsencao?	Svp toelichten
. onderscheid nationaliteit	
Naleving cao . NEN-certificatie	
. inlenersaansprakelijkheid	
. vergewisbepaling	
Verwijzingen naar wetgeving in werkingssfeer	
Bindend advies	
Decentralisatie/maatwerk	
ZZP/OVO	
Dispensatieregeling	

2. Specifieke onderwerpen (SZW-regelgeving), bijvoorbeeld:

Wet Aanpak Schijnconstructies (WAS): . inhouding	
. verrekening	
Wet Werk en Zekerheid (toets gehele cao of deze is aangepast aan de WWZ): . loondoorbetaling	
. proeftijd	
. aanzeg- en opzegtermijn	
. concurrentiebeding	
. uitzendarbeid	
. ontslagvergoedingen, ontslagcommissies	
Begrenzing flexibele contracten (min-/max-, op-afroepcontracten, nuluren etc. (7:628))	
Wet arbeidsmarkt in balans (Wab) (toets gehele cao of deze is aangepast aan de Wab): . cumulatiegrond (7:669)	
. ketenregeling (7:668a)	
. oproepkrachten (7:628 en 628a)	
. payrollers (7:692 en 8 Waadi)	
. transitievergoeding (7:673 en 673b)	

¹ De gehele cao van toepassing verklaren valt hier ook onder.

. ww-premie	
Regeling onwerkbaar weer	
WML	
Participatiewet (loonschaal startend op WML-niveau voor werknemers met arbeidsbeperking niet in staat WML te verdienen)	
Loonbegrip	
. bij ziekte (7:629)	
. bij vakantie (7:610 en 7:639)	
Geboorteverlof	
Gelijke behandeling/direct onderscheid op leeftijd, voltijd/deeltijd of vast/tijdelijk	
Verplichte opleidingen (art. 7:611a BW)	
Informatieverplichting werkgever over essentiële aspecten van de arbeidsovereenkomst (art. 7:655 BW)	
Voorspelbaar werkpatroon (art. 7:628b en 7:655 BW en art 2b Wfw)	

3. In duur uitgewerkte bepalingen tijdens looptijd:

4. Eenmalig geschrapt/ambtshalve renvooi (NATRAJECT):

Artikel 4, lid 3a. "met ingang van 1 juli 2021" vanwege terugwerkende kracht.

Artikel 4, lid 3b. "met ingang van 1 juli 2021" vanwege terugwerkende kracht.

Inhoudelijk

Wat is de volledige naam van de bedrijfstak-cao waarop uw bedenking(en) betrekking heeft (hebben)? *

Particuliere Beveiliging 2021/2023 - Particuliere Beveiliging 2021/2023 - publicatienummer - 26255 - 26255 - datum start publicatie - 21-05-2021 - 21-05-2021 - datum einde publicatie tot -

Bedenkingendocument

Bedenkingen cao PB 2021-2023..pdf

Bijlage

Bijlagen bij Bedenkingen cao PB..pdf

Gestart op verzoek van bedrijf/instelling

Naam bedrijf of instelling

*

5.1.2.e

Nummer Kamer van Koophandel

*

56767153

Contactpersoon

Voorletters

*

5.1.2.e

Achternaam

*

5.1.2.e

Geslacht

5.1.2.e

Telefoonnummer

*

5.1.2.e

E-mailadres

*

5.1.2.e@anstandhardt.nl

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer

197557

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving**
<duawp.inkomend@mozard.nl>
To: **5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 197557 - Bedenkingen ontvangen
Date: 10.06.2021 15:25:42 (+0200)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte **5.1.2.e** ,

Bij deze bevestigen wij de ontvangst van de door u ingediende bedenkingen. Wanneer de bedenkingen in behandeling worden genomen, ontvangt u daarvan bericht.

Dit bericht is geautomatiseerd aangemaakt en daarom niet ondertekend.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
De directeur Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving,

M.H.M. van der Goes

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

[https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?
mRef=mzrdrefi9zmm7mbhng53zlaphoza4nlyjsruo5iohczm8fbferdrzm](https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefi9zmm7mbhng53zlaphoza4nlyjsruo5iohczm8fbferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdrefi9zmm7mbhng53zlaphoza4nlyjsruo5iohczm8fbferdrzm

Wat is de volledige naam van de bedrijfstak-cao waarop uw bedenking(en) betrekking heeft (hebben)? *

Particuliere Beveiligings Sociaal Fonds 2022/2026 - publicatienummer - 13311 - datum start publicatie - 17-05-2022 - datum einde publicatie tot - 08-06-2022

Bedenkingendocument

Bedenkingen TTW cao SFPB.pdf

Gestart op verzoek van bedrijf/instelling

Naam bedrijf of instelling

*

5.1.2.e

Nummer Kamer van Koophandel

*

56767153

Contactpersoon

Voorletters

*

5.1.2.e

Achternaam

*

5.1.2.e

Geslacht

5.1.2.e

Telefoonnummer

*

5.1.2.e

E-mailadres

*

5.1.2.e@anenstandhardt.nl

Wij hebben uw formulier ontvangen en
geregistreerd



266725
07-06-2022 10:27

Toelichting indienen dispensatieverzoek avv

U bevindt zich in het webformulier voor het indienen van een dispensatieverzoek voor avv. Voor deze procedure is een toelichtend (praktisch) document beschikbaar. Deze kunt u downloaden via deze link >.

Tevens vindt u bij een aantal vragen in dit formulier een toelichtende tekst met daarbij een verwijzing naar de paragraaf uit het hiervoor genoemde document, behorende bij de vraag.

Wat is de volledige naam van de bedrijfstak-cao waarop uw verzoek om dispensatie betrekking heeft?

PAWW Dienstverlening-niet (semi)publiek domein, sector 4-No.09 2022/2027 - 07-09-2022 - 23808

Toelichting: Een dispensatieverzoek moet worden ingediend binnen de periode van tervisielegging van de toepasselijke werkingssfeerbepaling(en) van de voor avv voorgedragen bedrijfstak-cao waarvan u gedispenseerd wilt worden. Zie verder onderdeel 3b.

Op welke werkgevers heeft het verzoek betrekking?

*

eden van de Vereniging Bevestigingsorganisaties Nederland (VBe NL)

Toelichting: U kunt hier de naam van de subsector of van de individuele werkgever(s) waarvoor u dispensatie verzoekt invullen. Zie verder onderdeel 3e.

Is (zijn) de werkgever(s) waarop uw verzoek betrekking heeft gebonden aan een eigen rechtsgeldige cao?

*

Ja

Toelichting: Om voor dispensatie in aanmerking te komen moet u in ieder geval direct gebonden zijn aan een eigen rechtsgeldige cao. Zie verder onderdeel 3f

Wat is de volledige naam van de cao?

Cao Vrijheid domein

Wat is de ingangsdatum van de cao?

01-10-2022

Wat is de expiratedatum van de cao?

01-10-2024

Toelichting: Indien sprake is van een stilzwijgende verlenging, zie onderdeel 3g.

Had (ieder van) de contracterende werknemersorganisatie(s) op het moment van afsluiten van de cao één of meer leden in de werkingssfeer van de cao?

Ja

Dispensatie van avv is niet mogelijk indien u tevens direct (op basis van huidig of voormalig lidmaatschap bij de betrokken werkgeversorganisatie, partij bij de cao) gebonden bent aan de cao waarvoor u dispensatie verzoekt.

Is deze situatie op u van toepassing?

Nee

Toelichting: zie onderdeel 3i.

Is dit verzoek uw eerste verzoek om dispensatie met betrekking **tot een na 31 december 2006 ingediend avv-verzoek** van de cao waarvoor u dispensatie verzoekt?

Nee

Is uw onderneming of subsector op grond van een na 31 december 2006 verzochte en gegeven beschikking al eens eerder gespenseerd van een avv-besluit van cao waarvoor u dispensatie verzoekt?

Ja

In welk jaar was dit?

2019

Zijn er sinds en veranderingen in de feiten en omstandigheden opgetreden die relevant zijn voor het beoordeelen van uw verzoek om dispensatie?

Nee

Toelichting: Denkt u hierbij in ieder geval aan wijzigingen in de werkingssfeer van de cao, de aard van de cao of wijzigingen met betrekking tot de contracterende cao-partijen.

Zie verder onderdeel 3j.

Zijn er verder nog relevante feiten die mee kunnen spelen bij het beoordeelen van uw verzoek?

Ja

Welke feiten zijn dit?

z e b j a g e - b r e f d . d . 27 september 2022- met toelichting

Is dit verzoek ingediend namens alle partijen bij de cao op grond waarvan u om dispensatie verzoekt?

Ja

Toelichting: Zie onderdeel 3a.

Bijlage

Motivatieve onafhankelijke partijen

VBe NL en AvV onafhankelijke.pdf (67 kB)

Overgebrachte

toelichting dispensatieverzoek cao PAWW.pdf (3121 kB)

Overgebrachte

Overgebrachte

Door verzending van dit formulier verklaar ik bevoegd te zijn om namens alle betrokken partijen bij dit dispensatieverzoek dit aanvraagformulier te ondertekenen en in te dienen.

Gestart op verzoek van
bedrijf/instelling

Naam bedrijf of instelling

*

5.1.2.e

Nummer Kamer van Koophande

*

56767153

Contactpersoon

Voor etters

*

5.1.2.e

Achternaam

*

5.1.2.e

Ges acht

5.1.2.e

Te efoonnummer

*

5.1.2.e

E-ma adres

*

5.1.2.e@anenstandhardt.n

Statusber chten v a e-ma op d t e-ma adres ontvangen? *

ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en
geregistreerd



284149

27 09 2022 14 00

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving**
<duawp.inkomend@mozardsaas.nl>
To: **5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 284149 - Dispensatieverzoek - 2019 - ontvangen
Date: 27.09.2022 14:01:48 (+0200)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte **5.1.2.e** ,

Bij deze bevestigen wij de ontvangst van uw dispensatieverzoek. Wanneer uw dispensatieverzoek in behandeling wordt genomen, ontvangt u daarvan bericht.

Dit bericht is geautomatiseerd aangemaakt en daarom niet ondertekend.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
De directeur Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving,

M.H.M. van der Goes

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

[https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?
mRef=mzrdrefg9wfg5uh70dq4n11d1jlo0b0jwynnzhzxdffiphpqferdrzm](https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefg9wfg5uh70dq4n11d1jlo0b0jwynnzhzxdffiphpqferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdrefg9wfg5uh70dq4n11d1jlo0b0jwynnzhzxdffiphpqferdrzm

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving**
<duawp.inkomend@mozardsaas.nl>
To:
CC: **5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 284149 -
Date: 29.09.2022 15:59:14 (+0200)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte **5.1.2.e**,

Op 27-09-2022 ontving ik uw verzoek namens VBe NL en de bond AVV om dispensatie van bepalingen van de cao Veiligheidsdomein.

Uw verzoek is inmiddels in behandeling genomen.

De dispensatieprocedure voorziet erin dat het ingediende verzoek (met uitzondering van de bijlage over de de onafhankelijkheid van cao-partijen) en indien van toepassing de toegezonden aanvullende informatie voor reactie worden voorgelegd aan de om avv verzoekende cao-partijen. Indien zij bezwarende zienswijzen tegen uw verzoek indienen, zult u in de gelegenheid worden gesteld om hierop te reageren.

Ook bestaat de mogelijkheid dat u in een latere fase van de procedure nog wordt verzocht om een nadere toelichting op uw dispensatieverzoek te geven.

Op het dispensatieverzoek wordt een afzonderlijk besluit genomen dat aan u en de indiener van het avv-verzoek bekend zal worden gemaakt door middel van toezending per e-mail van de gegeven beschikking.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact met mij opnemen.

5.1.2.e
5.1.2.e

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

[https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?
mRef=mzrdref9u45tf4b813qrjkxxd0uzvr1ox0edw3v90vms674ferdrzm](https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdref9u45tf4b813qrjkxxd0uzvr1ox0edw3v90vms674ferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdref9u45tf4b813qrjkxxd0uzvr1ox0edw3v90vms674ferdrzm

Toelichting indienen dispensatieverzoek avv

U bevindt zich in het webformulier voor het indienen van een dispensatieverzoek voor avv. Voor deze procedure is een toelichtend (praktisch) document beschikbaar. Deze kunt u downloaden via deze link.

Tevens vindt u bij een aantal vragen in dit formulier een toelichtende tekst met daarbij een verwijzing naar de paragraaf uit het hiervoor genoemde document, behorende bij de vraag.

Wat is de volledige naam van de bedrijfstak-cao waarop uw verzoek om dispensatie betrekking heeft?

*

Particuliere Beveiliging Sociaal Fonds 2022/2026 - publicatienummer - 13311 - datum start publicatie - 17-05-2022 - datum einde publicatie tot - 08-06-2022

Toelichting: Een dispensatieverzoek moet worden ingediend binnen de periode van tervisielegging van de toepasselijke werkingssfeerbepaling(en) van de voor avv voorgedragen bedrijfstak-cao waarvan u gedispenseerd wilt worden. Zie verder onderdeel 3b.

Op welke werkgevers heeft het verzoek betrekking?

*

Leden van de Vereniging Beveiligingsorganisaties Nederland (VBe NL)

Toelichting: U kunt hier de naam van de subsector of van de individuele werkgever(s) waarvoor u dispensatie verzoekt invullen. Zie verder onderdeel 3e.

Is (zijn) de werkgever(s) waarop uw verzoek betrekking heeft gebonden aan een eigen rechtsgeldige cao?

*

Ja

Toelichting: Om voor dispensatie in aanmerking te komen moet u in ieder geval direct gebonden zijn aan een eigen rechtsgeldige cao. Zie verder onderdeel 3f

Wat is de volledige naam van de cao?

cao Sociaal Fonds Veiligheidsdomein 2020-2025 (en de cao Veiligheidsdomein)

Wat is de ingangsdatum van de cao?

01-01-2020

Wat is de expiratedatum van de cao?

01-01-2025

Toelichting: Indien sprake is van een stilzwijgende verlenging, zie onderdeel 3g.

Had (eder van) de contracterende werknemersorganisatie(s) op het moment van afsluiten van de cao één of meer leden in de werkingssfeer van de cao?

Ja

Dispensatie van avv is niet mogelijk indien u tevens direct (op basis van huidig of voormalig lidmaatschap bij de betrokken werkgeversorganisatie, partij bij de cao) gebonden bent aan de cao waarvoor u dispensatie verzoekt.

Is deze situatie op u van toepassing?

Nee

Toelichting: zie onderdeel 3i.

Is dit verzoek uw eerste verzoek om dispensatie met betrekking tot een na 31 december 2006 ingediend avv-verzoek van de cao waarvoor u dispensatie verzoekt?

Nee

Is uw onderneming of subsector op grond van een na 31 december 2006 verzochte en gegeven beschikking al eens eerder gedispenseerd van een avv-besluit van cao waarvoor u dispensatie verzoekt?

Nee

Is uw verzoek om dispensatie ingediend vanwege een verzoek tot avv van een tussentijdse wijziging van de werkingssfeerbepaling van de cao waarvoor u dispensatie verzoekt?

Ja

Toelichting: Zie onderdeel 3c

Kunt u toelichten dat de werkgever(s) op wie het verzoek om dispensatie betrekking heeft als gevolg hiervan onder de werkingssfeer van de betreffende bedrijfstak-cao komt (komen) te vallen?

Zie toelichting n.b.j. age.

Waarom wordt u gedispenseerd worden van avv?

Zie toelichting n.b.j. age.

Toelichting: U wordt verzocht bij de beantwoording van deze vraag in ieder geval aan te geven op grond van welke argumenten toepassing van de bedrijfstak-cao door middel van avv redelijkerwijs niet kan worden gevestigd. Zie onderdeel 3k.

Kunt u motiveren dat de wederzijdse partijen bij uw cao ten opzichte van elkaar onafhankelijk zijn?

Partijen bij de cao SFV (en de cao Vrijheid) sloten eerdere cao's af en werden daarvoor ook gedispenseerd door de minister. Uit de historie blijkt genoegzaam de onafhankelijkheid van de cao-partijen ten opzichte van elkaar.

Toelichting: Met de naam aanleiding van bovenstaande vraag door u verstrekte informatie zal vertrouwelijk worden omgegaan. Met het oog daarop wordt u verzocht uw antwoord op deze vraag separaat te vermelden als bijlage bij dit formulier. Zie onderdeel 3l.

Zijn er verder nog relevante feiten die mee kunnen spelen bij het beoordelen van uw verzoek?

Nee

Is dit verzoek ingediend namens alle partijen bij de cao op grond waarvan u om dispensatie verzoekt?

Ja

Toelichting: Zie onderdeel 3a.

Door verzending van dit formulier verklaar ik bevoegd te zijn om namens alle betrokken partijen bij dit dispensatieverzoek dit aanvraagformulier te ondertekenen en in te dienen.

Gestart op verzoek van
bedrijf/instelling

Naam bedrijf of instelling

*

5.1.2.e

Nummer Kamer van Koophandel

*

Contactpersoon

Voor etters

*

5.1.2.e

Achternaam

*

5.1.2.e

Ges acht

5.1.2.e

Te efoonnummer

*

5.1.2.e

E-ma adres

*

5.1.2.e@anenstandhardt.n

Statusber chten v a e-ma op d t e-ma adres ontvangen? *

ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en
geregistreerd



266729

07 06 2022 11 03

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving**
<duawp.inkomend@mozardsaas.nl>
To: **5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 266729 - Dispensatieverzoek - - ontvangen
Date: 07.06.2022 11:05:06 (+0200)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte **5.1.2.e** ,

Bij deze bevestigen wij de ontvangst van uw dispensatieverzoek. Wanneer uw dispensatieverzoek in behandeling wordt genomen, ontvangt u daarvan bericht.

Dit bericht is geautomatiseerd aangemaakt en daarom niet ondertekend.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
De directeur Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving,

M.H.M. van der Goes

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

[https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?
mRef=mzrdref7qv455kp5oiah5o733fhcjq3zu0dwpxs6hoiplnferdrzm](https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdref7qv455kp5oiah5o733fhcjq3zu0dwpxs6hoiplnferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdref7qv455kp5oiah5o733fhcjq3zu0dwpxs6hoiplnferdrzm

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving**
<duawp.inkomend@mozardsaas.nl>
To: **5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 266729 -
Date: 07.06.2022 13:51:45 (+0200)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte **5.1.2.e** ,

Op 07-06-2022 ontving ik uw verzoek namens partijen bij de cao Veiligheidsdomein om dispensatie van gewijzigde bepalingen van de cao Beveiliging Particuliere Fondsen CAO-01-07-2021 - 30-06-2026.

Uw verzoek is inmiddels in behandeling genomen.

De dispensatieprocedure voorziet erin dat het ingediende verzoek (met uitzondering van de bijlage over de onafhankelijkheid van cao-partijen) en indien van toepassing de toegezonden aanvullende informatie voor reactie worden voorgelegd aan de om avv verzoekende cao-partijen. Indien zij bezwarende zienswijzen tegen uw verzoek indienen, zult u in de gelegenheid worden gesteld om hierop te reageren.

Ook bestaat de mogelijkheid dat u in een latere fase van de procedure nog wordt verzocht om een nadere toelichting op uw dispensatieverzoek te geven.

Op het dispensatieverzoek wordt een afzonderlijk besluit genomen dat aan u en de indiener van het avv-verzoek bekend zal worden gemaakt door middel van toezending per e-mail van de gegeven beschikking.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact met mij opnemen.

5.1.2.e
5.1.2.e

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

[https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?
mRef=mzrdrefifynec76ozb3za493wdinm80hxa0ebe1ukxyav4hferdrzm](https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefifynec76ozb3za493wdinm80hxa0ebe1ukxyav4hferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdrefifynec76ozb3za493wdinm80hxa0ebe1ukxyav4hferdrzm

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving**
<duawp.inkomend@mozardsaas.nl>
To: **5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 266729 -
Date: 28.07.2022 15:15:28 (+0200)



Geachte **5.1.2.e**

Naar aanleiding van uw verzoek om dispensatie van de algemeenverbindendverklaring (avv) van bepalingen van de cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging zijn bezwarende zienswijzen ingebracht door partijen bij de cao waarvan avv is verzocht. Deze zienswijzen kunt u raadplegen door op onderstaande link te klikken.

Hierbij wil ik u in de gelegenheid stellen om uw reactie op deze zienswijzen aan mij kenbaar te maken.

Ik verzoek u daarbij aan te geven of u het huidige dispensatieverzoek namens zowel VBe NL en De Unie heeft ingediend en ondertekend.

Ik verzoek u aan te geven op welke zwaarwegende argumenten uw dispensatieverzoek berust en bij uw reactie tevens in te gaan op de vraag en te motiveren waarom toepassing van de algemeen verbindend verklaarde bepalingen van de cao als knellend wordt ervaren en derhalve de toepassing daarvan redelijkerwijze niet kan worden vergegd.

Ik verzoek u om uiterlijk binnen twee weken na verzending van dit e-mailbericht te reageren door middel van een reactie op dit e-mailbericht. Hierbij dient u onderstaande referentie in uw reactie te laten staan. Indien het verzenden van uw documenten problemen oplevert, verzoek ik u om uw documenten via onderstaande link aan uw dossier toe te voegen.

Indien u niet binnen deze termijn reageert, wordt de dispensatieprocedure zonder beoordeling van uw reactie op de zienswijzen voortgezet. Uw antwoord zie ik graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

5.1.2.e
5.1.2.e

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

[https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?
mRef=mzrdrefzp16yacusdcqp7bteiaqictxa7u9sz4a390kd16ferdrzm](https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefzp16yacusdcqp7bteiaqictxa7u9sz4a390kd16ferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdrefzp16yacusdcqp7bteiaqictxa7u9sz4a390kd16ferdrzm

From: **Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving**
<duawp.inkomend@mozardsaas.nl>
To: **5.1.2.e** @lanenstandhardt.nl>
Subject: Zaak 266729 -
Date: 29.08.2022 11:45:08 (+0200)
Attachments: beschikking.pdf (3 pages)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte **5.1.2.e**,

Bijgaand treft u de beschikking d.d. 29 augustus 2022 per e-mail aan.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Bijlage: beschikking d.d. 29 augustus 2022

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

[https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?
mRef=mzrdref428tv56hwx727fnp03aw8igaire8yuw3xh5pzut8ferdrzm](https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdref428tv56hwx727fnp03aw8igaire8yuw3xh5pzut8ferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdref428tv56hwx727fnp03aw8igaire8yuw3xh5pzut8ferdrzm

Geachte **5.1.2.e**

Naar aanleiding van uw dispensatieverzoek namens partijen bij de cao Sociaal Fonds Veiligheidsdomein 2020-2025, de Vereniging Beveiligingsorganisaties Nederland (VBe NL) en De Unie, deel ik u mede dat uw verzoek is afgewezen.

Het dispensatieverzoek

U heeft verzocht om dispensatie van het besluit tot algemeenverbindendverklaring (avv) van bepalingen van de cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging 2022-2026 op grond van directe gebondenheid aan uw eigen rechtsgeldige cao Sociaal Fonds Veiligheidsdomein 2020-2025 (en de cao Veiligheidsdomein). U onderbouwt dit dispensatieverzoek met dezelfde gronden, die zijn aangevoerd in de lopende dispensatieprocedures van de cao Particuliere Beveiliging en de cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging. Volstaan wordt met een verwijzing naar het dispensatieverzoek ten aanzien van de cao Particuliere Beveiliging en de onderhavige cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging gedaan bij brief d.d. 3 en 11 juni 2021, het na weigering ingediende bezwaarschrift d.d. 1 december 2021 en de aanvulling nadien d.d. 8 april 2022.

Juridisch kader

Op grond van artikel 2, eerste lid van de Wet op het algemeen verbindend en het onverbindend verklaren van bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten (Wet AVV) is de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bevoegd om ondernemingen van het avv-besluit uit te zonderen. Nadere regels over deze bevoegdheid zijn neergelegd in het Besluit aanmelding van collectieve arbeidsovereenkomsten en het verzoeken om avv en het Toetsingskader AVV.

Op grond van het Toetsingskader AVV geldt dat op verzoek dispensatie van een avv-besluit, onder de hieronder genoemde voorwaarden kan worden verleend aan werkgevers die direct gebonden zijn aan een andere rechtsgeldige cao.

Op grond van het Besluit aanmelding van collectieve arbeidsovereenkomsten en het verzoeken om algemeenverbindendverklaring (hierna: Besluit aanmelding), artikel 2:7, eerste lid, wordt een verzoek om dispensatie van algemeen verbindend te verklaren bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten ingediend gedurende de periode dat tevens de toepasselijke werkingssfeerbepalingen ter visie liggen. Artikel 2:7 is van overeenkomstige toepassing op een verzoek om dispensatie dat wordt gedaan naar aanleiding van een verzoek om algemeenverbindendverklaring van een wijziging van de werkingssfeerbepaling of werkingssfeerbepalingen van een collectieve arbeidsovereenkomst tijdens de looptijd van een besluit waarbij bepalingen van die collectieve arbeidsovereenkomst algemeen verbindend zijn verklaard (artikel 2:8, onder a, van het Besluit aanmelding). Wanneer de werkingssfeerbepaling of werkingssfeerbepalingen bij een tussentijdse wijziging van het avv-besluit niet zijn gewijzigd en derhalve niet ter visie zijn gelegd kan het dispensatieverzoek niet worden gehonoreerd.

Voor de overige wettelijke en beleidsregels zij verwezen naar het bovengenoemde Besluit aanmelding en Toetsingskader AVV.

Bezwarende zienswijze

Cao-partijen wijzen er op dat er geen dispensatie kan worden verleend omdat er geen dispensatiemogelijkheid is. De artikelen 2:7, eerste lid en 2:8, onder a, van het Besluit aanmelding maken het mogelijk een dispensatieverzoek in te dienen ingeval van een verzoek tot het algemeen verbindend verklaren van (wijzigingen van de) bepalingen van een cao. Maar die mogelijkheid is beperkt: “Een verzoek om dispensatie van algemeen verbindend te verklaren bepalingen van de collectieve arbeidsovereenkomst wordt ingediend gedurende de periode dat tevens de toepasselijke werkingssfeerbepalingen ter visie liggen.” De werkingssfeerbepalingen liggen niet ter visie. Daarmee ontvalt de mogelijkheid een dispensatieverzoek in te dienen.

Daarnaast wijzen cao-partijen op de opzegging van De Unie per 1 oktober 2022 van de aan de cao Sociaal Fonds Veiligheidsdomein onderliggende cao Veiligheidsdomein. De basis van de fondsen-cao van VBe NL valt daarmee weg. Onder verwijzing naar voornoemde opzegging van De Unie en onder verwijzing naar de brief van De Unie van 13 december 2021 waarin De Unie de samenwerking met VBe NL heeft opgezegd betwisten cao-partijen verder dat het dispensatieverzoek van 7 juni 2022 namens én VBe NL én De Unie is ingediend en ondertekend. Op grond van artikel 2:7, tweede lid, van het Besluit aanmelding is vereist dat een dispensatieverzoek wordt ingediend én ondertekend door of namens alle partijen die de cao hebben afgesloten.

Reactie op bezwarende zienswijze

In reactie op de bezwarende zienswijzen is aangegeven dat het verzoek tot dispensatie is ingediend namens de VBe NL en De Unie en dat het verzoek namens die partijen is ondertekend. In de brief van 13 december 2021 geeft De Unie ook aan de contractuele en juridische verplichtingen jegens VBe NL uit te dienen. Daaronder horen de lopende procedures waaronder de dispensatieaanvragen waaraan De Unie zich al eerder had gecommitteerd.

Overwegingen

Bij de tussentijdse wijziging van het besluit tot avv van de cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging zijn de werkingssfeerbepalingen niet gewijzigd door partijen bij de cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging. Indien tijdens de duur van een geldend avv-besluit om dispensatie wordt verzocht van een tussentijdse wijziging van het avv-besluit zonder wijziging van de toepasselijke werkingssfeerbepalingen, kan dit verzoek niet worden gehonoreerd. Dispensatieverlening van tussentijds voor avv voorgelegde bepalingen zonder wijziging van werkingssfeerbepaling of werkingssfeerbepalingen is niet mogelijk op grond van de artikelen 2:7, eerste lid, juncto 2:8, onder a, van het Besluit aanmelding.

Het avv-verzoek van gewijzigde bepalingen van de cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging is bekend gemaakt in de Staatscourant van 17 mei 2022, nr. 13311. In die bekendmaking is in onderdeel 2 alleen melding gemaakt van de mogelijkheid om bedenkingen in te dienen. Bij een tussentijdse wijziging zonder wijziging van de werkingssfeer wordt in de bekendmaking de mogelijkheid tot het indienen van een dispensatieverzoek nooit vermeld in lijn met de artikelen 2:7, eerste lid, juncto 2:8 onder a, van het Besluit aanmelding.

De inhoudelijke gronden die u ter onderbouwing van dit dispensatieverzoek aanvoert en ook reeds in de lopende dispensatieprocedures van de cao Particuliere Beveiliging en de cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging door u zijn aangevoerd zullen in die dispensatieprocedures worden behandeld.

Nu geen sprake is geweest van een tussentijdse wijziging van de werkingssfeerbepaling van de cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging tijdens de looptijd van het besluit waarbij bepalingen van die cao algemeen verbindend zijn verklaard kan dit verzoek niet worden gehonoreerd.

Daarbij zij opgemerkt dat niet is gebleken van feiten en omstandigheden die aanleiding geven tot afwijking van de in het Toetsingskader AVV neergelegde beleidsregels.

Conclusie

Uw dispensatieverzoek wordt afgewezen.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
De directeur Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving,

Mr. M.H.M. van der Goes

Contactpersoon:

5.1.2.e
5.1.2.e

Voor nadere informatie over deze beschikking kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden, Bureau Ondersteuning, Team 1, Postbus 90801, 2509 LV 's-Gravenhage (fax +31(0)70 3335116), wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Verzocht wordt bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en van eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen.

Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Toelichting indienen dispensatieverzoek avv

U bevindt zich in het webformulier voor het indienen van een dispensatieverzoek voor avv. Voor deze procedure is een toelichtend (prntbaar) document beschikbaar. Deze kunt u downloaden via deze link.

Tevens vindt u bij een aantal vragen in dit formulier een toelichtende tekst met daarbij een verwijzing naar de paragraaf uit het hiervoor genoemde document, behorende bij de vraag.

Wat is de volledige naam van de bedrijfstak-cao waarop uw verzoek om dispensatie betrekking heeft?

*

Particuliere Beveiliging 2021/2023 - Particuliere Beveiliging 2021/2023 - publicatienummer - 26255 - 26255 - datum start publicatie - 21-05-2021 - 21-05-2021 - datum einde publicatie tot -

Toelichting: Een dispensatieverzoek moet worden ingediend binnen de periode van tervisielegging van de toepasselijke werkingssfeerbepaling(en) van de voor avv voorgedragen bedrijfstak-cao waarvan u gedispenseerd wilt worden. Zie verder onderdeel 3b.

Op welke werkgevers heeft het verzoek betrekking?

*

Zie bijlage 5 bij de toelichting

Toelichting: U kunt hier de naam van de subsector of van de individuele werkgever(s) waarvoor u dispensatie verzoekt invullen. Zie verder onderdeel 3e.

Is (zijn) de werkgever(s) waarop uw verzoek betrekking heeft gebonden aan een eigen rechtsgeldige cao?

*

Ja

Toelichting: Om voor dispensatie in aanmerking te komen moet u in ieder geval direct gebonden zijn aan een eigen rechtsgeldige cao. Zie verder onderdeel 3f

Wat is de volledige naam van de cao?

cao Vrijheid van beroep 2019-2021

Wat is de ingangsdatum van de cao?

01-10-2019

Wat is de expiratedatum van de cao?

01-10-2021

Toelichting: Indien sprake is van een stilzwijgende verlenging, zie onderdeel 3g.

Had (eder van) de contracterende werknemersorganisatie(s) op het moment van afsluiten van de cao één of meer leden in de werkingssfeer van de cao?

Ja

Dispensatie van avv is niet mogelijk indien u tevens direct (op basis van huidig of voormalig lidmaatschap bij de betrokken werkgeversorganisatie, partij bij de cao) gebonden bent aan de cao waarvoor u dispensatie verzoekt.

Is deze situatie op u van toepassing?

Nee

Toelichting: zie onderdeel 3i.

Is dit verzoek uw eerste verzoek om dispensatie met betrekking **tot een na 31 december 2006 ingediend avv-verzoek** van de cao waarvoor u dispensatie verzoekt?

Nee

Is uw onderneming of subsector op grond van een na 31 december 2006 verzochte en gegeven beschikking al eens eerder gedispenseerd van een avv-besluit van cao waarvoor u dispensatie verzoekt?

Ja

In welk jaar was dit?

2019

Zijn er sindsdien veranderingen in de feiten en omstandigheden opgetreden die relevant zijn voor het beoordeelen van uw verzoek om dispensatie?

Nee

Toelichting: Denkt u hierbij in ieder geval aan wijzigingen in de werkingssfeer van de cao, de aard van de cao of wijzigingen met betrekking tot de contracterende cao-partijen.

Zie verder onderdeel 3j.

Zijn er verder nog relevante feiten die mee kunnen spelen bij het beoordeelen van uw verzoek?

Ja

Welke feiten zijn dit?

Zie de toelichting met bijlagen

Is dit verzoek ingediend namens alle partijen bij de cao op grond waarvan u om dispensatie verzoekt?

Ja

Toelichting: Zie onderdeel 3a.

Door verzending van dit formulier verklaar ik bevoegd te zijn om namens alle betrokken partijen bij dit dispensatieverzoek dit aanvraagformulier te ondertekenen en in te dienen.

Gestart op verzoek van
bedrijf/instelling

Naam bedrijf of instelling

*

5.1.2.e Advocaatuur

Nummer Kamer van Koophandel

*

56767153

Contactpersoon

Voorletters

*

5.1.2.e

Achternaam

*

5.1.2.e

Geslacht

5.1.2.e

Telefoonnummer

*

5.1.2.e

E-mailadres

*

5.1.2.e@anestandaardt.nl

Status berichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen? *

ja

Bijlagen

Motivatiefonafhankelijke delen

Onafhankelijke delen bij de pensioenverzekering PB 2021-2023.pdf

Onafhankelijke delen bij de pensioenverzekering PB 2021-2023.pdf (1221 kB)

Overleg bijlage

Toelichting op de pensioenverzekering PB 2021-2023..pdf

Toelichting op de pensioenverzekering PB 2021-2023..pdf (1067 kB)

Overleg bijlage

Bijlagen 1-10 bij de pensioenverzekering PB.pdf

Bijlagen 1-10 bij de pensioenverzekering PB.pdf (3210 kB)

Overleg bijlage

Bijlage 11a -19 bij de pensioenverzekering PB.pdf

Bijlage 11a -19 bij de pensioenverzekering PB.pdf (3096 kB)

Wij hebben uw formulier ontvangen en
geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer

197602

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 29 Jul 2019 07:25:31 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lananstandhardt.nl>
Subject: RE: Inleidend bezwaarschrift DG Werk/UAW/2019 cao 496 [D2018050_I10572428]

Geachte 5.1.2.e

Hierbij bericht ik u dat het aanvullend bezwaarschrift van FNV, CNV Vakmensen en de Nederlandse Veiligheidsbranche is binnengekomen. U zult van het secretariaat een afschrift ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lananstandhardt.nl>

Verzonden: maandag 22 juli 2019 16:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Inleidend bezwaarschrift DG Werk/UAW/2019 cao 496 [D2018050_I10572428]

Betreft: Inleidend bezwaarschrift DG Werk/UAW/2019 cao 496

Dossier: VBe NL/Dispensatie PB (D2018050)

Geachte 5.1.2.e

Namens de heer 5.1.2.e zend ik u in bijlage zijn brief van heden aan u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Bijl.: 1.

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 5.1.2.e
I: lananstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.12e" "
Sent: Fri, 2 Aug 2019 07:15:13 +0100
To: "5.12e" "<5.12e@minszw.nl>
Subject: FW: Inleidend bezwaarschrift DG Werk/UAW/2019 cao 496 [D2018050_I10572428]
Attachments: uit brief 22 juli 2019 naar ministerie.pdf

Van: 5.12e "<5.12e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: maandag 22 juli 2019 16:07
Aan: 5.12e "<5.12e@minszw.nl>
Onderwerp: Inleidend bezwaarschrift DG Werk/UAW/2019 cao 496 [D2018050_I10572428]

Betreft: Inleidend bezwaarschrift DG Werk/UAW/2019 cao 496
Dossier: VBe NL/Dispensatie PB (D2018050)

Geachte 5.12e

Namens de heer 5.12e zend ik u in bijlage zijn brief van heden aan u.

Met vriendelijke groet,

5.12e
5.12e

Bijl.: 1.

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 5.12e
I: [lanenstandhardt.nl](mailto:5.12e@lanenstandhardt.nl)

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl



Wilhelminapark 19
3581 ND Utrecht
030 251 25 81

fax 030 251 89 72
landenstandhardt.nl

Het Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving,
Bestuurlijke en Juridische
Aangelegenheden
Bureau Ondersteuning, Team 1

5.12.e

Postbus 90801
2509 LV 'S-GRAVENHAGE

Per e-mail: 5.12.e @minszw.nl

Utrecht, 22 juli 2019

Betreft: VBe NL/Dispensatie PB Inleidend bezwaarschrift DG Werk/UAW/2019 cao 496

Geachte 5.12.e

Namens cliënte, de Vereniging Beveiligingsorganisaties Nederland B.V., wend ik mij tot u in verband met het navolgende.

Aan cliënte werd bij beschikking van de minister d.d. 30 april 2019 dispensatie verleend van de Cao Particuliere Beveiliging 2018-2023.

Tegen die beschikking is een (inleidend) bezwaarschrift ingediend op 6 juni 2019 met daarin het verzoek aan de bezwaarmakers een termijn van zes weken te verlenen voor het indienen van de gronden. De termijn daartoe verstrijkt naar ik inmiddels heb vernomen op 27 juli a.s.

Gaarne ontvang ik als gemachtigde van de derde belanghebbende (namelijk de gedispenseerde partij) een afschrift van het (inhoudelijk) bezwaarschrift en word ik graag in de gelegenheid gesteld om namens cliënte verweer te voeren.

5.12.e

inleidend bezwaarschrift d.d. 6 juni 2019

Van: 5.12.e <5.12.e@lanenstandhardt.nl>
Aan: 5.12.e <5.12.e@lanenstandhardt.nl>
Datum: woensdag, 1 mei 2019 11:05
Onderwerp: Fwd: Zaak 1522 - Beschikking dispensatieverzoek GRAAG PRINTEN [D2018050_18953680]

Van: Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving <duawp.inkomend@mozard.nl>
Datum: dinsdag, 30 april 2019 15:14
Aan: "5.12.e" <5.12.e@lanenstandhardt.nl>
Onderwerp: Zaak 1522 - Beschikking dispensatieverzoek



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving

Geachte 5.12.e

Naar aanleiding van uw dispensatieverzoek namens partijen bij de cao Beveiliging, de Vereniging Beveiligingsorganisaties in Nederland en De Unie, deel ik u mede dat uw verzoek is toegewezen.

Het dispensatieverzoek

U heeft verzocht om dispensatie van het besluit tot algemeenverbindendverklaring (avv) van bepalingen van de cao Particuliere Beveiliging (hierna: cao PB) op grond van directe gebondenheid aan uw eigen rechtsgeldige cao Beveiliging 2018-2019. Het dispensatieverzoek is mede ingegeven omdat u van oordeel bent dat vanwege zwaarwegende argumenten toepassing van de bedrijfstak-cao door middel van avv redelijkerwijze niet kan worden gevergd. U bent van mening dat de specifieke bedrijfskenmerken van werkgevers aangesloten bij de Vereniging Beveiligingsorganisaties in Nederland (hierna: VBe NL) op essentiële punten verschillen van de ondernemingen die tot de werkingssfeer van de avv-cao gerekend kunnen worden. Het merendeel van de bedrijven aangesloten bij VBe NL voert gecombineerde bedrijfswerkzaamheden uit en dus niet louter alleen reguliere beveiliging, maar ook crowdmanagement, en/of de inzet van verkeersregelaars en/of de inzet van voetbalstewards etc. De cao PB en de daaronder ressorterende leden van de Nederlandse Veiligheidsbranche (hierna: NVB) zijn uitsluitend gericht op reguliere beveiliging en niet op evenementen- en horecabeveiliging. Daarnaast wijken de ondernemingen, die lid zijn van VBe NL af in bedrijfsomvang en organisatiestructuur. Als andere zwaarwegende argumenten worden genoemd dat de cao PB niet van toepassing is op werknemers in dienst van een werkgever die valt onder de werkingssfeer van een rechtsgeldige cao evenementen- en horecabeveiliging voor zover deze werknemers werkzaamheden verrichten in de evenementen- en/of horecabeveiliging en dat de cao PB geruime tijd niet algemeen verbindend is verklaard en ook door dat tijdsverloop een op (mkb)maat breed sectorale cao Beveiliging tot stand kon komen die wezenlijk afwijkt van de cao PB.

Juridisch kader

Op grond van artikel 2, eerste lid van de Wet op het algemeen verbindend en het onverbindend verklaren van bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten (Wet AVV) is de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bevoegd om ondernemingen van het avv-besluit uit te zonderen. Nadere regels over deze bevoegdheid zijn neergelegd in het Besluit aanmelding van collectieve arbeidsovereenkomsten en het verzoeken om avv en het Toetsingskader AVV.

Op grond van het Toetsingskader AVV geldt dat op verzoek dispensatie van een avv-besluit, onder de hieronder genoemde voorwaarden kan worden verleend aan werkgevers die direct gebonden zijn aan een andere rechtsgeldige cao.

Het dispensatieverzoek moet aansluiten bij de doelstelling van de Wet AVV, hetgeen zal moeten blijken uit de motivering bij het verzoek, waarbij in ieder geval voldoende aannemelijk moet worden gemaakt dat er sprake is van zwaarwegende argumenten op grond waarvan toepassing van de bedrijfstak-cao door middel van avv redelijkerwijs niet kan worden gevergd.

Van zwaarwegende argumenten is met name sprake als de specifieke bedrijfskenmerken op essentiële punten verschillen met die van de ondernemingen die tot de werkingssfeer van de avv-cao gerekend kunnen worden. Uitzondering van avv maakt in die gevallen maatwerk in de collectieve arbeidsvoorwaardenvorming in een afzonderlijke onderneming of subsector mogelijk. Dispensatieverzoeken waarbij het kennelijke oogmerk enkel bestaat uit het ontwijken van de werking van avv, worden afgewezen.

Bij de beoordeling van een dispensatieverzoek vindt geen vergelijking van arbeidsvoorwaardenpakketten plaats.

Voor zover deze informatie nog niet bij de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bekend is, moet daarnaast ook aannemelijk worden gemaakt dat sprake is van voldoende onafhankelijkheid van de partijen die de eigen cao zijn overeengekomen en om dispensatie verzoeken. De verenigingen van werknemers en werkgevers moeten vrij zijn van inmenging van de één in de

zaken van de ander bij de oprichting, de uitoefening van werkzaamheden en het beheer van hun organisaties.

Een dispensatieverzoek op grond van directe gebondenheid aan een eigen rechtsgeldige subsector-cao wordt alleen verleend aan werkgevers die op het moment van inwerkingtreding van het avv-besluit gebonden zijn aan die subsector-cao.

Voor de overige wettelijke en beleidsregels zij verwezen naar het bovengenoemde Besluit en Toetsingskader AVV.

Motivering dispensatieverzoek

De cao Beveiliging met een looptijd van 1 oktober 2018 tot en met 30 september 2019 is op 7 februari 2019 als cao aangemeld bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, conform artikel 4, eerste lid, van de Wet op de loonvorming (WLV). De kennisgeving van ontvangst is op 11 februari 2019 verzonden. Overeenkomstig artikel 4 WLV is de cao Beveiliging in werking getreden op 12 februari 2019.

In het kader van het verzoek heeft u samenvattend het volgende gesteld.

U bent van mening dat de specifieke bedrijfskenmerken van werkgevers aangesloten bij de VBe NL op essentiële punten verschillen van de ondernemingen die tot de werkingssfeer van de avv-cao gerekend kunnen worden. Het merendeel van de bedrijven aangesloten bij VBe NL voert gecombineerde bedrijfswerkzaamheden uit en dus niet louter alleen reguliere beveiliging, maar ook crowdmanagement, en/of de inzet van verkeersregelaars en/of de inzet van voetbalstewards etc. De cao PB en de daaronder ressorterende leden van de NVB/ondernemingen zijn uitsluitend gericht op reguliere beveiliging en niet op evenementen- en horecabeveiliging.

Blijkens de werkingssfeer van de cao PB (artikel 2) is de cao PB niet van toepassing is op werknemers in dienst van een werkgever die valt onder de werkingssfeer van een rechtsgeldige cao evenementen- en horecabeveiliging voor zover deze werknemers werkzaamheden verrichten in de evenementen- en/of horecabeveiliging. De NVB heeft met de cao PB en na toevoeging van de Sectie Evenementen- en Horecabeveiliging (waaronder voor het merendeel mkb-bedrijven vallen) met een eigen cao, kennelijk geen behoefte aan voorzieningen voor gecombineerde en bredere activiteiten dan reguliere particuliere beveiliging zoals VBe NL dat wel heeft en waarin met de brede sectorale cao Beveiliging wordt voorzien. Het blijkt dat de NVB ervoor kiest om juist evenementen- en horecabeveiliging af te zonderen binnen het veiligheidsdomein daar waar de leden van VBe NL juist gekozen hebben voor integratie van deze en bredere werkzaamheden. De mogelijkheid en noodzaak van dispensatie ook vanwege het breed sectorale karakter staat daarmee vast.

Op verzoek van de VBe NL (destijds samen met de LBV) werd in 2009 verzocht en verkregen de dispensatie van de cao PB voor de cao Evenementen- en Horecabeveiliging 2007-2009.

Daarnaast wijken de ondernemingen, die lid zijn van VBe NL af in bedrijfsomvang en organisatiestructuur. VBe NL is, anders dan de NVB, lid van MKB-NL en heeft als leden dan ook nagenoeg alleen bedrijven met een personeelsomvang tussen de 50 en maximaal 150 werknemers.

De cao PB is geruime tijd (vanaf juni 2015) niet algemeen verbindend verklaard. Ook door dat tijdsverloop is een op (mkb)maat breed sectorale cao Beveiliging tot stand kunnen komen die wezenlijk afwijkt van de cao PB.

Met dispensatieverlening wordt niet afgedaan aan het doel van algemeen verbindend verklaring, namelijk het ondersteunen van collectieve afspraken over arbeidsvoorwaarden en te voorkomen dat niet gebonden werkgevers en werknemers door onderbieding concurreren op arbeidsvoorwaarden. De cao Beveiliging is ten minste gelijkwaardig aan de cao PB en voor werkgevers zelfs wat duurder. Wel zijn de voorzieningen in de cao Beveiliging afgestemd op het mkb.

Bezwarende zienswijzen van partijen bij de cao Particuliere Beveiliging m.u.v. De Unie

Namens een deel van partijen bij de cao PB wordt opgemerkt dat van de 36 leden die de NVB heeft slechts 3 leden als grootbedrijf zijn aan te merken. Daarnaast heeft de cao PB na avv betrekking op alle werkgevers in de beveiligingsbranche derhalve ook werkgevers die niet-NVB lid zijn, waaronder derhalve 332 (298 indien de leden van VBe NL die reguliere beveiliging doen, niet meegeteld zouden worden) mkb-bedrijven. Overigens acht de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geen specifieke bedrijfskenmerken aanwezig wanneer een werkgeversorganisatie zich er louter op beroept dat haar leden zich vooral op mkb-niveau bevinden (ECLI:NL:RVS:2009:3655).

Er zijn bij de VBe NL-leden geen specifieke/onderscheidende bedrijfskenmerken ten opzichte van de overige 332 mkb-bedrijven die onder de werkingssfeer van de cao vallen. En al zou daarvan wel sprake zijn dan is dit element, dat VBe NL leden op het mkb zijn gericht, niet beslissend.

Voor zover sprake is van de gestelde andere bedrijfsvoering van VBe NL-leden dan bij alle andere beveiligingsbedrijven, ligt hierin geen zwaarwegende reden om VBe NL-leden buiten de werkingssfeer van de cao PB te houden.

Ook het feit dat de VBe NL een eigen cao Beveiliging heeft, maakt dispensatie niet nodig nu VBe NL aangeeft dat deze ten minste gelijkwaardig is en de cao PB een minimum-cao is.

Reactie op bezwarende zienswijzen van partijen bij de cao Beveiliging

VBe NL-leden hebben door hun kleinere bedrijfsomvang (in vergelijking tot NVB-leden) groot belang al hun personeelsleden in het veiligheidsdomein onder/in één cao, de cao Beveiliging te accommoderen:

- a. –reguliere beveiliging;
- b. –evenementen- en horecabeveiligers;
- c. –crowdmanagement en/of basishulpverlening en/of brandbeveiliging;
- d. –voetbalstewards;
- e. –verkeersregelaars.

Dat kan met de breed-sectorale cao Beveiliging.

Een lange avv-loze periode kan partijen in welke sector dan ook nimmer verbieden en op voorhand verplichten af te zien van de vrijheid van onderhandelen, omdat mogelijk ooit een cao weer algemeen verbindend wordt verklaard. Dit is in strijd met contractsvrijheid en doorontwikkeling van sectoren en bedrijven. AVV-wetgeving en Toetsingskader AVV voorzien niet in het 'automatisch' na een algemeenverbindendverklaring bestendigen van die avv-ruimte voor de eeuwigheid.

Overwegingen

Ten aanzien van het al dan niet aanwezig zijn van zwaarwegende argumenten en meer in het bijzonder van specifieke bedrijfskenmerken die op essentiële punten verschillen van de ondernemingen die tot de werkingssfeer van de cao PB gerekend kunnen worden op grond waarvan de toepassing van de avv-bepalingen redelijkerwijze niet van de bij de VBe NL aangesloten ondernemingen kan worden gevergd, merk ik het volgende op.

Op grond van de aangevoerde argumenten is met betrekking tot de aard van de werkzaamheden van de leden van de VBe NL voldoende aannemelijk gemaakt dat het merendeel van de bedrijven aangesloten bij VBe NL gecombineerde bedrijfswerkzaamheden uitvoert en dus niet louter alleen reguliere beveiliging, maar ook evenementen- en horecabeveiliging, en/of crowdmanagement, en/of basishulpverlening, en/of de inzet van verkeersregelaars, en/of de inzet van voetbalstewards. De cao PB en de daaronder ressorterende leden van de NVB/ondernemingen zijn uitsluitend gericht op reguliere beveiliging.

Eveneens voldoende aannemelijk gemaakt is, dat de organisatie van arbeid bij de leden van de VBe NL in hoge mate afwijkt van die bij de overige ondernemingen binnen de werkingssfeer van de cao PB. Deze organisatie wordt gekenmerkt door de inzet van oproepkrachten die elders een dienstverband hebben. Het gaat daarbij om korte opdrachten.

Uit de motivering bij het dispensatieverzoek is voorts niet gebleken dat het dispensatieverzoek niet aansluit bij de doelstelling van de Wet AVV.

Verder is uit de overgelegde stukken in afdoende mate gebleken dat de partijen die de eigen cao zijn overeengekomen, voldoende onafhankelijk van elkaar zijn.

Nu sprake is van een eigen rechtsgeldige cao, voldoende aannemelijk is gemaakt dat sprake is van zwaarwegende argumenten op grond waarvan toepassing van de bedrijfstakcao door middel van avv redelijkerwijs niet kan worden gevergd en de partijen die de eigen cao zijn overeengekomen voldoende onafhankelijk zijn van elkaar, kan de gevraagde dispensatie worden verleend.

Daarbij zij opgemerkt dat niet is gebleken van feiten en omstandigheden die aanleiding geven tot afwijking van de in het Toetsingskader AVV neergelegde beleidsregels.

Conclusie

Het dispensatieverzoek wordt toegewezen.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
De directeur Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving,

5.12e

Let op: verleende dispensaties gelden tot aan het moment van expiratie van het desbetreffende avv-besluit. Voor een opvolgend (volledig nieuw) avv-besluit dient opnieuw om dispensatie te worden verzocht.

Voor nadere informatie over deze beschikking kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden, Bureau Ondersteuning, Team 1, Postbus 90801, 2509 LV 's-Gravenhage (fax +31(0)70 3335116), wba-bezwaren-bo-t1@minszw.nl.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden.

Verzocht wordt bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en van eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen.

Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

<https://duawp.mozard.nl/mozard/lverwijzing?mRef=mzrdrefuqyxunjw61d4iltepxemjyzjm9ai7oo1w2992tkferdrzm>

2-5-2019

Print correspondentie

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

mzrdrefuqyxunjw61d4iltepxemjyzjm9ai7oo1w2992tkferdrzm

PER FALKPOST

Aan het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden
Bureau Ondersteuning, Team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
Tevens per fax: 070-3335116

Amsterdam, 6 juni 2019

Onderwerp: besluit d.d. 30 april 2019 van de directeur Uitvoeringstaken
Arbeidsvoorwaardenwetgeving namens de Minister van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid, kenmerk DG Werk/UAW/2019 CAO 496. Inleidend
bezwaarschrift.

Ons kenmerk: D20190329

Excellentie,

Namens FNV, CNV Vakmensen.nl en de Nederlandse Veiligheidsbranche maak ik hierbij bezwaar tegen uw besluit d.d. 30 april 2019 tot verlening van dispensatie aan VBe NL van de cao Particuliere Beveiliging. Het besluit treft u als bijlage aan. Cliënten kunnen zich met de inhoud van dit besluit niet verenigen, reden dat cliënten hiertegen bezwaar maken op nader aan te voeren gronden.

Gelet op het noodzakelijk te plegen overleg met cliënten, verzoek ik u hierbij mij een termijn van 6 weken te verlenen voor het indienen van de gronden van bezwaar.

Tevens verzoek ik u hierbij mij alle op de zaak betrekking hebbende stukken te doen toekomen.

Met vriendelijke groet.

5.12e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Sent: Mon, 28 Oct 2019 10:49:02 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Subject: FW: Lijst genodigden definitief

Hallo 5.1.2.e

Hierbij de definitieve lijst van de aanwezigen bij de hoorzitting inzake bezwaar tegen de dispensatie van de cao PB.

Groetend,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Verzonden: maandag 28 oktober 2019 10:46

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Lijst genodigden definitief

Hoi 5.1.2.e

De volgende afgevaardigden zullen op de hoorzitting zijn:

5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e5.1.2.e
 5.1.2.e5.1.2.e
 5.1.2.e
 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e5.1.2.e
 5.1.2.e
 5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e

UAW:

WBJA:

verslaglegging

Tot Tot straks!

5.1.2.e

*Medewerker juridische ondersteuning
 Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
 Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden
 Bureau Ondersteuning
 Tel.: 5.1.2.e*

Antwoord s.v.p. altijd naar WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

gemachtigde bezwaarden
 gemachtigde bezwaarden
 Nederlandse Veiligheidsbranche
 Nederlandse Veiligheidsbranche
 FNV
 CNV

gemachtigde derde-belanghebbenden

5.1.2.e VBe-NL

5.1.2.e VBe-NL

De Unie

5.1.2.e VBe-NL (Reserve, buiten de zaal aanwezig)

5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 8 Nov 2019 14:56:05 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Subject: RE: VSHZ0006
Attachments: verslag cao PB.docx

Hallo 5.1.2.e

Ik heb het verslag aangepast in dossier 2.2019.0675.001. Voor de zekerheid stuur ik je hierbij een kopie.

Groetend,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Verzonden: dinsdag 5 november 2019 11:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: VSHZ0006

Beste 5.1.2.e

Bijgaand het conceptverslag van de hoorzitting met Cao-partijen op 28 oktober jl. Het conceptverslag is aangemaakt in zaak 19.0673. Ik moet het nog wel hangen in de overige zaken. Dat doe ik zo spoedig mogelijk.

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Samenvattend verslag hoorzitting

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden

Referentie:

WBJA/JA-BBS/2.2019.0673.001

WBKA/JA-BBS/2.2019.0673.001

Datum hoorzitting:

28 oktober 2019

Belanghebbenden:

Partijen bij de Cao voor de Particuliere
Beveiliging (FNV, CNV Vakmensen.nl en
de Nederlandse Veiligheidsbranche)
(hierna: partijen Cao PB)

Aanwezigen:

**Namens Partijen bij de Cao Particuliere
Beveiliging** (hierna: cao PB):

Gemachtigde, De Koning Vergouwen Advocaten

Namens FNV:

Namens CNV Vakmensen.nl:

Namens de Nederlandse Veiligheidsbranche:
(hierna: NVB)

§ 1.2 a § 1.2 a
§ 1.2 a § 1.2 a
§ 1.2 a ;
§ 1.2 a ;
§ 1.2 a § 1.2 a
§ 1.2 a § 1.2 a

Namens Partijen bij de Cao Beveiliging

(de Vereniging Beveiligings-
Organisaties in Nederland (hierna: VBe NL) en De
Unie):

Gemachtigde, Lanen & Standhardt Advocaten:

Namens VBe NL, § 1.2 a

Namens VBe NL, § 1.2 a

Namens De Unie:

§ 1.2 a § 1.2 a
§ 1.2 a § 1.2 a
§ 1.2 a § 1.2 a
§ 1.2 a § 1.2 a

**Namens het Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid:**

Directie WBJA, Voorzitter:

Directie WBJA:

beleidsmedewerker UAW:

Directie WBJA/Bureau Ondersteuning, notulist:

§ 1.2 a § 1.2 a
§ 1.2 a § 1.2 a
§ 1.2 a § 1.2 a
§ 1.2 a

§ 1.2 a van De Koning Vergouwen Advocaten heeft namens Partijen bij de Cao Particuliere Beveiliging (FNV, CNV en de Nederlandse Veiligheidsbranche) op 6 juni 2019 bezwaar aangetekend tegen de beschikking van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, d.d. 30 april 2019, referentie, DG Werk/UAW/2019 CAO 496 FNV, waarmee een aanvraag voor dispensatie van bepalingen van de algemeenverbindendverklaarde Cao PB door partijen bij de Cao Beveiliging, is toegewezen. De gronden op het bezwaar zijn op 25 juli 2019 ontvangen. Verder zijn er nog nadere stukken ingediend door beide partijen. Op 22 juli 2019 is door § 1.2 a verzocht VBe NL als derde-belanghebbende aan de procedure deel te laten nemen.

Opening

De voorzitter opent de hoorzitting en legt het doel van de hoorzitting uit, waarna zij een korte omschrijving geeft van de inhoud van de zaak. Aansluitend geeft zij het woord aan 5.12.e teneinde een toelichting te geven op het ingediende bezwaarschrift. Er bestaat geen bezwaar tegen opname van de hoorzitting. Na uitwerking van het verslag wordt deze opname verwijderd.

5.12.e legt een pleitnota over en draagt deze voor. Deze pleitnota wordt hier als integraal overgenomen beschouwd en zal als bijlage 1. bij het verslag worden gevoegd.

Desgevraagd door de voorzitter reageert 5.12.e op het betoog van 5.12.e

5.12.e legt een pleitnota over en draagt deze voor. Deze pleitnota wordt hier als integraal overgenomen beschouwd en zal als bijlage 2. bij het verslag worden gevoegd.

Vervolgens wil 5.12.e nadrukkelijk ingaan op hetgeen 5.12.e niet naar voren heeft gebracht onder het eerste punt van zijn pleitnota.

Ad punt 3. van zijn pleitnota voert 5.12.e aan dat de Cao PB wel 10 tot 12 artikelen bevat over werktijdregelingen. De cao Beveiliging bevat er slechts twee. VBe NL kan onmogelijk aan al die voorwaarden voldoen.

En verder merkt hij op dat in hele betoog van 5.12.e de aandacht wordt gevestigd op de verschillen tussen de cao's. Maar gaat het hier niet om. Het gaat om de verschillen tussen de aangesloten bedrijven. Daarop wordt een cao gemaakt en daar wordt de bedrijfsvoering op ingericht.

5.12.e beroept zich op een uitspraak van drie kantonrechters die zich in het kader van een artikel 96 Rv. procedure hebben uitgesproken over het expireren van de Cao VBe NL. In mijn reactie op het aanvullend bezwaar ben ik uitvoering ingegaan op waarom dit onjuist is. De dispensatieperiode loopt dus gewoon door voor de periode dat de Cao PB algemeen verbindend is verklaard; dit is ook vermeld onderaan de dispensatiebeschikking.

Dat de omvorming van de naam van de cao ineens tot de conclusie zou moeten leiden dat de verleende dispensatie op dat moment eindigt, valt niet te rijmen.

5.12.e wenst te benadrukken dat de Cao PB zich *niet* richt op een breedsectorale markt, in tegenstelling tot de Cao Beveiliging.

Vragen van de voorzitter aan 5.12.e

Naar aanleiding van de eerste alinea op bladzijde drie van de pleitnotitie vraagt de voorzitter het volgende. Uit de stukken blijkt dat NVB 36 leden heeft. Hoeveel leden daarvan voeren sec particuliere beveiligingswerkzaamheden uit en hoeveel leden hebben er gecombineerde werkzaamheden (voor zover het horeca- en evenementenbeveiliging betreft en voor zover het onder de werkingssfeer valt)?

5.12.e antwoordt dat 75 tot 80 procent van alle leden van de NVB gecombineerde werkzaamheden uitvoeren. Men heeft trouwens meer dan 36 leden.

5.12.e merkt op dat de percentages heel anders uitvallen als men uitgaat van de grootte van de omzet inzake particuliere beveiliging.

De voorzitter vraagt of de bedrijven die horeca- en evenementenbeveiliging doen voor wat betreft die werkzaamheden onder de evenementen en horeca -cao vallen? Dit blijkt het geval. Er worden twee cao's toegepast.

Naar aanleiding van artikel 12 Cao PB vraagt de voorzitter inzake het percentage flex en vaste aanstellingen het volgende. Deze cao geeft aan dat minimaal tachtig procent van de werknemers een arbeidsovereenkomst heeft voor onbepaalde tijd. Kan een afroepovereenkomst ook een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd zijn?

5.12.e bevestigt dat dit mogelijk is en vult aan dat het flex deel zit in het aantal uren dat iemand afroepbaar is.

De voorzitter vraagt hoe het dan zit met het rechtsvermoeden van omvang van arbeidsovereenkomsten?

5.12.e licht toe dat het rechtsvermoeden door elke werknemer op enig moment kan worden ingeroepen. Deze bepaling staat reeds sinds 1 januari 1999 in de Cao. Dan geldt artikel 610 Boek 7.

De voorzitter merkt op dat artikel 14 lid 2 van de cao inzake het rechtsvermoeden, laat zien dat werknemers onder de cao Beveiliging de eerste zes maanden onder artikel 7:628 BW vallen.

5.12.e reageert hierop. Hij stelt dat het flex-deel van de Cao PB behoorlijk beperkt is. Een verhouding 80-20 op bijna alle niveaus. Dit blijkt uit artikel 12 en het artikel inzake de afroepovereenkomst in de cao. Partijen van de andere zijde vinden ten onrechte, dat onder de cao Beveiliging juist sprake is van een hoog percentage flex.

Vragen van de voorzitter aan 5.12.e

De voorzitter vraagt hoe de verdeling is tussen vaste en flex-aanstellingen onder de cao Beveiliging.

5.12.e antwoordt dat 75% van de bij de cao Beveiliging aangesloten bedrijven gecombineerde werkzaamheden heeft. Want van de 91 leden doen 34 leden sec aan particuliere beveiliging.

De voorzitter merkt op deze cijfers te hebben gelezen in de stukken.

5.12.e verwijst naar bijlage 13A op de website van de FNV waar sprake is van heel andere getallen. Als puur wordt gekeken naar alle bedrijven van NVB op de website, blijken er slechts een achttal bedrijven te zijn dat gecombineerde werkzaamheden heeft.

De voorzitter vraagt een nadere toelichting op het standpunt van partijen bij de Cao Beveiliging dat G4S gedispenseerd zou zijn van de Cao PB. G4S heeft toch een ondernemings-cao?

5.12.e antwoordt dat G4S is gedispenseerd in de PAWW-Cao. Hij heeft begrepen dat G4S ook gedispenseerd zou worden van de nu lopende Cao PB.

5.12.e bevestigt dat G4S een eigen ondernemings-cao heeft.

5.12.e vult aan dat G4S niet door partijen bij de Cao PB gedispenseerd is. Een verzoek daartoe is wel ingediend.

5.12.e licht aanvullend toe dat G4S een bedrijfsonderdeel heeft dat G4S Aviation Services heet. Dit bedrijf heeft een ondernemings-cao die niet gedispenseerd is van de lopende cao PB. Cao-partijen en het Sociaal Fonds particuliere bedrijven gaan daar over. Er is wel een verzoek gedaan maar daar is nog niet over gesproken en er is nog geen dispensatie verleend. Dus hetgeen hier wordt gesteld is onjuist.

De voorzitter vraagt hoe het dan zit met de werkingssfeer,

5.12.e licht toe dat een bedrijfsonderdeel van G4S qua werkingssfeer in bijlage 1 zou zijn uitgesloten van de cao PAWW, die vandaag overigens niet aan de orde is.

5.12.e merkt op dat het verzoek er wel ligt en dat het niet uitgesloten is dat G4S gedispenseerd zal worden.

De voorzitter vraagt of 5.12.e nog iets wil zeggen in tweede termijn.

5.12.e hecht eraan op te merken op het gestelde door VBe NL dat er geen overleg is geweest met partijen, dat partijen bij de Cao Beveiliging geen dispensatieverzoek hebben ingediend. Het gaat hier om het door mij aangehaalde citaat van de minister.

Naar aanleiding van punt 2, pag. 2, van de pleitnota van 5.12.e wordt gesteld dat er grote verschillen zijn ten opzichte van de cao PB; het is een feit dat er met betrekking tot de leden van beide zijden altijd overeenkomsten zullen zijn en verschillen, en wij hechten eraan de overeenkomsten tussen beide te benadrukken. Het gaat erom of die bedrijven werkelijk zoveel van elkaar verschillen. Dit geldt al sinds de jaren negentig.

Ten aanzien van het argument dat alle leden van VBe NL een eenmanszaak zijn of een DGA; NVB heeft ook vele leden met eenzelfde soort bedrijven.

In de laatste alinea van de pleitnotitie van 5.12.e wordt genoemd dat partijen goede afspraken kunnen maken met OR van de aangesloten bedrijven. Dit impliceert dat zich onder de cao Beveiliging dus ook veel bedrijven bevinden met meer dan 50 werknemers. Onder NVB-leden zijn er maar een klein aantal bedrijven van een dergelijke grootte die zich voor de Schiphol Tender kunnen inschrijven.

5.12.e voert aan dat er zich onder VBe NL-leden maar slechts één bedrijf bevindt, dat hierop zou kunnen inschrijven. Hij merkt op niet in te zullen gaan op punt drie van 5.12.e want dat punt heeft te maken met de inhoud van de cao en dit is dus niet relevant in deze hoorzitting.

5.12.e benadrukt dat er op alle niveaus geprobeerd is overleg te krijgen met partijen, maar dat dit gewoon niet mogelijk is gebleken. Men wilde er niet inhoudelijk op ingaan. Men heeft ook niet willen toetsen wat precies de verschillen zijn. Dus is het woord aan de minister.

5.12.e bevestigt dat er maar een klein groepje bedrijven in Europa is, dat kan inschrijven op de Schiphol-Tender. Hij merkt op dat hij als ondernemer alle verschillende activiteiten uitvoert in verschillende BV's onder de landelijke cao en dat gaat prima. Hij komt het bedrijf van 5.12.e ook tegen in deze omgeving. Hij ziet de verschillen niet zo.

5.12.e merkt op dat zij niet weet van een uitnodiging tot overleg met partijen VBe NL.

5.12.e heeft een mail van het verleden bij de stukken gevoegd, hetgeen niet relevant is. FNV heeft nog nooit een uitnodiging gehad om te spreken over dispensatie; zij had graag een uitnodiging ontvangen. Zij begrijpt derhalve niet dat dit punt hier is aangehaald.

5.12.e herkent zich in het gestelde door 5.12.e Haars inziens gaat het er hier met name om of er dispensatie verleend is en in dit kader gaat het om de verschillen. En ik zie die niet.

5.12e merkt op dat hij meerdere malen heeft gesproken met de deelnemers aan deze hoorzitting. Zijn onderneming is al bijna 20 jaar lang, dus van begin af aan aangesloten bij VBe NL en dat heeft ermee te maken dat men bij VBe NL als bedrijf ook direct een steun had. Dit spreekt heel veel bedrijven aan, vandaar ook de enorme groei van het aantal leden. Elk lid heeft stemrecht gehad over het arbeidsvoorwaardenpakket. Ook het feit dat er gedurende lange tijd geen ge-avvde cao was, was aanleiding om zelf de cao uit te bouwen want er is behoefte aan maatwerk.

5.12e merkt aanvullend op dat de cao Beveiliging geen cao is die concurreert op de arbeidsvoorwaarden in negatieve zin. VBe NL-partijen zijn voor dispensatie van de ge-avvde cao PB.

5.12e merkt op dat er niet veel wijzigingen zullen zitten in de komende cao die ingaat per 1 oktober 2019. Dat zal blijken uit het akkoord dat bij de nieuwe aanmelding van de cao zal worden gevoegd.

Sluiting

De voorzitter deelt mede dat zij zich voldoende geïnformeerd acht. Op grond van alle beschikbare stukken en de gegeven toelichting zal een heroverweging van het bestreden besluit plaatsvinden. De beslissing op bezwaar, met daarbij het verslag van deze zitting, zal te zijner tijd worden toegezonden. Mocht belanghebbende het niet eens zijn met de beslissing, dan staat de mogelijkheid van beroep bij de rechtbank open. De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de hoorzitting.

From: "5.1.2.e" "
Sent: Fri, 8 Nov 2019 15:18:44 +0100
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@MINSZW.NL>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@MINSZW.NL>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@MINSZW.NL>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: bob naar aanleiding dispensatie cao Particuliere Beveiliging
Attachments: 5.1.2.e cao PB.docx

Beste collega's,

De cao Particuliere Beveiliging (cao PB) is per 3 mei 2019 algemeen verbindend verklaard. De partijen bij de cao Beveiliging (Vereniging Beveiligingsorganisaties in Nederland en De Unie) is op 30 april 2019 dispensatie verleend.

Het bezwaar tegen de dispensatieverlening door de partijen bij de cao PB (de Nederlandse Veiligheidsbranche, FNV en CNV Vakmensen.nl) heb ik in mijn beslissing op bezwaar ongegrond verklaard. Hiermee heb ik de dispensatieverlening van partijen bij de cao Beveiliging in stand gelaten.

Partijen bij de cao Beveiliging maken veel gebruik van flex-contracten (51% oproepkrachten en 13% zzp'ers). Dit is een van de onderscheidende kenmerken. 5.1.2.e verzocht mij daarom de bob aan jullie toe te sturen met de vraag of dit niet in strijd met ons beleid is ten aanzien van de inzet van flexkrachten. Graag hoor ik van jullie. Als er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag. Ik ben tot en met 18 november a.s. op vakantie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Mon, 9 Dec 2019 11:12:10 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Subject: RE: afschrift beslissing op bezwaar inzake 2.2019.1020.001 Stichting PAWW [D2018074_I13307087]

Geachte 5.1.2.e

Dit betreft een beslissing op bezwaar tegen de primaire beschikking van 17 juli 2019 (kenmerk DG Werk/UAW/2019 CAO 4037). In de primaire beschikking is uw dispensatieverzoek toegewezen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>

Verzonden: vrijdag 6 december 2019 17:37

Aan: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1 <wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl>

Onderwerp: Re: afschrift beslissing op bezwaar inzake 2.2019.1020.001 Stichting PAWW [D2018074_I13307087]

Betreft: Re: afschrift beslissing op bezwaar inzake 2.2019.1020.001 Stichting PAWW

Geachte mevrouw,

Dank voor uw e-mailbericht. Uit de aanduidingen op de beslissing kan ik dat niet goed opmaken, maar ik neem aan dat het hier gaat om de beslissing op het bezwaar tegen de verleende dispensatie aan mijn cliënte, de VBe NL, van de **Cao PAWW niet (semi) publiek domein, sector 4 nummer 9**.

Kunt u mij dat bevestigen?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten
Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1

Datum: vrijdag, 6 december 2019 15:50

Aan: "'5.12e'@lanenstandhardt.nl"

Onderwerp: afschrift beslissing op bezwaar inzake 2.2019.1020.001 Stichting PAWW

Geachte '5.12e'

Hierbij ontvangt u een afschrift van de beslissing op bezwaar inzake 2.2019.1020.001 inzake Stichting PAWW.

Met vriendelijke groet,

'5.12e'



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie WBJA/BO

Medewerker juridische ondersteuning

Afwezig op '5.12e'

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van berichten verzonden via elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.12.e" "
Sent: Tue, 21 Apr 2020 16:20:59 +0100
To: "5.12.e" "<5.12.e@lananstandhardt.nl>
Cc: "5.12.e" "<5.12.e@minszw.nl>
Subject: RE: WBJA/JA-SVIA/2.2019.0675.001 [D2020007_I16109592]

Geachte 5.12.e

Deze zaak is bij mijn weten in behandeling bij mevrouw 5.12.e Ik heb uw e-mail om die reden in cc naar haar toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw 5.12.e

Van: 5.12.e "<5.12.e@lananstandhardt.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:37
Aan: 5.12.e "<5.12.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: WBJA/JA-SVIA/2.2019.0675.001 [D2020007_I16109592]

Betreft: Dispensatie Cao Particuliere Beveiliging
Dossier: WBJA/JA-SVIA/2.2019.0675.001

Geachte 5.12.e

Naar in aanneem zult u, althans een van uw collega's, inmiddels het namens VNB, FNV en CNV bij de rechtbank Midden-Nederland ingediende beroepsschrift gericht tegen de beslissing op bezwaar d.d. 6 december 2019 hebben ontvangen. In zond u dat, als advocaat van VBe NL al eerder (ongevraagd) toe.

Dezerzijds is er vanwege de betrokkenheid van verschillende partijen en het daartoe benodigde overleg behoefte om meer tijd dan de vergunde 4 weken. Graag verneem ik of ook bij uw ministerie de behoefte aan een ruimere termijn voor indiening bestaat. Daarnaast wil ik voorkomen dat er tussen het namens de minister enerzijds en VBe NL/De Unie anderzijds in te dienen verweer tegenspraken bestaan in verband waarmee afstemming wenselijk lijkt. Daarnaast kunnen VBe NL en De Unie het ministerie wellicht nog van voor het verweer nuttige gegevens voorzien.

Kunt u mij t.a.v het voorgaande informeren?

Met vriendelijke groet,

5.12.e

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Datum: vrijdag, 3 april 2020 16:54
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Onderwerp: RE: 0010AE48.pdf [D2020007_I15773106]

Geachte 5.1.2.e

Ik heb het beroepsschrift met de inhoudelijke gronden nog niet ontvangen. Zodra dat wel het geval is zal ik het stuk naar u toesturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 16:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: Re: 0010AE48.pdf [D2020007_I15773106]

Betreft: Re: 0010AE48.pdf

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw bericht.

In uw onderstaande mail verwijst u naar het door mij bedoelde beroepsschrift. Dat is echter niet aangehecht. Wel tref ik aan -naast mij reeds bekende stukken uit de procedure tot nu toe- het *voorlopig* beroepsschrift. Ik ben vooral in het beroepsschrift met de inhoudelijke gronden geïnteresseerd. Als u daarover de beschikking heeft dan ontvang ik dat graag.

5.1.2.e heb ik op 17 maart jl. per e-mail al verzocht om toezending. Van haar heb ik tot op heden nog niet vernomen.

Gaarne verneem ik.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19

3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e> @MINSZW.NL>

Datum: vrijdag, 3 april 2020 15:30

Aan: "5.1.2.e" @lanenstandhardt.nl" <5.1.2.e> @lanenstandhardt.nl>

Onderwerp: 0010AE48.pdf

Geachte 5.1.2.e

Bijgaand het beroepschrift. Deze zaak is in behandeling bij mijn collega 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "512e" <512e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Tue, 23 Feb 2021 10:02:58 +0100 (CET)
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: VBe NL, De Unie/NVB, FNV, CNV [D2020007_I22846752]
Attachments: Brief Rb. M-N d.d. 2222021.pdf
Importance: Normal

Betreft: VBe NL, De Unie/NVB, FNV, CNV
Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 512e

In bijlage treft u aan de brief die ik zond aan de rechtbank Midden-Nederland, dit n.a.v. de indiening van met name het rapport Panteia zijdens appellanten.

Ik had het verzoek in die brief op voorhand met u willen kortsluiten maar heb dat bij alle irritatie die er was over deze bewuste actie van appellanten uit het oog verloren. Uiteraard hoop ik dat u desgevraagd de verzoeken tot uitstel en het plannen van een nadere mondelinge behandeling zult ondersteunen.

Indien u suggesties voor onderzoeksvragen heeft verneem ik dat graag. De (tegen)rapportage die cliënten laten opstellen ontvangt u op voorhand. Behalve een nadere feitelijke onderbouwing van de gegevens die destijds redengevend waren voor het dispensatieverzoek, zal wat mij betreft ook worden ingegaan op de consequenties van een onverhoopte vernietiging van het besluit.

Overleg met u over het vervolg zou ik -de wederzijdse posities uiteraard respecterend- zeer op prijs stellen.

Gaarne verneem ik.

Met vriendelijke groet,

512e



Lanen & Standhardt advocaten
Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl



Wilhelminapark 19
3581 ND Utrecht
030 251 25 81

Tel 030 251 89 72
lanenstandhardt.nl

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
t.a.v. de edelachtbare heer, vrouwe
griffier

Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Utrecht, 22 februari 2021
Betreft: VBe NL/beroep dispensatie
Uw kenmerk: **UTR 20 / 269 BESLU V95**

Edelachtbare heer, vrouwe,

Ter zitting van 19 februari jl. werd na enige tijd duidelijk dat het door ^{512e} ^{512e} namens zijn cliënten NVB, FNV en CNV verzonden brief met bijlagen d.d. 4 februari jl. noch door verweerder (de minister van SZW), noch door mij als raadsman van de derde belanghebbende partij was ontvangen. Na afloop van de zitting ontvingen we, op verzoek van de voorzitter, een kopie.

Inmiddels heb ik met mijn cliënten kennisgenomen van de inhoud en kom tot de conclusie dat met name de in opdracht van de NVB geschreven rapportage ("Vergelijking activiteiten in organisatie leden NVB en VBe NL") -volkomen toegeschreven op de onderhavige problematiek- om een gedegen reactie vraagt onder meer vanwege het grote aantal feitelijke onjuistheden en aannames. Cliënten overwegen(en onderzoeken dat nu) een eigen onderzoeksrapportage op te stellen. De daarvoor benodigde tijd is uiteraard meer dan de door u aangegeven maand voor het geven van een reactie. In de rapportage van Panteia -pagina 13- lees ik dat de interviews in een periode van 3 maanden zijn afgenomen. Voor de hand ligt dan ook dat cliënten 3 maanden nodig hebben en van uw rechtbank verkrijgen om een rapportage in gereedheid te brengen en ik verzoek uw rechtbank dan ook die termijn toe te staan. Daarbij wijs ik er nog op dat, zoals uit de rapportage blijkt, deze al in juli 2020 -een half jaar geleden dus- gereed was. Ook indien tijdige doorzending door de rechtbank aan mij wel had plaatsgevonden, zou zo vlak voor de zitting, de tijd hebben ontbroken om een adequate reactie te geven.

De bewust late indiening door 5.12.e (los van de doorzending door de rechtbank) roept de vraag op hoe zich deze gang van zaken verdraagt met de beginselen van fair play/goede procesorde. De indruk dezerzijds is dat juist het ontbreken van een (schriftelijke) reactie en het ontbreken van de mogelijkheid tot het geven van een adequate mondelinge reactie op het rapport van de zijde van verweerder en derde-belanghebbende, het verloop van de zitting van 19 februari jl. sterk hebben bepaald.

Reeds nu geef ik ook daarom aan dat er van de mogelijkheid gebruik zal worden gemaakt -na het uitwisselen van de reacties- een nieuwe mondelinge behandeling te laten bepalen.

Deze verzoeken -termijn voor reactie en mondelinge behandeling- had ik niet behoeven te doen indien 5.12.e de rapportage van juli 2020 tijdig aan mij had toegezonden.

Tot nadere toelichting ben ik uiteraard bereid. Een kopie van deze brief zend ik per gelijke post aan 5.12.e zoals ook hij dat tot nu toe deed, zij het met uitzondering van zijn brief d.d. 4 februari jl.

5.12.e



From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Tue, 23 Feb 2021 17:00:17 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Subject: RE: beroep van de Stichting PAWW tegen de beslissing tot [D2020007_I22871387]

Geachte 5.1.2.e

Het zaaknummer van de Raad van State is 202006763 en het onderwerp is Stg PAWW/min SoZaWe Awb.

Ik heb een termijn ontvangen tot 10 maart a.s. voor het indienen van een verweerschrift.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 16:56

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: beroep van de Stichting PAWW tegen de beslissing tot [D2020007_I22871387]

Betreft: beroep van de Stichting PAWW

Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 5.1.2.e

Na afloop van de zitting van 19 februari jl. bij de rechtbank Midden-Nederland begreep ik van u dat de Stichting PAWW beroep heeft aangetekend van de beslissing van de minister tot -ik meen- niet-ontvankelijkheid omdat de beroepsgronden ondanks uitnodiging daartoe niet zijn aangevuld. Dit betreft een beslissing op bezwaar tegen de primaire beschikking van 17 juli 2019 (kenmerk DG Werk/UAW/2019 CAO 4037).

Mogelijk wil ik mij namens de derde-belanghebbenden, verzoekers tot dispensatie van die cao PAWW, in de beroepsprocedure laten horen. Graag verneem ik van u het zaaknummer/kenmerk van de Afdeling rechtspraak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Mon, 1 Mar 2021 09:27:03 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Subject: RE: VBe NL, De Unie/NVB, FNV, CNV [D2020007_I22942813]

Geachte 5.1.2.e

Ik heb de brief van 4 februari jl. nooit van 5.1.2.e ontvangen. Ik heb pas op 16 februari jl. de brief met het rapport Digi-C van 5.1.2.e ontvangen. De stukken van de rechtbank zijn bij mij op 18 februari jl. binnengekomen (eind van de ochtend). De brief van de rechtbank is gedateerd op 16 februari jl.

Ik heb geen bezwaar tegen uw verzoek om uitstel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

*Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)
Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)*

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 09:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: VBe NL, De Unie/NVB, FNV, CNV [D2020007_I22942813]

Betreft: VBe NL, De Unie/NVB, FNV, CNV
Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 5.1.2.e

In bijlage de brief die 5.1.2.e aan de rechtbank heeft gezonden, dit in reactie op mijn brief van 22 februari. ik zond u mijn brief toe.

5.1.2.e stelt zijn brief van 4 februari (met het Panteia-rapport) per falk-post aan mij te hebben gezonden. Ik ontving tot op heden niet de brief d.d. 4 februari van 5.1.2.e ook niet (eerder) per e-mail. Ik ontving de brief wel van de rechtbank. Eerst na afloop van de zitting d.d. 19 februari werd de brief van 5.1.2.e met een begeleidend schrijven van de rechtbank gedateerd 16 februari (zie de tweede bijlage) aan mij bezorgd.

Ter zitting begreep ik dat ook u tot op dat moment niet bekend was met de de brief d.d. 4 februari, reden voor de rechtbank u en mij een fotokopie te laten verschaffen en de gelegenheid te bieden tot het geven van een reactie binnen een maand.

Graag verneem ik van u of en zo ja wanneer u de brief d.d. 4 februari van zowel de rechtbank als rechtreeks van 5.1.2.e heeft ontvangen. 5.1.2.e refereert immers aan de ontvangst van het document door het ministerie.

Graag verneem ik spoedig van u desnoods telefonisch. ik wil zo mogelijk nog vandaag de rechtbank berichten. Ik handhaaf overigens het standpunt dat ook bij tijdige ontvangst, d.w.z. 5 februari, het rapport meer tijd vraagt om een reactie. Naar ik meen is een verdere toelichting van de door clienten al eerder overgelegde onderbouwing ook voor het ministerie van belang.

Gaarne verneem ik spoedig van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 51.2e
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Fri, 19 Mar 2021 16:08:55 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Subject: RE: brief aan rechtbank inzake procedurele gang van zaken zitting 19/2 en vervolg [D2020007_I23488432]

Geachte 5.1.2.e

Ik heb kennis genomen van uw concept brief aan de rechtbank. Dank hiervoor. Ik ben voornemens om zelf ook uitstel te vragen van zowel de reactietermijn als de zitting. Dit onder voorbehoud van interne afstemming. Ik zal u daarover a.s. maandag berichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>

Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 14:39

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minsw.nl>

Onderwerp: brief aan rechtbank inzake procedurele gang van zaken zitting 19/2 en vervolg [D2020007_I23488432]

Betreft: brief aan rechtbank inzake procedurele gang van zaken zitting 19/2 en vervolg

Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 5.1.2.e

In aansluiting op ons laatste telefonische onderhoud het volgende:

U merkte terecht op dat de door de rechtbank bepaalde procedurele vervolg van deze zaak, aan appellanten een extra schriftelijke ronde geeft. 5.1.2.e mag nog eens reageren op de door u en mij te geven reactie.

Ik zou de rechtbank willen voorstellen dat te corrigeren door ofwel appellanten die laatste reactiemogelijkheid te ontnemen ofwel derde-belanghebbenden en verweerder een extra termijn te geven voor een schriftelijke reactie.

Ik kan een dergelijk verzoek alleen doen. U kunt dat sepraat doen. Ik kan dat ook mede namens u vragen.

In bijlage een -rudimentaire en voor verbetering vatbare- opzet die van de eerste uitgaat.

Graag verneem ik van u. Ik zou een brief van deze strekking uiterlijk maandag a.s. willen verzenden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Rechtbank Midden-Nederland,
Afdeling bestuursrecht
t.a.v. de edelachtbare heer, vrouwe
griffier

Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Per post en per fax:0883610451

Utrecht, 22 maart 2021
Betreft: VBe NL/beroep dispensatie
Uw kenmerk: UTR 20 / 269 BESLU V95

Edelachtbare heer, vrouwe,

Bij brief van 8 maart jl. heeft u aan gegeven op welke wijze de procedure vervolgd wordt.

In de brief geeft u aan, zoals op de zitting van 19 februari jl. ook al is medegedeeld, dat appellanten in de gelegenheid worden gesteld te reageren op de door derde-belanghebbenden en verweerder te geven reactie. Dat betekent echter dat daarmee appellanten een extra gelegenheid wordt geboden om schriftelijk te reageren, een uit oogpunt van hoor en wederhoor onjuiste (onevenwichtige) gang van zaken. In een procedure hebben partijen immers beide een gelijke mogelijkheid schriftelijk te reageren op het standpunt van de ander en de een niet een ronde meer dan de ander.

Het voorgaande leidt ertoe dat ik u verzoek te beslissen:

- a. de mogelijkheid voor appellanten om schriftelijk te reageren op de door derde-belanghebbenden en verweerder te geven reactie op de brief van 4 februari jl. met bijlagen te laten vervallen, ofwel,
- b. Derde-belanghebbenden en verweerder de gelegenheid te bieden schriftelijk te reageren op de door appellanten uiterlijk 9 april a.s. in te dienen reactie. Dat zal betekenen dat de zitting van 23 april a.s. verplaatst moet worden.

Dat klemte een te meer nu het Panteia-rapport om deskundige weerlegging vraagt. Anders dan ik in mijn eerdere brief aan u heb aangegeven, moet met het opstellen van die rapportage niet 3 maar, maar, vermeerderd met de tijd van voorbereiding en het schrijven, circa 5 tot 6 maanden gemoeid zijn geweest.

U heeft derden-belanghebbenden en verweerder iets meer dan een maand gegund daarop te reageren terwijl het geven van een reactie op de door mij en verweerder te overhandigen reactie, voor appellanten met behulp van Panteia vanzelfsprekend eenvoudiger zal zijn vanwege het onderzoek waarvoor deze partij zoveel meer tijd heeft gehad.

Ter zitting heeft 5.1.2e aangegeven haast te hebben.

Het laten vervallen van de mogelijkheid tot het geven van een reactie door 5.1.2e heeft dan ook de voorkeur. Dat levert voor de door u bepaalde planning -ook het belang van appellanten- geen verdere vertraging op. Het alternatief levert enige vertraging op maar waarborgt eveneens een eerlijke procesgang die met de voorgestelde agenda ontbreekt.

Derde-belanghebbende willen geen vertraging maar wel een eerlijk proces.

Kopie dezes zond ik aan 5.1.2e

Hoogachtend,

5.1.2e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 22 Mar 2021 12:18:29 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lananstandhardt.nl>
Subject: RE: VBe NL/Dispensatie PB [D2020007_I23504683]
Attachments: Brief rb inzake cao PB.pdf

Geachte 5.1.2.e

Bijgaand treft u aan de brief die ik hedenochtend per fax zond aan de rechtbank met daarin het verzoek om uitstel. Ik zal de brief ook doorsturen aan 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

*Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)
Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)*

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lananstandhardt.nl>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 09:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: VBe NL/Dispensatie PB [D2020007_I23504683]

Betreft: VBe NL/Dispensatie PB
Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 5.1.2.e

in bijlage een kopie van mijn brief van heden aan de rechtbank.

Ik voorzie u vandaag nog van de vorige week toegezegde stukken; de reeds eerder in procedure gebrachte stukken ter onderbouwing van het dispensatieverzoek en het rapport van onderzoeksbureau SEO economisch onderzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten
Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lananstandhardt.nl

Disclaimer

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "512e" <512e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Mon, 22 Mar 2021 15:30:28 +0100 (CET)
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: Fwd: RE: VBe NL / Panteia [D2021033_I23447627]
Attachments: Aangegeven bedrijfsunieke kenmerken, ten behoeve verweer VBe NL extra ronde Rechtbank (6).docx, SEO Second opinion Panteia rapport.pdf, Bijlagen 9 tm 16 verweer VBe NL.pdf, Verweer VBe NL tegen bezwaar.pdf, Cao Beveiliging 2018-2019.pdf, Cao Veiligheidsdomein 2019-2021.pdf, VBe NL Bedenkingen.pdf, security management 1.pdf, Statuten VBe NL 13 januari 2017.pdf, Representativiteit 2018.docx .pdf, Vestigingen G4S, Trigion en Securitas.pdf, statuten_nederlandse_veiligheidsbranche_versie_juni_2014.pdf, aanbiedingsbrief avv-verzoek .pdf
Importance: Normal

Betreft: documentatie t.b.v. reactie op rapport Panteia
Dossier: VBe NL / NVB, CNV, FNV

Geachte 512e

1. Als toegezegd zend ik u hierbij in de eerste plaats de door VBe NL in de loop van de verschillende procedures gegeven onderbouwing van haar standpunten.

In de eerste bijlage, een Word-document, worden de argumenten genoemd. Daarbij wordt verwezen naar de sepraat, in twee tranches (afgezien van dit bericht) verzonden pdf-bijlagen met de documenten waarin de onderbouwing gegeven is.

2. In de tweede plaats (na het Word-document) treft u aan het door het bureau 'SEO economisch onderzoek' opgestelde concept-rapport waarin de rapportage van Panteia wordt genalyseerd. Het rapport zend ik u vertrouwelijk. Ik ga ervan uit dat u niet rechtstreeks uit dit rapport citeert of er naar verwijst. De definitieve versie ontvangt u dezer dagen. Die zal niet inhoudelijk maar textueel op onderdelen wat verschillen van bijgaande versie.

3. U ontvangt dezer dagen nog een door cliënten gemaakte 'film' waarin stapsgewijs de door NVB/Panteia verstrekte gegevens worden geanalyseerd en wordt aangegeven op welke wijze VBe NL tot een beperkt aantal NVB-bedrijven komt dat gecombineerde werkzaamheden verricht.

Met vriendelijke groet,

512e

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Overzicht unieke kenmerken en organisatie van arbeid aangehaald in de procedures voor de beroepsfase bij de rechtbank



20-3-2021

5.1.2.e (Stagiair beleidsmedewerker)

5.1.2.e (Beleidsmedewerker)

Inhoudsopgave

1. VBe NL Dispensatieverzoek	3
2. Verweer VBe NL tegen bezwaar	5
2.1. Punt 30 uit verweer VBe NL tegen bezwaar	10
3. Bedenkingen VBe NL tegen de AVV	12
4. Beroep op dispensatiebesluit VBe NL	14
5. Reacties Bedenkingen Dispensatie	15
6. Verslag hoorzitting SZW	15

1. VBe NL Dispensatieverzoek

Blz.	Omschrijving	Bron
4	Het merendeel van de bedrijven van VBe NL voert gecombineerde bedrijfswerkzaamheden uit en dus niet louter alleen reguliere beveiliging, maar ook crowdmanagement, en/of verkeersregelaars en/of inzet voetbalstewards etc. De Cao Particuliere Beveiliging en daarmee de daaronder ressorterende leden/ondernemingen zijn uitsluitend gericht op reguliere beveiliging.	<p>Bijlage 13A Verweer VBe NL: Exceloverzicht met leden(aantallen) NVB op basis van websitegegevens.</p> <p>Bijlage 13B Verweer VBe NL: Exceloverzicht met leden(aantallen) NVB op basis van NVB-statuten</p> <p>Bijlage 1 Dispensatieverzoek VBe NL: ledenlijst VBe NL, tevens verzoekers tot dispensatie en aantal onder de Cao Beveiliging ressorterende werknemers</p>
4/5	<p>De VBe NL-bedrijven opereren slechts lokaal en regionaal; geen enkel bedrijf kent, zoals de grootbedrijven van de NVB, een landelijke dekking met meerdere vestigingen.</p> <p>Zie ook: argumenten blz. 5 omtrent specifieke bedrijfskenmerken ten opzichte van grootbedrijven met landelijke spreiding van vestigingen. Deze argumenten gaan over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verschil in organisatie, administratie en logistiek tussen grootbedrijf ten opzichte van MKB - Verschillen in personele kansen en personele inzet tussen grootbedrijf en MKB. - VBE NL leden hebben veelal niet meerdere directeuren en aandeelhouders. - VBE NL leden kennen geen uitgebreide managementstructuur - VBE NL leden komen niet in aanmerking voor aanbestedingen op overheidstrajecten met landelijke dekking, uitgezonderd één VBe-lid die wél deelneemt aan de Schipholtender. - Op een enkel VBe NL-lid na zijn deze mkb-bedrijven niet in staat om concurrerende aanbiedingen te doen. 	<p>VBe NL Dispensatie verzoek: Bijlage 7: Overzicht vestigingen G4S, Securitas en Trigion</p> <p>Bedenkingen tegen algemeenverbindendverklaring Cao Particuliere Beveiliging 2018 -2023 (zonder bijlagen)</p> <p>VBe-lid Schipholtender: Meerdere malen aangegeven in: Verweer VBe NL tegen het bezwaar, voor het eerst op blz. 4</p>
5/6	Het verschil mkb versus grootbedrijf is sec genomen wellicht niet onderscheidend. Als echter wordt geïnventariseerd wat de effecten zijn op de bedrijfsvoering, dan leidt dat tot de conclusie dat als gevolg van die specifieke verschillen in de bedrijfsvoering, het redelijkerwijze van VBe NL-leden niet gevergd kan worden de Cao Particuliere Beveiliging te volgen.	Zie punt 30 uit het verweer van VBe NL, tegen het bezwaar: Het tenietdoen van de verleende dispensatie leidt er onder ander toe dat..
6	Nagenoeg alle ondernemers, leden van de VBe NL, exploiteren hun bedrijf in de vorm van eenmanszaken of	

	vennootschappen waarin de eigenaar/DGA tevens de enige leidinggevende is en veelal in het bedrijf meewerkt. De ondernemingen hebben, niet zoals bij het grootbedrijf, omvangrijke afdelingen voor planning HRM en administratie etc. De taken dienaangaande worden als gezegd veelal door de eigenaar/DGA met een enkele medewerker die ook allerhande andere taken verricht. Dat leidt tot een organisatiestructuur die wezenlijk verschilt van het grootbedrijf dat bovendien een andere kostenstructuur kent	
6	De ondernemers, leden van NVB hebben veelal meerdere vestigingen door het hele land. Het gevolg daarvan is dat deze ondernemers landelijk kunnen opereren, dit in tegenstelling tot de VBe NL-leden die uitsluitend lokaal en regionaal (kunnen) opereren.	
6	NVB-leden, die door het beschikken over meerdere (gespreide) vestigingen in het land, zijn qua reiskosten in het voordeel zijn; de toeslagen die VBe NL-leden zouden moeten betalen op grond van de Cao Particuliere Beveiliging, maakt het uitvoeren van 'buiten-lokale of -regionale' opdrachten op prijstechnische grond praktisch onmogelijk. Voor een kleine organisatie is dit belastend en duur.	CAO particuliere beveiliging → artikel 52 lid 7 Cao Particuliere Beveiliging
6	Ook geldt dat de cao Particuliere Beveiliging in administratief opzicht door de relatief veel grotere hoeveelheid regels en voorschriften zwaarder drukt op een kleinere organisatie. Bijvoorbeeld t.a.v. het inroosteren, waarvoor de Cao Beveiliging/VBe NL een uniek zelfroostersysteem heeft ontwikkeld dat gericht is op (ook) het mkb.	
6	VBe NL-leden zijn van oordeel dat de toegang tot de vrije markt voor hen wordt beperkt nu in menige aanbestedingsprocedure de Cao Particuliere Beveiliging wordt verondersteld te worden gehanteerd. VBe NL leden die zich daar niet tijdig tegen verzetten, wordt aldus de mogelijkheid onthouden aan aanbestedingen deel te nemen.	
7	De dominante positie van grootbedrijven in het bestuur van de NVB, brengt met zich mee dat voor de belangen van het mkb binnen de NVB in de praktijk geen ruimte is, dat zal de NVB anders willen doen geloven met een mkb-desk en mkb-vertegenwoordiging bij onderhandelingsdelegaties.	Bijlage 8 VBe NL Dispensatieverzoek: Samenstelling bestuur NVB
9	Het blijkt dat de NVB ervoor kiest om juist evenementen- en horecabeveiliging af te zonderen binnen het veiligheidsdomein daar waar de leden van VBe NL juist gekozen hebben voor integratie van deze en bredere werkzaamheden. De mogelijkheid en noodzaak van dispensatie ook vanwege het breed sectorale karakter staat daarmee vast.	CAO Particuliere beveiliging → Artikel2 WERKINGSSFEER Zie ook: Artikel 1 (met name lid 3) CAO Veiligheidsdomein 'Op wie is deze CAO van toepassing?'

	<p><i>Meermaals wordt aangegeven dat de cao PB wordt gevormd door de grootste drie leden van NVB, namelijk Securitas, Trigion en G4S. Statutair hebben deze drie partijen genoeg stemrecht, waardoor zij de cao PB samenstellen.</i></p> <p>Dit wordt beschreven in punt 21, op bladzijde 13 van het verweer VBe NL tegen bezwaar. Hierin staat:</p> <p>21. De (statutair en anderszins geregelde) toelating tot het lidmaatschap van de NVB staat aan het lidmaatschap van een mkb-bedrijf formeel niet in de weg. Eenmaal lid is de positie van een mkb-lid binnen NVB materieel zwak, nu de invloed van ieder lid bepaald wordt door een statutair geregelde omzet die bepalend is voor de hoeveelheid stemmen en daarmee de invloed binnen NVB.</p> <p>(Zie voor een uiteenzetting over de statutaire aspecten van het NVB-lidmaatschap, zie pagina's 7 en 8 van de aanvraag tot dispensatie, bijlage 1). De dominante positie van Securitas, G4S en Trigion staat met de aan hen statutair gegeven meerderheid bij besluitvorming binnen NVB vast.</p> <p>Die dominantie volgt ook uit de samenstelling van het bestuur NVB, het sociaal fondsbestuur SFPB en de cao-onderhandelingsdelegatie voor de Cao PB. De dominantie bevestigen bezwaarden ook met de laatste regel onder randnummer 34 van het bezwaar. De NVB-leden zijn pas aan bod als onderhandelingsdelegatie en (pas) daarna het bestuur in meerderheid voor (bijvoorbeeld een Cao-resultaat) hebben gestemd.</p> <p>Gegeven de dominantie van de grote drie in bestuur en onderhandelingsdelegatie (voor cao's) en ALV is duidelijk wie de inhoud van de Cao PB (en de rest van het beleid) bepaalt.</p>	<p>Bladzijde 13, punt 21, uit verweer VBe NL tegen bezwaar.</p>
--	--	---

2. Verweer VBe NL tegen bezwaar

Blz.	Omschrijving	Bron
9	<p>De bedrijven die tot de werkingssfeer van de avv-cao PB gerekend kunnen worden houden zich, als gesteld en door de Minister overwogen, uitsluitend bezig met de reguliere beveiliging en dus niet ook met horeca- en evenementenbeveiliging, crowdmanagement en/of basis-hulpverlening en/of brandbeveiliging, verkeersregelaars, voetbalstewards, recherchebureaus en willen dat kennelijk niet (en kunnen dat om van NVB</p>	<p>Artikel 5.3.e van de statuten NVB</p> <p>Artikel 2 van de statuten VBe NL</p>

	<p>lid te zijn statutair ook niet combineren). Dit in tegenstelling tot VBe NL die juist deze statutaire ruimte van integrale toepassing van arbeidsvoorwaarden hebben geregeld binnen één onderneming en hierin voorzien met de Cao Beveiliging.</p> <p>De horeca- en evenementenbeveiliging is een aparte sectie van de NVB en afzonderlijke cao met vakbond LBV ondergebracht.</p> <p>Met die andere breed sectorale activiteiten die de leden van VBe NL in het veiligheidsdomein ontplooiën zijn gemoeid, behalve andere werkprocessen, een ander klantenpotentieel en dus andere marketing, andere opleidingseisen (lees; anders gekwalificeerd personeel) en het voldoen aan andere (wettelijke) voorschriften. Dit noodzaakt ondernemers <u>daarmee tot een in bedrijfsspecifiek opzicht onderscheidende, andere bedrijfsuitvoering</u> en een ander bedrijfsmodel dan wanneer aan alleen reguliere beveiliging wordt gedaan.</p>	<p>Artikel 9 lid 7 CAO Particuliere Beveiliging → beperking gesteld aan aantal werknemers dat ingeleend mag worden die <u>niet</u> onder de WPBR vallen, zoals: verkeersregelaars, servicemedewerkers, medische dienstverleners.</p>
10	<p>Het gaat niet alleen om de verschillen tussen de ondernemingen van de leden van verenigingen NVB versus VBe NL (ook al zijn ook die op zichzelf beslissend groot) maar zoals het Toetsingskader aangeeft dat de ondernemingen op: "essentiële punten verschillen van de ondernemingen die tot de werkingssfeer van de avv-cao gerekend worden". Tot de werkingssfeer van de Cao PB behoren (nagenoeg) uitsluitend ondernemingen of onderdelen daarvan die actief zijn in de reguliere beveiliging. Het gaat dus tevens om het grote verschil in werkingssferen -beperkt versus breed-sectoraal- en de verschillen in bedrijfsvoering die daarvan oorzaak zijn. Dat laatste maakt eveneens dat van VBe NL redelijkerwijs niet gevergd kan worden dat zij de zeer beperkte werkingssfeer van de Cao PB toepast.</p>	
14	<p><i>Randnummer 23: Stemverhouding</i> Over de beslissende stemverhouding -gelet op het verweer dienaangaande- ten overvloede nog het volgende: Uit presentatie van omzetcijfers in de beveiligingsbranche in het blad Security Management van augustus 2019 over 2018 volgt dat de totale omzet van de 10 grootste particuliere beveiligingsorganisaties 1,2 miljard bedraagt met inzet van 18.000 fte. Uit de grafiek in bijlage 2, pagina 10 bij het bezwaar blijkt in 2018 de omzet in de beveiligingsbranche 1,419 miljard te zijn geweest. Deze wordt gegenereerd door 22.779 fte, zo is te lezen op pagina 15 (dit is inclusief externe inhuur en evenementen/horeca).</p>	<p>Het blad Security Management van augustus 2019 over 2018.</p> <p>Artikel 15 statuten NVB → Toegang en stemrecht.</p>

	<p>Omgerekend naar aantallen werknemers wordt dit 27.899 bij NVB- leden en de top 10 (Security Management) 21.000 werknemers.</p> <p>De top 10 van bedrijven in de beveiligingsbranche bestaat uit de navolgende NVB-leden (met omzet en stemmen binnen NVB):</p> <ul style="list-style-type: none"> • - G4S 376 mio > 2 leden > 40 stemmen • - Trigion 356 mio > 20 stemmen • - Securitas 353 mio > 20 stemmen <p>Samen zijn de 3 goed voor 1 miljard met 15.000 werknemers (in verhouding tot de 21.000 in de top 10 op basis van de 1,4 miljard) oftewel ca. 56%, de meerderheid voor een benodigde AVV.</p> <p>De volgende, in omzet daaropvolgende leden van de NVB zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • - NVD 29,5 mio > 16 stemmen • - D en B Security (Facility Group) 20,7 mio > 12 stemmen • - Profisec +2,3 (+ 17,8 mio uit overzicht 2017) > 3 leden-bedrijven (vooral actief in evenement-beveiliging) > 12 stemmen • - Maat Beveiliging +1,9 (+ 17,8 mio uit overzicht 2017) > 12 stemmen • - Randstad Bewaking 18,7 mio > 12 stemmen • - Seris Security 12,4 mio > 12 stemmen <p>Bovenstaande betekent voor wat betreft het stemrecht conform statuten NVB in het <u>bestuur</u>: 80 stemmen voor de grote drie tegen maximaal 24 stemmen van de andere drie (waarschijnlijk lager gezien hun omvang en tweemaal notering buiten de top 10).</p> <p>De stemverhouding binnen de ALV van NVB wordt verder gedomineerd door de grote 9 uit de top 10 met in totaal 156 stemmen. Resteert voor de overgebleven 19 leden in de manbeveiliging/geldwaardetransport/PAC met gemiddeld 8 stemmen (aan de ruime kant gezien de samenstelling van de bedrijven), 152 stemmen in het meest optimistische scenario. Conclusie is dat 'de 3' immer binnen de NVB en -als de dispensatie ongedaan gemaakt wordt- binnen het veiligheidsdomein een allesbepalende, doorslaggevende stem hebben</p>	
16	<p>De Minister past het Toetsingskader met juistheid toe. Daartoe heeft VBe NL als zwaarwegend argument onder meer aangevoerd dat de Cao Beveiliging, anders dan de Cao PB, een breed-sectoraal karakter heeft. Dat heeft de NVB met de Cao PB die alleen ziet op reguliere beveiliging niet. Dat de NVB-leden in de evenementen- en horecabeveiliging vallen onder een cao met de LBV, is</p>	

	<p>hierin zoverre relevant dat daarmee duidelijk wordt dat bezwaarmakers die uitdrukkelijk hebben willen scheiden van de reguliere beveiliging waarop de Cao PB, bij uitsluiting ziet.</p> <p>VBe NL benadrukt hier andermaal dat bij veel (het merendeel; namelijk 95%) van haar leden in de reguliere beveiliging juist sprake is van gecombineerde bedrijfsvoering, dus meer dan alleen reguliere beveiliging waarover de Cao PB gaat.</p> <p>NVB heeft ervoor gekozen de evenementen en horecabeveiliging in een separate cao onder te brengen. Die bedrijfsactiviteiten -evenementen en horeca zijn dus voor NVB-ondernemers voor zover gebonden aan de Cao PB dus niet van belang. Voor leden van de VBe NL juist wel.</p>	<p>Bijlage 1 Dispensatieverzoek VBe NL: ledenlijst VBe NL, tevens verzoekers tot dispensatie en aantal onder de Cao Beveiliging ressorterende werknemers</p>
18	<p>Bij VBe NL is het merendeel van de leden actief op meer dan één terrein in het veiligheidsdomein en heeft dus gecombineerde bedrijfswerkzaamheden. Dat geldt slechts voor een klein deel van het ledenaantal bij NVB. De leden van de VBe NL ontplooiën gelet op de werkingssfeer bepalingen tal van activiteiten buiten de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus, de WPBR.</p>	<p>Bijlage 1 Dispensatieverzoek VBe NL: ledenlijst VBe NL, tevens verzoekers tot dispensatie en aantal onder de Cao Beveiliging ressorterende werknemers</p>
19	<p>Er wordt geconcludeerd dat het nietszeggend is dat er ook NVB-leden zijn van MKB-grootte die tot het ledenbestand van de NVB behoren. Anders dan door bezwaarden wordt betoogd zijn er van de 51 NVB-leden: 13 actief in de evenementen- en horeca. NVB heeft ervoor gekozen die te dispenser en nu er voor de ondernemingen in de evenementen- en horecabeveiliging een aparte cao tot stand is gekomen. (Dispensatie komt bij NVB dus wel degelijk voor). Dat betekent dat 38 leden resteren waarvan er slechts 8-tal een gecombineerde bedrijfsvoering hebben, een minderheid van het ledenbestand dus. Daarbij, is bij de grote NVB-leden Trigion, Securitas en G4S het overgrote deel van de daar werkzame personen regulier beveiligers waarmee veruit de meest werknemers (via haar leden) onder de Cao PB ressorteert.</p> <p>NVB geeft met haar stelling dat ook haar leden gecombineerde werkzaamheden verrichten -net als bij VBe NL- gelet op de werknemer aantallen via haar leden een (bewust) vertekend beeld.</p>	<p>Bijlage 13A Verweer VBe NL: Exceloverzicht met leden(aantallen) NVB op basis van websitegegevens.</p> <p>Bijlage 13B Verweer VBe NL: Exceloverzicht met leden(aantallen) NVB op basis van NVB-statuten</p> <p>https://www.mkb servicedesk.nl/569/informatie-over-midden-kleinbedrijf-nederland.htm (Dispensatieverzoek VBe NL blz. 5)</p>
19	<p>Of het nu gaat op oproepkrachten of uitzendkrachten; bedoeld is dat bij VBe NL-leden als gevolg van de aard van de bedrijfsorganisatie, lees de specifieke bedrijfskenmerken een substantieel en noodzakelijk groter beroep op personen in de flexibele schil (d.w.z.</p>	

	uitzendkrachten, oproepkrachten en zzp'ers) gedaan moet worden. Verder; de aard van de bedrijfsvoering en daarmee de organisatie van de arbeid verschilt van het merendeel van die van de NVB-leden omdat VBe NL leden -anders dan NVB-leden- nagenoeg uitsluitend lokaal/regionaal opereren en bijna zonder uitzondering opereren vanuit één vestiging.	
20	Het inrichten van afzonderlijke afdelingen gericht op verschillende bedrijfstaken binnen een onderneming zoals HRM, sales, planning, financiën en marketing ontbreekt bij het merendeel van de leden van VBe NL. Die taken zijn bij leden van VBe NL belegd bij de (veelal enig) directeur/DGA, hoog uit bijgestaan door een interne boekhouder/administrateur.	
20	De kleinere bedrijfsomvang en (wederom) geringere financiële spankracht (inclusief toegankelijkheid tot financiële instellingen) die daarvan het gevolg is, noodzaakt het VBe NL- lid een substantieel beroep te doen op flexibele arbeidskrachten (een cao-eis in artikel 12 lid 1 Cao PB -samengevat minimaal 80% van de arbeidsovereenkomsten dient van onbepaalde duur te zijn- waaraan VBe NL-leden met hun bedrijfsvoering onmogelijk kunnen voldoen).	Bijlage 4 Dispensatieverzoek: Benchmark VBe NL
20	Het niet kunnen deelnemen aan grote tenders. De veel geringere bedrijfsomvang/financiële spankracht en daarmee het vermogen risico's te nemen, sluit VBe NL-leden van deelname daaraan in het algemeen uit. Dat behoeft geen toelichting. Dat illustreert een wezenlijk en daarmee voor deelname aan grote tenders beslissend verschil tussen het midden- en kleinbedrijf en het grootbedrijf; een volkomen andere inrichting van tal van bedrijfsprocessen om daaraan wel te kunnen deelnemen.	Zie Bijlage 14: Publicatie NVB over doel Cao Particuliere Beveiliging 2018-2023: rust bij aanbestedingen
21	Specifiek kenmerken van de bedrijven van VBe NL zijn samengevat derhalve dat zij merendeels gebruikmaken van flexibele arbeidskrachten die bovendien in wisselende functies worden ingezet. Het gegeven dat dat zo is, leidt ertoe dat binnen VBe NL-bedrijven werknemers niet alleen (en noodzakelijk) breder inzetbaar zijn maar -juist door de breed sectorale Cao Beveiliging- binnen één en dezelfde onderneming kunnen doorgroeien naar andere functies in het veiligheidsdomein.	
21	Dit is een voor het gehele veiligheidsdomein groot belang. Voor de exploitatie en de continuïteit van de VBe NL bedrijven is dat cruciaal. Dit soort bedrijfskenmerken -breed inzetbaar personeel- is mede geldt op de krappe arbeidsmarkt noodzakelijk voor continuïteit. Een dergelijk belang ontbreekt bij het grootbedrijf. NVB-leden onder de Cao PB hebben geen of veel minder belang bij breed inzetbaar personeel omdat slechts een	

	kleine minderheid gecombineerde bedrijfsactiviteiten onderneemt. Daarmee is het belang van het breed - sectorale karakter van de Cao Beveiliging en het bedrijfsspecifieke karakter van VBe NL-ondernemingen onderbouwd.	
21	Kleinere opdrachten die VBe NL -leden hebben, vallen veelal onder andere dan de Europese aanbestedingsregels. Aan kleinere, vaak kortlopende opdrachten worden andere eisen gesteld en zijn veelal sneller (en juridisch eenvoudiger) te beëindigen. De positie van het VBe NL-lid is daarmee volstrekt anders dan die in het grootbedrijf van de NVB.	
24	Die implementatie, zo volgt ook uit die voorwaarden en voorzieningen, brengt op haar beurt mee dat de VBe NL-bedrijven zich ook om die reden bedrijfsspecifiek onderscheiden van ondernemingen van NVB-leden. Gedacht moet daarbij worden aan onder andere het zelfroostersysteem dat een vrijheid kent voor de individuele werknemer dat fundamenteel afwijkt van het in de Cao PB gehanteerde systematiek die dat niet toelaat.	
28	De bedrijfsprocessen (en daarmee de bedrijfskenmerken) zijn noodzakelijk (VBe NL-leden moeten om economische redenen meerdere activiteiten in het veiligheidsdomein ontplooiën) anders door: het breed-sectorale karakter van de bedrijfsvoering, het lokaal/regionale (niet landelijke) karakter van de bedrijfsvoering, de kleinere (mkb) bedrijfsgrootte. Dit zijn factoren die bij leden van de VBe NL tot een volkomen ander bedrijfsmodel (en daarmee tot andere kenmerken) leidend dan bij leden van de NVB.	

2.1. Punt 30 uit verweer VBe NL tegen bezwaar

<i>Punt 30 uit Verweer VBe NL tegen bezwaar (blz. 24 en verder): Het tenietdoen van de verleende dispensatie leidt er onder ander toe dat:</i>		
Blz.	Omschrijving	Bron
24	A: De loonperiode moet worden gewijzigd van een maand, in 4 weken als gevolg waarvan de al jaren gevolgde salarissystematiek administratief gewijzigd moet worden. Dat is los van het financiële gevolg ook logistiek een ingrijpende operatie.	Artikel 1 CAO Particuliere Beveiliging, te vergelijken met CAO Veiligheidsdomein
25	B: Een niet-werkend reiskostensysteem TriOpSys moet worden gehanteerd dat voor werkgevers duurder is en tot aantoonbaar onjuiste en tot voor werkgevers nadelige berekening en leidt.	Overzicht waaruit blijkt dat met Google Maps je soms onder de 9km zit bij bepaalde afstanden en met TriOpSys boven de 9km. CAO PB stelt dat je boven de 9km alles moet vergoeden. TriOpSys is beperkt omdat het werkt op postcodes in plaats

		van huisnummers, dit kan ertoe lijden dat de werkgever te veel betalen
25	C: VBe NL-leden geen of minder opdrachten kunnen aannemen die op een afstand liggen verder dan 41 kilometer, nu de reisvergoedingensystematiek van de Cao PB volstrekt anders is. Een concurrerend offerte wordt praktisch gezien onmogelijk gemaakt gelet op de extra bedragen die op basis van de Cao PB in vergelijking tot de Cao Beveiliging moeten worden voldaan. Met meerdere vestigingen door het gehele land -en dus kortere reisafstand voor de werknemers- speelt dit voor NVB-leden niet, althans veel minder.	Artikel 52 CAO Particuliere beveiliging, te vergelijken met Artikel 39 CAO Veiligheidsdomein
25	D: Bij contractwissel door een geringere uren norm 15.000u tegenover (artikel 20 lid 6 Cao Beveiliging) 30.000 veel eerder alle administratieve verplichtingen en lasten komen.	Artikel 95B lid I Cao Particuliere beveiliging, te vergelijken met artikel 20 lid 6 Cao Beveiliging
25	E: Het zelfroostersysteem niet meer mogelijk is wat de efficiency en flexibiliteit uit de bedrijfsvoering haalt.	CAO PB laat niet toe dat er zelfroostering plaatsvindt.
25	F: een niet naleefbare verplichting tot het in vaste dienst nemen van minimaal 80% van het personeel, waarmee het noodzakelijke beroep op de flexibele schil onmogelijk wordt.	Artikel 12 lid 1 Cao PB
25	G: Werknemer en VBe NL-werkgever hebben geen invloed meer op de cao- onderhandelingen en Digi-C kan niet meer worden gebruikt, althans het is niet langer zinvol om individuele werknemers via dit digitale platform te consulteren. Het SER-advies uit 2013 waarin tegen de achtergrond van een onderzoek naar het draagval cao-afspraken uitdrukkelijk op maatwerk en betrokkenheid van de werknemer wordt ingezet 2. De Cao Beveiliging geeft met haar maatwerk en Digi-C invulling aan dit advies.	https://www.ser.nl/-media/ser/downloads/adviezen/2013/draagvlak-cao-afspraken.pdf
25	H: De flexibiliteit op het gebied van nadere invulling van arbeidsvoorwaarden en overleg dat de Cao Beveiliging in de artikelen: 8 lid 3, 12 lid 6, 23 lid 10, 35 lid 5 algemeen deel en 15, 16 en 17 deel-B Cao Beveiliging dat initiatieven voor maatwerk per onderneming bij de ondernemingsraden legt, verdwijnen. Een bij uitstek voor de kleinere bedrijfsvoering noodzakelijk instrumentarium om maatwerk per bedrijf in de regio te kunnen leveren.	Artikelen: 8 lid 3, 12 lid 6, 23 lid 10, 35 lid 5 algemeen deel en 15, 16 en 17 deel-B Cao Beveiliging → Flexibiliteit Bijlage 3 Bedenkingen tegen verweer: Digi-C onderzoek VBe NL

3. Bedenkingen VBe NL tegen de AVV

Blz.	Omschrijving	Bron
2	<p>Opgemerkt wordt dat met artikel 2 van de Cao Particuliere Beveiliging 2018-2023, de werknemer in dienst van een werkgever die valt onder de werkingssfeer van een rechtsgeldige cao evenementen- en horecabeveiliging en evenementen- en horecabeveiligings- werkzaamheden verricht, opnieuw dispenseert. Dit betreft een deel van de werkzaamheden die eveneens vallen onder de Cao Beveiliging 2018-2019, afgesloten door de VBe NL en De Unie.</p> <p><i>De Cao Beveiliging kent sinds april 2014 een uitbreiding van haar werkingssfeer naar alle WPBR-beveiligingsactiviteiten, crowdmanagement waaronder voetbalstewards en daarnaast verkeersverkeersregelaars en is daarmee een brede sectorale cao in het veiligheidsdomein. (Blz. 8)</i></p>	<p>Artikel 2 CAO Particuliere beveiliging</p> <p>Zie ook: Artikel 1 (met name lid 3) CAO Veiligheidsdomein 'Op wie is deze CAO van toepassing?'</p>
11	<p>Artikel 1 CAO PB, de definitie van loonperiode: de periode van 4 aaneengesloten weken waarover loon aan de werknemer wordt uitbetaald.</p> <p>Dit is een voor VBe NL leden niet voorgeschreven bepaling in de Cao Beveiliging en wordt door velen niet gehanteerd (de keuze daarvoor is in de Cao Beveiliging vrij) en wordt door veel werknemers eveneens niet wenselijke gevonden. VBe NL hanteert een loonperiode van een maand. Een door AW afgedwongen wijziging in de salarissystematiek stelt VBe NL-leden en hun werknemers voor grote administratieve en daarmee financieel-organisatorische problemen.</p>	<p>Artikel 1 CAO Particuliere Beveiliging, te vergelijken met CAO Veiligheidsdomein</p> <p>Rechtszaak FNV tegen G4S https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RB NHO:2017:4119</p>
11	<p>Artikel 9 lid 6 CAO PB. Dit artikel beperkt de inzet van flexibele arbeidskrachten. VBe NL leden bieden met flexibele (b.v. inleen) krachten diverse diensten aan in een onderneming (reguliere beveiliging, crowdmanagement, verkeersregelaars etc.).</p> <p>Leden kunnen gelet op de aard van hun -gemengde- bedrijfsvoering waarbij het ook gaat om kleinere, kortdurende of incidentele (en dan vaak omvangrijke) opdrachten niet tot 20% van de loonsom flexibel beperkt worden voor hun werkzaamheden met een beperking op inzet vanuit niet onder de werkingssfeer vallende werknemers. De winstmarges in de branche zijn voor het mkb klein. Het opzetten van meerdere rechtspersonen om dit te accommoderen is kostprijsverhogend maar lost het probleem evenmin op omdat flexibiliteit over de gehele organisatie efficiënt ingeregeld moet worden.</p>	<p>Artikel 9 lid 6 CAO Particuliere Beveiliging, te vergelijken met CAO Veiligheidsdomein</p>

12	<p>Artikel 12 lid 1 CAO PB. Dit artikel verplicht om in het personeelsbestand de verhouding flex- vast 20-80 moet zijn, d.w.z. minimaal 80% van de arbeidsovereenkomsten vast, lees: voor onbepaalde tijd moet zijn.</p> <p>Dat is voor VBe NL-leden, de mkb'er onwerkbaar. Bedrijven bij VBe NL werken onderling veel samen met andere beveiligingsbedrijven (veelal ook door de krappe arbeidsmarkt) en zijn daartoe ook genoodzaakt door de aan de branche-eigen, incidentele (piek)behoefte aan personeel. Grotere aantallen werknemers zijn vaak nodig voor tijdelijke opdrachten. De mogelijkheid voor mkb/VBe NL om aan de marktvraag te voldoen, sluit een verplicht vast personeelsbestand van 80% uit.</p>	Artikel 12 lid 1 CAO Particulieren Beveiliging, te vergelijken met CAO Veiligheidsdomein
12	<p>Werkgevers zijn conform artikel 21 Cao Particuliere Beveiliging 2018-2023 verplicht om het rooster 28 dagen voor het begin van een periode te delen met de werknemer. Conform artikel 22 Cao Particuliere Beveiliging 2018-2023 dient er een verschuivingstoeslag te worden betaald als de werkgever in overleg met de werknemer besluit om het rooster te wijzigen waardoor de diensttijd buiten de aangezegde diensttijd valt.</p> <p>VBe NL en De Unie zijn reeds in de Cao Beveiliging 2017-2018 overeengekomen zelfroostersystematiek te introduceren en continueren dat in de Cao Beveiliging 2018-2019. Zelfroosteren biedt werknemers invloed op het rooster waardoor zij een betere balans kunnen houden tussen werk- en privétijd, dit heeft een gunstig effect op werknemerstevredenheid en het verzuim. Daarnaast biedt het de organisatie en werknemers flexibiliteit. De toepassing van zelfroosteren onderscheidt VBe NL leden van andere organisaties.</p>	Artikel 21 en 22 CAO Particuliere beveiliging, te vergelijken met de CAO Veiligheidsdomein
13	<p>Artikel 52 lid 2 dat handelt over de reiskosten: de in de Cao Particuliere Beveiliging imperatief voorgeschreven reiskostentool- is gebaseerd op een andere systematiek (en is niet geschikt voor de al jaren van die systematiek afwijkende berekeningswijze van reiskosten door VBe NL leden op basis van de cao Beveiliging. Die gaat uit van een ander kilometerbedrag (lid 6) en kent niet de uiterst bezwarende toeslag boven de 41 kilometer (artikel 52 lid 7).</p>	Artikel 52 CAO Particuliere beveiliging, te vergelijken met Artikel 39 CAO Veiligheidsdomein.
13	<p>Contractwissel afspraken zijn een belangrijk element in de Cao Particuliere Beveiliging. Hieraan werden in de cao Particuliere Beveiliging 2018-2023 en de cao Beveiliging 2018-2019 twee uitvoerige artikelen aan besteed. De cao Particuliere Beveiliging kiest voor een verlaging van de oorspronkelijke norm van 20.000 uur naar 15.000 uur. Contracten/gunningen/aanbestedingen boven die norm moeten voldoen aan het kader van de cao, dat tot een</p>	<p>CAO Particuliere Beveiliging, te vergelijken met de CAO Veiligheidsdomein.</p> <p>Artikel 95B lid I Cao Particuliere beveiliging, te vergelijken met artikel 20 lid 6 Cao Beveiliging</p>

	<p>grote hoeveelheid van administratieve en logistieke verplichtingen leidt. In de cao Beveiliging is er juist voor gekozen om deze norm te verhogen naar 30.000 uur. Reden is het belang van juist de lokale werkgelegenheid binnen het eigen bedrijf en werknemers zo te beschermen tegen het voortdurend moeten "verhangen" van de uniformen met een ander logo. De afspraken random contractwissel zijn voor veel mkb-bedrijven niet te verwezenlijken, alleen al vanwege de administratieve last en concurrentiegevoelige inzage</p>	
--	---	--

4. Beroep op dispensatiebesluit VBe NL

Blz.	Omschrijving	Bron:
5	<p>Randnummer 17:</p> <p>Evenmin is de Cao PB gericht op het wisselend inzetten van dezelfde personeelsleden op verschillende activiteiten zoals particuliere beveiliging afgewisseld met horeca- en evenementenbeveiliging, afgewisseld met crowdmanagement, afgewisseld met inzet als verkeersregelaars binnen één arbeidsvoorwaardengebouw in casu de Cao Veiligheidsdomein.</p> <p>In die mogelijkheden voorziet/faciliteert de Cao Veiligheidsdomein. De Cao PB niet.</p> <p>Belanghebbenden herhalen in dit het verband dat het merendeel - 95%- van de VBe NL-leden een combinatie van een of meer van bovengenoemde activiteiten in het veiligheidsdomein ontwikkelt.</p>	Uitgewisselde ledenlijsten VBe NL.
12	<p>Randnummer 45:</p> <p>In de reactie op het bezwaar heeft VBe NL uitvoerig onderbouwd dat bij het merendeel van haar leden -95%- sprake is van een bedrijfsvoering gebaseerd op gecombineerde werkzaamheden, d.w.z. reguliere beveiligingswerkzaamheden, naast werkzaamheden in de evenement- en horecabeveiliging, inzet van verkeersregelaars, crowdmanagement etc.</p> <p>Anders dan appellanten kennelijk veronderstellen bestaat de reguliere beveiliging voor VBe NL-leden veelal ook uit losse en incidentiele opdrachten. Het is dus onjuist te veronderstellen dat daarvan 'enkel' in de horeca- en evenementenbeveiliging sprake is. De stelling is tekenend voor de onbekendheid bij appellanten met de bedrijfsvoering van VBe NL-leden. Reguliere beveiliging als in de andere beveiligingsdomeinen- dus uit veel los, incidenteel werk en dat laatste noodzaakt tevens tot het kunnen beschikken over een flexibel inzetbaar personeelsbestand. Dat is daarmee een specifiek bedrijfskenmerk waarop de Cao Veiligheidsdomein is ingericht. De Cao PB, zoals uitvoerig is aangetoond, niet.</p>	
13	<p>Randnummer 49:</p> <p>Anders dan door appellanten wordt betoogd en ter hoorzitting op bezwaar is gesteld, is uit de ledenlijst van de NVB af te leiden dat van</p>	

	de 51 leden, er slechts 8 gecombineerde werkzaamheden verrichten. Ten deze verwijzen derde-belanghebbenden naar het hetgeen dienaangaande is gesteld op pagina 14 (randnummer 22) van reactie op het bezwaar tegen de dispensatiebeslissing d.d. oktober 2019 (bijlage 3).	
--	--	--

5. Reacties Bedenkingen Dispensatie

Reactie VBe NL Bedenkingen dispensatie 16-4-2019

Blz.	Omschrijving	Bron:
11 (a.)	<p>a. Groot bedrijf versus midden- en kleinbedrijf;</p> <p>Verrassend genoeg blijkt uit het beoog dat NVB eigenlijk ook een MKB-organisatie is. Immers, zo wordt gesteld blijken 33 van de 36 leden van de NVB tot het MKB te behoren. (...)</p> <p><i>Hier wordt gesproken over 33 van de 36 leden van de NVB. Deze aantallen sluiten aan op de, door de NVB, opgegeven AVV-aantallen.</i></p>	Representativiteit 2018

Aanvullend bezwaarschrift, door § 12e 25-7-2019

Blz.	Omschrijving	Bron:
11	<p>Randnummer 32:</p> <p>(.....). Onder de 36 leden van de Nederlandse Veiligheidsbranche hebben immers 23 leden een maximum van 150 werknemers en zijn daarmee MKB-bedrijf. (.....)</p> <p><i>Ook hier wordt gesproken, door § 12e over 36 leden van de NVB. Dit komt overeen met de avv-aantallen.</i></p>	

6. Verslag hoorzitting SZW

Blz.	Omschrijving
17	<p>Naar aanleiding van de eerste alinea op bladzijde drie van de pleitnotitie vraagt de voorzitter het volgende. Uit de stukken blijkt dat NVB 36 leden heeft. Hoeveel leden daarvan voeren sec particuliere beveiligingswerkzaamheden uit en hoeveel leden hebben er gecombineerde werkzaamheden (voor zover het horeca – en evenementen-beveiliging betreft en voor zover het onder de werkingssfeer valt)?</p> <p>§ 12e antwoordt dat 75 tot 80 procent van alle leden van de NVB gecombineerde werkzaamheden uitvoeren. Men heeft trouwens meer dan 36 leden.</p> <p><i>Noot: Dit laatste blijkt nergens uit de ingediende stukken van Vergouwen</i></p> <p>§ 12e § 12e antwoordt dat 75% van de bij de cao Beveiliging aangesloten bedrijven gecombineerde werkzaamheden heeft. Want van de 91 leden doen 34 leden sec aan particuliere beveiliging.</p>

	<p>De voorzitter merkt op deze cijfers te hebben gelezen in de stukken.</p> <p>512e verwijst naar bijlage 13A op de website van de FNV waar sprake is van heel andere getallen. Als puur wordt gekeken naar alle bedrijven van NVB op de website, blijken er slechts een achttal bedrijven te zijn dat gecombineerde werkzaamheden heeft.</p>
--	---

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Mon, 22 Mar 2021 16:19:19 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Subject: RE: VBe NL / Panteia [D2021033_I23447627]

Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor de toezending van de stukken. Ik ben benieuwd of de rechtbank uitstel zal verlenen naar aanleiding van onze verzoeken van hedenochtend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 15:35
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: VBe NL / Panteia [D2021033_I23447627]

Betreft: Fwd: RE: VBe NL / NVB, CNV, FNV

Geachte 5.1.2.e

De derde en laatste tranche bijlagen behorend bij de zojuist verzonden mails.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van

de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Reiskosten

Systeem van Triopsys werkt niet goed.

Bijvoorbeeld:

Nieuweweg 13c, 9073 GN Marrum
Jislumerdyk 23, 9111 GK Burdaard

Google maps: 6,3 km



Triopsys: 6 km

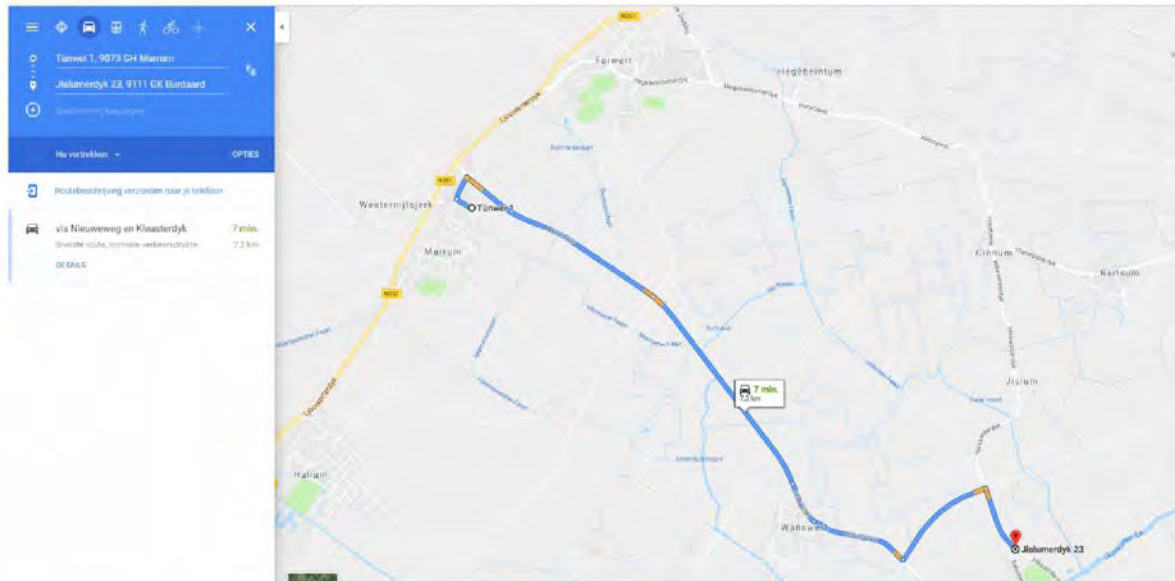
Berekende reisvergoeding					
Raadpleeg bij een gebroken dienst de cao-tekst					
Reisdatum: 10-04-2019					
Van	Naar	Type	Afstand	Eigen vervoer	Openbaar vervoer
9073 GN	9111 GK	Woon-werk	6KM	0.00€	0.00€
9111 GK	9073 GN	Woon-werk	6KM	0.00€	0.00€
Totale vergoeding				0.00€	0€
<div>NIEUWE BEREKENINGAFDRUKKEN</div>					

Bijvoorbeeld:

Túnwei 1, 9073 GH Marrum

Jislumerdyk 23, 9111 GK Burdaard

Google maps: 7,2 km



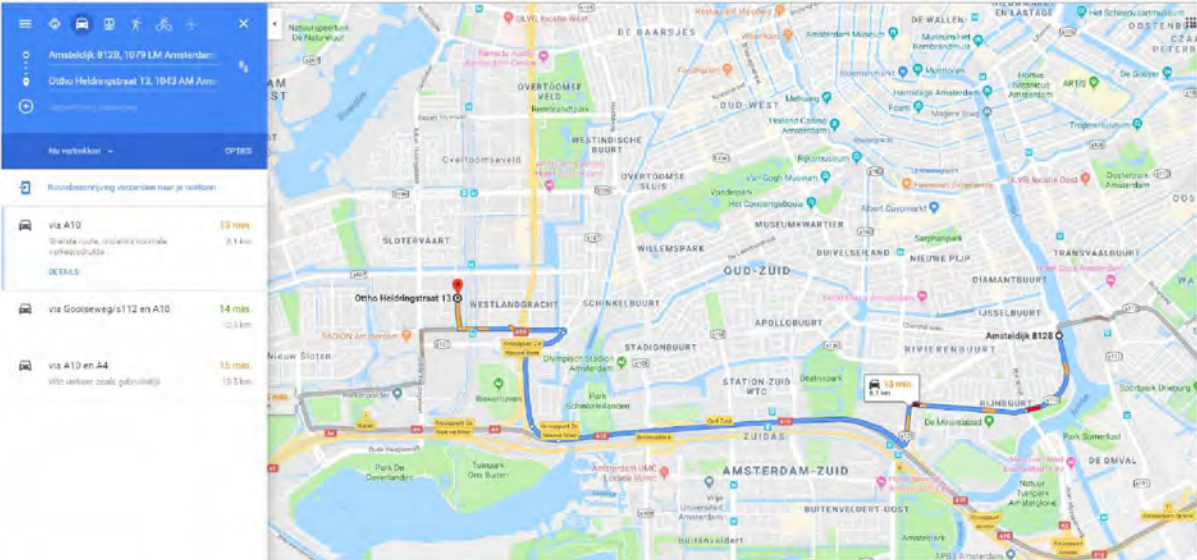
Triopsys: 10 km

Berekende reisvergoeding					
Raadpleeg bij een gebroken dienst de cao-tekst					
Reisdatum: 10-04-2019					
Van	Naar	Type	Afstand	Eigen vervoer	Openbaar vervoer
9073 GH	9111 GK	Woon-werk	10KM	1.80€	0.00€
9111 GK	9073 GH	Woon-werk	10KM	1.80€	0.00€
Totale vergoeding				3.60€	0€
<div>NIEUWE BEREKENINGAFDRUKKEN</div>					

Bijvoorbeeld

Amsteldijk 812B, 1079 LM Amsterdam
Ottho Heldringstraat 13, 1043 AM Amsterdam

8,1 km

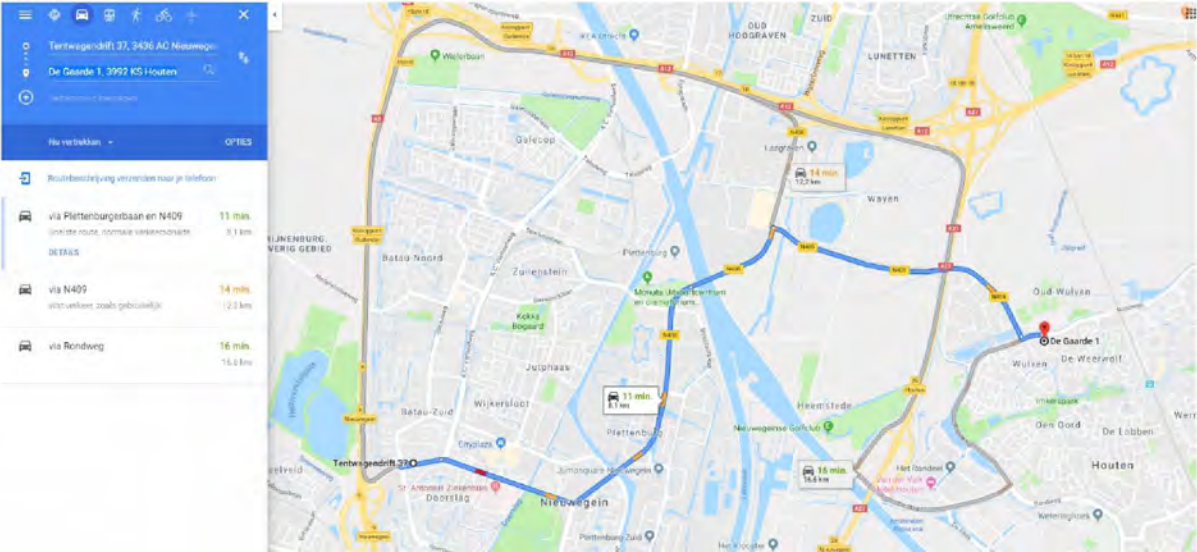


14 km

Berekende reisvergoeding					
Raadpleeg bij een gebroken dienst de cao-tekst					
Reisdatum: 11-04-2019					
Van	Naar	Type	Afstand	Eigen vervoer	Openbaar vervoer
1079 LM	1043 AM	Woon-werk	14KM	2.52€	0.00€
1043 AM	1079 LM	Woon-werk	14KM	2.52€	0.00€
Totale vergoeding				5.04€	0€
<div>NIEUWE BEREKENING</div> <div>AFDRUKKEN</div>					

Bijvoorbeeld
Tentwagendrift 37, 3436 AC Nieuwegein
De Gaarde 1, 3992 KS Houten

8,1 km



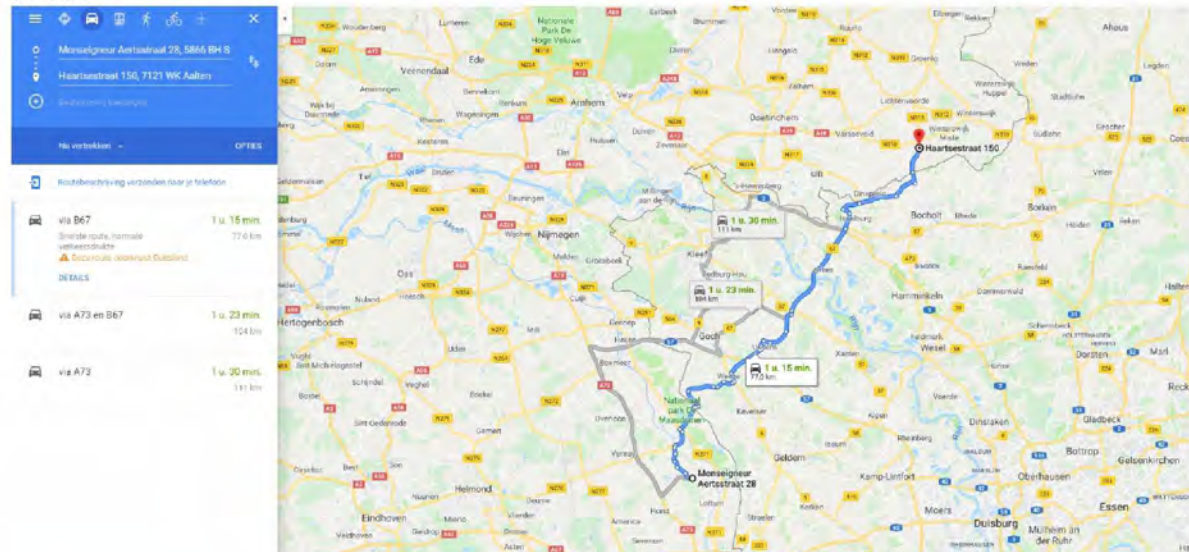
13 km

Berekende reisvergoeding					
Raadpleeg bij een gebroken dienst de cao-tekst					
Reisdatum: 11-04-2019					
Van	Naar	Type	Afstand	Eigen vervoer	Openbaar vervoer
3436 AC	3992 KS	Woon-werk	13KM	2.34€	0.00€
3992 KS	3436 AC	Woon-werk	8KM	0.00€	0.00€
Totale vergoeding				2.34€	0€
<div>NIEUWE BEREKENING</div> <div>AFDRUKKEN</div>					

Voorbeeld over de grens

Monseigneur Aertsstraat 28, 5866 BH Swolgen
Haartsestraat 150, 7121 WK Aalten

77 KM





84 KM

Berekende reisvergoeding					
Raadpleeg bij een gebroken dienst de cao-tekst					
Reisdatum: 11-04-2019					
Van	Naar	Type	Afstand	Eigen vervoer	Openbaar vervoer
5866 BH	7121 WK	Woon-werk	84KM	22.16€	7.04€
7121 WK	5866 BH	Woon-werk	84KM	22.16€	7.04€
Totale vergoeding				44.32€	14.08€
NIEUWE BEREKENING AFDRUKKEN					

Informatie over het mkb (midden- en kleinbedrijf) in Nederland

Mkb cijfers, definities en organisaties belangrijk voor marktonderzoek

 25 maart 2020

 14 oktober 2020

 / [Marketing desk](#) / [Marketing](#) /

Het midden- en kleinbedrijf in Nederland: hoe is dat verdeeld per sector, per provincie, per aantal medewerkers? Dit kan belangrijke informatie zijn voor je marktonderzoek, je marketingbeleid en het bepalen van je locatie.



In dit artikel

- **Het mkb in een notendop**
- **Definities**
- **Aantal bedrijven naar grootte**
- **Andere bronnen**

Er zijn veel instanties die informatie beschikbaar stellen over ondernemingen. In dit artikel meer over het mkb in Nederland en waar je welke informatie kunt vinden met betrekking tot het midden- en kleinbedrijf in Nederland.

Het mkb in een notendop

Het midden- en kleinbedrijf (mkb) bestaat uit ondernemingen met maximaal 250 medewerkers. Van alle Nederlandse bedrijven valt 99 procent in deze categorie. De definities van het midden- en kleinbedrijf zoals vastgesteld door de Europese Commissie zijn als volgt.

Definities

1. *Middelgroot*: minder dan 250 werknemers, een jaaromzet van hoogstens 50 miljoen euro of een jaarlijks balanstotaal kleiner of gelijk aan 43 miljoen euro.
2. *Klein*: minder dan 50 werknemers, een **netto-jaaromzet** van hoogstens 10 miljoen euro of een balanstotaal kleiner of gelijk aan 10 miljoen euro.
3. *Micro*: minder dan 10 werknemers en een jaaromzet van hoogstens 2 miljoen euro of een jaarlijks balanstotaal kleiner of gelijk aan 2 miljoen euro.

Aantal bedrijven naar grootte

Volgens de Kamer van Koophandel waren er op 1 januari 2020 maar liefst 2.000.404 actieve ondernemingen. Een jaar eerder waren dit 1.901.397 bedrijven. Wanneer grote ondernemingen en parttime-bedrijven niet worden meegerekend, komt dit op 1.489.125 midden- en klein bedrijven op 1 januari 2020. Ter vergelijking, begin 2019 was dit 1.425.837 midden- en klein bedrijven ten opzichte van 1.369.244 begin 2018.

Van alle bedrijven is (in 2020):

- 66,3% **zzp'er**,
- 33,6% ondernemer met max. 250 werknemers,
- 0,1% ondernemer met een grootbedrijf.

Kortom, 99% van het totale bedrijfsleven valt onder het mkb. Deze bedrijven zijn verantwoordelijk voor meer dan 60% van de toegevoegde waarde en maar liefst 70% van de werkgelegenheid.

Download:

MKB in Beeld 2020



Voornaam

Achternaam

E-mailadres

Bedrijfsnaam



Bij het downloaden ga ik akkoord met de [Algemene voorwaarden](#) en de [Privacy Statement](#) van MKB Servicedesk B.V. en geef ik toestemming om door MKB Servicedesk benaderd te worden.

Download

Andere bronnen

Ben je geïnteresseerd in meer specifieke informatie over het mkb op landelijk of regionaal niveau? Voor actuele data kun je het beste de volgende bronnen raadplegen:

De Staat van het MKB

In opdracht van het ministerie van Economische Zaken leverde het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) nieuw cijfermateriaal waarmee 'de staat' van het mkb beter dan voorheen in kaart is gebracht. Dit is terug te vinden op www.staatvanhetmkb.nl. Naast actuele cijfers en feiten geeft de website toegang tot verdiepende studies en achtergrondartikelen. De komende tijd wordt het kennisplatform uitgebreid in samenwerking met partners uit het bedrijfsleven, kennisinstellingen en andere overheden.

Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Het CBS verzamelt, bewerkt en publiceert statistieken. Statistieken over de ontwikkeling van Nederland als geheel en per regio. Het CBS publiceert verschillende dossiers met kerncijfers over het ondernemersklimaat. Dit zijn zeer uitgebreide overzichten. Je vindt hier bijvoorbeeld informatie over zowel bedrijfsvestigingen en arbeid als bevolking naar leeftijd. Statline is de database waar je veel informatie kunt vinden over onder andere de verdeling van het aantal bedrijven naar stad en regio. Dus wil je weten hoe jouw specifieke werkgebied eruit ziet? Gebruik [het systeem van het cbs](#) om te kijken hoe de cijfers per provincie opgebouwd zijn.

De Kamer van Koophandel (KvK)

Hoofdtaken van de [Kamer van Koophandel](#) zijn het uitvoeren van een aantal economische wetten, voorlichting en regiostimulering. Zij bieden informatie over het aantal

Kortom, er is veel informatie beschikbaar voor en over het midden- en kleinbedrijf in Nederland. Je vraag (waarom heb ik gegevens nodig en met welk doel?) en de bijbehorende informatiebehoefte bepaalt waar je het best terecht kunt. Lees ook het artikel:

["Hoe bepaal ik mijn doelgroep"](#)

Natuurlijk is onze [infographic](#) een handige manier om snel overzicht te krijgen in het mkb in Nederland.

Marketing



Gerelateerde artikelen

- [Tijd besparen voor ondernemers](#)



Mijn MKB

AUTEUR

Evelien Mulder

Als content marketeer help ik onze partners met het bereiken van onze doelgroep: ondernemers. Eigenlijk creëer ik een win-win-win-situatie: wij bieden de ondernemer gratis relevante content, zoals een kennisartikel, whitepaper of bedrijfsscan. Deze content wordt gesponsord door een partner, die hiermee ondernemers bereikt. De derde win? Ik draag bij aan onze missie: Verhalen maken die verbinden. Ik ben begonnen bij MKB Servicedesk als ondernemerssupporter, ik ondersteunde ondernemers via onze verschillende platformen. Door deze ervaring weet ik precies welke uitdagingen, problemen en kansen ondernemers in hun dagelijks ondernemersleven tegenkomen. Sinds 2017 werk ik bij MKB Servicedesk & content marketing bureau Agency Nog als content marketeer.



Hoe ziet het MKB in Nederland eruit? Hoe is dat verdeeld per sector, per provincie, per aantal medewerkers?

Voornaam

Achternaam

E-mailadres

Bedrijfsnaam

☐

Bij het downloaden ga ik akkoord met de [Algemene voorwaarden](#) en de [Privacy Statement](#) van MKB Servicedesk B.V. en geef ik toestemming om door MKB Servicedesk benaderd te worden.

Download

Elke week tips en inspiratie in je inbox!

Schrijf je in voor onze nieuwsbrief en ontvang elke week een mail met praktische informatie die je bedrijf écht vooruit helpt.

☐

Bij het inschrijven ga ik akkoord met de [Algemene voorwaarden](#) en de [Privacy Statement](#) van MKB Servicedesk B.V. en geef ik toestemming om door MKB Servicedesk benaderd te worden.

Verzend

Heb je nog niet gevonden wat je zoekt?

Zoeken

MKB Servicedesk @ Van Spaendonck Groep B.V.

Postadres:

Postbus 90154
5000 LG Tilburg

Bezoekadres:

Reitseplein 1

Praat mee met ons op:



Over ons

[Over ons](#)[Pers](#)[Adverteren](#)[Kennispartners](#)[Gelieerde organisaties](#)[In het nieuws](#)[Faq](#)[Privacy Verklaring](#)[Algemene Voorwaarden](#)[Copyright Notice](#)[Contact](#)

Verbeter jezelf met onze tools

[E-books & Whitepapers](#)[Video's](#)

© 2006-2020 MKB Servicedesk is onderdeel van Van Spaendonck Groep B.V. Voor adverteren en content marketing graag contact opnemen met sales@mkb servicedesk.nl. Alle rechten voorbehouden. Op uw bezoek aan en gebruik van deze website zijn de gebruiksvoorwaarden van toepassing die u [hier](#) kunt lezen en downloaden.

MKB Servicedesk is onderdeel van:

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Thu, 25 Mar 2021 09:27:12 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Subject: RE: RE: Concept rapportage SEO [D2021033_I23543198]

Geachte 5.1.2.e

Heeft u inmiddels iets vernomen van de rechtbank?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

*Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)
Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)*

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 09:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: Fwd: RE: Concept rapportage SEO [D2021033_I23543198]

Betreft: Fwd: RE: Concept rapportage SEO
Dossier: VBe NL / Panteia (D2021033)

Geachte 5.1.2.e

In bijlage zend ik u -vetrouwelijk- de inmiddels licht gecorrigeerde rapportage van het bureau SEO Economisch Onderzoek die ik met een reactie donderdag a.s. zal indienen bij de rechtbank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten
Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor

geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Thu, 25 Mar 2021 17:14:00 +0100 (CET)
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: VBe NL/beroep dispensatie [D2020007_I23635478]
Attachments: Reactie VBe NL, De Unie d.d. 25 maart 2021.pdf
Importance: Normal

Betreft: VBe NL/beroep dispensatie
Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 5.1.2.e

in bijlage een exemplaar van de door mij heden bij de rechtbank Midden-Nederland ingediende reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "512e" <512e@lananstandhardt.nl>
Sent: Thu, 8 Apr 2021 08:54:23 +0100
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: VBe NL/beroep dispensatie [D2020007_I23922786]
Attachments: SEO Verdeling werkzaamheden VBe NL leden (4).pdf
Importance: Normal

Betreft: VBe NL/beroep dispensatie
 Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 512e

Gisteren heb ik getracht u telefonisch te bereiken i.v.m. het navolgende:

1. In uw reactie aan de rechtbank geeft u aan:

'Het dispensatieverzoek van de partijen bij de Cao Beveiliging dateert van 13 februari 2019. De primaire beschikking dateert van 30 april 2019 en de beslissing op bezwaar dateert vervolgens van 6 december 2019. De relevante periode voor de beoordeling van de bedrijfsonderscheidende kenmerken strekt zich uit tot uiterlijk 6 december 2019.' Twee alinea's later: *'tijdens de primaire fase en de bezwaarfase is namens VBe NL en De Unie aannemelijk gemaakt dat het merendeel (75%) van haar leden (91) gecombineerde werkzaamheden verricht... Dit tegenover de leden van de NVB (51) waarvan 8 tot 11 leden gecombineerde beveiligingswerkzaamheden verrichten.'*

Heeft VBe NL er onjuist aan gedaan door in haar reactie(s) uit te gaan van de peildatum indiening avv-verzoek en niet de door u genoemde 6 december 2019?

Dat zou (door mij) dan eventueel gecorrigeerd of op z'n minst toegelicht moeten worden. Het komt mij overigens voor dat het voor de beoordeling niet uitmaakt. De door Panteia genoemde getallen en conclusies zijn nog steeds onjuist. Afstemming op dit punt lijkt me echter zeer wenselijk, ook om te voorkomen dat de discussie ter zitting daarover zou gaan.

2. Graag nog uw bevestiging dat u ook tot op heden de brief d.d. 4 februari (met Panteia-rapport) **niet** rechtstreeks van mr. Vergouwen heeft ontvangen, maar pas nadien van de rechtbank met een "doorzendbrief" gedateerd 16 februari.

3. Bureau SEO economisch onderzoek heeft een vervolgonderzoek gedaan dat de stelling dat er sprake is van significante verschillen tussen NVB en VBe NL-leden verder onderbouwt. In bijlage een *concept* exemplaar met het verzoek daaruit niet te citeren.

Graag verneem ik spoedig van u, desnoods telefonisch: 512e

Met vriendelijke groet,

512e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
 3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
 I: lananstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lananstandhardt.nl>
Sent: Fri, 9 Apr 2021 13:16:18 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: Fwd: FBA PB / VBE NL dispensatie en bedenkingen CAO PB [D2020007_I23973888]
Attachments: 2021-04-09 faxbrief aan rechtbank.pdf
Importance: Normal

Betreft: Fwd: FBA PB / VBE NL dispensatie en bedenkingen CAO PB
Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 5.1.2.e

in bijlage alvast de reactie van 5.1.2.e op uw en mijn reacties die ik zojuist ontving.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lananstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@dkva.nl>

Datum: vrijdag, 9 april 2021 13:44

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lananstandhardt.nl>

Onderwerp: FBA PB / VBE NL dispensatie en bedenkingen CAO PB [D20190329_I23972181]

PER FALKPOST

M. Lanen h.o. Lanen en Standhardt advocaten

T.a.v. 5.1.2.e 5.1.2.e

Wilhelminapark 19

3581 ND UTRECHT

Tevens vooruit per email: 5.1.2.e @lananstandhardt.nl

Amsterdam, 9 april 2021

Onderwerp : FBA PB / VBE NL dispensatie en bedenkingen CAO PB

Onze referentie : D20190329

Uw referentie :

Geachte 5.12.e

Namens 5.12.e en 5.12.e zend ik u bijgaand een afschrift van de brief met bijlagen zoals heden verzonden aan de Rechtbank, naar de inhoud waarvan ik u wel mag verwijzen.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e



De Koning Vergouwen Advocaten B.V.
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam

Stichting Beheer Derdengelden
ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583

Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443



website www.dekoningvergouwen.nl

Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen

No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Mon, 19 Apr 2021 08:06:42 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Subject: RE: brief aan de rechtbank inzake WBJA/SVIA/2.2020.0091.001 [D2020007_I24056700]

Geachte 5.1.2.e

Ik ben morgenmiddag vanaf 15.00 uur beschikbaar voor overleg. Zal ik u om circa 15.15 uur bellen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)
Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 16:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minsw.nl>
Onderwerp: brief aan de rechtbank inzake WBJA/SVIA/2.2020.0091.001 [D2020007_I24056700]

Betreft: brief aan de rechtbank inzake WBJA/SVIA/2.2020.0091.001
Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 5.1.2.e

In bijlage een cc van mijn brief aan de rechtbank met als bijlage een reactie van SEO op de nadere reactie van Panteia. Graag verneem ik wanneer ik t.b.v. de zitting van 23 april a.s. telefonisch overleg met u kan hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten
Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor

geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "512e" <512e@lananstandhardt.nl>
Sent: Wed, 21 Apr 2021 09:47:58 +0100
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: Bijlage 13A en 13B [D2020007_124242390]
Attachments: Zoek een lid - Veiligheidsbranche.pdf, NVB ledenlijst volgens statuten.pdf, NVB ledenlijst volgens website.pdf
Importance: High

Betreft: Bijlage 13A en 13B
Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 512e

Wellicht nog een goede aanvulling mocht de discussie ter zitting verzanden in de vraag of websiteonderzoek nu wel of niet ten grondslag aan de dispensatiebeslissing gelegd is.

Onderstaand een e-mailbericht van de opsteller van de bijlagen 13A en 13B 512e612e
 Uit zijn commentaar volgt dat bij het opstellen van de bijlagen er geen sprake is van een website-onderzoek zoals 512e
 512e vermoedelijk bedoeld, maar van een overzicht samengesteld op basis van de gegevens -een ledenlijst- die NVB nota bene zelf op haar website heeft geplaatst en dateert van 9 augustus 2019. Die lijst is eveneens als bijlage toegevoegd. Geen raadpleging dus van allerlei de webstites van de individuele NVB-ondernemingen derhalve. In bijlage de ledenlijst en nogmaals de bijlagen 13A en 13B (bij mijn brief d.d. 17 oktober 2019).

Los daarvan, zo kan worden vastgesteld, heeft 512e noch tijdens de hoorzitting op bezwaar (zie het verslag van de zitting d.d. 28/10/2019), noch in zijn pleitnota bij die gelegenheid tegen de juistheid van deze bijlagen geageerd. Wel is bij de hoorzitting op bezwaar zitting door de NVB genoemd dat ook een percentage (75-80%) van de leden van NVB gecombineerde werkzaamheden verrichten. Gesubstantieerd is dat niet en het is in tegenspraak met bijlage 13A, nogmaals gebaseerd op de ledenlijst van NVB zelf.

Met vriendelijke groet,

512e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
 3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lananstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: 512e <512e@vbe.biz>

Datum: dinsdag, 20 april 2021 16:50

Aan: 512e <512e@lananstandhardt.nl>

CC: 512e <512e@vbe.biz>

Onderwerp: Bijlage 13A en 13B

Hoi 512e

Bijlage 13A en 13B zijn gemaakt op basis van de ledenlijst van de NVB zoals weergegeven op hun website datum 09-08-2019.

Voor de indeling van de leden in het overzicht in bijlage 13B heb ik artikel 5.2 van de NVB statuten gebruikt.

Heb je hier voldoende aan?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

VB NL

5.1.2e

@vbe.biz

5.1.2e

VERTROUWELIJKE INFORMATIE & ALGEMENE VOORWAARDEN:

Op de dienstverlening van Vereniging Beveiligingsorganisaties Nederland (KvK 40539227) zijn algemene voorwaarden en privacyverklaring van toepassing. Deze staan op de website www.vbe.biz. In de algemene voorwaarden is een beperking van de aansprakelijkheid opgenomen. Dit bericht en de bijlagen kunnen vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u niet de geadresseerde bent verzoeken wij u vriendelijk onmiddellijk contact met de verzender op te nemen en de inhoud van dit bericht of de daarbij gevoegde bijlagen niet aan derden te onthullen, noch deze te kopiëren of op te slaan op welke gegevensdrager dan ook, noch deze voor welk doel dan ook te gebruiken.


[Home](#) | [Contact](#) | [Mail](#) | [Print](#)
[HOME](#)[KEURMERKEN](#)[KENNISCENTRUM](#)[MKB-LOKET](#)[Home](#)[Over ons](#)[Actueel](#)[Evenementen en horecabeveiliging](#)[Particulier onderzoek](#)[Alarmcentrale, monitoring en opvolging](#)[Publicaties en blogs](#)

Zoek een lid

Zoek lid

Zoek

Type dienst

Alle

Bedrijf	Plaats	Soort dienst
Advies Bureau Schade B.V.	Duiven	Onderzoeksbureau
Alert Security B.V.	Slidrecht	Manbewaking, Onderzoeksbureau, Alarmcentrale
BG Beveiligers B.V.	Amsterdam	Overige
Crowd Support B.V. (hoofdkantoor)	Amsterdam	Evenementenbeveiliging
D&B Security	Amstelveen	Manbewaking
De Brug Services/Security	Roosendaal	Manbewaking, Evenementenbeveiliging
Dynamic Security	Almere	Evenementenbeveiliging, Overige
FeDa Security Solutions	Valkenswaard	Evenementenbeveiliging
G4S Beveiliging B.V.	Amsterdam	Manbewaking, Alarmcentrale
G4S Cash Solutions	Utrecht	Geld- en waardetransport
Hoffmann Bedrijfsrecherche B.V.	Almere	Onderzoeksbureau
HSG Manguarding B.V.	Uden	Manbewaking, Evenementenbeveiliging
Huschka Beveiligers B.V.	Leiderdorp	Manbewaking
Intelligent Security	Tilburg	Evenementenbeveiliging, Overige

International Security Agency B.V.	Amsterdam	Manbewaking, Evenementenbeveiliging, Onderzoeksbureau
I-Sec Nederland B.V.	Schiphol	Manbewaking, Overige
MAATbeveiliging b.v.	Capelle aan den IJssel	Manbewaking
MDV Security	ALMERE	Evenementenbeveiliging
National Recruitment Services (NRS) B.V.	Alphen aan den Rijn	Manbewaking
ND Security b.v.	Maassluis	Manbewaking
Nederlandse Veiligheidsgroep BV	Veldhoven	Manbewaking
NVD Beveiligingen B.V.	Haarlem	Manbewaking, Alarmcentrale, Overige
Pinkerton Investigations B.V.	Den Haag	Onderzoeksbureau
PPS Group	Den Bosch	Evenementenbeveiliging
Prefense	Capelle aan den IJssel	Manbewaking
PROFI-SEC Security B.V.	's-Hertogenbosch	Manbewaking
PROFI-SEC Security Events B.V.	's-Hertogenbosch	Evenementenbeveiliging
PROFI-SEC Security Horeca B.V.	's-Hertogenbosch	Evenementenbeveiliging
Randstad Bewaking B.V.	Badhoevedorp	Manbewaking
RBC Special Services	Rotterdam	Manbewaking
RJ Evenementenbeveiliging B.V.	Enschede	Evenementenbeveiliging
RJ Recherche B.V.	Enschede	Onderzoeksbureau
RJ Safety & Security	ENSCHDE	Manbewaking
ROC Midden Nederland, Gildevaart	Nieuwegein	Overige
ROC van Amsterdam, Werkmaatschappij Zuidoost	Amsterdam ZO	Overige
Royaal Event Security BV	Hansweert	Evenementenbeveiliging
Royaal Security Services BV	Hansweert	Manbewaking, Evenementenbeveiliging
RSS B.V.	Nieuw-Amsterdam	Evenementenbeveiliging

Scorpions	Etten-Leur	Manbewaking, Evenementenbeveiliging, Onderzoeksbureau
Securitas Nederland B.V.	Badhoevedorp	Manbewaking, Onderzoeksbureau
SERIS Security B.V.	Dordrecht	Manbewaking, Onderzoeksbureau
5.1.2.e	Etten-Leur	Evenementenbeveiliging, Overige
SMG Event Security B.V.	Rotterdam	Evenementenbeveiliging
The Security Company	Utrecht	Manbewaking, Evenementenbeveiliging, Overige
Tracer Schadeonderzoek en Adviesbureau	Wezep	Onderzoeksbureau
Trigion Beveiliging B.V.	Schiedam	Manbewaking, Onderzoeksbureau, Alarmcentrale
Van Kappel Security Solutions B.V.	HUIZEN	Onderzoeksbureau
VMB Security & Services	Uithoorn	Manbewaking
Westland-Security B.V.	Arnhem	Manbewaking, Evenementenbeveiliging
Workrate B.V.	Amsterdam	Manbewaking
W&R beveiliging	UDEN	Manbewaking, Evenementenbeveiliging

Home	Over ons	Actueel	Evenementen en
	Zoek een lid	Actueel	horecabeveiliging
	Lidmaatschap	Nieuws van leden	Evenementen en
	Strategie	Blog voorzitter	horecabeveiliging
	Verenigingsorganen	Nieuwsarchief	CAO
	Kantoor en team	In de media	Kenniscentrum EB
	Klachten		Kenniscentrum HB
Particulier onderzoek	Alarmcentrale, monitoring en opvolging	Publicaties en blogs	
Privacybescherming			
Kenniscentrum PO			
Opleiding PO			
Praktijkopleiders			

Nadere analyse (statuten art. 5.2)		
De Brug Services/Security	Manbewaking, Evenementenbeveiliging	
HSG Manguarding B.V.	Manbewaking, Evenementenbeveiliging	
W&R beveiliging	Manbewaking, Evenementenbeveiliging	
Westland-Security B.V.	Manbewaking, Evenementenbeveiliging	
International Security Agency B.V.	Manbewaking, Evenementenbeveiliging, Onderzoeksbureau	
Scorpions	Manbewaking, Evenementenbeveiliging, Onderzoeksbureau	
The Security Company	Manbewaking, Evenementenbeveiliging, Overige	
Facilicom Group		
Hoffmann Bedrijfsrecherche B.V.	Onderzoeksbureau	
Trigion Beveiliging B.V.	Manbewaking, Onderzoeksbureau, Alarmcentrale	
Crowd Support B.V. (hoofdkantoor)	Evenementenbeveiliging	
Royal		
Royal Security Services BV	Manbewaking, Evenementenbeveiliging	
Royal Event Security BV	Evenementenbeveiliging	
Profi-sec		
PROFI-SEC Security B.V.	Manbewaking	
PROFI-SEC Security Events B.V.	Evenementenbeveiliging	
PROFI-SEC Security Horeca B.V.	Evenementenbeveiliging	
RJ		
RJ Evenementenbeveiliging B.V.	Evenementenbeveiliging	
RJ Safety & Security	Manbewaking	
RJ Recherche B.V.	Onderzoeksbureau	
FeDa Security Solutions	Evenementenbeveiliging	
MDV Security	Evenementenbeveiliging	
PPS Group	Evenementenbeveiliging	
RSS B.V.	Evenementenbeveiliging	
SMG Event Security B.V.	Evenementenbeveiliging	
Intelligent Security	Evenementenbeveiliging, Overige	
Sfeerbeheer Groep	Evenementenbeveiliging, Overige	
D&B Security	Manbewaking	
Huschka Beveiligers B.V.	Manbewaking	
MAATbeveiliging b.v.	Manbewaking	
National Recruitment Services (NRS) B.V.	Manbewaking	
ND Security b.v.	Manbewaking	
Nederlandse Veiligheidsgroep BV	Manbewaking	
Prefense	Manbewaking	
Randstad Bewaking B.V.	Manbewaking	
RBC Special Services	Manbewaking	
VMB Security & Services	Manbewaking	
Workrate B.V.	Manbewaking	
NVD Beveiligingen B.V.	Manbewaking, Alarmcentrale, Overige	
SERIS Security B.V.	Manbewaking, Onderzoeksbureau	
Alert Security B.V.	Manbewaking, Onderzoeksbureau, Alarmcentrale	
I-Sec Nederland B.V.	Manbewaking, Overige	
G4S		
G4S Cash Solutions	Geld- en waardetransport	
G4S Beveiliging B.V.	Manbewaking, Alarmcentrale	
Securitas		
Securitas Nederland B.V.	Manbewaking, Onderzoeksbureau	
Pinkerton Investigations B.V.	Onderzoeksbureau	
Van Kappel Security Solutions B.V.	Onderzoeksbureau	
Allsecor Group BV		
Advies Bureau Schade B.V.	Onderzoeksbureau	
Tracer Schadeonderzoek en Adviesbureau	Onderzoeksbureau	
BG Beveiligers B.V.	Overige	
ROC Midden Nederland	Overige	
ROC van Amsterdam	Overige	
Alleen evenementen + overige		
		7
Alleen Manbewaking + Alarmcentrale + overige + GWT + onder		
		17
Gecombineerde werkzaamheden (manbewaking + evenementen)		
		11
Alleen Onderzoeksbureau		
		2
Overig		
		3
Totaal:		
		40
Totaal reguliere beveiliging		
		28
Totaal evenementen		
		18

Zoals weergegeven op de website	
HSG Manguarding B.V.	Manbewaking, Evenementenbeveiliging
Westland-Security B.V.	Manbewaking, Evenementenbeveiliging
W&R beveiliging	Manbewaking, Evenementenbeveiliging
Royaal Security Services BV	Manbewaking, Evenementenbeveiliging
De Brug Services/Security	Manbewaking, Evenementenbeveiliging
International Security Agency B.V.	Manbewaking, Evenementenbeveiliging, Onderzoeksbureau
Scorpions	Manbewaking, Evenementenbeveiliging, Onderzoeksbureau
The Security Company	Manbewaking, Evenementenbeveiliging, Overige
Intelligent Security	Evenementenbeveiliging, Overige
Sfeerbeheer Groep	Evenementenbeveiliging, Overige
PPS Group	Evenementenbeveiliging
RJ Evenementenbeveiliging B.V.	Evenementenbeveiliging
SMG Event Security B.V.	Evenementenbeveiliging
PROFI-SEC Security Events B.V.	Evenementenbeveiliging
PROFI-SEC Security Horeca B.V.	Evenementenbeveiliging
MDV Security	Evenementenbeveiliging
Crowd Support B.V. (hoofdkantoor)	Evenementenbeveiliging
FeDa Security Solutions	Evenementenbeveiliging
RSS B.V.	Evenementenbeveiliging
Royaal Event Security BV	Evenementenbeveiliging
D&B Security	Manbewaking
Huschka Beveiligers B.V.	Manbewaking
MAATbeveiliging b.v.	Manbewaking
National Recruitment Services (NRS) B.V.	Manbewaking
ND Security b.v.	Manbewaking
Nederlandse Veiligheidsgroep BV	Manbewaking
Prefense	Manbewaking
PROFI-SEC Security B.V.	Manbewaking
Randstad Bewaking B.V.	Manbewaking
RBC Special Services	Manbewaking
RJ Safety & Security	Manbewaking
VMB Security & Services	Manbewaking
Workrate B.V.	Manbewaking
G4S Beveiliging B.V.	Manbewaking, Alarmcentrale
NVD Beveiligingen B.V.	Manbewaking, Alarmcentrale, Overige
Securitas Nederland B.V.	Manbewaking, Onderzoeksbureau
SERIS Security B.V.	Manbewaking, Onderzoeksbureau
Alert Security B.V.	Manbewaking, Onderzoeksbureau, Alarmcentrale
Trigion Beveiliging B.V.	Manbewaking, Onderzoeksbureau, Alarmcentrale
I-Sec Nederland B.V.	Manbewaking, Overige
G4S Cash Solutions	Geld- en waardetransport
Advies Bureau Schade B.V.	Onderzoeksbureau
Hoffmann Bedrijfsrecherche B.V.	Onderzoeksbureau
Pinkerton Investigations B.V.	Onderzoeksbureau
RJ Recherche B.V.	Onderzoeksbureau
Tracer Schadeonderzoek en Adviesbureau	Onderzoeksbureau
Van Kappel Security Solutions B.V.	Onderzoeksbureau
BG Beveiligers B.V.	Overige
ROC Midden Nederland	Overige
ROC van Amsterdam	Overige

Alleen evenementen + overige	12
Alleen Manbewaking + Alarmcentrale + overige + GWT + o.i.	21
Gecombineerde werkzaamheden (manbewaking + evenem	8
Alleen Onderzoeksbureau	6
Overig	3
Totaal:	50
Totaal reguliere beveiliging	29
Totaal evenementen	20

From: "512e" <512e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Thu, 22 Apr 2021 16:16:24 +0100
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: Zitting d.d. 23 april a.s. [D2020007_I24296052]
Attachments: benchmark 2018-2017.pdf
Importance: Normal

Betreft: Zitting d.d. 23 april a.s.
Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 512e

Indien dat relevant is voor de **onderbouwing van de gecombineerdheid** van VBe NL bedrijven verwijs ik naar bilage 12 bij de door mij ingediende bedenkingen bij brief d.d.13 februari 2019. Die zijn ook overgelegd bij het dispensatieverzoek. Bijlage 12 daarbij betreft de benchmark waarin in uren en omzetten wordt aangegeven wat door VBe NL bedrijven wordt besteed resp. verdiend aan crowd versus regulier. Ik kon het stuk niet zo snel vinden. De opvolger van deze benchmark is die van 2018-2017 die ik voor de goede orde meezend. Pagina 4 daarvan geeft deze verhoudingen weer. Het stuk, maar dan de benchmark 2017-2016 is dus bedoelde bijlage. Dezelfde cijfers maar dan aangevuld met 2018 vindt u in de hier meegezonden bijlage. Die cijfers waren de minister dus bij de belissing d.d. 6 december 2019 ook al bekend.

Met vriendelijke groet,

512e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Fri, 23 Apr 2021 09:20:19 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: VBe NL/Dispensatie PB [D2020007_I24305134]
Attachments: Brief d.d. 922019 Opgave administrateur.pdf, Rapport Benchmark VBe NL 2017-2016 - vs 28-12-2018 (2).pdf
Importance: High

Betreft: VBe NL/Dispensatie PB
Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 5.1.2.e

Bijgaande Bijlagen 1 resp 4 waren gevoegd bij het dispensatieverzoek d.d. 13 februari 2019. Daarmee wordt onderbouwd de gecombineerdheid van de activiteiten (bijlage 1: de benchmark 2017-2016; ureninzet en omzet crowd resp. regulier) en de (forse) inzet van flexarbeid die daaruit blijkt en eveneens volgt uit de opgave van de administrateur in zijn brief van 6 februari 2019 (bijlage 4).

Beide waren bij de minister voor het nemen van de dispensatie beslissing dus bekend en onderbouwen de gronden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "512e" <512e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Tue, 4 May 2021 09:53:32 +0100
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: Fwd: VBe NL/Dispensatie PB [D2020007_I24324965]
Importance: Normal

Betreft: Fwd: VBe NL/Dispensatie PB [D2020007_I24324965]
Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 512e

Zou ik - dat kan ook telefonisch - nog van u mogen vernemen in reactie op mijn onderstaande e-mail?

Met vriendelijke groet,

512e

512e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: 512e <512e@lanenstandhardt.nl>

Datum: vrijdag, 23 april 2021 16:54

Aan: 512e @minszw.nl

Onderwerp: VBe NL/Dispensatie PB [D2020007_I24324965]

Betreft: VBe NL/Dispensatie PB
Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 512e

Aan het slot van de zitting van vandaag bracht u het eindigen van de avv-periode van de Cao PB op 4 mei a.s. ter sprake. Ik had me niet gerealiseerd en zie graag bevestigd dat nu de rechtbank eerst na 4 mei a.s. zal beslissen, de huidige dispensatie van VBe NL juridisch niet meer aantastbaar is door ofwel de beslissing van de rechtbank en evenmin in hoger beroep door de Raad van State. Het betekent hooguit dat een beslissing -ook als die de dispensatiebeslissing vernietigt- leidraad is voor volgende dispensatie-aanvraag.

Graag verneem ik of ik dat goed zie. Dit is van belang omdat volgende week de leden van de VBe NL geïnformeerd moeten worden over het verloop van de zitting, waarbij het vermelden van deze consequentie voor de huidige dispensatie uiteraard relevant is.

Gaarne verneem ik.

Met vriendelijke groet,

**Lanen & Standhardt advocaten**

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "512e" <512e@lananstandhardt.nl>
Sent: Mon, 2 Aug 2021 08:17:23 +0100
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: uitspraak rechtbank Midden-Nederland [D2020007_126470423]
Importance: High

Betreft: uitspraak rechtbank Midden-Nederland
Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 512e

U zult inmiddels kennis hebben genomen van de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland d.d. 28 juli 2021 terzake van de dispensatie van de cao Particuliere Beveiliging. Voor mijn cliënten is het uiteraard van groot belang te weten hoe verder te gaan met deze zaak, maar ook welk effect die uitspraak heeft op de lopende procedures, de nieuwe dispensatieaanvragen van de Cao SFPB en PB.

Kunnen wij vandaag kort telefonisch overleg hebben? Ik ben bereikbaar op 512e

Met vriendelijke groet,

512e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lananstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Fri, 6 Aug 2021 11:30:39 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: beroep en schorsing beslissing d.d. 28 juli 2021 van de rechtbank Midden-Nederland [D2021072_126582753]
Attachments: beroepsschrift en schorsingsverzoek .pdf
Importance: Normal

Betreft: beroep en schorsing beslissing d.d. 28 juli 2021 van de rechtbank Midden-Nederland
Dossier: VBe NL; De Unie/RvS (D2021072)

Geachte 5.1.2.e

In vervolg op mijn eerdere e-mail van 2 augustus jl. en voicemail aan u, bericht ik u namens cliënten VBe NL en De Unie in vervolg op de uitspraak bovengenoemd als volgt:

1. Cliënten hebben mij opdracht gegeven in beroep te gaan en schorsing te vragen van de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland. In bijlage treft u aan een pdf-exemplaar van het beroepsschrift en het schorsingsverzoek. Als bekend kan schorsing niet worden verzocht zonder beroep in te stellen. Ik heb gelet op de grote belangen van cliënten reden gezien deze procedures nu al in gang te zetten. Helaas kon ik u daarover voor het indienen nog niet spreken. Ik ben van 7 tot en met 19 augustus met vakantie en zag ook om die reden aanleiding de procedures te starten.

2. Uiteraard hopen cliënten (en de verwachting lijkt gerechtvaardigd) dat ook de minister in beroep zal gaan en het verzoek tot schorsing zal ondersteunen, althans zich daartegen niet zal verzetten. Graag ontvang ik, indien de minister daartoe bereid is, een verklaring waarin de schorsing wordt ondersteund, mogelijk tevens houdende een verklaring waarin wordt aangegeven dat ook de minister beroep aantekent.

3. De belangen van cliënten zijn evident; het met terugwerkende kracht toepassen van de cao PB gedurende de avv-periode van 2 jaar leidt tot een -logistieke, administratieve en juridische- chaos. In het verzoekschrift tot schorsing heb ik in grote lijnen aangegeven wat de gevolgen zijn van het terugdraaien van de dispensatie. De verhoudingen tussen VBe NL en De Unie enerzijds en de NVB, FNV en CNV anderszijds is zodanig dat in lijn met de gedragingen en uitlatingen er een forse confrontatie is te verwachten. Die is in de pers al in gezet. De verwachting is dat het controleorgaan van de SFPB de druk met controles en boetes verder zal opvoeren. Voor cliënten en hun leden is nauwelijks te overzien wat de vernietiging met zich meebrengt. Een inventarisatie die ik tijdig in het geding zal brengen, is nog in de maak.

4. Zie ik het goed dan zegt de rechtbank -sterk vereenvoudigd- dat in de beslissing op bezwaar niet de onderbouwing is te lezen van de twee dispensatiegronden. Als het soort onderbouwing dat de rechtbank noemt inderdaad vereist is, dan is die uitspraak juist en is sprake van onzorgvuldige voorbereiding/mortiveringsgebrek. Vraag is, los van het gegeven dat de onderbouwing weliswaar niet expliciet wordt verwoord maar wel degelijk in het dossier zit, of de rechtbank die eisen, waarvoor in het Toestingskader geen grondsag te vinden is, wel mag stellen. Daarbij; de minister hoeft m.i. de aanwezigheid van de gronden slechts aannemelijk maken; niet te bewijzen. (Een inbreuk op de discretionaire bevoegdheid van de minister?).

5. Aangenomen dat de rechtbank toch met juistheid heeft geoordeeld dat in de beslissing op bezwaar geen onderbouwing wordt gegeven (d.w.z. geen concrete verwijzing naar bijvoorbeeld bijlage 13A bij de reactie op bezwaar d.d. 17 oktober 20219 en de benchmark van VBe NL 2018-2017 als bijlage 4 bij het oorspronkelijke dispensatieverzoek) dan had met de royaal te noemen cijfermatige (en m.i. vergelijkende) onderbouwing in de beroepsprocedure nadien (o.a. de SEO-rapportages en het filmpje) bij vernietiging tot de conclusie niettemin moeten luiden dat die onderbouwing (zij het na de beslissing op bezwaar) wel geleverd is en had tot gedektverklaring van de gevolgen moeten worden besloten.

6. Duidelijk is dat het belang van cliënten groot is mede gelet op de recent verzochte dispensaties van zowel de nieuwe cao PB als de cao SFPB.

7. Ik stel mij voor direct na mijn vakantie contact met u te hebben. Ik begreep van 5.1.2.e dat er tussen uw directie en de directie UAW overleg gaat plaatsvinden. Ik wordt van de uitkomst van dat overleg graag spoedig op de hoogte gesteld en ben met cliënten voor overleg met u beschikbaar. Ik ben ook tijdens mijn vakantie bereikbaar op 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581/ 512e

I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.12.e" <5.12.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Mon, 23 Aug 2021 10:34:37 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: VBe, De Unie/Beroep Raad van State [D2021072_I26838823]
Importance: High

Betreft: VBe, De Unie/Beroep Raad van State
Dossier: VBe NL; De Unie/RvS (D2021072)

Geachte 5.12.e

Graag heb ik -vandaag- kort overleg met u n.a.v. de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland d.d. 20 juli 2021 in de beroepszaak van de beslissing van de minister.

ik ben bereikbaar op 5.12.e

Met vriendelijke groet,

5.12.e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Betreft: VBe, De Unie/Beroep Raad van State
Dossier: VBe NL; De Unie/RvS (D2021072)

,

Met vriendelijke groet,

5.12.e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Tue, 24 Aug 2021 09:01:13 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Subject: RE: VBe NL; De Unie/RvS [D2021072_I26854447]

Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor het doorsturen van de tekst. Ik verzoek u de onderstaande passage als volgt aan te passen omdat ik nog geen uitspraken kan doen over het hoger beroep.

Het ministerie van SZW heeft de advocaat van VBe NL en De Unie laten weten zich niet te verzetten tegen het schorsingsverzoek.

Ik heb dit ook in de onderstaande tekst opgenomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 17:07
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: VBe NL; De Unie/RvS [D2021072_I26854447]

Betreft: VBe NL; De Unie/RvS
Dossier: VBe NL; De Unie/RvS (D2021072)

Geachte 5.1.2.e

In vervolg op ons telefonisch onderhoud van hedenmiddag over het vervolg van de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland het volgende:

Aan de leden van VBe NL en De Unie willen we een zo helder mogelijk beeld scheppen van de situatie en met name het vervolg.

In verband daarmee hebben we al gecommuniceerd dat we in hoger beroep gaan en een voorlopige voorziening hebben aangevraagd.

Van belang is uiteraard ook het standpunt van de minister in deze.

Van u begreep ik dat er geen bezwaar is tegen de vovo en dat u dat ook aan de Afdeling zult laten weten. Ik begreep dat u ook aanwezig zult zijn op de zitting van 9 september. T.a.v. het beroep heeft u in die zin een slag om de arm gehouden dat nog niet duidelijk is of en zo ja op welke wijze het ministerie -inhoudelijk- aan dat hoger beroep meedoet tegen de achtergrond van het procesbelang dat het ministerie hier (nog) heeft.

Ik begreep van u overigens het niet eens te zijn met de uitspraak en ook- als er door het ministerie wordt deelgenomen- een inhoudelijke grief geformuleerd zal worden.

Ik zoek een formulering waarmee het standpunt van de minister in deze fase kan worden gecommuniceerd aan leden en externe instanties.

Zou die kunnen luiden als volgt:

5.1.5

Graag vernneem ik spoedig van u of met name de laatste zin uw instemming heeft of welke andere formulering u voorstaat.

Met vriendelijke groet,

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "512e" <512e@lananstandhardt.nl>
Sent: Tue, 24 Aug 2021 13:14:01 +0100
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: Fwd: Zitting vovo verplaatst naar 23/9 [D2021072_I26872818]
Attachments: Brief 512e
Importance: Normal

Betreft: Fwd: Zitting vovo verplaatst naar 23/9
Dossier: VBe NL; De Unie/RvS (D2021072)

Geachte 512e

Ter informatie in bijlage het verzoek van 512e aan de Raad van State de zitting verder uit te stellen en een verzoek om kortsluiting.

Met vriendelijke groet,

512e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lananstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: 512e <512e@lananstandhardt.nl>

Datum: dinsdag, 24 augustus 2021 10:54

Aan: 512e@minszw.nl

Onderwerp: Zitting vovo verplaatst naar 23/9 [D2021072_I26863907]

Betreft: zitting vovo verplaatst
Dossier: VBe NL; De Unie/RvS (D2021072)

Geachte 512e

De zitting voorlopige voorziening die ik namens VBe NL en De Unie heb gevraagd, is verplaatst naar 23 september om (vermoedelijk 13.30u).

Reden is dat de FNV door de Raad van State niet zou zijn uitgenodigd en op de geplande datum van 9 april niet beschikbaar is. (Dat is een opmerkelijk verhaal nu de FNV zich in deze kwestie voordurend door 512e heeft laten bijstaan. Die zal zonder twijfel zijn geïnformeerd. (Ik vermoed, maar dat is speculatie, een samenhang met de tweede helft september te verwachten beslissing inzake de nieuwe dispensatie-verzoeken).

Met vriendelijke groet,

512e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.12.e" <5.12.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Tue, 7 ^{12:58} 2021 09:10:24 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: Fwd: hoger beroep uitspraak rechtbank Midden-Nederland [D2021072_I27139492]
Attachments: RvS en incidenteel appel.pdf, Zelf in de zaak voorzien .pdf
Importance: High

Betreft: Fwd: hoger beroep uitspraak rechtbank Midden-Nederland
Dossier: VBe NL; De Unie/RvS (D2021072)

Geachte 5.12.e

In reactie op mijn onderstaande bericht aan u heb ik nog niet vernomen. Wilt u mij vandaag even bellen op 5.12.e ?
 Voortuitlopend daarop het volgende:

1. Uit bijgaande uitspraak leid ik af dat de minister mogelijk niet incidenteel kan appelleren. Dat betekent dat indien de minister in hoger beroep wenst te gaan, dat uiterlijk zes weken na de uitspraak van de rechtbank moet doen. Die termijn eindigt dezer dagen. (Een voorlopig beroep op nader aan te voeren gronden is uiteraard mogelijk om de termijn veilig te stellen).
2. Met het vernietigen van het besluit in primo (d.d. 30 april 2019) en zelf in de zaak te voorzien is, zo is mijn overtuiging, de rechtbank te ver gegaan. Ik zal op dat onderdeel mijn beroepsgronden aanvullen. Ik verwijs korthedshalve naar de tweede bijlage. (ik ontving dit van een bestuursrechtjurist. De bron zal ik z.s.m. achterhalen).

Graag verneem ik van u.

Met vriendelijke groet,

5.12.e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
 3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
 I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer:

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: 5.12.e <5.12.e@lanenstandhardt.nl>

Datum: dinsdag, 31 augustus 2021 12:58

Aan: 5.12.e @minszw.nl

Onderwerp: hoger beroep uitspraak rechtbank Midden-Nederland [D2021072_I26998576]

Betreft: hoger beroep uitspraak rechtbank Midden-Nederland
Dossier: VBe NL; De Unie/RvS (D2021072)

Geachte 5.12.e

In bovengenoemde kwestie bericht ik u met betrekking tot het door mij ingestelde hoger beroep en het schorsingsverzoek het volgende.


Bestudering van de stukken en overleg met een gezelschap van bestuursrechtjuristen heeft mij tot de overtuiging gebracht dat - ervan uitgaande dat de minister nog steeds het standpunt huldigt dat tot dusverre is ingenomen in de dispensatieprocedure - ook zelf door het indienen van beroepsgronden dient deel te nemen aan het hoger beroep. In ons telefonisch onderhoud heeft u aangegeven dat nog te overwegen, waarbij een rol speelt dat de minister bij een dergelijk hoger beroep geen (eigen) belang zou hebben. De dispensatieperiode is immers verstreken en in die zin zou de minister niets te winnen hebben bij een uitspraak in hoger beroep, zo heb ik het begrepen.

Ik meen evenwel dat de minister wel degelijk belang heeft bij het deelnemen aan het hoger beroep. De rechtbank Midden-Nederland heeft aangenomen dat er sprake is van een motiveringsgebrek, en daarnaast een tweetal criteria geformuleerd die de minister zou dienen toe te passen bij beoordeling van een dispensatieverzoek. Naar ik uit ons telefonisch onderhoud heb begrepen bent u het in ieder geval met die beide oneens. Een oordeel op dat punt dient dan ook niet in stand te blijven. Indien de minister niet deelneemt aan het hoger beroep dan sta ik namens cliënten daarin alleen. De vraag aan mijn zal ongetwijfeld luiden waarom de minister niet meedoet. (Legt die zich dus bij de motivering en de twee criteria neer?). Het is de vraag of niet alleen in het door mij ingestelde hoger beroep, maar ook de minister in toekomstige dispensaties niet met deze door hem onbestreden uitspraak geconfronteerd wordt. Een door de minister onbestreden uitspraak kan weer worden tegengeworpen, ook indien de nieuwe voorliggende dispensatieverzoeken van VBe NL worden gehonoreerd en vervolgens in (hoger) beroep worden bestreden.

Uiteraard kan ik niet vooruitlopen op een beslissing in de nog te nemen dispensatieverzoeken. Het lijkt mij evenwel van belang dat wij er alles aan doen moeten om deze, ook voor de minister onwelgevallige uitspraak, in hoger beroep te doen vernietigen.

Een bestuursrechtelijk aspect van nader onderzoek is of het de rechtbank in deze wel vrij stond om ook de beslissing in primo te herroepen. Daartegen zal mijn beroep zich ook gaan richten. Het heeft de minister in ieder geval de mogelijkheid ont nomen de motivering te verbeteren een belang wat er wel degelijk is, ook al is de avv-periode voorbij. Herroeping van de primaire beslissing -zo is de vraag- is m.i. niet mogelijk als er ook zoals hier een andere beslissing dan alleen vernietiging kan worden genomen. M.a.w. is de rechtbank niet te ver gegaan door *op deze wijze* te treden in de discretionaire bevoegdheid van de minister.

Tot nader overleg ben ik gaarne bereid. Uiteraard heeft ook u nog tot zes weken na, ik denk 28 juli, de tijd om te appelleren, los van de mogelijkheid van incidenteel appel.

Graag verneem ik uw standpunt in deze. Dat is voor de bepaling van de route die mijn cliënten kiezen in het vervolg uiteraard van wezenlijk belang. Telefonisch ben ik met uitzondering van morgen (woensdag) goed te bereiken op 

512e

Gaarne verneem ik spoedig.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

512e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581

I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Mon, 20 Sep 2021 13:46:53 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Subject: RE: VBe NL; De Unie/RvS-beroep [D2021072_I27404118]

Geachte 5.1.2.e

Helaas ben ik niet in de gelegenheid geweest u eerder te informeren.

Ik zal deze week middels een brief de Raad van State laten weten dat ik mij niet tegen het verzoek tot schorsing verzet. Ik zal u daarvan een kopie sturen. Ik heb inderdaad gezien dat de mondelinge behandeling is verplaatst naar 4 november a.s.

Ten aanzien van het hoger beroep is nog geen beslissing genomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 10:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: VBe NL; De Unie/RvS-beroep [D2021072_I27404118]

Betreft: VBe NL; De Unie/RvS-beroep
Dossier: VBe NL; De Unie/RvS-beroep (D2021072)

Geachte 5.1.2.e

Graag verneem ik nog van u een reactie op mijn eerdere e-mails over het hoger beroep en de voorlopige voorziening bij de Raad van State.

Naar ik begreep zal in ieder geval het verzoek tot schorsing door de minister worden ondersteund. Graag verneem ik op welke wijze dat wordt vormgegeven. De zitting is zoals u wellicht vernomen heeft, verplaatst naar 4 november a.s. (om 10.15u) i.v.m. de verhinderdata van de wederpartij. (zonder twijfel mede ingegeven door de komende beslissingen over avv en dispensatie van de cao PB en cao SFPB die zoals ik van 5.1.2.e enige tijd geleden begreep, voor het einde van deze maand zijn te verwachten).

In bijlage zend ik u het nog door mij aan de (Voorzitter van de) Afdeling te verzenden aanvullend beroepsschrift in concept, waarin ik betoog waarom de rechtbank niet zelf in de zaak had mogen voorzien. Ik ga uit van vertrouwelijke behandeling van dit document.

Gaarne verneem ik.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.1.2.e" "
Sent: Thu, 23 Sep 2021 10:21:40 +0100
To: "'5.1.2.e'" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Subject: Voorlopige voorziening namens VBe NL
Attachments: Verweerschrift vovo VBe NL.pdf

Geachte 5.1.2.e

Bijgaand treft u aan een afschrift van de heden aan de Raad van State verzonden brief waarin ik aangeef mij niet tegen uw verzoek te verzetten.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)



Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 0120 612 612
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

S 12 a

T 0120 612 612

F 070-333 5116
wbja-bezwaren-bo-
t1@minszw.nl

Onze referentie

WBJA/SVIA/2.2021.0727.001

Uw referentie

202105269/2/A3

Bijlagen

-

Datum: 23 september 2021

Onderwerp: voorlopige voorziening inzake VBe NL, De Unie/de Nederlandse
Veiligheidsbranche, FNV, CNV/Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Edelachtbare heer/vrouwe,

Bij brief van 25 augustus 2021 heeft u mij het verzoek tot het treffen van een voorlopig voorziening ex artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gezonden van de werkgeversorganisatie: Vereniging Beveiligingsorganisaties Nederland (VBe NL) en de vakorganisatie: De Unie. Dit verzoek is gericht tegen de werkgeversorganisatie: de Nederlandse Veiligheidsbranche (NVB) en de vakorganisaties: de Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV) en de CNV Vakmensen (CNV).

De mondelinge behandeling van het verzoek zal plaatsvinden op 4 november a.s. te 10.15 uur.

VBe NL en De Unie hebben op 6 augustus 2021 verzocht de beslissing van de rechtbank Midden-Nederland van 20 juli 2021 (zaaknummer UTR 20/269) te schorsen tot zes weken nadat door uw Afdeling op het hoger beroep is beslist.

De uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 20 juli 2021 betrof het beroep van de NVB, FNV, CNV tegen het primair besluit van de Minister van 30 april 2019 en de beslissing op bezwaar van 6 december 2019.

Bij primair besluit van 30 april 2019 is aan VBe NL en De Unie dispensatie verleend van het besluit tot algemeenverbindendverklaring van de bepalingen van de collectieve arbeidsovereenkomst (cao) Particuliere Beveiliging (PB).

Tegen dit primair besluit hebben NVB, FNV en CNV bezwaar aangetekend. Bij beslissing op bezwaar van 6 december 2019 is het bezwaar ongegrond verklaard en is de dispensatie in stand gelaten.

De cao PB is algemeen verbindend verklaard in de periode vanaf 30 april 2019 tot 4 mei 2021 blijkt dictum V van de publicatie van het besluit¹:

Dictum V: Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin het wordt geplaatst en vervalt na twee jaar te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding van dit besluit en heeft geen terugwerkende kracht.

VBe NL en De Unie hebben eveneens op 6 augustus 2021 hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 20 juli 2021.

¹ Staatscourant van 3 mei 2019, 2019 nr. 4229.

Hierbij geef ik aan dat ik mij niet verzet tegen het verzoek van VBe NL en De Unie tot schorsing van de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 20 juli 2021.

De algemeenverbindendverklaring van de cao PB is inmiddels per 4 mei 2021 geëindigd. Een besluit tot algemeenverbindendverklaring heeft geen terugwerkende kracht ingevolge artikel 2, derde lid, van de Wet op het algemeen verbindend en het onverbindend verklaren van bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten (Wet AVV).

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 070 333 44 44
www.rijksoverheid.nl

Datum
23 september 2021

Onze referentie
WBJA/SVIA/2.2021.0727.001

5.1.2.e



5.1.2.e

5.1.2.e

JA – Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid

From: "5.1.2.e" "
Sent: Tue, 7 Dec 2021 16:47:19 +0100
To: "'5.1.2.e'" <5.1.2.e@lananstandhardt.nl>
Subject: RE: Verzoek voorlopige voorziening VBe NL/ De Unie [D2021093_I29258569]

Geachte 5.1.2.e

De onderstaande e-mail kunt u aanmerken als het officiële standpunt van de Minister. Ik zal de rechtbank daarvan op de hoogte stellen indien zij contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lananstandhardt.nl>

Verzonden: dinsdag 7 december 2021 14:01

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek voorlopige voorziening VBe NL/ De Unie [D2021093_I29258569]

Betreft: Re: Verzoek voorlopige voorziening VBe NL/ De Unie

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw bericht.

1. Ontvang ik daarover nog een separate brief, ondertekent namens de minister? Dat was ook het geval in de voorlopige voorzieningenprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, in de kwestie waarin op 15 november jl. uitspraak werd gedaan.
2. Ik heb vandaag -wellicht ten overvloede- het verzoek voorlopige voorzieningen per gewone post aan uw Directie gezonden. Gisteren zond ik bezwaarschrift en verzoek aan 5.1.2.e de advocaat die vermoedelijk namens derde-belanghebbenden zal optreden.
3. Ik werd vanochtend gebeld door 5.1.2.e van de rechtbank Limburg die vermoedelijk dezer dagen contact met u zal opnemen, onder meer i.v.m. de kwestie onder punt 1 genoemd.
4. Telefonisch ben ik het best bereikbaar op 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 5.1.2.e
I: lananstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>

Datum: dinsdag, 7 december 2021 13:48

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl> <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>

Onderwerp: Verzoek voorlopige voorziening VBe NL/ De Unie

Geachte 5.1.2.e

In uw brief van 2 december 2021 verzoekt u om een schriftelijk standpunt omtrent de vraag of de Minister alsnog dispensatie verleent of wel dat de Minister zich ter zitting van de Rechtbank Limburg zich niet zal verzetten tegen een dergelijk verzoek. Zoals in mijn schrijven van 4 november 2021 aangegeven kan ik uw verzoek om voorlopige dispensatie zelf niet honoreren. Ter zitting zal ik mij echter niet verzetten tegen een dergelijk verzoek.

Indien u nog vragen heeft kunt u mij bereiken op het onderstaande telefoonnummer.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

Juridisch Adviseur

M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e@minszw.nl

.....
Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5 | Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.12.e" <5.12.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Wed, 12 Jan 2022 12:26:17 +0100 (CET)
To: "5.12.e" <5.12.e@minsw.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@vbe.biz>; "5.12.e" <5.12.e@unie.nl>
Subject: Re: Bezwaar VBe NL/ De Unie [D2021093_I30040218]
Importance: Normal

Betreft: Re: Bezwaar VBe NL/ De Unie

Geachte 5.12.e

In lijn met de procedurele belangen van cliënten bericht ik u met de door u voorgestelde gang van zaken in te stemmen.

Met vriendelijke groet,

5.12.e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 5.12.e
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: "5.12.e" <5.12.e@minsw.nl>
Datum: dinsdag, 11 januari 2022 16:30
Aan: "5.12.e" <5.12.e@lanenstandhardt.nl>
Onderwerp: Bezwaar VBe NL/ De Unie

Geachte 5.12.e

Ik ben voornemens om de behandeling van het bezwaar tegen het besluit tot weigering van dispensatie van de Cao Particuliere Beveiliging en de Fondsencao aan te houden en eerst het oordeel van de vovo af te wachten. Graag verneem ik of u daarmee kunt instemmen.

Met vriendelijke groet,

5.12.e 5.12.e

Juridisch Adviseur

M: 5.12.e

E: 512e@minszw.nl

.....

Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Sent: Tue, 12 Jul 2022 09:04:59 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Subject: RE: Hoorzitting inzake dispensatie Cao PB, Cao SFPB en PAWW [D2021094_I34253193]

Geachte 5.1.2.e

Aan de hand van de door u opgegeven verhinderdata, kom ik uit op woensdag 21 september.

Andere mogelijkheden zijn 23, 27, 28 of 30 september.

Graag verneem ik of u op deze data nog steeds beschikbaar bent, zodat ik deze data aan 5.1.2.e en 5.1.2.e kan voorleggen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>

Verzonden: maandag 11 juli 2022 13:29

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Re: Hoorzitting inzake dispensatie Cao PB, Cao SFPB en PAWW [D2021094_I34253193]

Urgentie: Hoog

Betreft: Re: Hoorzitting inzake dispensatie Cao PB, Cao SFPB en PAWW

Geachte 5.1.2.e

Ik sprak met en vernam zojuist van de verschillende vertegenwoordigers van cliënten en bericht u in verband daarmee het volgende:

1. Met moeite gaan we akkoord met een online zitting. (We zullen ons achter een beeldscherm verzamelen).
2. In verband met de verschillende vakanties en verhinderingen anderszins zijn we (d.w.z. tenminste een van de bovenbedoelde vertegenwoordigers en ondergetekende) pas vanaf de laatste week van augustus (week 34) beschikbaar.

Graag verneem ik.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 5.1.2.e
I: lanenstandhardt.nl

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>

Datum: vrijdag, 8 juli 2022 17:20

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@dkva.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@dkva.nl>

CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Hoorzitting inzake dispensatie Cao PB, Cao SFPB en PAWW

Geachte 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Het plannen van een hoorzitting voor 15 juli is dezerzijds helaas niet mogelijk. Ook 5.1.2.e geeft aan dat dit aan zijn zijde niet mogelijk is. De hoorzitting zal daarom plaatsvinden op vrijdag 5 augustus. Indien vrijdag 5 augustus niet schikt, zou ik graag uiterlijk volgende week de verhinderdata willen ontvangen voor de eerste twee weken van augustus. Dit zal een hoorzitting via een Webex-verbinding zijn, zodat iedereen vanuit zijn eigen omgeving aan de hoorzitting kan deelnemen. Een digitale zitting kan bovendien eerder doorgang vinden dan een fysieke hoorzitting. De ingeplande fysieke hoorzittingen hebben tot op heden immers steeds geen doorgang kunnen vinden. Indien u toch niet beschikbaar bent op deze data, wil ik u verzoeken om u zich te laten vervangen of slechts één vertegenwoordiger bij de hoorzitting aanwezig te laten zijn. Ik vind het belangrijk dat de hoorzitting nu echt doorgang vindt, dus er zal geen verder uitstel worden verleend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

Juridisch Adviseur

M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e@minszw.nl

.....
Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5 | Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "S.1.2.e" <S.1.2.e@lananstandhardt.nl>
Sent: Thu, 22 Sep 2022 15:19:00 +0100
To: "S.1.2.e" <S.1.2.e@minszw.nl>
Subject: pleitnotities [D2021094_I35796192]
Attachments: pleitnotities hoorzittingen 21 september 2022.pdf
Importance: Normal

Betreft: pleitnotities
Dossier: VBe NL, De Unie/bezwaar disp. cao SF(PB) (D2021094)

Geachte S.1.2.e

In bijlage treft u aan een tweetal pleitnotities die ik heb voorgedragen tijdens de hoorzittingen van 21 september jl.

Kopieën van deze pleitnota's zend ik uiteraard ook aan S.1.2.e

Rest mij nog u te danken voor uw geduld en ik bied nog mijn excuses aan voor de af en toe wat verhoogde toon die het debat meebracht.

Ik wens u wijsheid bij de te nemen beslissingen.

Met vriendelijke groet,

S.1.2.e



Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: S.1.2.e
I: lananstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "512e"
Sent: Wed, 21 Dec 2022 11:47:13 +0100
To: "512e" <512e@lanenstandhardt.nl>
Subject: Beroep Cao PAWW
Attachments: Beroep 6 december 2022.pdf

Geachte 512e

Zoals besproken hierbij het beroep tegen de beslissing inzake de dispensatie van de Cao PAWW.

Indien ik bericht krijg van de rechtbank over de andere zaken, zal ik weer contact met u opnemen.

Met vriendelijke groet,

512e 512e

Juridisch Adviseur

M: 512e

E: 512e@minszw.nl

.....
Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5 | Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minsww.nl>
Sent: Tue, 10 Jan 2023 14:06:10 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minsww.nl>
Subject: FW: Dispensatie procedures [D2022140_I38297657]

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: donderdag 5 januari 2023 16:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minsww.nl>
Onderwerp: Dispensatie procedures [D2022140_I38297657]

Betreft: Dispensatie procedures
Dossier: VBe NL, AVV / beroep dispensatie cao (SF)PB 2022 (D2022140)

Geachte 5.1.2.e

In verband met het door NVB, FNV en CNV tegen de beslissing d.d. 5 oktober 2022 (dispensatie van de cao's PB en SFPB) ingestelde beroep, heb ik graag telefonisch overleg met u en/of 5.1.2.e

Ik ben bereikbaar op 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten
Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 5.1.2.e
I: [lanenstandhardt.nl](mailto:5.1.2.e@lanenstandhardt.nl)

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lananstandhardt.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 16:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Fwd: beroep beslissing d.d. 5 en 27 oktober 2022 (ref. WBJA/SVIA/3.2021.0897.001 WBJA/SVIA/3.2021.0898.001 en WBJA/SVIA/3.2021.0893.001) [D2021094_I37805873]

Betreft: Fwd: beroep beslissing d.d. 5 en 27 oktober 2022 (ref. WBJA/SVIA/3.2021.0897.001 WBJA/SVIA/3.2021.0898.001 en WBJA/SVIA/3.2021.0893.001) [D2021094_I37805873]
Dossier: VBe NL, De Unie/bezwaar disp. cao SF(PB) (D2021094)

Geachte 5.1.2.e

Zojuist ontving ik van de raadslieden van de NVB, CNV en FNV bijgaand processtuk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 5.1.2.e
I: lananstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lananstandhardt.nl>

Datum: dinsdag, 13 december 2022 15:44

Aan: 5.1.2.e @minszw.nl

Onderwerp: beroep beslissing d.d. 5 en 27 oktober 2022 (ref. WBJA/SVIA/3.2021.0897.001 WBJA/SVIA/3.2021.0898.001 en WBJA/SVIA/3.2021.0893.001) [D2021094_I37805873]

Betreft: beroep beslissingen d.d. 5 en 27 oktober 2022 (ref. WBJA/SVIA/3.2021.0897.001 WBJA/SVIA/3.2021.0898.001 en WBJA/SVIA/3.2021.0893.001)
Dossier: VBe NL, De Unie/bezwaar disp. cao SF(PB) (D2021094)

Geachte 5.1.2.e

Onlangs had ik telefonisch contact met u om te vernemen of, voorzover u bekend, van de beslissing d.d. 5 oktober 2022 inmiddels beroep is aangetekend.

Dat was nog niet het geval, althans bij u niet bekend.

Een telefonische rondgang langs de rechtbanken -die niet alle bereid waren daarover informatie te verschaffen- heeft nog niet de bevestiging opgeleverd dat beroep is ingesteld.

Eenzelfde vraag heb t.a.v. de beslissing d.d. 27 oktober jl. van de minister waarin op bezwaar beslist werd dat de door mij verzochte dispensatie van de cao PAWW in 2019 in stand bleef. Ook hier heeft mij (nog) geen bericht bereikt dat van die beslissing beroep is ingesteld. Kunt u mij laten weten of er inmiddels beroep is aangetekend?

Graag verneem ik tenslotte ook op welke termijn een beslissing t.a.v. het door mij ingediende dispensatieverzoek t.a.v. de cao PAWW is te verwachten.

Met vriendelijke groet,

S.12e

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T:

S.12e

I:

lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Docnr1

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Sent: Wed, 19 May 2021 14:25:59 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Subject: RE: VBe NL/Dispensatie PB [D2020007_I24324965]

Hallo 5.1.2.e

Hartelijk dank voor je reactie.

5.1.2.l 5.1.2.e
5.1.2.e

Groetend,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 13:54
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: VBe NL/Dispensatie PB [D2020007_I24324965]

Dag 5.1.2.e

5.1.2.l

5.1.2.l

Ik heb overigens via 5.1.2.e en 5.1.2.e een e-mail doorgestuurd gekregen van 5.1.2.e over – waarschijnlijk – deze zaak. Deze e-mail zal ik je zo doorsturen. 5.1.2.e informeert in deze e-mail hoe het ministerie in bepaalde zaken handelt. Ik sluit niet uit dat 5.1.2.e door NVB is gevraagd om te adviseren. Het zou anders wel heel bijzonder zijn dat ze naar deze specifieke situatie informeert.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 28 april 2021 09:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: FW: VBe NL/Dispensatie PB [D2020007_I24324965]

Hallo 5.1.2.e

5.1.2.l

5.1.2i

Nu vraagt 5.1.2e hoe het zit met de gevolgen voor zijn dispensatie. Ik heb aangegeven dat de avv periode is geëindigd zodat dit traject waarschijnlijk, voor wat betreft de rechtsgevolgen, ook geëindigd is.

Heb jij uit het verleden hier ervaring mee? Kan de NVB, als het besluit vernietigd wordt (vanwege een motiveringsgebrek) de gedispenseerde alsnog nog houden aan de avv? 5.1.2i

5.1.2i

Ik ben niet geneigd om dit aan 5.1.2e te bevestigen omdat, mocht NVB toch stappen gaan ondernemen, de rechter hierover gaat.

Groetend,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lanenstandhardt.nl>

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 16:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: VBe NL/Dispensatie PB [D2020007_I24324965]

Betreft: VBe NL/Dispensatie PB

Dossier: VBe NL/beroep dispensatie (D2020007)

Geachte 5.1.2e

Aan het slot van de zitting van vandaag bracht u het eindigen van de avv-periode van de Cao PB op 4 mei a.s. ter sprake. Ik had me niet gerealiseerd en zie graag bevestigt dat nu de rechtbank eerst na 4 mei a.s. zal beslissen, de huidige dispensatie van VBe NL juridisch niet meer aantastbaar is door ofwel de beslissing van de rechtbank en evenmin in hoger beroep door de Raad van State. Het betekent hooguit dat een beslissing -ook als die de dispensatiebeslissing vernietigt- leidraad is voor volgende dispensatie-aanvraag.

Graag verneem ik of ik dat goed zie. Dit is van belang omdat volgende week de leden van de VBe NL geïnformeerd moeten worden over het verloop van de zitting, waarbij het vermelden van deze consequentie voor de huidige dispensatie uiteraard relevant is.

Gaarne verneem ik.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Lanen & Standhardt advocaten

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor

geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 2 Aug 2021 13:37:19 +0100
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: 5.1.2.e 5.1.2.e uitspraak, 2020.0091, de Nederlandse Veiligheidsbranche

Top, goed voorstel. Dank

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 2 augustus 2021 14:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2.e 5.1.2.e uitspraak, 2020.0091, de Nederlandse Veiligheidsbranche

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.i 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

Van: Postbus WBJA-JA-SVA <5.1.2.i@minszw.nl>
Verzonden: maandag 2 augustus 2021 14:30
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: 5.1.2.e 5.1.2.e uitspraak, 2020.0091, de Nederlandse Veiligheidsbranche

Hoi 5.1.2.e

In zaken van 5.1.2.e zijn uitspraken binnengekomen (zie 1 in de bijlage, rest in postbus SVA). Het gaat om CAO-zaken. Daar weet jij meer van dan ik. Moeten wij op dit moment wat met deze uitspraken?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 29 juli 2021 10:50
Aan: *Postbus WBJA-BO-T1 <5.1.2.i@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; Postbus WBJA-JA-SVA <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: 5.1.2.e 5.1.2.e uitspraak, 2020.0091, de Nederlandse Veiligheidsbranche

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 29 juli 2021 10:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; *Postbus WBJA-BO-T1 <5.1.2.i@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@inspectieszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@InspectieSZW.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: 5.1.2.e 5.1.2.e uitspraak, 2020.0091, de Nederlandse Veiligheidsbranche

Met vriendelijke groet,

5.12.e

.....
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden
Bureau Ondersteuning
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

From: "512e" <512e@minsww.nl>
Sent: Tue, 10 Aug 2021 12:01:55 +0100
To: "512e" <512e@minsww.nl>; "512e" <512e@MINSZW.NL>
Subject: FW: beroep en schorsing beslissing d.d. 28 juli 2021 van de rechtbank Midden-Nederland [D2021072_126582753]
Attachments: beroepsschrift en schorsingsverzoek .pdf

Ter info.

Van: 512e <512e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 12:31
Aan: 512e <512e@minsww.nl>
Onderwerp: beroep en schorsing beslissing d.d. 28 juli 2021 van de rechtbank Midden-Nederland [D2021072_126582753]

Betreft: beroep en schorsing beslissing d.d. 28 juli 2021 van de rechtbank Midden-Nederland
Dossier: VBe NL, De Unie/RvS (D2021072)

Geachte 512e

In vervolg op mijn eerdere e-mail van 2 augustus jl. en voicemail aan u, bericht ik u namens cliënten VBe NL en De Unie in vervolg op de uitspraak bovengenoemd als volgt:

1. Cliënten hebben mij opdracht gegeven in beroep te gaan en schorsing te vragen van de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland. In bijlage treft u aan een pdf-exemplaar van het beroepsschrift en het schorsingsverzoek. Als bekend kan schorsing niet worden verzocht zonder beroep in te stellen. Ik heb gelet op de grote belangen van cliënten reden gezien deze procedures nu al in gang te zetten. Helaas kon ik u daarover voor het indienen nog niet spreken. Ik ben van 7 tot en met 19 augustus met vakantie en zag ook om die reden aanleiding de procedures te starten.
2. Uiteraard hopen cliënten (en de verwachting lijkt gerechtvaardigd) dat ook de minister in beroep zal gaan en het verzoek tot schorsing zal ondersteunen, althans zich daartegen niet zal verzetten. Graag ontvang ik, indien de minister daartoe bereid is, een verklaring waarin de schorsing wordt ondersteund, mogelijk tevens houdende een verklaring waarin wordt aangegeven dat ook de minister beroep aantekent.
3. De belangen van cliënten zijn evident; het met terugwerkende kracht toepassen van de cao PB gedurende de avv-periode van 2 jaar leidt tot een -logistieke, administratieve en juridische- chaos. In het verzoekschrift tot schorsing heb ik in grote lijnen aangegeven wat de gevolgen zijn van het terugdraaien van de dispensatie. De verhoudingen tussen VBe NL en De Unie enerzijds en de NVB, FNV en CNV anderszijds is zodanig dat in lijn met de gedragingen en uitlatingen er een forse confrontatie is te verwachten. Die is in de pers al in gezet. De verwachting is dat het controleorgaan van de SFPB de druk met controles en boetes verder zal opvoeren. Voor cliënten en hun leden is nauwelijks te overzien wat de vernietiging met zich meebrengt. Een inventarisatie die ik tijdig in het geding zal brengen, is nog in de maak.
4. Zie ik het goed dan zegt de rechtbank -sterk vereenvoudigd- dat in de beslissing op bezwaar niet de onderbouwing is te lezen van de twee dispensatiegronden. Als het soort onderbouwing dat de rechtbank noemt inderdaad vereist is, dan is die uitspraak juist en is sprake van onzorgvuldige voorbereiding/mortiveringsgebrek. Vraag is, los van het gegeven dat de onderbouwing weliswaar niet expliciet wordt verwoord maar wel degelijk in het dossier zit, of de rechtbank die eisen, waarvoor in het Toestingskader geen grondslag te vinden is, wel mag stellen. Daarbij; de minister hoeft m.i. de aanwezigheid van de gronden slechts aannemelijk maken; niet te bewijzen. (Een inbreuk op de discretionaire bevoegdheid van de minister?).
5. Aangenomen dat de rechtbank toch met juistheid heeft geoordeeld dat in de beslissing op bezwaar geen onderbouwing wordt gegeven (d.w.z. geen concrete verwijzing naar bijvoorbeeld bijlage 13A bij de reactie op bezwaar d.d. 17 oktober 2021 en de benchmark van VBe NL 2018-2017 als bijlage 4 bij het oorspronkelijke dispensatieverzoek) dan had met de royaal te noemen cijfermatige (en m.i. vergelijkende) onderbouwing in de beroepsprocedure nadien (o.a. de SEO-rapportages en het filmpje) bij vernietiging tot de conclusie niettemin moeten luiden dat die onderbouwing (zij het na de beslissing op bezwaar) wel geleverd is en had tot gedektverklaring van de gevolgen moeten worden besloten.
6. Duidelijk is dat het belang van cliënten groot is mede gelet op de recent verzochte dispensaties van zowel de nieuwe cao PB als de cao SFPB.
7. Ik stel mij voor direct na mijn vakantie contact met u te hebben. Ik begreep van 512e dat er tussen uw directie en de directie UAW overleg gaat plaatsvinden. Ik wordt van de uitkomst van dat overleg graag spoedig op de hoogte gesteld en ben met cliënten voor overleg met u beschikbaar. Ik ben ook tijdens mijn vakantie bereikbaar op 512e

Met vriendelijke groet,

S.1.2e

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581/ S.1.2e
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "512e" <512e@minszw.nl>
Sent: Thu, 21 Oct 2021 13:59:29 +0100
To: "512e" <512e@minszw.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>
Cc: "512e" <512e@MINSZW.NL>
Subject: dispensatieverzoeken VBe NL voor de cao Particuliere Beveiliging en cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging

Beste 512e en 512e

Naar aanleiding van het verzoek van partijen bij de cao Veiligheidsdomein (VBe NL en De Unie) om gedispenseerd te worden van de cao Particuliere Beveiliging is gisteren (20/10/2021) een afwijzende beslissing genomen. De belangrijkste reden om het verzoek af te wijzen was dat er de afgelopen jaren een duidelijke verschuiving waar is te nemen in het type werkzaamheden dat door VBe NL-leden wordt verricht. VBe NL-leden hebben de laatste jaren 2019/2020 hun werkzaamheden verlegd van evenementen- en horecabeveiliging naar particuliere beveiligingswerkzaamheden. In 2020 bestond 84% van de werkzaamheden bij bedrijven met gecombineerde werkzaamheden uit particuliere beveiligingswerkzaamheden. 19% van de VBe NL-leden doet uitsluitend particuliere beveiligingswerkzaamheden. Dit aantal is ook gestegen. De aantallen zijn ontleend aan een onderzoeksrapport van CEO.

De beslissing over het dispensatieverzoek van dezelfde partijen tegen de avv van het Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging zal waarschijnlijk morgen worden genomen. Dat zal om dezelfde redenen ook worden afgewezen.

Ik ontvang zojuist een e-mail van de advocaat van VBe NL waarin hij aangeeft dat cliënten overwegen bezwaar aan te tekenen en de voorzieningenrechter om schorsing te vragen van dit besluit tot een periode van twee maanden na de beslissing op bezwaar. Hij vraagt of wij op voorhand kunnen aangeven of de Minister zich tegen het treffen van een dergelijke voorziening zal verzetten. Mag ik deze laatste vraag aan jullie voorleggen?

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

512e

From: "5.1.2e" "
Sent: 10/21/2021 3:27:07 PM
To: "5.1.2e" @mozard.nl" <5.1.2e@mozard.nl>; "5.1.2e" @lanenstandhardt.nl" <5.1.2e@lanenstandhardt.nl>
CC: "5.1.2e" (5.1.2e) 5.1.2e" <5.1.2e@MINSZW.NL>; "5.1.2e" <5.1.2e@minszw.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@minszw.nl>
Subject: RE: Zaak 197602 496 - BEVEILIGING, PARTICULIERE [D2021051_128152006]
Attachments:

Geachte 5.1.2e

De beslissing t.a.v. de cao SFPB zal waarschijnlijk morgen, 22-10-2021 worden genomen en dat zal een eensluidende beslissing worden als de cao PB.

Het avv-besluit van de cao Particuliere Beveiliging is gisteren 20-10-2021 op dezelfde dag als de beslissing n.a.v. het dispensatieverzoek genomen. De publicatie van het avv-besluit in de Staatscourant volgt waarschijnlijk morgen 22-10-2021, of maandag 25-10-2021. Het avv-besluit treedt 1 dag na publicatie in de Staatscourant in werking. In het slotdictum van het avv-besluit is de datum van inwerkingtreding geregeld.

Ik kan niet op voorhand aangeven of de Minister zich tegen een dergelijke voorziening zal verzetten. Die beslissing zal door de directie WBJA namens de Minister worden genomen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e @mozard.nl
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 14:17
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Zaak 197602 496 - BEVEILIGING, PARTICULIERE [D2021051_128152006]

Dit betreft een signalering van een e-mail van noreplyUAW@minszw.nl. met betrekking tot zaak 197602.
 Door de behandelaar van de zaak aan te roepen via:
<https://uaw-intranet.mozard.nl/mozard/suite10.scherm0713?mSdv=262330>

Betreft:
Re: Zaak 197602 496 - BEVEILIGING, PARTICULIERE
Dossier:
 VBe NL, De Unie/dispensatie Cao PB 2021 (D2021051) Geachte 5.1.2e

Dank voor toezending van de beslissing ter zake van de dispensatie van de cao PB. Ik neem aan dat eengelijkuidende beslissing t.a.v. de cao SFPB is te verwachten? Graag verneem ik op dat punt.

Cliënten overwegen bezwaar aan te tekenen en de voorzieningenrechter om schorsing te vragen van dit besluit tot een periode van twee maanden na de beslissing op bezwaar.

Kunt u op voorhand aangeven of de minister zich tegen het treffen van een dergelijke voorziening zal verzetten?

Voorts het volgende. De publicatie van de algemeenverbindendverklaring van de cao PB en de cao SFPB heb ik nog niet aangetroffen. Wanneer zijn of worden die gedaan? Ik neem aan dat in de besluiten de ingangsdatum van de avv vermeld wordt.

Gaarne verneem ik van u.

Met vriendelijke groet,

5.12e

Lanen & Standhardt advocaten
Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T:
030-2512581
I:
lanenstandhardt.nl
Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving
Datum: woensdag, 20 oktober 2021 11:09
Aan: "5.12e"
Onderwerp: Zaak 197602 496 - BEVEILIGING, PARTICULIERE

>
>
>
>
> Geachte 5.12e
>
> Bijgaand treft u een besluit aan, in de vorm van een beschikking, dat door de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is genomen op het verzoek om dispensatie van het besluit tot algemeenverbindendverklaring van bepalingen van de cao Particuliere Beveiliging.
>
> Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.
>
> De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, namens deze, De
> directeur Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving,
>
> 5.12e
>
> Contactpersoon:
> Mevrouw 5.12e
> 5.12e
>
> Voor nadere informatie over deze beschikking kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.
> Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Minister van Sociale Zaken en

Werkgelegenheid, t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden, Bureau Ondersteuning, Team 1, Postbus 90801, 2509 LV 's-Gravenhage (fax +31(0)70 3335116), [wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl](mailto:wbj-a-bezwaren-bo-t1@minszw.nl).

> Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede de reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden.

> Verzocht wordt bij het bezwaarschrift een kopie van deze beschikking en van eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen.

> Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

>

>

>

> Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:

>

> <https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzin>

> [g?mRef=mzrdrefs95btorr3q29x6sgtqi93y4mra393kv16xzsymsvferdrzm](https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzin?mRef=mzrdrefs95btorr3q29x6sgtqi93y4mra393kv16xzsymsvferdrzm)

>

> Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:

>

> [mzrdrefs95btorr3q29x6sgtqi93y4mra393kv16xzsymsvferdrzm](https://www.uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl/mozard/!verwijzin?mRef=mzrdrefs95btorr3q29x6sgtqi93y4mra393kv16xzsymsvferdrzm)

>

>

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 25 Oct 2021 17:25:55 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lananstandhardt.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Subject: RE: cao Particuliere Beveiliging en cao SFPB [D2021051_I28222959]

Geachte 5.1.2.e

Ik heb uw brief, die bij deze e-mail is gevoegd zekerheidshalve aan mijn collega's die bij WBJA werkzaam zijn doorgestuurd.
5.1.2.e en ik zijn niet werkzaam bij WBJA.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lananstandhardt.nl>
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 17:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
CC: '5.1.2.e' @mozard.nl' <5.1.2.e@mozard.nl>
Onderwerp: cao Particuliere Beveiliging en cao SFPB [D2021051_I28222959]
Urgentie: Hoog

Betreft: RE: Zaak 197602 496 - BEVEILIGING, PARTICULIERE [D2021051_I28152006]
Dossier: VBe NL, De Unie/dispensatie Cao PB 2021 (D2021051)

Geachte 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Ik verwijs u naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten
Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lananstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "S. I. 2 e"
Sent: Tue, 26 Oct 2021 08:29:02 +0100
To: "S. I. 2 e" <S. I. 2 e@minszw.nl>; "S. I. 2 e" <S. I. 2 e@minszw.nl>
Subject: Brief minister SZW.pdf
Attachments: Brief minister SZW.pdf

Dag S. I. 2 e

Dit is de bijlage. De brief wordt ook per post verstuurd, maar dan met de juiste adressering.

Hartelijke groet,

S. I. 2 e

Wilhelminapark 19
3581 ND Utrecht
030 251 25 81

fax 030 251 89 72
lanenstandhardt.nl

AANTEKENEN

Aan de minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid
Directie Wetgeving Bestuurlijke en
Juridische Aangelegenheden, bureau
Ondersteuning, team 1
t.a.v. mevrouw ^{5.12.a}
en ^{5.12.e}
Postbus 90801
2509 LV 's-GRAVENHAGE

(Per post en per e-mail)

Utrecht, 25 oktober 2021
Betreft: VBe NL, De Unie/dispensatie cao PB 2020-2023, cao SFPB 2021-2026

Excellentie,

Bij beslissingen van 20 en 22 oktober jl. heeft u de door mij namens cliënten, VBe NL en De Unie verzochte dispensatie van de cao Particuliere Beveiliging 2021-2023 en de cao SFPB 2021-2026 geweigerd. Van deze twee afwijzende beslissingen wordt bezwaar aangetekend dat separaat aan u wordt gezonden.

Namens cliënten vraag ik daarnaast een voorlopige voorziening die ertoe strekt mijn cliënten toe te staan te handelen als waren zij in het bezit van dispensatie van de algemeen verbindend verklaarde bepalingen van zowel de cao PB als de cao SFPB voornoemd, tot zes weken nadat op de bezwaren is beslist.

Het belang van het vragen van een voorlopige voorziening ligt in de rede: het ontbreken van dispensatie in afwachting van een beslissing op bezwaar en mogelijk beroep, leidt ertoe dat een onomkeerbare situatie intreedt t.a.v. de arbeidsvoorwaarden voor de ongeveer 150 werkgevers, leden van de VBe NL en voor 5.000 tot 6.000 werknemers, leden van De Unie/werknemers op wie (ook) de cao Veiligheidsdomein van toepassing is.

De zeer ingrijpende gevolgen van de weigering van de dispensaties zijn in de aanvraagprocedures uitvoerig aan de orde gesteld en daarmee bij uw ministerie genoegzaam bekend.

In uw beslissing uit 2029 op dispensatieverzoek was u nog van oordeel dat de bedrijfsspecifieke verschillen tussen VBe NL en NVB-bedrijven zodanig zijn dat zonder dispensatie de bedrijfscontinuïteit van VBe NL-werkgevers in gevaar zou komen en mede daarom in redelijkheid toepassing van de cao PB niet kon worden gegeven.

Hoewel de omstandigheden onveranderd zijn, althans voor het oordeel te dispensereren niet in relevante mate zijn gewijzigd, denkt u daar nu -tot verbazing van cliënten- ineens anders over.

Voor wat betreft de juridische gronden voor schorsing verwijs ik naar de beslissingen van de rechtbank Amsterdam d.d. 2 september 2020 (ECLI:NL:RBAMS:2020:4308) en de uitspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2018:2262). Op deze uitspraken zal ik ter zitting een beroep doen.

Graag verneem ik of u zich verzet tegen een voorlopige voorziening als hiervoor bedoeld. Gelet op het spoedeisende karakter verzoek ik u mij op korte termijn te berichten.

5.1.2e

5.1.2e

From: "5.1.2e"
Sent: Thu, 28 Oct 2021 13:06:12 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@minszw.nl>
Subject: RE: Uitspraak Hoger Beroep gegrond, 2020.1324, Stichting PAWW

Ha 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 13:30
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: Uitspraak Hoger Beroep gegrond, 2020.1324, Stichting PAWW

Hoi 5.1.2e

Helemaal mee eens. Zal ik het aan 5.1.2e voorleggen, zodat hij het in het MT kan bespreken?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 12:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Uitspraak Hoger Beroep gegrond, 2020.1324, Stichting PAWW

Ha 5.1.2e

Dank je wel!

5.1.2e

Vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 12:05
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Onderwerp: Uitspraak Hoger Beroep gegrond, 2020.1324, Stichting PAWW

Hierbij de uitspraak van de Raad van State in het hoger beroep van de Stichting PAWW.

Groet,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Sent: Mon, 1 Nov 2021 13:32:23 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Subject: Stichting PAWW - 2.2020.1324.001

Hallo 5.1.2.e

In de uitspraak van 27 oktober jl. is het hoger beroep van FNV/CNV/NVB (ten onrechte st. PAWW genoemd) gegrond verklaard. Dit houdt in dat het bezwaar van deze belanghebbenden alsnog moet worden behandeld. In bezwaar moet aan belanghebbenden een termijn worden gegeven voor het aanvullen van de gronden en moet ook de gelegenheid worden geboden voor een hoorzitting. Er zijn ook derde-belanghebbenden (VBe NL en vakbond De Unie) die ook in de gelegenheid moet worden gesteld op de aanvullende bezwaargronden te reageren en die ook op de hoorzitting moeten worden uitgenodigd.

Zou je hiervoor een nieuw bezwaardossier willen aanmaken en partijen in de gelegenheid stellen om de aanvullende bezwaargronden in te dienen? Hierna moet 5.1.2.e in de gelegenheid worden gesteld, namens de derde-belanghebbenden, om een reactie in te dienen. Partijen moeten ook aangeven of ze een hoorzitting willen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
juridisch adviseur



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 2 Nov 2021 16:04:21 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: Bezwaren VBe NL

Hoi 5.1.2.e

Op verzoek van 5.1.2.e mail ik je even dat de bezwaren namens de VBe NL zijn opgevoerd onder zaaknummers 2021.0897 en 2021.0898.

Laatstgenoemde betreft het bezwaar op de beschikking aangaande de cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging. Dit onderwerp is niet in Octopus aanwezig. Vandaar dat beide zaken (vooralsnog) zijn opgevoerd met onderwerp: CAO-AVV-CAO Particuliere Beveiligingsorganisaties.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

T: 5.1.2.e

F: 5.1.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden
Bureau Ondersteuning



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

From: "S. I. 2e" "
Sent: Thu, 4 Nov 2021 11:13:42 +0100
To: "S. I. 2e" "<S. I. 2e@minszw.nl>
Subject: ALGJ0001
Attachments: ALGJ0001.Docx

Hoi,

Ik heb een kleine wijziging opgenomen. Ik vind het wat gek ogen om te zeggen: S. I. 2e
S. I. 2e Kan je mijn wijziging in die zin volgen?

Groet,

S. I. 2e

From: "5.1.2.a" <5.1.2.a@minsww.nl>
Sent: Thu, 4 Nov 2021 11:19:40 +0100
To: "5.1.2.i" <5.1.2.i@minsww.nl>
Cc: "5.1.2.a" <5.1.2.a@minsww.nl>
Subject: Versturen algemene brief

Beste collega,

Zou je de algemene brief in de zaak 3.2021.0897.001 (VBe BL) willen versturen?

Veel dank alvast!

Hartelijke groet,

5.1.2.a



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

5.1.2.a

Juridische directie (WBJA/SVIA)

5.1.2.a

M: 5.1.2.a

From: "5.1.2.e" "
Sent: Tue, 16 Nov 2021 14:07:46 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: 5.1.2.e 5.1.2.e uitspraak RVS, 2021.0728, de Nederlandse Veiligheidsbranche

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Na ons gesprek is er een brief verstuurd waarin wordt aangegeven dat de vovo via de rechtbank moet worden aangevraagd. Daarop hebben we inderdaad nog geen reactie gekregen en er is dus ook nog geen vovo binnengekomen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 13:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2.e 5.1.2.e uitspraak RVS, 2021.0728, de Nederlandse Veiligheidsbranche

Ha 5.1.2.e ik heb ook niets gezien nog, maar ik ben continue bezig met het coronatoegangsbewijs op het werk, dus ik heb ook niet in Octopus gekeken de laatste dagen. Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 13:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: FW: 5.1.2.e 5.1.2.e uitspraak RVS, 2021.0728, de Nederlandse Veiligheidsbranche

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de uitspraak van de vovo inzake de cao PB. Het verzoek van VBe NL tot schorsing van de uitspraak van de rechtbank is toegewezen. Dit is ook van belang voor de nieuwe vovo in het kader van bezwaar. Is die al binnengekomen? Ik heb namelijk nog niets gezien.

Groetend,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 12:42
Aan: 5.1.2.e @minszw.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.i
 <5.1.2.i@minszw.nl>
Onderwerp: 5.1.2.e 5.1.2.e uitspraak RVS, 2021.0728, de Nederlandse Veiligheidsbranche

DG Werk/UAW/2019 CAO 496

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
 Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden
 Bureau Ondersteuning
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

From: "5.1.2e"
Sent: Wed, 1 Dec 2021 17:08:10 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@minszw.nl>
Subject: RE: 3.2021.0897/898 bezw. VBe NL

Oke. Nee, nog geen VoVo ontv.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 17:03
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: 3.2021.0897/898 bezw. VBe NL

Hoi 5.1.2e

Kan wat mij betreft allebei onder VBe NL, want het zijn dezelfde gronden. Al een vovo binnen gekomen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 16:45
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Onderwerp: 3.2021.0897/898 bezw. VBe NL
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e

Gemachtigde noemt in het pro forma bezwaar alleen de naam van VBe NL als bezwaarmaker. In de gronden wordt ook De Unie genoemd als zodanig. Gaarne even bekijken en aangeven in hoeverre er al dan niet ook 2 bezwaarschriften voor De Unie moeten worden geregistreerd in Oct.

m.vr.gr. 5.1.2e

From: "5.12e" "
Sent: Fri, 10 Dec 2021 14:26:05 +0100
To: "5.12e" "<5.12e @minszw.nl>; "5.12e"
<5.12e @minszw.nl>; "5.12e" "<5.12e @minszw.nl>; "5.12e"
<5.12e @minszw.nl>
Subject: 5.12e 5.12e VOVO hangende bezwaar, 2021.1023, VBe NL
Attachments: Vovo VBe NL.pdf

Besluitnummer 197602496

Met vriendelijke groet,

5.12e
Directie WBJA/BO
T 5.12e
M 5.12e

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 10 Dec 2021 17:46:57 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: ROE 21/3232 en 21/3272

Dank. Goed weekend 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 17:34
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: ROE 21/3232 en 21/3272

Zie het adres in de bijlage en dan t.a.v. 5.1.2.e en 5.1.2.e Zij zullen het dan weer wel doorsturen naar FNV/CNV en NVB.

In de zaak van 5.1.2.e is het overigens net andersom en is VBE NL derdebelanghebbende.

Goed weekend!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 17:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: ROE 21/3232 en 21/3272

Heb je voor mij de emailadressen ?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 17:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: FW: ROE 21/3232 en 21/3272

Hoi 5.1.2.e

Als er een uitnodiging voor een hoorzitting uitgaat graag ook derdebelanghebbenden uitnodigen: FNV, CNV Vakmensen en de Nederlandse Veiligheidsbranche en 5.1.2.e namens de NVB.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@rechtspraak.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 16:42
Aan: 5.1.2.e @lanenstandhardt.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: ROE 21/3232 en 21/3272

Bijgaand ter kennisname, de verhinderdata van gemachtigde van belanghebbende partijen in de bovengemelde zaken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
www.rechtspraak.nl



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@dkva.nl>

Verzonden: vrijdag 10 december 2021 15:11

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@rechtspraak.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@dkva.nl>

Onderwerp: Re: ROE 21/3232 en 21/3272 [D20210358_I29364827]

Geachte 5.1.2.e

In navolging van uw brief van heden in opgemelde kwestie doe ik u hierbij de verhinderdata van 5.1.2.e
toekomen:

januari 2022: 3 t/m 7, 11, 17, 18, 20 t/m 27
februari 2022: 3, 21 t/m 28 en 1 maart.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583

Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443



website www.dekoningvergouwen.nl

Email wordt (door De Koning Vergouwen) niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation.

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges
vindt u op www.rechtspraak.nl.

From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 13 Dec 2021 15:48:52 +0100
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: FW: 5.1.2.e Bol, advies + stukken 2021.0897,VBe NL

Hoi,

Had je dit al gezien? Ja he.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: maandag 13 december 2021 08:50
Aan: *5.1.2.l "<5.1.2.l@minszw.nl>; 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: 5.1.2.e 5.1.2.e advies + stukken 2021.0897,VBe NL

Met vriendelijk groet,

5.1.2.e

Directie WBJA/BO/team 1

Kamer 5.1.2.e

Tel: 5.1.2.e

fax: 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e [@minszw.nl](mailto:5.1.2.e@minszw.nl)

From: "5.1.2e" "
Sent: Tue, 14 Dec 2021 14:35:55 +0100
To: "5.1.2e" " <5.1.2e @minszw.nl>
Subject: RE: 2x hz. VBe NL / 897 en 898

Okido.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 14:24
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: 2x hz. VBe NL / 897 en 898

Hoi 5.1.2e

Top!

5.1.2e

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @MINSZW.NL>
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 14:19
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>
Onderwerp: 2x hz. VBe NL / 897 en 898

Hallo 5.1.2e

Allereerst laat ik je weten dat ik reeds begonnen ben met de VoVo-stukken. Dus dat gaat, als het niet tegenzit, deze week de deur uit.

5.1.2e

5.1.2e

From: "S. I. 2e" <[redacted]>
Sent: Wed, 15 Dec 2021 10:14:02 +0100
To: "S. I. 2e" <[redacted]> <[redacted]>@minszw.nl>
Subject: 3.2021.1023 VoVo
Importance: High

Hallo [redacted]

Stukken voor deze VoVo zijn klaar en hangen in Oct. Kijk maar even of je het goed vindt zo. Ik ga verder met VoVo 2.

[redacted]

From: "5.1.2e"
Sent: Tue, 11 Jan 2022 16:01:57 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@minszw.nl>
Subject: RE: 2021.897/898 BBe NL

Dank. Zijn heel veel stukken dus ik laat het morgen afdrukken en verzenden.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 15:56
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: 2021.897/898 BBe NL

Hoi 5.1.2e

Prima!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 12:20
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Onderwerp: 2021.897/898 BBe NL

Hallo 5.1.2e

Heb aanbiedingsbriefje gemaakt (2021.897).

Gaarne voor de zekerheid toch even bekijken.

5.1.2e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 7 Feb 2022 08:42:25 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: hoger beroep VBe NL
Attachments: Verweerschrift hoger beroep VBe NL 5.1.2.e febr. 2022.docx

Ha 5.1.2.e

Prima verweerschrift. Een enkel redactioneel puntje, zie bijlage.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Misschien heb je hier iets aan?

Vriendelijke groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 4 februari 2022 17:27

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: hoger beroep VBe NL

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Hierbij in concept het verweer in het hoger beroep van VBe NL. Willen jullie hier een blik op werpen? Het is vrij kort omdat ik mij aansluit bij de gronden die VBe NL in hoger beroep heeft aangevoerd. Verder heb ik een samenvatting van de procedure gegeven en de laatste stand van zaken.

Het stuk moet uiterlijk dinsdag verzonden worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

juridisch adviseur



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

From: "5.12e" <5.12e@MINSZW.NL>
Sent: Tue, 15 Feb 2022 14:54:12 +0100
To: "5.12e" <5.12e@MINSZW.NL>
Cc: "5.12e" <5.12e@MINSZW.NL>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>
Subject: RE: 5.12e reactie gemachtigde n.a.v. brief 21/1/2021, 2021.0893, FNVCVN/NVB

Hoi 5.12e

5.12e 5.12e
5.12e 5.12e
5.12e 5.12e

Groetend,

5.12e

Van: 5.12e <5.12e@MINSZW.NL>
Verzonden: maandag 14 februari 2022 09:19
Aan: 5.12e <5.12e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: 5.12e reactie gemachtigde n.a.v. brief 21/1/2021, 2021.0893, FNVCVN/NVB

Hoi 5.12e

5.12e 5.12e

Gr Ananta

Van: 5.12e <5.12e@MINSZW.NL>
Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 15:41
Aan: 5.12e <5.12e@minszw.nl>
Onderwerp: 5.12e reactie gemachtigde n.a.v. brief 21/1/2021, 2021.0893, FNVCVN/NVB

Met vriendelijke groet,

5.12e

Directie WBJA/BO

T 5.12e

M 5.12e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Sent: Tue, 22 Feb 2022 16:55:13 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: hoorformulier 5.1.2.e / VBe NL

Ga ik doen.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 16:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: hoorformulier 5.1.2.e / VBe NL

Hoi 5.1.2.e

Zou je de onderstaande mail als reactie aan 5.1.2.e kunnen sturen. Graag 5.1.2.e van het sociaal fonds Particuliere Beveiliging in de cc, 5.1.2.e @caop.nl

Groet,

5.1.2.e

.....

Geachte 5.1.2.e

Deze hoorzitting ziet op het bezwaar van VBe NL tegen de besluiten tot weigering van dispensatie van de Cao Particuliere Beveiliging en het Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging. 5.1.2.e had tevens verzocht om een spoedige behandeling van ze zaak op hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 16:22
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: hoorformulier 5.1.2.e / VBe NL

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 15:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: hoorformulier 5.1.2.e / VBe NL

5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 15:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: hoorformulier 5.1.2.e / VBe NL
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2.e

8120

812e

812e

From: "512e" "
Sent: Wed, 23 Feb 2022 10:25:14 +0100
To: "512e" "<512e@minszw.nl>
Subject: FW: hoorzittingen WBJA/SVIA/3.2021.0897.001-0898.001 [D2021094_I31075986]

Ter info.

Van: 512e <512e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 10:05
Aan: 512e <512e@MINSZW.NL>; 512e @minszw.nl
Onderwerp: RE: hoorzittingen WBJA/SVIA/3.2021.0897.001-0898.001 [D2021094_I31075986]

Betreft: RE: hoorzittingen WBJA/SVIA/3.2021.0897.001-0898.001
Dossier: VBe NL, De Unie/bezwaar disp. cao SF(PB) (D2021094)

Geachte 512e

In reactie op uw onderstaande e-mail en de uitnodiging d.d. 15 februari jl. tot het geven van verhinderdata bericht ik u namens VBe NL en De Unie als volgt:

Bij het opvragen van de verhinderdata is mij gebleken dat gelet op de vele agenda's waarmee rekening moet worden gehouden, de maand maart geheel verhinderd is (m.n. door vakanties maar ook nog te plannen ledenvergaderingenvoor beraad over de kwesties).

Voor de maand **april** zijn de mogelijkheden **wel** aanwezig te zijn (dus **niet-verhinderd**):

5, 6, 8, 11, 12, 13, 20, 22, 26

Het merendeel van mijn klanten/betrokkenen (die aanwezig willen zijn) achten een online bijeenkomst niet gewenst.

Met vriendelijke groet,

512e

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Datum: dinsdag, 22 februari 2022 11:49
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Onderwerp: RE: hoorzitting / VBe NL [D2021094_I31016916]

Geachte 5.1.2.e

Indien gewenst ga ik trachten om de hoorzitting in persoon te laten plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 12:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: Re: hoorzitting / VBe NL [D2021094_I31016916]
Urgentie: Hoog

Betreft: Re: hoorzitting / VBe NL
Dossier: VBe NL, De Unie/bezwaar disp. cao SF(PB) (D2021094)

Grachte 5.1.2.e

Ik ben nog niet in het bezit van alle verhinderdata en laat u woensdag a.s. horen.

Begrijp ik het goed dat er geen live-bijeenkomst plaatsvindt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten
Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Van: 5.1.2.e

Datum: dinsdag, 15 februari 2022 15:54

Aan: "5.1.2.e" @lanenstandhardt.nl

Onderwerp: hoorzitting / VBe NL

Geachte 5.1.2.e

Hierbij wil ik u verwijzen naar de toegevoegde bijlagen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 1 Mar 2022 15:33:29 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Subject: RE: in te plannen hz. VBe NL

Hoi allen,

Ik heb net een vergaderverzoek verstuurd.
We hebben een grote zaal en een ruime tijdsblok gereserveerd.

@ 5.1.2.e zullen wij voor de hoorzitting de zaal bekijken en de opstelling (met 1,5m) goed klaarzetten?

Mvg,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 28 februari 2022 09:10
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: in te plannen hz. VBe NL

Hoi 5.1.2.e

Dat is voor mij ook geen probleem.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 15:04
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: in te plannen hz. VBe NL

Hoi 5.1.2.e

Ik heb geen enkel probleem met een echte fysieke zitting.

Groetend,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 15:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: in te plannen hz. VBe NL

Hallo dames,

Voorgenomen datum hz. is 20 of 26 april. Het is wel zo dat 5.1.2.e + partijen in persoon gehoord willen worden. Weet niet of jullie daar een probleem mee hebben. Laat mij weten svp.

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Sent: Wed, 2 Mar 2022 11:19:52 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: in te plannen hoorzitting VBe NL [D20210358_I31230729]

Hallo 5.1.2.e

1^e Sessie is gepland van 10:00-10:30. Kwartiertje pauze en dan begint die van ons. Ik pas dat in jouw tekstje wel aan.

Ga de mail maar snel in orde maken ☺

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 11:14
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: in te plannen hoorzitting VBe NL [D20210358_I31230729]

Hoi 5.1.2.e

Zou jij het onderstaande antwoord kunnen versturen met de e-mail van 5.1.2.e met de verhinderdata in bijlage? En klopt de tijd van de hoorzitting ongeveer die ik hier heb vermeld?

Groet,

5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Inmiddels zijn wij aan de hand van de door 5.1.2.e opgegeven verhinderdata tot een datum voor de hoorzitting gekomen. Daarvoor hebben wij de datum van 20 april 2022, om 10:30 in gedachten. Ik hoor graag of deze datum voor u en uw cliënten geschikt is, nu het erg lastig is om op de korte termijn een andere geschikte datum voor de hoorzitting te vinden.

Zekerheidshalve voeg ik de e-mail van 5.1.2.e met de opgegeven verhinderdata in de bijlage toe. Daarbij is een misverstand ontstaan op welke procedure deze uitnodiging voor een hoorzitting zag. Deze uitnodiging ziet op het bezwaar van VBe NL tegen de besluiten tot weigering van dispensatie van de Cao Particuliere Beveiliging en het Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 09:37
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: in te plannen hoorzitting VBe NL [D20210358_I31230729]
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2.e

5.1.2.i

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@dkva.nl>

Verzonden: dinsdag 1 maart 2022 17:57

Aan: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1 <wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: '5.1.2.e' <5.1.2.e@caop.nl> <5.1.2.e@caop.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@dkva.nl> <5.1.2.e@dkva.nl>

Onderwerp: Re: in te plannen hoorzitting VBe NL [D20210358_I31230729]

Geachte 5.1.2.e

Mijn kantoorgenoot 5.1.2.e ontving van u onderstaande email die ziet op het plannen van een hoorzitting in de procedure waarbij door VBe NL bezwaar is aangetekend tegen de besluiten tot weigering van dispensatie van de Cao Particuliere Beveiliging en de Cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging.

Zoals u hieronder aangeeft is door cliënten verzocht om spoedige behandeling van deze bezwaarzaken op een hoorzitting. Een datum daartoe dient echter nog bepaald te worden. Wij ontvingen ook nog geen verzoek tot het opgeven van verhinderdata. Teneinde de hoorzitting te kunnen plannen zal ik u namens cliënten de verhinderdata toe doen komen. Van 5.1.2.e de gemachtigde van VBe NL, vernamen wij op de mondelinge behandeling van 18 februari van de Voorlopige Voorzieningen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Roermond dat VBe NL was verzocht verhinderdata op te geven voor een hoorzitting in maart of april. Klopt dit? Wij zullen u in dat geval ook voor deze periode de verhinderdata onzerzijds toe doen komen met het verzoek de hoorzitting met spoed in te plannen. De bezwaarschriften dateren immers al van 1 december 2021.

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,
mede namens 5.1.2.e

5.1.2.e

De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583
Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor constitute any obligation.

Van: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1

Datum: woensdag, 23 februari 2022 16:37

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@dkva.nl">

CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@caop.nl">

Onderwerp: in te plannen hoorzitting VBe NL

Geachte 5.1.2.e

Namens de behandelend jurist, mevrouw 5.1.2.e bericht ik u het volgende.

Deze hoorzitting ziet op het bezwaar van VBe NL tegen de besluiten tot weigering van dispensatie van de Cao Particuliere Beveiliging en het Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging.

5.1.2.e had tevens verzocht om een spoedige behandeling van deze zaak op hoorzitting.

Ik vertrouw er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "512e" <512e@minsww.nl>
Sent: Wed, 2 Mar 2022 14:23:31 +0100
To: "512e" <512e@minsww.nl>
Subject: FW: in te plannen hoorzitting VBe NL; VBe NL/dispensatie cao PB 2021-2023 en cao SFPB 2021-2026 [D20210358_I31244812]
Importance: High

Zie reactie. Zeg het maar.

Van: 512e <512e@dkva.nl>
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 11:59
Aan: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1 <wbja-bezwaren-bo-t1@minsww.nl>
CC: 512e <512e@dkva.nl>
Onderwerp: Re: in te plannen hoorzitting VBe NL; VBe NL/dispensatie cao PB 2021-2023 en cao SFPB 2021-2026 [D20210358_I31244812]

Geachte 512e

Dank voor uw reactie. Deze correspondentie ziet op een andere bezwarenprocedure, te weten die gericht is op de Cao PAWW. De email die u op 23 februari jl. toezond aan 512e zag op de bezwaarschriften van VBe NL en de Unie die zagen op de afgewezen dispensatieverzoeken gericht op de Cao Particuliere Beveiliging 2021-2023 en de Cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging 2021-2026 (referentie WBJA/ SVIA/ 3.2021.0897.001). De beslissingen van de Minister op de dispensatieverzoeken van VBe NL en de Unie dateren van respectievelijk 20 en 22 oktober 2021. Door 512e de gemachtigde van VBe NL en de Unie is op 1 december 2021 bezwaar aangetekend tegen deze besluiten, alsmede is op dezelfde datum een Voorlopige Voorziening gestart bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Roermond. In deze kwestie is nog geen hoorzitting gepland.

Begrijp ik uw email goed dat voorgesteld wordt om alle zaken in één hoorzitting te behandelen?

Met vriendelijke groet,

512e

De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583
Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

Email wordt door De Koning Vergouwen niet getuigd wat het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding on our clients or third parties.

Van: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1
Datum: woensdag, 2 maart 2022 11:35

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: in te plannen hoorzitting VBe NL; VBe NL/dispensatie cao PB 2021-2023 en cao SFPB 2021-2026

Geachte 5.1.2.e

Namens de behandelend jurist bericht ik u als volgt.

Inmiddels zijn wij aan de hand van de door 5.1.2.e opgegeven verhinderdata tot een datum voor de hoorzitting gekomen. Daarvoor hebben wij de datum van 20 april 2022, om 10:45 in gedachten. Ik hoor graag of deze datum voor u en uw cliënten geschikt is, nu het erg lastig is om op de korte termijn een andere geschikte datum voor de hoorzitting te vinden.

Zekerheidshalve voeg ik de e-mail van 5.1.2.e met de opgegeven verhinderdata in de bijlage toe. Daarbij is een misverstand ontstaan op welke procedure deze uitnodiging voor een hoorzitting zag. Deze uitnodiging ziet op het bezwaar van VBe NL tegen de besluiten tot weigering van dispensatie van de Cao Particuliere Beveiliging en het Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Subject: PAWW/Bezwaar: hoorzitting/VBe NL
[D20210627_I30957681]

Date: Thu Feb 17 14:38:15 CET
2022

From: 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Per email: wbj-a-bezwaren-bo-t1@minszw.nl

Amsterdam, 17 februari 2022

Onderwerp : PAWW /bezwaar

Onze referentie : D20210627

Uw referentie : hoorzitting / VBe NL

Geachte 5.1.2.e

In opgemelde kwestie ontving ik van u een mail op 15 februari jl. waarin u spreekt over een "bijgaand hoorformulier" dat ik moet invullen en binnen een week retourneren. Bij uw email zat echter alleen een afschrift van de brief aan ondergetekende alsmede een afschrift van de brief aan 5.1.2.e dit echter zonder hoorformulier. Kunt u mij dit nog nazenden?

Ik wijs erop dat ik in mijn laatste reactie gemotiveerd heb aangegeven waarom in casu mijns inziens een hoorzitting niets meer toevoegt. Ik herhaal die opmerking.

Omdat ik veronderstel dat in het hoorformulier gevraagd wordt om verhinderdata doe ik u alvast de verhinderdata van ondergetekende toekomen voor de maanden maart en april. Ik zal ook mijn cliënt vragen om zijn verhinderdata alvast aan mij door te geven, zodat ik deze aanvullend kan verstrekken.

Maart : 1, 2, 8, 9, 10, 21, 25, 28, 29, 30

April : 1, 12 (ochtend), 14 (ochtend).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583
Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor constitute any obligation.

From: "5.1.2.e" "
Sent: Fri, 11 Mar 2022 16:00:42 +0100
To: "5.1.2.e" "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: FW: in te plannen hoorzitting VBe NL [D20210358_I31486479]
Importance: High

Bericht 2.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@dkva.nl>
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 14:42
Aan: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1 <wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl>
CC: "5.1.2.e" @caop.nl" <5.1.2.e@caop.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@dkva.nl>
Onderwerp: Re: in te plannen hoorzitting VBe NL [D20210358_I31486479]

Geachte 5.1.2.e

Inmiddels heb ik cliënten kunnen spreken over de voorgenomen hoorzitting op 20 april 2022. Deze datum is voor cliënte akkoord. Mag ik derhalve van u bevestiging ontvangen dat de hoorzitting betreffende de bezwaarschriften van VBe NL en de Unie tegen de geweigerde dispensatie van de Cao Particuliere Beveiliging 2021/2023 en de Cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging 2021/2026 (zaaknr. 197602 496) op 20 april 2022 plaatsvindt aanvang 10.45 uur?

Ik zal u separaat berichten aangaande de bezwaarprocedure betreffende de Cao PAWW.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583
Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van overeenkomsten.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor constitute an obligation.

Van: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1
Datum: woensdag, 2 maart 2022 17:31
Aan: "5.1.2.e"
CC: "5.1.2.e" @caop.nl"
Onderwerp: in te plannen hoorzitting VBe NL

Geachte 5.1.2.e

Om verdere verwarring te voorkomen wil ik u hierbij namens de behandelend jurist met betrekking tot het inplannen van een hoorzitting het volgende berichten.

De hoorzitting die ik wil inplannen, zoals aangegeven in het mailbericht van 23 februari 2022, ziet op het bezwaar van VBe NL tegen de besluiten tot weigering van dispensatie van de Cao Particuliere Beveiliging en het Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging.

Onze voorkeur gaat uit naar het reeds vastgelegde moment van 20 april 10:45 uur ten kantore van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Mocht u onverhoopt verhinderd zijn dan verneem ik graag van u de verhindermomenten van u en uw cliënt(en) voor de maanden april en mei.

Geeft u of uw cliënt(en) de voorkeur aan een hoorzitting door middel van beeldbellen via Webex dan verneem ik dat ook graag.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2e" <5.1.2e@minszw.nl>
Sent: Fri, 11 Mar 2022 16:51:49 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@minszw.nl>
Subject: RE: Re: FW: PAWW/Bezwaar: hoorzitting/VBe NL [D20210627_I30957681]

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 16:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Re: FW: PAWW/Bezwaar: hoorzitting/VBe NL [D20210627_I30957681]

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 16:32
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Re: FW: PAWW/Bezwaar: hoorzitting/VBe NL [D20210627_I30957681]

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 16:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Re: FW: PAWW/Bezwaar: hoorzitting/VBe NL [D20210627_I30957681]

Hoi 5.1.2e

5.1.2e

@ 5.1.2e ben je het daarmee eens?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 16:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: Re: FW: PAWW/Bezwaar: hoorzitting/VBe NL [D20210627_I30957681]
Urgentie: Hoog

Hallo dames,

Wat kan ik richting [redacted] berichten ?

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@dkva.nl>

Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 14:43

Aan: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1 <[wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl](mailto:wbj-a-bezwaren-bo-t1@minszw.nl)>

CC: [redacted] <[redacted]@dkva.nl>

Onderwerp: Fwd: Re: FW: PAWW/Bezwaar: hoorzitting/VBe NL [D20210627_I30957681]

Geachte [redacted]

Wij spraken elkaar telefonisch naar aanleiding van uw bericht inzake het plannen van een hoorzitting in bezwaarprocedure betreffende de Cao Particuliere Beveiliging 2021/2023 en de Cao Particuliere Beveiliging 2021/2026 (zaaknr. 197602 496). U berichtte mij dat in die zaak het voornemen bestond een hoorzitting te plannen op 20 april a.s. te 10.45 uur. Ik berichtte u inmiddels dat cliënten akkoord gaan met deze datum en tijdstip en aanwezig zullen zijn voor de hoorzitting.

In onze contacten heeft u tevens aangegeven dat op 20 april 2022 een hoorzitting zou zijn gepland in het bezwaar gericht de honorering van het dispensatieverzoek van VBe NL betreffende de Cao PAWW - Sector Dienstverlening - niet (semi) publiek domein; sector 4 - no. 9 (zaak nr. WBJA/SVIA/ 3.2021.0897.001). Er is hiervoor tevens reeds, althans zo berichtte u mij, een tijdstip vastgesteld. Hierover zijn wij als gemachtigde, noch cliënten, geïnformeerd. Zoals ook is aangegeven in de email van 18 februari jl. van [redacted] zie bijlage, wensen cliënten indien in de PAWW zaak een hoorzitting gepland is daar wel degelijk aanwezig te willen zijn. Kunt u mij derhalve de bevestiging van deze (tweede) hoorzitting toesturen voor 20 april alsmede mij berichten hoe laat deze hoorzitting plaats zal vinden.

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,

namens [redacted]

[redacted]

De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583
Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor creating any obligation.

Van: [redacted]

Datum: vrijdag, 18 februari 2022 09:30

Aan: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1

Onderwerp: Re: FW: PAWW/Bezwaar: hoorzitting/VBe NL [D20210627_I30957681]

Geachte 5.1.2.e

In navolging van mijn eerdere mail zend ik bijgaand ook de verhinderdata van cliënt:

9 t/m 11 maart en 17 t/m 25 maart.

Hiermee zijn ook de vragen uit het hoorformulier beantwoord. Ik herhaal dat mijn cliënt geen aanleiding ziet voor het houden van een hoorzitting, maar als deze gehouden wordt dan werkt mijn cliënt daar uiteraard aan mee. Mijn cliënt wordt vertegenwoordigd door 5.1.2.e en ik zal als gemachtigde optreden. Indien ervoor gekozen wordt een hoorzitting telefonisch te houden dan wel Webex dan zullen wij ook daaraan medewerking verlenen. Wij laten het dus afhangen van de keuzes van de Minister/VBe.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583
Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor constitute any obligation.

Van: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1

Datum: donderdag, 17 februari 2022 15:10

Aan: "5.1.2.e" <@dkva.nl>

Onderwerp: FW: PAWW/Bezwaar: hoorzitting/VBe NL [D20210627_I30957681]

Geachte 5.1.2.e

Hierbij doe ik u alsnog het hoorformulier toekomen.

Excuses voor het ongemak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 14:38

Aan: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1

Onderwerp: PAWW/Bezwaar: hoorzitting/VBe NL [D20210627_I30957681]

De 5.1.2.e

Per email: [wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl](mailto:wbj-a-bezwaren-bo-t1@minszw.nl)

Amsterdam, 17 februari 2022

Onderwerp : PAWW /bezwaar
Onze referentie : D20210627
Uw referentie : hoorzitting / VBe NL

Geachte 5.1.2e

In opgemelde kwestie ontving ik van u een mail op 15 februari jl. waarin u spreekt over een “bijgaand hoorformulier” dat ik moet invullen en binnen een week retourneren. Bij uw email zat echter alleen een afschrift van de brief aan ondergetekende alsmede een afschrift van de brief aan 5.1.2e dit echter zonder hoorformulier. Kunt u mij dit nog nazenden?

Ik wijs erop dat ik in mijn laatste reactie gemotiveerd heb aangegeven waarom in casu mijns inziens een hoorzitting niets meer toevoegt. Ik herhaal die opmerking.

Omdat ik veronderstel dat in het hoorformulier gevraagd wordt om verhinderdata doe ik u alvast de verhinderdata van ondergetekende toekomen voor de maanden maart en april. Ik zal ook mijn cliënt vragen om zijn verhinderdata alvast aan mij door te geven, zodat ik deze aanvullend kan verstrekken.

Maart : 1, 2, 8, 9, 10, 21, 25, 28, 29, 30

April : 1, 12 (ochtend), 14 (ochtend).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583
Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" "
Sent: Tue, 5 Apr 2022 13:06:42 +0100
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@MINSZW.NL>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: hz. Cao dd. 20-4

Hoi,

Zie antwoord van 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 09:10
Aan: *Postbus WBJA-BO-T1 "<5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: uitnodiging hoorzitting d.d. 20 april 2022 inzake FNVCVN/NVB 3.2021.0893.001 [D2021094_I32044030]

Betreft: RE: uitnodiging hoorzitting d.d. 20 april 2022 inzake FNV,CNV en NVB 3.2021.0893.001

Geacht 5.1.2.e

In antwoord op u onderstaande e-mail, bericht ik u dat -afgezien van ondergetekende als gemachtigde van zowel De Unie als VBe NL, namens VBe NL de heren 5.1.2.e bestuurslid VBe NL, de 5.1.2.e 5.1.2.e van VBe NL en 5.1.2.e juridisch beleidsondersteuner van VBe NL aanwezig zijn.

Wie namens de Unie aanwezig zal zijn is mij nog niet bekend maar laat ik u z.s.m. weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten
Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

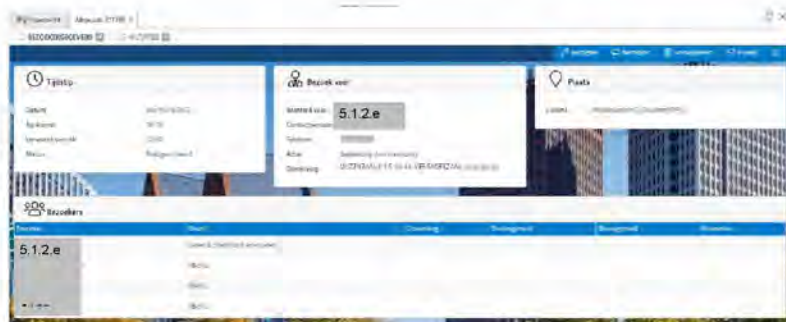
T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

Ik heb de personen aangemeld en gekozen voor begeleiding door hospitality (wist niet dat dat kon).



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Verzonden: dinsdag 5 april 2022 13:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: hz. Cao dd. 20-4

Prima.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Verzonden: maandag 4 april 2022 14:42

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: hz. Cao dd. 20-4

Hoi 5.1.2.e

Ik heb 5.1.2.e gemaïld en gevraagd om de namen van aanwezigen. Ik zal deze personen vervolgens aanmelden via de receptie dat ik ze zelf ophaal.
Als ik meer weet, laat ik je weten.

Gr,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 17:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Onderwerp: hz. Cao dd. 20-4

Hallo 5.1.2.e

Wat heb jij geregeld mbt. deelnemers hz. ? Zelf halen of worden ze gebracht. Verder moet je aan gemachtigde 5.1.2.e even vragen of hij nog deelnemers meeneemt. En zo ja, hoeveel.
Komt ie inderdaad met deelnemers dan moet je dat 5.1.2.e en 5.1.2.e even berichten.

Ik hoor het wel,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 14 Apr 2022 14:56:53 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: hoorzitting inzake FNV/CNV/NVB 20 april a.s. te 10.00 uur

Hallo 5.1.2.e 5.1.2.e

Zou een van jullie een overzicht willen maken van de partijen die bij de hoorzitting aanwezig zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
juridisch adviseur



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

*Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)
Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)*

From: "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>
Sent: Tue, 19 Apr 2022 08:36:02 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: RE: hoorzitting 20 april 2022 / VBe NL

Hoi 5.12.e

Bedankt voor het verplaatsen van de hoorzitting.

Ik ben de hele maand juli op vakantie (ongeveer vanaf 4 juli). Dat geef ik maar alvast door.

Groetend,

5.12.e

Van: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1 <wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 09:33

Aan: '5.12.e' <5.12.e@lanenstandhardt.nl>; '5.12.e' <5.12.e@dkva.nl>; '5.12.e' <5.12.e@dkva.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@MINSZW.NL>

Onderwerp: hoorzitting 20 april 2022 / VBe NL

Urgentie: Hoog

Geachte gemachtigden,

Helaas moet ik u mededelen dat in verband met een coronabesmetting van een van de voorzitters is besloten om de geplande hoorzitting van 20 april 2022 te verplaatsen tot een nader te bepalen datum en tijdstip. In dat verband wil ik u dan ook hierbij verzoeken om voor de maanden mei, juni en juli uw verhindermomenten door te geven.

Excuses voor het ongemak.

Hoogachtend,

5.12.e

From: "512e" "
Sent: Tue, 19 Apr 2022 13:49:14 +0100
To: "512e" "<512e@minszw.nl>; "512e" "<512e@minszw.nl>
Subject: FW: 197602496 (Cao PB) en 197375 (Cao SFPB) [D20210358_I32355441]
Attachments: 2022-04-19 brf uit ministerie (bijlage 6).pdf

Ter info.

Van: 512e <512e@dkva.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 08:47
Aan: *Postbus WBJA-BO-T1 <512e@minszw.nl>; *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1 <wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl>; 512e <512e@MINSZW.NL>
CC: 512e <512e@dkva.nl>; 512e <512e@dkva.nl>
Onderwerp: 197602496 (Cao PB) en 197375 (Cao SFPB) [D20210358_I32355441]

Geachte heer, mevrouw,

Namens mrs. 512e en 512e zend ik u ten behoeve van de zitting van 20 april a.s. bijgaande brief zonder verder begeleidend schrijven.

Met vriendelijke groet,

512e secretaresse

De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583
Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

Enkel wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor constitute any obligation.

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 3 May 2022 13:50:08 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Subject: FW: 3.2022.0178 Branchevereniging Ondernemers Kinderopvang voortgang

Hoi 5.1.2.e

4.1.4

En wat betreft de hoorzitting VBe NL, volgens mij zijn daar ook alle verhinderdata binnen. Ik zag daar de datum van 25 mei voorbijkomen. Is iedereen dan beschikbaar?

Groet,

5.1.2.e

4.1.4 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2e"
Sent: Tue, 10 May 2022 11:47:31 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@minszw.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@MINSZW.NL>
Subject: FW: in te plannen hz. VBe NL
Importance: High

Hallo 5.1.2e

Om iets van marge te creëren lijkt het mij beter om onze hz. vanaf 10.45 uur te laten plaatsvinden. Oke ?

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 09:59
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: in te plannen hz. VBe NL

Tijdstip is voor mij prima.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 09:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: in te plannen hz. VBe NL

Hallo allemaal,

M.i. moet de PAWW-zaak (hz. 1) 5.1.2e / 5.1.2e zijn daarna kom ik met 5.1.2e voor 2 (gevoegde) zaken VBe NL (hz. 2)

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 09:06
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: in te plannen hz. VBe NL

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Is het tijdstip goed voor jullie? 10-10.30 5.1.2e / 5.1.2e en dan van 10.30-12u 5.1.2e / 5.1.2e

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 08:50
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: in te plannen hz. VBe NL

Als jij het weer wilt doen graag. Zelfde tijden aanhouden lijkt mij oke. Wellicht verstandig om dit voor te leggen aan beide dames.

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Verzonden: 10 mei 2022 07:04

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: FW: in te plannen hz. VBe NL

Hoi,

5.1.2.e kan de hz voor mij overnemen voor 24 juni.

@ 5.1.2.e zal ik weer via Bidia een zaal reserveren of had jij al iets gedaan? En houden we het tijdstip van vorige keer aan? 10-12u?

Gr,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: maandag 9 mei 2022 16:27

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: in te plannen hz. VBe NL

Hoi,

Ik kan de hoorzitting wel overnemen de 24^{ste}.

Stuur het dossiernummer maar door 5.1.2.e

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Verzonden: maandag 9 mei 2022 10:29

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Onderwerp: FW: in te plannen hz. VBe NL

Beste collega's,

Onderstaande hoorzitting wordt een fysieke hoorzitting op kantoor.

Deze hoorzitting zou op 20 april plaatsvinden, maar kon niet doorgaan.

Nu hebben we met verschillende partijen te maken (CAO zaak) en hebben 5.1.2.e en ik allebei een hoorzitting waarvan een deel met dezelfde personen. Mijn hoorzitting zal daarom eerst plaatsvinden (30 min) met 5.1.2.e en aansluitend die van 5.1.2.e met 5.1.2.e

Is er iemand die deze hoorzitting voor mij zou kunnen overnemen? Of ruilen van een hz? Ik vraag het alleen even aan de collega's die op vrijdag werken.

Gr,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 9 mei 2022 09:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: in te plannen hz. VBe NL

Hoi 5.1.2.e

Ik kan de 24^{ste} niet, 4.1.4

Ik zal dus even moeten kijken of ik een collega kan vragenn om deze zitting te doen. Ik laat het weten.

Gr,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: woensdag 4 mei 2022 12:47

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: in te plannen hz. VBe NL

Wat mij betreft ook.

Groetend,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>

Verzonden: woensdag 4 mei 2022 12:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: in te plannen hz. VBe NL

5.1.2.e

24/6 is voor mij ook goed.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>

Verzonden: woensdag 4 mei 2022 11:58

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>;
5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>

Onderwerp: in te plannen hz. VBe NL

Urgentie: Hoog

Hallo dames,

Het lukt niet om de hz. (2) op een dag in juni te plannen. Binnen de beschikbare werkdagen van mij (werk niet op 5.1.2.e) en 5.1.2.e (werkt op 5.1.2.e) is alleen di. en wo. beschikbaar. Verder kamp ik met teveel verhindermomenten gemachtigden en vakantieperiodes.

Er is 1 alternatieve datum beschikbaar, vrijdag 24-6. 5.12e moet dan bereid zijn om te ruilen of ze moet een vervanger zoeken die het dan wil overnemen. Anders gaat het september worden.

Ik hoor wel wat jullie er van vinden.

5.12e

From: "512e"
Sent: Fri, 20 May 2022 13:28:07 +0100
To: "512e" <512e@minszw.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: Rechtstreeks hoger beroep RvS

Hoi 512e en 512e

512e

Ik zal maandag, als ik mijn stem terug heb, met 512e van VBe NL overleggen.

512e

512e

Groet,

512e

From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 30 May 2022 15:07:00 +0100
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: IGS

Hoi 5.1.2.e

Mooie brief. Geen inhoudelijke opmerkingen. In de eerste alinea staat een spatie teveel. Verder mist de adressering en het zaaknummer in de colofon. Pas je dat even aan? Teken ik daarna.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 30 mei 2022 15:55
Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: IGS

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 23 mei 2022 18:53
Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: IGS

Hoi,

De relevante artikelen zijn 4:17, 7:14 en 7:14a Awb.

Hartelijke groet,

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

5.1.2.e

Juridische directie (WBJA/SVIA)

5.1.2.e

M: 5.1.2.e

From: "512e" "
Sent: Wed, 15 Jun 2022 09:11:46 +0100
To: "512e" "<512e@minszw.nl>
Subject: tbv. hz. 24-6 VBe NL
Attachments: 1773833.pdf

From: "512e"
Sent: Wed, 15 Jun 2022 15:19:33 +0100
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Cc: "512e" <512e@MINSZW.NL>
Subject: hz. 24-6 VBe NL

Hallo 512e

In mijn zaken 2021.897/898 zijn de laatste tijd nogal veel stukken van met name 512e binnengekomen. Zou jij voor mij na kunnen gaan in hoeverre ik nog stukken moet doorsturen naar 512e dan wel 512e

Bedankt alvast,

512e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 20 Jun 2022 11:00:59 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: hoorzitting d.d. 24 juni a.s. 197602496 (cao PB) en 197375 Cao SFPB) [D2021094_I33686337]

Hoi 5.1.2.e

Heb jij enig idee hoe we dit kunnen vormgeven? Als 5.1.2.e het via zijn eigen laptop doet hoeft dat niet via webex toch?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 07:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: FW: hoorzitting d.d. 24 juni a.s. 197602496 (cao PB) en 197375 Cao SFPB) [D2021094_I33686337]
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie onderstaand verzoek van 5.1.2.e

Is het mogelijk?

Zo ja@ 5.1.2.e zou jij dat vanuit jouw agenda kunnen versturen, want ik ben er niet bij aanwezig.

Mvg,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: donderdag 16 juni 2022 14:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
CC: 5.1.2.e <directie@vbe.biz>
Onderwerp: hoorzitting d.d. 24 juni a.s. 197602496 (cao PB) en 197375 Cao SFPB) [D2021094_I33686337]
Urgentie: Hoog

Betreft: hoorzitting d.d. 24 juni a.s. **197602496 (cao PB) en 197375 Cao SFPB)**

Geachte 5.1.2.e

Met het oog op de hoorzitting van 24 juni a.s. in de zaken met bovengenoemde nummers heb ik vandaag getracht u te bereiken. Op het door u aangegeven nummer 5.1.2.e) heb ik een bericht ingesproken om te worden teruggebeld.

Zoals ik in mijn brief bij het nagezonden stuk d.d. 13 juni jl. al heb aangegeven zal een van de opstellers van de SEO-rapportages, de heer 5.1.2.e online beschikbaar zijn voor het beantwoorden van vragen.

Ik realiseer mij dat daaraan gelet op de omgeving van het ministerie bijzondere eisen worden gesteld. Kunt u in verband hiermee een link maken, naar ik begreep met het programma Webex, te richten aan 5.1.2.e@seo.nl. Ik stel mij voor dat nu de zitting begint om 10.00 uur en eindigt om circa 12.00 uur, vanaf (zekerheidshalve) 09.45 uur deze link beschikbaar wordt gemaakt.

Graag verneem ik of dit tot de mogelijkheden behoort. Wilt u ook mij en een van de aanwezigen 5.1.2.e (directie@vbe.biz) in cc de link doen toekomen, zodat ik zonodig op een eigen laptop de verbinding ter zitting kan leggen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

sclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "5.1.2e"
Sent: Tue, 21 Jun 2022 12:18:07 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@MINSZW.NL>
Subject: Hoorzitting inzake VBe NL/ PB

Hoi 5.1.2e

Nog een aanvullende vraag. Zou je een overzicht willen maken van de partijen en personen die bij de hoorzitting aanwezig zijn?

Groet,

5.1.2e

From: "5.1.2e" "
Sent: Tue, 21 Jun 2022 14:06:21 +0100
To: "5.1.2e" "<5.1.2e@minszw.nl>
Subject: 3.2022.0897/898 lijstje deelnemers hz. 24-6

Dit is wat ik uit de dossiers heb weten te halen.

- 5.1.2e Lanen & Standhart Advocaten: gemachtigde VBe NL en De Unie
- 5.1.2e VBe NL (zit extern middels online verbinding)
- 5.1.2e De Koning Vergouwen Advocaten: gemachtigde cao partijen Particuliere Beveiliging en cao partijen Particuliere Beveiliging Sociaal Fonds
- 5.1.2e De Koning Vergouwen Advocaten: gemachtigde cao partijen Particuliere Beveiliging en cao partijen Particuliere Beveiliging Sociaal Fonds
- 4 personen waar ik van De Koning Vergouwen Advocaten geen namen heb ontv.

Ik hoor wel als je nog denkt iemand te missen of anderzijds,

5.1.2e

From: "512e"
Sent: Wed, 22 Jun 2022 14:44:22 +0100
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Cc: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: 2021-11-23 brf uit ministerie aanvullend bezwaarschrift inzake CAO PAWW
Attachments: 2021-11-23 brf uit ministerie aanvullend bezwaarschrift.pdf

Hallo 512e

Bijgaand stuur ik je het bezwaarschrift van 512e inzake de cao PAWW. Daarin wordt betoogd dat VBe NL geen eigen rechtsgeldige cao heeft en alleen al daarom geen dispensatie had mogen worden verleend. Namens VBe NL wordt betoogd dat het hebben van een cao Veiligheidsdomein voor de reguliere arbeidsvoorwaarden voldoende is. Ik kan je ook die stukken toesturen als je daar behoefte aan hebt. Dit is de procedure die door de Raad van State terug is verwezen naar bezwaar. Er zijn nog meer stukken over en weer ingediend.

Wat vind jij van het standpunt van 512e ?

Groetend,

512e

From: "512e"
Sent: Thu, 23 Jun 2022 08:11:21 +0100
To: "512e" <512e@MINSZW.NL>
Subject: Hoorzitting VBe NL

Hoi 512e

De hoorzitting van morgen gaat waarschijnlijk niet door, want 512e 511d Ik zal je vandaag verder op de hoogte houden.

Groet,

512e

From: "512e"
Sent: Fri, 8 Jul 2022 13:00:10 +0100
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: RE: Hoorzitting Beveiliging

Hoi,

512e

Groet,

512e

Van: 512e <512e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 12:23
Aan: 512e <512e@minszw.nl>
Onderwerp: Hoorzitting Beveiliging

Hoi 512e

512e heeft alleen verhinderdata voor september en oktober opgegeven en 512e geen omdat hij een hoorzitting volgende wil.

Ik heb de onderstaande tekst opgesteld:

512e/8521

512e

In het kader van het beroep wegens niet-tijdig beslissen, zijn volgens mij de volgende zaken van belang.

Hopelijk helpt het bovenstaande je bij het opstellen van het verweer!

Goed weekeinde!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Sociale verzekeringen en arbeidsverhoudingen)

5.1.2e

Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

M 5.1.2e

E 5.1.2e @minszw.nl

Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Postbus 90801, 2509 LV Den Haag | www.minszw.nl

Van: Postbus WBJA-JA-SVA <5.1.2e <5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>>

Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 12:16

Aan: 5.1.2e <5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>>

Onderwerp: FW: Frauenfelder,Bol, beroepschrift tegen niet tijdig beslissen,2022.0773,VBe NL SPOED

Urgentie: Hoog

Van: 5.1.2e <5.1.2e <5.1.2e @MINSZW.NL>>

Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 11:55

Aan: *Postbus WBJA-BO-T1 <5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>>; Postbus WBJA-JA-SVA <5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>>

CC: bezwaarzakenUAW <5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>>

Onderwerp: Frauenfelder,Bol, beroepschrift tegen niet tijdig beslissen,2022.0773,VBe NL SPOED

Urgentie: Hoog

197375

Mededeling voor de medewerker

De rechtbank heeft besloten dat dit beroep spoedeisend is en zal het beroep versneld behandelen. Ik verzoek u binnen twee weken na de datum van verzending van deze brief de op de zaak betrekking hebbende stukken in te dienen.

Met vriendelijk groet,

5.1.2e

Directie WBJA/BO/team 1

Tel: 5.1.2e / 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 27 Jul 2022 08:21:58 +0100
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: Verweer beroep niet tijdig beslissen
Attachments: VWST0004 beroep niet tijdig beslissen 5.1.2.e.docx

Beste 5.1.2.e

Bijgaand het verweer retour met nog de aanpassingen 5.1.2.i Verder nog een paar komma's verwijderd. Ik kan niet in Octopus in het document. Staat mijn naam bij de ondertekening?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e *cluster II (Sociale verzekeringen en arbeidsverhoudingen)*
5.1.2.e *Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)*

Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@minszw.nl](mailto:5.1.2.e@minszw.nl)

Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Postbus 90801, 2509 LV Den Haag | www.minszw.nl

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: woensdag 27 juli 2022 09:12

Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Verweer beroep niet tijdig beslissen

5.1.2.i

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: woensdag 27 juli 2022 09:09

Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Verweer beroep niet tijdig beslissen

Beste 5.1.2.e

5.1.2.i

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Coördinator cluster II (Sociale verzekeringen en arbeidsverhoudingen)
Plv. hoofd Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minszw.nl

Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Postbus 90801, 2509 LV Den Haag | www.minszw.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 21:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Verweer beroep niet tijdig beslissen

Hoi 5.1.2.e

Het verweerschrift staat in octopus onder 2022.0772. Zekerheidshalve voeg ik het ook nog toe in de bijlage. Ik heb je opmerkingen zo goed als mogelijk verwerkt.

Als jij het verweerschrift hebt ondertekend zal ik aan 5.1.2.e vragen om het verweerschrift en de producties te laten verzenden.

5.1.2.i

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 16:36

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Verweer beroep niet tijdig beslissen

Beste 5.1.2.e

Bijgaand het verweer retour. Ziet er goed uit! 5.1.2.i

5.1.2.i

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e *cluster II (Sociale verzekeringen en arbeidsverhoudingen)*

5.1.2.e *Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)*

Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minszw.nl

Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Postbus 90801, 2509 LV Den Haag | www.minszw.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 15:24

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: Verweer beroep niet tijdig beslissen

Hoi 5.1.2.e

Hierbij zoals besproken het verweerschrift. De producties zijn te vinden onder Afdelingsmappen, JA-SVA en dan onder correspondentie tav hoorzitting.

Groet,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Sent: Thu, 4 Aug 2022 09:03:18 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: uitnodiging hz. PAWW / VBe NL

Alleen gemachtigden + 5.1.2.e Niet vergeten ook te sturen naar mij en 5.1.2.e 5.1.2.e 

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 4 augustus 2022 10:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: uitnodiging hz. PAWW / VBe NL

Ja zal ik doen, Aan wie had je die de vorige keer gestuurd? Alleen gemachtigden?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: donderdag 4 augustus 2022 09:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: uitnodiging hz. PAWW / VBe NL

Zorg jij dan voor verder voor de uitn. via Webex ?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 4 augustus 2022 09:49
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: uitnodiging hz. PAWW / VBe NL

Top!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: woensdag 3 augustus 2022 17:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: uitnodiging hz. PAWW / VBe NL

Hallo allemaal,

Uitn. Webex hz. voor 21-9, tijdstip 09-11 uur verzonden en in dossiers gehangen.

5.1.2.e

From: "5.1.2e" "
Sent: Wed, 10 Aug 2022 11:25:34 +0100
To: "5.1.2e" "<5.1.2e@minszw.nl>
Subject: RE: dispensatie ttw particuliere beveiliging

Hoi 5.1.2e

Ik heb je getracht te bellen, maar kon je niet bereiken en vandaar dit mailtje. Lukt het jou om op korte termijn te reageren? Eventueel kunnen we ook even bellen dan kan ik het onderstaande ook toelichten.

- Er is bij een ttw zaak part.bev. regulier (zonder wsf wijziging) een dispensatieverzoek ingediend. (een soortgelijke zaak voor de cao part.bev.SF is bij 5.1.2e in behandeling). Dergelijke zaken worden op formele gronden afgewezen.
- Wel is het dispensatie verzoek ttw part.bev. regulier een dag te laat (afgelopen vrijdag 5 augustus) ingediend via Mozard. TVL liep tot 5 augustus.
- Van de particuliere beveiliging was de tvl niet meer zichtbaar op de website vanaf 05/08 7.12 historisch, maar nog wel te vinden in het webformulier.
- In de webformulieren selecteer je nu niet uit een lijst maar door een deel van de cao naam te typen en dan komt de tvl tevoorschijn. (zie onderstaande mail voor de technische toelichting).

5.1.2i

5.1.2j

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M 5.1.2e | E 5.1.2e @minszw.nl

Van: 5.1.2e "<5.1.2e@MINSZW.NL>

Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 19:02

Aan: 5.1.2e "<5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e "<5.1.2e@minszw.nl>

CC: 5.1.2e "<5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e "<5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e

<5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: dispensatie ttw particuliere beveiliging

5.1.2e / 5.1.2e

Ik heb e.e.a. uitgezocht.

Een aantal weken geleden zijn we bezig geweest met het beter automatiseren van tvl's.

Bij mijn weten was het de bedoeling dat de tvl's nu automatisch van de website gaan, dat gebeurt inderdaad zie: [MinSZW | Directie UAW - Overzicht bekendmakingen \(uitvoeringarbeidsvoorwaardenwetgeving.nl\)](#). Dit is de registratie Bekendmakingen Tervisielegging avv verzoek.

Echter ik zie dat de webformulieren bedenkingen en dispensatie nog gekoppeld zijn aan de registratie tervisieleggingen avv (website). Dit betekent dat we dit nog steeds moeten opschonen.

Sinds 5.1.2e met vakantie is, was dat niet gebeurd. Dat heb ik nu wel gedaan. Na haar vakantie zullen we dit verder aanpassen. Tot die tijd zullen 5.1.2e en ik de lijst bijhouden. Ik zal 5.1.2e dit donderdag nog uitleggen, want ik ga volgende week met vakantie.

Mbt de particuliere beveiliging was de tvl niet meer zichtbaar op de website vanaf 05/08 7.12 historisch, maar nog wel te vinden in het webformulier.

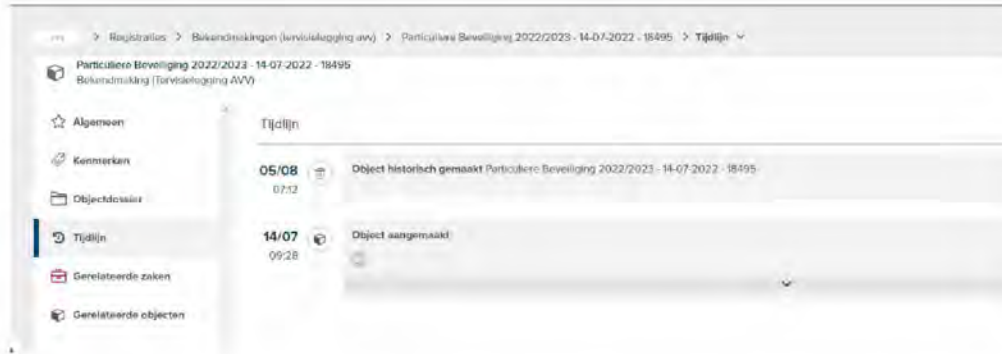
In de webformulieren selecteer je nu niet uit een lijst maar door een deel van de caonaam te typen en dan komt de tvl tevoorschijn.

Echter in het webformulier staat wel duidelijk het volgende aangegeven (dit is even een voorbeeld van de Gemaksvoedingsindustrie):

Wat is de volledige naam van de bedrijfstak-cao waarop uw verzoek om dispensatie betrekking heeft? *

SF Gemaksvoedingindustrie 2021-2025 - publicatienummer - 21199 - datum start publicatie - 09-08-2022 - datum einde publicatie tot - 31-08-2022

Toelichting: Een dispensatieverzoek moet worden ingediend binnen de periode van tervisielegging van de toepasselijke werkingssfeerbepaling(en) van de voor avv voorgedragen bedrijfstak-cao waarvan u gedispenseerd wilt worden. Zie verder onderdeel 3b.



Ik hoop jullie zo voldoende te hebben geïnformeerd en hoop dat het goed afloopt.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 16:22

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Onderwerp: dispensatie ttw particuliere beveiliging

Hoi collega's

- Er is bij een ttw part.bev. regulier (zonder wsf wijziging) een dispensatieverzoek ingediend zie bijgaand : [Mozard - Zaak 276346 \(mozardsaas.nl\)](#)
- Wel is het dispensatie verzoek ttw part.bev. regulier een dag te laat (afgelopen vrijdag 5 augustus) ingediend via Mozard (kunnen we het tijdstip van indiening ook achterhalen?). In de tvl stond tot 5 augustus 2022. 5.1.2.e en ik vroegen ons af hoe de indiener het dispensatieverzoek alsnog heeft kunnen indien in Mozard? Kan een van jullie checken of de tvl van de website is gegaan voor 5 augustus?

Zou een van jullie dit met spoed kunnen oppakken?

Dank alvast!

Mvg, 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minsww.nl>
Sent: Tue, 27 Sep 2022 16:11:00 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minsww.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minsww.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Subject: FW: Fwd: hoorzitting 21-9 [D20210358_I35833400]

Gezien de tekst vh mailbericht heb ik het donkerbruine vermoeden dat 5.1.2.e geen pleitnota heeft voorgedragen. Dat zou balen zijn, moet ik alles gaan uitschrijven en zijn geluidskwaliteit was al zo slecht ☹ Ik ga voor de zekerheid toch maar vragen of er onverhoopt geen pleitnota van 5.1.2.e is.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@dkva.nl>
Verzonden: maandag 26 september 2022 09:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@dkva.nl>
Onderwerp: Re: Fwd: hoorzitting 21-9 [D20210358_I35833400]

Geachte 5.1.2.e

Op uw verzoek stuur ik u hierbij toe de aanwezigen tijdens de hoorzittingen op 21 september jl.

De aanwezigen waren als volgt.

Bij beide zaken als advocaten

5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e

Clënten als volgt.

PAWW

5.1.2.e5.1.2.e
 5.1.2.e
 5.1.2.e5.1.2.e
 5.1.2.e5.1.2.e
 5.1.2.e (digitaal)
 5.1.2.e (digitaal)

Cao-PB en Fonden-cao

5.1.2.e5.1.2.e
 5.1.2.e5.1.2.e
 5.1.2.e (digitaal)
 5.1.2.e (digitaal)

5.1.2.e heeft gebruik gemaakt van een pleitnota. Deze hebben wij nog niet ontvangen. Kunt u deze toesturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid De Koning Vergouwen Advocaten B.V. is statutair gevestigd in Amsterdam en geregistreerd in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 33299453. Alleen De Koning Vergouwen Advocaten B.V. zal als opdrachtnemer optreden. Op alle diensten van De Koning Vergouwen Advocaten B.V. zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, die onder meer een beperking van aansprakelijkheid en de aanwijzing van een competente rechtspraak bevatten. Deze algemene voorwaarden zijn raadpleegbaar op www.dekoningvergouwen.nl/contact/algemene-voorwaarden.

The private company with limited liability De Koning Vergouwen Advocaten B.V. has its statutory seat in Amsterdam and is registered with the trade register of the Chamber of Commerce under number 33299453. Solely De Koning Vergouwen Advocaten B.V. shall operate as contracting agent. All its services shall be governed by its general terms and conditions, which include, inter alia, a limitation of liability and a nomination of competent jurisdiction. These general terms and conditions may be consulted via www.dekoningvergouwen.nl/contact/algemene-voorwaarden.

Van: "5.1.2 e" <5.1.2 e> @MINSZW.NL>

Datum: vrijdag, 23 september 2022 17:30

Aan: 5.1.2 e <5.1.2 e> @dkva.nl>, 5.1.2 e <5.1.2 e> @lanenstandhardt.nl>

Onderwerp: hoorzitting 21-9

Geachte 5.1.2 e 5.1.2 e

Wilt u zo vriendelijk zijn om voor de volledigheid van het hoorverslag de namen van de deelnemers van afgelopen hoorzitting door te geven.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijk groet,

5.1.2 e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.a" <5.1.2.a@minszw.nl>
Sent: Mon, 3 Oct 2022 14:26:23 +0100
To: "5.1.2.a" <5.1.2.a@minszw.nl>
Subject: RE: Beslissing op bezwaar VBe NL
Attachments: Bob VBeNL opmerkingen AB.docx

Hoi 5.1.2.a

De bob ziet er heel goed uit. Ook heel goed gemotiveerd. Ik heb nog wat opmerkingen erin gezet.

Groetend,

5.1.2.a

Van: 5.1.2.a <5.1.2.a@minszw.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 08:45
Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a@minszw.nl>
Onderwerp: Beslissing op bezwaar VBe NL

Hoi 5.1.2.a

Hierbij zoals besproken de bob. Graag jouw kritische blik.

Groet,

5.1.2.a

From: "5.1.2 a" <5.1.2 a@minsww.nl>
Sent: Tue, 11 Oct 2022 11:31:18 +0100
To: "5.1.2 a" <5.1.2 a@minsww.nl>
Subject: bericht 5.1.2 a nav. hoorverslag 21-09
Importance: High

5.1.2 a Wat nu ?

Van: 5.1.2 a <5.1.2 a@dkva.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 10:36
Aan: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1 <wbja-bezwaren-bo-t1@minsww.nl>
Onderwerp: RE: Fwd: hoorzitting 21-9 [D20210358_I35833400]
Urgentie: Hoog

Geachte 5.1.2 a

Na bestudering van het verslag constateren cliënten dat het verslag geen correcte en/of volledige weergave van hetgeen is gesteld en aangevoerd tijdens de hoorzitting. Hierdoor verzoek ik u derhalve dringend om overlegging van de geluidsopname van de hoorzitting van 21 september 2022.

Graag verneem ik hiervan per ommegaand uw bevestiging. Cliënten verzetten zich, gezien het voorgaande, met klem tegen vernietiging van deze geluidsopname.

Met vriendelijke groet,

5.1.2 a

De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583
Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

The private company with limited liability De Koning Vergouwen Advocaten B.V. is established in Amsterdam and is registered in the trade register of the Chamber of Commerce under number 33299453. Solely De Koning Vergouwen Advocaten B.V. shall operate as contracting agent. All its services shall be governed by its general terms and conditions, which include, inter alia, a limitation of liability and a nomination of competent jurisdiction. These general terms and conditions may be consulted via www.dekoningvergouwen.nl/contact/algemene-voorwaarden.

The private company with limited liability De Koning Vergouwen Advocaten B.V. has its statutory seat in Amsterdam and is registered with the trade register of the Chamber of Commerce under number 33299453. Solely De Koning Vergouwen Advocaten B.V. shall operate as contracting agent. All its services shall be governed by its general terms and conditions, which include, inter alia, a limitation of liability and a nomination of competent jurisdiction. These general terms and conditions may be consulted via www.dekoningvergouwen.nl/contact/algemene-voorwaarden.

Van: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1
Datum: vrijdag, 7 oktober 2022 11:09

Aan: '5.12e'

Onderwerp: RE: Fwd: hoorzitting 21-9 [D20210358_I35833400]

Geachte 5.12e

Hierbij het door u gevraagde hoorverslag.

Met vriendelijke groet,

5.12e

Van: 5.12e

Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 10:58

Aan: 5.12e

CC: '5.12e'; 5.12e

Onderwerp: RE: Fwd: hoorzitting 21-9 [D20210358_I35833400]

Geachte 5.12e

Tijdens de hoorzitting van 21 september jl. is aangegeven dat er een woordelijk verslag zou worden opgesteld, alsmede dat de hoorzitting integraal zou worden opgenomen. Ik verzoek u derhalve het woordelijk verslag van de hoorzitting dat is opgemaakt toe te sturen ter completering van het dossier.

Ik verneem graag uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

mede namens 5.12e

5.12e

De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden

Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583

Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid De Koning Vergouwen Advocaten B.V. is statutair gevestigd in Amsterdam en geregistreerd in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 33299453. Alleen De Koning Vergouwen Advocaten B.V. zal als opdrachtnemer optreden. Op alle diensten van De Koning Vergouwen Advocaten B.V. zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, die onder meer een beperking van aansprakelijkheid en de aanwijzing van een competentie jurisdictie bevatten. Deze algemene voorwaarden zijn raadpleegbaar op www.dekoningvergouwen.nl/contact/algemene-voorwaarden.

The private company with limited liability De Koning Vergouwen Advocaten B.V. has its statutory seat in Amsterdam

and is registered with the trade register of the Chamber of Commerce under number 33299453. Solely De Koning Vergoewen Advocaten B.V. shall operate as contracting agent. All its services shall be governed by its general terms and conditions, which include, inter alia, a limitation of liability and a nomination of competent jurisdiction. These general terms and conditions may be consulted via www.dekoningvergoewen.nl/contact/algemene-voorwaarden.

Van: "5.1.2e"

Datum: woensdag, 28 september 2022 11:51

Aan: '5.1.2e'

Onderwerp: RE: Fwd: hoorzitting 21-9 [D20210358_I35833400]

Geachte 5.1.2e

Hierbij de door u gevraagde pleitnotities van 5.1.2e Mocht 5.1.2e tijdens de hoorzitting ook gebruik hebben gemaakt van een pleitnotitie dan zou ik dat voor ons dossier gaarne van u willen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 26 september 2022 09:11

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Re: Fwd: hoorzitting 21-9 [D20210358_I35833400]

Geachte 5.1.2e

Op uw verzoek stuur ik u hierbij toe de aanwezigen tijdens de hoorzittingen op 21 september jl.

De aanwezigen waren als volgt.

Bij beide zaken als advocaten

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Clënten als volgt.

PAWW

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e (digitaal)

5.1.2e (digitaal)

Cao-PB en Fonden-cao

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e (digitaal)

5.1.2e (digitaal)

5.1.2e heeft gebruik gemaakt van een pleitnota. Deze hebben wij nog niet ontvangen. Kunt u deze toesturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden

Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam

ING Bank NL35INGB0001469910

ABN Amro NL51ABNA0529178583

Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid De Koning Vergouwen Advocaten B.V. is statutair gevestigd in Amsterdam en geregistreerd in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 33299453. Alleen De Koning Vergouwen Advocaten B.V. zal als opdrachtnemer optreden. Op alle diensten van De Koning Vergouwen Advocaten B.V. zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, die onder meer een beperking van aansprakelijkheid en de aanwijzing van een competentie jurisdictie bevatten. Deze algemene voorwaarden zijn raadpleegbaar op www.dekoningvergouwen.nl/contact/algemene-voorwaarden.

The private company with limited liability De Koning Vergouwen Advocaten B.V. has its statutory seat in Amsterdam and is registered with the trade register of the Chamber of Commerce under number 33299453. Solely De Koning Vergouwen Advocaten B.V. shall operate as contracting agent. All its services shall be governed by its general terms and conditions, which include, inter alia, a limitation of liability and a nomination of competent jurisdiction. These general terms and conditions may be consulted via www.dekoningvergouwen.nl/contact/algemene-voorwaarden.

Van: "5.12e" "

Datum: vrijdag, 23 september 2022 17:30

Aan: 5.12e, 5.12e

Onderwerp: hoorzitting 21-9

Geachte 5.12e 5.12e

Wilt u zo vriendelijk zijn om voor de volledigheid van het hoorverslag de namen van de deelnemers van afgelopen hoorzitting door te geven.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijk groet,

5.12e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Sent: Wed, 12 Oct 2022 09:40:39 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: 5.1.2.e /hoorverslag 21-9

Merci.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 10:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: 5.1.2.e /hoorverslag 21-9

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.i

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 09:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: 5.1.2.e /hoorverslag 21-9

Hallo 5.1.2.e

Gaarne even mijn mailtekst beoordelen voordat ik op de verzendknop druk ☺

5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

5.1.2.i & 5.2.1.

From: "512e"
Sent: Tue, 18 Oct 2022 08:46:59 +0100
To: "512e" <512e@minszw.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: FW: Mail de Koning Vergouwen

Mail is verzonden.

512e

Van: 512e <512e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 17:13
Aan: 512e <512e@MINSZW.NL>
CC: 512e <512e@minszw.nl>
Onderwerp: 512e

Hoi 512e

Kan jij morgenochtend de onderstaande mail versturen als reactie op de mail van donderdag?

Groet,

512e

Geachte 512e

Aan het begin van de hoorzitting is aangegeven dat er een geluidsopname zou worden gemaakt ten behoeve van het verslag en dat deze zou worden verwijderd na het opstellen van het verslag. Dat is de handelswijze in alle procedures.

Op grond van de Awb kan in het verslag worden volstaan met een beknopte, zakelijke vermelding van hetgeen tijdens de hoorzitting met betrekking tot de zaak is betoogd. Niet kan worden geëist dat het verslag een woordelijke weergave inhoudt van wat tijdens de hoorzitting is gezegd. Tijdens de hoorzitting is dan ook niet aangegeven dat er een woordelijk verslag zou worden opgesteld. Dat betekent dat met een samenvattend verslag van de hoorzitting kan worden volstaan.

Het staat u echter vrij om zelf een verslag van de hoorzitting te maken. Ik herhaal dan ook mijn verzoek tot het aanvullen van hetgeen volgens u ontbreekt of geen juiste weergave is van hetgeen u heeft gesteld tijdens de hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 19 Oct 2022 10:45:59 +0100
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: bob cao PAWW
Attachments: Bob FNV CNV NVB.docx

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de bob inzake de cao PAWW. Zou jij hem na willen lezen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
juridisch adviseur



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

*Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)
Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)*

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 24 Oct 2022 09:27:25 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Subject: beslissing op bezwaar inzake Cao PAWW
Attachments: Bob FNV CNV NVB.docx

Hallo 5.1.2.e

Hierbij stuur ik je de bob inzake de Cao PAWW. Als je nog opmerkingen hebt dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
juridisch adviseur



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

*Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)
Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)*

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Sent: Thu, 27 Oct 2022 15:05:53 +0100
To: "*Postbus WBJA-BO-T1" <5.1.2.i@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: versturen bob inzake FNV/CNV/NVB - 3.2021.0893.001

Beste collega,

Zou je de bob inzake FNV/CNV/NVB - 3.2021.0893.001 willen versturen? Ook graag het verslag van de hoorzitting toevoegen als bijlage en de pleitnota van 5.1.2.e

Wil je ajb ook de bob sturen aan 5.1.2.e?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
juridisch adviseur



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

*Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)
Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)*

From: "512e" "
Sent: Thu, 29 Dec 2022 12:42:23 +0100
To: "512e" "<512e@minszw.nl>
Cc: "512e" "<512e@minszw.nl>; "512e" "<512e@MINSZW.NL>
Subject: 2022.772/773 beroep VBe NL
Attachments: 772.pdf

Hallo allebei,

Zie bijlage. RB heeft het over brief 20-12 aanv. stukken. Het enige wat ik 22/5662 kan vinden met die datum is het beroep en de VoVo met de stukken van 512e Is dit hetgeen RB bedoelt of vergissen zij zich.

Denk dat het voor mij handig is om alles even met jullie op een rijtje te zetten. Ook wat Octopus betreft.

512e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minsww.nl>
Sent: Tue, 10 Jan 2023 14:06:10 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minsww.nl>
Subject: FW: Dispensatie procedures [D2022140_I38297657]

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@lanenstandhardt.nl>
Verzonden: donderdag 5 januari 2023 16:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minsww.nl>
Onderwerp: Dispensatie procedures [D2022140_I38297657]

Betreft: Dispensatie procedures
Dossier: VBe NL, AVV / beroep dispensatie cao (SF)PB 2022 (D2022140)

Geachte 5.1.2.e 5.1.2.e

In verband met het door NVB, FNV en CNV tegen de beslissing d.d. 5 oktober 2022 (dispensatie van de cao's PB en SFPB) ingestelde beroep, heb ik graag telefonisch overleg met u en/of 5.1.2.e

Ik ben bereikbaar op 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl

From: "S. I. Z. e."
Sent: Thu, 12 Jan 2023 16:41:37 +0100
To: "S. I. Z. e." <S. I. Z. e. @minszw.nl>
Subject: 3.2022.1477/1479 VBe
Attachments: BBST0003.Docx

Hallo S. I. Z. e.

Zie aanbiedingsbrief. Moet nog een tekstuele toevoeging bij vwb. de stukken die zij al hebben. Gaarne aanvullen 😊

S. I. Z. e.

From: "S. I. Z. e."
Sent: Fri, 13 Jan 2023 09:35:36 +0100
To: "S. I. Z. e." <S. I. Z. e. @minszw.nl>
Subject: 2022.1479 VBe
Attachments: IVTL0002.Docx

Goedemorgen S. I. Z. e.

Dit is de inventarislijst geworden. Als jij tekstje aan aanbiedingsbrief heb toegevoegd kan de hele bups in de loop vd ochtend richting de repro.

S. I. Z. e.

From: "5.12e"
Sent: 1/26/2023 6:00:15 PM
To: "*Postbus WBJA-BO-T1" <5.12e> @minszw.nl>
CC:
Subject: FW: beschikking opvragen van 15 december 2022 inzake VBe NL, AVV dispensatie cao PAWW
Attachments: Zaak 284149 -.pdf,

Dag 5.12e

Dat was 15 december 2022.

Met vriendelijke groet,

5.12e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.12e
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 10:52
Aan: 5.12e
Onderwerp: RE: beschikking opvragen van 15 december 2022 inzake VBe NL, AVV dispensatie cao PAWW

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.12e
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 07:59
Aan: 5.12e
Onderwerp: FW: beschikking opvragen van 15 december 2022 inzake VBe NL, AVV dispensatie cao PAWW

Dankjewel 5.12e maar ik heb eigenlijk de begeleide brief nodig zie voorbeeld☺

From: Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving

To: 5.12e

Subject: Zaak 197602 496 - BEVEILIGING, PARTICULIERE

Date: 20.10.2021 11:09:43 (+0200)

Attachments: beschikking voor de dispensatieverzoeker.pdf (16 pages) Geachte heer 5.12e Bijgaand treft u een besluit aan, in de vorm van een beschikking, dat door de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is genomen op het verzoek om dispensatie van het besluit tot algemeenverbindendverklaring van bepalingen van de cao Particuliere Beveiliging.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, namens deze, De directeur Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving, 5.12e

Contactpersoon:

5.12e

5.12e

5.12e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.12e
Verzonden: woensdag 18 januari 2023 15:34
Aan: 5.12e
Onderwerp: RE: beschikking opvragen van 15 december 2022 inzake VBe NL, AVV dispensatie cao PAWW

Dag 5.12.22

De beschikking is per e-mail gestuurd aan: 5.12.22 @lanenstandhardt.nl

Het postadres is:

Lanen & Standhardt Advocaten

T.a.v. 5.12.22

Advocaat-gemachtigde

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

Tel.: 030-2512581

Fax: 5.12.22

Met vriendelijke groet,

5.12.22

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.12.22

Verzonden: woensdag 18 januari 2023 07:38

Aan: 5.12.22

Onderwerp: RE: beschikking opvragen van 15 december 2022 inzake VBe NL, AVV dispensatie cao PAWW

Goedemorgen 5.12.22 dankjewel voor je snelle reactie😊

5.12.22 heb jij misschien ook de begeleide brief met het adres van VBe NL en AVV erop?
Deze gegevens heb ik nodig om het bezwaar te registreren.

Alvast bedankt.

5.12.22 5.12.22

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.12.22

Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 16:21

Aan: 5.12.22

Onderwerp: RE: beschikking opvragen van 15 december 2022 inzake VBe NL, AVV dispensatie cao PAWW

Beste 5.12.22

Bijgaand de beschikking waar je om hebt gevraagd. De beschikking is digitaal ondertekend door onze directeur
5.12.22 Er staat dus geen natte handtekening onder.

Met vriendelijke groet,

5.12.22


-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.12.22

Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 14:08

Aan: *dgw-uaw-postbus bezwaarzaken ; 5.12.22


Onderwerp: beschikking opvragen van 15 december 2022 inzake VBe NL, AVV dispensatie cao PAWW

Goedemiddag 

Directie WBJA heeft een bezwaarschrift ontvangen van Lanen & Standhardt advocaten inzake VBe NL en AVV.

Graag ontvangen wij van u de getekende beschikking.

Alvast bedankt voor de moeite.

 5.1.2 e 5.1.2 e

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

2465011

From: "*Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1"
Sent: Mon, 30 Jan 2023 10:52:43 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: PAWW/dispensatie 2022 [D20220485_I38821832]

Hoi 5.1.2.e

Dank je, duidelijk! Ik zal de zaak in dat geval wel opvoeren met een aangepast kenmerk (284149A bijvoorbeeld). Dan kan er in ieder geval een tweede zaak worden aangemaakt. Ik zal d.m.v. een notitie de medewerker wel verzoeken om in de communicatie naar buiten deze letter weg te laten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

T: 5.1.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden
Bureau Ondersteuning



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 30 januari 2023 10:03
Aan: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1 <wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl>
Onderwerp: RE: PAWW/dispensatie 2022 [D20220485_I38821832]

Hoi 5.1.2.e

Het is wel echt een apart bezwaar, dus het zou wel apart geregistreerd moeten worden. Als dat niet kan, moet het maar onder hetzelfde zaaknummer als het door 5.1.2.e gemaakte bezwaar.

Groet,

5.1.2.e

Van: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1 <wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl>
Verzonden: maandag 30 januari 2023 09:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: PAWW/dispensatie 2022 [D20220485_I38821832]
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Zou jij even mee willen lezen met het bijgevoegde bezwaar? Er is reeds door 5.1.2.e bezwaar gemaakt tegen deze beschikking (bij ons bekend onder zaaknummer 2023.0166). Nu dient De Koning Vergouwen tevens bezwaar in tegen dezelfde beschikking (zie tweede bijlage, beschikking met zaaknummer 284149).

Het bezwaar kan uiteraard maar 1x worden opgevoerd. Hoe wil je bijgevoegd bezwaar geregistreerd zien? Wellicht De Koning Vergouwen aan de zaak toevoegen als betrokkene? Zoals eerder wel eens gedaan is bij VBe NL zaken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

T: 5.1.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden
Bureau Ondersteuning



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@dkva.nl>

Verzonden: donderdag 26 januari 2023 16:45

Aan: *Postbus WBJA-Bezwaren-BO-T1 <[wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl](mailto:wbj-a-bezwaren-bo-t1@minszw.nl)>

Onderwerp: PAWW/dispensatie 2022 [D20220485_138821832]

Urgentie: Hoog

Geachte heer, mevrouw,

Namens 5.1.2.e zend ik u bijgaand inleidend bezwaar zonder verder begeleidend schrijven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

secretaresse

De Koning Vergouwen Advocaten B.V. Stichting Beheer Derdengelden
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583

Telefoon 0031 20 676 2500

Fax 0031 20 471 4443

website www.dekoningvergouwen.nl

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid De Koning Vergouwen Advocaten B.V. is statutair gevestigd in Amsterdam en geregistreerd in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 33299453. Alleen De Koning Vergouwen Advocaten B.V. zal als opdrachtnemer

optreden. Op alle diensten van De Koning Vergouwen Advocaten B.V. zijn haar algemene voorwaarden van toepassing, die onder meer een beperking van aansprakelijkheid en de aanwijzing van een competentie jurisdictie bevatten. Deze algemene voorwaarden zijn raadpleegbaar op www.dekoningvergouwen.nl/contact/algemene-voorwaarden.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 17:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Beslissing op bezwaar VBe NL

Ha 5.1.2.e

Mooie bob! Complimenten!

Mijn (voornamelijk redactionele) puntjes heb ik aangegeven d.m.v. revisies in de tekst, zie de bijlage.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 17:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Beslissing op bezwaar VBe NL

Dag 5.1.2.e

Wat een werk!

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

Ik zag daarnaast nog 2 typo's op blz 21 en blz 26, eerste alinea, "overlegd" i.p.v. "overgelegd".

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 19:04

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Beslissing op bezwaar VBe NL

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgevoegd de beslissing op bezwaar inzake het bezwaar van VBe NL. Graag ontvang ik jullie opmerkingen.

Lukt dat uiterlijk morgen?

Excuses voor de korte deadline.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 15:26

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Beslissing op bezwaar VBe NL

Hoi 5.1.2.e

De bob ziet er heel goed uit. Ook heel goed gemotiveerd. Ik heb nog wat opmerkingen erin gezet.

Groetend,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 08:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Beslissing op bezwaar VBe NL

Hoi 5.1.2.e

Hierbij zoals besproken de bob. Graag jouw kritische blik.

Groet,

5.1.2.e

4.1.4

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 11:25

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Beslissing op bezwaar VBe NL

Beste 5.1.2.e

Wat een mooi stukje werk. Ik vind het een goed verhaal.

Zie de aanpassingen en opmerkingen in het document. Hoe zit het met de vergoeding van proceskosten nu we het bezwaar gegrond verklaren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e (Sociale verzekeringen en arbeidsverhoudingen)

Plv. hoofd Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minszw.nl

Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Postbus 90801, 2509 LV Den Haag | www.minszw.nl

Dubbel

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 16:56

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: beroep beslissing d.d. 5 en 27 oktober 2022 (ref. WBJA/SVIA/3.2021.0897.001 WBJA/SVIA/3.2021.0898.001 en WBJA/SVIA/3.2021.0893.001) [D2021094_I37805873]

Dag 5.1.2e

Ja, dat is zijn dispensatieverzoek van de cao PAWW sector 4 no 9, waar de Particuliere Beveiliging aan mee doet. 5.1.2e heeft vorige week het commentaar op bezwarende zienswijzen ingediend. Ik heb dat avv-verzoek in behandeling. Ik wilde het deze week afronden, maar ik weet niet of mij dat nog gaat lukken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 16:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>

Onderwerp: FW: beroep beslissing d.d. 5 en 27 oktober 2022 (ref. WBJA/SVIA/3.2021.0897.001 WBJA/SVIA/3.2021.0898.001 en WBJA/SVIA/3.2021.0893.001) [D2021094_I37805873]

Hoi 5.1.2e

Weet jij wellicht naar welke beslissing 5.1.2e met zijn laatste punt refereert?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lanenstandhardt.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 15:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: beroep beslissing d.d. 5 en 27 oktober 2022 (ref. WBJA/SVIA/3.2021.0897.001 WBJA/SVIA/3.2021.0898.001 en WBJA/SVIA/3.2021.0893.001) [D2021094_I37805873]

Betreft: beroep beslissingen d.d. 5 en 27 oktober 2022 (ref. WBJA/SVIA/3.2021.0897.001 WBJA/SVIA/3.2021.0898.001 en WBJA/SVIA/3.2021.0893.001)
Dossier: VBe NL, De Unie/bezwaar disp. cao SF(PB) (D2021094)

Geachte 5.1.2e

Onlangs had ik telefonisch contact met u om te vernemen of, voorzover u bekend, van de beslissing d.d. 5 oktober 2022 inmiddels beroep is aangetekend.

Dat was nog niet het geval, althans bij u niet bekend.

Een telefonische rondgang langs de rechtbanken -die niet alle bereid waren daarover informatie te verschaffen- heeft nog niet de bevestiging opgeleverd dat beroep is ingesteld.

Eenzelfde vraag heb t.a.v. de beslissing d.d. 27 oktober jl. van de minister waarin op bezwaar beslist werd dat de door mij verzochte dispensatie van de cao PAWW in 2019 in stand bleef. Ook hier heeft mij (nog) geen bericht bereikt dat van die beslissing beroep is ingesteld. Kunt u mij laten weten of er inmiddels beroep is aangetekend?

Graag verneem ik tenslotte ook op welke termijn een beslissing t.a.v. het door mij ingediende dispensatieverzoek t.a.v. de
cao PAWW is te verwachten.

Met vriendelijke groet,

5129

Lanen & Standhardt advocaten

Wilhelminapark 19
3581 ND UTRECHT

T: 030-2512581
I: lanenstandhardt.nl

Disclaimer

Attorney-client privilege attorney work product confidential

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Lanen & Standhardt Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan. Lanen & Standhardt Advocaten kan niet garanderen dat een e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Lanen & Standhardt Advocaten aanvaardt hiervoor geen enkele aansprakelijkheid. Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met een van de advocaten van de kostenassociatie Lanen & Standhardt Advocaten. Hierop zijn algemene voorwaarden van toepassing die u kunt vinden op de website www.lanenstandhardt.nl