



**Beschikking op Wob verzoek  
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

**Aanleiding**

In uw verzoek van 7 januari 2022, door mij ontvangen op 11 januari 2022, heeft u namens uw cliënt het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) gevraagd alle informatie openbaar te maken over het onderzoek naar een natuurlijk persoon, met name over diens activiteit bestaande uit het werkzaamheden laten verrichten door vreemdelingen, waaronder uw cliënt, in de constructie van drijvende woningen en het opknappen van oude schepen. Op 12 januari 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld. Op 1 februari 2022 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor vier weken extra nodig heb.

Middels een brief van 17 juni 2022, door mij ontvangen op dezelfde datum, heeft u mij in gebreke gesteld wegens het uitblijven van de beslissing op uw verzoek. Op 9 augustus 2022 bent u per e-mail geïnformeerd over de voortgang van uw verzoek. Daarbij is toegelicht dat de behandeling van uw verzoek meer tijd vraagt dan aanvankelijk voorzien en dat derde-belanghebbenden betrokken zijn die om zienswijzen gevraagd moeten worden. Daarnaast is op diverse momenten telefonisch contact met u geweest om de laatste stand van zaken door te geven.

**Wettelijk kader**

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie vóór 1 mei 2022 ingediend. Op dat moment was de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) nog in werking. Per 1 mei 2022 is de Wet Open overheid (Woo) in werking getreden. Deze wet heeft de Wob vervangen. Daarom is op uw verzoek niet langer de Wob maar de Woo van toepassing. Ik behandel uw verzoek om openbaarmaking van informatie dan ook op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief. Meer informatie over de Woo kunt u lezen op: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

**Inventarisatie documenten**

Bij het ministerie van SZW zijn in totaal 119 documenten aangetroffen met betrekking tot het verzoek. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en op grond waarvan ik dit heb besloten.

***Reeds openbare documenten***

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Eén document is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

**Zienswijzen**

Op 12 oktober 2022 heb ik belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

**Besluit**

Uw verzoek valt niet onder de reikwijdte van de Wet open overheid (Woo). De reden daarvoor is als volgt. Met betrekking tot de informatie waar u om vraagt, gelden twee speciale openbaarheidsregelingen, die voorrang hebben boven de Woo. De Woo is niet van toepassing op die documenten.

### Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsq)

De door u gevraagde informatie valt naar zijn aard onder de bijzondere regeling van de Wjsg, waarop de Woo niet van toepassing is. Uw verzoek heeft betrekking op informatie naar aanleiding van een concrete zaak waarbij sprake is van een lopend strafrechtelijk onderzoek dat verricht wordt door de Nederlandse Arbeidsinspectie, onder leiding van een officier van justitie van het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie (OM).

De (persoons)gegevens die voorkomen in de documenten betreffen strafvorderlijke gegevens. Artikel 8.8 van de Woo en de bijbehorende bijlage regelen de verhouding tussen de verschillende openbaarmakingsregimes. In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeeft aan de werking van de Woo. Dit betekent dat de gegevens zoals vermeld in de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg niet onder het bereik van de Woo vallen. Deze titels zien onder andere op de verwerking van strafvorderlijke gegevens. Onder strafvorderlijke gegevens wordt op grond van artikel 1, aanhef en onder b, van de Wjsg verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het OM in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.

De informatie die in het verzoek wordt gevraagd, heeft betrekking op de boeterapporten die zijn voorgelegd aan het OM. Deze informatie bevindt zich volgens het OM in een strafdossier. De gegevens die in deze documenten zijn opgenomen, zijn herleidbaar tot de individuele betrokkenen. De informatie opgenomen in deze documenten waaronder de gegevens van de individuele betrokkenen maakt onderdeel uit van een individuele strafzaak die het OM heeft opgepakt en nader onderzoekt en dus worden de persoonsgegevens verwerkt in het kader van een strafvorderlijk onderzoek strafzaak. Daarmee kwalificeert de informatie zich als strafvorderlijke gegevens als bedoeld in de Wjsg. De (persoons)gegevens die in dit verzoek worden verwerkt, zijn herleidbaar naar de betrokken personen, omdat uw verzoek zich richt op één specifieke zaak. Aangezien het hier om een concreet strafrechtelijk onderzoek gaat naar een natuurlijke persoon, wordt de gevraagde informatie in het geheel niet openbaar gemaakt met een beroep op de Wjsg als bijzondere regeling. Deze specifieke informatie ziet namelijk op strafvorderlijke gegevens, waarop de Woo niet van toepassing is. Op de inventarislijst is aangegeven op welke documenten de Wjsg van toepassing is.

### Artikel 365 Wetboek van Strafvordering (WvSv)

Artikel 365 van het WvSv staat ook genoemd op de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo. Deze bepaling ziet op verstrekking van vonnissen en strafdossiers. Dit betreft een bijzondere en uitputtende regeling voor openbaarmaking die derogeeft aan de Woo (ABRvS 20 januari 2020 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BK9881 en Kamerstukken II 2002/03, 28 886, p. 18-19). Gelet hierop is de Woo niet van toepassing op de stukken waarvan openbaarmaking is verzocht, als die stukken tevens onderdeel uitmaken of (zo goed als zeker) worden van het dossier van de strafrechter. Hoewel het mogelijk is dat de strafzaak nog aan de strafrechter voorgelegd dient te worden, brengt een goede werking van artikel 365 van het WvSv met zich mee dat zodra een vervolgingsbeslissing is genomen dat de Woo niet van toepassing is op de documenten die aan het strafdossier zijn of zullen worden toegevoegd (zie ook ABRvS 26 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:614). Openbaarmaking van de verzochte documenten kan een succesvolle vervolging in de weg staan. Daarom maak ik deze documenten niet openbaar.

In de inventarislijst is vermeld welke documenten op grond van Wjsq niet openbaar worden gemaakt. Voor zover op de documenten toepassing wordt gegeven aan Wjsg, is hierbij eveneens artikel 365 van het WvSv van toepassing en vallen deze documenten daarmee niet onder het bereik van de Woo.

### **Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit wordt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

**Vragen**

Als u vragen over de afhandeling van uw verzoek heeft, kunt u met ons contact opnemen. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op

[www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/04/01/rijksbrede-instructie-voor-het-behandelen-van-woo-verzoeken](http://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/04/01/rijksbrede-instructie-voor-het-behandelen-van-woo-verzoeken).

Datum: 5 juni 2023

Hoogachtend,  
de Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,  
namens deze,

Mevr. mr. J.H. Meijer  
*Directeur WBJA*

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

[WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl](mailto:WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl)

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,  
Bureau Ondersteuning team 1  
Postbus 90801  
2509 LV 's-Gravenhage  
(fax 070 333 5116)