

# Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

## Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Ons kenmerk**  
2018-0000100490

**Bijlage(n)**  
A. Wob-artikelen

Datum 28 juni 2018

Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek inzake belastingverdrag Mozambique

Geachte

Bij brief van 4 mei 2018 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), van het ministerie van Buitenlandse Zaken doorgestuurd gekregen. In dit verzoek vraagt u om informatie over, kort gezegd, het (in voorbereiding zijnde) belastingverdrag tussen Nederland en Mozambique.

De ontvangst van uw verzoek is u schriftelijk bevestigd bij brief van 9 mei 2018. Bij diezelfde brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Hiermee is de uiterlijke beslisdatum 29 juni 2018 geworden.

### Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn vijf documenten aangetroffen. Dit betreft een vijftal interne notities over het (nog lopend) onderhandelingsproces met Mozambique.

### Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. De reden waarom ik deze informatie niet openbaar maak, volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.

Op de genoemde documenten zijn overigens meerdere weigeringsgronden – naast en afzonderlijk van elkaar – van toepassing. Zie hiertoe het gestelde onder het kopje Motivering.

### Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker.

Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2018-0000100490

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

***Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij onderhavige notities is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou geschaad kunnen worden, indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De gevraagde informatie verschaft namelijk ruime inzage in de standpunten en belangenafwegingen van een andere staat, ten aanzien van de voorwaarden waaronder die staat bereid is een verdrag te sluiten. Openbaarmaking van deze informatie zou de betrokken staat kunnen benadelen bij toekomstige onderhandelingen met andere staten, aangezien andere staten uit de gevraagde informatie kunnen afleiden onder welke voorwaarden deze staat bereid is een verdrag te sluiten. Dit zou de onderhandelingspositie van deze staat bij toekomstige onderhandelingen kunnen verzwakken. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou de betrekkingen van Nederland met de desbetreffende staat kunnen schaden.

Voorts zouden derde landen erop moeten kunnen vertrouwen dat de vertrouwelijke informatie-uitwisseling met Nederland wordt geëerbiedigd. Met de openbaarmaking van de gevraagde informatie zou de eerbiediging van de vertrouwelijke informatie-uitwisseling door andere staten met Nederland kunnen worden ondermijnd. Dit zou ertoe kunnen leiden dat andere staten dergelijke informatie niet langer met Nederland zouden willen delen, waardoor, behalve de relatie met andere staten, ook de informatiepositie van Nederland zou worden geschaad.

Naar aanleiding van het bovenstaande, heb ik besloten de betrokken notities niet openbaar te maken, op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob.

***De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat. In de betrokken notities staat informatie waarbij het financiële belang van de Staat in het geding is. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De inhoud van de notities verschaft inzage in,

onder meer, de standpunten, afwegingen en de voorwaarden waaronder Nederland bereid is een verdrag te sluiten. Tevens geeft de inhoud van de notities inzage in de onderhandelingsstrategieën die door de Staat, in een dergelijk onderhandelingsproces, kunnen worden toegepast. Openbaarmaking van onderhavige notities zou de onderhandelingspositie van de Staat, bij toekomstige onderhandelingen, kunnen schaden. Derde landen zouden hun onderhandelingsinzet en -strategie, aan de hand van de informatie uit onderhavige notities, op het Nederlands standpunt kunnen afstemmen. Hierdoor wordt het in de toekomst moeilijker voor Nederland om gunstigere resultaten te behalen, waarmee de financiële belangen van de Staat zouden worden geschaad. Ik besluit dan ook de betrokken notities niet openbaar te maken, op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob.

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2018-0000100490

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft, onder meer, persoonsnamen, telefoonnummers en e-mailadressen van betrokkenen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Waar van toepassing heb ik deze informatie weggelakt onder vermelding van: 10.2.e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

### ***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ik ben van oordeel dat het belang van openbaarmaking in dit specifieke geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op.

In de betrokken notities staan gegevens die de betrokken staten onevenredig zouden kunnen benadelen, dan wel derden onevenredig bevoordelen. Dit betreft informatie over de standpunten en belangenafwegingen van de betrokken verdragsstaten ten aanzien van de voorwaarden waaronder de verdragsstaten bereid zijn een verdrag te sluiten. Openbaarmaking van deze informatie zou de verdragsstaten onderling, als wel ten opzichte van derde staten kunnen benadelen. Uit de gevraagde informatie kan namelijk worden opgemaakt onder welke voorwaarden de verdragsstaten bereid zijn een verdrag te sluiten.

Openbaarmaking van deze informatie zou het moeilijker voor de verdragsstaten maken om in de toekomst betere onderhandelingsresultaten te behalen.

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Voorts zou de openbaarmaking van de gevraagde informatie de eerbiediging van vertrouwelijke informatie-uitwisseling met Nederland kunnen ondermijnen. Dit zou ertoe kunnen leiden dat andere staten dergelijke informatie niet langer met Nederland zouden willen delen, waardoor, behalve de relatie met andere staten, ook de informatiepositie van Nederland zou worden geschaad. Hiermee zou Nederland onevenredig benadeeld kunnen worden.

Ons kenmerk  
2018-0000100490

Ik weiger dan ook, met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, de openbaarmaking van onderhavige notities.

***Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad***

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip “documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad” onder meer moet worden begrepen: nota’s van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda’s, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet uitdrukkelijk blijken dat zij bedoeld zijn als stukken voor intern beraad, of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De desbetreffende documenten hebben betrekking op interne notities waarin medewerkers van het ministerie van Financiën de ambtelijke en politieke leiding informeren over de resultaten van en de stand van zaken ten aanzien van het onderhandelingsproces met Mozambique en adviseren over de vervolgstappen en de te hanteren strategieën.

Naar aanleiding van het voorgaande, weiger ik de openbaarmaking van onderhavige notities met een beroep op de weigeringsgrond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.

Daarbij acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken**

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

**Ons kenmerk**  
2018-0000100490

Hoogachtend,  
De minister van Financiën  
namens deze,

mr. O.F.V. de Bruijne  
De plv. directeur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de directie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

## Bijlage A

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
  2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
  3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Ons kenmerk  
2018-0000100490

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.