

Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 58944, 1040 EE Amsterdam



[Port betaald]

Grote ondernemingen Kantoor Amsterdam

Kingsfordweg 1
1043 GN Amsterdam
Postbus 58944
1040 EE Amsterdam
www.belastingdienst.nl

Doorkiesnummer

E-mailadres

@belastingdienst.nl

Datum

14 januari 2021

Team

Unit 2

Behandeld door

Onze referentie

Wob

Betreft: Uitspraak op bezwaar tegen Wob-beslissing

Geachte ,

Ik heb uw bezwaarschrift van 9 juni 2020, gericht tegen de beslissing op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) van 3 juni 2020, op 10 juni 2020 ontvangen. Middels deze brief doe ik uitspraak op uw bezwaarschrift.

Ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is tijdig ingediend. Ook overigens is aan de te stellen formele eisen voldaan, zodat ik uw bezwaar ontvankelijk acht.

Horen

Bij mail van 5 januari 2021 heb ik u gewezen op de mogelijkheid van een hoorgesprek. U mailde mij terug dat u geen gebruik wenste te maken van die mogelijkheid.

Beoordeling van uw bezwaar

U heeft informatie gevraagd over de besluitvorming met betrekking tot de wijze waarop speelgeld (spelvaluta) belast worden in de BTW.

Ik heb gezien of er stukken zijn die een beleidsconclusie over het door u genoemde onderwerp bevatten, zonder dat er sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgenomen in stukken ten behoeve van intern beraad. Ook heb ik onderzocht of er nog andere documenten zijn die voor openbaarmaking in aanmerking komen en die bij de bestreden beslissing niet waren verstrekt.

Er zijn drie documenten aangetroffen waarin het door u genoemde onderwerp aan de orde komt. Ik zal ze hieronder benoemen en aangeven wat er uit voor openbaarmaking in aanmerking komt.

1. Standpunt kennisgroep met nummer 17-210-0002

Het standpunt is al genoemd in de bestreden beslissing en komt bij nadere beschouwing deels voor openbaarmaking in aanmerking. In bijlage 1 treft u het stuk aan.

In het document staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers.

Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van "10.2.e".

Grote ondernemingen
Kantoor Amsterdam

Datum
14 januari 2021

Onze referentie
Wob

Passages die mogelijk herleidbaar zijn naar een specifieke belastingplichtige heb ik niet geopenbaard met een beroep op de geheimhoudingsbepaling van artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, onder vermelding van "67 AWR".

De beschouwing in het document beschouw ik als een persoonlijke beleidsopvatting ten behoeve van intern beraad. Openbaarmaking blijft in zoverre achterwege op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob, onder vermelding van "11,1".

2. *Verslag van het Landelijk Vaktechnisch Overleg BTW van 4 december 2012*
Het verslag omvat 19 pagina's, waarvan slechts een deel van één van de pagina's betrekking heeft op het door u genoemde onderwerp. Uit praktische overwegingen heb ik daarom uitsluitend de pagina's 1 en 14 als bijlage 2 opgenomen. Voor de niet geopenbaarde gedeelten geldt hetzelfde als hiervoor bij 1) overwogen.

Voor zover passages geen betrekking hebben op uw verzoek heb ik dit aangeduid met "buiten bereik".

Passages die mogelijk herleidbaar zijn naar een specifieke belastingplichtige heb ik niet geopenbaard met een beroep op de geheimhoudingsbepaling van artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, onder vermelding van "67 AWR".

3. *Verslag van het Landelijk Vaktechnisch Overleg BTW van 29 oktober 2018*
Het verslag omvat 25 pagina's, waarvan slechts een deel van één van de pagina's betrekking heeft op het door u genoemde onderwerp. Uit praktische overwegingen heb ik daarom uitsluitend de pagina's 1 en 3 als bijlage 3 opgenomen. Voor de niet geopenbaarde gedeelten geldt hetzelfde als hiervoor bij 1) overwogen.

Voor zover passages geen betrekking hebben op uw verzoek heb ik dit aangeduid met "buiten bereik".

In dit laatste verslag komt de volgende passage voor:

"Na overleg met de kennisgroepvoorzitters, B&B, DGBEL/FJZ en DGFZ, concluderen wij dat de BTW-richtlijn, de Wet OB en het OB beleid geen mogelijkheden bieden voor een tegemoetkoming in dit verband."

Ik heb bij de betrokkenen nagevraagd of er van dat overleg documenten zijn. Die stukken blijken er niet te zijn. Het overleg heeft mondeling plaatsgevonden.

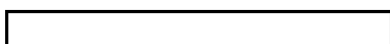
Beslissing

Ik verklaar uw bezwaar deels gegrond.

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst
namens deze,

De directeur van Belastingen GO,
namens deze,



Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak op uw bezwaarschrift kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze beslissing beroep instellen bij de Rechtbank Noord Holland, sector bestuursrecht, team Belastingrecht.

Het beroepschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden waarop het beroep rust.

Grote ondernemingen

Kantoor Amsterdam

Datum

14 januari 2021

Onze referentie

Wob



Bindend advies Omzetbelasting Kennisgroep Vrijstellingen, Overheid en Landbouwregeling

17-210-0002 Omzetbelasting; vrijstelling handelingen met valuta; game coins

1. Casus

D houdt zich bezig met de in- en verkoop (het wisselen) van game coins in reguliere valuta (euro's). Het gaat daarbij om game coins die kunnen worden gebruikt binnen de online computerspellen van de spelaanbieder **67 AWR**

Game coins zijn virtuele valuta, die binnen een computerspel worden gegenereerd. Met deze virtuele valuta kunnen binnen het betreffende spel virtuele aankopen worden gedaan, die kunnen worden gebruikt voor het spelen van het spel. Voorbeelden van dergelijke aankopen zijn:

- de upgrade van een avatar¹ binnen een game met een fantasiewereld;
- de aankoop van een zwaard of harnas binnen een ridderspel;
- de aankoop van spelers binnen een voetbalspel om zodoende een kwalitatief beter team te krijgen om een beter resultaat in de competitie te realiseren.

Spelers kunnen binnen het spel game coins winnen of verdienen door bepaalde doelen te bereiken. Daarnaast kunnen game coins officieel worden aangekocht (via omwisseling van aangekochte bonnen in game coins). De spelaanbieder *wisselen echter geen game coins, items en/of bonnen terug tegen geld.*

67 AWR

Belastingdienst
Directie Vaktechniek
Kennisgroep Vrijstellingen,
Overheid en Landbouwregeling

Contactpersoon

10,2,e

stingdienst.nl

Adviesnummer
17-210-0002

Datum vaststelling
10 januari 2018

Vastgesteld door
10,2,e
voorzitter

Kopie aan
Lavaco's omzetbelasting/OVB/BPM

Bijlagen
-

¹ Een avatar is een personage waarmee spelers in het spel spelen.

67 AWR

Met de game coins kunnen slechts binnen een specifiek computerspel virtuele aankopen worden gedaan. Game coins van een spel kunnen niet in andere computerspellen worden gebruikt. Buiten het computerspel hebben de game coins geen reële waarde en ze blijven eigendom van de spelaanbieder. In dit verband hanteren de spelaanbieders 67 AWR volgende algemene voorwaarden:

67 AWR

Indien een speler deze of andere algemene voorwaarden niet naleeft, kan de spelaanbieder zijn account blokkeren.

67 AWR

1.2 Verkoop door D

Via de website van D kan een afnemer game coins kopen. D geeft aan hoeveel game coins een afnemer voor een bepaald bedrag kan krijgen. De

67 AWR

De afnemers zijn in beginsel spelers. Zij gebruiken de game coins voor het spelen van de betreffende computerspel.

1.3 Inkoop door D

De inkoop door D verloopt op een vergelijkbare wijze als de verkoop. D koopt

67 AWR

Volgens Wikipedia² komt het echter ook voor dat leveranciers zich meer bedrijfsmatig met de verkoop van game coins bezighouden. Zo zijn er partijen die over meerdere accounts beschikken en spelers inhuren (goldfarming, game sweatshops) met het oog op het vergaren en verhandelen van game coins. Ook komt het voor dat daartoe automatisch met computerprogramma's wordt gespeeld. Het is niet duidelijk of en in hoeverre D ook bij dergelijke leveranciers game coins aankoopt.

2. Vraag

Is de vrijstelling van artikel 11, eerste lid, letter i, onder 1⁰, van de Wet op de omzetbelasting 1968 (hierna: Wet OB) van toepassing op het wisselen van game coins?

3. Antwoord

Nee, de vrijstelling van artikel 11, eerste lid, letter i, onder 1⁰, Wet OB is niet van toepassing op het wisselen van game coins. De reden hiervoor is dat de game coins niet dezelfde functie vervullen als traditionele valuta.

4. Beschouwing

11,1

² https://nl.wikipedia.org/wiki/Gold_farming

11,1

11,1

11,1

11,1

Verslag : Landelijk Vaktechnisch Overleg BTW
Datum : 4 december 2012

Nummer : 2012.4

Aanwezig:

10,2,e

2012.4.1 Opening en mededelingen

Buiten bereik

Buiten bereik

2012.4.4.8 (B/Haaglanden)

[67 AWR] is een virtuele wereld (multiplayer game) waarin deelnemers in de vorm van een Avatar een ander uiterlijk kunnen aannemen.

[67 AWR]

potentiële deelnemer [67 AWR] kopen. Dit is het betaalmiddel binnen [67 AWR]

Wanneer een deelnemer [67 AWR] een virtueel product/dienst wil afnemen dan wordt een bedrag in [67 AWR] afgeschreven van zijn rekening. Dit bedrag wordt vervolgens door [67 AWR] gestort op de rekening van de aanbieder van het virtuele product. De [67 AWR] zijn op elk gewenst moment tegen de geldende dagkoers inwisselbaar tegen echt geld.

De vraag rijst, uitgaande dat het leveren van virtuele producten BTW-technisch een dienst is, *wie aan wie presteert en wat dan de plaats van dienst is.*

11,1

Wie heeft ervaring met [67 AWR] ?

Behandeling tijdens de vergadering

[10,2,e] meende dat hierover in regio Amsterdam ooit een standpunt is ingenomen en zal dit navragen.

Buiten bereik

Verslag: Landelijk Vaktechnisch Overleg OB

Datum: 29 oktober 2018

Nummer: 2018.6

Aanwezig:	10,2,e
10,2,e	

2018.6.1. **Opening en mededelingen**

Buiten bereik

2018.6.1.3. **Aan- en verkoop van digitale game-items en -coins**

Bij ondernemers die van niet-ondernemers game-items en -coins inkopen en vervolgens verkopen, komt de vraag op wat de maatstaf van heffing is voor hun belaste prestaties. Is dat de vergoeding die ze ontvangen bij de verkoop of wordt de btw-druk op enigerlei wijze gemitigeerd richting de gemaakte marge. Na overleg met de kennissgroepvoorzitters, B&B, DGBEL/FJZ en DGFZ, concluderen wij dat de BTW-richtlijn, de Wet OB en het OB beleid geen mogelijkheden bieden voor een tegemoetkoming in dit verband. Er is ook niets in de planning op dit gebied, qua wetgeving of beleid. De maatstaf van heffing is derhalve de gerealiseerde omzet. Deze mededeling is ten onrechte niet in het definitieve verslag van de vorige vergadering terechtgekomen

Buiten bereik