

3. De gunning wordt door middel van de gunningbrief/factuur meegedeeld aan degene aan wie is gegund. Verzending van deze gunningbrief/factuur zal via e-mail plaatsvinden.
4. Telefonische inlichtingen over de uitslag van de verkoop worden niet verstrekt. De uitslagenlijst van elke verkoop wordt gepubliceerd op de website van DRZ.

## Artikel 8. Aanvaarding

1. De Koper koopt de Kavel voetstoots en in de feitelijke toestand waarin de Kavel zich op dat moment bevindt met alle daaraan verbonden feitelijke gebreken en/of lasten en/of beperkingen. De Koper koopt het gekochte zoals dat in gewicht, aantal, soort, samenstelling en hoedanigheid ter plaatse staat of ligt opgeslagen. De koper koopt te eigen bate en schade, zonder dat hij daarbij kan afgaan op vermeldingen of mededelingen vanwege de Staat. Voor het volledig zijn van het gekochte, het doelmatig, deugdelijk, veilig of duurzaam functioneren of de bruikbaarheid, dan wel het economisch nut van het gekochte wordt niet ingestaan. De Staat staat evenmin in voor het voldoen aan voorschriften ingevolge de Warenwet of enig ander ter zake van het gekochte geldend wettelijk vereiste.<sup>14</sup>
2. DRZ kan niet instaan voor de deugdelijkheid en/of bruikbaarheid van de Kavels. Door het doen van een Bod aanvaardt [...] <sup>15</sup> daarmee in voorkomend geval de eventueel aan een Kavel verbonden feitelijke gebreken en/of lasten en/of beperkingen. <sup>16</sup>
3. Indien de koper, ondanks het in lid 1 van dit artikel bepaalde, klachten heeft aangaande het gekochte dient dit direct bij de afhaling/aanvaarding te worden gemeld aan de bij de afhaling betrokken medewerker van DRZ.<sup>17</sup>
4. Behoudens gevallen van grove schuld is iedere aansprakelijkheid van DRZ<sup>18</sup> voor schade van welke aard ook uitgesloten.
5. Met de gunning aan de koper geldt het gekochte als afgeleverd<sup>19</sup> en is dit voor rekening en risico van de koper. De Staat is daarna niet tot bewaking verplicht.

## Artikel 9. Facturatie en betaling

1. Bij een Veiling dient de Koper rekening te houden met bijzondere veiling- en verkoopvoorwaarden en met kosten en belastingen die de Koper bovenop het Bod verschuldigd is, zoals [...].<sup>20</sup> Deze kosten maken geen onderdeel uit van het Bod, maar zijn daarbovenop door de Koper (aan DRZ) verschuldigd.
2. DRZ verzendt een gunningbrief/factuur als bedoeld in artikel 7 lid 3 van deze Voorwaarden waarin de koopprijs, belastingen en eventuele overige kosten staan vermeld.
3. De volledige koopprijs moet uiterlijk binnen de in de gunningsbrief/factuur genoemde datum zijn bijgeschreven op de bankrekening van DRZ, onder vermelding van de [...].<sup>21</sup>DRZ
4. Het verschuldigde bedrag kan ook worden betaald via een in het buitenland gevestigde bank door middel van overschrijving in euro's op het door DRZ aangewezen bankrekeningnummer. De hiermee eventueel gemoeide kosten, zowel in het buitenland als in Nederland, zijn voor rekening van de Koper.

<sup>14</sup> Rood gemarkeerde stuk: weghalen?

<sup>15</sup> Koper? Bieder?

<sup>16</sup> Zie mijn opmerking bij artikel 13a.

<sup>17</sup> § 5.1.2.e dit artikel is nog niet door DJZ aangepast. Wat gebeurt er als een koper bij de afhaling klachten heeft over de kavel?

<sup>18</sup> Of de Staat?

<sup>19</sup> @ 5.1.2.g Wat betekent dit? Waarom zou de Staat nog 'bewaken' als een kavel is afgehaald? Wordt hier geregeld dat met de aflevering de eigendom overgaat? (een overdracht als bedoeld in artikel 3:115 onder a: de vervreemder (DRZ) draagt de zaak over door deze voortaan voor de koper te houden). Maar willen we dat? Daarvoor is een tweezijdige verklaring nodig -> hier regelen? Maar is het niet beter om de eigendom over te laten gaan op het moment van betaling?

(sorry dat ik hier iets zeg over 'jouw artikelen', maar § 5.1.2.g zegt bij artikel 11 ook iets over levering -> zo werd ik getriggerd).

<sup>20</sup> § 5.1.2.e graag aanvullen. Met welke kosten wordt een bod normaal gesproken verhoogd?

<sup>21</sup> § 5.1.2.e is dit iets wat haalbaar is voor DRZ? De betalingstermijn van 8 dagen is hier geschrapt. Om verwarring te voorkomen wanneer die termijn precies afloopt, lijkt het mij logischer om een uiterlijke betaaltermijn in de gunningsbrief op te nemen.

5. De Koper is verplicht om onjuistheden in verstrekte of vermelde betaalgegevens onverwijld aan DRZ te melden.
6. Contante betaling of betaling per pin is niet mogelijk. De Koper is niet bevoegd tot verrekening.<sup>22, 23</sup>

#### **Artikel 10. Waarborgsom**

1. Indien het storten van een waarborgsom is voorgeschreven, geldt voor de betaling daarvan hetgeen hiervoor in artikel 9 is bepaald.
2. De waarborgsom wordt - zonder rentevergoeding - terugbetaald, zodra de koper aan al zijn verplichtingen ingevolge de betreffende koopovereenkomst heeft voldaan.

DRZ is bevoegd alle bedragen, die ter zake van de koopovereenkomst of van haar uitvoering kunnen worden gevorderd, met de gestorte waarborgsom te verrekenen.

#### **Artikel 10a eigendomsoverdracht**

1. De eigendom van het gekochte gaat over op het tijdstip waarop DRZ het totaal aan verschuldigde bedragen als bedoeld in artikel 9 lid 1<sup>24</sup> heeft ontvangen [of: op het tijdstip waarop de koper het gekochte afhaalt. Ingeval het gekochte uit meer dan een zaak bestaat, gaat de eigendom over per zaak op het tijdstip waarop de desbetreffende zaak is afgehaald.]

#### **Artikel 11. Afhaling**

1. De koper zal het gekochte afhalen op de plaats waar het zich bevindt, binnen[x] dagen, tenzij DRZ een andere termijn heeft gegeven] in de in de gunningbrief/factuur of op een andere manier]. Ingeval het gekochte uit meer dan een zaak bestaat, haalt de koper de laatste zaak af binnen [x] dagen nadat hij de eerste zaak heeft afgehaald, tenzij DRZ een andere termijn heeft gegeven in de in de gunningbrief/factuur of op een andere manier.
2. Het gekochte kan niet worden afgehaald dan nadat het totaal aan verschuldigde bedragen als bedoeld in artikel 9 lid 1 op het door DRZ op de gunningbrief/factuur opgegeven rekeningnummer is ontvangen.
3. De koper haalt het gekochte af met inachtneming van de door DRZ de gegeven voorschriften en aanwijzingen of de met hem gemaakte afspraken. Het door de koper sorteren en uitzoeken van de zaken ter plaatse is niet toegestaan.
4. De koper kan bij de afhaling van het gekochte geen beroep doen op medewerkers van DRZ, tenzij DRZ en de koper anders overeenkomen .
5. De koper laat de plaats waar het gekochte was opgeslagen achter in dezelfde staat als die waarin hij die plaats heeft aangetroffen, bij gebreke waarvan DRZ de kosten van het terugbrengen in die staat kan verhalen op de koper.<sup>25</sup>
6. Indien het gekochte niet is afgehaald binnen de termijn, bedoeld in het eerste lid, of, indien DRZ een andere termijn heeft gegeven, die termijn<sup>26</sup>, is de koper kosten van opslag verschuldigd vanaf het moment dat de afhaaltermijn is verlopen, zulks onverminderd de rechten van de Staat ingevolge het bepaalde in de artikelen 12 en 13.
7. Het gekochte kan niet worden afgehaald dan nadat de opslagkosten tot en met de dag van afhaling<sup>27</sup> zijn voldaan.<sup>28</sup>
8. De koper is aansprakelijk voor alle schade die door hemzelf en/of door een of meer personen door hem tewerk gesteld, wordt toegebracht aan personen in dienst van de Staat, aan derden of aan goederen in eigendom van de Staat of goederen van derden op

<sup>22</sup> Grijsje lijst (6:237 g): beding dat een de wederpartij toekomstige bevoegdheid tot verrekening uitsluit of beperkt. Kunnen we deze zin niet gewoon schrappen? Of beperken tot professionele kopers?

<sup>23</sup> Laatste zin ook schrappen?

<sup>24</sup> Idem.

<sup>25</sup> Als dat de bevoegdheid van de koper om tegenbewijs te leveren, uitsluit: Zwarte lijst (6:236 k): beding dat de bevoegdheid van de wederpartij om bewijs te leveren uitsluit of beperkt, of de uit de wet voortvloeiende verdeling van de bewijslast ten nadele van de wederpartij wijzigt -> beperken tot professionelen?

<sup>26</sup> In lid 2 lees ik niet dat het mogelijk is om andere afspraken te maken m.b.t. de termijn.

<sup>27</sup> Wordt hiermee de verlopen afhaaltermijn bedoeld?

<sup>28</sup> M.i. niet nodig want we hebben ook al lid 2.

de plaats van het gekochte ten aanzien waarvan de Staat wordt aangesproken<sup>29</sup>. De Koper die niet een consument is<sup>30</sup> doet bij voorbaat afstand van alle aanspraken die hij tegenover de Staat zou kunnen doen gelden wegens schade aan personen of zaken door welke oorzaak ook ontstaan<sup>31</sup>

9. Het vorige lid is niet van toepassing indien de schade is ontstaan door of de vordering voortkomt uit grove schuld of opzet aan de zijde van de Staat.

## **Artikel 12. Niet-naleving verplichtingen**

Indien de koper zijn verplichtingen niet naleeft, moet hij op eerste aanschrijving van DRZ, binnen de door DRZ te stellen termijn, in het ontbrekende voorzien. Bij gebreke hiervan kan DRZ datgene verrichten of doen verrichten wat nodig is<sup>32</sup>. De kosten hiervan zijn voor rekening van de koper, een en ander onverminderd de overige rechten van de Staat uit hoofde van de niet-nakoming van de verplichtingen door de koper.<sup>33</sup>

## **Artikel 13. Gevolgen bij niet-nakoming**

1. In geval van een tekortkoming, van welke aard ook, in de nakoming door de koper of een of meer door hem te werk gestelde persoon van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting, is de Koper van rechtswege in verzuim en is DRZ bevoegd de overeenkomst door middel van een schriftelijke kennisgeving te ontbinden.
2. [De Koper is gehouden alle door zijn verzuim veroorzaakte schade te vergoeden (...)]

## **Artikel X: Herroepingsrecht**

1. Dit artikel is uitsluitend van toepassing op:
  - a. een veiling waarbij uitsluitend online of anderszins op afstand kan worden geboden, [en dus niet van toepassing op een veiling waar zowel in fysieke aanwezigheid als op afstand kan worden geboden].<sup>34</sup>
  - b. Een executoriale verkoop, een verkoop van verbeurd verklaarde goederen, goederen die aan het verkeer zijn onttrokken en verkoop bij wijze van parate executie.

<sup>29</sup> Wat wordt hiermee bedoeld? Dat de Staat de koper kan aanspreken als de Staat wordt aangesproken door derden wegens schade, toegebracht door de koper aan goederen van de derde? Maar dat kan de Staat toch sowieso? Of wordt bedoeld dat de koper zich niet zal verweren tegen een oproeping in vrijwaring?

<sup>30</sup> Grijsse lijst (6:237 f): beding dat de gebruiker of derde geheel of ten dele bevrijdt van de wettelijke verplichting tot schadevergoeding -> beperken tot professionals?

<sup>31</sup> Wat voegt deze laatste bijzin toe?

<sup>32</sup> Dit schrappen? Hoe verhoudt dit zich tot artikel 13 waarin staat dat de koper van rechtswege in verzuim is?

<sup>33</sup> Wat wordt in het oorspronkelijke artikel bedoeld met 'ten genoegen van'? Dat het aan DRZ is overgelaten om te bepalen of de koper zijn verplichtingen niet nakomt? En is het de bedoeling dat DRZ mag bepalen wat nodig is om in het ontbrekende te voorzien? Dat komt erop neer dat de bevoegdheid van de koper om bewijs van het tegendeel te leveren wordt uitgesloten. De mogelijkheid van de koper om de juistheid daarvan te betwisten wordt dan uitgesloten. Dat is in strijd met artikel 6:236 onderdeel k BW als de koper een consument is. Maar ook als de koper geen consument is, vind ik het te ver gaan dat de koper dat tegenbewijs niet mag leveren: daarom heb ik de tekst aangepast. Maar als we dat toch werkelijk willen, kan de bepaling als volgt luiden:

Indien de koper - ingeval de koper niet een consument is ten genoegen van DRZ - zijn verplichtingen niet naleeft, moet hij op eerste aanschrijving van DRZ, binnen de door DRZ te stellen termijn, in het ontbrekende voorzien. Bij gebreke hiervan kan DRZ datgene verrichten of doen verrichten wat nodig is. Ingeval de koper niet een consument is, stelt DRZ vast wat nodig is [zonder de mogelijkheid van tegenbewijs]. De kosten hiervan zijn voor rekening van de koper, een en ander onverminderd de overige rechten van de Staat uit hoofde van de niet-nakoming van de verplichtingen door de koper.

NB: het gaat alleen maar om de vraag wie mag vaststellen of er wanprestatie is en hoe groot de herstelkosten zijn: alleen DRZ, of mag daarover een discussie worden gevoerd? Als er inderdaad wanprestatie is en er herstelkosten zijn, moeten die worden betaald door de koper.

<sup>34</sup> Zie 6:230g onderdeel j en 6:230p onderdeel c BW; voor de formulering is ook aangesloten bij Groene Kluwer, commentaar op 6:230g.

2. De koper die consument is kan de Koopovereenkomst gedurende een bedenktijd van maximaal 14 dagen zonder opgave van redenen op grond van artikel 6:230o Burgerlijk Wetboek ontbinden. Deze bevoegdheid wordt hierna 'het wettelijke herroepingsrecht' genoemd. [DRZ mag de Koper vragen naar de reden van herroeping, maar deze niet tot opgave van zijn reden(en) verplichten.]
3. De in lid 1 bedoelde bedenktijd gaat in op de dag, bedoeld in artikel 6:230o Burgerlijk Wetboek.
4. Tijdens de bedenktijd zal de Koper zorgvuldig omgaan met de Kavel en met de eventuele verpakking. De Koper zal de Kavel slechts gebruiken in de mate die nodig is om de aard, de kenmerken en de werking van de Kavel vast te stellen. Het uitgangspunt hierbij is dat de Koper de Kavel slechts mag hanteren en inspecteren zoals de Koper dat in een winkel zou mogen doen.
5. De Koper is aansprakelijk voor waardevermindering van de Kavel die het gevolg is van een manier van omgaan met de Kavel die verdergaat dan is toegestaan in lid 3.
6. Als de Koper gebruikmaakt van het wettelijke herroepingsrecht, meldt de Koper dit binnen de bedenktijd door middel van [...]. DRZ stuurt na de ontvangst van deze melding onverwijld een ontvangstbevestiging naar de Koper.
7. Op het moment dat de Koper gebruikmaakt van het wettelijke herroepingsrecht dient Koper de Kavel zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen 14 dagen nadat hij daarvan melding heeft gemaakt bij DRZ, terug te zenden of te overhandigen aan DRZ.
8. De Koper zendt de Kavel terug of overhandigt deze aan DRZ met alle geleverde toebehoren, indien redelijkerwijs mogelijk in de staat waarin de koper de Kavel ontving en verpakking, en conform de door DRZ verstrekte redelijke en duidelijke instructies.
9. DRZ maakt de door de Koper gedane betalingen ongedaan [door de ontvangen bedragen te restitueren].
10. <sup>35</sup>De bewijslast voor de juiste en tijdige uitoefening van het wettelijke herroepingsrecht ligt bij de Koper.
11. De Koper draagt de rechtstreekse kosten van het terugzenden van de Kavel.

### **Artikel 13a executoriale verkoop<sup>36</sup>**

1. Indien het een executoriale verkoop betreft, maakt DRZ dat bekend.
2. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de koopovereenkomst tot gevolg ingeval de koper niet een consument is.
3. Ingeval van een executoriale verkoop kan de koper zich niet erop beroepen dat het gekochte is **behept** met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de overeenkomst beantwoordt, tenzij de koper aantoont dat DRZ dat wist.<sup>37</sup>
4. Ingeval van een executoriale verkoop heeft de Koper niet het recht, bedoeld in artikel 6:230o van het Burgerlijk Wetboek, om de koopovereenkomst te ontbinden.

<sup>36</sup> Opgenomen wegens volgende artikel (zie volgende noot); voor de duidelijkheid ook onderdeel a opgenomen; anders moet je kijken in zowel de wet als deze voorwaarden, en kan de suggestie worden gewekt dat het niet geldt voor a.

<sup>37</sup> Artikel 1 lid 2 richtlijn 99/44 (consumentenrichtlijn) bepaalt dat de richtlijn niet van toepassing is op goederen die executoriaal 'of anderszins gerechtelijk' worden verkocht. Van een executoriale verkoop zal sprake zijn bijvoorbeeld wanneer iemand een verkeersvoorschrift overtreedt, hij een boete moet betalen en verhaal op zijn goederen niet mogelijk is, en vervolgens de auto op grond van artikel 28b WAHV buiten gebruik wordt gesteld en dan door Domeinen wordt verkocht; dan wordt er verkocht omdat de betrokkene een verplichting niet nakomt. De gedachte daarachter is dat de verkoper dan niet op de hoogte hoeft te zijn van eventuele verborgen gebreken. Dat geldt echter ook wanneer DRZ goederen verkoopt die door een rechterlijke



**Artikel 13b verkoop van verbeurd verklaarde goederen of goederen die aan het verkeer zijn onttrokken<sup>39</sup>**

1. Indien het de verkoop betreft van goederen die op grond van artikel 9 lid 1, onderdeel b, onder 2° Wetboek van Strafrecht verbeurd zijn verklaard of op grond van artikel 36b Wetboek van Strafrecht aan het verkeer zijn onttrokken, maakt DRZ dat bekend.
2. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de koopovereenkomst tot gevolg.
3. Ingeval van een verkoop van goederen als bedoeld in het eerste lid, kan de Koper zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de overeenkomst beantwoordt, tenzij de Koper aantoont dat DRZ dat wist.
4. Ingeval van een verkoop als bedoeld in het eerste lid heeft de koper niet het recht, bedoeld in artikel 6:230o van het Burgerlijk Wetboek, om de koopovereenkomst te ontbinden.

**Artikel 13c parate executie<sup>40</sup>**

1. In voorkomend geval maakt DRZ bekend dat de verkoop plaatsvindt bij wijze van parate executie.
2. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de koopovereenkomst tot gevolg.
3. Ingeval van een verkoop bij wijze van parate executie kan de koper die niet een consument is zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de overeenkomst beantwoordt, tenzij de koper aantoont dat DRZ dat wist.

**Artikel 14. Milieubepalingen**

1. Voor zover voor de afgifte, het vervoer, het bewaren, het bewerken, het verwerken, het vernietigen, het lozen of het in de bodem brengen van zaken ontheffingen of vergunningen nodig zijn op grond van gebods- of verbodsbepalingen in of krachtens wetten, algemene maatregelen van bestuur of verordeningen, dan wel ter zake daarvan melding is voorgeschreven, dient de bieder in het bezit te zijn van zodanige ontheffingen of vergunningen, dan wel ten genoegen van DRZ van het doen van zulke melding te zullen doen blijken.
2. Door het uitbrengen van een bieding verklaart de bieder in het bezit te zijn van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen als bedoeld in het eerste lid.
3. De bieder toont aan dat hij in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen indien DRZ daar om verzoekt.
4. Indien de bieder die het hoogste bod heeft gedaan niet in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen wordt, in afwijking van artikel 7, eerste lid, de kavel niet aan hem gegund maar aan de bieder die na hem het hoogste bod heeft gedaan en die wel in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen.

beslissing van de eigenaar zijn 'afgepakt': verbeurdverklaring, onttrekking aan het verkeer, afpakken goederen die door een misdrijf zijn verkregen. Verdedigbaar is dat ook zo'n verkoop in een ruime interpretatie 'anderszins gerechtelijk'. Die woorden staan echter noch in 7:19 noch in 6:230h lid 4 BW. Ik heb zo'n andere verkoop nu toegevoegd; dat is dus m.i. in overeenstemming met de richtlijn, maar niet met het BW. Wellicht contact opnemen met J&V voor een wetswijziging. M.b.t. 7:19 is niet bepaald dat niet ten nadele van de consument kan worden afgeweken, maar dat is wel bepaald m.b.t. 6:230h: zie 6:230i lid 1.

<sup>38</sup> Volgt ook al uit de wet (-> niet echt nodig), maar opgenomen als 'reminder'. Ogv 6:230i hoeven we dat ontbindingsrecht niet te geven. Maar als we niet al te hard op onze strepen willen gaan staan, kunnen we dat natuurlijk wel doen; dat is een beleidskeuze.

<sup>39</sup> Gaarne overleg over of we dit nu al willen adviseren of we dat we eerst op een wetswijziging moeten wachten – zo J&V daartoe bereid is.

<sup>40</sup> Dit staat ook in 7:19 lid 2 BW; louter voor de duidelijkheid opgenomen. Maar wel aan J&V vragen 7:19 lid 2 te schrappen/aan te passen.

5. Indien eerst na de gunning blijkt dat de koper niet in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen, kan DRZ de koopovereenkomst ontbinden. Indien DRZ dat doet, is het vierde lid van overeenkomstige toepassing.

#### **Artikel 15. Overdragen rechten uit koopovereenkomst**

De koper kan de rechten uit de koopovereenkomst niet aan derden overdragen.

#### **Artikel 16. Hoofdelijke aansprakelijkheid**

Indien twee of meer personen gezamenlijk inschrijven en aan hen beiden de kavel is gegund, is ieder van hen hoofdelijk aansprakelijk voor alle verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst.

#### **Artikel 18. Emballage**

1. Bij de afvoer van de door hem gekochte kavel(s) kan, indien dit bij de kavel is aangegeven, de koper gebruik maken van de palletboxen/pallets tegen betaling van de bij de kavel(s) genoemde emballagegelden.
2. Indien de koper gebruik wenst te maken van de in het eerste lid bedoelde palletboxen/pallets dient de koper dit bij de bieding te kennen te geven. De per kavel vermelde emballagegelden worden alsdan aan de koper in rekening gebracht.
3. De emballagegelden worden zonder rentevergoeding terugbetaald zodra de koper de palletboxen/pallets heeft ingeleverd op de locatie waar deze hem in gebruik zijn gegeven, onder overlegging van het factuurnummer van de verkoop waarbij emballage geleverd is.

#### **Artikel 19. Verkoop van voertuigen waarop de Wegenverkeerswet van toepassing is<sup>41</sup>**

1. DRZ staat niet ervoor in dat voor voertuigen die een keuringsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 of een ander keuringsbewijs<sup>42</sup> behoeven, dat keuringsbewijs is afgegeven, tenzij anders op de website staat vermeld.
2. De kosten van een eventuele keuring en afgifte<sup>43</sup> van een keuringsbewijs zijn voor rekening van de koper.
3. Aan de koper die een voertuig koopt waarvoor een kentekenbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 of een ander kentekenbewijs is afgegeven, rijkt DRZ het vrijwaringsbewijs als bedoeld in artikel 1 van het Kentekenreglement of een verklaring als bedoeld in de artikelen 31 tot en met 33 van het Kentekenreglement uit op het tijdstip waarop de koper het voertuig afhaalt, tenzij niet is voldaan aan de voorwaarden van afhaling, bedoeld in artikel 11.<sup>44</sup>
4. Indien op de website van DRZ met betrekking tot een bepaald voertuig staat vermeld "zonder deel I van het kentekenbewijs" [in verband met gebreken aan dat voertuig of anderszins]<sup>45</sup>, wordt dat deel niet aan de koper uitgereikt.
  5. DRZ reikt ten behoeve van de aanvraag van een kentekenbewijs of delen daarvan aan de koper een formulier "bewijs van rechtmatige verkrijging" uit indien op de website van DRZ met betrekking tot een bepaald voertuig staat vermeld:
    - "zonder deel I van het kentekenbewijs";;
    - "zonder kentekenbewijs" in verband met het ontbreken van dat document; of
    - "geen Nederlands kenteken" omdat dat voor dat voertuig nooit is afgegeven of omdat het een militair voertuig betreft,

<sup>41</sup> Ook een aanhangwagen dient een keuringsbewijs etc te hebben -> niet beperken tot motorvoertuigen

<sup>42</sup> Keuringsbewijs uit het buitenland?

<sup>43</sup> Art. 75 Wegenverkeerswet bepaalt dat de afgifte tegen betaling gebeurt.

<sup>44</sup> Volgens mij is de bedoeling van dit artikel te bepalen dat, en wanneer, het vrijwaringsbewijs moet worden meegegeven -> dat dan ook zeggen.

<sup>45</sup> De tekst tussen haakjes stond in de oorspronkelijke algemene voorwaarden, maar is m.i. niet nodig -> ik zou het schrappen. Voor het geval het toch blijft staan, heb ik het iets aangepast.

De kosten voor het verkrijgen van het kentekenbewijs, of delen daarvan, alsmede eventueel verschuldigde BPM, zijn voor rekening van de koper.

#### **Artikel 20 <sup>46</sup>internationale forumkeuze**

1. Ingeval de koper niet een consument is, is uitsluitend de rechter in Nederland bevoegd tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit.<sup>47</sup>
2. In afwijking van lid 1 kunnen DRZ en de koper die een consument is na het ontstaan van het geschil overeenkomen dat uitsluitend een andere rechter dan die welke wordt aangewezen door Verordening (EU) Nr. 1215/2012 bevoegd is tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit.

#### **Artikel 20a Keuze voor rechter binnen Nederland<sup>48</sup>**

1. Binnen Nederland is, ingeval de koper niet een consument is, in afwijking van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, uitsluitend het gerecht in het arrondissement van de rechtbank X bevoegd tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, tenzij het een vordering betreft die minder dan € 25.000 belooft.<sup>49</sup>
2. In afwijking van lid 1 kunnen DRZ en de koper na het ontstaan van het geschil overeenkomen dat, in afwijking van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, uitsluitend een andere rechter dan die welke wordt aangewezen door het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering bevoegd is tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, ook ingeval:<sup>50</sup>
  - a) de koper een consument is; of

<sup>46</sup> Het gaat om vier dingen: 1. Internationale forumkeuze; 2. Keuze om af te wijken van de relatieve bevoegdheid binnen Nederland; 3. Keuze van de plaats waar de overeenkomst moet worden uitgevoerd; 4. Domiciliekeuze. Zie voor 'binnenlandse forumkeuze' het volgende artikel.

<sup>47</sup> Zie artikelen 17-19 Brussel Ibis Verordening (zie ook NJ 2021/112 en NJ 2021/113)

<sup>48</sup> Ik vermoed dat de oorspronkelijke bepaling was bedoeld om te bepalen welke rechter binnen Nederland bevoegd is (dus 2 in de vorige noot), maar dat gebeurt door domicilie en plaats van uitvoering te kiezen; 3 en 4 lopen dus door elkaar. Bovendien is domiciliekeuze ahw een indirecte – en dus omslachtige – manier om een rechter bevoegd te maken.

<sup>49</sup> Binnenlandse forumkeuze is toegestaan: zie art. 108 Rv, maar dat heeft geen gevolg als de wederpartij een consument is (verwijzing in 108 lid 2 naar 101) of als de vordering minder is dan € 25.000.

<sup>50</sup> Maar als de binnenlandse forumkeuze na ontstaan van het geschil wordt overeengekomen, gelden de beperkingen van consument en € 25.000 niet (108 lid 2). Zie het boek "Forumkeuze in het Nlse IPR": "De relatieve bevoegdheid is ten dele van regelen recht. Voor zover dat het geval is, kunnen partijen bij overeenkomst een rechter die niet op grond van [art. 99](#) e.v. Rv bevoegd is als relatief bevoegd aanwijzen. Zie [art. 108 lid 1](#) Rv. Zo'n

- b) het een vordering betreft die minder dan € 25.000 beloopt.

1. Buitengerechtelijke mededelingen van en aan de Staat moeten, voor zover niet anders wordt bepaald, worden gedaan bij aangetekende brief door onderscheidenlijk aan de persoon die de Staat met betrekking tot de overeenkomst vertegenwoordigt.<sup>2</sup> Voor het uitbrengen van gerechtelijke mededelingen zoals dagvaardings- en andere exploiten kiest de Staat domicilie te 's-Gravenhage.

### Artikel 20b toepasselijk recht

1. Op de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, en op al hetgeen dat met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.<sup>51</sup>

### Artikel 21. Aanduiding

'forumkeuzebeding' staat vrijwel standaard in algemene voorwaarden; de gebruiker pleegt daarbij een *forum actoris* te creëren, door als de relatief bevoegde rechter de rechter aan te wijzen in het arrondissement waarin hij zelf zijn onderneming drijft.<sup>1</sup> Het forumkeuzebeding heeft 'geen gevolg' ([art. 108 lid 2 Rv](#)) als het geschil betrekking heeft op een waardeverordering waarvan de kantonrechter kennisneemt of als het geschil een arbeids-, consumenten- of huurovereenkomst betreft. Vanwege [art. 108 lid 2 Rv](#) moet de rechter dan het forumkeuzebeding negeren. Een uitzondering geldt als partijen hun overeenkomst met betrekking tot de relatieve bevoegdheid zijn aangegaan ná het ontstaan van het geschil<sup>2</sup> óf als de werknemer, consument of huurder optreedt als eiser en van het forumkeuzebeding gebruikmaakt. Het forumkeuzebeding kan waarschijnlijk niet [art. 216 Rv](#) in vrijwaringszaken opzijzetten<sup>3</sup> en pleitbaar is ook dat [art. 107 Rv](#) onverenigbare forumkeuzes kan doorbreken.<sup>4</sup>

<sup>51</sup> Op zichzelf niet nodig, maar als 'reminder' kan het geen kwaad. Voor niet-consumenten is het niet nodig omdat artikel 4 lid 1 onder g Rome I Verordening, onderdeel m, al daarvoor geldt. Moet nog een bijzondere bepaling worden opgenomen m.b.t. consumenten? Nee; voor consumenten geldt ook artikel 4 lid 1 onder g: artikel 6 lid 1 Rome I biedt bescherming aan consumenten alleen indien de verkoper zijn activiteiten ontplooit in het land waar de consument woonplaats heeft, en die activiteiten richt op (onder andere) dat land. Het is best mogelijk dat een consument in een ander land kijkt op de website van DRZ, maar daarmee richt DRZ zich nog niet op dat andere land. Het is dus ook niet zo dat in de algemene voorwaarden moet worden bepaald dat lid 1 niet ertoe leidt dat de koper die consument is de bescherming verliest die hij geniet op grond van bepalingen waarvan niet bij overeenkomst kan worden afgeweken volgens het recht dat overeenkomstig artikel 7 lid 1 van de Verordening (EG) Nr. 593/2008 of artikel 10:154 Burgerlijk Wetboek toepasselijk zou zijn geweest bij gebreke van lid 1. (dat laatste had de professionele partij wel moeten doen in HvJEU 3/10/2019, C-272/18, door mij geannoteerd in NJ 2021/114 ☺ - maar daar betrof het een andere situatie).

Hoogstens zou je misschien kunnen zeggen dat dit artikel verder gaat dan Rome I, omdat het ook gaat over "en al hetgeen...", en een rechtskeuze dus daarop betrekking zou hebben, maar (a) het is verdedigbaar dat dat ook onder 4 lid 1 onder g Rome I valt, en (b) als we daarover iets zouden toevoegen, wordt het wel een zéér gedetailleerde regeling. Dat zou dan iets moeten zijn als dat de consument m.b.t. die uitbreiding niet de bescherming van zijn 'eigen recht' verliest, maar dat gaat m.i. te ver.



Deze algemene voorwaarden kunnen worden aangehaald als Algemene voorwaarden verkoop roerende zaken Domeinen 2022.

DRZ

**To:** 5.1.2.e (DJZ/PRIVAAT) 5.1.2e@minfin.nl]  
**Cc:** 5.1.2.e (DJZ/PRIVAAT) 5.1.2e@minfin.nl]  
**From:** 5.1.2.e (DJZ/PRIVAAT)  
**Sent:** Wed 1/26/2022 11:49:00 AM  
**Subject:** Veilingvoorwaarden DRZ  
**Received:** Wed 1/26/2022 11:49:01 AM  
[Algemene voorwaarden DRZ - met opmerkingen en suggesties naar 5.1.2.e track changes 02.docx](#)  
[Algemene voorwaarden DRZ - met opmerkingen en suggesties naar 5.1.2.e schoon 02.docx](#)  
[veilingvoorwaarden DRZ opmerkingen.docx](#)

Dag 5.1.2.e

Hierbij een concept voor de veilingvoorwaarden van DRZ, zowel een schone versie als een versie met track changes.

5.1.2.e en ik hebben afgesproken dat zij de eerste helft zou bekijken, en ik de tweede helft.

We hebben niet (of nauwelijks) opmerkingen gemaakt over de bepalingen van de ander.

Ook heb ik met haar afgesproken dat ik het aan jou zou mailen tijdens haar vakantie.

Ik heb de ontbinding/schadevergoeding e.d. gedaan.

Dat was nog een heel gepuzzel, omdat je onderscheid moet maken tussen:

- Consument – niet-consument
- Executoriale verkoop e.d. – verkoop van goederen die altijd al van de overheid waren
- Online veiling – fysieke veiling
- Ontbinding – schadevergoeding

Bovendien is dat op twee verschillende plaatsen geregeld in het BW, en ik denk dat J&V de richtlijn consumentenkoop niet helemaal goed heeft geïmplementeerd.

Ik heb in voetnoten veel opmerkingen gemaakt; die zijn alleen voor intern DJZ bedoeld en niet om mee te zenden aan Domeinen.

Ook heb ik nog opmerkingen in een separaat document gemaakt; die zijn ook niet bedoeld om mee te zenden aan Domeinen.

De drie belangrijkste vragen zijn:

- Maken we één set algemene voorwaarden, waarbinnen onderscheid wordt gemaakt tussen consumenten en niet-consumenten? Dat heeft wel mijn voorkeur, in plaats van twee verschillende sets veilingvoorwaarden;
- Kunnen we bepaalde bepalingen al in overeenstemming met de richtlijn brengen voordat J&V het BW heeft aangepast (zo ze dat al wil doen)? Ik heb dat nu wel gedaan, maar daar zijn ook argumenten tegen; gaarne overleg.
- Sommige voorwaarden staan ook al in de wet, en eigenlijk is het dus niet echt nodig om ze ook nog eens op te nemen in deze veilingvoorwaarden, maar zo staan alle regels wel bij elkaar en hoeft de koper (en DRZ) niet in het BW en de voorwaarden te kijken: we moeten ons afvragen of we dat willen.

Groet,  
5.1.2.e

## Algemene Voorwaarden Domeinen Roerende Zaken<sup>2</sup>

3

### Artikel 1. Definities

- **Aanbod:** een aanbod op de Website tot verkoop van één of meer Zaken door DRZ.<sup>4</sup>
- **Aankondiging:** de mededeling dat een verkoop zal worden gehouden.
- **Algemene Voorwaarden:** de algemene voorwaarden, de bijzondere voorwaarden en de eventuele afwijkingen van de algemene voorwaarden die zijn vermeld op de Website of in de koopovereenkomst vermeld te verkopen zaak of zaken.<sup>5</sup>
- **Bieder:** de natuurlijke of rechtspersoon die op de juiste wijze een bieding heeft uitgebracht.
- **Bod:** Een door de Bieder op een Veiling voor een Kavel geboden bedrag, te vermeerderen met de belastingen en kosten (waaronder, maar niet beperkt tot de veilingkosten en het Opgeld).
- **Consument:** de natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten zijn bedrijfs- of beroepsactiviteit vallen.
- **DRZ (DRZ):** de directeur DRZ of een door deze aangewezen persoon die namens de Staat (rechts)handelingen verricht.<sup>6</sup>
- **Gegadigde:** degene die belangstelling heeft voor het kopen van een zaak, doch daarvoor nog geen bieding heeft uitgebracht.
- **Handelaar:** iedere natuurlijke of rechtspersoon die handelt in het kader van zijn handels-, bedrijfs-, ambachts- of beroepsactiviteit, al dan niet mede via een andere persoon die namens hem of voor zijn rekening optreedt.
- **Kavel:** één of meerdere zaken die op de Veiling worden geveild.
- **Koopovereenkomst:** de overeenkomst tussen DRZ enerzijds en Koper anderzijds ten aanzien van de verkoop van één of meerdere Kavels.
- **Koper:** de Bieder aan wie Toewijzing heeft plaatsgevonden.
- **Opgeld:** [...].<sup>7</sup>
- **Toewijzing:** de verklaring van DRZ aan de Koper dat de Kavel waarop door de Koper een Bod is uitgebracht aan de Koper is toegewezen waarmee de koopovereenkomst tot stand komt. Deze verklaring bestaat uit het toezenden van een gunningsbrief/factuur door DRZ aan de Koper.
- **Veiling:** een openbare (online)verkoop conform artikel 6:230g lid 1 sub j Burgerlijk Wetboek, te weten: een verkoopmethode waarbij zaken of diensten door middel van een transparante competitieve biedprocedure onder leiding van de [Verkopende Ambtenaar] door DRZ worden aangeboden aan [Consumenten], die persoonlijk aanwezig zijn op de Veiling of daartoe de mogelijkheid hebben, en waarbij de winnende Bieder zich verbindt de Zaken af te nemen.
- **Veilingkosten:** [de kosten die een Koper aan DRZ verschuldigd is voor de deelname aan een Veiling en die staan vermeld op de Website].
- **Verkopende Ambtenaar:** de directeur DRZ of een door deze aangewezen persoon die namens DRZ (rechts)handelingen verricht.
- **Website:** het voor de verkoop van goederen bestemde deel van de Website [www.domeinenrz.nl](http://www.domeinenrz.nl).
- **Zaken:** één of meer zaken als bedoeld in artikel 3:2 Burgerlijk Wetboek.

### DRZDRZ Artikel 2. Toepassing

1. Deze Algemene Voorwaarden zijn van toepassing op Veilingen en Kavels waarbij een Bieder en/of Koper een Consument<sup>8</sup> is.

<sup>2</sup> **Algemene aandachtspunten:** (a) hoe zorgen we ervoor dat er voldoende onderscheid ontstaat tussen voorwaarden die gelden voor consumenten en handelaren? Maken we twee verschillende sets algemene voorwaarden, of kiezen we ervoor om dit allemaal in één set op te nemen?

<sup>4</sup> Vervanging van 'gekochte' in de huidige algemene voorwaarden.

<sup>5</sup> Onderverdelen?

<sup>6</sup> Vervanging 'verkopende ambtenaar' in de huidige algemene voorwaarden. Check of dit kan.

<sup>7</sup> Het is mij niet volledig duidelijk welke kosten hieronder vallen. @5.1.2.9 zou jij een voorzet willen doen?

<sup>8</sup> Of handelaar?

2. Door het plaatsen van een Bod wordt de toepasselijkheid van deze Algemene Voorwaarden aanvaard.<sup>9</sup>
3. DRZ wijst eventuele algemene (inkoop)voorwaarden van de Consument van de hand.<sup>10</sup>
4. Van deze Voorwaarden kan slechts schriftelijk worden afgeweken.

### **DRZ Artikel 3. Website**

1. De omschrijving van de Kavel op de Website wordt gemaakt op basis van de bij DRZ DRZbekende gegevens. Voor de juistheid en volledigheid van de kavelomschrijving wordt niet ingestaan.
2. Koper<sup>11</sup> kan geen rechten ontlenen aan een kennelijke vergissing of verschrijving in de omschrijving van de Kavel op de Website van DRZ.
3. Koper<sup>12</sup> kan geen rechten ontlenen aan het ontbreken van een op de Website vermelde Kavel tijdens de kijkdag(en).
4. Indien bij specifieke verkopen aanvullende voorwaarden<sup>13</sup> van kracht zijn, wordt dit op de Website vermeld.

### **Artikel 4. Wijze van bieden**

1. Er kan slechts een Bod worden uitgebracht op afzonderlijke Kavels.
2. Een Bod is van toepassing op de Kavel als geheel, derhalve niet per gewicht of hoeveelheid. Het is niet mogelijk om een Bod uit te brengen op een onderdeel van een Kavel.
3. Op een Kavel kan slechts in hele euro's worden geboden.

### **Artikel 5. Biedingen**

1. Om een Bod uit te kunnen brengen, zal Bieder zich eerst moeten inschrijven via het daartoe bestemde aanmeldformulier<sup>14</sup> op de Website van DRZ.<sup>15</sup>
2. Voor de ontvangst van de bieding geldt het tijdstip van ontvangst zoals geregistreerd door DRZ. DRZ is niet aansprakelijk indien de bieder als gevolg van een computerstoring, storingen aan hard- of software, dan wel andere omstandigheden van welke aard dan ook, Biedingen die minder bedragen dan EUR 65,- (vijfenzestig euro) zijn ongeldig.
4. Te laat ontvangen biedingen en biedingen die anderszins niet aan de in het eerste tot en met het derde lid van dit artikel vermelde voorwaarden voldoen zijn ongeldig.

DRZ<sup>16</sup>

### **1. Artikel 7. Gunning**

1. Terstond na het in de aankondiging van de verkoop vermelde tijdstip wordt beslist omtrent de gunning. De Kavel wordt gegund aan de Bieder die het hoogste Bod heeft uitgebracht.
2. DRZ beslist omtrent het al dan niet aanvaarden van biedingen en omtrent de gunning. DRZ is niet aansprakelijk voor schade die bij de bieder ontstaat vanwege het niet gunnen van een kavel.
3. De gunning wordt door middel van de gunningbrief/factuur meegedeeld aan degene aan wie is gegund. Verzending van deze gunningbrief/factuur zal via e-mail plaatsvinden.

<sup>9</sup> Kan DRZ zich hierin vinden? In de huidige voorwaarden staat namelijk: "De Algemene Voorwaarden zijn bepaald voor ieder die belangstelling heeft voor het kopen van goederen die door DRZ te koop worden aangeboden."

Het is belangrijk om te weten dat de Algemene Voorwaarden al onherroepelijk gelden op het moment dat de belangstellende een bod heeft gedaan."

<sup>10</sup> En handelaar?

<sup>11</sup> Niet gedefinieerd in artikel 1. Hier consument en/of handelaar opnemen?

<sup>12</sup> Idem.

<sup>13</sup> Zoals? Deze aanvullende voorwaarden kunnen ook in deze algemene voorwaarden worden vastgelegd.

<sup>14</sup> @5.1.2.e zou jij hiernaar willen kijken?

<sup>14</sup> @5.1.2.e graag check of dit klopt.

<sup>16</sup> Deze bepalingen zijn verplaatst naar artikel 9.



4. Telefonische inlichtingen over de uitslag van de verkoop worden niet verstrekt. De uitslagenlijst van elke verkoop wordt gepubliceerd op de website van DRZ.

## Artikel 8. Aanvaarding

1. De Koper koopt de Kavel voetstoots en in de feitelijke toestand waarin de Kavel zich op dat moment bevindt met alle daaraan verbonden feitelijke gebreken en/of lasten en/of beperkingen. De Koper koopt het gekochte zoals dat in gewicht, aantal, soort, samenstelling en hoedanigheid ter plaatse staat of ligt opgeslagen. De koper koopt te eigen bate en schade, zonder dat hij daarbij kan afgaan op vermeldingen of mededelingen vanwege de Staat. Voor het volledig zijn van het gekochte, het doelmatig, deugdelijk, veilig of duurzaam functioneren of de bruikbaarheid, dan wel het economisch nut van het gekochte wordt niet ingestaan. De Staat staat evenmin in voor het voldoen aan voorschriften ingevolge de Warenwet of enig ander ter zake van het gekochte geldend wettelijk vereiste.<sup>17</sup>
2. DRZ kan niet instaan voor de deugdelijkheid en/of bruikbaarheid van de Kavels. Door het doen van een Bod aanvaardt [...] <sup>18</sup> daarmee in voorkomend geval de eventueel aan een Kavel verbonden feitelijke gebreken en/of lasten en/of beperkingen. <sup>19</sup>
3. Indien de koper, ondanks het in lid 1 van dit artikel bepaalde, klachten heeft aangaande het gekochte dient dit direct bij de afhaling/aanvaarding te worden gemeld aan de bij de afhaling betrokken medewerker van DRZ.<sup>20</sup>
4. Behoudens gevallen van grove schuld is iedere aansprakelijkheid van DRZ<sup>21</sup> voor schade van welke aard ook uitgesloten.
5. Met de gunning aan de koper geldt het gekochte als afgeleverd<sup>22</sup> en is dit voor rekening en risico van de koper. De Staat is daarna niet tot bewaking verplicht.

## Artikel 9. Facturatie en betaling

1. Bij een Veiling dient de Koper rekening te houden met bijzondere veiling- en verkoopvoorwaarden en met kosten en belastingen die de Koper bovenop het Bod verschuldigd is, zoals [...].<sup>23</sup> Deze kosten maken geen onderdeel uit van het Bod, maar zijn daarbovenop door de Koper (aan DRZ) verschuldigd.
2. DRZ verzendt een gunningbrief/factuur als bedoeld in artikel 7 lid 3 van deze Voorwaarden waarin de koopprijs, belastingen en eventuele overige kosten staan vermeld.
3. De volledige koopprijs moet uiterlijk binnen de in de gunningsbrief/factuur genoemde datum zijn bijgeschreven op de bankrekening van DRZ, onder vermelding van de [...].<sup>24</sup> DRZ
4. Het verschuldigde bedrag kan ook worden betaald via een in het buitenland gevestigde bank door middel van overschrijving in euro's op het door DRZ aangewezen bankrekeningnummer. De hiermee eventueel gemoeide kosten, zowel in het buitenland als in Nederland, zijn voor rekening van de Koper.
5. De Koper is verplicht om onjuistheden in verstrekte of vermelde betaalgegevens onverwijld aan DRZ te melden.

<sup>17</sup> Rood gemarkeerde stuk: weghalen?

<sup>18</sup> Koper? Bieder?

<sup>19</sup> Zie mijn opmerking bij artikel 13a.

<sup>20</sup> 5.1.2.e: dit artikel is nog niet door DJZ aangepast. Wat gebeurt er als een koper bij de afhaling klachten heeft over de kavel?

<sup>21</sup> Of de Staat?

<sup>22</sup> 5.1.2.e: Wat betekent dit? Waarom zou de Staat nog 'bewaken' als een kavel is afgehaald? Wordt hier geregeld dat met de aflevering de eigendom overgaat? (een overdracht als bedoeld in artikel 3:115 onder a: de vervreemder (DRZ) draagt de zaak over door deze voortaan voor de koper te houden). Maar willen we dat? Daarvoor is een tweezijdige verklaring nodig -> hier regelen? Maar is het niet beter om de eigendom over te laten gaan op het moment van betaling? (sorry dat ik hier iets zeg over 'jouw artikelen', maar 5.1.2.e zegt bij artikel 11 ook iets over levering -> zo werd ik getriggerd).

<sup>23</sup> 5.1.2.e: graag aanvullen. Met welke kosten wordt een bod normaal gesproken verhoogd?

<sup>24</sup> 5.1.2.e: is dit iets wat haalbaar is voor DRZ? De betalingstermijn van 8 dagen is hier geschrapt. Om verwarring te voorkomen wanneer die termijn precies afloopt, lijkt het mij logischer om een uiterlijke betaaltermijn in de gunningsbrief op te nemen.

6. Contante betaling of betaling per pin is niet mogelijk. De koper is niet bevoegd tot verrekening.<sup>25</sup> De Koper dient zich er tijdig van te vergewissen dat ingeval van betaling door middel van overschrijving tijdige bijschrijving heeft plaatsgevonden.<sup>26</sup>

## **Artikel 10. Waarborgsom**

1. Indien het storten van een waarborgsom is voorgeschreven, geldt voor de betaling daarvan hetgeen hiervoor in artikel 9 is bepaald.
2. De waarborgsom wordt - zonder rentevergoeding - terugbetaald, zodra de koper aan al zijn verplichtingen ingevolge de betreffende koopovereenkomst heeft voldaan.

DRZ is bevoegd alle bedragen, die ter zake van de koopovereenkomst of van haar uitvoering kunnen worden gevorderd, met de gestorte waarborgsom te verrekenen.**Artikel 10a eigendomsoverdracht**

1. De eigendom van het gekochte gaat over op het tijdstip waarop DRZ het totaal aan verschuldigde bedragen als bedoeld in artikel 9 lid 1<sup>27</sup> heeft ontvangen [of: op het tijdstip waarop de koper het gekochte afhaalt. Ingeval het gekochte uit meer dan een zaak bestaat, gaat de eigendom over per zaak op het tijdstip waarop de desbetreffende zaak is afgehaald.]

## **Artikel 11. Afhaling**

1. De koper zal het gekochte afhalen op de plaats waar het zich bevindt, binnen[x] dagen, tenzij DRZ een andere termijn heeft gegeven] in de in de gunningbrief/factuur of op een andere manier]. Ingeval het gekochte uit meer dan een zaak bestaat, haalt de koper de laatste zaak af binnen [x] dagen nadat hij de eerste zaak heeft afgehaald, tenzij DRZ een andere termijn heeft gegeven in de in de gunningbrief/factuur of op een andere manier.
2. Het gekochte kan niet worden afgehaald dan nadat het totaal aan verschuldigde bedragen als bedoeld in artikel 9 lid 1 op het door DRZ op de gunningbrief/factuur opgegeven rekeningnummer is ontvangen.
3. De koper haalt het gekochte af met inachtneming van de door DRZ de gegeven voorschriften en aanwijzingen of de met hem gemaakte afspraken. Het door de koper sorteren en uitzoeken van de zaken ter plaatse is niet toegestaan.
4. De koper kan bij de afhaling van het gekochte geen beroep doen op medewerkers van DRZ, tenzij DRZ en de koper anders overeenkomen .
5. De koper laat de plaats waar het gekochte was opgeslagen achter in dezelfde staat als die waarin hij die plaats heeft aangetroffen, bij gebreke waarvan DRZ de kosten van het terugbrengen in die staat kan verhalen op de koper.<sup>28</sup>
6. Indien het gekochte niet is afgehaald binnen de termijn, bedoeld in het eerste lid, of, indien DRZ een andere termijn heeft gegeven, die termijn<sup>29</sup>, is de koper kosten van opslag verschuldigd vanaf het moment dat de afhaaltermijn is verlopen, zulks onverminderd de rechten van de Staat ingevolge het bepaalde in de artikelen 12 en 13.
7. Het gekochte kan niet worden afgehaald dan nadat de opslagkosten tot en met de dag van afhaling<sup>30</sup> zijn voldaan.<sup>31</sup>
8. De koper is aansprakelijk voor alle schade die door hemzelf en/of door een of meer personen door hem tewerk gesteld, wordt toegebracht aan personen in dienst van de Staat, aan derden of aan goederen in eigendom van de Staat of goederen van derden op de plaats van het gekochte ten aanzien waarvan de Staat wordt aangesproken<sup>32</sup>. De koper die niet een consument is

<sup>25</sup> Grijsje lijst (6:237 g): beding dat een de wederpartij toekomende bevoegdheid tot verrekening uitsluit of beperkt. Kunnen we deze zin niet gewoon schrappen? Of beperken tot professionele kopers?

<sup>26</sup> Laatste zin ook schrappen?

<sup>27</sup> Idem.

<sup>28</sup> Als dat de bevoegdheid van de koper om tegenbewijs te leveren, uitsluit: Zwarte lijst (6:236 k): beding dat de bevoegdheid van de wederpartij om bewijs te leveren uitsluit of beperkt, of de uit de wet voortvloeiende verdeling van de bewijslast ten nadele van de wederpartij wijzigt -> beperken tot professionelen?

<sup>29</sup> In lid 2 lees ik niet dat het mogelijk is om andere afspraken te maken m.b.t. de termijn.

<sup>30</sup> Wordt hiermee de verlopen afhaaltermijn bedoeld?

<sup>31</sup> M.i. niet nodig want we hebben ook al lid 2.

<sup>32</sup> Wat wordt hiermee bedoeld? Dat de Staat de koper kan aanspreken als de Staat wordt aangesproken door

9. <sup>33</sup> doet bij voorbaat afstand van alle aanspraken die hij tegenover de Staat zou kunnen doen gelden wegens schade aan personen of zaken door welke oorzaak ook ontstaan<sup>34</sup>
10. Het vorige lid is niet van toepassing indien de schade is ontstaan door of de vordering voortkomt uit grove schuld of opzet aan de zijde van de Staat.

## **Artikel 12. Niet-naleving verplichtingen**

Indien de koper zijn verplichtingen niet naleeft, moet hij op eerste aanschrijving van DRZ, binnen de door DRZ te stellen termijn, in het ontbrekende voorzien. Bij gebreke hiervan kan DRZ datgene verrichten of doen verrichten wat nodig is<sup>35</sup>. De kosten hiervan zijn voor rekening van de koper, een en ander onverminderd de overige rechten van de Staat uit hoofde van de niet-nakoming van de verplichtingen door de koper.<sup>36</sup>

## **Artikel 13. Gevolgen bij niet-nakoming**

1. In geval van een tekortkoming, van welke aard ook, in de nakoming door de koper of een of meer door hem te werk gestelde persoon van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting, is de Koper van rechtswege in verzuim en is DRZ bevoegd de overeenkomst door middel van een schriftelijke kennisgeving te ontbinden.
2. [De Koper is gehouden alle door zijn verzuim veroorzaakte schade te vergoeden (...)]

## **Artikel X: Herroepingsrecht**

1. Dit artikel is uitsluitend van toepassing op:
  - a. een veiling waarbij uitsluitend online of anderszins op afstand kan worden geboden, [en dus niet van toepassing op een veiling waar zowel in fysieke aanwezigheid als op afstand kan worden geboden].<sup>37</sup>
  - b. Een executoriale verkoop, een verkoop van verbeurd verklaarde goederen, goederen die aan het verkeer zijn onttrokken en verkoop bij wijze van parate executie.
2. De koper die consument is kan de Koopovereenkomst gedurende een bedenktijd van maximaal 14 dagen zonder opgave van redenen op grond van artikel 6:230o Burgerlijk Wetboek ontbinden. Deze bevoegdheid wordt hierna 'het wettelijke herroepingsrecht'

derden wegens schade, toegebracht door de koper aan goederen van de derde? Maar dat kan de Staat toch sowieso? Of wordt bedoeld dat de koper zich niet zal verweren tegen een oproeping in vrijwaring?

<sup>33</sup> Grijze lijst (6:237 f): beding dat de gebruiker of derde geheel of ten dele bevrijdt van de wettelijke verplichting tot schadevergoeding -> beperken tot professionals?

<sup>34</sup> Wat voegt deze laatste bijzin toe?

<sup>35</sup> Dit schrappen? Hoe verhoudt dit zich tot artikel 13 waarin staat dat de koper van rechtswege in verzuim is?

<sup>36</sup> Wat wordt in het oorspronkelijke artikel bedoeld met 'ten genoegen van'? Dat het aan DRZ is overgelaten om te bepalen of de koper zijn verplichtingen niet nakomt? En is het de bedoeling dat DRZ mag bepalen wat nodig is om in het ontbrekende te voorzien? Dat komt erop neer dat de bevoegdheid van de koper om bewijs van het tegendeel te leveren wordt uitgesloten. De mogelijkheid van de koper om de juistheid daarvan te betwisten wordt dan uitgesloten. Dat is in strijd met artikel 6:236 onderdeel k BW als de koper een consument is. Maar ook als de koper geen consument is, vind ik het te ver gaan dat de koper dat tegenbewijs niet mag leveren: daarom heb ik de tekst aangepast. Maar als we dat toch werkelijk willen, kan de bepaling als volgt luiden:

Indien de koper - ingeval de koper niet een consument is ten genoegen van DRZ - zijn verplichtingen niet naleeft, moet hij op eerste aanschrijving van DRZ, binnen de door DRZ te stellen termijn, in het ontbrekende voorzien. Bij gebreke hiervan kan DRZ datgene verrichten of doen verrichten wat nodig is. Ingeval de koper niet een consument is, stelt DRZ vast wat nodig is [zonder de mogelijkheid van tegenbewijs]. De kosten hiervan zijn voor rekening van de koper, een en ander onverminderd de overige rechten van de Staat uit hoofde van de niet-nakoming van de verplichtingen door de koper.

NB: het gaat alleen maar om de vraag wie mag vaststellen of er wanprestatie is en hoe groot de herstelkosten zijn: alleen DRZ, of mag daarover een discussie worden gevoerd? Als er inderdaad wanprestatie is en er herstelkosten zijn, moeten die worden betaald door de koper.

<sup>37</sup> Zie 6:230g onderdeel j en 6:230p onderdeel c BW; voor de formulering is ook aangesloten bij Groene Kluwer, commentaar op 6:230g.

genoemd. [DRZ mag de Koper vragen naar de reden van herroeping, maar deze niet tot opgave van zijn reden(en) verplichten.]

3. De in lid 1 bedoelde bedenktijd gaat in op de dag, bedoeld in artikel 6:230o Burgerlijk Wetboek.
4. Tijdens de bedenktijd zal de Koper zorgvuldig omgaan met de Kavel en met de eventuele verpakking. De Koper zal de Kavel slechts gebruiken in de mate die nodig is om de aard, de kenmerken en de werking van de Kavel vast te stellen. Het uitgangspunt hierbij is dat de Koper de Kavel slechts mag hanteren en inspecteren zoals de Koper dat in een winkel zou mogen doen.
5. De Koper is aansprakelijk voor waardevermindering van de Kavel die het gevolg is van een manier van omgaan met de Kavel die verdergaat dan is toegestaan in lid 3.
6. Als de Koper gebruikmaakt van het wettelijke herroepingsrecht, meldt de Koper dit binnen de bedenktijd door middel van [...]. DRZ stuurt na de ontvangst van deze melding onverwijld een ontvangstbevestiging naar de Koper.
7. Op het moment dat de Koper gebruikmaakt van het wettelijke herroepingsrecht dient Koper de Kavel zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen 14 dagen nadat hij daarvan melding heeft gemaakt bij DRZ, terug te zenden of te overhandigen aan DRZ.
8. De Koper zendt de Kavel terug of overhandigt deze aan DRZ met alle geleverde toebehoren, indien redelijkerwijs mogelijk in de staat waarin de koper de Kavel ontving en verpakking, en conform de door DRZ verstrekte redelijke en duidelijke instructies.
9. DRZ maakt de door de Koper gedane betalingen ongedaan [door de ontvangen bedragen te restitueren].
10. <sup>38</sup>De bewijslast voor de juiste en tijdige uitoefening van het wettelijke herroepingsrecht ligt bij de Koper.
11. De Koper draagt de rechtstreekse kosten van het terugzenden van de Kavel.

#### **Artikel 13a executoriale verkoop<sup>39</sup>**

1. Indien het een executoriale verkoop betreft, maakt DRZ dat bekend.
2. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de koopovereenkomst tot gevolg ingeval de koper niet een consument is.
3. Ingeval van een executoriale verkoop kan de koper zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de overeenkomst beantwoordt, tenzij de koper aantoont dat DRZ dat wist.<sup>40</sup>

<sup>39</sup> Opgenomen wegens volgende artikel (zie volgende noot); voor de duidelijkheid ook onderdeel a opgenomen; anders moet je kijken in zowel de wet als deze voorwaarden, en kan de suggestie worden gewekt dat het niet geldt voor a.

<sup>40</sup> Artikel 1 lid 2 richtlijn 99/44 (consumentenrichtlijn) bepaalt dat de richtlijn niet van toepassing is op goederen die executoriaal 'of anderszins gerechtelijk' worden verkocht. Van een executoriale verkoop zal sprake zijn bijvoorbeeld wanneer iemand een verkeersvoorschrift overtreedt, hij een boete moet betalen en verhaal op zijn goederen niet mogelijk is, en vervolgens de auto op grond van artikel 28b WAHV buiten gebruik wordt gesteld en dan door Domeinen wordt verkocht; dan wordt er verkocht omdat de betrokkene een verplichting niet nakomt. De gedachte daarachter is dat de verkoper dan niet op de hoogte hoeft te zijn van eventuele verborgen gebreken. Dat geldt echter ook wanneer DRZ goederen verkoopt die door een rechterlijke beslissing van de eigenaar zijn 'afgepakt': verbeurdverklaring, onttrekking aan het verkeer, afpakken goederen die door een misdrijf zijn verkregen. Verdedigbaar is dat ook zo'n verkoop in een ruime interpretatie 'anderszins gerechtelijk'. Die woorden staan echter noch in 7:19 noch in 6:230h lid 4 BW. Ik heb zo'n andere verkoop nu toegevoegd; dat is dus m.i. in overeenstemming met de richtlijn, maar niet met het BW. Wellicht



4. Ingeval van een executoriale verkoop heeft de koper niet het recht, bedoeld in artikel 6:230o van het Burgerlijk Wetboek, om de koopovereenkomst te ontbinden.<sup>41</sup>

#### **Artikel 13b verkoop van verbeurd verklaarde goederen of goederen die aan het verkeer zijn onttrokken<sup>42</sup>**

1. Indien het de verkoop betreft van goederen die op grond van artikel 9 lid 1, onderdeel b, onder 2° Wetboek van Strafrecht verbeurd zijn verklaard of op grond van artikel 36b Wetboek van Strafrecht aan het verkeer zijn onttrokken, maakt DRZ dat bekend.
2. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de koopovereenkomst tot gevolg.
3. Ingeval van een verkoop van goederen als bedoeld in het eerste lid, kan de koper zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de overeenkomst beantwoordt, tenzij de koper aantoont dat DRZ dat wist.
4. Ingeval van een verkoop als bedoeld in het eerste lid heeft de koper niet het recht, bedoeld in artikel 6:230o van het Burgerlijk Wetboek, om de koopovereenkomst te ontbinden.

#### **Artikel 13c parate executie<sup>43</sup>**

1. In voorkomend geval maakt DRZ bekend dat de verkoop plaatsvindt bij wijze van parate executie.
2. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de koopovereenkomst tot gevolg.
3. Ingeval van een verkoop bij wijze van parate executie kan de koper die niet een consument is zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de overeenkomst beantwoordt, tenzij de koper aantoont dat DRZ dat wist.

#### **Artikel 14. Milieubepalingen**

1. Voor zover voor de afgifte, het vervoer, het bewaren, het bewerken, het verwerken, het vernietigen, het lozen of het in de bodem brengen van zaken ontheffingen of vergunningen nodig zijn op grond van gebods- of verbodsbepalingen in of krachtens wetten, algemene maatregelen van bestuur of verordeningen, dan wel ter zake daarvan melding is voorgeschreven, dient de bieder in het bezit te zijn van zodanige ontheffingen of vergunningen, dan wel ten genoegen van DRZ van het doen van zulke melding te zullen doen blijken.
2. Door het uitbrengen van een bieding verklaart de bieder in het bezit te zijn van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen als bedoeld in het eerste lid.
3. De bieder toont aan dat hij in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen indien DRZ daar om verzoekt.
4. Indien de bieder die het hoogste bod heeft gedaan niet in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen wordt, in afwijking van artikel 7, eerste lid, de kavel niet aan hem gegund maar aan de bieder die na hem het hoogste bod heeft gedaan en die wel in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen.
5. Indien eerst na de gunning blijkt dat de koper niet in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen, kan DRZ de koopovereenkomst ontbinden. Indien DRZ dat doet, is het vierde lid van overeenkomstige toepassing.

contact opnemen met J&V voor een wetswijziging. M.b.t. 7:19 is niet bepaald dat niet ten nadele van de consument kan worden afgeweken, maar dat is wel bepaald m.b.t. 6:230h; zie 6:230i lid 1.

<sup>41</sup> Volgt ook al uit de wet (-> niet echt nodig), maar opgenomen als 'reminder'. Ogv 6:230i hoeven we dat ontbindingsrecht niet te geven. Maar als we niet al te hard op onze strepen willen gaan staan, kunnen we dat natuurlijk wel doen; dat is een beleidskeuze.

<sup>42</sup> Gaarne overleg over of we dit nu al willen adviseren of we dat we eerst op een wetswijziging moeten wachten – zo J&V daartoe bereid is.

<sup>43</sup> Dit staat ook in 7:19 lid 2 BW; louter voor de duidelijkheid opgenomen. Maar wel aan J&V vragen 7:19 lid 2 te schrappen/aan te passen.

## **Artikel 15. Overdragen rechten uit koopovereenkomst**

De koper kan de rechten uit de koopovereenkomst niet aan derden overdragen.

## **Artikel 16. Hoofdelijke aansprakelijkheid**

Indien twee of meer personen gezamenlijk inschrijven en aan hen beiden de kavel is gegund, is ieder van hen hoofdelijk aansprakelijk voor alle verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst.

44454647

## **Artikel 18. Emballage**

1. Bij de afvoer van de door hem gekochte kavel(s) kan, indien dit bij de kavel is aangegeven, de koper gebruik maken van de palletboxen/pallets tegen betaling van de bij de kavel(s) genoemde emballagegelden.
2. Indien de koper gebruik wenst te maken van de in het eerste lid bedoelde palletboxen/pallets dient de koper dit bij de bieding te kennen te geven. De per kavel vermelde emballagegelden worden alsdan aan de koper in rekening gebracht.
3. De emballagegelden worden zonder rentevergoeding terugbetaald zodra de koper de palletboxen/pallets heeft ingeleverd op de locatie waar deze hem in gebruik zijn gegeven, onder overlegging van het factuurnummer van de verkoop waarbij emballage geleverd is.

## **Artikel 19. Verkoop van voertuigen waarop de Wegenverkeerswet van toepassing is<sup>48</sup>**

1. DRZ staat niet ervoor in dat voor voertuigen die een keuringsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 of een ander keuringsbewijs<sup>49</sup> behoeven, dat keuringsbewijs is afgegeven, tenzij anders op de website staat vermeld.
2. De kosten van een eventuele keuring en afgifte<sup>50</sup> van een keuringsbewijs zijn voor rekening van de koper.
3. Aan de koper die een voertuig koopt waarvoor een kentekenbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 of een ander kentekenbewijs is afgegeven, rijkt DRZ het vrijwaringsbewijs als bedoeld in artikel 1 van het Kentekenreglement of een verklaring als bedoeld in de artikelen 31 tot en met 33 van het Kentekenreglement uit op het tijdstip waarop de koper het voertuig afhaalt, tenzij niet is voldaan aan de voorwaarden van afhaling, bedoeld in artikel 11.<sup>51</sup>
4. Indien op de website van DRZ met betrekking tot een bepaald voertuig staat vermeld "zonder deel I van het kentekenbewijs" [in verband met gebreken aan dat voertuig of anderszins]<sup>52</sup>, wordt dat deel niet aan de koper uitgereikt.
  5. DRZ reikt ten behoeve van de aanvraag van een kentekenbewijs of delen daarvan aan de koper een formulier "bewijs van rechtmatige verkrijging" uit indien op de website van DRZ met betrekking tot een bepaald voertuig staat vermeld:
    - "zonder deel I van het kentekenbewijs";;
    - "zonder kentekenbewijs" in verband met het ontbreken van dat document; of
    - "geen Nederlands kenteken" omdat dat voor dat voertuig nooit is afgegeven of omdat het een militair voertuig betreft,

De kosten voor het verkrijgen van het kentekenbewijs, of delen daarvan, alsmede eventueel verschuldigde BPM, zijn voor rekening van de koper.

<sup>48</sup> Ook een aanhangwagen dient een keuringsbewijs etc te hebben -> niet beperken tot motorvoertuigen

<sup>49</sup> Keuringsbewijs uit het buitenland?

<sup>50</sup> Art. 75 Wegenverkeerswet bepaalt dat de afgifte tegen betaling gebeurt.

<sup>51</sup> Volgens mij is de bedoeling van dit artikel te bepalen dat, en wanneer, het vrijwaringsbewijs moet worden meegegeven -> dat dan ook zeggen.

<sup>52</sup> De tekst tussen haakjes stond in de oorspronkelijke algemene voorwaarden, maar is m.i. niet nodig -> ik zou het schrappen. Voor het geval het toch blijft staan, heb ik het iets aangepast.

## **Artikel 20<sup>53</sup> internationale forumkeuze**

1. Ingeval de koper niet een consument is, is uitsluitend de rechter in Nederland bevoegd tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit.<sup>54</sup>
2. In afwijking van lid 1 kunnen DRZ en de koper die een consument is na het ontstaan van het geschil overeenkomen dat uitsluitend een andere rechter dan die welke wordt aangewezen door Verordening (EU) Nr. 1215/2012 bevoegd is tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit.

## **Artikel 20a Keuze voor rechter binnen Nederland<sup>55</sup>**

1. Binnen Nederland is, ingeval de koper niet een consument is, in afwijking van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, uitsluitend het gerecht in het arrondissement van de rechtbank X bevoegd tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, tenzij het een vordering betreft die minder dan € 25.000 beloopt.<sup>56</sup>
2. In afwijking van lid 1 kunnen DRZ en de koper na het ontstaan van het geschil overeenkomen dat, in afwijking van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, uitsluitend een andere rechter dan die welke wordt aangewezen door het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering bevoegd is tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, ook ingeval:<sup>57</sup>
  - a) de koper een consument is; of

<sup>53</sup> Het gaat om vier dingen: 1. Internationale forumkeuze; 2. Keuze om af te wijken van de relatieve bevoegdheid binnen Nederland; 3. Keuze van de plaats waar de overeenkomst moet worden uitgevoerd; 4. Domiciliekeuze. Zie voor 'binnenlandse forumkeuze' het volgende artikel.

<sup>54</sup> Zie artikelen 17-19 Brussel Ibis Verordening (zie ook NJ 2021/112 en NJ 2021/113, met een noot van mij ☺)

<sup>55</sup> Ik vermoed dat de oorspronkelijke bepaling was bedoeld om te bepalen welke rechter binnen Nederland bevoegd is (dus 2 in de vorige noot), maar dat gebeurt door domicilie en plaats van uitvoering te kiezen; 3 en 4 lopen dus door elkaar. Bovendien is domiciliekeuze ahw een indirecte – en dus omslachtige – manier om een rechter bevoegd te maken.

<sup>56</sup> Binnenlandse forumkeuze is toegestaan: zie art. 108 Rv, maar dat heeft geen gevolg als de wederpartij een consument is (verwijzing in 108 lid 2 naar 101) of als de vordering minder is dan € 25.000.

<sup>57</sup> Maar als de binnenlandse forumkeuze na ontstaan van het geschil wordt overeengekomen, gelden de beperkingen van consument en € 25.000 niet (108 lid 2). Zie het boek "Forumkeuze in het Nlse IPR": "De relatieve bevoegdheid is ten dele van regeland recht. Voor zover dat het geval is, kunnen partijen bij overeenkomst een rechter die niet op grond van [art. 99](#) e.v. Rv bevoegd is als relatief bevoegd aanwijzen. Zie [art. 108 lid 1](#) Rv. Zo'n 'forumkeuzebeding' staat vrijwel standaard in algemene voorwaarden; de gebruiker pleegt daarbij een *forum actoris* te creëren, door als de relatief bevoegde rechter de rechter aan te wijzen in het arrondissement waarin hij zelf zijn onderneming drijft. Het forumkeuzebeding heeft 'geen gevolg' ([art.](#)

- b) het een vordering betreft die minder dan € 25.000 beloopt.

1. Buitengerechtelijke mededelingen van en aan de Staat moeten, voor zover niet anders wordt bepaald, worden gedaan bij aangetekende brief door onderscheidenlijk aan de persoon die de Staat met betrekking tot de overeenkomst vertegenwoordigt.<sup>2</sup> Voor het uitbrengen van gerechtelijke mededelingen zoals dagvaardings- en andere exploiten kiest de Staat domicilie te 's-Gravenhage.

#### **Artikel 20b toepasselijk recht**

1. Op de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, en op al hetgeen dat met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.<sup>58</sup>

#### **Artikel 21. Aanduiding**

Deze algemene voorwaarden kunnen worden aangehaald als Algemene voorwaarden verkoop roerende zaken Domeinen 2022.

[108 lid 2 Rv](#)) als het geschil betrekking heeft op een waardeverordering waarvan de kantonrechter kennisneemt of als het geschil een arbeids-, consumenten- of huurovereenkomst betreft. Vanwege art. 108 lid 2 Rv moet de rechter dan het forumkeuzebeding negeren. Een uitzondering geldt als partijen hun overeenkomst met betrekking tot de relatieve bevoegdheid zijn aangegaan ná het ontstaan van het geschil<sup>2</sup> óf als de werknemer, consument of huurder optreedt als eiser en van het forumkeuzebeding gebruikmaakt. Het forumkeuzebeding kan waarschijnlijk niet [art. 216 Rv](#) in vrijwaringszaken opzijzetten<sup>3</sup> en pleitbaar is ook dat [art. 107 Rv](#) onverenigbare forumkeuzes kan doorbreken.”.

<sup>58</sup> Op zichzelf niet nodig, maar als 'reminder' kan het geen kwaad. Voor niet-consumenten is het niet nodig omdat artikel 4 lid 1 onder g Rome I Verordening, onderdeel m, al daarvoor geldt. Moet nog een bijzondere bepaling worden opgenomen m.b.t. consumenten? Nee; voor consumenten geldt ook artikel 4 lid 1 onder g: artikel 6 lid 1 Rome I biedt bescherming aan consumenten alleen indien de verkoper zijn activiteiten ontplooit in het land waar de consument woonplaats heeft, en die activiteiten richt op (onder andere) dat land. Het is best mogelijk dat een consument in een ander land kijkt op de website van DRZ, maar daarmee richt DRZ zich nog niet op dat andere land. Het is dus ook niet zo dat in de algemene voorwaarden moet worden bepaald dat lid 1 niet ertoe leidt dat de koper die consument is de bescherming verliest die hij geniet op grond van bepalingen waarvan niet bij overeenkomst kan worden afgeweken volgens het recht dat overeenkomstig artikel 7 lid 1 van de Verordening (EG) Nr. 593/2008 of artikel 10:154 Burgerlijk Wetboek toepasselijk zou zijn geweest bij gebreke van lid 1. (dat laatste had de professionele partij wel moeten doen in HvJEU 3/10/2019, C-272/18, door mij geannoteerd in NJ 2021/114 ☺ - maar daar betrof het een andere situatie).

Hoogstens zou je misschien kunnen zeggen dat dit artikel verder gaat dan Rome I, omdat het ook gaat over “en al hetgeen...”, en een rechtskeuze dus daarop betrekking zou hebben, maar (a) het is verdedigbaar dat dat ook onder 4 lid 1 onder g Rome I valt, en (b) als we daarover iets zouden toevoegen, wordt het wel een zéér gedetailleerde regeling. Dat zou dan iets moeten zijn als dat de consument m.b.t. die uitbreiding niet de bescherming van zijn ‘eigen recht’ verliest, maar dat gaat m.i. te ver.





## Algemene Voorwaarden Domeinen Roerende Zaken<sup>1</sup>

### Artikel 1. Definities

- **Aanbod:** een aanbod op de Website tot verkoop van één of meer Zaken door DRZ.<sup>2</sup>
- **Aankondiging:** de mededeling dat een verkoop zal worden gehouden.
- **Algemene Voorwaarden:** de algemene voorwaarden, de bijzondere voorwaarden en de eventuele afwijkingen van de algemene voorwaarden die zijn vermeld op de Website of in de koopovereenkomst vermeld te verkopen zaak of zaken.<sup>3</sup>
- **Bieder:** de natuurlijke of rechtspersoon die op de juiste wijze een bieding heeft uitgebracht.
- **Bod:** Een door de Bieder op een Veiling voor een Kavel geboden bedrag, te vermeerderen met de belastingen en kosten (waaronder, maar niet beperkt tot de veilingkosten en het Opgeld).
- **Consument:** de natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten zijn bedrijfs- of beroepsactiviteit vallen.
- **DRZ (DRZ):** de directeur DRZ of een door deze aangewezen persoon die namens de Staat (rechts)handelingen verricht.<sup>4</sup>
- **Gegadigde:** degene die belangstelling heeft voor het kopen van een zaak, doch daarvoor nog geen bieding heeft uitgebracht.
- **Handelaar:** iedere natuurlijke of rechtspersoon die handelt in het kader van zijn handels-, bedrijfs-, ambachts- of beroepsactiviteit, al dan niet mede via een andere persoon die namens hem of voor zijn rekening optreedt.
- **Kavel:** één of meerdere zaken die op de Veiling worden geveild.
- **Koopovereenkomst:** de overeenkomst tussen DRZ enerzijds en Koper anderzijds ten aanzien van de verkoop van één of meerdere Kavels.
- **Koper:** de Bieder aan wie Toewijzing heeft plaatsgevonden.
- **Opgeld:** [...].<sup>5</sup>
- **Toewijzing:** de verklaring van DRZ aan de Koper dat de Kavel waarop door de Koper een Bod is uitgebracht aan de Koper is toegewezen waarmee de koopovereenkomst tot stand komt. Deze verklaring bestaat uit het toezenden van een gunningsbrief/factuur door DRZ aan de Koper.
- **Veiling:** een openbare (online)verkoop conform artikel 6:230g lid 1 sub j Burgerlijk Wetboek, te weten: een verkoopmethode waarbij zaken of diensten door middel van een transparante competitieve biedprocedure onder leiding van de [Verkopende Ambtenaar] door DRZ worden aangeboden aan [Consumenten], die persoonlijk aanwezig zijn op de Veiling of daartoe de mogelijkheid hebben, en waarbij de winnende Bieder zich verbindt de Zaken af te nemen.
- **Veilingkosten:** [de kosten die een Koper aan DRZ verschuldigd is voor de deelname aan een Veiling en die staan vermeld op de Website].
- **Verkopende Ambtenaar:** de directeur DRZ of een door deze aangewezen persoon die namens DRZ (rechts)handelingen verricht.
- **Website:** het voor de verkoop van goederen bestemde deel van de Website [www.domeinenrz.nl](http://www.domeinenrz.nl).
- **Zaken:** één of meer zaken als bedoeld in artikel 3:2 Burgerlijk Wetboek.

### DRZDRZArtikel 2. Toepassing

1. Deze Algemene Voorwaarden zijn van toepassing op Veilingen en Kavels waarbij een Bieder en/of Koper een Consument<sup>6</sup> is.

<sup>1</sup> **Algemene aandachtspunten:** (a) hoe zorgen we ervoor dat er voldoende onderscheid ontstaat tussen voorwaarden die gelden voor consumenten en handelaren? Maken we twee verschillende sets algemene voorwaarden, of kiezen we ervoor om dit allemaal in één set op te nemen?

<sup>2</sup> Vervanging van 'gekochte' in de huidige algemene voorwaarden.

<sup>3</sup> Onderverdelen?

<sup>4</sup> Vervanging 'verkopende ambtenaar' in de huidige algemene voorwaarden. Check of dit kan.

<sup>5</sup> Het is mij niet volledig duidelijk welke kosten hieronder vallen. @5.1.2.e zou jij een voorzet willen doen?

<sup>6</sup> Of handelaar?

2. Door het plaatsen van een Bod wordt de toepasselijkheid van deze Algemene Voorwaarden aanvaard.<sup>7</sup>
3. DRZ wijst eventuele algemene (inkoop)voorwaarden van de Consument van de hand.<sup>8</sup>
4. Van deze Voorwaarden kan slechts schriftelijk worden afgeweken.

### **DRZ Artikel 3. Website**

1. De omschrijving van de Kavel op de Website wordt gemaakt op basis van de bij DRZ DRZbekende gegevens. Voor de juistheid en volledigheid van de kavelomschrijving wordt niet ingestaan.
2. Koper<sup>9</sup> kan geen rechten ontlenen aan een kennelijke vergissing of verschrijving in de omschrijving van de Kavel op de Website van DRZ.
3. Koper<sup>10</sup> kan geen rechten ontlenen aan het ontbreken van een op de Website vermelde Kavel tijdens de kijkdag(en).
4. Indien bij specifieke verkopen aanvullende voorwaarden<sup>11</sup> van kracht zijn, wordt dit op de Website vermeld.

### **Artikel 4. Wijze van bieden**

1. Er kan slechts een Bod worden uitgebracht op afzonderlijke Kavels.
2. Een Bod is van toepassing op de Kavel als geheel, derhalve niet per gewicht of hoeveelheid. Het is niet mogelijk om een Bod uit te brengen op een onderdeel van een Kavel.
3. Op een Kavel kan slechts in hele euro's worden geboden.

### **Artikel 5. Biedingen**

1. Om een Bod uit te kunnen brengen, zal Bieder zich eerst moeten inschrijven via het daartoe bestemde aanmeldformulier<sup>12</sup> op de Website van DRZ.
2. Voor de ontvangst van de bieding geldt het tijdstip van ontvangst zoals geregistreerd door DRZ. DRZ is niet aansprakelijk indien de bieder als gevolg van een computerstoring, storingen aan hard- of software, dan wel andere omstandigheden van welke aard dan ook, geen bod kan of heeft kunnen uitbrengen.
3. Biedingen die minder bedragen dan EUR 65,- (*vijfenzestig euro*) zijn ongeldig.
4. Te laat ontvangen biedingen en biedingen die anderszins niet aan de in het eerste tot en met het derde lid van dit artikel vermelde voorwaarden voldoen zijn ongeldig.

DRZ<sup>13</sup>

### **1. Artikel 7. Gunning**

1. Terstond na het in de aankondiging van de verkoop vermelde tijdstip wordt beslist omtrent de gunning. De Kavel wordt gegund aan de Bieder die het hoogste Bod heeft uitgebracht.
2. DRZ beslist omtrent het al dan niet aanvaarden van biedingen en omtrent de gunning. DRZ is niet aansprakelijk voor schade die bij de bieder ontstaat vanwege het niet gunnen van een kavel.

<sup>7</sup> Kan DRZ zich hierin vinden? In de huidige voorwaarden staat namelijk: "De Algemene Voorwaarden zijn bepaald voor ieder die belangstelling heeft voor het kopen van goederen die door DRZ te koop worden aangeboden."

Het is belangrijk om te weten dat de Algemene Voorwaarden al onherroepelijk gelden op het moment dat de belangstellende een bod heeft gedaan."

<sup>8</sup> En handelaar?

<sup>9</sup> Niet gedefinieerd in artikel 1. Hier consument en/of handelaar opnemen?

<sup>10</sup> Idem.

<sup>11</sup> Zoals? Deze aanvullende voorwaarden kunnen ook in deze algemene voorwaarden worden vastgelegd.

<sup>12</sup> @p.1.2.4 zou jij hiernaar willen kijken?

<sup>12</sup> @5.1.2.4 graag check of dit klopt.

<sup>13</sup> Deze bepalingen zijn verplaatst naar artikel 9.

3. De gunning wordt door middel van de gunningbrief/factuur meegedeeld aan degene aan wie is gegund. Verzending van deze gunningbrief/factuur zal via e-mail plaatsvinden.
4. Telefonische inlichtingen over de uitslag van de verkoop worden niet verstrekt. De uitslagenlijst van elke verkoop wordt gepubliceerd op de website van DRZ.

## Artikel 8. Aanvaarding

1. De Koper koopt de Kavel voetstoots en in de feitelijke toestand waarin de Kavel zich op dat moment bevindt met alle daaraan verbonden feitelijke gebreken en/of lasten en/of beperkingen. De Koper koopt het gekochte zoals dat in gewicht, aantal, soort, samenstelling en hoedanigheid ter plaatse staat of ligt opgeslagen. De koper koopt te eigen bate en schade, zonder dat hij daarbij kan afgaan op vermeldingen of mededelingen vanwege de Staat. Voor het volledig zijn van het gekochte, het doelmatig, deugdelijk, veilig of duurzaam functioneren of de bruikbaarheid, dan wel het economisch nut van het gekochte wordt niet ingestaan. De Staat staat evenmin in voor het voldoen aan voorschriften ingevolge de Warenwet of enig ander ter zake van het gekochte geldend wettelijk vereiste.<sup>14</sup>
2. DRZ kan niet instaan voor de deugdelijkheid en/of bruikbaarheid van de Kavels. Door het doen van een Bod aanvaardt [...] <sup>15</sup> daarmee in voorkomend geval de eventueel aan een Kavel verbonden feitelijke gebreken en/of lasten en/of beperkingen. <sup>16</sup>
3. Indien de koper, ondanks het in lid 1 van dit artikel bepaalde, klachten heeft aangaande het gekochte dient dit direct bij de afhaling/aanvaarding te worden gemeld aan de bij de afhaling betrokken medewerker van DRZ.<sup>17</sup>
4. Behoudens gevallen van grove schuld is iedere aansprakelijkheid van DRZ<sup>18</sup> voor schade van welke aard ook uitgesloten.
5. Met de gunning aan de koper geldt het gekochte als afgeleverd<sup>19</sup> en is dit voor rekening en risico van de koper. De Staat is daarna niet tot bewaking verplicht.

## Artikel 9. Facturatie en betaling

1. Bij een Veiling dient de Koper rekening te houden met bijzondere veiling- en verkoopvoorwaarden en met kosten en belastingen die de Koper bovenop het Bod verschuldigd is, zoals [...].<sup>20</sup> Deze kosten maken geen onderdeel uit van het Bod, maar zijn daarbovenop door de Koper (aan DRZ) verschuldigd.
2. DRZ verzendt een gunningbrief/factuur als bedoeld in artikel 7 lid 3 van deze Voorwaarden waarin de koopprijs, belastingen en eventuele overige kosten staan vermeld.
3. De volledige koopprijs moet uiterlijk binnen de in de gunningsbrief/factuur genoemde datum zijn bijgeschreven op de bankrekening van DRZ, onder vermelding van de [...].<sup>21</sup>DRZ
4. Het verschuldigde bedrag kan ook worden betaald via een in het buitenland gevestigde bank door middel van overschrijving in euro's op het door DRZDRZ aangewezen bankrekeningnummer. De hiermee eventueel gemoeide kosten, zowel in het buitenland als in Nederland, zijn voor rekening van de Koper.

<sup>14</sup> Rood gemarkeerde stuk: weghalen?

<sup>15</sup> Koper? Bieder?

<sup>16</sup> Zie mijn opmerking bij artikel 13a.

<sup>17</sup> @5.1.2.e: dit artikel is nog niet door DJZ aangepast. Wat gebeurt er als een koper bij de afhaling klachten heeft over de kavel?

<sup>18</sup> Of de Staat?

<sup>19</sup> @5.1.2.e Wat betekent dit? Waarom zou de Staat nog 'bewaken' als een kavel is afgehaald? Wordt hier geregeld dat met de aflevering de eigendom overgaat? (een overdracht als bedoeld in artikel 3:115 onder a: de vervreemder (DRZ) draagt de zaak over door deze voortaan voor de koper te houden). Maar willen we dat? Daarvoor is een tweezijdige verklaring nodig -> hier regelen? Maar is het niet beter om de eigendom over te laten gaan op het moment van betaling?

(sorry dat ik hier iets zeg over 'jouw artikelen', maar @5.1.2.e zegt bij artikel 11 ook iets over levering -> zo werd ik getriqgeerd).

<sup>20</sup> @5.1.2.e graag aanvullen. Met welke kosten wordt een bod normaal gesproken verhoogd?

<sup>21</sup> @ is dit iets wat haalbaar is voor DRZ? De betalingstermijn van 8 dagen is hier geschrapt. Om verwarring te voorkomen wanneer die termijn precies afloopt, lijkt het mij logischer om een uiterlijke betaaltermijn in de gunningsbrief op te nemen.



5. De Koper is verplicht om onjuistheden in verstrekte of vermelde betaalgegevens onverwijld aan DRZ te melden.
6. Contante betaling of betaling per pin is niet mogelijk. De koper is niet bevoegd tot verrekening.<sup>22</sup> De Koper dient zich er tijdig van te vergewissen dat ingeval van betaling door middel van overschrijving tijdige bijschrijving heeft plaatsgevonden.<sup>23</sup>

#### **Artikel 10. Waarborgsom**

1. Indien het storten van een waarborgsom is voorgeschreven, geldt voor de betaling daarvan hetgeen hiervoor in artikel 9 is bepaald.
2. De waarborgsom wordt - zonder rentevergoeding - terugbetaald, zodra de koper aan al zijn verplichtingen ingevolge de betreffende koopovereenkomst heeft voldaan.

DRZ is bevoegd alle bedragen, die ter zake van de koopovereenkomst of van haar uitvoering kunnen worden gevorderd, met de gestorte waarborgsom te verrekenen. **Artikel 10a eigendomsoverdracht**

1. De eigendom van het gekochte gaat over op het tijdstip waarop DRZ het totaal aan verschuldigde bedragen als bedoeld in artikel 9 lid 1<sup>24</sup> heeft ontvangen [of: op het tijdstip waarop de koper het gekochte afhaalt. Ingeval het gekochte uit meer dan een zaak bestaat, gaat de eigendom over per zaak op het tijdstip waarop de desbetreffende zaak is afgehaald.]

#### **Artikel 11. Afhaling**

1. De koper zal het gekochte afhalen op de plaats waar het zich bevindt, binnen[x] dagen, tenzij DRZ een andere termijn heeft gegeven] in de in de gunningbrief/factuur of op een andere manier]. Ingeval het gekochte uit meer dan een zaak bestaat, haalt de koper de laatste zaak af binnen [x] dagen nadat hij de eerste zaak heeft afgehaald, tenzij DRZ een andere termijn heeft gegeven in de in de gunningbrief/factuur of op een andere manier.
2. Het gekochte kan niet worden afgehaald dan nadat het totaal aan verschuldigde bedragen als bedoeld in artikel 9 lid 1 op het door DRZ op de gunningbrief/factuur opgegeven rekeningnummer is ontvangen.
3. De koper haalt het gekochte af met inachtneming van de door DRZ de gegeven voorschriften en aanwijzingen of de met hem gemaakte afspraken. Het door de koper sorteren en uitzoeken van de zaken ter plaatse is niet toegestaan.
4. De koper kan bij de afhaling van het gekochte geen beroep doen op medewerkers van DRZ, tenzij DRZ en de koper anders overeenkomen .
5. De koper laat de plaats waar het gekochte was opgeslagen achter in dezelfde staat als die waarin hij die plaats heeft aangetroffen, bij gebreke waarvan DRZ de kosten van het terugbrengen in die staat kan verhalen op de koper.<sup>25</sup>
6. Indien het gekochte niet is afgehaald binnen de termijn, bedoeld in het eerste lid, of, indien DRZ een andere termijn heeft gegeven, die termijn<sup>26</sup>, is de koper kosten van opslag verschuldigd vanaf het moment dat de afhaaltermijn is verlopen, zulks onverminderd de rechten van de Staat ingevolge het bepaalde in de artikelen 12 en 13.
7. Het gekochte kan niet worden afgehaald dan nadat de opslagkosten tot en met de dag van afhaling <sup>27</sup> zijn voldaan.<sup>28</sup>
8. De koper is aansprakelijk voor alle schade die door hemzelf en/of door een of meer personen door hem tewerk gesteld, wordt toegebracht aan personen in dienst van de Staat, aan derden of aan goederen in eigendom van de Staat of goederen van derden op

<sup>22</sup> Grijsje lijst (6:237 g): beding dat een de wederpartij toekomstige bevoegdheid tot verrekening uitsluit of beperkt. Kunnen we deze zin niet gewoon schrappen? Of beperken tot professionele kopers?

<sup>23</sup> Laatste zin ook schrappen?

<sup>24</sup> Idem.

<sup>25</sup> Als dat de bevoegdheid van de koper om tegenbewijs te leveren, uitsluit: Zwarte lijst (6:236 k): beding dat de bevoegdheid van de wederpartij om bewijs te leveren uitsluit of beperkt, of de uit de wet voortvloeiende verdeling van de bewijslast ten nadele van de wederpartij wijzigt -> beperken tot professionelen?

<sup>26</sup> In lid 2 lees ik niet dat het mogelijk is om andere afspraken te maken m.b.t. de termijn.

<sup>27</sup> Wordt hiermee de verlopen afhaaltermijn bedoeld?

<sup>28</sup> M.i. niet nodig want we hebben ook al lid 2.

de plaats van het gekochte ten aanzien waarvan de Staat wordt aangesproken<sup>29</sup>. De koper die niet een consument is<sup>30</sup> doet bij voorbaat afstand van alle aanspraken die hij tegenover de Staat zou kunnen doen gelden wegens schade aan personen of zaken door welke oorzaak ook ontstaan<sup>31</sup>

9. Het vorige lid is niet van toepassing indien de schade is ontstaan door of de vordering voortkomt uit grove schuld of opzet aan de zijde van de Staat.

## **Artikel 12. Niet-naleving verplichtingen**

Indien de koper zijn verplichtingen niet naleeft, moet hij op eerste aanschrijving van DRZ, binnen de door DRZ te stellen termijn, in het ontbrekende voorzien. Bij gebreke hiervan kan DRZ datgene verrichten of doen verrichten wat nodig is<sup>32</sup>. De kosten hiervan zijn voor rekening van de koper, een en ander onverminderd de overige rechten van de Staat uit hoofde van de niet-nakoming van de verplichtingen door de koper.<sup>33</sup>

## **Artikel 13. Gevolgen bij niet-nakoming**

1. In geval van een tekortkoming, van welke aard ook, in de nakoming door de koper of een of meer door hem te werk gestelde persoon van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting, is de Koper van rechtswege in verzuim en is DRZ bevoegd de overeenkomst door middel van een schriftelijke kennisgeving te ontbinden.
2. [De Koper is gehouden alle door zijn verzuim veroorzaakte schade te vergoeden (...)]

## **Artikel X: Herroepingsrecht**

1. Dit artikel is uitsluitend van toepassing op:
  - a. een veiling waarbij uitsluitend online of anderszins op afstand kan worden geboden, [en dus niet van toepassing op een veiling waar zowel in fysieke aanwezigheid als op afstand kan worden geboden].<sup>34</sup>
  - b. Een executoriale verkoop, een verkoop van verbeurd verklaarde goederen, goederen die aan het verkeer zijn onttrokken en verkoop bij wijze van parate executie.

<sup>29</sup> Wat wordt hiermee bedoeld? Dat de Staat de koper kan aanspreken als de Staat wordt aangesproken door derden wegens schade, toegebracht door de koper aan goederen van de derde? Maar dat kan de Staat toch sowieso? Of wordt bedoeld dat de koper zich niet zal verweren tegen een oproeping in vrijwaring?

<sup>30</sup> Grijsse lijst (6:237 f): beding dat de gebruiker of derde geheel of ten dele bevrijdt van de wettelijke verplichting tot schadevergoeding -> beperken tot professionals?

<sup>31</sup> Wat voegt deze laatste bijzin toe?

<sup>32</sup> Dit schrappen? Hoe verhoudt dit zich tot artikel 13 waarin staat dat de koper van rechtswege in verzuim is?

<sup>33</sup> Wat wordt in het oorspronkelijke artikel bedoeld met 'ten genoegen van'? Dat het aan DRZ is overgelaten om te bepalen of de koper zijn verplichtingen niet nakomt? En is het de bedoeling dat DRZ mag bepalen wat nodig is om in het ontbrekende te voorzien? Dat komt erop neer dat de bevoegdheid van de koper om bewijs van het tegendeel te leveren wordt uitgesloten. De mogelijkheid van de koper om de juistheid daarvan te betwisten wordt dan uitgesloten. Dat is in strijd met artikel 6:236 onderdeel k BW als de koper een consument is. Maar ook als de koper geen consument is, vind ik het te ver gaan dat de koper dat tegenbewijs niet mag leveren: daarom heb ik de tekst aangepast. Maar als we dat toch werkelijk willen, kan de bepaling als volgt luiden:

Indien de koper - ingeval de koper niet een consument is ten genoegen van DRZ - zijn verplichtingen niet naleeft, moet hij op eerste aanschrijving van DRZ, binnen de door DRZ te stellen termijn, in het ontbrekende voorzien. Bij gebreke hiervan kan DRZ datgene verrichten of doen verrichten wat nodig is. Ingeval de koper niet een consument is, stelt DRZ vast wat nodig is [zonder de mogelijkheid van tegenbewijs]. De kosten hiervan zijn voor rekening van de koper, een en ander onverminderd de overige rechten van de Staat uit hoofde van de niet-nakoming van de verplichtingen door de koper.

NB: het gaat alleen maar om de vraag wie mag vaststellen of er wanprestatie is en hoe groot de herstelkosten zijn: alleen DRZ, of mag daarover een discussie worden gevoerd? Als er inderdaad wanprestatie is en er herstelkosten zijn, moeten die worden betaald door de koper.

<sup>34</sup> Zie 6:230g onderdeel j en 6:230p onderdeel c BW; voor de formulering is ook aangesloten bij Groene Kluwer, commentaar op 6:230g.

2. De koper die consument is kan de Koopovereenkomst gedurende een bedenktijd van maximaal 14 dagen zonder opgave van redenen op grond van artikel 6:230o Burgerlijk Wetboek ontbinden. Deze bevoegdheid wordt hierna 'het wettelijke herroepingsrecht' genoemd. [DRZ mag de Koper vragen naar de reden van herroeping, maar deze niet tot opgave van zijn reden(en) verplichten.]
3. De in lid 1 bedoelde bedenktijd gaat in op de dag, bedoeld in artikel 6:230o Burgerlijk Wetboek.
4. Tijdens de bedenktijd zal de Koper zorgvuldig omgaan met de Kavel en met de eventuele verpakking. De Koper zal de Kavel slechts gebruiken in de mate die nodig is om de aard, de kenmerken en de werking van de Kavel vast te stellen. Het uitgangspunt hierbij is dat de Koper de Kavel slechts mag hanteren en inspecteren zoals de Koper dat in een winkel zou mogen doen.
5. De Koper is aansprakelijk voor waardevermindering van de Kavel die het gevolg is van een manier van omgaan met de Kavel die verdergaat dan is toegestaan in lid 3.
6. Als de Koper gebruikmaakt van het wettelijke herroepingsrecht, meldt de Koper dit binnen de bedenktijd door middel van [...]. DRZ stuurt na de ontvangst van deze melding onverwijld een ontvangstbevestiging naar de Koper.
7. Op het moment dat de Koper gebruikmaakt van het wettelijke herroepingsrecht dient Koper de Kavel zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen 14 dagen nadat hij daarvan melding heeft gemaakt bij DRZ, terug te zenden of te overhandigen aan DRZ.
8. De Koper zendt de Kavel terug of overhandigt deze aan DRZ met alle geleverde toebehoren, indien redelijkerwijs mogelijk in de staat waarin de koper de Kavel ontving en verpakking, en conform de door DRZ verstrekte redelijke en duidelijke instructies.
9. DRZ maakt de door de Koper gedane betalingen ongedaan [door de ontvangen bedragen te restitueren].
10. <sup>35</sup>De bewijslast voor de juiste en tijdige uitoefening van het wettelijke herroepingsrecht ligt bij de Koper.
11. De Koper draagt de rechtstreekse kosten van het terugzenden van de Kavel.

### **Artikel 13a executoriale verkoop<sup>36</sup>**

1. Indien het een executoriale verkoop betreft, maakt DRZ dat bekend.
2. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de koopovereenkomst tot gevolg ingeval de koper niet een consument is.
3. Ingeval van een executoriale verkoop kan de koper zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de overeenkomst beantwoordt, tenzij de koper aantoont dat DRZ dat wist.<sup>37</sup>
4. Ingeval van een executoriale verkoop heeft de koper niet het recht, bedoeld in artikel 6:230o van het Burgerlijk Wetboek, om de koopovereenkomst te ontbinden.

<sup>36</sup> Opgenomen wegens volgende artikel (zie volgende noot); voor de duidelijkheid ook onderdeel a opgenomen; anders moet je kijken in zowel de wet als deze voorwaarden, en kan de suggestie worden gewekt dat het niet geldt voor a.

<sup>37</sup> Artikel 1 lid 2 richtlijn 99/44 (consumentenrichtlijn) bepaalt dat de richtlijn niet van toepassing is op goederen die executoriaal 'of anderszins gerechtelijk' worden verkocht. Van een executoriale verkoop zal sprake zijn bijvoorbeeld wanneer iemand een verkeersvoorschrift overtreedt, hij een boete moet betalen en verhaal op zijn goederen niet mogelijk is, en vervolgens de auto op grond van artikel 28b WAHV buiten gebruik wordt gesteld en dan door Domeinen wordt verkocht; dan wordt er verkocht omdat de betrokkene een verplichting niet nakomt. De gedachte daarachter is dat de verkoper dan niet op de hoogte hoeft te zijn van eventuele verborgen gebreken. Dat geldt echter ook wanneer DRZ goederen verkoopt die door een rechterlijke

**Artikel 13b verkoop van verbeurd verklaarde goederen of goederen die aan het verkeer zijn onttrokken**<sup>39</sup>

1. Indien het de verkoop betreft van goederen die op grond van artikel 9 lid 1, onderdeel b, onder 2° Wetboek van Strafrecht verbeurd zijn verklaard of op grond van artikel 36b Wetboek van Strafrecht aan het verkeer zijn onttrokken, maakt DRZ dat bekend.
2. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de koopovereenkomst tot gevolg.
3. Ingeval van een verkoop van goederen als bedoeld in het eerste lid, kan de koper zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de overeenkomst beantwoordt, tenzij de koper aantoont dat DRZ dat wist.
4. Ingeval van een verkoop als bedoeld in het eerste lid heeft de koper niet het recht, bedoeld in artikel 6:230o van het Burgerlijk Wetboek, om de koopovereenkomst te ontbinden.

**Artikel 13c parate executie**<sup>40</sup>

1. In voorkomend geval maakt DRZ bekend dat de verkoop plaatsvindt bij wijze van parate executie.
2. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de koopovereenkomst tot gevolg.
3. Ingeval van een verkoop bij wijze van parate executie kan de koper die niet een consument is zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de overeenkomst beantwoordt, tenzij de koper aantoont dat DRZ dat wist.

**Artikel 14. Milieubepalingen**

1. Voor zover voor de afgifte, het vervoer, het bewaren, het bewerken, het verwerken, het vernietigen, het lozen of het in de bodem brengen van zaken ontheffingen of vergunningen nodig zijn op grond van gebods- of verbodsbepalingen in of krachtens wetten, algemene maatregelen van bestuur of verordeningen, dan wel ter zake daarvan melding is voorgeschreven, dient de bieder in het bezit te zijn van zodanige ontheffingen of vergunningen, dan wel ten genoegen van DRZ van het doen van zulke melding te zullen doen blijken.
2. Door het uitbrengen van een bieding verklaart de bieder in het bezit te zijn van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen als bedoeld in het eerste lid.
3. De bieder toont aan dat hij in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen indien DRZ daar om verzoekt.
4. Indien de bieder die het hoogste bod heeft gedaan niet in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen wordt, in afwijking van artikel 7, eerste lid, de kavel niet aan hem gegund maar aan de bieder die na hem het hoogste bod heeft gedaan en die wel in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen.

beslissing van de eigenaar zijn 'afgepakt': verbeurdverklaring, onttrekking aan het verkeer, afpakken goederen die door een misdrijf zijn verkregen. Verdedigbaar is dat ook zo'n verkoop in een ruime interpretatie 'anderszins gerechtelijk'. Die woorden staan echter noch in 7:19 noch in 6:230h lid 4 BW. Ik heb zo'n andere verkoop nu toegevoegd; dat is dus m.i. in overeenstemming met de richtlijn, maar niet met het BW. Wellicht contact opnemen met J&V voor een wetswijziging. M.b.t. 7:19 is niet bepaald dat niet ten nadele van de consument kan worden afgeweken, maar dat is wel bepaald m.b.t. 6:230h: zie 6:230i lid 1.

<sup>38</sup> Volgt ook al uit de wet (-> niet echt nodig), maar opgenomen als 'reminder'. Ogv 6:230i hoeven we dat ontbindingsrecht niet te geven. Maar als we niet al te hard op onze strepen willen gaan staan, kunnen we dat natuurlijk wel doen; dat is een beleidskeuze.

<sup>39</sup> Gaarne overleg over of we dit nu al willen adviseren of we dat we eerst op een wetswijziging moeten wachten – zo J&V daartoe bereid is.

<sup>40</sup> Dit staat ook in 7:19 lid 2 BW; louter voor de duidelijkheid opgenomen. Maar wel aan J&V vragen 7:19 lid 2 te schrappen/aan te passen.



5. Indien eerst na de gunning blijkt dat de koper niet in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen, kan DRZ de koopovereenkomst ontbinden. Indien DRZ dat doet, is het vierde lid van overeenkomstige toepassing.

#### **Artikel 15. Overdragen rechten uit koopovereenkomst**

De koper kan de rechten uit de koopovereenkomst niet aan derden overdragen.

#### **Artikel 16. Hoofdelijke aansprakelijkheid**

Indien twee of meer personen gezamenlijk inschrijven en aan hen beiden de kavel is gegund, is ieder van hen hoofdelijk aansprakelijk voor alle verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst.

#### **Artikel 18. Emballage**

1. Bij de afvoer van de door hem gekochte kavel(s) kan, indien dit bij de kavel is aangegeven, de koper gebruik maken van de palletboxen/pallets tegen betaling van de bij de kavel(s) genoemde emballagegelden.
2. Indien de koper gebruik wenst te maken van de in het eerste lid bedoelde palletboxen/pallets dient de koper dit bij de bieding te kennen te geven. De per kavel vermelde emballagegelden worden alsdan aan de koper in rekening gebracht.
3. De emballagegelden worden zonder rentevergoeding terugbetaald zodra de koper de palletboxen/pallets heeft ingeleverd op de locatie waar deze hem in gebruik zijn gegeven, onder overlegging van het factuurnummer van de verkoop waarbij emballage geleverd is.

#### **Artikel 19. Verkoop van voertuigen waarop de Wegenverkeerswet van toepassing is<sup>41</sup>**

1. DRZ staat niet ervoor in dat voor voertuigen die een keuringsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 of een ander keuringsbewijs<sup>42</sup> behoeven, dat keuringsbewijs is afgegeven, tenzij anders op de website staat vermeld.
2. De kosten van een eventuele keuring en afgifte<sup>43</sup> van een keuringsbewijs zijn voor rekening van de koper.
3. Aan de koper die een voertuig koopt waarvoor een kentekenbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 of een ander kentekenbewijs is afgegeven, rijkt DRZ het vrijwaringsbewijs als bedoeld in artikel 1 van het Kentekenreglement of een verklaring als bedoeld in de artikelen 31 tot en met 33 van het Kentekenreglement uit op het tijdstip waarop de koper het voertuig afhaalt, tenzij niet is voldaan aan de voorwaarden van afhaling, bedoeld in artikel 11.<sup>44</sup>
4. Indien op de website van DRZ met betrekking tot een bepaald voertuig staat vermeld "zonder deel I van het kentekenbewijs" [in verband met gebreken aan dat voertuig of anderszins]<sup>45</sup>, wordt dat deel niet aan de koper uitgereikt.
  5. DRZ reikt ten behoeve van de aanvraag van een kentekenbewijs of delen daarvan aan de koper een formulier "bewijs van rechtmatige verkrijging" uit indien op de website van DRZ met betrekking tot een bepaald voertuig staat vermeld:
    - "zonder deel I van het kentekenbewijs";;
    - "zonder kentekenbewijs" in verband met het ontbreken van dat document; of
    - "geen Nederlands kenteken" omdat dat voor dat voertuig nooit is afgegeven of omdat het een militair voertuig betreft,

<sup>41</sup> Ook een aanhangwagen dient een keuringsbewijs etc te hebben -> niet beperken tot motorvoertuigen

<sup>42</sup> Keuringsbewijs uit het buitenland?

<sup>43</sup> Art. 75 Wegenverkeerswet bepaalt dat de afgifte tegen betaling gebeurt.

<sup>44</sup> Volgens mij is de bedoeling van dit artikel te bepalen dat, en wanneer, het vrijwaringsbewijs moet worden meegegeven -> dat dan ook zeggen.

<sup>45</sup> De tekst tussen haakjes stond in de oorspronkelijke algemene voorwaarden, maar is m.i. niet nodig -> ik zou het schrappen. Voor het geval het toch blijft staan, heb ik het iets aangepast.

De kosten voor het verkrijgen van het kentekenbewijs, of delen daarvan, alsmede eventueel verschuldigde BPM, zijn voor rekening van de koper.

#### **Artikel 20 <sup>46</sup>internationale forumkeuze**

1. Ingeval de koper niet een consument is, is uitsluitend de rechter in Nederland bevoegd tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit.<sup>47</sup>
2. In afwijking van lid 1 kunnen DRZ en de koper die een consument is na het ontstaan van het geschil overeenkomen dat uitsluitend een andere rechter dan die welke wordt aangewezen door Verordening (EU) Nr. 1215/2012 bevoegd is tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit.

#### **Artikel 20a Keuze voor rechter binnen Nederland<sup>48</sup>**

1. Binnen Nederland is, ingeval de koper niet een consument is, in afwijking van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, uitsluitend het gerecht in het arrondissement van de rechtbank X bevoegd tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, tenzij het een vordering betreft die minder dan € 25.000 belooft.<sup>49</sup>
2. In afwijking van lid 1 kunnen DRZ en de koper na het ontstaan van het geschil overeenkomen dat, in afwijking van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, uitsluitend een andere rechter dan die welke wordt aangewezen door het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering bevoegd is tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, ook ingeval:<sup>50</sup>
  - a) de koper een consument is; of

<sup>46</sup> Het gaat om vier dingen: 1. Internationale forumkeuze; 2. Keuze om af te wijken van de relatieve bevoegdheid binnen Nederland; 3. Keuze van de plaats waar de overeenkomst moet worden uitgevoerd; 4. Domiciliekeuze. Zie voor 'binnenlandse forumkeuze' het volgende artikel.

<sup>47</sup> Zie artikelen 17-19 Brussel Ibis Verordening (zie ook NJ 2021/112 en NJ 2021/113)

<sup>48</sup> Ik vermoed dat de oorspronkelijke bepaling was bedoeld om te bepalen welke rechter binnen Nederland bevoegd is (dus 2 in de vorige noot), maar dat gebeurt door domicilie en plaats van uitvoering te kiezen; 3 en 4 lopen dus door elkaar. Bovendien is domiciliekeuze ahw een indirecte – en dus omslachtige – manier om een rechter bevoegd te maken.

<sup>49</sup> Binnenlandse forumkeuze is toegestaan: zie art. 108 Rv, maar dat heeft geen gevolg als de wederpartij een consument is (verwijzing in 108 lid 2 naar 101) of als de vordering minder is dan € 25.000.

<sup>50</sup> Maar als de binnenlandse forumkeuze na ontstaan van het geschil wordt overeengekomen, gelden de beperkingen van consument en € 25.000 niet (108 lid 2). Zie het boek "Forumkeuze in het Nlse IPR": "De relatieve bevoegdheid is ten dele van regeland recht. Voor zover dat het geval is, kunnen partijen bij overeenkomst een rechter die niet op grond van [art. 99](#) e.v. Rv bevoegd is als relatief bevoegd aanwijzen. Zie [art. 108 lid 1](#) Rv. Zo'n

- b) het een vordering betreft die minder dan € 25.000 beloopt.

1. Buitengerechtelijke mededelingen van en aan de Staat moeten, voor zover niet anders wordt bepaald, worden gedaan bij aangetekende brief door onderscheidenlijk aan de persoon die de Staat met betrekking tot de overeenkomst vertegenwoordigt. 2. Voor het uitbrengen van gerechtelijke mededelingen zoals dagvaardings- en andere exploiten kiest de Staat domicilie te 's-Gravenhage.

#### Artikel 20b toepasselijk recht

1. Op de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, en op al hetgeen dat met de koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.<sup>51</sup>

#### Artikel 21. Aanduiding

'forumkeuzebeding' staat vrijwel standaard in algemene voorwaarden; de gebruiker pleegt daarbij een *forum actoris* te creëren, door als de relatief bevoegde rechter de rechter aan te wijzen in het arrondissement waarin hij zelf zijn onderneming drijft.<sup>1</sup> Het forumkeuzebeding heeft 'geen gevolg' ([art. 108 lid 2 Rv](#)) als het geschil betrekking heeft op een waardeverordering waarvan de kantonrechter kennisneemt of als het geschil een arbeids-, consumenten- of huurovereenkomst betreft. Vanwege [art. 108 lid 2 Rv](#) moet de rechter dan het forumkeuzebeding negeren. Een uitzondering geldt als partijen hun overeenkomst met betrekking tot de relatieve bevoegdheid zijn aangegaan ná het ontstaan van het geschil<sup>2</sup> óf als de werknemer, consument of huurder optreedt als eiser en van het forumkeuzebeding gebruikmaakt. Het forumkeuzebeding kan waarschijnlijk niet [art. 216 Rv](#) in vrijwaringszaken opzijzetten<sup>3</sup> en pleitbaar is ook dat [art. 107 Rv](#) onverenigbare forumkeuzes kan doorbreken.<sup>4</sup>

<sup>51</sup> Op zichzelf niet nodig, maar als 'reminder' kan het geen kwaad. Voor niet-consumenten is het niet nodig omdat artikel 4 lid 1 onder g Rome I Verordening, onderdeel m, al daarvoor geldt. Moet nog een bijzondere bepaling worden opgenomen m.b.t. consumenten? Nee; voor consumenten geldt ook artikel 4 lid 1 onder g: artikel 6 lid 1 Rome I biedt bescherming aan consumenten alleen indien de verkoper zijn activiteiten ontplooit in het land waar de consument woonplaats heeft, en die activiteiten richt op (onder andere) dat land. Het is best mogelijk dat een consument in een ander land kijkt op de website van DRZ, maar daarmee richt DRZ zich nog niet op dat andere land. Het is dus ook niet zo dat in de algemene voorwaarden moet worden bepaald dat lid 1 niet ertoe leidt dat de koper die consument is de bescherming verliest die hij geniet op grond van bepalingen waarvan niet bij overeenkomst kan worden afgeweken volgens het recht dat overeenkomstig artikel 7 lid 1 van de Verordening (EG) Nr. 593/2008 of artikel 10:154 Burgerlijk Wetboek toepasselijk zou zijn geweest bij gebreke van lid 1. (dat laatste had de professionele partij wel moeten doen in HvJEU 3/10/2019, C-272/18, door mij geannoteerd in NJ 2021/114 ☺ - maar daar betrof het een andere situatie).

Hoogstens zou je misschien kunnen zeggen dat dit artikel verder gaat dan Rome I, omdat het ook gaat over "en al hetgeen...", en een rechtskeuze dus daarop betrekking zou hebben, maar (a) het is verdedigbaar dat dat ook onder 4 lid 1 onder g Rome I valt, en (b) als we daarover iets zouden toevoegen, wordt het wel een zéér gedetailleerde regeling. Dat zou dan iets moeten zijn als dat de consument m.b.t. die uitbreiding niet de bescherming van zijn 'eigen recht' verliest, maar dat gaat m.i. te ver.

Deze algemene voorwaarden kunnen worden aangehaald als Algemene voorwaarden verkoop roerende zaken Domeinen 2022.

DRZ



## Veilingvoorwaarden DRZ

M.b.t. een aantal rechten en verplichtingen moeten verschillende onderscheiden worden gemaakt:

- executoriale verkoop - verkoop verbeurd verklaarde zaken/aan het verkeer onttrokken zaken – parate executie
- consument - niet-consument
- ontbinding – schadevergoeding
- online veilingen – fysieke veilingen

Deze rechten en verplichtingen zijn op verschillende plaatsen geregeld: 7:19 (koopovereenkomst) en 6:230g BW e.v. (consumentenovereenkomst).

### Executoriale verkoop – verbeurd verklaarde zaken/aan het verkeer onttrokken zaken

- Op grond van artikel 2, onderdeel 3, van de richtlijn consumentenrechten (99/44), is die richtlijn niet van toepassing op “zaken die executoriaal of anderszins gerechtelijk worden verkocht”.
- De ratio hierachter is dat de verkoper – DRZ in ons geval – niet op de hoogte hoeft te zijn van eventuele verborgen gebreken; het ligt niet voor de hand dat de geëxecuteerde aan DRZ zal vertellen dat hij bijvoorbeeld de kilometerteller van een auto heeft teruggedraaid. Daarom kan de koper bij een executoriale verkoop zich niet erop beroepen dat de zaak is ‘behept of belast met een beperking die er niet op had mogen berusten’. Dat geldt ook ingeval de koper een consument is.
- M.i. is sprake van een executoriale verkoop als daarmee een vonnis ten uitvoer wordt gelegd (geëxecuteerd). Dat is bijvoorbeeld het geval wanneer iemand een overtreding pleegt, hij een boete moet betalen maar dat niet doet, en vervolgens een auto op grond van artikel 28b WAHV buiten gebruik wordt gesteld en dan door Domeinen wordt verkocht; dan wordt er verkocht om te bewerkstellingen dat de persoon de boete betaalt.
- Met de artikelen 6:230h lid 4 en 7:19 BW wordt artikel 2 onderdeel 3 van de EU Richtlijn consumentenrechten geïmplementeerd. Op grond van laatstgenoemd is de richtlijn niet van toepassing op zaken die ‘executoriaal of anderszins gerechtelijk’ worden verkocht. De woorden ‘of anderszins gerechtelijk’ zijn niet overgenomen in artikel 7:19 BW. In de memorie van toelichting staat: “Andere vormen van gerechtelijke verkoop dan executoriale verkoop die voor deze richtlijn relevant zouden kunnen zijn, laten zich overigens niet bedenken”.<sup>1</sup> Dat is wel erg stellig gezegd; ook de verkoop van zaken die eerder door een rechterlijke uitspraak aan de eigenaar zijn ontnomen, zou in een ruime interpretatie kunnen worden gezien als een ‘gerechtelijke verkoop’. Het gaat dan in ieder geval om verbeurde zaken en zaken die aan het verkeer zijn onttrokken. Ik neem aan dat DRZ die zaken moet verkopen, en die zaken heeft DRZ n.a.v. een rechterlijke uitspraak.
- Geadviseerd wordt dat in de algemene voorwaarden wordt opgenomen dat ook in geval van verkoop van verbeurde zaken en zaken die aan het verkeer zijn onttrokken de koper zich niet erop kan beroepen dat de zaak met een beperking is behept. Ook bij dat soort verkopen is immers voldaan aan de ratio dat DRZ niet op de hoogte behoefde te zijn van eventuele gebreken.
- Verdedigbaar is dat dat is toegestaan: daarvóór pleit dat het in de ruime interpretatie mogelijk wordt gemaakt door de richtlijn. Daartegen pleit dat artikel 7:19 beperkt is tot executoriale verkoop, maar titel 7.1 is regelend recht, behoudens voor zover het gaat om consumentenkoop.<sup>2</sup>
- Geadviseerd wordt om dat ook voor consumentenkoop op te nemen. De regeling van de executoriale verkoop in artikel 7:19 lid 1 is niet beperkt tot verkoop aan niet-consumenten - > ik zie geen reden waarom een algemene voorwaarde m.b.t. verbeurde zaken en aan het verkeer onttrokken zaken wel zouden moeten beperken tot consumentenkoop -> kan voor de verkoop aan alle partijen gelden.

<sup>1</sup> TK 2001/02, 27809, nr. 3, blz. 3 (toelichting op 7:19)

<sup>2</sup> Asser/Hijma 7-I 2019/33

- M.b.t. parate executie: het zal vermoedelijk niet vaak voorkomen dat de Staat een zaak verkoopt bij wijze van parate executie, maar is het niet onmogelijk. Het gaat dan om situaties waarin de Staat een pandrecht<sup>3</sup> heeft bedongen, de schuldenaar niet nakomt, en de Staat dan het pandrecht of hypotheekrecht uitoefent. 7:19 lid 2 bepaalt dat hetgeen is bepaald inzake executoriale verkoop m.b.t. het zich niet-kunnen beroepen op een beperking, ook geldt voor verkoop bij wijze van parate executie, *met dat verschil dat de consument dat wel kan*.
- Zoals gezegd is de richtlijn niet van toepassing op goederen die 'executoriaal of anderszins gerechtelijk' worden verkocht. Parate executie is ook executoriaal. De vraag is dan ook waarom in artikel 7:19 lid 2 is bepaald dat lid 1 van overeenkomstig toepassing wordt verklaard op parate executie met uitzondering van consumentenkoop. Die uitzondering van consumentenkoop is niet nodig als parate executie onder executoriale verkoop wordt verstaan. Misschien is dat te verklaren doordat in de richtlijn staat 'executoriaal of anderszins gerechtelijk': dat suggereert dat de richtlijn kennelijk ervan uitgaat dat een executoriale verkoop een vorm van gerechtelijke verkoop is. Hierover enkele opmerkingen.
  - o Wat onder 'gerechtelijke verkoop' moet worden verstaan, wordt niet duidelijk in de richtlijn
  - o Voor zover ik heb kunnen nagaan, komt in de wet niet voor 'gerechtelijke verkoop' oid;
  - o Of er altijd een *gerecht* aan te pas moet komen, is niet duidelijk. In de Engelse tekst staat "goods sold by way of execution or otherwise by authority of *law*": daar wordt dus niet verwezen naar een gerecht. In het Frans kan men twijfelen: « les biens vendus sur saisie ou de quelque autre manière par autorité de justice. » In het Duits moet het wel weer gaan om een gerecht: « Gütern, die aufgrund von Zwangsvollstreckungsmaßnahmen oder anderen gerichtlichen Maßnahmen verkauft werden ».
  - o De tekst geeft dus niet helemaal de gewenste duidelijkheid. Vermoedelijk is de oorspronkelijke tekstversie de Engelse, en is de Nederlandse vertaling niet helemaal juist – los ervan dat elke taalversie evenveel waarde heeft.
  - o Zoals gezegd, is de achtergrond van de uitzondering in de richtlijn dat de verkoper niet op de hoogte hoeft te zijn van eventuele gebreken van het te koop aangeboden goed. Dat geldt ook voor verkoop bij wijze van parate executie.
  - o Mijn conclusie is dat artikel 7:19 lid 2 ten onrechte een uitzondering maakt voor parate executie: niet alleen is parate executie ook executoriaal, maar bovendien pleit de ratio van de richtlijn daartegen. Aan J&V kan worden gevraagd 7:19 lid 2 aan te passen.

#### Online veiling – fysieke veiling

- Het herroepingsrecht geldt alleen voor online veilingen en niet voor veilingen waarbij de consument fysiek aanwezig kan zijn (6:230g onderdeel j jo. 6:230p onderdeel c BW). Op zich wel een beetje raar dat als de consument die fysiek *kan* zijn ('daartoe de mogelijkheid hebt') maar niet daadwerkelijk fysiek aanwezig *is* minder bescherming heeft dan de consument die niet fysiek aanwezig kan zijn; in beide gevallen bieden ze online. Toch heb ik het zo opgenomen. Het is een beleidskeuze of we de consument inderdaad minder bescherming willen geven bij een veiling waarbij hij fysiek aanwezig had kunnen zijn maar niet is.

#### Gevolgen van het niet-toepasselijk zijn van afdeling m.b.t. consumenten-overeenkomsten

- Een beding dat de bevoegdheid van de wederpartij tot ontbinding beperkt of uitsluit, staat op de zwarte lijst van artikel 6:236 BW. Zoals gezegd, mag op grond van artikel 7:19 BW een consument bij een executoriale verkoop e.d. zich niet beroepen op een beperking van de zaak, maar dat betekent nog niet dat de bevoegdheid tot ontbinding in de algemene voorwaarden mag worden beperkt of uitgesloten.

<sup>3</sup> Of hypotheekrecht, maar bij DRZ gaat het om roerende zaken

- Het bijzondere doet zich dus voor (1) dat de wet mag bepalen dat de onmogelijkheid om zich op een beperking te beroepen óók tot gevolg heeft dat de consument-koper zich bij een executoriale verkoop niet op ontbinding kan beroepen, maar (2) dat in *de algemene voorwaarden* het zich niet-mogen beroepen op een beperking van de zaak niet zo ver mag gaan dat daardoor de ontbindingsbevoegdheid van de koper wordt beperkt.
- Bij dit alles geldt ook nog dat de koper zich wél op een beperking van de zaak kan beroepen als DRZ die beperking kende. Dat zal de koper dan moeten aantonen.
- Daarnaast geldt artikel 6:230o BW, op grond waarvan de consument bij een verkoop op afstand binnen 14 dagen de overeenkomst zonder opgaaf van redenen kan ontbinden.

Verhouding 7:19 – 6:230g e.v.

In 7:19 staat dat een koper zich niet op een gebrek kan beroepen bij executoriale verkoop; op 6:230g e.v. staat dat de consument een herroepingsrecht heeft bij een verkoop op afstand. Uit de wet wordt niet duidelijk welke regeling voorgaat in geval van een executoriale consumentenverkoop op afstand. Uit de richtlijn blijkt dat het herroepingsrecht niet van toepassing is op executoriale verkoop: de richtlijn is niet van toepassing op executoriale verkoop.

- Dit alles leidt tot het volgende:
  - o advies om de regels in de algemene voorwaarden m.b.t. executoriale verkoop uit te breiden tot verbeurd verklaarde zaken en zaken die aan het verkeer zijn onttrokken; *gaarne overleg of we dat al kunnen adviseren voordat J&V 7:19 heeft aangepast (zo ze dat al doen)*
  - o advies om in de algemene voorwaarden het volgende op te nemen: met betrekking tot ontbinding (herroeping)
    - Binnen de 14-dagen-termijn geldt:
      - De consument-koper kan zonder opgaaf van redenen de overeenkomst ontbinden<sup>4</sup>, maar bij een executoriale verkoop e.d. kan hij dat niet.<sup>5</sup>
      - De professionele koper kan dat niet zonder opgaaf van redenen, maar alleen als hij zich erop beroept dat de zaak is 'behept of belast met een beperking die er niet op had mogen berusten', maar bij een executoriale verkoop e.d. kan ook de professionele koper dat überhaupt niet.
      - Bij parate executie kan de professionele koper zich niet op een beperking beroepen, de consument wel.
    - Na 14 dagen geldt het volgende:
      - De consument kan niet meer zonder opgaaf van redenen de overeenkomst ontbinden. Zo'n reden kan zijn dat de zaak is 'behept of belast met een beperking die er niet op had mogen berusten'.
      - Voor de professionele koper verandert er niets na het verstrijken van de 14-dagen-termijn
      - Voor de executoriale verkoop en de parate executie verandert er ook niets na het verstrijken van die termijn.
      - Niet mag worden bepaald dat de consument de koop niet mag ontbinden.
    - NB: herroepingsrecht geldt niet bij veiling waarbij koper fysiek aanwezig zijn: 6:230p.

<sup>4</sup> Dat hoeft eigenlijk niet te worden opgenomen in de algemene voorwaarden want het staat al in de wet, maar voor de overzichtelijkheid is het wel handig als alle regels bij elkaar staan, en we niet in twee verschillende teksten (algemene voorwaarde en wet) behoeven te kijken.

<sup>5</sup> Want 6:230o is o.g.v. 6:230h lid 4 daarop niet van toepassing.

#### met betrekking tot schadevergoeding

- Zowel tijdens als na de 14-dagen-termijn
  - Bij een executoriale verkoop e.d. kan de koper – consument of niet – zich niet beroepen op een beperking; dat kan dus ook niet leiden tot schadevergoeding.
  - Bij een parate executie kan de professionele koper zich niet op een beperking beroepen (en dus ook niet schadevergoeding vragen). De consument kan dat wel. Daarmee is op zich nog niet gezegd dat schadevergoeding kan worden uitgesloten, maar het is tegenstrijdig dat een consument zich wel op een beperking moet kunnen beroepen, maar dat in de algemene voorwaarden de consequenties daarvan uitsluit.
  - Bij een niet-executoriale verkoop: de verplichting om schadevergoeding te betalen kan op zich wel worden uitgesloten. Voor niet-consumenten geldt het algemene criterium van 6:233: het beding is vernietigbaar indien het, gelet op de aard en de overige inhoud van de overeenkomst, de wijze waarop de voorwaarden zijn tot stand gekomen, de wederzijds kenbare belangen van partijen en de overige omstandigheden van het geval, onredelijk bezwarend is voor de wederpartij.
  - Voor consumenten bij een niet-executoriale verkoop e.d. kan de verplichting tot schadevergoeding ook worden uitgesloten, maar artikel 6:237 onder f zegt dat zo'n beding wordt *vermoed* onredelijk bezwarend te zijn. DRZ kan dus tegenbewijs leveren. Bij niet-executoriale verkopen van zaken die niet van DRZ waren (DRZ erft iets) zal dat bewijs gemakkelijker te leveren zijn dan bij goederen die wel van de Staat waren.
- Vragen aan J&V:
  - Breid 7:19 BW uit tot de verkoop van verbeurd verklaarde zaken en zaken die aan het verkeer zijn onttrokken;
  - Schrap de bijzondere regel m.b.t. parate executie;
  - Maak duidelijk dat 7:19 boven 6:230g e.v. gaat.

forumkeuze / rechtskeuze: consument – niet-consument:

Het onderscheid tussen consumenten en niet-consumenten is ook van belang voor forumkeuze. In de huidige veilingvoorwaarden wordt gezegd dat de Staat “voor de uitvoering van de koopovereenkomst woonplaats kiest ten kantore van de verkopende ambtenaar”. Als bedoeld is om de rechter van die plaats bevoegd te maken, is dat enigszins omslachtig. Bovendien wordt daarin geen onderscheid gemaakt tussen consumenten en niet-consumenten. Daarenboven wordt geen onderscheid gemaakt tussen binnenlandse forumkeuze en internationale forumkeuze. Forumkeuze m.b.t. consumenten mag alleen als het geschil al is ontstaan (binnenland: 108 lid 2 Rv; internationaal: 19 Brussel Ibis). Bovendien mag binnenlandse forumkeuze m.b.t. vorderingen onder € 25.000 ook alleen als het geschil is ontstaan (los van het onderscheid consument – geen consument). Vanwege die extra bepaling m.b.t. € 25.000 voor binnenlandse forumkeuze, heb ik er twee artikelen van gemaakt (binnenlands – internationaal).

M.b.t. toepasselijk recht: op een koop n.a.v. een veiling is het recht van het land waar de veiling plaatsvindt van toepassing (art. 4 lid 1 onder g Rome I). Het lijkt mij aannemelijk dat een door DRZ georganiseerde veiling in Nederland plaatsvindt, ook als een partij in het buitenland zou meebieden via internet, maar voor de zekerheid, of als reminder, heb ik het toch maar opgenomen. Voor consumentenkoop geldt dat het recht van het land van de consument (6 lid 1 Rome I) van toepassing is indien aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Die voorwaarden zijn dat



de verkoper zijn activiteiten ontplooit in het land van de consument en zijn activiteiten op dat land richt. Daarvan is m.i. geen sprake. Maar als men daar anders over mocht denken: dan moet de bepaling dat Nederlands recht van toepassing is m.b.t. buitenlandse consumenten worden gezien als een rechtskeuze. Dat mag wel, maar dan moet je in de voorwaarden opnemen dat die keuze niet afdoet aan de dwingendrechtelijke bepalingen van consumentenbescherming van het land van de consument (zie HvJEU 3 oktober 2019, NJ 2021/114, met een noot van mij ☺). Omdat ik denk dat niet is voldaan aan de voorwaarden van 6 lid 1 Rome 1, heb ik dat niet opgenomen.

#### Motovoertuigen

De huidige voorwaarden hebben een speciale bepaling over 'motorvoertuigen', maar de bepalingen in of krachtens de Wegenverkeerswet gaan ook over sommige niet-motorvoertuigen (aanhangwagens). Bovendien gaat het ook over voertuigen zonder kentekenbewijs e.d. (bijvoorbeeld omdat ze van het leger zijn geweest) of met een buitenlands kentekenbewijs e.d. Ik heb het artikel aangepast.

**To:** [5.1.2.e] (DJZ/PRIVAAT)[[5.1.2e]@minfin.nl]  
**From:** [5.1.2.e] (DJZ/PRIVAAT)  
**Sent:** Mon 12/6/2021 9:45:05 AM  
**Subject:** veilingvoorwaarden  
**Received:** Mon 12/6/2021 9:45:06 AM

Dag [5.1.2.e]

Afgelopen vrijdag kon ik mijn wijzigingen niet opslaan (en met de hulp van ICT lukte het ook niet); ik heb ze maar even in een apart document opgeslagen, en zal later 'mijn helft' in het 'hoofddocument' plakken.

Groet,

[5.1.2.e]

## Algemene Voorwaarden Verkoop Domeinen Roerende Zaken 2022

### Artikel 1. Definities

- **Aanbod:** een aanbod op de Website tot verkoop van één of meer Zaken door DRZ.
- **Aankondiging:** de mededeling dat een verkoop zal worden gehouden.
- **Algemene Voorwaarden:** de Algemene Voorwaarden, de bijzondere voorwaarden en de eventuele afwijkingen van de algemene voorwaarden die zijn vermeld op de Website of de in de Koopovereenkomst vermelde te verkopen zaak of zaken.
- **Bieder:** de natuurlijke of rechtspersoon die op de juiste wijze een Bod heeft uitgebracht.
- **Bod:** Een door de Bieder op een Veiling voor een Kavel geboden bedrag, te vermeerderen met de belastingen en kosten (waaronder, maar niet beperkt tot de Veilingkosten en het Opgeld).
- **Consument:** de natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten zijn bedrijfs- of beroepsactiviteit vallen.
- **Domeinen Roerende Zaken (DRZ):** de directeur Domeinen Roerende Zaken of een door deze aangewezen persoon die namens de Staat (rechts)handelingen verricht.
- **Gegadigde:** degene die belangstelling heeft voor het kopen van een zaak, doch daarvoor nog geen bieding heeft uitgebracht.
- **Handelaar:** iedere natuurlijke of rechtspersoon die handelt in het kader van zijn handels-, bedrijfs-, ambachts- of beroepsactiviteit, al dan niet mede via een andere persoon die namens hem of voor zijn rekening optreedt.
- **Kavel:** één of meerdere zaken tezamen die op de Veiling worden geveild.
- **Koopovereenkomst:** de overeenkomst tussen DRZ enerzijds en Koper anderzijds ten aanzien van de verkoop van één of meerdere Kavels.
- **Koper:** de Bieder aan wie Toewijzing heeft plaatsgevonden.
- **Opgeld:** het geboden bedrag waarmee het bod wordt verhoogd als vergoeding van de verkoopkosten. Het percentage bij de veiling van DRZ bedraagt 15%.
- **Toewijzing:** de verklaring van DRZ aan de Koper dat de Kavel waarop door de Koper een Bod is uitgebracht aan de Koper is toegewezen waarmee de Koopovereenkomst tot stand komt. Deze verklaring bestaat uit het toezenden per mail van een gunningsbrief/factuur door DRZ aan de Koper.
- **Veiling:** een openbare (online)verkoop conform artikel 6:230g lid 1 sub j Burgerlijk Wetboek, te weten: een verkoopmethode waarbij zaken of diensten door middel van een transparante competitieve biedprocedure onder leiding van DRZ worden aangeboden.
- **Veilingkosten:** de kosten die een Koper aan DRZ verschuldigd is voor de deelname aan een Veiling en die staan vermeld op de Website.
- **Website:** het voor de verkoop van goederen bestemde deel van de Website [www.domeinenrz.nl](http://www.domeinenrz.nl).
- **Zaken:** één of meer zaken als bedoeld in artikel 3:2 Burgerlijk Wetboek.

### Artikel 2. Toepassing

1. Deze Algemene Voorwaarden zijn van toepassing op Veilingen en Kavels van DRZ waarbij een Bod wordt uitgebracht.
2. Door het plaatsen van een Bod wordt de toepasselijkheid van deze Algemene Voorwaarden aanvaard.
3. Van deze Algemene Voorwaarden kan slechts schriftelijk en met toestemming van DRZ worden afgeweken.

### Artikel 3. Website

1. De omschrijving van de Kavel op de Website wordt gemaakt op basis van de bij DRZ bekende gegevens. Er kunnen geen rechten worden ontleend aan de juistheid en volledigheid van de omschrijving van de Kavel.
2. Indien bij specifieke verkopen aanvullende voorwaarden<sup>1</sup> (zoals de aanvullende voorwaarden van de belastingdienst) van kracht zijn, wordt dit op de Website vermeld.

#### **Artikel 4. Wijze van bieden**

1. Er kan slechts per Kavel een Bod worden uitgebracht.
2. Een Bod is van toepassing op de Kavel als geheel. Het is niet mogelijk om een Bod uit te brengen op een (onder)deel van een Kavel.
3. Een Bod dient in euro's te worden gedaan. Er kan slechts geboden worden met ronde bedragen.
4. Een Bod lager dan EUR 65,- (*vijfenzestig euro*) is ongeldig.

#### **Artikel 5. Biedingen**

1. Om een Bod uit te kunnen brengen, zal de Gegadigde zich eerst moeten registreren via de Website van DRZ. Registratie is slechts mogelijk voor personen die 18 jaar of ouder zijn. Alleen biedingen via een biedaccount zijn geldig.
2. De Bieding is exclusief opgeld en exclusief eventueel verschuldigde belastingen.
3. Op de Website wordt het uiterlijke tijdstip vermeld waarop een Bod op een Kavel kan worden uitgebracht.
4. Voor het tijdstip van het uitbrengen van een Bod geldt het tijdstip van ontvangst van het Bod, zoals geregistreerd door DRZ.
5. Te laat ontvangen biedingen zijn ongeldig.
6. De Bieder is vanaf het moment waarop zijn Bod door DRZ is ontvangen aan zijn bieding gebonden.
7. DRZ is niet aansprakelijk indien de bieder als gevolg van een computerstoring, storingen aan hard- of software, dan wel andere omstandigheden van welke aard dan ook, geen bod kan of heeft kunnen uitbrengen.

#### **Artikel 6. Gunning**

1. Zo spoedig mogelijk na het in de aankondiging van de verkoop vermelde tijdstip wordt beslist over de gunning.<sup>2</sup> De Kavel wordt gegund aan de Bieder die het hoogste geldige Bod heeft uitgebracht.
2. DRZ beslist over het al dan niet aanvaarden van biedingen en over de gunning. DRZ is niet aansprakelijk voor schade die bij de Bieder ontstaat vanwege het niet gunnen van een <sup>3</sup>kavel. Informatie over het gunproces is te vinden onder: Goederen kopen>catalogi>informatie gunproces.
3. De gunning wordt door middel van de gunningbrief/factuur meegedeeld aan degene aan wie is gegund. Verzending van deze gunningbrief/factuur zal via e-mail plaatsvinden.
4. Telefonische inlichtingen over de uitslag van de verkoop worden niet verstrekt.
5. De uitslagenlijst van elke verkoop wordt gepubliceerd op de Website van DRZ.

#### **Artikel 7. Aanvaarding**

1. De Koper koopt de Kavel voetstoots en in de feitelijke toestand waarin de Kavel zich op dat moment bevindt, met inachtneming van deze Algemene Voorwaarden.
2. DRZ kan niet instaan voor de deugdelijkheid en/of bruikbaarheid van de Kavels.
3. Behoudens gevallen van opzet of grove schuld is iedere aansprakelijkheid van DRZ voor schade aan de Kavel van welke aard dan ook uitgesloten.

---

<sup>1</sup>  
<sup>2</sup>  
<sup>3</sup>



## Artikel 8. Facturatie en betaling

1. Bij een Veiling dient de Koper rekening te houden met bijzondere veiling- en verkoopvoorwaarden en met kosten en belastingen die de Koper bovenop het Bod verschuldigd is, zoals het opgeld als bedoeld in art. 5 lid 2 en eventueel andere verschuldigde bedragen zoals BTW, BPM en emballagegelden. Deze extra kosten worden vermeld op de Website op de plek waar het Bod kan worden uitgebracht.
2. DRZ verzendt een gunningbrief/factuur als bedoeld in artikel 6 lid 3 van deze Algemene Voorwaarden waarin de koopprijs, belastingen en eventuele overige kosten staan vermeld.
3. De volledige koopprijs moet uiterlijk binnen de in de gunningsbrief/factuur genoemde datum zijn bijgeschreven op de bankrekening van DRZ. Dit kan via de link in de factuur direct naar iDEAL of door overboeking onder vermelding van het betalingskenmerk en het relatienummer<sup>4</sup>.
4. Het verschuldigde bedrag kan ook worden betaald via een in het buitenland gevestigde bank door middel van overschrijving in euro's op het door DRZ aangewezen bankrekeningnummer. De transactiekosten komen voor rekening van de Koper.
5. De Koper is verplicht om onjuistheden in verstrekte of vermelde betaalgegevens onverwijld aan DRZ te melden.
6. Contante betaling of betaling per pin bij het afhalen van de Kavel is niet mogelijk.

## Artikel 9. <sup>5</sup>Afhalen

1. <sup>6</sup>De Koper zal de Kavel afhalen op de plaats waar het zich bevindt, binnen 8 dagen, tenzij DRZ een andere termijn heeft gegeven in de gunningbrief/factuur of op een andere manier.
2. De eigendom van de Kavel gaat over op het tijdstip waarop de Koper deze afhaalt.
3. De Kavel kan niet eerder worden afgehaald dan nadat het totaal aan verschuldigde bedragen als bedoeld in artikel 8 lid 3 op het door DRZ op de gunningbrief/factuur opgegeven rekeningnummer is ontvangen.
4. De Koper haalt de Kavel af met inachtneming van de door DRZ gegeven voorschriften en aanwijzingen.
5. Het door de Koper sorteren en uitzoeken van de Kavel ter plaatse is niet toegestaan.
6. De Koper kan bij het afhalen van de Kavel geen beroep doen op medewerkers van DRZ.
7. De Koper laat de plaats waar de Kavel was opgeslagen achter in dezelfde staat waarin Koper deze heeft aangetroffen, bij gebreke waarvan DRZ de kosten van het terugbrengen in de oorspronkelijke staat kan verhalen op de Koper.
8. Indien het gekochte niet is afgehaald binnen de termijn, bedoeld in het eerste lid, is Koper de kosten van opslag verschuldigd vanaf het moment dat de afhaaltermijn zoals gegeven in de gunningbrief/factuur is verlopen, zulks onverminderd de rechten van DRZ ingevolge het bepaalde in artikel 10.
9. Indien sprake is van een situatie als bedoeld onder artikel 9 lid 8, zal de Koper eerst de in datzelfde artikellid genoemde extra opslagkosten dienen te betalen voordat het gekochte door Koper kan worden afgehaald.
10. De Koper is aansprakelijk voor alle schade, die door hemzelf en/of door een of meer personen door hem te werk gesteld, wordt toegebracht aan personen in dienst van de Staat, aan derden of aan goederen in eigendom van de Staat.
11. Het vorige lid is niet van toepassing indien de schade is ontstaan door of de vordering voortvloeit uit opzet of grove schuld aan de zijde van de Staat.

## Artikel 10. Gevolgen bij het niet nakomen

1. In geval van een tekortkoming, van welke aard ook, in de nakoming door de Koper of een of meer door hem te werk gestelde persoon van een op hem rustende, uit de Koopovereenkomst voortvloeiende verplichting, is de Koper van rechtswege in verzuim en is

---

<sup>4</sup>  
<sup>5</sup>  
<sup>6</sup>

DRZ bevoegd de Koopovereenkomst door middel van een schriftelijke kennisgeving te ontbinden.

2. De Koper is gehouden alle door zijn verzuim veroorzaakte schade te vergoeden, de hoogte van de extra gemaakte onkosten als gevolg van de ontbinding bedraagt € 250,00.

#### **Artikel 11. Herroepingsrecht consument**

1. Dit artikel is uitsluitend bedoeld voor consumenten. Dit artikel is van toepassing op:
  - a. een veiling georganiseerd door DRZ dan wel in opdracht van DRZ waarbij uitsluitend online of anderszins op afstand kan worden geboden;  
met uitzondering van
  - b. een executoriale verkoop
2. De Koper die Consument is kan de Koopovereenkomst gedurende een bedenktijd van maximaal 14 dagen zonder opgave van redenen op grond van artikel 6:230o Burgerlijk Wetboek ontbinden. Deze bevoegdheid wordt hierna 'het wettelijke herroepingsrecht' genoemd.
3. Tijdens de bedenktijd zal de Koper zorgvuldig omgaan met de Kavel en met de eventuele verpakking. De Koper zal de Kavel slechts gebruiken in de mate die nodig is om de aard, de kenmerken en de werking van de Kavel vast te stellen. Het uitgangspunt hierbij is dat de Koper de Kavel slechts mag hanteren en inspecteren zoals de Koper dat in een winkel zou mogen doen.
4. De Koper is aansprakelijk voor waardevermindering van de Kavel die het gevolg is van een manier van omgaan met de Kavel die verdergaat dan is toegestaan in lid 3.
5. Als de Koper gebruikmaakt van het wettelijke herroepingsrecht, meldt de Koper dit binnen de bedenktijd door middel van een mail. DRZ stuurt na de ontvangst van deze melding onverwijld een ontvangstbevestiging naar de Koper.
6. Op het moment dat de Koper gebruikmaakt van het wettelijke herroepingsrecht dient de Koper de Kavel zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen 14 dagen nadat hij daarvan melding heeft gemaakt bij DRZ, terug te zenden of te overhandigen aan DRZ.
7. De Koper zendt de Kavel terug of overhandigt deze aan DRZ met alle geleverde toebehoren, indien redelijkerwijs mogelijk in de staat en verpakking waarin de koper de Kavel ontving, en conform de door DRZ verstrekte redelijke en duidelijke instructies.
8. DRZ maakt de door de Koper gedane betalingen ongedaan door de ontvangen bedragen te restitueren.
9. De bewijslast voor de juiste en tijdige uitoefening van het wettelijke herroepingsrecht ligt bij de Koper.
10. De Koper draagt de rechtstreekse kosten van het terugzenden van de Kavel.
11. Indien de Veiling van een Kavel NIET een executoriale verkoop betreft, maakt DRZ dat bekend bij de kavelomschrijving op de Website.
12. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de Koopovereenkomst tot gevolg ingeval de Koper niet een Consument is.

#### **Artikel 12. Executoriale verkoop**

1. Ingeval van een executoriale verkoop kan de Koper zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de overeenkomst beantwoordt, tenzij de koper aantoont dat DRZ dat wist.
2. Ingeval van een executoriale verkoop heeft de Koper niet het recht, bedoeld in artikel 6:230o van het Burgerlijk Wetboek, om de Koopovereenkomst te ontbinden.

#### **Artikel 13. Milieubepalingen**

1. Voor zover voor de afgifte, het vervoer, het bewaren, het bewerken, het verwerken, het vernietigen, het lozen of het in de bodem brengen van zaken ontheffingen of vergunningen

nodig zijn op grond van gebods- of verbodsbepalingen in of krachtens wetten, algemene maatregelen van bestuur of verordeningen, dan wel ter zake daarvan melding is voorgeschreven, dient de bieder in het bezit te zijn van zodanige ontheffingen of vergunningen, dan wel op verzoek van Domeinen Roerende Zaken van de melding te doen blijken.

2. Door het uitbrengen van een bieding verklaart de Bieder in het bezit te zijn van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen als bedoeld in het eerste lid.
3. De Bieder toont aan dat hij in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen indien DRZ daar om verzoekt.
4. Indien de Bieder die het hoogste bod heeft gedaan niet in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen wordt, in afwijking van artikel 6, eerste lid, de kavel niet aan hem gegund maar aan de bieder die na hem het hoogste bod heeft gedaan en die wel in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen.
5. Indien eerst na de gunning blijkt dat de Koper niet in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen, kan DRZ de koopovereenkomst ontbinden. Indien DRZ dat doet, is het vierde lid van overeenkomstige toepassing.

#### **Artikel 14. Overdragen rechten uit koopovereenkomst**

De Koper kan de rechten uit de Koopovereenkomst niet aan derden overdragen.

#### **Artikel 15. Emballage**

1. Bij de afvoer van de door hem gekochte Kavel(s) kan, indien dit bij de Kavel is aangegeven, de Koper gebruik maken van de palletboxen/pallets tegen betaling van de bij de Kavel(s) genoemde emballagegelden.
2. De emballagegelden worden zonder rentevergoeding terugbetaald zodra de Koper de palletboxen/pallets heeft ingeleverd op de locatie waar deze hem in gebruik zijn gegeven. Dit onder overlegging van het factuurnummer van de verkoop waarbij emballage geleverd is.

#### **Artikel 16. Verkoop van voertuigen waarop de Wegenverkeerswet van toepassing is**

1. DRZ staat er niet voor in dat voor voertuigen die een keuringsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 of een ander keuringsbewijs behoeven, dat keuringsbewijs is afgegeven, tenzij anders op de website staat vermeld.
2. De kosten van een eventuele keuring en afgifte van een keuringsbewijs zijn voor rekening van de Koper.
3. Aan de Koper die een voertuig koopt waarvoor een kentekenbewijs als bedoeld in 1 van de Wegenverkeerswet 1994 of een ander kentekenbewijs is afgegeven, reikt DRZ het vrijwaringsbewijs als bedoeld in artikel 1 van het Kentekenreglement of een verklaring als bedoeld in de artikelen 31 tot en met 33 van het Kentekenreglement uit op het tijdstip waarop de Koper het voertuig afhaalt, tenzij niet is voldaan aan de voorwaarden van afhaling, bedoeld in artikel 79.3.
4. Indien op de Website van DRZ met betrekking tot een bepaald voertuig staat vermeld "zonder deel I van het kentekenbewijs" in verband met gebreken aan dat voertuig of anderszins, wordt dat deel niet aan de Koper uitgereikt.
5. DRZ reikt ten behoeve van de aanvraag van een kentekenbewijs of delen daarvan aan de Koper een formulier "bewijs van rechtmatige verkrijging" uit indien op de Website van DRZ met betrekking tot een bepaald voertuig staat vermeld:
  - "zonder deel I van het kentekenbewijs";
  - "zonder kentekenbewijs" in verband met het ontbreken van dat document; of
  - "geen Nederlands kenteken" omdat dat voor dat voertuig nooit is afgegeven of omdat het een militair voertuig betreft,
6. De kosten voor het verkrijgen van het kentekenbewijs, of delen daarvan, alsmede eventueel verschuldigde BPM, als bedoeld in lid 5 van dit artikel, zijn voor rekening van de Koper.

#### **Artikel 17. Keuze voor rechter binnen Nederland**

1. Binnen Nederland is, ingeval de Koper niet een Consument is, in afwijking van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, uitsluitend het gerecht in het arrondissement van de rechtbank Den Haag bevoegd tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, tenzij het een vordering betreft die minder dan € 25.000 beloopt.
2. In afwijking van lid 1 kunnen DRZ en de Koper na het ontstaan van het geschil overeenkomen dat, in afwijking van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, uitsluitend een andere rechter dan die welke wordt aangewezen door het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering bevoegd is tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, ook ingeval:
  - a) de Koper een Consument is; of
  - b) het een vordering betreft die minder dan € 25.000 beloopt.

#### **Artikel 18. Toepasselijk recht**

Op de Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden, en op al hetgeen dat met de Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.

#### **Artikel 19. Aanduiding**

Deze Algemene Voorwaarden kunnen worden aangehaald als Algemene Voorwaarden Verkoop Roerende Zaken Domeinen 2022.



## Algemene Voorwaarden Verkoop Domeinen Roerende Zaken 2022

### Artikel 1. Definities

- **Aanbod:** een aanbod op de Website tot verkoop van één of meer Zaken door DRZ.
- **Aankondiging:** de mededeling dat een verkoop zal worden gehouden.
- **Algemene Voorwaarden:** de Algemene Voorwaarden, de bijzondere voorwaarden en de eventuele afwijkingen van de algemene voorwaarden die zijn vermeld op de Website of de in de Koopovereenkomst vermelde te verkopen zaak of zaken.
- **Bieder:** de natuurlijke of rechtspersoon die op de juiste wijze een Bod heeft uitgebracht.
- **Bod:** Een door de Bieder op een Veiling voor een Kavel geboden bedrag, te vermeerderen met de belastingen en kosten (waaronder, maar niet beperkt tot de Veilingkosten en het Opgeld).
- **Consument:** de natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten zijn bedrijfs- of beroepsactiviteit vallen.
- **Domeinen Roerende Zaken (DRZ):** de directeur Domeinen Roerende Zaken of een door deze aangewezen persoon die namens de Staat (rechts)handelingen verricht.
- **Gegadigde:** degene die belangstelling heeft voor het kopen van een zaak, doch daarvoor nog geen bieding heeft uitgebracht.
- **Handelaar:** iedere natuurlijke of rechtspersoon die handelt in het kader van zijn handels-, bedrijfs-, ambachts- of beroepsactiviteit, al dan niet mede via een andere persoon die namens hem of voor zijn rekening optreedt.
- **Kavel:** één of meerdere zaken tezamen die op de Veiling worden geveild.
- **Koopovereenkomst:** de overeenkomst tussen DRZ enerzijds en Koper anderzijds ten aanzien van de verkoop van één of meerdere Kavels.
- **Koper:** de Bieder aan wie Toewijzing heeft plaatsgevonden.
- **Opgeld:** het geboden bedrag waarmee het bod wordt verhoogd als vergoeding van de verkoopkosten. Het percentage bij de veiling van DRZ bedraagt 15%.
- **Toewijzing:** de verklaring van DRZ aan de Koper dat de Kavel waarop door de Koper een Bod is uitgebracht aan de Koper is toegewezen waarmee de Koopovereenkomst tot stand komt. Deze verklaring bestaat uit het toezenden per mail van een gunningsbrief/factuur door DRZ aan de Koper.
- **Veiling:** een openbare (online)verkoop conform artikel 6:230g lid 1 sub j Burgerlijk Wetboek, te weten: een verkoopmethode waarbij zaken of diensten door middel van een transparante competitieve biedprocedure onder leiding van DRZ worden aangeboden.
- **Veilingkosten:** de kosten die een Koper aan DRZ verschuldigd is voor de deelname aan een Veiling en die staan vermeld op de Website.
- **Website:** het voor de verkoop van goederen bestemde deel van de Website [www.domeinenrz.nl](http://www.domeinenrz.nl).
- **Zaken:** één of meer zaken als bedoeld in artikel 3:2 Burgerlijk Wetboek.

### Artikel 2. Toepassing

1. Deze Algemene Voorwaarden zijn van toepassing op Veilingen en Kavels van DRZ waarbij een Bod wordt uitgebracht.
2. Door het plaatsen van een Bod wordt de toepasselijkheid van deze Algemene Voorwaarden aanvaard.
3. Van deze Algemene Voorwaarden kan slechts schriftelijk en met toestemming van DRZ worden afgeweken.

### Artikel 3. Website

1. De omschrijving van de Kavel op de Website wordt gemaakt op basis van de bij DRZ bekende gegevens. Er kunnen geen rechten worden ontleend aan de juistheid en volledigheid van de omschrijving van de Kavel.
2. Indien bij specifieke verkopen aanvullende voorwaarden (zoals de aanvullende voorwaarden van de belastingdienst) van kracht zijn, wordt dit op de Website vermeld.

#### **Artikel 4. Wijze van bieden**

1. Er kan slechts per Kavel een Bod worden uitgebracht.
2. Een Bod is van toepassing op de Kavel als geheel. Het is niet mogelijk om een Bod uit te brengen op een (onder)deel van een Kavel.
3. Een Bod dient in euro's te worden gedaan. Er kan slechts geboden worden met ronde bedragen.
4. Een Bod lager dan EUR 65,- (*vijfenzestig euro*) is ongeldig.

#### **Artikel 5. Biedingen**

1. Om een Bod uit te kunnen brengen, zal de Gegadigde zich eerst moeten registreren via de Website van DRZ. Registratie is slechts mogelijk voor personen die 18 jaar of ouder zijn. Alleen biedingen via een biedaccount zijn geldig.
2. De Bieding is exclusief opgeld en exclusief eventueel verschuldigde belastingen.
3. Op de Website wordt het uiterlijke tijdstip vermeld waarop een Bod op een Kavel kan worden uitgebracht.
4. Voor het tijdstip van het uitbrengen van een Bod geldt het tijdstip van ontvangst van het Bod, zoals geregistreerd door DRZ.
5. Te laat ontvangen biedingen zijn ongeldig.
6. De Bieder is vanaf het moment waarop zijn Bod door DRZ is ontvangen aan zijn bieding gebonden.
7. DRZ is niet aansprakelijk indien de bieder als gevolg van een computerstoring, storingen aan hard- of software, dan wel andere omstandigheden van welke aard dan ook, geen bod kan of heeft kunnen uitbrengen.

#### **Artikel 6. Gunning**

1. Zo spoedig mogelijk na het in de aankondiging van de verkoop vermelde tijdstip wordt beslist over de gunning. De Kavel wordt gegund aan de Bieder die het hoogste geldige Bod heeft uitgebracht.
2. DRZ beslist over het al dan niet aanvaarden van biedingen en over de gunning. DRZ is niet aansprakelijk voor schade die bij de Bieder ontstaat vanwege het niet gunnen van een kavel. Informatie over het gunproces is te vinden onder: Goederen kopen>catalogi>informatie gunproces.
3. De gunning wordt door middel van de gunningbrief/factuur meegedeeld aan degene aan wie is gegund. Verzending van deze gunningbrief/factuur zal via e-mail plaatsvinden.
4. Telefonische inlichtingen over de uitslag van de verkoop worden niet verstrekt.
5. De uitslagenlijst van elke verkoop wordt gepubliceerd op de Website van DRZ.

#### **Artikel 7. Aanvaarding**

1. De Koper koopt de Kavel voetstoots en in de feitelijke toestand waarin de Kavel zich op dat moment bevindt, met inachtneming van deze Algemene Voorwaarden.
2. DRZ kan niet instaan voor de deugdelijkheid en/of bruikbaarheid van de Kavels.
3. Behoudens gevallen van opzet of grove schuld is iedere aansprakelijkheid van DRZ voor schade aan de Kavel van welke aard dan ook uitgesloten.

## **Artikel 8. Facturatie en betaling**

1. Bij een Veiling dient de Koper rekening te houden met bijzondere veiling- en verkoopvoorwaarden en met kosten en belastingen die de Koper bovenop het Bod verschuldigd is, zoals het opgeld als bedoeld in art. 5 lid 2 en eventueel andere verschuldigde bedragen zoals BTW, BPM en emballagegelden. Deze extra kosten worden vermeld op de Website op de plek waar het Bod kan worden uitgebracht.
2. DRZ verzendt een gunningbrief/factuur als bedoeld in artikel 6 lid 3 van deze Algemene Voorwaarden waarin de koopprijs, belastingen en eventuele overige kosten staan vermeld.
3. De volledige koopprijs moet uiterlijk binnen de in de gunningsbrief/factuur genoemde datum zijn bijgeschreven op de bankrekening van DRZ. Dit kan via de link in de factuur direct naar iDEAL of door overboeking onder vermelding van het betalingskenmerk en het relatienummer.
4. Het verschuldigde bedrag kan ook worden betaald via een in het buitenland gevestigde bank door middel van overschrijving in euro's op het door DRZ aangewezen bankrekeningnummer. De transactiekosten komen voor rekening van de Koper.
5. De Koper is verplicht om onjuistheden in verstrekte of vermelde betaalgegevens onverwijld aan DRZ te melden.
6. Contante betaling of betaling per pin bij het afhalen van de Kavel is niet mogelijk.

## **Artikel 9. Afhalen**

1. De Koper zal de Kavel afhalen op de plaats waar het zich bevindt, binnen 8 dagen, tenzij DRZ een andere termijn heeft gegeven in de gunningbrief/factuur of op een andere manier.
2. De eigendom van de Kavel gaat over op het tijdstip waarop de Koper deze afhaalt.
3. De Kavel kan niet eerder worden afgehaald dan nadat het totaal aan verschuldigde bedragen als bedoeld in artikel 8 lid 3 op het door DRZ op de gunningbrief/factuur opgegeven rekeningnummer is ontvangen.
4. De Koper haalt de Kavel af met inachtneming van de door DRZ gegeven voorschriften en aanwijzingen.
5. Het door de Koper sorteren en uitzoeken van de Kavel ter plaatse is niet toegestaan.
6. De Koper kan bij het afhalen van de Kavel geen beroep doen op medewerkers van DRZ.
7. De Koper laat de plaats waar de Kavel was opgeslagen achter in dezelfde staat waarin Koper deze heeft aangetroffen, bij gebreke waarvan DRZ de kosten van het terugbrengen in de oorspronkelijke staat kan verhalen op de Koper.
8. Indien het gekochte niet is afgehaald binnen de termijn, bedoeld in het eerste lid, is Koper de kosten van opslag verschuldigd vanaf het moment dat de afhaaltermijn zoals gegeven in de gunningbrief/factuur is verlopen, zulks onverminderd de rechten van DRZ ingevolge het bepaalde in artikel 10.
9. Indien sprake is van een situatie als bedoeld onder artikel 9 lid 8, zal de Koper eerst de in datzelfde artikellid genoemde extra opslagkosten dienen te betalen voordat het gekochte door Koper kan worden afgehaald.
10. De Koper is aansprakelijk voor alle schade, die door hemzelf en/of door een of meer personen door hem te werk gesteld, wordt toegebracht aan personen in dienst van de Staat, aan derden of aan goederen in eigendom van de Staat.
11. Het vorige lid is niet van toepassing indien de schade is ontstaan door of de vordering voortkomt uit opzet of grove schuld aan de zijde van de Staat.

## **Artikel 10. Gevolgen bij het niet nakomen**

1. In geval van een tekortkoming, van welke aard ook, in de nakoming door de Koper of een of meer door hem te werk gestelde persoon van een op hem rustende, uit de Koopovereenkomst voortvloeiende verplichting, is de Koper van rechtswege in verzuim en is DRZ bevoegd de Koopovereenkomst door middel van een schriftelijke kennisgeving te ontbinden.
2. De Koper is gehouden alle door zijn verzuim veroorzaakte schade te vergoeden, de hoogte van de extra gemaakte onkosten als gevolg van de ontbinding bedraagt € 250,00.

## **Artikel 11. Herroepingsrecht consument**

1. Dit artikel is uitsluitend bedoeld voor consumenten. Dit artikel is van toepassing op:
  - a. een veiling georganiseerd door DRZ dan wel in opdracht van DRZ waarbij uitsluitend online of anderszins op afstand kan worden geboden;  
met uitzondering van
  - b. een executoriale verkoop
2. De Koper die Consument is kan de Koopovereenkomst gedurende een bedenktijd van maximaal 14 dagen zonder opgave van redenen op grond van artikel 6:230o Burgerlijk Wetboek ontbinden. Deze bevoegdheid wordt hierna 'het wettelijke herroepingsrecht' genoemd.
3. Tijdens de bedenktijd zal de Koper zorgvuldig omgaan met de Kavel en met de eventuele verpakking. De Koper zal de Kavel slechts gebruiken in de mate die nodig is om de aard, de kenmerken en de werking van de Kavel vast te stellen. Het uitgangspunt hierbij is dat de Koper de Kavel slechts mag hanteren en inspecteren zoals de Koper dat in een winkel zou mogen doen.
4. De Koper is aansprakelijk voor waardevermindering van de Kavel die het gevolg is van een manier van omgaan met de Kavel die verdergaat dan is toegestaan in lid 3.
5. Als de Koper gebruikmaakt van het wettelijke herroepingsrecht, meldt de Koper dit binnen de bedenktijd door middel van een mail. DRZ stuurt na de ontvangst van deze melding onverwijld een ontvangstbevestiging naar de Koper.
6. Op het moment dat de Koper gebruikmaakt van het wettelijke herroepingsrecht dient de Koper de Kavel zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen 14 dagen nadat hij daarvan melding heeft gemaakt bij DRZ, terug te zenden of te overhandigen aan DRZ.
7. De Koper zendt de Kavel terug of overhandigt deze aan DRZ met alle geleverde toebehoren, indien redelijkerwijs mogelijk in de staat en verpakking waarin de koper de Kavel ontving, en conform de door DRZ verstrekte redelijke en duidelijke instructies.
8. DRZ maakt de door de Koper gedane betalingen ongedaan door de ontvangen bedragen te restitueren.
9. De bewijslast voor de juiste en tijdige uitoefening van het wettelijke herroepingsrecht ligt bij de Koper.
10. De Koper draagt de rechtstreekse kosten van het terugzenden van de Kavel.
11. Indien de Veiling van een Kavel NIET een executoriale verkoop betreft, maakt DRZ dat bekend bij de kavelomschrijving op de Website.
12. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de Koopovereenkomst tot gevolg ingeval de Koper niet een Consument is.

## **Artikel 12. Executoriale verkoop**

1. Ingeval van een executoriale verkoop kan de Koper zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de overeenkomst beantwoordt, tenzij de koper aantoont dat DRZ dat wist.
2. Ingeval van een executoriale verkoop heeft de Koper niet het recht, bedoeld in artikel 6:230o van het Burgerlijk Wetboek, om de Koopovereenkomst te ontbinden.

## **Artikel 13. Milieubepalingen**

1. Voor zover voor de afgifte, het vervoer, het bewaren, het bewerken, het verwerken, het vernietigen, het lozen of het in de bodem brengen van zaken ontheffingen of vergunningen nodig zijn op grond van gebods- of verbodsbepalingen in of krachtens wetten, algemene maatregelen van bestuur of verordeningen, dan wel ter zake daarvan melding is voorgescreven, dient de bieder in het bezit te zijn van zodanige ontheffingen of vergunningen, dan wel op verzoek van Domeinen Roerende Zaken van de melding te doen blijken.
2. Door het uitbrengen van een bieding verklaart de Bieder in het bezit te zijn van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen als bedoeld in het eerste lid.



3. De Bieder toont aan dat hij in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen indien DRZ daar om verzoekt.
4. Indien de Bieder die het hoogste bod heeft gedaan niet in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen wordt, in afwijking van artikel 6, eerste lid, de kavel niet aan hem gegund maar aan de bieder die na hem het hoogste bod heeft gedaan en die wel in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen.
5. Indien eerst na de gunning blijkt dat de Koper niet in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen, kan DRZ de koopovereenkomst ontbinden. Indien DRZ dat doet, is het vierde lid van overeenkomstige toepassing.

#### **Artikel 14. Overdragen rechten uit koopovereenkomst**

De Koper kan de rechten uit de Koopovereenkomst niet aan derden overdragen.

#### **Artikel 15. Emballage**

1. Bij de afvoer van de door hem gekochte Kavel(s) kan, indien dit bij de Kavel is aangegeven, de Koper gebruik maken van de palletboxen/pallets tegen betaling van de bij de Kavel(s) genoemde emballagegelden.
2. De emballagegelden worden zonder rentevergoeding terugbetaald zodra de Koper de palletboxen/pallets heeft ingeleverd op de locatie waar deze hem in gebruik zijn gegeven. Dit onder overlegging van het factuurnummer van de verkoop waarbij emballage geleverd is.

#### **Artikel 16. Verkoop van voertuigen waarop de Wegenverkeerswet van toepassing is**

1. DRZ staat er niet voor in dat voor voertuigen die een keuringsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 of een ander keuringsbewijs behoeven, dat keuringsbewijs is afgegeven, tenzij anders op de website staat vermeld.
2. De kosten van een eventuele keuring en afgifte van een keuringsbewijs zijn voor rekening van de Koper.
3. Aan de Koper die een voertuig koopt waarvoor een kentekenbewijs als bedoeld in 1 van de Wegenverkeerswet 1994 of een ander kentekenbewijs is afgegeven, reikt DRZ het vrijwaringsbewijs als bedoeld in artikel 1 van het Kentekenreglement of een verklaring als bedoeld in de artikelen 31 tot en met 33 van het Kentekenreglement uit op het tijdstip waarop de Koper het voertuig afhaalt, tenzij niet is voldaan aan de voorwaarden van afhaling, bedoeld in artikel 9.3.
4. Indien op de Website van DRZ met betrekking tot een bepaald voertuig staat vermeld "zonder deel I van het kentekenbewijs" in verband met gebreken aan dat voertuig of anderszins, wordt dat deel niet aan de Koper uitgereikt.
5. DRZ reikt ten behoeve van de aanvraag van een kentekenbewijs of delen daarvan aan de Koper een formulier "bewijs van rechtmatige verkrijging" uit indien op de Website van DRZ met betrekking tot een bepaald voertuig staat vermeld:
  - "zonder deel I van het kentekenbewijs";
  - "zonder kentekenbewijs" in verband met het ontbreken van dat document; of
  - "geen Nederlands kenteken" omdat dat voor dat voertuig nooit is afgegeven of omdat het een militair voertuig betreft,
6. De kosten voor het verkrijgen van het kentekenbewijs, of delen daarvan, alsmede eventueel verschuldigde BPM, als bedoeld in lid 5 van dit artikel, zijn voor rekening van de Koper.

#### **Artikel 17. Keuze voor rechter binnen Nederland**

1. Binnen Nederland is, ingeval de Koper niet een Consument is, in afwijking van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, uitsluitend het gerecht in het arrondissement van de rechtbank Den Haag bevoegd tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, tenzij het een vordering betreft die minder dan € 25.000 beloopt.
2. In afwijking van lid 1 kunnen DRZ en de Koper na het ontstaan van het geschil overeenkomen dat, in afwijking van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, uitsluitend een andere rechter dan die welke wordt aangewezen door het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering bevoegd is tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, ook ingeval:
  - a) de Koper een Consument is; of
  - b) het een vordering betreft die minder dan € 25.000 beloopt.

#### **Artikel 18. Toepasselijk recht**

Op de Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden, en op al hetgeen dat met de Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.

#### **Artikel 19. Aanduiding**

Deze Algemene Voorwaarden kunnen worden aangehaald als Algemene Voorwaarden Verkoop Roerende Zaken Domeinen 2022.

## Opdracht ontwikkel een voorstel tot wijziging van het boetebeding in de algemene voorwaarden van DRZ

### 1. Aanleiding

De aanleiding om het thans gehanteerde boetebeding uit de Algemene Voorwaarden Verkoop Roerende Zaken Domeinen 2019 te analyseren en aan te passen of te vervangen door bij voorbeeld een vergoeding voor het ontbinden van een gesloten overeenkomst komt voort uit een voor DRZ negatieve uitspraak ([ECLI:NL:RBAMS:2020:3406](#)) waarbij door de rechter ambtshalve is getoetst aan de Richtlijn 93/13/EEG betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten.

### 2. Doel van dit voorstel

Een beding in de Algemene Voorwaarden op te nemen dat voldoet aan de Richtlijn 93/13 EEG. In 1993 is de Europese Richtlijn 93/13/EEG betreffende 'oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten' vastgesteld. De Richtlijn ziet erop toe dat geen oneerlijke bedingen in overeenkomsten met consumenten worden opgenomen. Volgens de Richtlijn dient een beding als oneerlijk te worden beschouwd indien het, in strijd met de goede trouw, het evenwicht tussen de uit de overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen van de partijen ten nadele van de consument aanzienlijk verstoort. Bijzonder is de zogenoemde ambtshalve toetsing door de rechter. De rechter moet bedingen in overeenkomsten of algemene voorwaarden uit eigen beweging toetsen aan de Richtlijn. Dat betekent dat, ook al doet de consument geen beroep op de Richtlijn, de rechter toch moet controleren of bepaalde bedingen oneerlijk zijn. Het betekent ook dat, ook al had DRZ een sterke zaak tegen de gedaagde, de rechter toch negatief kan oordelen als hij/zij van mening is dat een beding oneerlijk is. In de twee voornoemde uitspraken van de rechter is geoordeeld dat het boetebeding in de algemene voorwaarden van DRZ te ruim is geformuleerd. Artikel 13 lid 3 van de algemene voorwaarden luidt:

*Domeinen Roerende Zaken kan bij **enigerlei** tekortkoming in de nakoming door de koper van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting aan de koper, zonder dat ingebrekestelling nodig is, een boete opleggen ten hoogste gelijk aan de helft van het geboden bedrag, met een minimum van 65 euro (vijfenzestig euro) onverminderd het recht op ontbinding en/of aanvullende schadevergoeding. Ook voor het geldend maken van dit recht is voorafgaande ingebrekestelling niet vereist.*

### 3. Het huidige boetebeleid

Het huidige boetebeleid is geregeld in artikel 13 lid 3 van de Algemene Voorwaarden. Dat artikel luidt:

**Artikel 13. Gevolgen bij niet-nakoming**

1. In geval van een tekortkoming, van welke aard ook, in de nakoming door de koper of (een) door hem in het werk gestelde perso(o)n(en) van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting, is Domeinen Roerende Zaken bevoegd de overeenkomst, zonder rechterlijke tussenkomst en zonder dat ingebrekestelling nodig is, geheel of voor een zodanig gedeelte als overeenkomt met de aard van de tekortkoming door middel van een schriftelijke kennisgeving te ontbinden.
2. Onverminderd het in artikel 8 bepaalde kan ontbinding van de verkoop van een kavel plaatsvinden ingeval bij het afhalen door Domeinen Roerende Zaken en de koper gezamenlijk wordt vastgesteld dat de kavel niet de eigenschap(pen) bezit van het bestaan waarvan ook Domeinen Roerende Zaken is uitgegaan dan wel aan de kavel aantallen, hoeveelheden of onderdelen zijn komen te ontbreken waardoor niet meer levering overeenkomstig kavelomschrijving kan plaatsvinden; een en ander zonder dat de Staat deswege jegens koper tot enigerlei schadevergoeding is gehouden.
3. Domeinen Roerende Zaken kan bij enigerlei tekortkoming in de nakoming door de koper van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting aan de koper, zonder dat ingebrekestelling nodig is, een boete opleggen ten hoogste gelijk aan de helft van het geboden bedrag, met een minimum van 65 euro (vijfenzestig euro) onverminderd het recht op ontbinding en/of aanvullende schadevergoeding. Ook voor het geldend maken van dit recht is voorafgaande ingebrekestelling niet vereist.

De boetes worden berekend aan de hand van onderstaande boetetabel (vermeld op de site, niet opgenomen in de algemene voorwaarden) en berekend aan de hand van het geboden bedrag:

Hoofdsom (geboden excl. opgeld)	Boetepercentage	Minimumbedrag
< € 4.537,80	30%	€ 65,00
> € 4.537,80 < € 22.689,01 1.361,80	20%	€
> € 22.689,01 < € 113.445,05 4.537,80	15%	€



> € 113.445,05 17.016,76	10%	€
-----------------------------	-----	---

Door de rechter is geoordeeld dat het niet inzichtelijk is of en zo ja in hoeverre, de schade die DRZ als gevolg van een ontbinding lijdt afhankelijk is van het geboden bedrag, dan wel of de gehanteerde staffel de geleden schade dekt. Een redelijke vergoeding voor door de gebruiker geleden verlies wordt niet als onredelijk bezwarend beoordeeld (art 6:237, onder i, BW).

#### 4. Opdracht

- a. De opties onderzoeken voor de vormgeving van een bepaling in het geval van niet afname van een kavel;
- b. Waar onder een boete of een vergoeding in verband met ontbinden;
- c. Rekening houdende met Richtlijn 93/13 inzake oneerlijke bedingen;
- d. Een nieuwe bepaling moet in ieder geval minder ruim worden geformuleerd dan thans in art 13 van de algemene voorwaarden het geval is. De rechter viel m.n. over het woord 'enigerlei';
- e. Kijk daarbij ook naar marktpartijen zoals bijvoorbeeld BVA, BCA en OVM;
- f. Kijk daarbij ook naar andere EU lidstaten die op een vergelijkbare wijze roerende goederen verkopen;
- g. Maak inzichtelijk waar een te vragen bedrag precies op is gebaseerd en of en in hoeverre het afhankelijk is van het geboden bedrag;
- h. De voorwaarden voor een nieuw boetebeding zijn in ieder geval dat het (1) een duidelijke omschrijving moet hebben en (2) dat het een duidelijke bestemming moet hebben.

## Algemene Voorwaarden Verkoop Domeinen Roerende Zaken

### Artikel 1. Definities

- **Aanbod:** een aanbod op de Website tot verkoop van één of meer Zaken door DRZ.
- **Aankondiging:** de mededeling dat een verkoop zal worden gehouden.
- **Algemene Voorwaarden:** de Algemene Voorwaarden, de bijzondere voorwaarden en de eventuele afwijkingen van de algemene voorwaarden die zijn vermeld op de Website of in de Koopovereenkomst vermelde te verkopen zaak of zaken.
- **Bieder:** de natuurlijke of rechtspersoon die op de juiste wijze een Bod heeft uitgebracht.
- **Bod:** Een door de Bieder op een Veiling voor een Kavel geboden bedrag, te vermeerderen met de belastingen en kosten (waaronder, maar niet beperkt tot de Veilingkosten en het Opgeld).
- **Consument:** de natuurlijke persoon die handelt voor doeleinden die buiten zijn bedrijfs- of beroepsactiviteit vallen.
- **Domeinen Roerende Zaken (DRZ):** de directeur Domeinen Roerende Zaken of een door deze aangewezen persoon die namens de Staat (rechts)handelingen verricht.
- **Gegadigde:** degene die belangstelling heeft voor het kopen van een zaak, doch daarvoor nog geen bieding heeft uitgebracht.
- **Handelaar:** iedere natuurlijke of rechtspersoon die handelt in het kader van zijn handels-, bedrijfs-, ambachts- of beroepsactiviteit, al dan niet mede via een andere persoon die namens hem of voor zijn rekening optreedt.
- **Kavel:** één of meerdere zaken tezamen die op de Veiling worden geveild.
- **Koopovereenkomst:** de overeenkomst tussen DRZ enerzijds en Koper anderzijds ten aanzien van de verkoop van één of meerdere Kavels.
- **Koper:** de Bieder aan wie Toewijzing heeft plaatsgevonden.
- **Opgeld:** een bedrag ter hoogte van 15% waarmee het Bod wordt verhoogd als vergoeding van de verkoopkosten.
- **Toewijzing:** de verklaring van DRZ aan de Koper dat de Kavel waarop door de Koper een Bod is uitgebracht aan de Koper is toegewezen waarmee de Koopovereenkomst tot stand komt. Deze verklaring bestaat uit het per e-mail toezenden van een gunningsbrief/factuur door DRZ aan de Koper.
- **Veiling:** een openbare (online)verkoop conform artikel 6:230g lid 1 sub j Burgerlijk Wetboek, te weten: een verkoopmethode waarbij zaken of diensten door middel van een transparante competitieve biedprocedure onder leiding van DRZ worden aangeboden aan Gegadigden, die persoonlijk aanwezig zijn op de Veiling of daartoe de mogelijkheid hebben, en waarbij de winnende Bieder zich verbindt de Zaken af te nemen.
- **Veilingkosten:** de kosten die een Koper aan DRZ verschuldigd is voor de deelname aan een Veiling en die staan vermeld op de Website.
- **Website:** het voor de verkoop van goederen bestemde deel van de Website [www.domeinenrz.nl](http://www.domeinenrz.nl).
- **Zaken:** één of meer zaken als bedoeld in artikel 3:2 Burgerlijk Wetboek.

### Artikel 2. Toepassing

1. Deze Algemene Voorwaarden zijn van toepassing op Veilingen en Kavels van DRZ waarbij een Bod wordt uitgebracht.
2. Door het plaatsen van een Bod wordt de toepasselijkheid van deze Algemene Voorwaarden aanvaard.
3. Van deze Algemene Voorwaarden kan slechts schriftelijk en met toestemming van DRZ worden afgeweken.

### Artikel 3. Website

1. De omschrijving van de Kavel op de Website wordt gemaakt op basis van de bij DRZ bekende gegevens. Er kunnen geen rechten worden ontleend aan de juistheid en volledigheid van de omschrijving van de Kavel.
2. Indien bij specifieke verkopen aanvullende voorwaarden<sup>1</sup> van kracht zijn, wordt dit op de Website vermeld.

#### Artikel 4. Wijze van bieden

1. Er kan slechts per Kavel een Bod worden uitgebracht.
2. Een Bod is van toepassing op de Kavel als geheel. Het is niet mogelijk om een Bod uit te brengen op een (onder)deel van een Kavel.
3. Een Bod dient in euro's te worden gedaan. Er kan slechts geboden worden met ronde bedragen.
4. Een Bod lager dan EUR 65,- (*vijfenzestig euro*) is ongeldig.

#### Artikel 5. Biedingen

1. Om een Bod uit te kunnen brengen, zal de Gegadigde zich eerst moeten registreren via het daartoe bestemde registratieformulier<sup>2</sup> op de Website van DRZ. Het is niet mogelijk een geldig Bod uit te brengen indien een Gegadigde zich niet eerst heeft geregistreerd..
2. Op de Website wordt het uiterlijke tijdstip vermeld waarop een Bod op een Kavel kan worden uitgebracht.
3. Voor het tijdstip van het uitbrengen van een Bod geldt het tijdstip van ontvangst van het Bod, zoals geregistreerd door DRZ.
4. Te laat ontvangen biedingen zijn ongeldig.
5. De Bieder is vanaf het moment waarop zijn bieding door DRZ is ontvangen aan zijn Bod gebonden.
6. DRZ is niet aansprakelijk indien de bieder als gevolg van een computerstoring, storingen aan hard- of software, dan wel andere omstandigheden van welke aard dan ook, geen bod kan of heeft kunnen uitbrengen.

#### Artikel 6. Gunning

1. Terstond na het in de aankondiging van de verkoop vermelde tijdstip wordt beslist omtrent de gunning.<sup>3</sup> De Kavel wordt gegund aan de Bieder die het hoogste geldige Bod heeft uitgebracht.
2. DRZ beslist omtrent het al dan niet aanvaarden van biedingen en omtrent de gunning. DRZ is niet aansprakelijk voor schade die bij de Bieder ontstaat vanwege het niet gunnen van een Kavel.<sup>4</sup> Zie hiervoor informatie Gunproces.
3. De gunning wordt door middel van de gunningbrief/factuur meegedeeld aan degene aan wie is gegund. Verzending van deze gunningbrief/factuur zal via e-mail plaatsvinden.
4. Telefonische inlichtingen over de uitslag van de verkoop worden niet verstrekt.
5. De uitslagenlijst van elke verkoop wordt gepubliceerd op de Website van DRZ.

#### Artikel 7. Aanvaarding

1. De Koper koopt de Kavel voetstoots en in de feitelijke toestand waarin de Kavel zich op dat moment bevindt, met inachtneming van deze Algemene Voorwaarden.
2. DRZ kan niet instaan voor de deugdelijkheid en/of bruikbaarheid van de Kavels.
3. Behoudens gevallen van opzet of grove schuld is iedere aansprakelijkheid van DRZ voor schade aan de Kavel van welke aard dan ook uitgesloten.

#### Artikel 8. Facturatie en betaling<sup>5</sup>

1. Bij een Veiling dient de Koper rekening te houden met bijzondere veiling- en verkoopvoorwaarden en met kosten en belastingen die de Koper bovenop het Bod verschuldigd is, zoals het opgeld als bedoeld in lid 5 en eventueel andere verschuldigde

<sup>1</sup> @5.1.2.g Dit staat ook in de huidige algemene voorwaarden. Als wordt gesproken over aanvullende voorwaarden, waaraan moet dan worden gedacht? Het is misschien goed om dit ook nader te specificeren in deze algemene voorwaarden. Zou jij hiernaar willen kijken?

<sup>3</sup> @5.1.2.g Hoe wordt beslist over de gunning? Gaat dat op basis van het hoogst geboden bedrag? Zijn er nog andere voorwaarden waarnaar wordt gekeken voordat DRZ een kavel gunt? Dat wordt nu niet duidelijk uit de algemene voorwaarden, maar het is wel goed om dit nog ergens vast te leggen. Zou jij hier een voorzet voor willen doen?

<sup>4</sup> @5.1.2.g Hoe moet dit artikel worden begrepen? Heeft dit bijvoorbeeld betrekking op een bieding van €1000 op een Ferrari?

<sup>5</sup> Uitzoekpunt: Is er een verschil in de praktijk tussen online bieden en (fysiek) bieden op locatie?

- bedragen zoals BTW, BPM en emballagegelden etc.<sup>6</sup> Deze extra kosten worden vermeld op de Website op de plek waar het Bod kan worden uitgebracht.
2. DRZ verzendt een gunningbrief/factuur als bedoeld in artikel 6 lid 3 van deze Algemene Voorwaarden waarin de koopprijs, belastingen en eventuele overige kosten staan vermeld.
  3. De volledige koopprijs moet uiterlijk binnen de in de gunningsbrief/factuur genoemde datum zijn bijgeschreven op de bankrekening van DRZ, onder vermelding van het betalingskenmerk en het relatienummer.<sup>7</sup>
  4. Het verschuldigde bedrag kan ook worden betaald via een in het buitenland gevestigde bank door middel van overschrijving in euro's op het door DRZ aangewezen bankrekeningnummer. De transactiekosten komen voor rekening van de Koper.
  5. De Koper is verplicht om onjuistheden in verstrekte of vermelde betaalgegevens onverwijld aan DRZ te melden.
  6. Contante betaling of betaling per pin bij het afhalen van de Kavel is niet mogelijk.

#### **Artikel 9. Waarborgsom<sup>8</sup>**

1. Indien het storten van een waarborgsom is voorgeschreven, geldt voor de betaling daarvan hetgeen hiervoor in artikel 8 is bepaald.
2. De waarborgsom wordt - zonder rentevergoeding - terugbetaald, zodra de Koper aan al zijn verplichtingen ingevolge de betreffende koopovereenkomst heeft voldaan.<sup>9</sup>
3. DRZ is bevoegd alle bedragen, die ter zake van de Koopovereenkomst of van haar uitvoering kunnen worden gevorderd, met de gestorte waarborgsom te verrekenen.

#### **Artikel 10. Afhaling**

1. De Koper zal de Kavel afhalen op de plaats waar het zich bevindt, binnen 8 dagen, tenzij DRZ een andere termijn heeft gegeven in de in de gunningbrief/factuur of op een andere manier.
2. De eigendom van de Kavel gaat over op het tijdstip waarop de Koper deze afhaalt.
3. De Kavel kan niet eerder worden afgehaald dan nadat het totaal aan verschuldigde bedragen als bedoeld in artikel 8 lid 3 op het door DRZ op de gunningbrief/factuur opgegeven rekeningnummer is ontvangen.
4. De Koper haalt de Kavel af met inachtneming van de door DRZ gegeven voorschriften en aanwijzingen.
5. Het door de Koper sorteren en uitzoeken van de Kavel ter plaatse is niet toegestaan.
6. De Koper kan bij de afhaling van de Kavel geen beroep doen op medewerkers van DRZ.
7. De Koper laat de plaats waar de Kavel was opgeslagen achter in dezelfde staat waarin Koper deze heeft aangetroffen, bij gebreke waarvan DRZ de kosten van het terugbrengen in die staat kan verhalen op de Koper.
8. Indien het gekochte niet is afgehaald binnen de termijn, bedoeld in het eerste lid, is Koper de kosten van opslag verschuldigd vanaf het moment dat de afhaaltermijn zoals gegeven in de gunningbrief/factuur is verlopen, zulks onverminderd de rechten van DRZ ingevolge het bepaalde in de artikelen 12 en 13.
9. Indien sprake is van een situatie als bedoeld onder artikel 10 lid 8, zal de Koper eerst de in datzelfde artikellid genoemde extra opslagkosten dienen te betalen voordat het gekochte door Koper kan worden afgehaald.
10. De Koper is aansprakelijk voor alle schade die door hemzelf en/of door een of meer personen door hem tewerk gesteld, wordt toegebracht aan personen in dienst van de Staat, aan derden of aan goederen in eigendom van de Staat of goederen van derden op de plaats van het gekochte.<sup>10</sup>
11. Het vorige lid is niet van toepassing indien de schade is ontstaan door of de vordering voortkomt uit opzet of grove schuld aan de zijde van de Staat.

<sup>7</sup> @5.1.2.e De betalingstermijn van 8 dagen is hier geschrapt. Om verwarring te voorkomen wanneer die termijn precies afloopt, lijkt het mij logischer om een (redelijke) uiterlijke betaaltermijn in de gunningsbrief op te nemen, bijvoorbeeld van 14 dagen.

<sup>8</sup> @5.1.2.e Dit artikel staat ook in de huidige algemene voorwaarden (artikel 10). Waar dient deze waarborgsom voor? Wanneer (in welke situatie) wordt er een waarborgsom gevraagd? Bij het doen van een bod of na gunning? Na gunning heeft het weinig zin als je dan al verplicht bent om te betalen. Kan dit artikel niet beter worden geschrapt?

<sup>9</sup> Afhankelijk van het antwoord op de vorige opmerking, dan zal de nog te betalen verkoopprijs worden verminderd met de reeds betaalde waarborgsom.



### **Artikel 11. Gevolgen bij niet-nakoming**

1. In geval van een tekortkoming, van welke aard ook, in de nakoming door de Koper of een of meer door hem te werk gestelde persoon van een op hem rustende, uit de Koopovereenkomst voortvloeiende verplichting, is de Koper van rechtswege in verzuim en is DRZ bevoegd de Koopovereenkomst door middel van een schriftelijke kennisgeving te ontbinden.
2. De Koper is gehouden alle door zijn verzuim veroorzaakte schade te vergoeden, de hoogte van de schade als gevolg van de ontbinding bedraagt € 250,00.

### **Artikel 12. Herroepingsrecht consument**

1. Dit artikel is uitsluitend bedoeld voor consumenten. Dit artikel is van toepassing op:
  - a. een Veiling waarbij uitsluitend online of anderszins op afstand kan worden geboden; met uitzondering van
  - b. een executoriale verkoop.
2. De Koper die Consument is kan de Koopovereenkomst gedurende een bedenktijd van maximaal 14 dagen zonder opgave van redenen op grond van artikel 6:230o Burgerlijk Wetboek ontbinden. Deze bevoegdheid wordt hierna 'het wettelijke herroepingsrecht' genoemd.
3. Tijdens de bedenktijd zal de Koper zorgvuldig omgaan met de Kavel en met de eventuele verpakking. De Koper zal de Kavel slechts gebruiken in de mate die nodig is om de aard, de kenmerken en de werking van de Kavel vast te stellen. Het uitgangspunt hierbij is dat de Koper de Kavel slechts mag hanteren en inspecteren zoals de Koper dat in een winkel zou mogen doen.
4. De Koper is aansprakelijk voor waardevermindering van de Kavel die het gevolg is van een manier van omgaan met de Kavel die verdergaat dan is toegestaan in lid 3.
5. Als de Koper gebruikmaakt van het wettelijke herroepingsrecht, meldt de Koper dit binnen de bedenktijdtermijn door middel van een e-mail<sup>11</sup>. DRZ stuurt na de ontvangst van deze melding onverwijld een ontvangstbevestiging naar de Koper.
6. Op het moment dat de Koper gebruikmaakt van het wettelijke herroepingsrecht dient de Koper de Kavel zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen 14 dagen nadat hij daarvan melding heeft gemaakt bij DRZ, terug te zenden of te overhandigen aan DRZ.
7. De Koper zendt de Kavel terug of overhandigt deze aan DRZ met alle geleverde toebehoren, indien redelijkerwijs mogelijk in de staat waarin de koper de Kavel ontving en verpakking, en conform de door DRZ verstrekte redelijke en duidelijke instructies.
8. DRZ maakt de door de Koper gedane betalingen ongedaan door de ontvangen bedragen te restitueren.
9. De bewijslast voor de juiste en tijdige uitoefening van het wettelijke herroepingsrecht ligt bij de Koper.
10. De Koper draagt de rechtstreekse kosten van het terugzenden van de Kavel.

### **Artikel 13. executoriale verkoop**

1. Indien de Veiling van een Kavel een executoriale verkoop betreft, maakt DRZ dat bekend bij de kavelomschrijving op de Website.
2. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de Koopovereenkomst tot gevolg ingeval de Koper niet een Consument is.
3. Ingeval van een executoriale verkoop kan de Koper zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de overeenkomst beantwoordt, tenzij de koper aantoont dat DRZ dat wist.
4. Ingeval van een executoriale verkoop heeft de Koper niet het recht, bedoeld in artikel 6:230o van het Burgerlijk Wetboek, om de Koopovereenkomst te ontbinden.

### **Artikel 14. verkoop van verbeurd verklaarde goederen of goederen die aan het verkeer zijn onttrokken**

1. Indien de veiling van een Kavel de verkoop betreft van goederen die op grond van artikel 9 lid 1, onderdeel b, onder 2° Wetboek van Strafrecht verbeurd zijn verklaard of op grond

van artikel 36b Wetboek van Strafrecht aan het verkeer zijn onttrokken, maakt DRZ dat bekend.

2. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de Koopovereenkomst tot gevolg ingeval de Koper niet een Consument is.
3. Ingeval van een verkoop van goederen als bedoeld in het eerste lid, kan de Koper zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de Koopovereenkomst beantwoordt, tenzij de Koper aantoont dat DRZ dat wist.

#### **Artikel 15. parate executie**

1. In voorkomend geval maakt DRZ bekend dat de verkoop plaatsvindt bij wijze van parate executie.
2. Wanneer DRZ dat niet bekend maakt, heeft dat geen nietigheid van de Koopovereenkomst tot gevolg ingeval de Koper niet een consument is.
3. Ingeval van een verkoop bij wijze van parate executie kan de Koper die niet een Consument is zich niet erop beroepen dat het gekochte is behept met een last of een beperking die er niet op had mogen rusten, of dat deze niet aan de Koopovereenkomst beantwoordt, tenzij de Koper aantoont dat DRZ dat wist.

#### **Artikel 16. Milieubepalingen**

1. Voor zover voor de afgifte, het vervoer, het bewaren, het bewerken, het verwerken, het vernietigen, het lozen of het in de bodem brengen van zaken ontheffingen of vergunningen nodig zijn op grond van gebods- of verbodsbepalingen in of krachtens wetten, algemene maatregelen van bestuur of verordeningen, dan wel ter zake daarvan melding is voorgeschreven, dient de bieder in het bezit te zijn van zodanige ontheffingen of vergunningen, dan wel ten genoegen van Domeinen Roerende Zaken van het doen van zulke melding te zullen doen blijken.
2. Door het uitbrengen van een bieding verklaart de bieder in het bezit te zijn van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen als bedoeld in het eerste lid.
3. De bieder toont aan dat hij in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen indien DRZ daar om verzoekt.
4. Indien de bieder die het hoogste bod heeft gedaan niet in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen wordt, in afwijking van artikel 7, eerste lid, de kavel niet aan hem gegund maar aan de bieder die na hem het hoogste bod heeft gedaan en die wel in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen.
5. Indien eerst na de gunning blijkt dat de koper niet in het bezit is van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen, kan DRZ de koopovereenkomst ontbinden. Indien DRZ dat doet, is het vierde lid van overeenkomstige toepassing.

#### **Artikel 17. Overdragen rechten uit koopovereenkomst**

De Koper kan de rechten uit de Koopovereenkomst niet aan derden overdragen.

#### **Artikel 18. Hoofdelijke aansprakelijkheid**

Indien twee of meer personen gezamenlijk inschrijven en aan hen beiden de Kavel is gegund<sup>12</sup>, is ieder van hen hoofdelijk aansprakelijk voor alle verplichtingen die voortvloeien uit de Koopovereenkomst.

#### **Artikel 19. Emballage**

1. Bij de afvoer van de door hem gekochte Kavel(s) kan, indien dit bij de Kavel is aangegeven, de Koper gebruik maken van de palletboxen/pallets tegen betaling van de bij de Kavel(s) genoemde emballagegelden.
2. Indien de Koper gebruik wenst te maken van de in het eerste lid bedoelde palletboxen/pallets dient de Koper dit bij de Bieding te kennen te geven. De per Kavel vermelde emballagegelden worden alsdan aan de Koper in rekening gebracht.

<sup>12</sup> 5.1.2.e komt dit in de praktijk eigenlijk wel voor?

3. De emballagegelden worden zonder rentevergoeding terugbetaald zodra de Koper de palletboxen/pallets heeft ingeleverd op de locatie waar deze hem in gebruik zijn gegeven. Dit onder overlegging van het factuurnummer van de verkoop waarbij emballage geleverd is.

#### **Artikel 20. Verkoop van voertuigen waarop de Wegenverkeerswet van toepassing is**

1. DRZ staat er niet voor in dat voor voertuigen die een keuringsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 of een ander keuringsbewijs behoeven, dat keuringsbewijs is afgegeven, tenzij anders op de website staat vermeld.
2. De kosten van een eventuele keuring en afgifte van een keuringsbewijs zijn voor rekening van de Koper.
3. Aan de Koper die een voertuig koopt waarvoor een kentekenbewijs als bedoeld in 1 van de Wegenverkeerswet 1994 of een ander kentekenbewijs is afgegeven, reikt DRZ het vrijwaringsbewijs als bedoeld in artikel 1 van het Kentekenreglement of een verklaring als bedoeld in de artikelen 31 tot en met 33 van het Kentekenreglement uit op het tijdstip waarop de Koper het voertuig afhaalt, tenzij niet is voldaan aan de voorwaarden van afhaling, bedoeld in artikel 10.<sup>13</sup>
4. Indien op de Website van DRZ met betrekking tot een bepaald voertuig staat vermeld "zonder deel I van het kentekenbewijs" in verband met gebreken aan dat voertuig of anderszins, wordt dat deel niet aan de Koper uitgereikt.
5. DRZ reikt ten behoeve van de aanvraag van een kentekenbewijs of delen daarvan aan de Koper een formulier "bewijs van rechtmatige verkrijging" uit indien op de Website van DRZ met betrekking tot een bepaald voertuig staat vermeld:
  - "zonder deel I van het kentekenbewijs";
  - "zonder kentekenbewijs" in verband met het ontbreken van dat document; of
  - "geen Nederlands kenteken" omdat dat voor dat voertuig nooit is afgegeven of omdat het een militair voertuig betreft,
6. De kosten voor het verkrijgen van het kentekenbewijs, of delen daarvan, alsmede eventueel verschuldigde BPM, als bedoeld in lid 5 van dit artikel, zijn voor rekening van de Koper.

#### **Artikel 21. Keuze voor rechter binnen Nederland**

1. Binnen Nederland is, ingeval de Koper niet een Consument is, in afwijking van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, uitsluitend het gerecht in het arrondissement van de rechtbank Den Haag bevoegd tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een Koopovereenkomst en deze algemene voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, tenzij het een vordering betreft die minder dan € 25.000 beloopt.
2. In afwijking van lid 1 kunnen DRZ en de Koper na het ontstaan van het geschil overeenkomen dat, in afwijking van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, uitsluitend een andere rechter dan die welke wordt aangewezen door het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering bevoegd is tot kennisneming van een geschil met betrekking tot een Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden, of met betrekking tot al hetgeen met de Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, ook ingeval:
  - a) de Koper een Consument is; of
  - b) het een vordering betreft die minder dan € 25.000 beloopt.

#### **Artikel 22. Toepasselijk recht**

Op de Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden, en op al hetgeen dat met de Koopovereenkomst en deze Algemene Voorwaarden samenhangt of daaruit voortvloeit, is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.

#### **Artikel 23. Aanduiding**

<sup>13</sup> Volgens mij is de bedoeling van dit artikel te bepalen dat het vrijwaringsbewijs moet worden meegegeven -> dat dan ook zeggen.

Deze Algemene Voorwaarden kunnen worden aangehaald als Algemene voorwaarden verkoop roerende zaken Domeinen.



### Voorstel tot hantering van schadevergoeding na (ongegronde) ontbinding

De aanleiding om het thans gehanteerde boetebeding uit de Algemene Voorwaarden Verkoop Roerende Zaken Domeinen 2019 te analyseren en aan te passen komt voort uit een tweetal negatieve arresten, waarbij door de rechter ambtshalve is getoetst aan de Richtlijn 93/13 EEG. Hierbij wil ik een aantal mogelijkheden voorleggen.

#### Doel van dit voorstel

Een beding in de Algemene Voorwaarden op te nemen dat voldoet aan de Richtlijn 93/13 EEG. Van belang bij een nieuw gehanteerd beding is:

- De onkosten van de ontbinding worden gedekt
- Dat het niet-serieuze bidders afschrikt

Een wederpartij kan een beding in de algemene voorwaarden vernietigen indien het beding onredelijk bezwarend is voor de wederpartij (art 6:233, onder b, BW). Deze vernietigingsmogelijkheid komt in beginsel toe aan iedere wederpartij, onverschillig of dit een ondernemer, een particulier, een rechtspersoon of een natuurlijk persoon is. Voor consumenten, en in een enkel geval kleine ondernemers, (waar DRZ bij de veilingen hoofdzakelijk mee te maken heeft) houden artikelen 6:236 en 237 BW speciale regels in waardoor de bewijslast van de consument wordt opgeheven dan wel verlicht. Artikel 6:236 BW geeft een limitatieve opsomming van bedingen in algemene voorwaarden die in consumententransacties als onredelijk bezwarend worden opgemerkt (zwarte lijst). Deze bedingen kan een consument altijd vernietigen zonder dat hij ten aanzien van het onredelijk bezwarende karakter van het beding bewijs hoeft te leveren. Het staat DRZ dan niet vrij tegenbewijs te leveren. Artikel 236 BW geeft een limitatieve opsomming van bedingen in algemene voorwaarden die worden vermoed onredelijk bezwarend te zijn. (grijze lijst). Deze bedingen kan een consument vernietigen zonder dat hij bewijs hoeft te leveren van het onredelijk bezwarende karakter van het beding. Doet een consument hierop een beroep dan kan DRZ tegenbewijs leveren.

In 1993 is de Europese richtlijn 93/13 EEG betreffende 'oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten' vastgesteld. De Richtlijn ziet erop toe dat geen oneerlijke bedingen in overeenkomsten met consumenten worden opgenomen. Volgens de Richtlijn dient een beding als oneerlijk te worden beschouwd indien het, in strijd met de goede trouw, het evenwicht tussen de uit de overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen van de partijen ten nadele van de consument aanzienlijk verstoort. Bijzonder is de zogenoemde ambtshalve toetsing door de rechter. De rechter moet bedingen in overeenkomsten of algemene voorwaarden uit eigen beweging toetsen aan de richtlijn. Dat betekent dat, ook al doet de consument geen beroep op de richtlijn, de rechter toch moet controleren of bepaalde bedingen oneerlijk zijn. Het betekent ook dat, ook al had DRZ een sterke zaak tegen de gedaagde, de rechter toch negatief kan oordelen als hij/zij van mening is dat een beding oneerlijk is. In de twee negatieve arresten is geoordeeld dat het boetebeding te ruim is geformuleerd. Er is niet inzichtelijk of en zo ja in hoeverre, de schade die DRZ als gevolg van de ontbinding lijdt afhankelijk is van het geboden bedrag, dan wel of de gehanteerde staffel de geleden schade dekt. Een redelijke vergoeding voor door de gebruiker geleden verlies wordt niet als onredelijk bezwarend beoordeeld (art 6:237, onder i, BW).

#### Het huidige boetebeleid

Het huidige boetebeleid is geregeld in artikel 13 lid 3 van de Algemene Voorwaarden:

3 Domeinen Roerende Zaken kan bij enigerlei tekortkoming in de nakoming door de koper van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting aan de koper, zonder dat

ingebrekestelling nodig is, een boete opleggen ten hoogste gelijk aan de helft van het geboden bedrag, met een minimum van 65 euro (vijfenzestig euro) onverminderd het recht op ontbinding en/of aanvullende schadevergoeding. Ook voor het geldend maken van dit recht is voorafgaande ingebrekestelling niet vereist.

De boetes worden berekend aan de hand van onderstaande boetetabel (vermeld op de site) en berekend aan de hand van het geboden bedrag:

Hoofdsom (geboden excl. opgeld)	Boetepercentage	Minimumbedrag
< € 4.537,80	30%	€ 65,00
> € 4.537,80 < € 22.689,01	20%	€ 1.361,80
> € 22.689,01 < € 113.445,05	15%	€ 4.537,80
> € 113.445,05	10%	€ 17.016,76

#### De hoogte van de schade

De schade is te onderscheiden in de eventuele lagere opbrengst bij een volgende veiling en de gemaakte veilingkosten. Er zijn verschillende mogelijkheden om die schades op te vangen.

- 1 De goederen die DRZ aanbiedt in haar veilingen bestaan voor het overgrote deel uit in beslag genomen goederen. DRZ verkoopt deze goederen na een daartoe verkregen machtiging vervreemding van het OM. Indien later wordt geoordeeld dat de rechthebbende zijn in beslag genomen goed terug mag, zal DRZ aan de rechthebbende een uitkering doen ex art. 119 lid 2 Sv. De uitkering is gebaseerd op het waardebegrip zoals in dat artikel wordt geformuleerd namelijk de prijs die het voorwerp bij verkoop door de bewaarder heeft opgebracht of redelijkerwijs zou hebben opgebracht. De opbrengsten van de door DRZ verkochte goederen komen der halve ten gunste van de rechthebbende. Wanneer het verkochte goed bij een volgende veiling minder opbrengt, ondervindt dus vooral de rechthebbende daar nadeel van. Om de genoemde schades op te vangen kunnen we aansluiting zoeken bij het gestelde in artikel 469 lid 5 Rv (Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering). In genoemd artikel wordt gesteld dat: *'bij gebreke van betaling de zaak terstond weer verkocht zal worden ten laste van hem aan wien zij toegewezen is'*. Bij de verkopen van de Belastingdienst voertuigen wordt dit reeds gehanteerd. Brengt de verkoop meer op dan het eerdere bod, dan keert DRZ het meerdere niet uit aan de eerste bidder. Brengt de verkoop minder op dan het eerdere bod, dan moet de eerste bidder het verschil bijbetalen aan DRZ. Deze regeling zou te onderbouwen zijn door het feit dat DRZ niet profiteert van een hogere opbrengst, doch die komt toe aan de rechthebbende. De schade die de rechthebbende zou lijden bij een lagere opbrengst wordt gedragen door de eerste bidder. Met deze regeling is echter de door DRZ geleden schade in de vorm van de veilingkosten niet gedekt.
- 2 De door de ontbinding mis gelopen veilingkosten kunnen worden opgevangen door aan de (niet betalende) koper het opgeld van 15% van het geboden bedrag terug te vragen. Navraag bij BI&K heeft geleerd dat het voertuigenproces wisselend kostendekkend is: 2017 100% kostendekkend, 2018 131% kostendekkend en 2019 91% kostendekkend. Wellicht dat het mogelijk is de onderbouwing wat verder uit te diepen. Dit zou een antwoord geven op het gebrek aan onderbouwing bij de thans gehanteerde tabel.

- 3 Een andere optie is om een vast bedrag te rekenen bij ontbinding. Een tweewieler zal minder kosten aan opslag dan een voertuig of een vaartuig. De vraag is uitgezet bij BI&K om hier een onderscheid in te maken. Hierbij wordt de schade, in de vorm van een eventuele lagere opbrengst, niet vergoed. De bedragen, waarvoor kavels worden gegund, worden na de gunning getoond op de website. Bij een latere beslissing tot teruggave kan het zijn dat de rechthebbende dan wel zijn/haar gemachtigde het eerdere (hogere) gunningsbedrag heeft gezien en zich hierop beroept. In dat geval is het verschil in opbrengst niet gedekt door de schadevergoeding.

### Voorstel tot wijziging van het boetebeding in de algemene voorwaarden

De aanleiding om het thans gehanteerde boetebeding uit de Algemene Voorwaarden Verkoop Roerende Zaken Domeinen 2019 te analyseren en aan te passen komt voort uit een tweetal voor DRZ negatieve uitspraken, waarbij door de rechter ambtshalve is getoetst aan de Richtlijn 93/13/EEG betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten. Hierbij wil ik een aantal mogelijkheden voorleggen.

### Doel van dit voorstel

Een beding in de Algemene Voorwaarden op te nemen dat voldoet aan de Richtlijn 93/13 EEG. Van belang bij een nieuw gehanteerd beding is:

- De onkosten van de ontbinding worden gedekt
- Dat het niet-serieuze bidders afschrikt

Een wederpartij kan een beding in de algemene voorwaarden vernietigen indien het beding onredelijk bezwarend is voor de wederpartij (art 6:233, onder b, BW). Deze vernietigingsmogelijkheid komt in beginsel toe aan iedere wederpartij, onverschillig of dit een ondernemer, een particulier, een rechtspersoon of een natuurlijk persoon is. Voor consumenten, en in een enkel geval kleine ondernemers, (waar DRZ bij de veilingen hoofdzakelijk mee te maken heeft) houden artikelen 6:236 en 6:237 BW speciale regels in waardoor de bewijslast van de consument wordt opgeheven dan wel verlicht. Artikel 6:236 BW geeft een limitatieve opsomming van bedingen in algemene voorwaarden die in consumententransacties als onredelijk bezwarend worden opgemerkt (zwarte lijst). Deze bedingen kan een consument altijd vernietigen zonder dat hij ten aanzien van het onredelijk bezwarende karakter van het beding bewijs hoeft te leveren. Het staat DRZ dan niet vrij tegenbewijs te leveren. Artikel 6:236 BW geeft een limitatieve opsomming van bedingen in algemene voorwaarden die worden vermoed onredelijk bezwarend te zijn. (grijze lijst). Deze bedingen kan een consument vernietigen zonder dat hij bewijs hoeft te leveren van het onredelijk bezwarende karakter van het beding. Doet een consument hierop een beroep dan kan DRZ tegenbewijs leveren.

In 1993 is de Europese Richtlijn 93/13 EEG betreffende 'oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten' vastgesteld. De Richtlijn ziet erop toe dat geen oneerlijke bedingen in overeenkomsten met consumenten worden opgenomen. Volgens de Richtlijn dient een beding als oneerlijk te worden beschouwd indien het, in strijd met de goede trouw, het evenwicht tussen de uit de overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen van de partijen ten nadele van de consument aanzienlijk verstoort. Bijzonder is de zogenoemde ambtshalve toetsing door de rechter. De rechter moet bedingen in overeenkomsten of algemene voorwaarden uit eigen beweging toetsen aan de Richtlijn. Dat betekent dat, ook al doet de consument geen beroep op de Richtlijn, de rechter toch moet controleren of bepaalde bedingen oneerlijk zijn. Het betekent ook dat, ook al had DRZ een sterke zaak tegen de gedaagde, de rechter toch negatief kan oordelen als hij/zij van mening is dat een beding oneerlijk is. In de twee voornoemde uitspraken van de rechter is geoordeeld dat het boetebeding in de algemene voorwaarden van DRZ te ruim is geformuleerd. Er is niet inzichtelijk of en zo ja in hoeverre, de schade die DRZ als gevolg van de ontbinding lijdt afhankelijk is van het geboden bedrag, dan wel of de gehanteerde staffel de geleden schade dekt. Een redelijke vergoeding voor door de gebruiker geleden verlies wordt niet als onredelijk bezwarend beoordeeld (art 6:237, onder i, BW).

### Het huidige boetebeleid

Het huidige boetebeleid is geregeld in artikel 13 lid 3 van de Algemene Voorwaarden:



3 Domeinen Roerende Zaken kan bij **enigerlei** tekortkoming in de nakoming door de koper van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting aan de koper, zonder dat ingebrekestelling nodig is, een boete opleggen ten hoogste gelijk aan de helft van het geboden bedrag, met een minimum van 65 euro (vijfenzestig euro) onverminderd het recht op ontbinding en/of aanvullende schadevergoeding. Ook voor het geldend maken van dit recht is voorafgaande ingebrekestelling niet vereist.

De boetes worden berekend aan de hand van onderstaande boetetabel (vermeld op de site) en berekend aan de hand van het geboden bedrag:

Hoofdsom (geboden excl. opgeld)	Boetepercentage	Minimumbedrag
< € 4.537,80	30%	€ 65,00
> € 4.537,80 < € 22.689,01	20%	€ 1.361,80
> € 22.689,01 < € 113.445,05	15%	€ 4.537,80
> € 113.445,05	10%	€ 17.016,76

#### De hoogte van de schade

De schade is te onderscheiden in de eventuele lagere opbrengst bij een volgende veiling en de gemaakte veilingkosten. Er zijn verschillende mogelijkheden om die schades op te vangen.

- 1 De goederen die DRZ aanbiedt in haar veilingen bestaan voor het overgrote deel uit in beslag genomen goederen. DRZ verkoopt deze goederen na een daartoe verkregen machtiging vervreemding van het OM. Indien later wordt geoordeeld dat de rechthebbende zijn in beslag genomen goed terug mag, zal DRZ aan de rechthebbende een uitkering doen ex art. 119 lid 2 Sv. De uitkering is gebaseerd op het waardebegrip zoals in dat artikel wordt geformuleerd namelijk de prijs die het voorwerp bij verkoop door de bewaarder heeft opgebracht of redelijkerwijs zou hebben opgebracht. De opbrengsten van de door DRZ verkochte goederen komen der halve ten gunste van de rechthebbende. Wanneer het verkochte goed bij een volgende veiling minder opbrengt, ondervindt dus vooral de rechthebbende daar nadeel van. Om de genoemde schades op te vangen kunnen we aansluiting zoeken bij het gestelde in artikel 469 lid 5 Rv (Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering). In genoemd artikel wordt gesteld dat: *'bij gebreke van betaling de zaak terstond weer verkocht zal worden ten laste van hem aan wie zij toegewezen is'*. Bij de verkopen van de Belastingdienst voertuigen wordt dit reeds gehanteerd. Brengt de verkoop meer op dan het eerdere bod, dan keert DRZ het meerdere niet uit aan de eerste bieder. Brengt de verkoop minder op dan het eerdere bod, dan moet de eerste bieder het verschil bijbetalen aan DRZ. Deze regeling zou te onderbouwen zijn door het feit dat DRZ niet profiteert van een hogere opbrengst, doch die komt toe aan de rechthebbende. De schade die de rechthebbende zou lijden bij een lagere opbrengst wordt gedragen door de eerste bieder. Met deze regeling is echter de door DRZ geleden schade in de vorm van de veilingkosten niet gedekt.
- 2 De door de ontbinding mis gelopen veilingkosten kunnen worden opgevangen door aan de (niet betalende) koper het opgeld van 15% van het geboden bedrag terug te vragen. Navraag bij BI&K heeft geleerd dat het voertuigenproces wisselend kostendekkend is: 2017 100% kostendekkend, 2018 131% kostendekkend en 2019 91% kostendekkend. Wellicht dat het mogelijk is de onderbouwing wat verder uit te diepen. Dit zou een

antwoord geven op het gebrek aan onderbouwing bij de thans gehanteerde tabel.

- 3 Een andere optie is om een vast bedrag te rekenen bij ontbinding. Een tweewieler zal minder kosten aan opslag dan een voertuig of een vaartuig. De vraag is uitgezet bij BI&K om hier een onderscheid in te maken. Hierbij wordt de schade, in de vorm van een eventuele lagere opbrengst, niet vergoed. De bedragen, waarvoor kavels worden gegund, worden na de gunning getoond op de website. Bij een latere beslissing tot teruggave kan het zijn dat de rechthebbende dan wel zijn/haar gemachtigde het eerdere (hogere) gunningsbedrag heeft gezien en zich hierop beroept. In dat geval is het verschil in opbrengst niet gedekt door de schadevergoeding.

## Opdracht ontwikkel een voorstel tot wijziging van het boetebeding in de algemene voorwaarden van DRZ

### 1. Aanleiding

De aanleiding om het thans gehanteerde boetebeding uit de Algemene Voorwaarden Verkoop Roerende Zaken Domeinen 2019 te analyseren en aan te passen of te vervangen door bij voorbeeld een vergoeding voor het ontbinden van een gesloten overeenkomst komt voort uit een voor DRZ negatieve uitspraak ([ECLI:NL:RBAMS:2020:3406](#)) waarbij door de rechter ambtshalve is getoetst aan de Richtlijn 93/13/EEG betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten.

### 2. Doel van dit voorstel

Een beding in de Algemene Voorwaarden op te nemen dat voldoet aan de Richtlijn 93/13 EEG. In 1993 is de Europese Richtlijn 93/13/EEG betreffende 'oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten' vastgesteld. De Richtlijn ziet erop toe dat geen oneerlijke bedingen in overeenkomsten met consumenten worden opgenomen. Volgens de Richtlijn dient een beding als oneerlijk te worden beschouwd indien het, in strijd met de goede trouw, het evenwicht tussen de uit de overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen van de partijen ten nadele van de consument aanzienlijk verstoort. Bijzonder is de zogenoemde ambtshalve toetsing door de rechter. De rechter moet bedingen in overeenkomsten of algemene voorwaarden uit eigen beweging toetsen aan de Richtlijn. Dat betekent dat, ook al doet de consument geen beroep op de Richtlijn, de rechter toch moet controleren of bepaalde bedingen oneerlijk zijn. Het betekent ook dat, ook al had DRZ een sterke zaak tegen de gedaagde, de rechter toch negatief kan oordelen als hij/zij van mening is dat een beding oneerlijk is. In de twee voornoemde uitspraken van de rechter is geoordeeld dat het boetebeding in de algemene voorwaarden van DRZ te ruim is geformuleerd. Artikel 13 lid 3 van de algemene voorwaarden luidt:

*Domeinen Roerende Zaken kan bij **enigerlei** tekortkoming in de nakoming door de koper van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting aan de koper, zonder dat ingebrekestelling nodig is, een boete opleggen ten hoogste gelijk aan de helft van het geboden bedrag, met een minimum van 65 euro (vijfenzestig euro) onverminderd het recht op ontbinding en/of aanvullende schadevergoeding. Ook voor het geldend maken van dit recht is voorafgaande ingebrekestelling niet vereist.*

### 3. Het huidige boetebeleid



Het huidige boetebeleid is geregeld in artikel 13 lid 3 van de Algemene Voorwaarden. Dat artikel luidt:

**Artikel 13. Gevolgen bij niet-nakoming**

1. In geval van een tekortkoming, van welke aard ook, in de nakoming door de koper of (een) door hem in het werk gestelde perso(o)n(en) van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting, is Domeinen Roerende Zaken bevoegd de overeenkomst, zonder rechterlijke tussenkomst en zonder dat ingebrekestelling nodig is, geheel of voor een zodanig gedeelte als overeenkomt met de aard van de tekortkoming door middel van een schriftelijke kennisgeving te ontbinden.
2. Onverminderd het in artikel 8 bepaalde kan ontbinding van de verkoop van een kavel plaatsvinden ingeval bij het afhalen door Domeinen Roerende Zaken en de koper gezamenlijk wordt vastgesteld dat de kavel niet de eigenschap(pen) bezit van het bestaan waarvan ook Domeinen Roerende Zaken is uitgegaan dan wel aan de kavel aantallen, hoeveelheden of onderdelen zijn komen te ontbreken waardoor niet meer levering overeenkomstig kavelomschrijving kan plaatsvinden; een en ander zonder dat de Staat deswege jegens koper tot enigerlei schadevergoeding is gehouden.
3. Domeinen Roerende Zaken kan bij enigerlei tekortkoming in de nakoming door de koper van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting aan de koper, zonder dat ingebrekestelling nodig is, een boete opleggen ten hoogste gelijk aan de helft van het geboden bedrag, met een minimum van 65 euro (vijfenzestig euro) onverminderd het recht op ontbinding en/of aanvullende schadevergoeding. Ook voor het geldend maken van dit recht is voorafgaande ingebrekestelling niet vereist.

De boetes worden berekend aan de hand van onderstaande boetetabel (vermeld op de site, niet opgenomen in de algemene voorwaarden) en berekend aan de hand van het geboden bedrag:

Hoofdsom (geboden excl. opgeld)	Boetepercentage	Minimumbedrag
< € 4.537,80	30%	€ 65,00
> € 4.537,80 < € 22.689,01 1.361,80	20%	€
> € 22.689,01 < € 113.445,05 4.537,80	15%	€

> € 113.445,05 17.016,76	10%	€
-----------------------------	-----	---

Door de rechter is geoordeeld dat het niet inzichtelijk is of en zo ja in hoeverre, de schade die DRZ als gevolg van een ontbinding lijdt afhankelijk is van het geboden bedrag, dan wel of de gehanteerde staffel de geleden schade dekt. Een redelijke vergoeding voor door de gebruiker geleden verlies wordt niet als onredelijk bezwarend beoordeeld (art 6:237, onder i, BW).

#### 4. Opdracht

- a. De opties onderzoeken voor de vormgeving van een bepaling in het geval van niet afname van een kavel;
- b. Waar onder een boete of een vergoeding in verband met ontbinden;
- c. Rekening houdende met Richtlijn 93/13 inzake oneerlijke bedingen;
- d. Een nieuwe bepaling moet in ieder geval minder ruim worden geformuleerd dan thans in art 13 van de algemene voorwaarden het geval is. De rechter viel m.n. over het woord 'enigerlei';
- e. Kijk daarbij ook naar marktpartijen op gebied van veilingen zoals bijvoorbeeld BVA, BCA en OVM;
- f. Kijk daarbij ook naar andere EU lidstaten die op een vergelijkbare wijze roerende goederen verkopen;
- g. Maak inzichtelijk waar een te vragen bedrag precies op is gebaseerd en of en in hoeverre het afhankelijk is van het geboden bedrag;
- h. De voorwaarden voor een nieuw boetebeding zijn in ieder geval dat het (1) een duidelijke omschrijving moet hebben en (2) dat het een duidelijke bestemming moet hebben.



Aan het Managementteam Domeinen Roerende Zaken

Via hoofd bedrijfsbureau, mw 5.1.2.e

Domeinen Roerende Zaken

Waterloseweg 7-a  
7311 JG Apeldoorn  
Postbus 9043  
7300 GD Apeldoorn  
www.domeinenrz.nl

Contactpersoon

m 5.1.2.e

T 5.1.2.e

F 5.1.2e@domijnen.org

Datum

19 oktober 2012

Kopie aan

Bijlagen

memo

Betreft terugtrekking biedingen en aanpassing  
boetebeleid Domeinen Roerende Zaken

Geacht MT,

In navolging van mijn memo dd 30 juli 2012, waarvan bijgaand een kopie, vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Naar aanleiding van bovengenoemd memo heeft er in het MT een bespreking plaatsgevonden waarbij de volgende opmerkingen zijn gemaakt:

- het strafelement dient gehandhaafd te blijven
- aandacht voor de hoogte van de boete bij lage kavelbiedingen
- er dient rekening te worden gehouden met 1 maand afschrijving
- graag een meer specifieke oplossing

Naar aanleiding hiervan zou ik u het volgende voorstel in overweging willen geven;

### Nieuw boetebeleid

Indien een kavel wordt gegund en de koper niet in staat of niet bereid is om de koopovereenkomst gestand te doen, dan wordt de koopovereenkomst ontbonden met oplegging van een boete. De mogelijkheid tot het opleggen van een boete wordt geregeld in art. 13 lid 3 van de Algemene Voorwaarden Verkoop DRZ.

De boete wordt berekend als volgt:

5.1.2b

De opslagkosten zijn gerelateerd aan de volgende berekening:

$15 \text{ M2} * € 104,00 * 1/12$ .

De administratiekosten zijn bedoeld ter dekking van de kosten om een kavel opnieuw te moeten verkopen.

De afschrijvingskosten zijn gerelateerd aan de gemiddelde afschrijving van auto's en goederen.

Bovenstaande betekent dat de boete voortaan zal bestaan uit een vast gedeelte van € 275,00 en een variabel deel wat afhankelijk is van de waarde van het object in kwestie. Bijkomend voordeel is dat bij een laag koopbedrag het voor de koper vaak verstandiger is om het kavel toch af te nemen, terwijl bij een hoog



koopbedrag DRZ verzekerd is van een vergoeding van alle kosten die met een ontbinding samenhangen.

Uiteraard blijft de aan de Ombudsman gedane toezegging hierbij in stand, inhoudende dat de boete wordt gemaximeerd tot 50% van de hoogte van het tweede bod, dan wel de getaxeerde waarde indien er geen tweede bod is.

Domeinen Roerende Zaken

Datum

19 oktober 2012

### Gevraagde beslissing van het MT

- Het besluiten tot het aanpassen van de hoogte van de boete als genoemd in bovenstaand voorstel.

Met vriendelijke groet,

mr 5.1.2.e

5.1.2.e

Domeinen Roerende Zaken



Kopie van memo dd 30 juli 2012

Geacht MT,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende.

**Probleemstelling:**

- De door DRZ gebruikte boetetabel (bij ontbinding) is extern niet uit te leggen, zorgt daarmee voor non-acceptatie bij kopers en legt daarmee onnodige druk op het klachten- en incassotraject. Tevens zijn in het laatste jaar signalen ontvangen vanuit Nationale ombudsman en Rechterlijke macht waaruit volgt dat het boetesysteem zoals dat nu wordt gehanteerd mogelijk in strijd is met het beginsel van behoorlijk bestuur.

**Nadere uitleg:**

De invoering van het boetebeleid vindt zijn oorsprong in het verleden van Domeinen Roerende Zaken. Als reactie op de praktijk van handelaren om op veel items in te schrijven en na gunning een keus te maken wat wel en wat niet afgenomen werd, is binnen Domeinen besloten om daar een dam tegen op te werpen door middel van het boetesysteem.

Aan dit boetesysteem is strikt de hand gehouden vanwege de gedachte dat veel kopers (handelaren) met elkaar in contact staan en dat indien niet iedereen gelijk zou worden behandeld, dit snel bekend zou worden binnen de koopgemeenschap. Dezelfde rigiditeit in de afhandeling van ontbindingen treft ook de particuliere koper die –hoge- boetes kan oplopen vanwege een fout die in het biedproces door hem wordt gemaakt of er bijvoorbeeld niet bij heeft stilgestaan dat bieden op meerdere kavels ook kan betekenen dat alles zal kunnen worden gegund, waardoor diezelfde particulier ineens een aantal auto's heeft gekocht, terwijl hij slechts de kans op 1 auto wilde vergroten.

In het verleden is DRZ al eens door de ombudsman op de vingers getikt (zie bijlage) en is het boetesysteem enigszins aangepast. De aanpassing behelsde een begrenzing van de hoogte van de boete tot maximaal 50% van het tweede bod, dan wel het getaxeerde bedrag indien er geen tweede bod is.

De laatste tijd wordt in gerechtelijke procedures aan DRZ gevraagd om aan te geven waaruit de schade bestaat en wat de relatie is tussen de opgelopen schade en de hoogte van de boete. Als antwoord wordt dan gesteld dat er kosten zijn voor de ontbinding, afschrijving en het opnieuw in de verkoop zetten van het item. Er is op dit moment –nog- niet doorgevraagd naar de specifieke relatie tussen schade en boete.





## **Formele situatie**

Domeinen Roerende Zaken

**Datum**

19 oktober 2012

De toepasselijkheid van de boete bij ontbinding wordt geregeld in artikel 13 lid 3 van de algemene voorwaarden:

"Domeinen Roerende Zaken kan bij enigerlei tekortkoming in de nakoming door de koper van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting aan de koper, zonder dat ingebrekestelling nodig is, een boete opleggen ten hoogste gelijk aan de helft van het geboden bedrag, met een minimum van € 65,- (vijfenzestig euro's), onverminderd het recht op ontbinding of aanvullende schadevergoeding. Ook voor het geldend maken van dit recht is voorafgaande ingebrekestelling niet vereist."

In de voorwaarden staat een maximering van de boete tot de helft van het geboden bedrag. Ter berekening van de hoogte van het specifieke boetebedrag gebruikt DRZ een boetetabel die niet extern bekend wordt gemaakt.

Het toepassen en opleggen van de boete geschiedt in iedere zaak waar door DRZ geen fout is gemaakt. Dit zorgt vaak voor veel dramatiek bij kopers vanwege de grootte van de boete, maar daarenboven ook vanwege het feit dat er geen relatie ligt met de door DRZ opgelopen schade of overlast.

Inmiddels is in 2006 op aanbeveling van de Nationale Ombudsman, het boetebeleid in die zin aangepast dat de boete niet meer kan bedragen dan de helft van het tweede bod. Dit om te voorkomen dat een typefout zou kunnen leiden tot een torenhoge boete.

De toepasselijkheid van de boetetabel is rehtens –nog- niet in het geding; door de vermelding in de algemene voorwaarden mag Domeinen Roerende Zaken als contractpartij deze toepassen. Vraag is wel of het toepassen van de boetetabel door de overheid in lijn ligt met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waarop bijvoorbeeld de Nationale ombudsman zaken weegt. De boetetabel is immers rigide en heeft geen enkele relatie met de schade die Domeinen Roerende Zaken leidt, bij de ontbinding van een verkoop.

Met name het ontbreken van de relatie tussen de kosten van DRZ en het boetebedrag zorgt ervoor dat de hoogte van de op te leggen boete niet is uit te leggen aan klagers.

Doordat –met name particuliere- kopers de onderbouwing van de hoogte van de boete missen, wordt deze boete ook nauwelijks geaccepteerd. Dit resulteert in een afwerende houding die uiteindelijk uitmondt in een weigering om te betalen. Resultaat hiervan is dat een groot beslag wordt gelegd op de incassopraktijk van DRZ.

Ik ben ervan overtuigd dat een transparante boeteberekening voor meer acceptatie zorgt en daarmee werkdrukverlagend werkt bij de afdelingen verkoop, frontoffice, financiën en juridische zaken.

De boetetabel en de toepassing daarvan dienen mijns inziens derhalve te worden aangepast. Voorgesteld wordt om, voor wat betreft de boetebedragen, aansluiting te zoeken bij de kosten die Domeinen Roerende Zaken maakt bij het maken van een kavel ( de gemiddelde kosten per kavel vermeerderd met de afschrijving van 1 maand van het verkochte goed).



In dat geval is de werking en inhoud van de boetetabel uit te leggen en te verdedigen. In dat geval is het ook mogelijk om bij iedere ontbinding deze boete op te leggen.

Domeinen Roerende Zaken

Datum

19 oktober 2012

Bijkomend voordeel is dat het proces bij ontbinding wordt versneld en dat zorgt ervoor dat bij ons aangeleverde overtollige Rijksgoederen, bij ontbinding, direct de volgende veiling weer kunnen worden verkocht. De aanleverende instantie hoeft dan niet meer te wachten op uitbetaling dan maximaal 1 maand.

Een andere mogelijkheid is om de prijs die het goed oplevert bij de volgende veiling af te trekken van het door de "ontbondene" gedane bod en de boete vast te stellen op het verschil tussen de twee bedragen.

Nadeel van deze mogelijkheid is dat het geen oplossing geeft voor die gevallen waarin door een typefout een veel te hoog bedrag is geboden.

De voorkeur gaat wat mij betreft dan ook uit naar het eerste systeem.

Voordelen van het aanpassen van de boetetabel in de zin als bovenstaand vermeld zijn:

- positiever uitstraling DRZ
- versnelling van het proces
- klantvriendelijker
- beleid is uit te leggen
- minder klachten
- eenvoudiger incassotraject

#### **Gevraagde beslissingen MT:**

- Het aanpassen van de bedragen in de boetetabel in die zin dat de hoogte van de boete wordt bepaald aan de hand van de schade die DRZ heeft opgelopen.

Met vriendelijke groet,

mr

Domeinen Roerende Zaken



Dossiernummer PAP419005641 T4 (ARF)

Heden, de eenentwintigste november tweeduizendnegentien

Heb ik, 5.1.2.e als toegevoegd-gerechtsdeurwaarder  
werkzaam ten kantore van 5.1.2.e gerechtsdeurwaarder met  
vestigingsplaats te 5.1.2.e aldaar kantoorhoudende aan de  
5.1.2.e

**OP VERZOEK VAN**

de Staat der Nederlanden, Ministerie van Financien, zetelende te 's-Gravenhage, meer in het bijzonder Directie Domeinen Roerende Zaken, zetelende te Apeldoorn in deze zaak woonplaats kiezende te Assen, aan de Oude Hoofdvaartsweg 1, ten kantore van de besloten vennootschap Pranger Gerechtsdeurwaarders B.V., die tot gemachtigde wordt gesteld, met het recht van vervanging;

**GEDAGVAARD:**

de heer 5.1.2.e geboren 5.1.2.e wonende te 5.1.2.e gemeente 5.1.2.e aan het adres 5.1.2.e aan laatstgemeld adres mijn exploit doende en een afschrift hiervan latende aan als sub D vermeld:

A.

B. Voormeld adres in gesloten envelop met daarop de vermeldingen zoals die staan voorgeschreven in de Wet omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten;

**OM:**

op donderdag de twaalfde december tweeduizendnegentien om 10:00 uur in persoon of bij gemachtigde te verschijnen ter civiele openbare terechtzitting van de Rechtbank Amsterdam, kamer van kantonzaken, locatie Amsterdam, zitting houdende in het daartoe bestemde gebouw aan het adres Parnassusweg 220 te Amsterdam,

gedaagde partij heeft de keuze schriftelijk of mondeling te antwoorden; dit kan door ter terechtzitting mondeling de conclusies en akten te nemen, dan wel door schriftelijke indiening ter griffie (Postbus 70515, 1007 KM, Amsterdam) voor de roldatum;

**MET AANZEGGING:**

dat, indien gedaagde partij niet op de eerste of op een door de kantonrechter nader te bepalen roldatum in het geding verschijnt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de kantonrechter na te melden als bij verstek toewijst, tenzij deze de kantonrechter onrechtmatig of ongegrond voorkomt;

dat van gedaagde partij bij verschijning in de procedure geen griffierecht zal worden geheven;



**TENEINDE:**

1. Eisende partij biedt online roerende zaken ter velling aan via haar website <https://www.domelnenrz.nl/> via welke site een koopovereenkomst tot stand kan komen. De koopovereenkomst is niet op schrift gesteld, maar is online tot stand gekomen. Eisende partij heeft aan de precontractuele en contractuele informatieverplichtingen van artikel 6:230 m lid 1 BW voldaan zoals op de website van eisende partij blijkt en waarnaar wordt verwezen. Met name de vraag en antwoord pagina op de homepage van eisende partij <https://m.domelnenrz.nl/info/vraag-en-antwoord> geeft volledige transparantie over wat de rechten en plichten zijn, hoe men zich moet registreren, hoe het aankoopproces verloopt etc.
2. Tijdens het registratieproces en voor de aankoop heeft gedaagde partij zich akkoord verklaard met de toepasselijke algemene voorwaarden van eisende partij (**productie 1**). Gedaagde partij heeft bij de online openbare verkoop van eisende partij op 8 februari 2018 een bod uitgebracht op een tweetal auto's type Opel Astra station wagon met kenteken 59-RZ-PR en een Mazda met een Duits kenteken die door eisende partij werden verkocht. Nu gedaagde partij het hoogste bod had uitgebracht zijn de kavels aan gedaagde partij gegund en heeft hij op 9 februari 2018 de facturen ontvangen (**productie 2**). Op de facturen staat vermeld dat de auto's uiterlijk 16 februari 2018 dienen te zijn afgehaald en betaald. Het bedrag wordt niet voldaan en de auto's zijn niet opgehaald door gedaagde partij. Reden waarom eisende partij tot ontbinding van de koopovereenkomst is overgegaan op 27 februari 2018. Gedaagde partij heeft een creditfactuur ontvangen (**productie 3**) en een factuur waarin gedaagde partij wordt aangesproken op het voldoen van de boete ingevolge artikel 13 van de algemene voorwaarden (**productie 1**).
3. Eisende partij heeft gefactureerd (**productie 4**) zoals hieronder weergegeven:

Datum	factuur	omschrijving	bedrag
27/02/2018	90126266	30% van geboden bedrag	€ 1020,00
Totaal			€ 1020,00
4. Eisende partij heeft op grond hiervan van gedaagde partij (pro-resto) opelsbaar te vorderen gekregen een bedrag van € 1020,00, Eisende partij heeft ondanks schriftelijke aanmaning geen betaling van gedaagde partij kunnen verkrijgen, zodat gedaagde partij in verzuim is geraakt.

**Buitengerechtelijke kosten**

5. Gedaagde partij is met de betaling van onderhavige hoofdsom in verzuim. Na de datum van verzuim is gedaagde partij door eisende partij op 24 april 2019 conform de vereisten van art. 6:96 lid 6 BW tot betaling aangeschreven. Deze brief is op deze datum per mail aan gedaagde partij verzonden en deze brief wordt als **productie 5** overgelegd. Aan gedaagde partij is aangekondigd dat, indien het openstaande bedrag niet volledig binnen de gestelde termijn is ontvangen, de betreffende vordering wordt verhoogd met buitengerechtelijke kosten van € 185,13 (inclusief € 32,13 btw). Deze aanmaning is vruchteloos geweest, zodat gedaagde partij de aangezegde buitengerechtelijke kosten, zoals vermeld in de brief op grond van de wet aan eisende partij verschuldigd is geworden. Daarnaast heeft de incassogemachtigde van eisende partij gedaagde partij tot betaling aangeschreven (**productie 6**). Dit heeft niet tot betaling van deze vordering geleid.

**Rente**

6. Op grond van de wet, maakt eisende partij ook aanspraak op vergoeding van de wettelijke rente, gerekend over de openstaande bedragen vanaf de dag waarop het verzuim is ingetreden tot de dag dat de bedragen volledig zijn voldaan. Gedaagde partij is in verzuim vanaf de vervaldatum van de facturen dan wel na het verstrijken van de in de ingebrekestelling gestelde termijn. De tot en met 1 november 2019 berekende vervallen en door eisende partij gevorderde rente bedraagt € 34,12.





#### Betalingen

7. Na inschakeling van de Incasso-Intermediair van de eisende partij is door gedaagde partij in mindering betaald een bedrag van € 200,00, zodat eisende partij op dit moment nog opeisbaar te vorderen heeft € 1039,25.

#### Specificatie betalingen:

12/06/2019	€	100,00
24/07/2019	€	100,00
<b>totaal:</b>	<b>€</b>	<b>200,00</b>

#### Specificatie vordering

8. In totaal heeft eisende partij van gedaagde partij te vorderen:

- Hoofdsom	€	1020,00
- Buitengerechtelijke kosten	€	185,13
- Rente berekend tm 1 nov. 2019	€	34,12+
<b>Subtotaal</b>	<b>€</b>	<b>1239,25</b>
 - Betalingen gedaagde partij	 €	 200,00-
<b>Totaal</b>	<b>€</b>	<b>1039,25</b>

#### Verweer door gedaagde partij en weerlegging daarvan

9. Gedaagde partij heeft verweer ingediend tegen de opgelegde boete van eisende partij en eisende partij heeft hierop gereageerd (**productie 7**). De facturen met betrekking tot de kavels zouden gedaagde partij niet hebben bereikt, dit is onjuist aangezien er op 8 februari 2018 om 18:56 een mail met de gunningsfacturen is verzonden. De boetefactuur heeft gedaagde partij wel ontvangen, immers anders kan gedaagde partij hier ook geen bezwaar tegen maken. Deze is naar hetzelfde e-mailadres verzonden als de gunningsfacturen. Er zijn ook geen technische gebreken gebleken omtrent de e-mail van gedaagde partij. Dus mogen we er vanuit gaan dat alle facturen en correspondentie gedaagde partij hebben bereikt.
10. Gedaagde partij heeft naast dit verweer geen ander verweer gevoerd. Sterker nog, gedaagde partij heeft de vordering erkend door een betalingsregeling overeen te komen met eisende partij (**productie 8**). Echter blijft betaling uit, hierdoor zag eisende partij zich genoodzaakt de vordering over te dragen aan incassogemachtigde.
11. Gedaagde partij verzoekt bij incassogemachtigde nogmaals om een betalingsregeling. Er wordt akkoord gegeven voor een betalingsregeling van € 100,- per maand (**productie 9**). Tot tweemaal toe wordt er een bedrag van € 100,- voldaan, maar na een periode van twee maanden stoppen de betalingen. Ondanks herinnering aan de betalingsregeling blijft betaling uit (**productie 10**). Eisende partij ziet zich hierdoor genoodzaakt een gerechtelijke procedure op te starten.





#### Producties

12. Eisende partij hecht aan de dagvaarding de volgende producties;  
 Productie 1: Algemene voorwaarden eisende partij  
 Productie 2: Factuur gegunde kavels  
 Productie 3: Creditnota van eisende partij  
 Productie 4: Factuur boete ontgunning  
 Productie 5: Ingebrekestelling conform de Wet normering buitengerechtelijke Incassokosten  
 Productie 6: Aanmaningen en/of correspondentie Incassogemachtigde  
 Productie 7: Verweer gedaagde partij en weerlegging daarvan  
 Productie 8: Betalingsregeling met eisende partij  
 Productie 9: Betalingsregeling met Incassogemachtigde  
 Productie 10: Herinnering aan betalingsregeling

#### Bewijs

13. Eisende partij biedt bewijs aan door de hierbij als producties in het geding gebrachte stukken en daarnaast door alle middelen en wegen rechtens, in het bijzonder door het overleggen van stukken en het horen van getuigen.

Eisende partij heeft er, gelet op het hier voorgaande, recht en belang bij om gedaagde partij in rechte te betrekken;

#### MITSDIEN:

het de kantonrechter voornoemd behaagt bij vonnis, voor zoveel mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, de gedaagde partij te veroordelen, aan eisende partij te voldoen een bedrag van € 1039,25 met de wettelijke rente sedert heden over een bedrag ad € 820,00 en de kosten van deze procedure, onder de kosten begrepen het salaris van de gemachtigde van eisende partij, de nakosten, alsmede de BTW over de kosten van dagvaarding en de gevorderde informatiekosten.

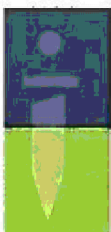
De kosten dezès bedragen:

Exploot:	€	81,83
Verschotten		
Info DBR	€	1,63
Info BRP	€	1,69
Subtotaal:	€	85,15
Omzetbelasting:	€	17,87
<b>Totaal:</b>	<b>€</b>	<b>103,02</b>

Eisende partij kan op grond van de Wet Omzetbelasting 1968 de haar in rekening gebrachte omzetbelasting niet verrekenen, derhalve verklaart ondergetekende bovenstaande kosten te hebben verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage genoemd in bovengenoemde wet.

Door mij zijn de kosten van dit exploit verhoogd met verschotten zoals hierboven aangegeven, aangezien deze kosten noodzakelijk waren voor de goede verrichting van de ambtshandeling. Deze kosten zijn gefactureerd door een onderneming, c.q. derde waarin ik geen rechtstreeks of minnelijk belang heb.

5.1.2.e



## Productie 1



Domeinen Roerende Zaken  
Ministerie van Financiën

[Home](#)   [Info](#)   [Algemene voorwaarden](#)

## Algemene voorwaarden

### Algemene voorwaarden verkoop roerende zaken Domeinen 2019

#### Artikel 1. Begripsomschrijvingen

**De Staat:** De Staat der Nederlanden (Domeinen Roerende Zaken);

**Bieder:** De natuurlijke of rechtspersoon die op de juiste wijze een bieding heeft uitgebracht;

**Voorwaarden:** De algemene voorwaarden, de bijzondere voorwaarden en de eventuele afwijkingen van de algemene voorwaarden die zijn vermeld op de website of in de koopovereenkomst vermelde te verkopen zaak of zaken;

**Gekochte:** De op de website of in de koopovereenkomst vermelde te verkopen zaak of zaken;

**Aankondiging:** De mededeling dat een verkoop zal worden gehouden;

**De verkopende ambtenaar:** De directeur Domeinen Roerende Zaken of een door deze aangewezen persoon;

**Gegadigde:** Degene die belangstelling heeft voor het kopen van een zaak, doch daarvoor nog geen bieding heeft uitgebracht;

**Website:** Het voor de verkoop van goederen bestemde deel van de website [www.domeinenrz.nl](http://www.domeinenrz.nl);

**Bieding:** Een door een gegadigde via de website op de juiste wijze geboden bedrag, exclusief opgeld of andere bijkomende kosten.

#### Artikel 2. Gelding van de voorwaarden

Uit hoofde van de aankondiging van de verkoop hebben de relevante voorwaarden gelding tussen de Staat en de gegadigde. Met de ontvangst door Domeinen Roerende Zaken van de bieding gelden tussen de Staat en de bieder alle gehanteerde voorwaarden en procedures zoals vermeld op de website, waaronder deze voorwaarden.

#### Artikel 3. Website

De kavelomschrijving op de website wordt gemaakt op basis van de bij Domeinen Roerende Zaken bekende gegevens. Voor de juistheid en volledigheid van de kavelomschrijving wordt niet ingestaan.

De kavelomschrijving is geschied onder voorbehoud van kennelijke vergissingen.

Er kunnen geen rechten worden ontleend aan het ontbreken van een op de website vermelde kavel tijdens de kijkdag(en).

Indien bij specifieke verkopen aanvullende voorwaarden van kracht zijn, wordt dit op de website vermeld.

#### Artikel 4. Wijze van bieden

Er kan slechts worden geboden op de kavels afzonderlijk, zonder enig voorbehoud en zonder voorwaarden. Onverminderd het bepaalde in artikel 8, lid 1 is zgn. "blind inschrijven", d.w.z. inschrijven zonder zich (voldoende) te vergewissen van de inhoud van de kavel zoals deze tijdens de kijkdag(en) te bezichtigen valt, voor risico van de bieder.

Voor zover niet anders is aangegeven dienen de biedingen te geschieden in één bedrag voor iedere kavel, derhalve niet per gewicht of hoeveelheid. Er kan alleen worden geboden in hele euro's.

#### Artikel 5. Biedingen

Een bieding kan uitsluitend via de website worden gedaan zonder enig voorbehoud en zonder voorwaarden. Een bieding kan slechts worden uitgebracht indien de gegadigde zich als bieder heeft ingeschreven via de website.

[www.domeinenrz.nl](http://www.domeinenrz.nl) maakt gebruik van cookies. [Klik hier voor meer informatie.](#)

[Sluiten](#)

<https://www.domeinenrz.nl/info/algemene-voorwaarden>

ook, geen bod kan of heeft kunnen uitbrengen.

Te laat ontvangen biedingen en biedingen die anderszins niet aan de in het eerste tot en met het derde lid van dit artikel vermelde voorwaarden voldoen, alsmede biedingen beneden 65 euro (vijfenzestig euro's) zijn ongeldig.

De bieder is vanaf het moment waarop zijn bieding door Domeinen Roerende Zaken is ontvangen, tot en met eenentwintig dagen na de laatste dag, waarop kan worden ingeschreven, onvoorwaardelijk en onherroepelijk aan zijn bieding gebonden.

#### **Artikel 6. Opgeld, BTW, emballagegelden etc.**

Boven en behalve het bedrag der inschrijving is door de koper een opgeld verschuldigd volgens het percentage van het geboden bedrag zoals dit is vermeld op de website.

De koopprijs bestaat uit het geboden bedrag vermeerderd met het opgeld als bedoeld in lid 1, en eventueel andere verschuldigde bedragen zoals emballagegelden, doch exclusief eventueel verschuldigde belastingen. Indien over de koopprijs omzetbelasting en/of andere belasting(en) is verschuldigd, staat dit op de website vermeld.

#### **Artikel 7. Gunning**

Terstond na het in de aankondiging van de verkoop vermelde tijdstip wordt beslist omtrent de gunning.

De verkopende ambtenaar beslist omtrent het al dan niet aanvaarden van biedingen en omtrent de gunning. Domeinen Roerende Zaken is niet aansprakelijk voor schade die bij de bieder ontstaat vanwege het niet gunnen van een kavel.

De gunning wordt door middel van de gunningbrief/factuur meegedeeld aan degene aan wie is gegund. Verzending van deze gunningbrief/factuur zal via e-mail plaatsvinden.

Telefonische inlichtingen over de uitslag van de verkoop worden niet verstrekt. De uitslagenlijst van elke verkoop wordt gepubliceerd op de website van Domeinen Roerende Zaken.

#### **Artikel 8. Aanvaarding**

Het gekochte wordt voetstoots verkocht. De koper koopt het gekochte zoals dat in gewicht, aantal, soort, samenstelling en hoedanigheid ter plaatse staat of ligt opgeslagen. De koper koopt te eigen bate en schade, zonder dat hij daarbij kan afgaan op vermeldingen of mededelingen vanwege de Staat. Voor het volledig zijn van het gekochte, het doelmatig, deugdelijk, veilig of duurzaam functioneren of de bruikbaarheid, dan wel het economisch nut van het gekochte wordt niet ingestaan. De Staat staat evenmin in voor het voldoen aan voorschriften ingevolge de Warenwet of enig ander ter zake van het gekochte geldend wettelijk vereiste.

Indien de koper, ondanks het in lid 1 van dit artikel bepaalde, klachten heeft aangaande het gekochte dient dit direct bij de afhaling/aanvaarding te worden gemeld aan de bij de afhaling betrokken medewerker van Domeinen Roerende Zaken.

Behoudens gevallen van grove schuld is iedere aansprakelijkheid van de Staat voor schade van welke aard ook uitgesloten.

Met de gunning aan de koper geldt het gekochte als afgeleverd en is dit voor rekening en risico van de koper. De Staat is daarna niet tot bewaking verplicht.

#### **Artikel 9. Betaling**

De volledige koopprijs, de eventueel verschuldigde belasting(en), alsmede alle andere eventueel ingevolge de voorwaarden verschuldigde bedragen, moeten, tenzij een andere termijn is bepaald, zijn bijgeschreven op de bankrekening van Domeinen Roerende Zaken uiterlijk binnen acht dagen na de gunning zoals is aangegeven in de gunningbrief/factuur.

Het verschuldigde bedrag kan ook worden betaald via een in het buitenland gevestigde bank door middel van overschrijving in Euro's op het door Domeinen Roerende Zaken aangewezen rekeningnummer. De hiermee eventueel gemoeide kosten, zowel in het buitenland als in Nederland, zijn voor rekening van de koper.

Contante betaling of betaling per pin is niet mogelijk. De koper is niet bevoegd tot verrekening. De koper dient zich er tijdig van te vergewissen dat ingeval van betaling door middel van overschrijving tijdige bijschrijving heeft plaatsgevonden.

#### **Artikel 10. Waarborgsom**

Indien het storten van een waarborgsom is voorgeschreven, geldt voor de betaling daarvan hetgeen hiervoor in artikel 9 is bepaald.

De waarborgsom wordt - zonder rentevergoeding - terugbetaald, zodra de koper aan al zijn verplichtingen ingevolge de betreffende koopovereenkomst heeft voldaan.

Domeinen Roerende Zaken is bevoegd alle bedragen, die ter zake van de koopovereenkomst of van haar uitvoering kunnen worden gevorderd, met de restorste waarborgsom te verrekenen.

**www.domeinenrz.nl maakt gebruik van cookies. Klik hier voor meer informatie.**

Sluiten



Het gekochte moet door de koper ter plaatse waar het zich bevindt volledig worden afgehaald binnen de in de gunningbrief/factuur genoemde termijn. Het gekochte kan worden afgehaald nadat het totale verschuldigde bedrag op het door Domeinen Roerende Zaken op de gunningbrief/factuur opgegeven rekeningnummer is ontvangen.

Indien het gekochte uit meerdere zaken bestaat moet het weghalen in geregeld tempo geschieden, met inachtneming van de door de verkopende ambtenaar gegeven voorschriften en aanwijzingen of de met hem gemaakte afspraken. Het sorteren en uitzoeken van de zaken ter plaatse is niet toegestaan. De koper dient bij de afhaling van het gekochte zelf zorg te dragen voor voldoende eigen personeel.

De plaats waar het gekochte was opgeslagen, moet schoon worden opgeleverd, met herstel van mogelijk bij het weghalen van de zaken daaraan toegebrachte schade, een en ander ten genoegen van de verkopende ambtenaar.

Indien het gekochte niet is afgehaald binnen de in de gunningbrief/factuur genoemde termijn, dan wel de termijn zoals afgesproken op grond van lid 2 van dit artikel, is de koper kosten van opslag verschuldigd vanaf het moment dat de afhaaltermijn is verlopen, zulks onverminderd de rechten van de Staat ingevolge het bepaalde in de artikelen 12 en 13. De hierbij bedoelde goederen kunnen vanaf de vervalltermijn pas weer worden afgehaald als de stallingskosten zijn voldaan.

De koper is aansprakelijk voor alle schade die, zowel door hemzelf als door (een) perso(n)en door hem in het werk gesteld, mocht worden toegebracht aan personen in dienst van de Staat, aan Staatseigendommen of aan derden, onder vrijwaring van de Staat voor iedere vordering te dier zake. De koper doet bij voorbaat afstand van alle aanspraken die hij tegenover de Staat zou kunnen doen gelden wegens schade aan personen of zaken door welke oorzaak ook ontstaan en vrijwaart de Staat voor elke vordering ter zake.

Het bepaalde in het vorige lid geldt niet indien de schade is ontstaan door of de vordering voortkomt uit grove schuld aan de zijde van de Staat.

#### **Artikel 12. Niet-naleving verplichtingen**

Indien de koper zijn verplichtingen niet ten genoegen van de Staat naleeft, moet hij op eerste aanschrijving van de verkopende ambtenaar, binnen de daarbij te stellen termijn, in het ontbrekende voorzien. Bij gebreke hiervan kan Domeinen Roerende Zaken datgene doen verrichten, wat hem nodig voorkomt. De kosten hiervan zijn voor rekening van de koper, een en ander onverminderd de overige rechten van de Staat uit hoofde van de niet-nakoming van de verplichtingen door de koper.

#### **Artikel 13. Gevolgen bij niet-nakoming**

In geval van een tekortkoming, van welke aard ook, in de nakoming door de koper of (een) door hem in het werk gestelde perso(n)en van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting, is Domeinen Roerende Zaken bevoegd de overeenkomst, zonder rechterlijke tussenkomst en zonder dat ingebrekestelling nodig is, geheel of voor een zodanig gedeelte als overeenkomt met de aard van de tekortkoming door middel van een schriftelijke kennisgeving te ontbinden.

Onverminderd het in artikel 8 bepaalde kan ontbinding van de verkoop van een kavel plaatsvinden ingeval bij het afhalen door Domeinen Roerende Zaken en de koper gezamenlijk wordt vastgesteld dat de kavel niet de eigenschap(pen) bezit van het bestaan waarvan ook Domeinen Roerende Zaken is uitgegaan dan wel aan de kavel aantallen, hoeveelheden of onderdelen zijn komen te ontbreken waardoor niet meer levering overeenkomstig kavelomschrijving kan plaatsvinden; een en ander zonder dat de Staat deswege jegens koper tot enigerlei schadevergoeding is gehouden.

Domeinen Roerende Zaken kan bij enigerlei tekortkoming in de nakoming door de koper van een op hem rustende, uit de overeenkomst voortvloeiende verplichting aan de koper, zonder dat ingebrekestelling nodig is, een boete opleggen ten hoogste gelijk aan de helft van het geboden bedrag, met een minimum van 65 euro (vijfenzestig euro) onverminderd het recht op ontbinding en/of aanvullende schadevergoeding. Ook voor het geldend maken van dit recht is voorafgaande ingebrekestelling niet vereist.

#### **Artikel 14. Milieubepalingen**

Voor zover voor de afgifte, het vervoer, het bewaren, het bewerken, het verwerken, het vernietigen, het lozen of het in de bodem brengen van zaken ontheffingen of vergunningen nodig zijn op grond van (verbods-)bepalingen in wetten, algemene maatregelen van bestuur of verordeningen, dan wel ter zake daarvan melding is voorgeschreven, dient de bidder in het bezit te zijn van zodanige ontheffingen of vergunningen, dan wel ten genoegen van Domeinen Roerende Zaken van het doen van zulke melding te zullen doen blijken.

Door het uitbrengen van een bieding verklaart de bidder in het bezit te zijn van de vereiste vergunningen en/of ontheffingen als bedoeld in het eerste lid.

#### **Artikel 15. Overdragen rechten uit overeenkomst**

De koper kan de rechten uit de overeenkomst niet aan derden overdragen.

[www.domeinenrz.nl](http://www.domeinenrz.nl) maakt gebruik van cookies. Klik hier voor meer informatie.

[Sluiten](#)



**Artikel 17. Uitsluiting ontbinding**

Op grond van artikel 230h lid 4 van boek 6 BW worden zaken die executoriaal worden verkocht uitgezonderd van het toepassingsbereik van het herroepingsrecht van de consument. Dit betekent dat indien in beslag genomen zaken worden verkocht, de consument geen rechten kan ontleen aan de nieuwe wetgeving en derhalve geen recht heeft op ontbinding op grond van de regeling consumentenrechten.

Art. 1 is niet van toepassing op goederen die eerder eigendom waren van de Rijksoverheid. Hierbij geldt het consumentenrecht, wat betekent dat u het recht heeft de overeenkomst binnen een termijn van 14 kalenderdagen te herroepen en de overeenkomst te vernietigen. Op grond hiervan zullen wij uw bieding intrekken.

**Artikel 18. Emballage**

Bij de afvoer van de door hem gekochte kavel(s) kan, indien dit bij de kavel is aangegeven, de koper gebruik maken van de palletboxen/pallets tegen betaling van de bij de kavel(s) genoemde emballagegelden.

Indien de koper gebruik wenst te maken van de in het eerste lid bedoelde palletboxen/pallets dient de koper dit bij de bieding te kennen te geven. De per kavel vermelde emballagegelden worden alsdan aan de koper in rekening gebracht.

De emballagegelden worden zonder rentevergoeding terugbetaald zodra de koper de palletboxen/pallets heeft ingeleverd op de locatie waar deze hem in gebruik zijn gegeven. Dit onder overlegging van het factuurnummer van de verkoop waarbij emballage geleverd is.

**Artikel 19. Verkoop van motorvoertuigen**

Onverminderd het in artikel 8 bepaalde, staat Domeinen Roerende Zaken er niet voor in dat voertuigen APK- of anderszins gekeurd zijn, tenzij dit op de website staat vermeld. De kosten van een eventuele keuring zijn voor rekening van de koper.

De motorvoertuigen die verkocht worden met het kentekenbewijs worden na betaling en overhandiging van het vrijwaringsbewijs aan de koper afgegeven. Van de motorvoertuigen, waarbij op de website staat vermeld "zonder deel I van het kentekenbewijs" in verband met gebreken of anderszins aan die voertuigen, wordt dat deel niet aan de koper uitgereikt.

Bij verkoop van een motorvoertuig als bedoeld in het derde lid, dan wel waarbij op de website staat vermeld:

- "zonder kentekenbewijs" in verband met het ontbreken van die documenten, dan wel
- "geen Nederlands kenteken" omdat dat voor dat voertuig nooit is afgegeven of omdat het een militair voertuig betreft, reikt Domeinen Roerende Zaken, ten behoeve van de aanvraag van een kentekenbewijs of delen daarvan, aan de koper een formulier "bewijs van rechtmatige verkrijging" uit. De kosten voor het verkrijgen van het kentekenbewijs, of delen daarvan, alsmede eventueel verschuldigde BPM, zijn voor rekening van de koper.

**Artikel 20. Woonplaatskeuze**

De Staat kiest voor de uitvoering van de koopovereenkomst woonplaats ten kantore van de verkopende ambtenaar.

Buitengerechtelijke mededelingen van en aan de Staat moeten, voor zover niet anders wordt bepaald, worden gedaan bij aangetekende brief door en aan hem die de Staat met betrekking tot de overeenkomst vertegenwoordigt.

Voor het uitbrengen van gerechtelijke mededelingen zoals dagvaardings- en andere exploiten behoudt de Staat domicilie te 's-Gravenhage. Deze algemene voorwaarden kunnen worden aangehaald als Algemene voorwaarden verkoop roerende zaken Domeinen 2019.

**Artikel 21. Aanduiding**

Deze algemene voorwaarden kunnen worden aangehaald als Algemene voorwaarden verkoop roerende zaken Domeinen 2019.

**Aanvullende en Vervangende Algemene Veiling- en Verkoopvoorwaarden Belastingdienst Mei 2019****Artikel 1. Definities**

In deze Aanvullende en Vervangende Algemene Veilingvoorwaarden wordt verstaan onder:

1.1 Veiling: iedere executieverkoop van een of meer kavels, al dan niet online, in opdracht van opdrachtgever.

1.2 Opdrachtgever: de ontvanger van de Belastingdienst.

1.3 Domeinen: Domeinen Roerende zaken gevestigd te Amelndoom en kantoorhoudende aan de John F. Kennedylaan 8 Toren H 7314PS te Amelndoom

[www.domeinenrz.nl](http://www.domeinenrz.nl) maakt gebruik van cookies. Klik hier voor meer informatie.

Sluiten

- 1.5 Veilingvoorwaarden: deze Aanvullende en Vervangende Algemene Veiling- en Verkoopvoorwaarden.
- 1.6 Koper: degene die deelneemt aan de veiling en één of meerdere kavels toegewezen krijgt.
- 1.7 Kavel(s): een of meer zaken die, al of niet onder een veilingnummer, worden geveild.
- 1.8 Bod: elke conform de Algemene Voorwaarden uitgebrachte bieding op een of meerdere kavel(s).
- 1.9 Zaken: alle zaken die verkocht worden op een veiling waarop deze veilingvoorwaarden van toepassing zijn.
- 1.10 Gekochte Zaken: de zaken in een of meerdere kavel(s) die zijn toegewezen aan een koper.
- 1.11 Toewijzing: de verklaring van Domeinen dat een of meerdere kavel(s) tegen betaling van de koopsom zijn toegewezen conform de Algemene Voorwaarden.
- 1.12 Levering: de juridische levering van de gekochte zaken.
- 1.13 Afname: de feitelijke levering van de kavel(s) aan de koper of diens gemachtigde conform de Algemene Voorwaarden en deze Veilingvoorwaarden.
- 1.14 Eigendomsoverdracht: de eigendomsoverdracht van de gekochte zaken op het moment van toewijzing van een of meerdere kavel(s).
- 1.15 Koopsom: het bedrag waarvoor een of meerdere kavel(s) zijn toegewezen, zulks vermeerderd met de veilingkosten en de door de koper verschuldigde omzetbelasting.
- 1.16 Veilingkosten: de (eventueel) door Domeinen in rekening gebrachte kosten op grond van de Algemene Voorwaarden.
- 1.17 Betaling: voldoening van de volledige koopsom op een door Domeinen voorgeschreven wijze. Als tijdstip van betaling geldt het moment waarop de koopsom door Domeinen, middels bijschrijving op een bankrekening, dan wel op andere wijze ontvangen is.

## Artikel 2. Toepasselijkheid

- 2.1 Deze Veilingvoorwaarden zijn aanvullend dan wel – waar deze aanvullende voorwaarden in strijd zijn met de Algemene Voorwaarden – ter vervanging van de desbetreffende bepalingen daarvan.
- 2.2 Deze Veilingvoorwaarden zijn van toepassing op alle relaties en overeenkomsten tussen de opdrachtgever, Domeinen en elke koper op iedere veiling in opdracht van de opdrachtgever bij Domeinen, alsmede op alle relaties en overeenkomsten die daaruit voortvloeien.
- 2.3 Koper verklaart zich ermee bekend dat de definities zoals opgenomen in de Veilingvoorwaarden kunnen afwijken van de definities zoals deze zijn opgenomen in de Algemene Voorwaarden.

## Artikel 3. Veiling

- 3.1. Voor deelname aan een veiling is acceptatie van de Veilingvoorwaarden vereist.
- 3.2. Door het uitbrengen van een bod verklaart koper bekend te zijn met deze Veilingvoorwaarden en de Veilingvoorwaarden zonder voorbehoud te accepteren.

## Artikel 4. Koopovereenkomst

- 4.1. De koopovereenkomst komt tot stand op het moment van toewijzing van een of meerdere kavel(s) en conform de bepalingen daaromtrent in de Veilingvoorwaarden en de Algemene Voorwaarden.
- 4.2. De artikelen 6:230g BW e.v. zijn niet van toepassing op de koopovereenkomst.

## Artikel 5. Eigendomsoverdracht

- 5.1. Levering en daarmee de eigendomsoverdracht van de zaken vindt plaats op het moment van toewijzing van de kavel(s).
- 5.2. Levering van de zaken vindt plaats onder opschortende voorwaarde van volledige betaling van de koopsom van de desbetreffende kavel. Indien meerdere kavels door koper gekocht worden, wordt – indien de gezamenlijke koopsom van deze kavels niet in een keer betaald wordt – door Domeinen bepaald op welke kavel de gedeeltelijke betaling van koper ziet.
- 5.3. Koper verklaart door acceptatie van de Veilingvoorwaarden dat hij op het moment van toewijzing van de kavel(s) – en onder opschortende voorwaarde van betaling van de koopsom – eigenaar wordt van de zaken.

[www.domeinenrz.nl](http://www.domeinenrz.nl) maakt gebruik van cookies. Klik hier voor meer informatie.

[Sluiten](#)



5.5. Het risico van de gekochte zaken gaat over op het moment van levering van de gekochte zaken.

#### Artikel 6. Afname

6.1. Op koper rust de verplichting tot afname van de toegewezen kavel(s).

6.2. Afname vindt plaats op een voorafgaand aan de veiling door Domeinen vastgesteld moment.

6.3. Domeinen en opdrachtgever zijn gerechtigd nadere voorwaarden te stellen met betrekking tot de afname van de toegewezen kavel(s).

6.4. Indien Domeinen de betaling van koper niet tijdig heeft ontvangen zal zij niet overgaan tot feitelijke levering van de gekochte zaken aan koper.

6.5. Als de koper niet tot betaling overgaat zal (zullen) de Toegewezen kavel(s) ten laste van hem opnieuw worden geveild. Dit betekent dat Koper aansprakelijk is voor de extra gemaakte kosten en voor het bedrag dat de kavel(s) minder opbrengt (opbrengen).

#### Artikel 7. Aansprakelijkheid

7.1. De aansprakelijkheidsbepalingen uit de Algemene Voorwaarden zijn van toepassing op deze Veilingvoorwaarden.

7.2. In aanvulling op / in afwijking van de Algemene Voorwaarden geldt dat de opdrachtgever en Domeinen niet aansprakelijk zijn voor enige schade aan, door dan wel in verband met de gekochte zaken, het verloren gaan van de gekochte zaken daaronder begrepen.

7.3. Niettegenstaande het overigens in 7.1 en 7.2 van deze Veilingvoorwaarden bepaalde geldt dat opdrachtgever en/of Domeinen nimmer gehouden zijn tot vergoeding van enige schade dat het bedrag van de koopsom van de desbetreffende kavel(s) te boven gaat.

7.4 Artikel 8 van de Algemene voorwaarden moet als volgt worden gelezen. Het gekochte wordt voetstoots verkocht. De koper koopt het gekochte zoals dat ligt opgeslagen. Voor het volledig zijn van het gekochte, het doelmatig, deugdelijk, veilig of duurzaam functioneren of de bruikbaarheid, dan wel het economisch nut van het gekochte wordt niet ingestaan. Zie ook art. 7:19 van het Burgerlijk Wetboek.

#### Artikel 8. Geschillenbeslechting / Toepasselijk recht

8.1. In afwijking van de wettelijke regels voor de bevoegdheid van de burgerlijke rechter zal elk geschil tussen de opdrachtgever, Domeinen en/of de koper worden voorgelegd aan de daartoe in de Algemene Voorwaarden aangewezen rechter.

8.2. Indien de Algemene Voorwaarden geen bevoegde rechter aanwijzen, is bevoegd de rechter van het arrondissement waar de gekochte zaken zich bevinden ten tijde van het sluiten van de veiling.

8.3. Op deze Veilingvoorwaarden is Nederlands recht van toepassing.

#### Artikel 9. Slotbepalingen

9.1. Indien en voor zover enige bepaling van deze Veilingvoorwaarden nietig is of vernietigd wordt, zullen de overige bepalingen van deze Veilingvoorwaarden onverminderd van kracht blijven. De nietige dan wel vernietigde bepaling zal van rechtswege worden geconverteerd in een als geldig aan te merken bepaling met dezelfde strekking, waarvan aangenomen moet worden dat die bepaling zou zijn opgenomen indien van de ongeldige bepaling wegens haar werking was afgezien, tenzij dit onredelijk zou zijn jegens een belanghebbende die daaraan niet als partij heeft meegewerkt.

9.2. De Opdrachtgever is gerechtigd om de Veilingvoorwaarden te allen tijde te wijzigen. Deze wijzigingen hebben slechts gevolg voor veilingen die plaatshebben nadat de wijzigingen via Domeinen aan kopers kenbaar zijn gemaakt.



## Productie 2



**Domeinen Roerende Zaken**  
**Ministerie van Financiën**

> Retouradres Postbus 9043 7300 GD Apeldoorn

**Jaar**

5.1.2.e

**Domeinen Roerende Zaken**

John F. Kennedylaan 9  
7314 PS Apeldoorn  
Postbus 9043  
7300 GD Apeldoorn  
[www.domeinen-z.nl](http://www.domeinen-z.nl)  
T 088 1524000

BTW nr: NL822550118B01  
KvK nr: 08217302  
SWIFT/BIC code: INGBNL2A

IBAN:  
NL39INGB0705003175

**Kopie Factuur**

Factuurdatum : 09 februari 2018  
Factuurnummer : 90126119  
Relatienummer : 951837  
Verkoopordernummer: 62540  
Betallingskenmerk : 1800101305

Bij de openbare verkoop van 08 februari 2018 is (zijn) de bijgaande kavel (s) aan u gegund, voor een (gezamenlijk) bedrag van:

Omschrijving		Bedrag
Biedprijs	€	3.400,00
RDW Schouwing	€	150,00
Opgeld	€	510,00
Af te dragen BTW	€	0,00
<b>Totaal te betalen</b>	<b>€</b>	<b>4.060,00</b>

Alle kavels dienen uiterlijk, tenzij anders afgesproken, op 16 februari 2018 te zijn afgehaald.

**Betalen**

**Afhalen van uw kavel**

U haalt uw kavel(s) op vertoon van de gunning/factuur op van de locatie waar u de kavel(s) bezichtigd heeft. Hiervoor maakt u telefonisch een afspraak door te bellen met 088-1524000 (bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 08.00 tot 16.30 uur).

De boete voor te laat afhalen bedraagt € 25,- per kavel, per werkdag, ingaande 19 februari 2018.

[Zie onze verkoopvoorwaarden op [www.domeinen-z.nl](http://www.domeinen-z.nl) (Artikel 11.4)]

Met vriendelijke groet,

Domeinen Roerende Zaken

*Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend*





**Domeinen Roerende Zaken**  
**Ministerie van Financiën**

**Betalingskenmerk: 1800101305**  
**Factuurdatum: 09 februari 2018**

U kunt de onderstaande goederen afhalen op de locatie van bezichtiging.

Opgave van de aan u gegunde kavel(s):

Kavel: K1800027104 Bedrag: € 1.675,00  
7104  
Personenauto  
OPEL  
Type astra station wagon; h z18xe  
Kenteken 59-RZ-PR  
Chassisnr. WOLOAHL3562040722  
Afgelezen km-stand 283.322  
Km-stand volgens nap logisch  
Benzine  
Datum eerste toelating 24.10.2005  
APK geldig tot 18.07.2018

De kavelomschrijving op de website wordt gemaakt op basis van de bij Domeinen Roerende Zaken bekende gegevens.  
Domeinen Roerende Zaken is geen garage- of herstelbedrijf en controleert niet of alles naar behoren functioneert.

Kavel: K1800027111 Bedrag: € 1.725,00  
7111  
Personenauto  
MAZDA  
Type 6  
Duits kenteken  
Chassisnr. JMZGY19T671471219  
Afgelezen km-stand 222.671  
Diesel  
Datum eerste toelating 24.07.2007  
Zonder kentekenbewijs

Certificaat van overeenstemming (CVO) niet aanwezig.  
Bij registratie/invoer voertuig kan door de RDW om dit certificaat worden gevraagd.  
Zie onze website, onder vraag en antwoord

Geen (geldig) Nederlands kenteken.  
Zie artikel 19.4 van de algemene voorwaarden.



**Domeinen Roerende Zaken**  
**Ministerie van Financiën**

**Betalingskenmerk: 1800101305**  
**Factuurdatum: 09 februari 2018**

**Kosten voertuigonderzoek RDW € 150,00**  
**Zie onze website, onder vraag en antwoord.**

**De kavelomschrijving op de website wordt gemaakt op basis van de bij Domeinen Roerende Zaken bekende gegevens.**  
**Domeinen Roerende Zaken is geen garage- of herstelbedrijf en controleert niet of alles naar behoren functioneert.**

## Productie 3



**Domijnen Roerende Zaken**  
**Ministerie van Financiën**

>Retouradres Postbus 9043 7300 GD Apeldoorn

**Jaar**

5.1.2.e

**Domijnen Roerende Zaken**

John F. Kennedylaan 8  
7314 PS Apeldoorn  
Postbus 9043  
7300 GD Apeldoorn  
www.domijnenrzt.nl  
T 088 1524000

BTW nr: NL82255011B01  
KvK-nr: C8217301

SWIFT/BIC code: INGBNL2A

IBAN:  
NL61INGB0705003167

**Creditnota**

Creditnotadatum: 27 februari 2018

Creditnotanummer: 1800101462

Relatienummer: 951837

Verkoopordernummer: 60003203

Hierbij delen wij u mee, dat wij de aan u gezonden factuur met betalingskenmerk 1800101305 (openbare verkoop bij inschrijving: 2018-0002) hebben gecrediteerd.

Omschrijving		Bedrag
Biedprijs	€	3.400,00
RDW Schouwing	€	150,00
Opgeld	€	510,00
Af te dragen BTW	€	0,00
<b>Totaal gecrediteerd</b>	<b>€</b>	<b>4.060,00</b>

Indien betaling door u reeds heeft plaatsgevonden, zullen wij het bedrag terugstorten op uw bankrekeningnummer.

De creditering heeft betrekking op onderstaande kavels:

Kavel: 7104 Bedrag: € 1.675,00

7104

Personenauto

OPEL

Type astra station wagon; h 218xe

Kenteken 59-RZ-PR

Chassisnr. WDLOAHL3562040722

Afgelezen km-stand 283.322

Km-stand volgens nap logisch

Benzine

Datum eerste toelating 24.10.2005





**Domeinen Roerende Zaken**  
**Ministerie van Financiën**

Creditnotanummer: 1800101462  
Creditnotadatum: 27 februari 2018

APK geldig tot 18.07.2018

De kavelomschrijving op de website wordt gemaakt op basis van de bij Domeinen Roerende Zaken bekende gegevens.  
Domeinen Roerende Zaken is geen garage- of herstelbedrijf en controleert niet of alles naar behoren functioneert.

Kavel: 7111 Bedrag: € 1.725,00

7111

Personenauto

MAZDA

Type 6

Duits kenteken

Chassisnr. JMZGY19T671471219

Afgelezen km-stand 222.671

Diesel

Datum eerste toelating 24.07.2007

Zonder kentekenbewijs

Certificaat van overeenstemming (CVO) niet aanwezig.

Bij registratie/invoer voertuig kan door de RDW

om dit certificaat worden gevraagd.

Zie onze website, onder vraag en antwoord.

Geen (geldig) Nederlands kenteken.

Zie artikel 19.4 van de algemene voorwaarden.

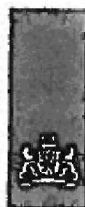
Kosten voertuigonderzoek RDW € 150,00

Zie onze website, onder vraag en antwoord.

De kavelomschrijving op de website wordt gemaakt op basis van de bij Domeinen Roerende Zaken bekende gegevens.

Domeinen Roerende Zaken is geen garage- of herstelbedrijf en controleert niet of alles naar behoren functioneert.

## Productie 4



**Domeinen Roerende Zaken**  
**Ministerie van Financiën**

> Retouradres Postbus 9043 7300 GD Apeldoorn

5.1.2.e

**Domeinen Roerende Zaken**

John F. Kennedylaan 8  
7314 PS Apeldoorn  
Postbus 9043  
7300 GD Apeldoorn  
www.domeinenrzz.nl  
T 068 1524000

BTW nr: NL822550110801  
KvK nr. 06217392  
SWIFT/BIC code: INGBNL2A

IBAN:  
NL39INGB0705003175

**Factuur**

Factuurdatum: 27 februari 2018  
Factuurnummer: 90126266  
Relatienummer: 951837  
Verkoopordernummer: 70033133  
Betallingskenmerk: 1800101463

Vervaldatum: 27 februari 2018

Omschrijving		Bedrag
Boete ontgunning	t	1.020,00
<b>Totaal te betalen</b>	<b>€</b>	<b>1.020,00</b>

Wij verzoeken u het totaalbedrag voor 27 februari 2018 te voldoen onder vermelding van betalingskenmerk 1800101463.

## Productie 5

De heer en/of mevrouw

5.1.2.e

Ons dossiernummer : PAP419005641 T4 (IWL)  
Inzake : Domeinen roerende zaken/ 5.1.2e  
Behandelaar : 5.1.2.e  
Telefoonnummer :  
Uw e-mailadres : 5.1.2e@5.1.2e@gmail.com  
Dagtekening : 24 april 2019

Geachte heer en/of mevrouw 5.1.2.e

Tot ons heeft zich gewend Domeinen roerende zaken te APELDOORN inzake het navolgende. Bij controle is gebleken dat er een of meerdere factu(u)r(en) ondanks diverse betalingsverzoeken nog niet door u is/zijn voldaan.

Wij stellen u daarom thans nog in de gelegenheid om binnen 14 dagen vanaf de dag nadat deze brief bij u is bezorgd voor betaling van het verschuldigde bedrag ad **€ 1020,00** zorg te dragen op ons rekeningnummer en o.v.v. bovenstaande dossiernummer. Betalen kan eenvoudig met IDEAL op [www.aginpranger.nl](http://www.aginpranger.nl). Bezwaren tegen de vordering kunt u binnen de gestelde termijn schriftelijk en deugdelijk gemotiveerd bij ons indienen.

Mochten wij uw betaling niet binnen de gestelde termijn hebben ontvangen, dan worden er bij u incassokosten in rekening gebracht van **€ 185,13** incl. BTW. Het bedrag van incassokosten is verhoogd met BTW daar Domeinen roerende zaken de BTW niet kan verrekenen. Tevens acht Domeinen roerende zaken zich vrij verdere stappen tegen u te ondernemen

Alsdan zullen wij de verdere invordering verzorgen. In dat geval komen de incassokosten voor uw rekening, terwijl Domeinen roerende zaken voorts aanspraak maakt op de contractuele/wettelijke rente vanaf datum in verzuim.

Wij nemen aan dat u het niet zover wilt laten komen en tijdig aan uw betalingsverplichtingen zult voldoen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Uw persoonsgegevens zijn in onze administratie opgenomen met inachtneming van de Wet bescherming persoonsgegevens.





## Productie 6

5.1.2.e

Ons dossiernummer : PAP419005641 T4 (MMK)  
Inzake : Domeinen roerende zaken 5.1.2.e  
Behandelaar : 5.1.2.e  
Telefoonnummer :  
Uw e-mailadres : 5.1.2.e 5.1.2.e@gmail.com  
Dagtekening : 13 mei 2019

Geachte heer 5.1.2.e

Door Domeinen roerende zaken te APELDOORN, wordt ons opgedragen het hierna vermelde bedrag in te vorderen, betreffende: 90126266 d.d. 27/02/2018 zulks vermeerderd met incassoprovisie en (eventueel) rente berekend over het verschuldigde bedrag.

U bent verschuldigd:

hoofdsom	€ 1020,00
Incassokosten	€ 185,13
rente	€ 24,59
Saldo te voldoen	€ 1229,72

**U kunt vanaf heden uitsluitend aan ons kantoor bevrjgend betalen.** Ik sommeer u het verschuldigde bedrag ad **€ 1229,72** binnen vijf dagen na heden aan ons over te maken op onze rekening.

Betalen kan eenvoudig met **IDEAL** op [www.aginpranger.nl](http://www.aginpranger.nl). Bezwaren tegen de vordering kunt u binnen de gestelde termijn schriftelijk, bij voorkeur per email, en deugdelijk gemotiveerd indienen.

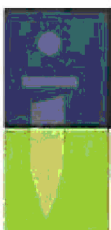
Bij gebreke van uw betaling of reactie zal de zaak in rechte aanhangig worden gemaakt. De kosten die hieruit voortvloeien komen voor uw rekening. Tevens zal de rente worden gevorderd sedert de datum van in verzuim, dan wel te rekenen vanaf de vijfde dag na heden.

U dient bij betaling en/of reactie bovenstaand dossiernummer te vermelden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Uw persoonsgegevens zijn in onze administratie opgenomen met inachtneming van de Wet bescherming persoonsgegevens.



5.1.2.e

Ons dossiernummer: PAP419005641 T4 (MMK)  
Inzake : Domeinen roerende zaken 5.1.2e  
Behandelaar : 5.1.2.e  
Telefoonnummer :  
Uw e-mailadres : 5.1.2e@live.nl, 5.1.2e@gmail.com  
Dagtekening : 20 mei 2019

Geachte heer 5.1.2.e

Ondanks eerdere sommatie is de vordering in bovenstaande zaak niet volledig voldaan. U wordt binnenkort gedagvaard. De hieraan verbonden kosten komen voor uw rekening.

In totaal bent u verschuldigd:

hoofdsom	€ 1020,00
incassokosten	€ 185,13
rente	€ 24,98
Saldo te voldoen	€ 1230,11

U kunt verdere maatregelen en de daaraan verbonden kosten nog voorkomen door alsnog **BINNEN VIJF DAGEN NA HEDEN** het verschuldigde ad **€ 1230,11** aan ons te betalen. Dit kan nu eenvoudig met **IDEAL** op [www.aginpranger.nl](http://www.aginpranger.nl).

Dit is uw laatste kans de onderhavige kwestie minnelijk te voldoen, c.q. te regelen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

