



Inhoudsopgave

De Afgeleverde Voorwaarden zijn van toepassing op het gebied van:
- Belasting, afwisselend (Belasting) en (Belasting) en (Belasting) en (Belasting)
- Belastingen. Aan het gebruik van de afgeleverde Voorwaarden
- Belastingen worden aangeboden kunnen (verplicht) voorwaarden of een
- Belastingen. De (verplicht) voorwaarden worden met de afgeleverde
- Belastingen aangeboden. U bent niet verplicht de afgeleverde Voorwaarden
- Belastingen te gebruiken van de afgeleverde Voorwaarden. U bent niet
- Belastingen verplicht de afgeleverde Voorwaarden te gebruiken.
- Belastingen. De afgeleverde Voorwaarden zijn van toepassing op het
- Belastingen gebied van de afgeleverde Voorwaarden.

Categorieën: Voorwaarden en onderdelen



Model: 2007-2008

Kentekennummer: 1220024200

Gegund voor: 25-03-07 (vrij) - 25-03-07 (vrij) - 25-03-07 (vrij) - 25-03-07 (vrij)

Kenteken: 1220024200

Model: 2007-2008

Model: 2007-2008

Model: 2007-2008

Model: 2007-2008

Model: 2007-2008

Model: 2007-2008

1565715



00006



Wenggang QZhu

16. *Wissenschaftliche Grundlagen der Betriebswirtschaftslehre*

De hok voor het vervoer op staat is eigendom van Domeinen Boer en de Zaken en mag niet leen niet verdueren.

Catechol-O-methyltransferase





Version: 2023.0724

Keyhammer: K2280242501

[illegible]

62084907

2000

SEALING

Type 2500 type.

BOYD C. #V276573 218

Received 10 November 2012

Discussion and future research

See also 46-10000-0000

References

Erkelasser

• 1102044

Type: **unbalanced**

YACJET03170005649

Buyer's name and address

Niel kernkanker ichting

Zusatzkriterien:

Servizi non a pagamento

De waterscooter heeft in België 160 nog geen registratie gehad

[illegible]

To: [5.1.2e]@domeinenrz.nl]
Cc: [5.1.2e]@domeinenrz.nl]; [5.1.2e]@zonnet.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Sun 9/11/2022 12:21:32 PM
Subject: Pro forma bezwaar uw kenmerk 209000441 / kavel K2200242600
Received: Sun 9/11/2022 12:23:52 PM
[Machtiging](#) [5.1.2e].jpg

Artikel 17 lid 1 is van toepassing. Vaartuig niet eerder eigendom geweest van Rijksoverheid. G20300745500/001. Uitgezet bij CD (DR)

Geachte mevrouw [5.1.2e],

In reactie op de beslissing van 9 september 2022 met kenmerk 209000441 / kavel K2200242600 laat ik u weten namens de heer [5.1.2.e] in bezwaar te gaan. De heer [5.1.2.e] heeft mij hiervoor gemachtigd, zie ingesloten machtigingsformulier. Tevens vraag ik uw verlening van de bezwaartermijn voor indiening van de bezwaargronden.

Verder vraag ik u of u kunt aangeven of bovengenoemd kavel wordt beschouwd als een zaak/goed zoals genoemd in artikel 17 lid 1 dan wel lid 2, van de Algemene Voorwaarden Domeinen 2021.

Uw bevestiging kunt u naar dit e-mail adres toezenden.

Met vriendelijke groeten

mevrouw [5.1.2.e]

Datum: 11 september 2022

Ik, de heer eigenaar van kavel K2200242600, verklaar toestemming te geven voor het indienen van een bezwaar met nummer 2090004441 aan mevrouw

Handtekening eigenaar

Handtekening gemachtigde

.....

.....

Datum 11 september 2022

Plaats Eelderwolde

To: [5.1.2e]@domeinenrz.nl; [5.1.2e]@domeinenrz.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 4/14/2021 9:01:48 AM
Subject: RE: Advies boetebeding 2
Received: Wed 4/14/2021 9:01:48 AM

Wat mij betreft is het formulier akkoord.

Ik ontvang deze graag later, zodat ik hem kan verspreiden binnen de BO.

Gr. [5.1.2.e]

Van: [5.1.2e]@domeinenrz.nl>
Verzonden: woensdag 14 april 2021 09:11
Aan: [5.1.2e]@domeinenrz.nl> [5.1.2e]@domeinenrz.nl>
Onderwerp: FW: Advies boetebeding

Hoi [5.1.2.e] & [5.1.2.e]

Hier het aangepaste formulier.

Als jullie dit goedkeuren, dan kan ik het naar [5.1.2.e] emailen.

Groetjes [5.1.2.e]

Van: [5.1.2e]@domeinenrz.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 12:07
Aan: [5.1.2e]@domeinenrz.nl> [5.1.2e]@domeinenrz.nl>
Onderwerp: RE: Advies boetebeding

Hi Dames,

Kan ik er vanuit gaan dat [5.1.2.e] nu de aanpassingen van hieronder meeneemt?

Dan zie ik het aangepaste formulier wel tegemoet *

Gr. [5.1.2.e]

Van: [5.1.2e]@domeinenrz.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 10:57
Aan: [5.1.2e]@domeinenrz.nl> [5.1.2e]@domeinenrz.nl>
Onderwerp: RE: Advies boetebeding

Dag [5.1.2.e] en [5.1.2.e]

@ [5.1.2.e] ik ga even jouw vragen stapsgewijs af. Zie hieronder in het rood.

Groet,
[5.1.2.e]

Van: [5.1.2e]@domeinenrz.nl>
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 08:04
Aan: [5.1.2e]@domeinenrz.nl> [5.1.2e]@domeinenrz.nl>
Onderwerp: RE: Advies boetebeding

Goedemorgen Dames,

Ik heb er even naar gekeken. Er lijken voor mij wat inconsequenties in het formulier te zitten:

- De termen boete, boetestelsel, schade en schadekosten worden naast elkaar gebruikt, is dat de bedoeling?; Ik zou inderdaad in plaats van boetestelsel wellicht het begrip schadevergoeding hanteren. Door het begrip boetestelsel te hanteren duidt dit erop alsof we nog steeds boetes toepassen. Dus ik kan mij wel vinden in deze opmerking van 5.1.2.e
- In de onderstaande passage uit het formulier wordt apart melding gemaakt van de schadekosten (rare term?). Zou ik persoonlijk aanpassen. Het gaat er hier denk ik om dat wordt aangegeven dat het schadebedrag in rekening moet worden gebracht of niet? Inderdaad beter om er schadebedrag van te maken of schadevergoeding in plaats van schadekosten. Is aangepast.

Zou het dan niet beter zijn om hier aan te geven: Schadebedrag in rekening brengen JA/NEE i.p.v. Hoogte schadekosten e 250,-? Ja, dit klinkt wel veel beter. Is aangepast.

G	H	I	J	K
Interne gegevens Domeinen Roerende Zaken				
Naam				
Hoogte ontbinding(excl. Opgeld)				
Hoogte schadekosten € 250,00				
JA / NEE				
Omcirkel wat van toepassing is.				

Als BO hierbovenJa omcirkeld is dit dat voor Afd. F. genoeg om te weten dat het bedrag van e 250,- in rekening moet worden gebracht? @ 5.1.2.e dit is meer een vraag voor F. Dit idd. voldoende voor F.



In dit deel van het formulier wordt dan weer gesproken over boetestelsel en schadekosten. Bedrag van e 250,- wordt hier ook weergegeven, dus op die andere plaats in het formulier niet doen? Of is hier nog een speciale reden voor? @ 5.1.2.e dit is ook meer een vraag voor F. In dit kopje stond het boetepercentage overzicht, we kunnen dit wel weghalen omdat we toch 1 bedrag aanhouden en het wordt al rechtsboven aangegeven "Schadebedrag € 250,00 in rekening brengen ja/nee". Ik heb het nu aangepast.

- Ik zie nu ook dat Teamleider en Mdw. Transitie het formulier moeten ondertekenen. Ik heb dit formulier nog nooit ondertekent. Ik denk dat hier altijd Medewerker BO moet staan of niet? @ 5.1.2.e dit stond ook altijd op de oude formulieren dus in het nieuwe formulier is dit niet anders dan voorheen, toch 5.1.2.e? Klopt idd 5.1.2.e dit stond al op het formulier.

Ik hoop dat mijn opmerkingen duidelijk zijn. Hoor wel weer van jullie.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @domeinenrz.nl>

Verzonden: donderdag 8 april 2021 08:47

Aan: 5.1.2.e @domeinenrz.nl>; 5.1.2.e @domeinenrz.nl>

Onderwerp: FW: Advies boetebeding

Hoi 5.1.2.e & 5.1.2.e

De ontbindingsformulier heb ik aangepast.

Willen jullie dit nog 1 keer goed nakijken, dan kan ik het naar 5.1.2.e mailen voor akkoord.

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @domeinenrz.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 19:41

1565717

00009

Aan: [5.1.2e]@domeinenrz.nl>; [5.1.2e]@domeinenrz.nl>

CC: [5.1.2e]@domeinenrz.nl>

Onderwerp: FW: Advies boetebeding

Dag [5.1.2.e]

Ik zou ook nog het volgende aanpassen in het ontbindingsformulier:

- Bij interne gegevens Domeinen Roerende Zaken staat 'Hoogte ontbinding(excl. Opgeld)'. Wellicht kunnen we dit weglaten in het formulier. De hoogte van de ontbinding doet er niet meer toe nu wij voor elke ontbinding, ongeacht hoogte biedbedrag, naar alle waarschijnlijkheid een vast schadebedrag gaan hanteren namelijk € 250,-. Waardoor dit gedeelte in het formulier overbodig is.
- Bij Te volgen actiepunt zou ik het begrip 'boete' weglaten. Dus 'terugstorten koopsom minus boete' wordt dan minus schadekosten of schadevergoeding. Dit geldt ook voor: 'boetefactuur versturen'.

Er geldt geen boetefactuur meer. We moeten even kijken wat we als alternatief gaan hanteren voor de oude boetefactuur. En bij 'coulance boete toekennen' zou ik er iets van schadevergoeding of schadekosten van maken.

@5.1.2.e Aangezien jouw team ook werkt met het ontbindingsformulier, zie jij nog iets wat aangepast zou moeten worden? Wellicht heb je nog wat tips.

Groet,

[5.1.2.e]

Van: [5.1.2e]@domeinenrz.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 12:10

Aan: [5.1.2e]@domeinenrz.nl>; [5.1.2e]@domeinenrz.nl>

Onderwerp: FW: Advies boetebeding

Van: [5.1.2.e]

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 11:25

Aan: [5.1.2e]@domeinenrz.nl>

Onderwerp: FW: Advies boetebeding

Dag [5.1.2.e]

In de bijlage heb ik de aangepaste ontbindingsformulier bijgevoegd.

Zou je hier naar willen kijken en jouw akkoord willen geven.

Groeten [5.1.2.e]

Van: [5.1.2e]@domeinenrz.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 10:39

Aan: [5.1.2e]@domeinenrz.nl>

CC: [5.1.2e]@domeinenrz.nl> [5.1.2e]@domeinenrz.nl> [5.1.2.e]

<[5.1.2e]@domeinenrz.nl> [5.1.2e]@domeinenrz.nl>

Onderwerp: RE: Advies boetebeding

Hoi [5.1.2.e]

Het automatiseren hiervan is voor de toekomst, niet voor nú. We gaan op korte termijn het boetebeleid aanpassen met de huidige sjablonen en niet het proces verder automatiseren.

Naar mijn mening moet er (op termijn) kritisch gekeken worden naar alle opslag op de netwerkschijven en het gebruik van excel voor primair proces gerelateerde informatie. Dit om correct te kunnen archiveren en het risico op fouten te minimaliseren.

Met vriendelijke groet,