



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen**

[wooverzoekendjz@minfin.nl](mailto:wooverzoekendjz@minfin.nl)  
[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Ons kenmerk**

2023-0000204350

**Uw brief (kenmerk)**

5 september 2023

**Bijlagen**

A. Relevante artikelen Woo  
B. Inventarislijst  
C. Openbaar te maken documenten

Datum 5 september 2023  
Betreft Woo-verzoek over bezoek aan World Economic Forum in Davos

Geachte,

In uw verzoek van 23 mei 2022, door mij ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) het ministerie van Financiën gevraagd informatie openbaar te maken over – kort gezegd – het bezoek aan het World Economic Forum (hierna: WEF) in Davos. Uw verzoek betreft de periode van 1 april 2022 tot en met 30 mei 2022.

Op 30 mei 2022 is de goede ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. In deze ontvangstbevestiging is tevens meegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst wordt beoordeeld.

Op 9 juni 2022 heeft een concretiseringsgesprek plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek is naar voren gekomen dat uw Woo-verzoek ziet op de voorbereidingen rondom het WEF in Davos, het congres zelf en de afwikkeling daarvan.

Vervolgens is op 16 juni 2022 de behandeling van uw Woo-verzoek met twee weken verdaagd. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 4 juli 2022 geworden. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, vanwege een capaciteitsgebrek en de noodzakelijke interne afstemming voor de verdere behandeling van uw verzoek.

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

**Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst (bijlage B) aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

## **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen en de e-mail inbox van de medewerker van Financiën die de voorbereiding voor het WEF coördineert.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2023-0000204350

Bij deze inventarisatie zijn 77 documenten aangetroffen.

### *Reeds openbare documenten*

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Zes documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

### *Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek*

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom in de documenten onleesbaar gemaakt.

## **Zienswijzen**

De betrokken belanghebbenden hebben aangegeven in te stemmen met de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten.

## **Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2023-0000204350

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij een aantal documenten is dit het geval. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e Woo.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In documenten 1 en 3 zijn voor de minister van Financiën spreeklijnen opgesteld ten behoeve van het bijwonen van besloten sessies van het WEF. Vanwege de beslotenheid van deze sessies is niet met zekerheid te zeggen welke informatie wel is uitgesproken en welke informatie niet is uitgesproken. Openbaarmaking van deze informatie kan dus leiden tot het ontstaan van een publiek debat over informatie die de minister van Financiën nooit heeft uitgesproken. Dit schaadt het goed functioneren van de Staat en dient zwaarder te worden gewogen dan het algemeen belang van openbaarheid. Ik maak de voornoemde spreeklijnen daarom niet openbaar.

In verschillende documenten<sup>1</sup> zijn ook verwijzingen opgenomen naar interne bronnen, zoals niet-openbare interne mailadressen, een interne netwerkschijf, een interne website en een intern wachtwoord voor een registratiesysteem. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van deze interne bronnen weeg ik zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid.

---

<sup>1</sup> Documenten 9, 19, 27, 39 en 58-61.

Oneigenlijk gebruik van deze bronnen schaadt namelijk direct het goed functioneren van de Staat. De verwijzingen naar de interne bronnen maak ik daarom niet openbaar.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2023-0000204350

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i Woo.

*Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo)*  
Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In document 14 zijn hotelgegevens opgenomen waar de Nederlandse delegatie gedurende het WEF verblijft. Openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot een aanzienlijk veiligheidsrisico omdat het om een hotel gaat waar tijdens het WEF vaker gebruik van kan worden gemaakt. Bescherming van de veiligheid van de Nederlandse delegatie, het hotel en het hotelpersoneel weegt ik zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Ik maak de hotelgegevens daarom niet openbaar.

Daarnaast zijn in enkele documenten interne bronnen van het WEF en van het vliegveld in Zurich opgenomen. Het gaat om een intern mailadres van het WEF, een interne website van het WEF met bijbehorende inloggegevens en een intern mailadres van het vliegveld in Zurich. Openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot oneigenlijk gebruik ervan en kan zowel het WEF als het vliegveld in Zurich onevenredige benadeling toebrengen. Daarom maak ik deze interne bronnen van het WEF en het vliegveld in Zurich niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.5 Woo.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

#### *Plaatsing op internet*

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden op [www.rijksoverheid.nl](https://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

#### *Afschrift aan belanghebbenden*

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [wooverzoekendjz@minfin.nl](mailto:wooverzoekendjz@minfin.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Hoogachtend

**Directie Juridische Zaken**

DE MINISTER VAN FINANCIËN  
namens deze,

**Ons kenmerk**  
2023-0000204350

drs. H. Uijt de Haag  
directeur Buitenlandse Financiële Betrekkingen

**Bezwaarclausule**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

**Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo**

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

**Ons kenmerk**  
2023-0000204350

Artikel 5.1

[...]

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

[...]

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

[...]

[...]

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

[...]