



**TER BESPREKING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie Strategie, Recht  
& Beleid**

# nota

Groeiend aantal beroepen wegens niet-tijdig beslissen

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

## Aanleiding

In de tweede helft van 2021 is het risico geïdentificeerd dat een toenemend aantal ouders wegens overschrijding van de wettelijke beslistermijn de gang naar de rechter zou maken. Over overschrijding van de beslistermijnen zijn we in de 8<sup>e</sup> VGR gaan rapporteren en over het risico op een toenemend beroep op de rechter hebben we in de 9<sup>e</sup> VGR de Kamer geïnformeerd.

Dat risico is zich in de afgelopen weken in sterk toenemende mate aan het materialiseren met een groeiend aantal zogenoemde 'beroepen wegens niet-tijdig beslissen'. Een sterke verdere toename vormt een significant financieel en uitvoeringstechnisch risico.

Er is in 2021 en recent opnieuw gekeken naar mogelijke beheersmaatregelen, die zijn echter in zeer beperkte mate voorhanden. Deze nota informeert u over de stand van zaken en de maatregelen die we nemen en overwegen. We bespreken deze nota graag donderdag 31 maart met u.

## Advies

Wij adviseren richting Kamer, rechterlijke macht en ouders transparant te zijn over dit risico en het gebrek aan oplossingen.

## Kern

- Medio vorig jaar is geconstateerd dat de onverwacht hoge toestroom van aanmeldingen begin 2021, er mogelijk toe leidt dat veel aanvragen en bezwaarschriften naar verwachting **niet binnen de wettelijke termijnen** kan worden beslist. In de 8<sup>e</sup> VGR is ook voor het eerst aan de Kamer gerapporteerd over overschrijding van wettelijke termijnen.
- Op ruim **12.500 aanvragen** voor een integrale beoordeling is tot op heden niet binnen de wettelijke termijn beslist. De actuele prognose is dat in 2022 op **nog eens circa 28.500** aanvragen voor een integrale beoordeling **niet binnen de wettelijke termijn** kan worden beslist.
- Ouders kunnen bij niet tijdig beslissen UHT **in gebreke stellen (IGS)** en vervolgens een **beroep niet-tijdig (BNT)** instellen bij de rechtbank.

**Datum**

29 maart 2022

**Notanummer**

2022-0000108325

**Bijlagen**

geen

- Het aantal IGS – toegangsvereiste voor een BNT – **neemt de laatste weken fors toe**. Ook het aantal BNT's stijgt. Dat voedt de verwachting dat het **aantal BNT's op afzienbare termijn sterk verder zal stijgen**.
- Als ouders grootschalig met een BNT een korte beslistermijn afdwingen kan een **zichzelf versterkend proces** ontstaan.
- Een verdere toename heeft grote **financiële en uitvoeringstechnische gevolgen**. De verwachting is dat de kosten oplopen tot in ieder geval tientallen miljoenen, bovenop de reeds voor IGS gereserveerde € 70 miljoen.
- Op een BNT kan een rechter bij vonnis een **beslistermijn** stellen onder last van een **dwangsom**. Tot op heden kan het verbeuren van dwangsommen veelal nog worden voorkomen, door het alsnog met voorrang nemen van een beslissing. Bij een forse toename van het aantal BNT's zal naar verwachting spoedig het punt worden bereikt dat rechterlijke **beslistermijnen niet meer kunnen worden gehaald**. Deze mogelijkheid is in de 9<sup>e</sup> VGR ook al expliciet benoemd, zie bijlage 1.
- We hebben in 2021 en ook recent opnieuw gekeken naar mogelijkheden om een groot aantal BNT's te voorkomen, dan wel te voorkomen dat dwangsommen worden verbeurd na een rechtelijk vonnis. **De mogelijkheden zijn echter zeer beperkt voorhanden**.
- De theoretisch mogelijkheid van een **wetswijziging** om BNT's uit te sluiten of te beperken stuit op bezwaren van juridische en politiek-bestuurlijke aard. Het precedent bij de IND van een spoedwet, waarbij het opleggen van dwangsommen is uitgesloten laat zich niet met onderhavige situatie vergelijken en is bovendien recent door de rechter onverbindend verklaard wegens strijd met hoger recht. Er is een beperkte mogelijkheid om op te schalen en deze extra capaciteit in te zetten om vooral evident niet-geduceerden versneld af te handelen (verkorte beoordelingen). Dit zal een paar duizend beroepen niet-tijdig kunnen voorkomen.

### Toelichting

- Als UHT een wettelijke termijn, bijvoorbeeld van 12 maanden voor de Integrale Beoordeling, overschrijdt, kan een ouder UHT in gebreke stellen. Daarmee geeft een ouder UHT nog 2 weken om te beslissen.
- Om dit proces laagdrempelig te houden is daarvoor een standaard formulier opgesteld. Na 2 weken verbeurt UHT automatisch een bestuurlijke dwangsom van ten hoogste €1.442 wegens niet tijdig-beslissen. Het betaalproces voor uitbetaling van dwangsommen wordt ingericht en is naar verwachting in april gereed.
- Vervolgens kan de ouder een BNT instellen. De rechter zal UHT dan een nieuwe beslistermijn stellen, en koppelt aan het niet halen daarvan een last onder dwangsom. Die dwangsom bedraagt veelal €100 per dag met een maximum van €15.000.
- UHT volgt het FIFO-principe. Daarbij wordt een marge van 15% procent gereserveerd waarbinnen in urgente situaties voorrang wordt verleend. Daartoe worden ook BNT's gerekend. Door een toename van het aantal BNT's komt het FIFO-systeem onder druk te staan. Bij een grote toestroom zal FIFO volledig moeten worden losgelaten. Het voldoen aan rechterlijke beslistermijnen zal in die situatie leiden tot een noodgedwongen grootschalige aanpassing van de volgorde van

behandeling van aanvragen en bezwaren. Dit heeft een negatieve impact op de behandelsnelheid van alle ouders.

- Het maken van een inschatting van het financieel risico van BNT is complex. Dit hangt onder meer af van een schatting van:
  - Het aantal BNT's dat wordt ingesteld. Eén persoon kan voor meerdere openstaande beslissingen een BNT instellen. Het bekend worden van de mogelijkheid om een snelle beslissing af te dwingen kan ertoe leiden dat meer ouders van dit recht gebruik gaan maken, waardoor een zichzelf versterkend proces kan ontstaan.<sup>1</sup>
  - De beslistermijn die de rechter aan UHT geeft. Naarmate er meer BNT's worden ingediend zal de behandeltijd bij de rechtbank wel toenemen en neemt de kans op een beslissing voor de uitspraak toe.
- In de gevallen waarin er te laat op bezwaar of de integrale beoordeling is beslist, is er tot nu toe in 20% van de gevallen een IGS ingediend. Als 10 % van deze gevallen een beroep niet tijdig indient, dan bedragen de potentiële kosten voor gerechtelijke dwangsommen € 14.000.000,-. Deze kosten doen zich alleen voor als de door de rechter opgelegde beslistermijnen niet worden gehaald en daarna tevens de volledige dwangsom wordt verbeurd. Het percentage BNT ligt op dit moment nog lager dan 10%, maar de verwachting is dat dit zal gaan stijgen, net als het percentage IGS. Als deze percentages en het aantal termijnoverschrijdingen verder oplopen dan lopen deze potentiële kosten op tot mogelijk meerdere honderden miljoenen euro's. Zoals ook bij de IND het geval was, is een nauwkeurige raming niet te geven, vanwege de grote onzekerheden, waaronder het aantal mensen dat gebruik maakt van IGS en BNT, en het moment waarop, de doorlooptijden bij de rechter, de beslis capaciteit afgezet tegen het aantal ingediende BNTs en de mogelijkheid meerdere malen een BNT in te dienen.
- Naar aanleiding van reeds ingediende BNT zijn de volgende ervaringscijfers relevant. De rechter heeft tot op heden 16 uitspraken gedaan n.a.v. een BNT. In 8 gevallen is het beroep (kennelijk) niet-ontvankelijk verklaard, bijvoorbeeld omdat er geen voorafgaande ingebrekestelling was ingediend. Bij 8 uitspraken zijn beslistermijnen opgelegd, variërend van 2 tot 8 weken, telkens met de bovengenoemde last van €100/dag en een maximum van €15.000. Deze beslistermijnen zijn in 3 recente zaken niet gehaald; er zijn nog geen dwangsommen verbeurd. De rechter doet op dit moment binnen circa 8 weken na binnenkomst van het beroep schriftelijk uitspraak, tenzij een onderzoek (ter zitting) nodig is.

### Beheersmaatregelen

- Er wordt zo veel mogelijk ingezet op het beperken van termijnoverschrijdingen.
  - In het kader van de Herijking wordt ingezet op versnelde afdoening van eenvoudige zaken om zoveel mogelijk ouders niet onnodig in onzekerheid te laten. Dit betreffen bijvoorbeeld de situaties waarin duidelijke gronden zijn voor afwijzing (evident geen recht), dan wel wanneer ouders

<sup>1</sup> In een vergelijkbare situatie bij de IND stelde 8,1% van de aanvragers een BNT in.

voldoende financieel zijn geholpen met € 30.000. De inzet van extra capaciteit voor deze versnelde afdoening kan mogelijk een paar duizend beroepen-niet tijdig voorkomen. Dit is een beperkt effect, maar het laat wel zien we serieus proberen te versnellen. Dan is het wel zaak om hier snel toe over te gaan, vooruitlopend op de Herijking. Deze aanpak leidt mogelijk tot kritiek dat gedupeerde ouders langer moeten wachten op hun integrale beoordeling, omdat (vooral) niet-gedupereerden voorrang krijgen. Echter, door versnelde afhandeling (in plaats van een uitgebreide integrale beoordeling), komen gedupeerde ouders uiteindelijk juist eerder aan de beurt, zij het dat de groep gedupeerde ouders vooraan in de wachtrij daar niet van zal profiteren.

- het maximaal benutten van verlengings- en opschortingsmogelijkheden van beslistermijnen in die situaties waarin daarvoor aanleiding bestaat;
  - het voor zover mogelijk versneld behandelen van zaken, zowel in bezwaar als in beroep;
  - het bepleiten van ruimere termijnen bij de rechter, tot nu toe variëren de termijnen tussen de 2 tot 8 weken. We hebben het verweer in BNT zaken aangepast om rechtbanken te bewegen tot een langere termijn (10 weken); het eerste beeld is dat rechters daar welwillend tegenover staan<sup>2</sup>.
- Daarnaast zal worden gekeken of in gesprek met de aanvrager een reëel perspectief kan worden geschetst over de afhandeling en of daarmee IGS-en en BNT's zijn te voorkomen. Op dit moment worden er zogenoemde 'wachtkaatjes' voorbereid voor mensen die al lang in het proces zitten.
  - Deze maatregelen hebben een mitigerend effect, maar lossen niet de overschrijding van de beslistermijnen op. Een fundamentele versnelling van het proces is in de herijking onderzocht maar heeft niet tot resultaat geleid.
  - Van belang is daarbij ten slotte dat ouders van wie de beslistermijn is overschreden veelal al wel in aanzienlijk mate zijn geholpen, met de forfaitaire €30.000, met hun schulden en met brede hulp. Dat gegeven zullen we in communicatie, bijvoorbeeld in verweer, ook nadrukkelijker naar voren brengen.

## Wetgeving

Door het aanpassen van wetgeving kan – in theorie – het probleem worden aangepakt, maar dit stuit wel op problemen van politieke en juridische aard. De mogelijke aanpassingen zien op:

- a) Het generiek verlengen van beslistermijnen die gelden voor aanvragen of in bezwaar;
- b) Het opnemen cq uitbreiden van gronden om de beslistermijn op te schorten;
- c) Het nemen van maatregelen om wettelijke dwangsommen buiten werking te stellen.

Ad a) ten aanzien van beslistermijnen voor aanvragen geldt dat hier slechts zeer beperkt winst kan worden gehaald:

- Er is al sprake van een in juridische zin ruime termijn van in totaal 12 maanden;

<sup>2</sup> De rechter paste bij de IND een werkwijze toe met dwangsommen gemaximeerd op € 7.500,- en realistische beslistermijnen waarbij 8+8 weken als uitgangspunt gold (om te kunnen voldoen aan wettelijke verplichtingen).

- in veel gevallen is de beslistermijn al verlopen of verstrijkt deze voordat een wetswijziging is doorgevoerd. In 12.500 gevallen (Catshuisregeling en IB) is de termijn reeds verstreken, in 2022 komen daar naar verwachting nog 28.500 gevallen bij. Als er in de Wet Hersteloperatie een ruimere termijn zou worden opgenomen en deze wet in 2023 zou worden ingevoerd, dan is in meer dan 40.000 gevallen de beslistermijn al verstreken. Juridisch gezien is het niet mogelijk om een al verstreken termijn te laten herleven, nog daargelaten de politieke kwetsbaarheid.
- Voor alle aanvragen die nog onder de huidige regels zijn ingediend, en waarvan de termijn op het moment van de wetswijziging nog niet is verstreken, is de juridische inschatting dat het rechtszekerheids- en het vertrouwensbeginsel in de weg staan aan het toepassen van tussentijds verruimde termijnen. Bovendien wordt ook dit politiek als kwetsbaar gezien.
- De verwachting is dat het aantal aanvragen dat pas na een wetswijziging wordt ingediend slechts zeer beperkt zal zijn. Voor deze groep spelen de minste juridische bezwaren, maar de beperkte omvang van de groep maakt dat de opbrengst zeer gering zal zijn. Bovendien blijft een aanpassing ook voor deze groep politiek kwetsbaar.

Voor beslistermijnen in bezwaar gelden vergelijkbare bezwaren, al is dat deels in mindere mate:

- De beslistermijn in bezwaar is maximaal 18 weken na het verstrijken van de bezwaartermijn, op basis van de termijn in de Awb die gebruikelijk is bij het inschakelen van een adviescommissie (de BAC).
- Het is in andere sectorale wetten niet ongebruikelijk dat er ruimere beslistermijnen gelden. Zo is in de Vreemdelingenwet een standaardtermijn van 19 weken opgenomen, die ook kan worden verlengd en in voorkomende gevallen verdaagd (opgeschort).
- De termijnen voor bezwaarzaken zullen in relatief minder zaken verstreken zijn, bezwaartermijnen gaan immers pas later in het proces lopen.
- Met de huidige doorlooptijden in bezwaar, in het bijzonder bij de BAC, zal een verruiming van de termijnen slechts in beperkte mate soelaas bieden.

Ad b)

In het huidige proces zitten meer knelpunten om termijnen te halen, waaronder het (verplicht) voorleggen aan commissies. De doorlooptijden van deze commissies, in het bijzonder de BAC en de CWS, zijn aanzienlijk. Het opnemen van een opschortingstermijn in het geval zaken aan een commissie worden voorgelegd zou daartoe overwogen kunnen worden, in het bijzonder in bezwaar.

Hiervoor gelden echter dezelfde bezwaren als toegelicht onder ad a). In aanvulling daarop geldt nog dat het opnemen van een (ongedausuleerde) opschortingsmogelijkheid een prikkel wegneemt om zo snel mogelijk te beslissen, terwijl de inzet er juist op is gericht de doorlooptijden bij de BAC (en andere commissies) te bekorten. Een verruimde opschortingstermijn zal niet als gerechtvaardigd worden gezien als verkorting van de doorlooptijd ook een mogelijkheid is.

Ad c) Eerder is met een tijdelijke wet BNT en de bestuurlijke dwangsom bij niet tijdig-beslissen bij de IND uitgesloten. Dit was een uitzonderlijke maatregel. De

invoering bij de IND leidde tot zeer kritische beschouwingen en vond plaats onder omstandigheden die zich maar gedeeltelijk met de problematiek bij de hersteloperatie laten vergelijken. Zo was er in dat geval een meerderheid in de Kamer die het verbeuren van dwangsommen onacceptabel vond, hetgeen werd versterkt doordat ook relatief kansloze aanvragers dwangsommen opstrekten. Een vergelijkbare aanpassing bij Toeslagen vormt een verregaande inbreuk op de rechtsbescherming van de ouder, die al is gedupeerd door tekortschietende rechtsbescherming. Recentelijk is deze IND-wet door de rechter in eerste aanleg onverbindend verklaard wegens strijd met het Unierechtelijke doeltreffendheidsbeginsel<sup>3</sup>. De uitleg daarvan door de rechter is ook relevant voor de Hersteloperatie vanwege de equivalent van dat beginsel in artikel 6 EVRM en in algemene rechtsbeginselen.

Zo de bestuursrechter het buiten werking stellen van dwangsommen zou accepteren, zullen hier de nodige procedures aan vooraf gaan, die ook capaciteit kosten. Bovendien staat dan nog altijd de route naar de civiele rechter open. Bovendien zal ook hier het bereik van de wet beperkt zijn gelet op de rechtszekerheid. In het geval van de IND zag de wet alleen op procedures waarin er nog geen dwangsom was ingediend toen de wet in werking trad.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

---

<sup>3</sup> <https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBDHA:2022:2641>

Bijlage 1 Tekst 9<sup>e</sup> VGR over beroepen niet-tijdig

9<sup>e</sup> VGR, p. 40:

*"Voorstelbaar is dat een laagdrempelige voorziening om UHT in gebreke te stellen ook leidt tot een toename van het aantal beroepen wegens niet-tijdig beslissen. UHT zal altijd het uiterste in het werk stellen om aan een rechterlijke uitspraak met de bijbehorende termijn tegemoet te komen. Er kan evenwel niet worden uitgesloten dat op enig moment een dwangsom zal worden verbeurd. Het voorgaande geldt temeer indien het aantal ouders dat met succes een beroep op de rechter doet toeneemt en de rechter daarbij een in verhouding korte beslistermijn stelt. Het is niet ondenkbaar dat UHT in een dergelijke situatie tegen de grenzen van de capaciteit gaat aanlopen."*



Aan DT UHT

**Datum**

15 april 2022

**Versienummer**

1.2

**Ten behoeve van:**

DT UHT

**Auteur**

5.1.2e

**Opdrachtgever**

5.1.2e

# memo

Consequenties van groeiend aantal beroepen niet-tijdig

## Aanleiding

De afgelopen maanden is aan verschillende tafels (DT UHT, OGON financieel herstel en in gesprek met de staatssecretaris) uitvoerig gesproken over de potentiële hoge instroom van beroepen niet tijdig beslissen (hierna: BNTB). Kort samengevat is geconcludeerd dat er geen beheersmaatregel voorhanden is waarmee de instroom BNTB significant verlaagd/voorkomen kan worden.

UHT zet waar mogelijk in op versnelde behandeling van groepen aanmelders waar dat passend is, maar ook dan geldt voor de grootste groep aanmelders dat de wettelijke beslistermijn reeds verstreken is of binnenkort verstrijkt, en dus dat maatregelen te laat komen.

DT UHT heeft in februari 2022 beslist dat (voorlopig) tot maximaal 10% van de beoordelingscapaciteit van cluster KOT gebruikt wordt voor het voldoen aan opgelegde rechterlijke beslistermijnen n.a.v. een BNTB.

UHT stuit inmiddels op de grenzen van die capaciteit. Dat betekent dat als aan de keuze wordt vastgehouden om hiervoor maximaal 10% van de capaciteit in te zetten, de rechterlijke uitspraken door UHT op korte termijn niet meer kunnen worden opgevolgd.

## Beslipunten

1. Wil het DT UHT het OGON adviseren om het percentage van de behandelcapaciteit dat wordt vrijgemaakt om te voldoen aan rechterlijke beslistermijnen te verhogen tot het vereiste percentage om rechterlijke uitspraken op te kunnen volgen? *Het cluster BBI/Commissies geeft de voorkeur aan deze optie.*
2. Zo nee: wil het DT UHT het OGON adviseren het huidige percentage tot een bepaalde hoogte aan te passen? Zo ja: tot welk percentage?
3. Zo nee: kiest DT UHT ervoor om het OGON te adviseren dat het huidige percentage niet wordt aangepast en dat bijgevolg niet de vereiste capaciteit beschikbaar wordt gesteld om te kunnen blijven voldoen aan rechterlijke uitspraken en dat UHT derhalve dwangsommen zal verbeuren?
4. Met of zonder aanpassing van het percentage kan op enig moment de situatie ontstaan dat het aantal rechterlijke uitspraken na BNTB de beslis-capaciteit van UHT overstijgt. Wil het DT UHT het OGON adviseren dat in dat geval beschikt wordt:

- a. Op volgorde van het vervallen van rechterlijke beslistermijnen, of;
- b. Op grond van inhoudelijke selectiecriteria:
  - i. Voorrang voor ouders die een toewijzing hebben ontvangen bij de eerste toets boven ouders die een afwijzing hebben ontvangen, of;
  - ii. Voorrang op basis van hoogte van de terugvordering, of;
  - iii. Voorrang op grond van een ander door het DT UHT te bepalen inhoudelijk criterium, of;
- c. Op basis van de werklast, waarbij voorrang wordt gegeven aan eenvoudige zaken, mede met het oog op beperking van de totale kosten?

### **Toelichting**

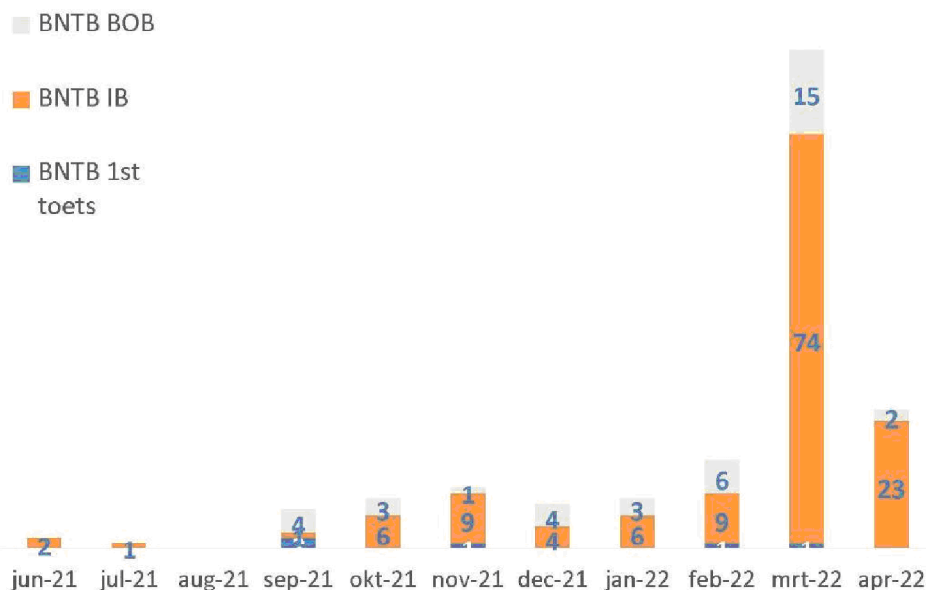
Een toenemend aantal ouders maakt de gang naar de rechter wegens overschrijding van de wettelijke beslistermijn. UHT spant zich in om binnen de door de rechter opgelegde beslistermijnen te beslissen. Het team bij KOT dat met de uitvoering daarvan is belast heeft de grenzen van zijn capaciteit bereikt. Er zit een behoorlijke tijdspanne tussen het moment dat UHT wordt ingelicht dat een BNTB is ingesteld en het vervallen van een rechterlijke beslistermijn. Daarom kunnen rechterlijke uitspraken nu nog worden opgevolgd. Zonder maatregelen is het echter een kwestie van tijd dat rechterlijke uitspraken niet langer kunnen worden opgevolgd. Daarvan is bovendien de consequentie dat UHT (potentieel hoge bedragen aan) dwangsommen gaat verbeuren.

De rechter doet uitspraak in een individueel geval en kan bij een gegrondverklaring van het beroep aan UHT een beslistermijn opleggen. Bij haar verweer geeft UHT de rechter in overweging dat zij als gevolg van capaciteitsproblemen niet bij machte is om tijdig te beslissen. De rechter heeft tot op heden geen aanleiding gezien om daaraan in zijn afweging doorslaggevend gewicht aan toe te kennen.

Het juridisch kader en de potentiële financiële en uitvoeringstechnische consequenties van een toename van de BNTB's, zijn uiteengezet in een nota die op 31 maart jl. met de staatssecretaris is besproken (zie bijlage). In dat gesprek is geconcludeerd dat eenvoudige oplossingen niet voorhanden zijn. De theoretische mogelijkheid van een wetswijziging om BNTB's uit te sluiten of te beperken, stuit op bezwaren van juridische en politiek-bestuurlijke aard en is om die reden uitgesloten.

UHT heeft tot op heden (peildatum 8 april 2022) 178 BNTB's ontvangen. Er zijn 25 uitspraken op BNTB's, waarvan 17 door de rechter gegrond zijn verklaard. In 5 dossiers is het gelukt om tijdig te beslissen. In 5 dossiers loopt afhandeling nog binnen de beslistermijn. In 5 dossiers (IB) lukte dat niet. In 141 BNTB-zaken wacht UHT op een uitspraak, waarvan 113 BNTB IB, 26 BNTB beslissing op bezwaar (bob), 2 BNTB 1e toets. UHT krijgt van de rechtbanken beslistermijnen opgelegd variërend van 2 tot 12 weken.

Toename en opbouw van de ingediende BNTB's is als volgt (peildatum 08-04-2022):



Er is een beperkt aantal beheersmaatregelen. Het DT UHT heeft eerder besloten om 10% van de behandelcapaciteit bij IB in te zetten om beroepen niet-tijdig te behandelen. Het team dat met die behandeling is belast heeft op dit moment een maximumcapaciteit van 20-25 dossiers per week. De grens van die capaciteit is reeds bereikt. Indien de actuele stijging van de instroom doorzet, is het een kwestie van tijd dat rechterlijke uitspraken niet kunnen worden opgevolgd.

Opschaling van het betreffende team heeft alleen effect in combinatie met het (verder) loslaten van het fifo-systeem waardoor een groter deel van de capaciteit bij KOT wordt ingezet om te voldoen aan rechterlijke beslistermijnen. Het DT UHT heeft eerder besloten om 10% van de behandelcapaciteit bij IB in te zetten om te voldoen aan rechterlijke beslistermijnen. Vergroten van dat percentage lijkt op voorhand de enige wijze waarop UHT aan rechterlijke uitspraken kan blijven voldoen. In eerder genoemde nota is opgemerkt dat bij een grote toestroom fifo volledig zal moeten worden losgelaten. Het voldoen aan rechterlijke beslistermijnen zal in die situatie leiden tot een noodgedwongen grootschalige aanpassing van de volgorde van behandeling van aanvragen en bezwaren.

#### **Nota bene**

De actuele behandelcapaciteit van het team beroep van UHT ligt tussen de 100 en 120 BNT-zaken per maand. Ook bij dit team komen de grenzen van de capaciteit in zicht. In het opschalingsplan UHT 2022 is voorzien in opschaling van dit team tot 33 fte. Die opschaling is nog niet gerealiseerd. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt moet er rekening mee worden gehouden dat de vereiste opschaling niet tijdig kan worden gerealiseerd. Dat zou betekenen dat op enig moment onvoldoende capaciteit beschikbaar is om tijdig verweer te voeren tegen BNT's en/of dat mogelijk (ook) de behandeling van inhoudelijke beroepen in het gedrang komt.



# oplegnotitie

Onderwerp	Typ tekst		
Aard van de behandeling	<input type="checkbox"/> Ter besluitvorming	<input checked="" type="checkbox"/> Ter bespreking	<input type="checkbox"/> Ter informatie
Ingebracht door	UHT / SR&B		
Datum DGT Herstel	12 mei 2022		
Opsteller	5.1.2e	5.1.2e 5.1.2e	

Samenvatting	<p>Het aantal beroepen wegens niet tijdig beslissen (BNTB) stijgt flink. De beheersmaatregelen zijn onvoldoende om de effecten te mitigeren. De nota bevat bespreekpunten m.b.t. de insteek en inhoud van het verweer van UHT bij de rechtbank. Daarnaast ligt de vraag voor wat insteek en inhoud kan zijn voor ambtelijk overleg met de rechtspraak. Het DT-UHT adviseert dringend om de Kamer mee te nemen in de volle omvang van de consequenties van een toename van het aantal BNTB. Opvolgen van rechterlijke uitspraken betekent dat het fifo-beginsel (steeds verder) wordt losgelaten. De behandelvolgorde wordt steeds verder gedecteerd door rechterlijke beslistermijnen. Dat betekent dat de planning zoals die is gecommuniceerd niet meer uitvoerbaar is. Om niet achteraan in de rij te komen, moet een ouder zich voorrang verschaffen door een BNTB in te dienen. SR&amp;B en UHT stellen voor om urgentie (schrijnende situaties) te prioriteren boven rechterlijke beslistermijnen. Op enig moment kan de situatie ontstaan dat de volledige beslis capaciteit bij UHT wordt benut door urgentie en opvolgen van rechterlijke beslistermijnen. Dan verbeurt UHT dwangsommen en dient zich een nieuw prioriteringsvraagstuk aan, waarvoor de nota opties aandraagt.</p>
Gevraagd besluit of bespreekpunt aan DGT	<p>De nota bevat bespreekpunten en een beslis punt voor het OGON van vrijdag 13 mei. Input van DGT Herstel wordt in de nota voor het OGON verwerkt. De vraag aan DGT</p>

<b>Herstel</b>	Herstel is om de nota kritisch te bespreken en aanvullingen en verbeteringen voor te stellen m.b.t. de aanpak van een toename van het aantal BNTB.
<b>AFSTEMMING</b> <i>Geef hier ook aan met wie is afgestemd:</i>	<div>SR&amp;B ( <input type="text" value="5.1.2e"/> )</div> <div><input type="text" value="5.1.2e"/> UHT (DT-UHT, <input type="text" value="5.1.2e"/> )</div> <div><input type="text" value="5.1.2e"/></div>
<b>Financiële/fiscale consequenties (Control &amp; Risk)</b>	<a href="#">Typ tekst</a>
<b>Juridische consequenties (SR&amp;B)</b>	<a href="#">Typ tekst</a>
<b>Organisatorische en/of personele consequenties (Bedrijfsvoering)</b>	<a href="#">Typ tekst</a>
<b>Afstemming communicatie/ verdere communicatie (Bedrijfsvoering)</b>	<a href="#">Typ tekst</a>
<b>Overige afstemming</b>	<a href="#">Typ tekst</a>

**Uw kenmerk**  
*Zie de brief van de  
rechtbank*

Toeslagen/kantoor Utrecht

Rechtbank .....*Naam rechtbank*  
*Afdeling (of sector of...) bestuursrecht Rechtbanken*  
*hanteren verschillende termen; soms is het sector, soms*  
*Afdeling. Neem de omschrijving over die de Rechtbank*  
*op haar eigen correspondentie hanteert.*  
*Adres rechtbank*

**Adres**  
Belastingdienst/Toeslagen  
Beroepensecretariaat  
5<sup>e</sup> etage  
Postbus 2092  
3500 GB Utrecht  
M: secretariaat.uht.beroep@  
toeslagen.nl

**Datum**  
*Datum versturen*  
*verweerschrift*

**Uw kenmerk**  
*Zie de brief van de  
rechtbank*

**Ons kenmerk**  
*BSN vermelden*

**Behandeld door**  
*Naam behandelaar beroep*

**Afdeling**  
Team Beroep

Geachte heer, mevrouw,

In uw brief van .....(*datum*) hebt u verzocht om alle op de zaak betrekking hebbende stukken *binnen/voor* .....(*tijdsduur/datum*) te sturen. Ook hebt u gevraagd een verweerschrift bij te voegen waarin in ieder geval de vragen die u op pagina twee van uw brief stelt, worden beantwoord.

Bij deze zend ik u (*als van toepassing: vermelden dat alleen via Zivver wordt verstuurd*) in tweevoud (*niet in tweevoud als het geheel per mail, zivver, aan de rb wordt gestuurd*) het verweerschrift en de door u gevraagde stukken.

Als u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen hebt, kunt u mailen naar bovengenoemd mailadres. Mocht u mij niet kunnen bereiken, dan verzoek ik u contact op te nemen met het Beroepensecretariaat, te bereiken op 088 - 155 13 04.

Hoogachtend,  
Belastingdienst/Toeslagen,  
namens deze,

*naam behandelaar beroep*

## **Verweerschrift**

### **Woord vooraf**

In de uitvoering van de kinderopvangtoeslag door de Belastingdienst/Toeslagen (hierna: B/T) is helaas veel fout gegaan. Zo zijn ouders de dupe geworden van fraudebestrijding, het heeft ontbroken aan de menselijke maat en er was sprake van harde regelgeving. Om voor alle getroffen ouders een zorgvuldig herstel mogelijk te maken, is de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) in het leven geroepen. Het uitgangspunt is dat de getroffen ouders compensatie krijgen voor de nadelige gevolgen die zij ondervinden. De compensatie wordt toegekend op basis van verschillende herstelregelingen. Aansluitend op de inventarislijst heb ik een overzicht van de diverse regelingen opgenomen.

### **Algemene gegevens**

(...)

### **Ontvankelijkheid/Feiten**

(...)

### **Geschil**

(...)

### **Beschouwing**

#### Dwangsom

In de brief van .....(*datum*) is gesteld dat er geen dwangsom ex artikel 4:17 Awb wordt verbeurd. Thans is het standpunt dat de herstelregelingen geen inkomensafhankelijke regeling is waardoor de dwangsomregeling als bedoeld in paragraaf 4.1.3.2 Awb wel van toepassing is.

#### *Tot slot en ieder geval opnemen*

Ik ben van mening dat het beroep op het niet tijdig beslissen terecht is, dat paragraaf 4.1.3.2 van de Awb van toepassing is en dat een dwangsom is verbeurd. Het bedrag wordt vastgesteld op basis van artikel 4:17 Awb. De termijn vangt aan twee weken na ontvangst van de ingebrekestelling en bedraagt maximaal € 1.442.

#### Beslistermijn

Tot mijn spijt is het dossier van eiser(es) nog niet herbeoordeeld. De huidige situatie met betrekking tot het grote aantal meldingen voor herbeoordeling bij de UHT, leidt helaas tot vertraging in de afhandeling. In eerste instantie, na het interim-advies van de Adviescommissie, was het aantal meldingen 309 ouders. In het eindrapport van de Adviescommissie wordt gesproken over mogelijk 3.000 ouders. Intussen is het aantal meldingen gestegen naar meer dan 54.000 ouders.

Wij willen ondanks deze aantallen toch graag ieder dossier onze volledige aandacht geven, zodat de herbeoordeling van de kinderopvangtoeslag op een zorgvuldige manier kan plaatsvinden. Hier wil ik nog aan toevoegen dat de verzoeken op volgorde van binnenkomst worden behandeld.

In uw brief van .....(*datum brief rechtbank*) vraagt u B/T binnen welke termijn alsnog een besluit zal worden genomen op het verzoek om herbeoordeling van eiser(es). Ik wil u verzoeken om op grond van artikel 8:55d, lid 3 Awb een beslistermijn van 12 weken te verlenen. Hierna zal ik mijn verzoek toelichten.

Bij een verzoek herbeoordeling gaat B/T voor ieder afzonderlijk jaar na of in het kader van de wettelijke compensatieregelingen van artikel 49, 49b en 49c Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir) sprake is van vooringenomenheid, hardheid of onterechte opzet/grove schuld. De persoonlijk zaakbehandelaar verzamelt hiertoe alle relevante informatie en neemt contact op met de ouder om het verhaal geheel in beeld te krijgen. Dit neemt twee weken in beslag. Op grond van artikel 49e Awir, de Instellingsregeling Commissie van onafhankelijke deskundigen hersteloperatie toeslagen (Commissie van Wijzen, hierna: CvW) en het Besluit Compensatieregeling CAF-11 en vergelijkbare zaken (hierna: CAF11-Besluit) is B/T verplicht om advies te vragen aan de CvW voor die gevallen waarin B/T het voornemen heeft om afwijzend te oordelen over vooringenomenheid of opzet/grove schuld. De CvW heeft één week nodig om tot haar advies te komen. Het advies van de CvW wordt gevolgd. Daarna informeert B/T de ouder over de uitkomst van het herbeoordelingsverzoek. Op grond van het CAF11-Besluit gebeurt dit door middel van een vooraankondiging. De ouder heeft dan de mogelijkheid om binnen zes weken haar zienswijze hierop te geven. Daarna neemt B/T een beschikking; dit zal twee weken nemen. Deze termijn hangt samen met de nog vereiste goedkeuring inzake de berekening van de vergoeding en de verzending via het toeslagen verstrekkingensysteem, die een week extra vraagt.

Naast de beschrijving van het behandelproces wil ik nog de volgende aandachtspunten naar voren brengen:

1. De Afdeling van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2346, onder overweging 10.7, opgemerkt dat de rechter een nadere termijn moet stellen die niet onnodig lang, maar ook niet onrealistisch kort is. Ik wil uw rechtbank verzoeken dit in uw overwegingen mee te nemen.

2. Voorts wil ik u wijzen op een uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland d.d. 22 april 2022. Daarin is het verzoek om – in dat dossier – een termijn van 13 weken te stellen gehonoreerd (binnen 13 weken na het verzenden van de uitspraak).  
*De uitspraak is geanonimiseerd vindbaar op Q:\TSLVERT\UHT\_Beroep-Algemeen\Sjablonen verweerschrift\uitspraken geanonimiseerd).*

3. Ook wil ik u attenderen op een drietal uitspraken van de rechtbank Gelderland d.d. 22 april 2022, te weten ECLI:NL:RBGEL:2022:2024, alsmede ECLI:NL:RBGEL:2022:2033 en ECLI:NL:RBGEL:2022:2025. In deze uitspraken is de rechtbank Gelderland afgeweken van de wettelijke termijn van twee weken en is een termijn van 12 weken, na aanvang van de herbeoordeling c.q. aanwijzing van de persoonlijk zaakbehandelaar, gehonoreerd.

4. Hiervoor heb ik vermeld dat de verzoeken van ouders op volgorde van binnenkomst in behandeling worden genomen (het zogenaamde fifo-systeem). Helaas vindt in die afhandeling vertraging plaats. Leidend blijft echter, ondanks de vertraging, de volgorde van binnenkomst. De procedures die zien op de het niet tijdig nemen van een besluit, waarin de rechter een nadere beslistermijn vaststelt, doorbreken dit systeem. B/T maakt zich hier zorgen om, dit mede gezien de te verwachten aantallen beroepen niet tijdig nemen van een besluit. De volgorde waarin de verzoeken kunnen worden behandeld wordt immers vanwege de door de rechter gestelde termijnen negatief beïnvloed. De ouders die niet procederen worden benadeeld en nog later in behandeling genomen. Ik wil uw rechtbank verzoeken hier, indien mogelijk, rekening mee te houden bij de eventuele vaststelling van een beslistermijn c.q. de hoogte van een dwangsom.

5. (*Optioneel, afhankelijk van feitelijke aanmelding*) Op de site van Belastingdienst Toeslagen Herstel is een planning voor de integrale beoordelingen opgenomen: voor aanmeldingen die dateren van na 22 december 2020 geldt dat de ouders vanaf half 2022 worden ingepland voor de integrale beoordeling. Ik wil u verwijzen naar [services.belastingdienst.nl](https://services.belastingdienst.nl), planning herstel.

Dwangsom artikel 8:55d, lid 2 Awb (*Slechts van toepassing als door eiser(es) een hogere rechterlijke dwangsom dan € 100 per dag, met een maximum van € 15.000 wordt gevraagd.*) Eiser(es) verzoekt de rechtbank om B/T een dwangsom op te leggen als niet binnen de door de rechter bepaalde termijn een beslissing is genomen op dit verzoek. Eiser(es) vraagt om een dwangsom van (*bijv.*) € 250 per dag met een maximum van (*bijv.*) € 37.500.

Ik ben van mening dat de hoogte van de gevraagde dwangsom buiten proportie is.

Ingevolge artikel 8:55d, lid 2 Awb kan de bestuursrechter een nadere dwangsom vaststellen voor iedere dag dat het bestuursorgaan in gebreke blijft de uitspraak van de rechtbank na te leven. De hoogte van de dwangsom is niet in de wet vastgelegd. In de regel wordt de dwangsom bepaald op € 100 per dag, met een maximum van € 15.000. Anders dan eiseres meent, zie ik geen reden om hiervan af te wijken. Van belang hierbij is dat het dwangsommiddel van artikel 8:55d van de Awb is bedoeld om een bestuursorgaan bij overschrijding van de beslistermijn voldoende te prikkelen en te stimuleren spoedig te beslissen. De dwangsom is niet zozeer bedoeld om het bestuursorgaan te 'bestrafen' voor nalatig gedrag (ECLI:NL:RBSGR:2010:BM5993).

In het onderdeel Beslistermijn heb ik aangegeven dat er veel meer aanvragen zijn binnengekomen dan was voorzien. Dit leidt helaas tot vertraging in de afhandeling. Gezien het grote aantal verzoeken zullen ouders moeten wachten op de integrale beoordeling. Dit is heel spijtig en vervelend. Wij behandelen deze verzoeken op volgorde van binnenkomst, waarbij elk verzoek om een integrale beoordeling zorgvuldig en afgewogen wordt behandeld en er ruimte is voor maatwerk. Het opleggen van een maximale dwangsom schiet dan zijn doel voorbij.

Ik verzoek de rechtbank om de dwangsom niet hoger vast te stellen dan op € 100 per dag met een maximum van € 15.000.

## **Conclusie**

Op grond van het voorgaande ben ik van mening dat het beroep *niet-ontvankelijk/gegrond/ongegrond* is.

(...)

## DGT Herstel

Datum: 12 mei 2022

Aanwezig: [5.1.2e] (DG Toeslagen), [5.1.2e] (SR&B), [5.1.2e] (SR&B), [5.1.2e] (C&R), [5.1.2e] (UHT), [5.1.2e] (Ketenmanagement), [5.1.2e] (UHT), [5.1.2e] (UHT), [5.1.2e] (SR&B), [5.1.2e] (BDG, voorzitter), [5.1.2e] (BDG, secretaris)  
Afwezig: [5.1.2e] (communicatie UHT)

### 1. Opening en mededelingen

buiten verzoek

### 3. Beleidsvragen vanuit de uitvoering

#### 3a. Dossiers

buiten verzoek

#### 3b. Beroepen niet-tijdig

- Gisteren is er een prettig gesprek geweest met de staatssecretaris.
- We moeten alle mogelijke oplossingen uitdenken, ook de onorthodoxe, zoals een VSO afsluiten met gedupeerden. We moeten de omvang van de impact duidelijk maken.
- Morgen bespreken we deze nota in OGON Hersteloperatie.
- We spreken dan ook af hoe en wanneer we de staatssecretaris gaan informeren over de feiten, de prognoses en de opties.

## OGON Hersteloperatie – Kort verslag en acties – Concept - v0.2, 14 mei 2022

Datum: 13 mei 2022

Aanwezig: [ 5.1.2.e ] (voorzitter), [ 5.1.2.e ]

[ 5.1.2.e ] eerste deel van het overleg), [ 5.1.2.e ]

Afwezig: [ 5.1.2.e ] (i.v.m. beantwoorden Kamervragen)

### 1. Opening en mededelingen

- De deelnemers bespreken dat mensen het gevoel hebben dat het financieel herstel vastloopt.
  - Er ontstaat een steeds grotere roep om – mogelijk onorthodoxe – maatregelen om het financieel herstel sneller te laten verlopen.
  - Dat willen de deelnemers uiteraard ook, de vraag is welke stappen we er voor gaan zetten.
  - Hoe zorgen we dat we zelf hiervoor aan het stuur blijven? Hoe zorgen we dat wij de maatregelen voorstellen die ook echt verbeteringen zijn en we niet gedwongen worden om andere acties in te zetten die daar tegenin druisen?
  - Op twee terreinen is er wellicht iets extra's mogelijk: dossiers en beslissingsbevoegdheid van pzb'ers.
  - Afspraak is dat we dit snel en goed gaan doordenken.

Buiten verzoek

### 3. Beroepen niet-tijdig beslissen

- De ingebrekestellingen en beroepen niet-tijdig hebben veel financiële en emotionele consequenties. Dit is voor iedereen onwenselijk.
- Binnen de huidige kaders zijn er geen oplossingen voor het enorme probleem dat op dit punt op ons afkomt.
- We moeten daarom zo snel mogelijk in gesprek gaan met elkaar over onorthodoxe maatregelen. Kunnen we hier bijvoorbeeld met gedupeerden generieke afspraken over maken?
- De deelnemers spreken af dit aanstaande maandag te bespreken in een gesprek over de VSO-route.
- Ook willen de deelnemers de staatssecretaris adviseren een dilemma-gesprek te voeren met Tweede Kamerleden ('informele briefing'), zodat zij het probleem goed doorgronden.
- DG Herstel neemt dit in de afstemming met de Stas mee.

- Het uitgangspunt is daarbij dat we de komende dagen geen nota naar de Stas sturen met betrekking tot dit onderwerp, tenzij zij maandag zelf aangeeft dit te willen, en dat we dit mee laten lopen in het opstellen van de spreektekst en de Q&A's.
- Deze verhaallijn/spreektekst voor het debat zal overeen komen met de reactiebrief naar het ouderpanel.
- In die verhaallijn is het belangrijk dat we ook het positieve perspectief laten zien, dat we veel mensen goed en ruimhartig hebben kunnen helpen met 30k en het pauzeren en kwijtschelden van schulden.

Acties uit het overleg van 13 mei

Wat	Wie	Deadline Status
<p>Buiten verzoek</p>		
<b>Bij agendapunt 3. Beroepen niet-tijdig beslissen</b>		
Scherpt spreektekst en Q&A's voor debat waar nodig aan m.b.t. beroepen niet-tijdig.	<div>5.1.2.e</div> <div>5.1.2.e</div>	18 mei

5.1.2e

buiten verzoek

Van: 5.1.2e /Toeslagen/BLD  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>, 5.1.2e  
5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 23-05-2022 11:30  
Onderwerp: Fw: Vervolg BNTB

---

N.a.v de kwestie beroep niet tijdig en 5.1.2e idee om hier een 30K-achtig traject op te zetten waarmee we heel snel een besluit zouden kunnen nemen...zou ik dit als woe mee willen nemen in de bespreking van programma opzet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**

**Toeslagen/Belastingdienst**

Herman Gorterstraat 5 | 3511 EW | Utrecht

PO box 18280 | 3501 CG | Utrecht  
.....

**M (+31) 06 - 5.1.2e**  
**E 5.1.2e@belastingdienst.nl**

5.1.2e  
M 06 - 5.1.2e  
E 5.1.2e@toeslagen.nl

----- Doorgestuurd door 5.1.2e Toeslagen/BLD op 23-05-2022 11:28 -----

Van: 5.1.2e Toeslagen/BLD  
Aan: 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst,  
5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 20-05-2022 14:46  
Onderwerp: Vervolg BNTB

---

Goedemiddag allen,

Vorige week is informeel met de stas, in het DGT-H en in het OGON gesproken over de beroepen

niet-tijdig beslissen (BNTB). Vanuit DG Herstel bereikt mij de vraag hoe we dit verder brengen. SR&B heeft daar ongetwijfeld eigen ideeën over. Mijn vraag aan jullie is: wat is wat het DT-UHT betreft de volgende stap?

Concreet denk ik dat er op korte termijn besluiten moeten worden genomen over het prioriteringsvraagstuk na het omslagpunt. Prioriteit van urgentie boven opvolgen rechterlijke uitspraken is onomstreden - ook bij de stas - hoewel ik er geen hard besluit over heb gezien. In week 19 hebben we 80-85 BNTB ontvangen (registratie loopt iets achter). Dat betekent dat we afstevenen op het kantelpunt. Dan worden we op korte termijn voor keuzes gesteld die denk ik in samenspraak met de opdrachtgever moeten worden genomen. Moet er een beslisnota komen? Welke vervolgstap wil het DT-UHT?

In het OGON is ook gesproken over het verder spreken over onorthodoxe maatregelen. Ik zie op voorhand niet welke maatregelen dat kunnen zijn die niet al in de herijking zijn onderzocht en terzijde gelegd. Ik laat me graag verrassen, maar de tijd tikt door.

In het OGON is er verder over gesproken om met Kamerleden een dilemma-gesprek te voeren. Mijn advies zou zijn er op aan te dringen dat dit spoedig plaatsvindt. Mijn indruk is dat de Kamer de volle omvang van de implicaties van BNTB niet begrijpt, ondanks de waarschuwingen in VGR9 en VGR10. Ik heb met [5.1.2e] en [5.1.2e] mijn inschatting gedeeld dat de Kamer op korte termijn verrast wordt door het feit dat dit alle ouders raakt: iedereen moet door een procedurele hoepel; een planning is niet meer af te geven; ouders kunnen het ervaren als ongelijke behandeling door een onvoorspelbare overheid.

In het debat kwam BNTB gisteren slechts zijdelings aan de orde, ondanks onze inspanningen om het actief te adresseren. Hoewel ik inschat dat dit een bewuste keuze is geweest, merkte ik in de voorbereiding ook dat niet iedereen de kwestie doorgrondt.

Niet op de laatste plaats moeten we tijdig richting ouders gaan communiceren. Dat heeft de aandacht van [5.1.2e] en haar collega [5.1.2e] in afstemming met het departement.

Kortom: ik zoek wat richting voor de insteek voor het vervolg, zodat we als UHT mede de koers kunnen blijven bepalen.

Nota bene: VT, Team Beroep en SR&B werken verder aan verbetering van het verweerschrift.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

.....  
Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen

.....  
E [5.1.2e]@toeslagen.nl  
M +31 6 [5.1.2e]

buiten verzoek

Van: [5.1.2.e] Toeslagen/BLD  
Aan: [redacted]@Belastingdienst  
Cc: [redacted]@Belastingdienst  
Datum: 30-05-2022 15:14  
Onderwerp: Betr: Stijging Beroepen niet tijdig

---

1 juni kan ik  
groet, [5.1.2.e]

[5.1.2.e] ---29-05-2022 23:12:43---Beste collega's, Zoals jullie weten, wordt er in het kader van de Herijking gesproken over versnelde

Van: [5.1.2.e] Toeslagen/BLD  
Aan: [redacted] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [redacted] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] Toeslagen/[redacted]@Belastingdienst, [redacted] Toeslagen/BLD@Belastingdienst,  
[5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]@minfin.nl>  
Cc: [5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 29-05-2022 23:12  
Onderwerp: Stijging Beroepen niet tijdig

---

Beste collega's,

Zoals jullie weten, wordt er in het kader van de Herijking gesproken over versnelde afhandeling niet-geduceerden en geduceerden (afroden na 30K), bijvoorbeeld via een maatwerk IB. Daarop voortbordurend heeft het DT UHT de ambitie uitgesproken om te gaan versnellen. Of dat lukt hangt af van veel zaken. De plannen hiervoor worden momenteel voorbereid. Ondertussen wordt de roep om versnelling steeds groter, bij ouders, politiek, media en nu ook bij de rechter. Zie de sterke stijging Beroepen niet tijdig.

De stijging beroepen niet tijdig betekent het volgende:

- \* We hebben besloten dat BNTB voorrang heeft bij de integrale beoordeling, omdat het op last van de rechter is (totdat politiek evt anders beslist).
- \* Dat heeft zeer onregelende gevolgen. Want over een paar maanden doen we alleen nog BNTB.
- \* De fifo moeten we dan helemaal loslaten, dit is onrechtvaardig voor de mensen in de wachtrij.
- \* Voor de PZB'ers is het een moeilijke groep (vaak heel kritisch, begrijp ik).
- \* De rechter verordonneert dat de beoordeling binnen een paar weken wordt afgerond. Anders

moeten we een boete betalen.

In dat kader heeft 5.1.2.e gevraagd of we willen nadenken over de mogelijkheid om deze groep een **snelle beoordeling** te geven (maatwerk IB). Daarvoor heb ik jullie denkkraft nodig. Ik heb mensen nodig die zowel goed in de materie zitten als overstijgend kunnen denken, mensen die out of the box kunnen denken (lean management) en tegendenkers, die beren op de weg zien.

**Vraag 1: wie heeft tijd en zin om hierover mee te denken?**

Omdat de tijd dringt, heb ik naar mijn agenda gekeken en wil ik drie brainstormsessies (in kleine groepjes) via webex organiseren:

- \* sessie 1: woensdag 1 juni, 14-15 uur.
- \* sessie 2: vrijdag 3 juni, 9-10 uur.
- \* sessie 3: vrijdag 3 juni, 14-15 uur.

**Vraag 2: zou je naar 1 van deze sessies kunnen? Zo, ja, welke?**

**Vraag 3: heb je suggestie voor een collega die ook een waardevolle bijdrage kan geven?**

Na afloop van de sessies, maakt MT KOT een selectie van de meest kansrijke ideeën en vraagt 1 of meerdere groepjes om deze (via korte sprint) uit te werken.

**Vraag 4: Kan jij zelf of heb je voorstel voor collega's die mee kunnen doen aan het uitwerken van de meest kansrijke ideeën?**

Groeten,  
5.1.2.e



Aan: DGTH

**Datum**

14 juni 2022

**Versienummer**

1.2.

**Ten behoeve van:**

DGTH

# nota

Oplossingen achterstand beoordeling IGS

**Auteur**

5.1.2e

**Opdrachtgever**

5.1.2e

## Aanleiding

UHT heeft de afgelopen maanden een aanzienlijke toename van het aantal ingebrekestellingen (hierna: IGS) geconstateerd. Daardoor zijn grote achterstanden ontstaan in de werkvoorraad omdat de instroom groter was dan de beslis capaciteit bij UHT. Het DGT-H heeft UHT verzocht de mogelijkheden te onderzoeken om de achterstand zo snel mogelijk weg te werken. Als gevolg van een nieuwe semi-geautomatiseerde werkwijze voor de beoordeling van een groot deel van de IGS zijn de achterstanden inmiddels substantieel teruggebracht.

Deze nota geeft:

1. Een beschrijving van een sinds kort beschikbare mogelijkheid om een aanzienlijk aantal IGS semi-geautomatiseerd af te doen, waardoor de achterstand in korte tijd aanzienlijk is verkleind;
2. Een overzicht van overige acties en oplossingen om de achterstand terug te brengen en de instroom bij te houden;
3. Een bespreking van een door het DGT-H aangedragen alternatieve oplossing en een waardering van de voor- en nadelen daarvan.

## Kern

Een sinds week 23 toegepaste semi-geautomatiseerde werkwijze bewerkstelligt in korte tijd een substantiële verkleining van de achterstand. Een groot deel van de IGS kan vanaf nu op die wijze worden behandeld, waardoor ook het ontstaan van nieuwe grote achterstanden naar verwachting kan worden voorkomen. Daarnaast worden andere acties ondernomen om de huidige achterstand terug te brengen en de instroom bij te houden. De optie om een volledige dwangsom toe te kennen zonder beoordeling van de IGS is rigoureuus en is als gevolg van de effecten van de reeds ondernomen acties op dit moment niet nodig.

## Toelichting

### 1. De instroom ingebrekestellingen

Ouder kan een IGS indienen bij UHT, nadat de beslistermijn van een gevraagd besluit is verstreken. Tot en met week 23 heeft UHT ruim 11.500 IGS ontvangen, waarvan ruim 10.500 in 2022. Van januari t/m april steeg de instroom maandelijks; in mei was sprake van een lichte daling, mogelijk vanwege de vakantieperiode. Hoe de instroom de komende maanden verder ontwikkelt is moeilijk te voorspellen.

Ruim 75% van de IGS wordt ingesteld vanwege een te late integrale beoordeling. De instroom had vele malen hoger kunnen zijn gezien het feit dat circa 30.000 aanvragen uit de wettelijke beslistermijn voor IB lopen. Ouders die UHT nog niet in gebreke hebben gesteld, kunnen dat nog altijd doen.

## 2. Proces behandeling IGS

Bij de behandeling van een IGS wordt FIFO gehanteerd.

1. beoordeeld wordt of de IGS terecht is ingediend; is er een beslistermijn verstreken?
2. er wordt een beschikking opgesteld met de beoordeling van de IGS en de beslissing rondom het toekennen van een dwangsom
3. het betaalproces wordt in gang gezet, de dwangsom wordt betaald (door het CAP).

Ongeveer 2.150 IGS zijn op dit moment nog niet beoordeeld. In ruim 1.200 gevallen betreft dit IGS die in de afgelopen weken zijn ontvangen en die naar verwachting binnen de termijn kunnen worden afgerond. De daadwerkelijke achterstand is diensgevolge aanzienlijk verkleind.

## 3. Uitvoeringsproblematiek

### a. Capaciteit team IGS

Het team bestaat nu uit circa 15 fte. UHT schaaft verder op tot ongeveer 40 fte. De werving verloopt niet met de gewenste snelheid als gevolg van de krapte op de arbeidsmarkt. UHT beoordeelt in de komende periode of de nieuwe semi-geautomatiseerde werkwijze leidt tot een bijstelling van de vereiste capaciteit van team IGS.

### b. Behandeltijd

De behandeling van een IGS die niet in aanmerking komt voor de semi-geautomatiseerde werkwijze neemt veel tijd in beslag. Het betreft onder meer IGS die middels een handgeschreven brief zijn ingediend of via een formulier waarmee IGS kan worden ingesteld wegens het uit de termijn lopen van meer dan één categorie van besluiten. De arbeidsintensiviteit wordt onder meer veroorzaakt door de verschillende collegiale toetsingen (4-ogen) die in het proces noodzakelijk zijn, maar ook door de vele handelingen die nodig zijn om een beschikking te versturen en de trage systemen waarmee wordt gewerkt.

### c. Telefonisch contact bij uitbetaling

Het percentage betalingen dat binnen de wettelijke termijn van 16 weken wordt uitgevoerd is de afgelopen weken gestegen tot circa 65%. Voordat een dwangsom betaald kan worden, dient UHT telefonisch contact op te nemen met ouder of gemachtigde om het rekeningnummer te verifiëren. Dit is noodzakelijk om de betaling naar het juiste rekeningnummer te garanderen. Gebleken is dat het in veel gevallen moeilijk is om ouders en/of gemachtigden te bereiken, waardoor de betalingen blijven liggen en de betaaltermijn verstrijkt. Bovendien wordt wanneer de ouder wél wordt bereikt, de behandeltijd fors langer door dergelijk contact.

## 4. Gekozen oplossingen

De volgende acties worden ondernomen:

### a. Nieuwe semi-geautomatiseerde werkwijze

Team IGS beschikt sinds kort over de formele aanmelddata IB van alle ouders die UHT in gebreke hebben gesteld. Daarnaast komt per IGS de volgende informatie beschikbaar: of de termijn voor de IB al dan niet tijdig is verdaagd; of er sprake is van GKGK en/of het gebrek is hersteld (definitieve compensatiebeschikking verstuurd). Op basis van deze gegevens kan team IGS een massale beoordeling uitvoeren voor ouders die UHT via een specifiek formulier 1 keer in gebreke hebben gesteld wegens te laat genomen IB. Deze actie kan wekelijks worden herhaald. UHT is voornemens om de beschikkingen n.a.v. deze beoordeling (in eerste instantie eenmalig) massaal te verzenden aan ouders die recht hebben op de volledige dwangsom van € 1.442,-. Adressering aan ouder zelf kan op basis van de gegevens waarover B/T beschikt in beginsel foutloos geschieden. Middels genoemde werkwijze heeft UHT in week 23 in 1 keer 4.118 IGS beoordeeld. Deze worden met circa 500 andere positieve beschikkingen uiterlijk eind juni massaal worden verzonden. Met CAP wordt onderzocht of een collectieve betaling kan worden ingepland, zodat de medewerkers van team IGS niet alle 4.600 betalingen handmatig hoeven door te

voeren. De eerste signalen bij zowel CAP als IV zijn dat de gewenste collectieve betaling niet vanzelfsprekend tot stand komt.

Met toepassing van deze werkwijze is de bestaande achterstand in het beoordelen en beschikken voor een aanzienlijk deel weggewerkt en kunnen nieuwe grote achterstanden naar verwachting worden voorkomen.

Op grond van de Awb verloopt het contact met een ouder die zich door een gemachtigde laat vertegenwoordigen via die gemachtigde. Een gevolg van de semi-geautomatiseerde werkwijze is dat de beschikking rechtstreeks aan ouder wordt gericht en niet (tevens) aan diens gemachtigde. Dit kan onder omstandigheden strijd opleveren met het bestuursrechtelijke beginsel van een zorgvuldige voorbereiding. Verzending aan de gemachtigde vereist een extra handmatige handeling die de versnelling van deze werkwijze teniet zou doen. UHT heeft een groter gewicht toegekend aan de mogelijkheid om in het belang van ouders sneller te beslissen en ouders in dezen duidelijkheid te verschaffen dan aan genoemd bestuursrechtelijk beginsel. Daarbij speelt een rol dat positief wordt beschikt (de volledige dwangsom wordt toegekend). Genoemde werkwijze zal worden toegelicht op de website van UHT. Zij zal ook worden toegelicht in de VGR11.

**b. Opschaling team IGS UHT**

UHT werft via verschillende uitzendbureaus. UHT hoopt de komende maanden enkele tientallen nieuwe collega's te kunnen contracteren. Hoewel niet in het gewenste tempo groeit het team gestaag: per 1 juli starten 6 nieuwe medewerkers.

**c. Telefonisch contact voor betaling wordt uitgevoerd door het Serviceteam**

Het serviceteam van UHT ondersteunt zoveel als mogelijk in het contact met ouders. Zij nemen voorafgaand aan de betaling telefonisch contact op met ouder. Hiermee komt er binnen team IGS meer tijd vrij voor het beoordelen en beschikken.

**d. I.p.v. telefonisch contact een brief voor controle betaalgegevens**

Betaalgegevens van ouders worden tot op heden telefonisch gecontroleerd. Dit is arbeidsintensief. Voortaan zal in de beschikking op dwangsom aan ouders de vraag worden gesteld de eigen betaalgegevens te controleren en eventueel te actualiseren. Als bij de betaling blijkt dat ouder dat niet heeft gedaan, wordt alsnog telefonisch contact opgenomen (door het Serviceteam).

## **5. Alternatieve oplossing**

### **Toekenning volledige dwangsom zonder beoordeling van de IGS**

UHT kan er in theorie voor kiezen om voor *alle* ontvangen ingebrekestellingen, zonder beoordeling, de volledige dwangsom toe te kennen. De stap van beoordelen kan dan worden overgeslagen. Deze actie zou direct de volledige werkvoorraad IGS teniet doen. Het DGT-H heeft UHT gevraagd deze mogelijkheid te onderzoeken. Naar het oordeel van UHT kent deze optie grote nadelen.

Een ouder kan UHT slechts eenmalig voor dezelfde regeling *terecht* in gebreke stellen. Dat wil zeggen dat een ouder die reeds een dwangsom heeft ontvangen wegens een te late IB, niet *nogmaals* een dwangsom kan ontvangen voor datzelfde gebrek. Team IGS ziet in de praktijk dat veel ouders desondanks meerdere keren een ingebrekestelling opsturen voor hetzelfde besluit. Wanneer voor iedere ontvangen IGS zonder beoordeling een dwangsom wordt betaald, kan een ouder ongelimiteerd dwangsommen ontvangen.

Daarnaast kent deze aanpak het risico van een aanzuigende werking op de instroom. Ook moet worden bedacht dat na iedere ingebrekestelling een beroep-niet-tijdig kan worden ingediend. De rechter moet dan over ingebrekestellingen oordelen die zonder geldige rechtsgrond als terecht zijn beschikt.

Om genoemde redenen en omdat de achterstand reeds door de nieuwe semi-geautomatiseerde werkwijze voor een groot deel is tenietgedaan, raadt UHT deze optie af. Naar het oordeel van UHT zal altijd een beoordeling van de ingebrekestelling moeten plaatsvinden.



# oplegnotitie

Onderwerp	Oplossingen achterstand beoordeling IGS		
Aard van de behandeling	<input type="checkbox"/> Ter besluitvorming	<input checked="" type="checkbox"/> Ter bespreking	<input type="checkbox"/> Ter informatie
Ingebracht door	5.1.2e		
Datum DGT Herstel	16 juni 2022		
Opsteller	5.1.2e	5.1.2e 5.1.2e	

Samenvatting	Een sinds week 23 toegepaste semi-geautomatiseerde werkwijze bewerkstelligt in korte tijd een substantiële verkleining van de achterstand. Een groot deel van de IGS kan vanaf nu op die wijze worden behandeld, waardoor ook het ontstaan van nieuwe grote achterstanden naar verwachting kan worden voorkomen. Daarnaast worden andere acties ondernomen om de huidige achterstand terug te brengen en de instroom bij te houden. De optie om een volledige dwangsom toe te kennen zonder beoordeling van de IGS is rigoreus en is als gevolg van de effecten van de reeds ondernomen acties op dit moment niet nodig.
Gevraagd besluit of bespreekpunt aan DGT Herstel	Hoe beoordeelt DGT Herstel de ondernomen acties om de achterstand bij de beoordeling van ingebrekestellingen te verkleinen en de instroom bij te houden?
AFSTEMMING Geef hier ook aan met wie is afgestemd:	5.1.2e (VT), 5.1.2e IGS), 5.1.2e (DA&O)

<b>Financiële/fiscale consequenties (Control &amp; Risk)</b>	Typ tekst
<b>Juridische consequenties (SR&amp;B)</b>	Typ tekst
<b>Organisatorische en/of personele consequenties (Bedrijfsvoering)</b>	Typ tekst
<b>Afstemming communicatie/ verdere communicatie (Bedrijfsvoering)</b>	Aangepaste werkwijze wordt toegelicht op website UHT. <input type="text" value="5.1.2e"/> stemt af met <input type="text" value="5.1.2e"/>
<b>Overige afstemming</b>	Typ tekst

## DGT Herstel

Datum: 16 juni 2022

Aanwezig: [5.1.2e] (SR&B), [5.1.2e] (SR&B),  
[5.1.2e] (SR&B), [5.1.2e] (C&R), [5.1.2e] (UHT), [5.1.2e] (BDG,  
voorzitter), [5.1.2e] (BDG, secretaris), [5.1.2e] (SR&B), [5.1.2e]  
(SR&B)  
Afwezig: [5.1.2e]

### A.1. Mededelingen

buiten verzoek

### B.3. Achterstanden bij de beoordeling van ingebrekestellingen

- Hoe kunnen we de achterstanden sneller wegwerken?
- Complimenten voor de heldere nota en de optimalisatie in het proces. De deelnemers ondersteunen de lijn van de notitie. We spreken af met de in de nota voorgestelde wijziging door te gaan.

buiten verzoek



Ar 25-06-2022

29/6 11.30

**TER BESPREKING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directie Strategie, Recht  
& Beleid

5.1.2e 5.1.2.e  
5.1.2e

# nota

Gesprek beroepen niet-tijdig

## Aanleiding

In de afgelopen maanden is er sprake geweest van een stijgend aantal beroepen niet-tijdig (BNTB), waar ook in de tiende voortgangsrapportage bij is stilgestaan. Deze nota dient ter voorbereiding van een gesprek dat woensdag 29 juni 2022 om 11:30 met u gepland staat. In deze nota zal worden ingegaan op recente cijfers, de huidige werkwijze, op een concept advies van de Landsadvocaat en de aanwezige juridische opties. U ontvangt een separate nota inzake de Bezwaaradviescommissie.

## Bespreekpunten

Wij gaan graag met u in gesprek over beroepen niet tijdig beslissen, in het bijzonder:

- De prognose en gevolgen
- De huidige inzet om de gevolgen te mitigeren en het advies van de landsadvocaat

## Kern

- Als gevolg van de grote toestroom aan aanvragen en bezwaren is door UHT tot op heden op circa 30.000 aanvragen voor een integrale beoordeling (IB) niet binnen de wettelijke termijn beslist.
- UHT verwacht dat in 2022 voor nog eens ongeveer 10.000 IB de beslistermijn zal verstrijken.
- UHT heeft tot op heden ruim 11.000 ingebrekestellingen (toegangsvereiste voor beroep niet tijdig) ontvangen.
- Het aantal beroepen wegens niet tijdig beslissen (BNTB) stijgt in de afgelopen maanden: 89 in maart, 164 in april en 280 in mei. De verwachting is dat de stijging de komende maanden door blijft zetten. In totaal heeft UHT tot op heden meer dan 625 BNTB ontvangen (registratie loopt iets achter).
- Opvolgen van rechterlijke beslistermijnen doorbreekt het fifo-systeem. Gevolgen:
  - De behandelvolgorde wijzigt;
  - Ouders moeten IGS en BNTB indienen om niet achteraan in de rij te komen, behoudens voorrang voor urgente gevallen;
  - De ene ouder verschaft zich voorrang boven ander;
  - De op de UHT-website gepubliceerde planning is (op termijn) niet langer haalbaar en een planning gebaseerd op moment van aanvraag is ook niet meer te geven.

## Datum

22 juni 2022

## Notanummer

2022-0000175401

## Bijlagen

1. Advies Landsadvocaat
2. Eerdere nota BNTB (2022-0000108325)

- Er wordt rekening mee gehouden dat vanaf augustus 2022 de besliscapaciteit van UHT voor IB volledig wordt aangewend voor het uitvoering geven aan rechterlijke uitspraken (en urgente gevallen), afhankelijk van de verdere ontwikkeling in ingediende BNTB's. UHT richt de processen bij IB in op het loslaten van het fifo-systeem, voor zover BNTB's (en urgenties) daar aanleiding toe geven.
- Na het omslagpunt kunnen niet alle rechterlijke uitspraken worden opgevolgd, ook als rechters de inmiddels gebruikelijke termijn van 12 weken blijven hanteren. Dan verbeurt UHT dwangsommen van in beginsel € 100,- per dag tot een maximum van € 15.000,- per casus. Die ontwikkeling vormt aanleiding om de rechter vóór het voorziene omslagpunt om meer (afdoende) ruimte te vragen.
- Aan de Landsadvocaat gevraagd advies (bijlage 1)

5.1.2i

5.1.2i

### Prognose

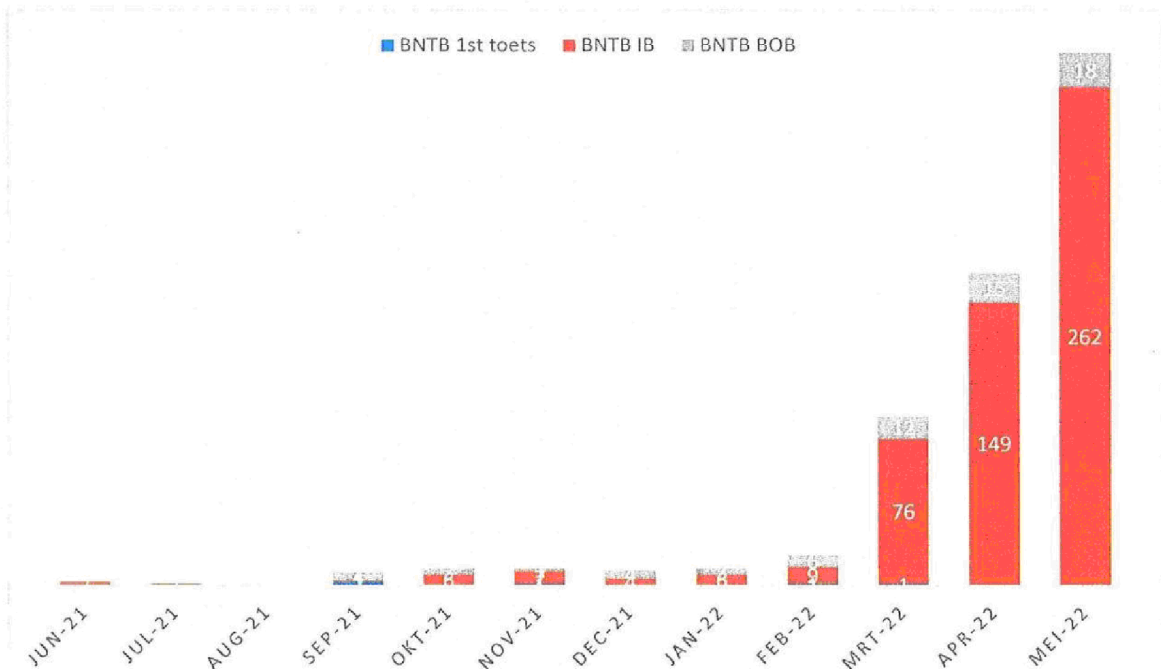
In de afgelopen maanden is het aantal BNTB's sterk gestegen. Het risico van een verdere toename is reëel tegen de achtergrond van het grote en stijgende aantal aanvragen en bezwaren die uit de wettelijke termijn lopen in combinatie met de instroom van IGS. UTH houdt er op basis van de instroom van IGS rekening mee dat de komende maanden een piek waarneembaar zal zijn bij de instroom van BNTB.

De toekomstige instroom laat zich erg moeilijk voorspellen. Wanneer de instroom op het niveau blijft van de afgelopen weken is de verwachting, mede op basis van de eerdere instroom van IGS en de behandelcapaciteit voor IB dat in augustus het omslagpunt wordt bereikt waarop de instroom aan BNTB de besliscapaciteit van UHT overstijgt. In juridische procedures zal aan de hand van een meer concrete onderbouwing worden ingezet op het bieden van ruimere beslistermijnen door de rechter (zie onder ad 2) in steek juridische procedures.

Alle ouders die UHT in gebreke hebben gesteld (of dat in de toekomst nog doen) kunnen op enig moment een of meer BNTB's indienen. Of en wanneer zij dat doen is niet te voorspellen. Er kan op enig moment – bijvoorbeeld als gevolg van

publiciteit - een zelfversterkend effect optreden dat een snellere stijging bewerkstelligt, maar dat kan ook uitblijven.

### Instroom BNTB



UHT ontvangt verder BNTB's wegens overschrijding van de wettelijke termijn voor het nemen van een beslissing op bezwaar. Die aantallen leveren voorlopig geen problemen op in de uitvoering en zijn om die reden buiten beschouwing gelaten in het voorgaande. Het is denkbaar dat zich in de toekomst een toename van het aantal BNTB's in bezwaarzaken voordoet, ook gelet op de relatief korte behandeltermijnen in bezwaar. UHT is met de BAC in gesprek over hoe de gevolgen van een mogelijke forse stijging van BNTB's kunnen worden opgevangen.

### Huidige inzet

UHT stelt alles in werken om zo snel mogelijk te beslissen en binnen de door de rechter opgelegde termijnen te blijven. Ten eerste UHT zet zich continue in om zoveel mogelijk integrale beoordelingen af te ronden. Ten tweede implementeert UHT verschillende verbeterings- en versnellingsmaatregelen, zoals die uit de herijking. UHT zet ten derde in op het verkrijgen een ruime termijn van de rechter van 12 weken. Waar de jurisprudentie aanvankelijk verdeeld was en er door meerdere rechtbanken ook korte termijnen van 2 weken werden gegeven, volgt op dit moment nog slechts één rechtbank de lijn van 12 weken niet.

In de loop der tijd heeft steeds verdere uitwerking van het verweer in dergelijke procedures plaatsgevonden en ook is verzet ingesteld in zaken waarin een onredelijke termijn van twee weken is opgelegd. De inzet is om in hoger beroep een uniforme en zo ruim mogelijke termijn te krijgen.

### Merites advies Landsadvocaat

*Handwritten notes:*

- UHT is met de BAC in gesprek over hoe de gevolgen van een mogelijke forse stijging van BNTB's kunnen worden opgevangen.*
- simpeler proces IB?*
- opschaling aantal PZO's?*
- andere order?*
- volgende*

400

Aan de Landsadvocaat is advies gevraagd dat ingaat op de volgende aspecten:

1. Generieke maatregelen om beroepen niet tijdig te voorkomen,
2. de insteek in juridische procedures en
3. de prioritering van zaken bij een toenemend aantal beroepen niet-tijdig.

5.1.2i	5.1.2i
5.1.2i	Hieronder wordt dieper ingegaan op bovengenoemde

**Ad 1) generieke maatregelen**

5.1.2i
5.1.2i

5.1.2i

**Ad 2) insteek juridische procedures**

5.1.2i

5.1.2i

**Ad 3) prioritering**

5.1.2i

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**  
Niet van toepassing.

## Parafenoverzicht

### Werkmap

Onderwerp: DGT 175401 Nota voorbereiding gesprek beroepen niet tijdig  
Nummer: 2022-0000014336  
Algemeen taakverzoek: @BOA adviseurs nota wordt nog aangepast en afgestemd met DJZ. Svp laten liggen. Gesprek is verplaatst naar donderdag 30/6. AS 23/6  
verzoek te paraferen tbv de tas van vandaag (woensdag 22-6). d UHT per mail om akkoord gevraagd.

Document: DGT 175401 Nota DGT Gesprek beroepen niet-tijdig (2022-0000175401)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
5.1.2.e (KR)	22-06-2022, 14:39	DG Herstel Paraferen
5.1.2.e	22-06-2022, 14:30	DG TSL Paraferen
5.1.2.e (CR)	22-06-2022, 13:29	DG TSL/C&R Paraferen
5.1.2.e (SRB)	22-06-2022, 11:19	DG TSL/SR&B Paraferen

Laatste wijziging: 5.1.2.e (SRB) op 24-06-2022, 12:24

**To:** [5.1.2.e] (SRB) [5.1.2e]@minfin.nl]  
**From:** [5.1.2e]@toeslagen.nl  
**Sent:** Thur 6/23/2022 4:52:17 PM  
**Subject:** Betr: RE: verzoek om akkoord DGT 175401 Nota DGT Gesprek beroepen niet-tijdig  
**Received:** Thur 6/23/2022 4:52:20 PM

ja is akkoord maar denk dat de notitie inmiddels weg is.  
Met vriendelijke groet,

[5.1.2.e]

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**  
**Toeslagen/Belastingdienst**  
Herman Gorterstraat 5 | 3511 EW | Utrecht  
PO box 18280 | 3501 CG | Utrecht  
.....

**M (+31) 06 -** [5.1.2.e]  
**E** [5.1.2e]@belastingdienst.nl

**Secretaresse:** [5.1.2.e]  
**M 06 -** [5.1.2.e]  
**E** [5.1.2e]@toeslagen.nl

▼ "[5.1.2.e] (SRB)" ---22-06-2022 14:07:30---Dag[5.1.2.e] Ik ga twee aanpassingen doorvoeren aan de nota in digidoc. Ben je met die toevoegingen akk

Van: [5.1.2.e] (SRB)" <[5.1.2e]@minfin.nl>  
Aan: "[5.1.2e]@toeslagen.nl" <[5.1.2e]@toeslagen.nl>  
Cc: "[5.1.2e]@toeslagen.nl" <[5.1.2e]@toeslagen.nl>, "[5.1.2e]@toeslagen.nl" <[5.1.2e]@toeslagen.nl>, "[5.1.2.e] (SRB)" <[5.1.2e]@minfin.nl>, [5.1.2.e] (SRB)" <[5.1.2e]@minfin.nl>  
Datum: 22-06-2022 14:07  
Onderwerp: RE: verzoek om akkoord DGT 175401 Nota DGT Gesprek beroepen niet-tijdig

---

Dag[5.1.2.e]

Ik ga twee aanpassingen doorvoeren aan de nota in digidoc. Ben je met die toevoegingen akkoord met de nota?

Om te beginnen bij de besprekpunten:

### Besprekpunten

Wij gaan graag met u in gesprek over beroepen niet tijdig beslissen

- De prognose en gevolgen
- De huidige inzet om de gevolgen te mitigeren en het advies van de landsadvocaat

En vervolgens onder de kern de vetgedrukte passage ingevoegd/aangepast:

- Aan de Landsadvocaat gevraagd advies (biilage 1)

5.1.2i

5.1.2i

**Van:** [5.1.2.e] (SRB)

**Verzonden:** woensdag 22 juni 2022 11:16

**Aan:** [5.1.2.e]@toeslagen.nl

**CC:** [5.1.2.e]@toeslagen.nl' <[5.1.2.e]@toeslagen.nl>; [5.1.2.e]@toeslagen.nl; [5.1.2.e] (SRB)  
<[5.1.2.e]@minfin.nl>; [5.1.2.e] (SRB) <[5.1.2.e]@minfin.nl>

**Onderwerp:** verzoek om akkoord DGT 175401 Nota DGT Gesprek beroepen niet-tijdig

Dag [5.1.2.e]

Hierbij de voorbereidende nota voor het gesprek met de stas vrijdag as, zoals die de digidoc lijn is ingegaan.

Wil jij per mail laten weten of je akkoord bent, alvast dank!

Conceptversie is door [5.1.2.e] aan jou voorgelegd, het betreft een bespreeknota, dus er zijn geen directe beslispunten in opgenomen.

Wel wordt stilgestaan bij de mogelijkheid voor nieuwe gevallen beslistermijnen te verlengen door de wet aan te passen, ter verdere bespreking vrijdag.

mr. drs. [5.1.2.e]

[5.1.2.e]

Directie Strategie, Recht & Beleid Toeslagen, Afdeling Juridische Zaken & Vaktechniek  
Directoraat-Generaal Toeslagen, Ministerie van Financiën

m: [5.1.2.e]

e: [5.1.2.e]@minfin.nl

a: Korte Voorhout 7, 2511CW, Den Haag

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

-----  
DG Toeslagen stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

Allowances Administration of the Netherlands does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

**BOA adviseur:**

5.1.2.e

**Notitienummer:**

[DGT 175401 Nota  
voorbereiding gesprek  
beroepen niet tijdig](#)

**Datum:**

24 juni 2022

**Urgentie:**

Regulier

**Advies bestuurlijk  
adviseur**☒ Zelf lezen☐ Ongezien doorzetten**Toelichting:**

Goed om kennis te nemen van deze nota over beroepen niet tijdig beslissen. Ook advies van de LA

5.1.2i

5.1.2i

Van de drie aspecten is het goed om bij het eerste (generieke maatregelen; p. 4 van de nota) kennis te nemen dat nog onduidelijk is wat het resultaat zal zijn van het verruimen van de wettelijke termijnen (dit zal voor in ieder geval 40.000 integrale beoordelingen geen verschil maken). Ook wordt terecht het punt van politieke haalbaarheid aangestipt; de TK vraagt tot nu toe om versnelling, het verkrijgen van voldoende steun voor een verruiming van termijnen moet daarom een punt van aandacht zijn.

Bij het tweede aspect (insteek juridische procedures; p. 5 van de nota) is het goed om te weten dat het benodigde inzicht in de cijfers op dit moment nog niet voldoende voor handen is.

**To:** [5.1.2.e] (SRB) [5.1.2e]@minfin.nl]  
**From:** [5.1.2.e] (DJZ/PUBLIEK)  
**Sent:** Fri 6/24/2022 11:02:25 AM  
**Subject:** RE: deadline vandaag DGT 175401 Nota DGT Gesprek beroepen niet-tijdig DJZ  
**Received:** Fri 6/24/2022 11:02:26 AM

[Eens met deze tekst](#)

---

**Van:** [5.1.2.e] (SRB) <[5.1.2e]@minfin.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 juni 2022 11:59  
**Aan:** [5.1.2.e] (DJZ/PUBLIEK) <[5.1.2e]@minfin.nl>  
**Onderwerp:** deadline vandaag DGT 175401 Nota DGT Gesprek beroepen niet-tijdig DJZ

Ha [5.1.2.e],

In mijn mail van woensdag had ik de verkeerde versie van de nota bijgevoegd. Hierbij alsnog de juiste versie. Onderstaande passage over generieke maatregelen licht ik er even uit. Ik heb het kopje gewijzigd, zodat duidelijk wordt dat we de merites van het advies bespreken en ook in de tekst heb ik dat duidelijker proberen te verwoorden.

Ik moet de nota vandaag naar BOA sturen, als jij nog een blik kunt werpen zou dat fijn zijn.

#### **Merites advies Landsadvocaat**

Aan de Landsadvocaat is advies gevraagd dat ingaat op de volgende aspecten:

1. Generieke maatregelen om beroepen niet tijdig te voorkomen,
2. de insteek in juridische procedures en
3. de prioritering van zaken bij een toenemend aantal beroepen niet-tijdig.

5.1.2i

**To:** [5.1.2.e] (SRB); [5.1.2.e]@minfin.nl; [5.1.2.e]  
(SRB); [5.1.2.e]@minfin.nl; [5.1.2.e]@toeslagen.nl; [5.1.2.e]@toeslagen.nl;  
[5.1.2.e]@toeslagen.nl; [5.1.2.e]@toeslagen.nl; [5.1.2.e] (SRB); [5.1.2.e]@minfin.nl; [5.1.2.e]  
(SRB); [5.1.2.e]@minfin.nl  
**Cc:** [5.1.2.e]@toeslagen.nl; [5.1.2.e]@toeslagen.nl  
**From:** [5.1.2.e] (SRB)  
**Sent:** Mon 7/4/2022 1:43:18 PM  
**Subject:** FW: Advies Handelingsperspectief naar aanleiding van beroepen niet tijdig beslissen (procesadvies) [PRDF-11018410]  
**Received:** Mon 7/4/2022 1:43:19 PM  
[20220704 advies.def.pdf](#)  
[compare concept en definitieve versie.pdf](#)

Het advies van de LA “handelingsperspectief beroepen niet-tijdig”. Ongelezen, dan hebben jullie het maar vast, later nog een nadere duiding.

@ [5.1.2.e] ook even direct naar jullie, ik besprak met [5.1.2.e] al dat het goed was om op korte termijn even een overlegje in te plannen, w.o. over verweer.. daar mail ik jullie later even over..

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2.e] Pels Rijcken <[5.1.2.e]@pelsrijcken.nl>  
**Datum:** maandag 04 jul. 2022 2:36 PM  
**Aan:** [5.1.2.e] (SRB) <[5.1.2.e]@minfin.nl>, [5.1.2.e] (DJZ/PUBLIEK) <[5.1.2.e]@minfin.nl>, [5.1.2.e]@toeslagen.nl <[5.1.2.e]@toeslagen.nl>  
**Kopie:** [5.1.2.e] Pels Rijcken <[5.1.2.e]@pelsrijcken.nl>, Advocaten DJZ <[5.1.2.e]@minfin.nl>  
**Onderwerp:** Advies Handelingsperspectief naar aanleiding van beroepen niet tijdig beslissen (procesadvies) [PRDF-11018410]

Beste allen,

Mede namens [5.1.2.e] stuur ik jullie hierbij het definitieve advies omtrent de handelingsperspectief naar aanleiding van het toenemende aantal beroep niet tijdig beslissen. We hebben het concept dat we vorige week maandag bespraken op een aantal onderdelen aangevuld.

5.1.2i


Ik stuur jullie naast het definitieve advies ook een compare versie van het advies toe, daarin is inzichtelijk wat de wijzigingen zijn ten opzichte van het eerdere advies.

Wij hopen dat jullie met deze definitieve versie uit de voeten kunnen. We horen het graag als jullie nog vragen of opmerkingen hebben of als wij anderszins nog wat kunnen betekenen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2.e]

[5.1.2.e] Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
[5.1.2.e]@pelsrijcken.nl | [www.pelsrijcken.nl](#) | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?



Bevelen  
Beleidsdienst

# Prioritering activiteiten hersteloperatie

Bestuurlijk Overleg Rijk-VNG

6 juli 2022

# Context

Op dinsdag 26 april is een ambtelijke heidag georganiseerd om te spreken over het prioriteren van activiteiten in de hersteloperatie

Het BO heeft gevraagd om tijdens het BO van 6 juli de uitkomsten van de heidag nader toe te lichten

In de tussentijd zijn de Beroepen Niet Tijdig (BNT) significant toegenomen. Dit beïnvloedt de uitkomsten van de heidag en ons denken over prioritering

In deze presentatie zullen we jullie eerst meenemen door ons initiële denken en zullen we daarna het effect van de toename in BNT bespreken

# Doelen van dit BO



Begrijpen van knelpunten van UHT en het belang van prioriteren



Bespreken van mogelijke uitgangspunten voor prioritering



## Potentieel groot aantal Beroepen Niet Tijdig...

**30.000** Aanvragen voor IB  
niet binnen wettelijk  
termijn beslist



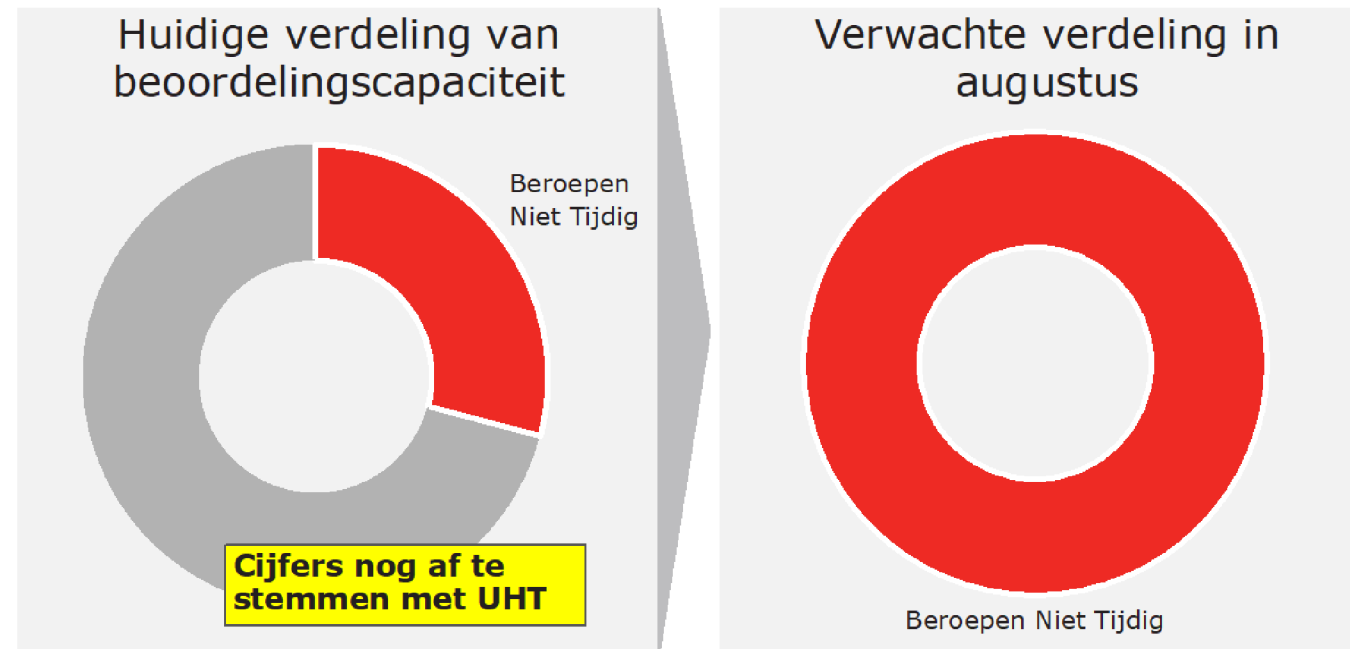
**11.000** Ingebrekestellingen



**625** Beroepen wegens  
niet tijdig beslissen

*Stijgt snel in afgelopen  
maanden*

...beïnvloedt mogelijkheden voor prioritering  
in de toekomst



Om rechterlijke beslistermijnen op te volgen moeten  
beroepen niet tijdig voorrang krijgen, om dwangsommen  
met een maximum van €15.000 per casus te voorkomen

[Redacted]

buiten verzoek

Van: [Redacted] 5.1.2.e /Toeslagen/BLD  
Aan: [Redacted] Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: [Redacted] Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 12-07-2022 16:59  
Onderwerp: Betr: Betr: BNTB - gevolgen voor de planning?

[Redacted] buiten verzoek

Planning: wanneer kunnen we herziene planning afgeven?  
Ik ga er vanuit niet deze week, wss ook niet volgende week. Maar de week erna?

Als u zich in 2020 hebt aangemeld voor herstel, dan heeft een persoonlijk zaakbehandelaar uw zaak waarschijnlijk al behandeld. Of hij of zij is er mee bezig. Bij ongeveer 5% van de ouders die zich in 2020 hebben aangemeld, is dat nog niet zo. Hoort u bij deze laatste groep, dan behandelt een persoonlijk zaakbehandelaar uw zaak in 2022.  
Hebt u zich in 2021 of dit jaar aangemeld voor herstel? Dan is de wachttijd meer dan een jaar. Dit kan oplopen van 3 tot 4 jaar. In dit overzicht staat wanneer u ongeveer aan de beurt bent. Een exacte planning kunnen we nu helaas niet geven.

Ouders met aanmelddatum in	Behandeling integrale beoordeling
Eerste kwartaal 2021	midden 2022 tot midden 2024
Tweede en derde kwartaal 2021	in 2024 of 2025
Vierde kwartaal 2021 en 2022	in 2025 of 2026

[Redacted] 5.1.2.e

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen  
Belastingdienst**  
.....

M 5.1.2.e

E 5.1.2e@toeslagen.nl

Webex: <https://rijksvideo.webex.com/meet/5.1.2e>

nr: 5.1.2.i

Werkdagen ma di woe do

▼ 5.1.2.e --12-07-2022 16:49:03---Ha 5.1.2.e Goede vakantie gehad?

Van: 5.1.2.e Toeslagen/BLD

Aan: 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Datum: 12-07-2022 16:49

Onderwerp: Betr: BNTB - gevolgen voor de planning?

---

Ha 5.1.2.e,

Goede vakantie gehad?

Ja, heeft gevolgen voor ouders 2020 en eerste kwartaal 2021, maar hangt af hoe snel het BNT toeneemt in de komende maanden (afgelopen maand vlakke het wat af). Geen gevolgen voor de groepen erna.

Groeten,

5.1.2.e

▼ 5.1.2.e ---12-07-2022 14:00:25---Ha 5.1.2.e Kan dat betekenen dat de planning - zoals nu gecommuniceerd op de site - (nog meer) gaat

Van: 5.1.2.e /Toeslagen/BLD

Aan: 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Datum: 12-07-2022 14:00

Onderwerp: BNTB - gevolgen voor de planning?

---

Ha 5.1.2.e

Kan dat betekenen dat de planning - zoals nu gecommuniceerd op de site - (nog meer) gaat uitlopen?

gr 5.1.2.e

o

----- Doorgestuurd door 5.1.2.e /Toeslagen/BLD op 12-07-2022 13:58 -----

Van: 5.1.2.e Toeslagen/BLD

Aan: 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Datum: 12-07-2022 09:01

Onderwerp: Fw: Betr: Betr: spreeklijn BNTB voor terugkoppeling MT 13 juli; wil je uiterlijk morgen je reactie laten weten?

---

Voor jou ook ter info!

[bijlage "spreeklijn voor terugkoppeling MT 22-07-13.docx" is verwijderd door 5.1.2.e

5.1.2.e Toeslagen/BLD]

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2.e

**Communicatie Herstel Toeslagen**  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**  
 Croeselaan 14 | 3521 CA Utrecht

**M 06 -** 5.1.2.e

**E** @toeslagen.nl

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag

----- Doorgestuurd door 5.1.2.e /Toeslagen/BLD op 12-07-2022 09:00 -----

Van:  Toeslagen/BLD

Aan: 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Cc: 5.1.2.e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2.e

5.1.2e	Toeslagen/BLD@Belastingdienst,	5.1.2e	Toeslagen/BLD@Belastingdienst,
--------	--------------------------------	--------	--------------------------------

5.1.2.e

5.1.2e	Toeslagen/BLD@Belastingdienst,	5.1.2e	Toeslagen/BLD@Belastingdienst,	5.1.2e
--------	--------------------------------	--------	--------------------------------	--------

5.1.2e	/Toeslagen/BLD@Belastingdienst,	5.1.2.e
--------	---------------------------------	---------

5.1.2e	/Toeslagen/BLD@Belastingdienst,	5.1.2e	/Toeslagen/BLD@Belastingdienst,
--------	---------------------------------	--------	---------------------------------

5.1.2e	/Toeslagen/BLD@Belastingdienst
--------	--------------------------------

Datum: 12-07-2022 08:26

Onderwerp: Betr: spreeklijn BNTB voor terugkoppeling MT 13 juli; wil je uiterlijk morgen je reactie laten weten?

Ja, dat overweegt ze. Einde zomer wil ze (meen ik) daarover een beslissing nemen. Met inderdaad de kanttekening dat dat voor de grootste groep geen effect heeft, in het gunstigste geval geldt een langere beslistermijn dan pas voor nieuwe aanmelders van na 1-1-23.

5.1.2.e

**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**  
**Toeslagen/Belastingdienst**

T: 06. 5.1.2.e

5.1.2e @toeslagen.nl

5.1.2.e

<b>T:</b>	5.1.2.e
-----------	---------

5.1.2e @toeslagen.nl

5.1.2.e --12-07-2022 00:02:20---Beste 5.1.2.e In antwoord op je vraag: we verwachten in de komende maanden dat het aantal BNTB dusdanig

Van: 5.1.2.e /Toeslagen/BLD

Aan: 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2.e

5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Cc: 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2.e

5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst,  
5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst,  
5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Datum: 12-07-2022 00:02

Onderwerp: Betr: spreeklijn BNTB voor terugkoppeling MT 13 juli; wil je uiterlijk morgen je reactie laten weten?

---

Beste 5.1.2e

In antwoord op je vraag: we verwachten in de komende maanden dat het aantal BNTB dusdanig toeneemt, dat we straks fifo niet meer volgen, maar alleen nog BNTB gaan afhandelen en dat daar ook weer wachtrijen komen, zodat we voor iedereen uit de termijn van 12 maanden lopen en we hoge boetes moeten betalen. We proberen te gaan versnellen (maatwerk IB voor specifieke groepen), dat moet nog helemaal worden opgetuigd en is dus geen oplossing voor het komende half jaar.

5.1.2e

Weet jij of de Stas nog overweegt om op advies van de Landsadvocaat 5.1.2i  
5.1.2i  
5.1.2i (ook dat helpt natuurlijk niet voor de huidige groep van 30.000 ouders waar we nu uit de termijn lopen).

Groeten,

5.1.2e

▼ 5.1.2e --11-07-2022 17:35:14---Beste collega, Komende woensdag mag ik iets vertellen over de BNTB. Ik heb de ingesloten concept-spr

Van: 5.1.2e /Toeslagen/BLD

Aan: 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e

5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst,

5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Cc: 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e

5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst,

5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e

5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e

5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Datum: 11-07-2022 17:35

Onderwerp: spreeklijn BNTB voor terugkoppeling MT 13 juli; wil je uiterlijk morgen je reactie laten weten?

---

Beste collega,

Komende woensdag mag ik iets vertellen over de BNTB. Ik heb de ingesloten concept-spreklijn opgesteld. Wil je ajb bezien en me jouw opmerkingen laten weten? Daarbij, ik heb in tekstkleur rood jouw naam vermeld en een vraag daarbij opgenomen. Wil je me alsjeblieft morgen voorzien van een antwoord?

Bedankt alvast en met hartelijke groet,

Mr. 5.1.2e

Belastingdienst

Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT)

Postbus 4510  
6401 JA Heerlen

.....  
mobiel nummer: 06 - [5.1.2.e]

e-mailadres: [5.1.2.e]@toeslagen.nl

websites: [www.toeslagen.nl/herstel](http://www.toeslagen.nl/herstel) en [https://\[5.1.2.e\].nl/](https://[5.1.2.e].nl/)

[bijlage "spreeklijn voor terugkoppeling MT 22-07-13.docx" is verwijderd door [5.1.2.e]

[5.1.2.e] Toeslagen/BLD]

5.1.2e

buiten verzoek

Van: 5.1.2e/Toeslagen/BLD  
Aan: 5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: 5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 12-07-2022 09:21  
Onderwerp: Betr: Re: Betr: Signaal overslaan vooraankondiging bij bntb

---

Ha die 5.1.2e,

Goed dat je ingrijpt 5.1.2e, ook omdat we nu volop bezig zijn met direct opleggen van de definitieve beschikking. Ik was er nog niet mee bekend dat wellicht wordt herzien. Wil je het ajb zsm laten weten als anders moet, ook omdat ik het voornemen heb om morgen in terugkoppeling MT uit te dragen dat we altijd direct een definitieve beschikking opleggen? Bedankt alvast!

Mr. 5.1.2e

.....  
Belastingdienst  
Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT)  
Postbus 4510  
6401 JA Heerlen

.....  
mobiel nummer: 06 - 5.1.2e  
e-mailadres: 5.1.2e@toeslagen.nl  
websites: [www.toeslagen.nl/herstel](http://www.toeslagen.nl/herstel) en <https://5.1.2e.nl/>

▼ 5.1.2e ---12-07-2022 08:25:32---Van: 5.1.2e/Toeslagen/BLD Aan: 5.1.2e  
5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e/Toeslagen/BLD@Bel

Van: 5.1.2e/Toeslagen/BLD  
Aan: 5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: 5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst,  
5.1.2e/Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 12-07-2022 08:25  
Onderwerp: Re: Betr: Signaal overslaan vooraankondiging bij bntb

---

Besten,

dit gaat te snel. [5.1.2e] heeft besloten dat omwille van de benodigde snelheid wordt afgezien van vooraankondiging. Zij is nu aan zet om het besluit eventueel te herzien.

Hartelijke groet, [5.1.2e]

Op 11 jul. 2022 om 09:25 heeft [5.1.2e]  
<[5.1.2e]@toeslagen.nl> het volgende geschreven:

Beste [5.1.2e],

Bedankt voor je signaal en een hele terechte opmerking, van jou en van gemachtigden en ouders. Tegelijkertijd en vooral: in deze fase stelt de rechter de Belastingdienst een termijn voor het doen van uitspraak. Om dit optimaal na te kunnen komen, wordt een vooraankondiging overgeslagen. Als gemachtigden en ouders graag anders willen, ligt het op de weg van de ouders om de rechter te laten uitspreken dat de Belastingdienst de tijd en ruimte heeft voor een vooraankondiging + 6-wekentermijn.

Mijn suggestie is vooral om ouders en gemachtigden op het spoor te zetten om als ze dit wensen, vooral zelf de rechtbank te vragen om de Belastingdienst deze termijn te gunnen en dit de Belastingdienst te laten weten.

[5.1.2e]: ik stuur ook naar jou. Het lijkt me goed om dit, aanvullend aan de info uit de mail2all van 21 juni, op te nemen in instructies wat geldt voor BNTB. Wil jij daar vanuit CR op inzetten?

Mr. [5.1.2e]

.....  
Belastingdienst  
Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT)  
Postbus 4510  
6401 JA Heerlen

.....  
mobiel nummer: 06 - [5.1.2e]  
e-mailadres: [5.1.2e]@toeslagen.nl  
websites: [www.toeslagen.nl/herstel](https://www.toeslagen.nl/herstel) en [https://\[5.1.2e\].nl/](https://[5.1.2e].nl/)

[5.1.2e] ---11-07-2022 09:13:32---Beste [5.1.2e] Beste [5.1.2e] Ons team heeft de laatste weken vrijwel dagelijks contact met PZBs die vragen

Van: [5.1.2e] Toeslagen/BLD  
Aan: [5.1.2e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: [5.1.2e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst [5.1.2e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 11-07-2022 09:13  
Onderwerp: Signaal overslaan vooraankondiging bij bntb

---

Beste [5.1.2e], Beste [5.1.2e]

Ons team heeft de laatste weken vrijwel dagelijks contact met PZBs die vragen hebben n.a.v. het overslaan van de vooraankondiging in een lopende bntb, waar nog geen uitspraak is gedaan (maar ieder moment verwachten). Het contact is uiteraard geen probleem, maar het leek me goed om de terugkerende vraag/situatie ook bij jullie kenbaar te maken, voor zover niet al bekend.

Gemachtigde c.q. de ouder wil de vooraankondigingsfase niet overslaan en verzoekt de PZB - vaak vrij dwingend - om tóch een vooraankondiging op te leggen. Veelgehoorde redenen:

- gemachtigde was niet bij het oudergesprek en hij/zij wil dit nog controleren en zo nodig voorzien van input;
- gemachtigde of ouder vraagt het hele hersteldossier op en zal dat nog bestuderen;
- controle van de voorgenomen (positieve) beschikkingen.
- Gemachtigde of ouder geeft ook aan dat ze in deze vakantieperiode enkele weken niet beschikbaar zijn en dat vervangers zijn er (vreemd genoeg) niet.

Indien dit additionele vragen oproept, laat het weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**  
**Belastingdienst/Toeslagen**

Postbus 2092 | 3500 GB Utrecht

.....  
T 06 5.1.2e

E 5.1.2e@toeslagen.nl

W [www.toeslagen.nl](http://www.toeslagen.nl)

buiten verzoek

Van: [5.1.2.e]/Toeslagen/BLD  
Aan: [5.1.2e]Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: [5.1.2e]Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 15-07-2022 14:15  
Onderwerp: Re: Betr: BNTB en communicatie naar ouders

---

Hi,

We zijn binnen ouderinteractie een strategie op wachten aan het ontwikkelen en ook de Stas vraagt om vooral in contact te blijven met ouders en vraagt 2 nota's. De "wachtkaat" is bijv. een eerste voorbeeld van zo'n contact maar bellen of een brief zijn natuurlijk voorbeelden van contactmomenten. Goed om zaken bij elkaar te houden.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2.e]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 jul. 2022 om 14:56 heeft [5.1.2.e]  
<[5.1.2e]@toeslagen.nl> het volgende geschreven:

Ha [5.1.2.e]

Ja, ik was al betrokken bij het beantwoorden van de vragen van de Volkskrant. Goed dat je je voorstel nogmaals mailt. Ik zal adviseren om zo'n algemene brief te maken, goed idee.

Groeten,

[5.1.2.e]

[5.1.2.e] --14-07-2022 09:28:43---Beste [5.1.2.e] Bedankt voor je input; dat hielp gisteren; nogmaals bedankt! Je hebt vast gezien: <https>

Van: [5.1.2.e]Toeslagen/BLD  
Aan: [5.1.2e]Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: [5.1.2e]Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2e]Toeslagen/BLD@Belastingdienst,  
[5.1.2e]Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2e]Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]

5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst,  
5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Datum: 14-07-2022 09:28

Onderwerp: BNTB en communicatie naar ouders

---

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor je input; dat hielp gisteren; nogmaals bedankt! Je hebt vast gezien: <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/alleen-nog-compensatie-afhandeling-voor-toeslagengeduceerden-die-naar-de-rechter-zijn-gestapt-gevreest-wordt-dat-de-rest-nog-langer-moet-wachten~bdbc0852/>. Dat helpt vast niet om fifo overleidend te houden.

Het lijkt me goed dat we na de jaartermijn naar ouders communiceren, een 3e brief. Voor zover ik weet, doen we dat nog steeds niet. Het helpt voor begrip en geduld als we iets communiceren over onze opgave, hoe we er willen zijn, de planning, dat we er willen zijn bij urgentie, dat het niet nodig is om meer stappen te nemen voor recht en misschien toch ook iets over de regeling: als we later behandelen betekent dit bij geduceerdheid extra €500/half jaar + rentevergoeding van 4%.

Wil je overwegen of we hierop willen inzetten?

Mr. 5.1.2.e

.....  
Belastingdienst  
Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT)  
Postbus 4510  
6401 JA Heerlen

.....  
mobiel nummer: 06 - 5.1.2.e  
e-mailadres: 5.1.2e@toeslagen.nl  
websites: [www.toeslagen.nl/herstel](http://www.toeslagen.nl/herstel) en <https://5.1.2e.nl/>

5.1.2.e --13-07-2022 08:37:19---Van: 5.1.2e Toeslagen/BLD  
Aan: 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Van: 5.1.2.e Toeslagen/BLD  
Aan: 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst,  
5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Datum: 13-07-2022 08:37

Onderwerp: Re: spreeklijn BNTB voor terugkoppeling MT 13 juli

---

Has 5.1.2.e.a.

Veel dank voor laatste versie. Ik heb nog twee punten die ik iets anders zou zeggen:  
\* we moeten niet ouders/vertegenwoordigers aanmoedigen bij de rechter te vragen om tijd te geven voor de voorlopige beschikking. Dit wekt verwachtingen die we niet waar kunnen maken. Ben bang dat we straks zo overspoeld worden door BNT, dat we sowieso uit de tijd gaan lopen met alle BNT. Zie ook mijn andere mail.



## Onorthodoxe maatregelen Beroepen Niet-Tijdig (cluster KOT, 15 juli)

### 1. Aanleiding

Zoals bekend lopen op dit moment 30.000 aanvragen voor herbeoordeling uit de wettelijke termijn van 1 jaar. Zij kunnen UHT in gebreke stellen en daarna beroep niet-tijdig indienen. Het aantal BNT stijgt snel en naar aanleiding van de recente publicaties waarschijnlijk nog sneller. De verwachting is dat vanaf augustus/september UHT alleen nog BNT oppakt voor integrale beoordeling. En de verwachting is dat we het vanaf oktober niet meer aankunnen. Dat betekent dat de behandelingstermijn die de rechter per individuele zaak oplegt (2 tot 12 weken) niet meer gehaald wordt, omdat er ook een wachtrij ontstaat voor BNT. Dat betekent dat UHT een dwangsom moet betalen van circa 15.000. En dat betekent dat als we het daarna nog steeds niet hebben behandeld de ouder opnieuw een BNT kan indienen en telkens opnieuw 15.000 euro dwangsom kan ontvangen. En dit kan nog jaren doorgaan.

### 2. Hoe te handelen

In verschillende nota's aan de Stas zijn opties aangedragen, maar er is geen "golden bullit". UHT zet nu een Programma Versnelling in gang. Dat kan helpen de gevolgen te dempen, alleen niet op korte termijn. Er is een oproep gedaan (o.m. door DG Herstel) om na te denken over onorthodoxe maatregelen met maximale creativiteit.

Hieronder volgen enkele voorstellen ter bespreking:

- A) **Ontwikkeling en uitrol Maatwerk IB BNT.** Sterk verkorte beoordeling. Zie de uitwerking hieronder.
- B) **Vrijmaken medewerkers binnen toeslagen:** 30K teams UHT (tijdelijk geen eerste toetsen meer), deel Staf UHT, deel Toeslagen.
- C) **Maak ramingsmodel:** maak gevolgen stijging BNT inzichtelijk (scenario's) en hoe maatwerk IB en extra medewerkers kan helpen de gevolgen te dempen (scenario's).
- D) **Opstellen brief aan ouders bij wie we uit de termijn lopen:** dat we begrip vragen voor de situatie en er alles aan doen om te versnellen.
- E) **Niet-gedupeerden voorrang geven bij wachtrij BNTB:** ontlast B&B team (geen compensatieberekening nodig), mensen die toch gedupeerd blijken, krijgen sneller 30K, mensen die definitief niet-gedupeerd zijn ontvangen geen 15.000 euro dwangsom.
- F) **Overleg rechterlijk macht:** verzoek om oprekking termijn 12 weken naar 12 maanden gezien hoge instroom BNTB.
- G) **Advies landsadvocaat volgen:**

	5.1.2i
5.1.2i	

Op de volgende pagina volgt een a4tje met uitwerking maatwerk IB plus planning.

### 3. Maatwerk IB BNTB

UHT bereidt momenteel een driedaagse sessie voor, te houden eind augustus, om een maatwerk IB voor BNTB te ontwikkelen. Deze is geïnspireerd op de maatwerk IB die recent is ontwikkeld voor evident niet-geduceerden.

#### *Contouren maatwerk IB Beroep-niet tijdig (indicatief)*

- **Er wordt geen dossier aangelegd.** In principe geen bestanden apart opslaan, de stukken zijn vindbaar in de systemen (eventueel 1 of 2 essentiële documenten wel).
- **Het beoordelingsformulier wordt sterk ingekort.** Geen tijdlijnen. Wel per jaar beoordeling of sprake is van geduceerd plus onderbouwing oordeel en bedrag terugvordering.
- **Ouder wordt gebeld voor het ouderverhaal (huidige situatie).**
- **PZB doet voorzet voor beoordeling, beoordelaar checkt (mag ook zelf in systemen kijken).** Alleen bij complex jaar wordt collega of VTA gevraagd mee te kijken.
- **Niet langs Commissie van Wijzen** (eventueel wel na beschikking of bij complex dossier).
- **Medewerkers herstel stellen de compensatieberekening op** (werving is in gang gezet).
- **Opstellen eenvoudige beschikking** (lopend project bijna afgerond).

De essentie van de integrale beoordeling blijft overeind: per jaar onderzoek of sprake is van geduceerdheid. Ook het vierogen principe en indien nodig zes ogen principe blijft overeind. Vaktechniek kan steekproeven houden of de kwaliteit blijft gehandhaafd.

### 4. Voorwaarden voor het slagen van de maatwerk IB

Dit heeft alleen kans van slagen:

- Als PZB en beoordelaar vanaf de start van beoordeling samen optrekken, zodat gericht onderzoek gedaan kan worden (in de systemen, gesprek met ouder).
- De PZB niet wordt opgehouden door advocaat of de ouder zelf (dat ze dossier opvragen, of niet bereikbaar zijn voor ouderverhaal of het uitslaggesprek).
- Er geen of alleen bij uitzondering betaal- en verrekenoverzichten van CAP B&I nodig zijn.
- Met spoed extra capaciteit voor opstellen compensatieberekening (50 medewerkers Herstel en 25 medewerkers serviceteam voor 50%).
- Prioriteit ligt bij lopend project voor vereenvoudiging beschikkingsbrief.
- Extra opleidingen voor PZB'ers, beoordelaars en extra medewerkers.
- Snelle escalatie bij verschil van mening naar dossiertafel met beslissingsbevoegdheid. Geen dossiers on hold.

## **5. Indicatieve planning**

### Augustus

- Driedaagse sessie maatwerk IB BNTB (eind augustus)
- Werving en selectie medewerkers Herstel en Serviceteam.
- Voorbereiden extra opleidingen.
- Ramingsmodel maken: scenario's gevolgen BNT plus scenario's versnelling IB.

### September

- Pilot om maatwerk IB BNTB te testen.
- Werving, selectie en opleiding medewerkers Herstel en serviceteam
- Extra opleidingen integrale beoordelingen.
- Opstellen brief aan ouders.
- Besluitvorming DGTH en Stas: go no go.

### Oktober

- Uitrol maatwerk IB BNTB.

buiten verzoek

Van: [5.1.2e] Toeslagen/BLD  
Aan: [5.1.2e] (SRB)" <[5.1.2e]@minfin.nl>, [5.1.2e]  
[5.1.2e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: [5.1.2e] (BDG)" <[5.1.2e]@minfin.nl>  
Datum: 16-07-2022 00:50  
Onderwerp: onorthodoxe maatregelen BNT

---

Ha [5.1.2e] en [5.1.2e],  
Hierbij zoals afgesproken een voorzet voor onorthodoxe maatregelen in het kader van Beroepen niet-tijdig. Veel  
succes de komende weken en bel me als er iets is!  
Groeten,  
[5.1.2e]

(Zie het bijgevoegde bestand: Onorthodoxe maatregelen Beroepen Niet Tijdig.docx)

5.1.2e

buiten verzoek

Van: [5.1.2e]/Toeslagen/BLD  
Aan: '[5.1.2e] (SRB)' <[5.1.2e]@minfin.nl>, [5.1.2e]  
[5.1.2e]/Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: [5.1.2e] (SRB)' <[5.1.2e]@minfin.nl>, [5.1.2e] (SRB)"  
<[5.1.2e]@minfin.nl>, "[5.1.2e]@toeslagen.nl" <[5.1.2e]@toeslagen.nl>,  
"[5.1.2e]@toeslagen.nl" <[5.1.2e]@toeslagen.nl>, "[5.1.2e]@toeslagen.nl"  
<[5.1.2e]@toeslagen.nl>, [5.1.2e] (SRB)"  
<[5.1.2e]@minfin.nl>  
Datum: 18-07-2022 12:32  
Onderwerp: Betr: BNTB - vervolg in de zomer

---

Ha allen,

Ik zie dat er een meeting gepland is voor ons de 26e. Top!

Alvast wat brainwaves, groen en rijp door elkaar:

- belangrijk dat BBI aangehaakt is bij die 2 daagse. Ik organiseer graag dat daar vertegenwoordiging is, afhankelijk van het moment en het programma.
- mbt de maatregelen: ik vind het belangrijk een voor vraag nog eens met elkaar te verkennen, namelijk gaan we alle BNTB-dossiers sneller, via een maatwerk IB- achtige oplossing, oppakken? Wat levert dat op, en wat kost het? Waarbij een belangrijke overweging is, denk ik, dat de mate van gedupeerdheid en complexiteit van de aanvraag sterk wisselt en dus mogelijk niet alles zich leent voor een MIB. Althans, niet zonder verhoogde kans op een bezwaar.
- los van de wenselijkheid en haalbaarheid: voor de volledigheid de optie om bij IGS al te handelen maar weer eens verkennen. Wat levert dat op in het voorkomen van BNTB of een dwangsom ivm verstrijken beslistermijn na BNTB?
- voor de situatie dat alle capaciteit opgaat aan BNTB hebben we eerder in een memo aan het DGTH wat opties opgesomd. Alles in volgorde van binnenkomst uitspraak rechtbank behandelen had destijds de voorkeur, meen ik. Er zijn denk ik ook alternatieven mogelijk (voorrang op basis van mate van gedupeerdheid bijv, maar dat vraagt een eerste verkenning van de aanvraag). Inmiddels wordt het tijd hier keuzes te gaan maken.
- in de laatste bespreking met de stas is het verlengen van de wettelijke termijn aan de orde gekomen. Het vraagt nog enige voorbereiding van onze kant, voor de stas kan beslissen of ze die optie wel of niet gaat voorleggen.

Verder denk ik goed om de productiecontrollers ter voorbereiding op de 26e een nieuwe berekening te laten maken wanneer we het omslagpunt verwachten, met alle informatie tot vandaag.

Ik neem die actie op mij.

5.1.2e

5.1.2e

UHT

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**  
**Toeslagen/Belastingdienst**  
.....

T: 06- 5.1.2e  
5.1.2e @toeslagen.nl

5.1.2e  
T: 06- 5.1.2e  
5.1.2e @toeslagen.nl

5.1.2e (SRB)" ---14-07-2022 16:35:10---Hoi allen, 5.1.2e kan  
jij 5.1.2e aan deze mail toevoegen?

Van: 5.1.2e (SRB)" <5.1.2e@minfin.nl>  
Aan: "5.1.2e @toeslagen.nl" <5.1.2e @toeslagen.nl>, "5.1.2e @toeslagen.nl"  
<5.1.2e @toeslagen.nl>, 5.1.2e (SRB)"  
<5.1.2e @minfin.nl>  
Cc: "5.1.2e @toeslagen.nl" <5.1.2e @toeslagen.nl>, 5.1.2e  
(SRB)" <5.1.2e @minfin.nl>, "5.1.2e @toeslagen.nl" <5.1.2e @toeslagen.nl>, 5.1.2e  
5.1.2e (SRB)" <5.1.2e @minfin.nl>  
Datum: 14-07-2022 16:35  
Onderwerp: BNTB - vervolg in de zomer

---

Hoi allen,

5.1.2e kan jij 5.1.2e aan deze mail toevoegen?

De zorg rondom BNTB blijft onverminderd groot en ik begrijp dat het MT KOT ook hierover verder  
denkt / vragen heeft. Zodoende specifiek twee zaken die ik graag met deze delegatie bespreek:

- a. Onorthodoxe maatregelen. UHT heeft hierover nagedacht en is ook voornemens in  
augustus een tweedaagse sessie hierover te organiseren. Vragen: Welke maatregelen zijn  
mogelijk? Hoe steken we de sessie van augustus in en wie zijn daarbij aanwezig?
- b. Toekomst perspectief. Denk goed om met elkaar te doorleven hoe de toekomst eruit ziet  
vanaf het moment dat alle capaciteit opgaat aan urgent en BNTB. Vragen Zijn er nog keuzes  
die we (moeten) maken? En wat moeten we voorbereiden?

In voorbereiding heeft 5.1.2e aangeboden voor a) een A4tje met ideeën rond  
te sturen. Denk fijn als jij of 5.1.2e ook de eerste gedachten voor de augustus  
sessie met ons kan delen. Voor b) zouden 5.1.2e en 5.1.2e misschien vooraf in  
een mailtje de eerste gedachten met deze groep kunnen delen?

@ 5.1.2e - zou jij voor deze groep + 5.1.2e (die 5.1.2e toevoegt) ergens in de  
week van 25 juli een uur met deze groep kunnen plannen? Waarbij 5.1.2e met  
vakantie is en 5.1.2e optioneel staat.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Directoraat-Generaal Toeslagen**  
Korte Voorhout 5-7 | Den Haag

.....  
**M 06** 5.1.2e  
5.1.2e [@minfin.nl](mailto:5.1.2e@minfin.nl)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2e

buiten verzoek

Van: 5.1.2e /Toeslagen/BLD  
Aan: "5.1.2e @minfin.nl", 5.1.2e (SRB)"  
<5.1.2e @minfin.nl>, 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: 5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e (COMM)" <5.1.2e @minfin.nl>,  
5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 22-07-2022 15:09  
Onderwerp: Omslagpunt BNTB - update -

---

*(Zie het bijgevoegde bestand: Omslagpunt BNTB.xlsx)*

Ha allemaal,

Zoals afgesproken is vanuit mijn cluster het initiatief opgepakt om opnieuw te berekenen wanneer de behandeling van BNT-dossiers, de totale beoordelingscapaciteit van KOT gaat overstijgen. Het omslagpunt zoals we dat inmiddels noemen.

We hebben een poging gedaan. Een paar belangrijke opmerkingen vooraf:

- \* een goede prognose is afhankelijk van 2 factoren: de instroom BNT en de behandelcapaciteit bij KOT

- \* de instroom BNT is erg onzeker, we kunnen niet anders dan die gokken. Wij zijn nu uit gegaan van een maandelijkse stijging de rest van het jaar, met een kleine stagnatie in de zomer.

We kunnen er (flink) naast zitten. Mogelijk zorgt de vakantieperiode juist voor een piek, mogelijk doet het artikel van laatst in de Volkskrant nog iets met de instroom. We weten het niet. Voor nu vooral belangrijk ons te realiseren dat, met zo weinig historische gegevens en weinig informatie over het "gedrag" van onze populatie, een goede inschatting eigenlijk niet te maken is.

- \* het tweede element, de behandelcapaciteit bij KOT, is ietsje makkelijker. Maar ook hier geldt: heel precies weten we het niet. Wat gaat de vakantieperiode doen met de productie bij KOT? Welke ontwikkelingen maakt het proces van behandelen van deze dossiers nog door (MIB?)? Etc.

Dat gezegd hebbende: we hebben 2 scenario's gemaakt (nogmaals: op basis van een instroom die we vrij random hebben moeten inschatten) die jullie in de bijlage uitgewerkt vinden.

- Scenario 1: maandelijks kunnen 300 BNT dossiers worden opgepakt en tijdig behandeld = omslagpunt in september

- Scenario 2: maandelijks kunnen 500 BNT dossiers worden opgepakt en tijdig behandeld = omslagpunt in december

Mijn advies is om met alle voorbereidingen die we moeten en willen treffen richting het omslagpunt (communicatie intern en extern, aanpassen planning KOT op de website, etc),

rekening te houden met september. Dat lijkt nu een soort worst case scenario. Mogelijk valt het mee.

Wij volgen de instroom BNT wekelijks. Het is daarmee voor mijn cluster relatief eenvoudig een signaal af te geven wanneer het zo ver is. Daarvoor hebben wij nodig de behandelcapaciteit van KOT te kennen, zodat we weten wanneer we aan de bel moeten trekken. Is die 300, 400, 500, of....? Misschien kunnen we dat de 26e met elkaar bespreken.

Groet 5.1.2e

5.1.2e  
DT UHT - Bezwaar, Beroep, IGS en Werkelijke schade  
UHT

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**  
**Toeslagen/Belastingdienst**  
.....

T: 06- 5.1.2e

5.1.2e [@toeslagen.nl](mailto:5.1.2e@toeslagen.nl)

5.1.2e

T: 06- 5.1.2e

5.1.2e [@toeslagen.nl](mailto:5.1.2e@toeslagen.nl)

Bijlagen:

Omslagpunt BNTB.xlsx

buiten verzoek

Van: [5.1.2.e] Toeslagen/BLD  
Aan: [5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 25-07-2022 20:14  
Onderwerp: Fw: BNTB: for info voorstellen BNTB (zie mail [5.1.2.e]) - & de ideeën die wij einde middag genereerden.

---

for info.  
vriendelijke groet,

[5.1.2.e]

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**

Graadt van Roggenweg 500, 3531 AH Utrecht  
PO box 2092 3500 GB Utrecht  
.....

[5.1.2.e]  
**E** [5.1.2.e] [\[5.1.2.e\]@toeslagen.nl](mailto:[5.1.2.e]@toeslagen.nl)

**M (+31) 06 -** [5.1.2.e]  
**E** [5.1.2.e] [\[5.1.2.e\]@toeslagen.nl](mailto:[5.1.2.e]@toeslagen.nl)

----- Doorgestuurd door [5.1.2.e] Toeslagen/BLD op 25-07-2022 20:13 -----

Van: [5.1.2.e] Toeslagen/BLD  
Aan: [5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: [5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 25-07-2022 20:13  
Onderwerp: BNTB: for info voorstellen BNTB (zie mail [5.1.2.e]) - & de ideeën die wij einde middag genereerden.

---

beste mensen, dank nogmaals voor jullie tijd en de ideeën-uitwisseling vanmiddag. De afdrank vinden jullie hieronder - ik zal deze morgenochtend met de collega's van SR&B delen. [5.1.2.e] in copie, beiden vertegenwoordigen we KOT morgenochtend in deze brainstorm.

Ook vinden jullie een mail waarin [5.1.2.e](#) een aantal ideeën, meer en minder kansrijk, deelde. Let wel. Graag deze niet verder distribueren want/en nog rijp en groep. Alle voorstellen dienen nog nader te worden onderzocht op impact en haalbaarheid. Zou niet handig zijn hierover onnodige onrust te creëren voordat we nader onderzoek hebben gedaan.

Twee opmerkingen vooraf.

De BNTB groep ouders heeft, is aanname van nu, geen specifieke kenmerken cq is gelijk aan de 'overige' ouders (deze aanname analyseren we komende weken nader!). Medio/eind augustus starten we desalniettemin een afgebakende pilot waarin we onderzoeken of we de BNTB groep versneld kunnen beoordelen. Mogelijk dat we - indien we tot versnellingsopties komen - deze ook voor reguliere beoordeling kunnen toepassen. M.u.v. wellicht het niet hoeven inzetten van de compensatietool. Impact op versnelling hiervan moeten we nog specificeren. In dit licht moeten we ook de te nemen maatregelen bezien. Zie hiernavolgend. Tweede opmerking vooraf: op dit moment liggen er rond 10.500 IGS cases op 'voorraad' en 870 BNTB dossiers. In het IB proces behandelen we urgente cases met voorrang en BNTB hierna met voorrang. Het FIFO principe komt mogelijk in gevaar, afhankelijk van snelheid productie & aanwas BNTB cases mogelijk per september of oktober. Wat kunnen we doen.

1. Onverkort doorzetten van de verschillende verbeter- en versnel-initiatieven. Zie hiervoor de veranderkalender KOT ism programma V&V.
2. Met voorrang en potentieel veel impact: doorpakken op het MIB initiatief. Houdt in dat we uit de groep aanmeldingen (m.b.v. data analyse en/of handweging) de groep niet-geduceerden willen filteren. Deze versneld behandelen en afmelden. Dat geeft (potentieel) veel ruimte voor behandeling van de resterende groep ouders. Actie: MT KOT en programma V&V.
3. In verlengde van 3 MIB traject: Groepen IGS en BNTB: analyseren, mogelijk separeren - dedicated teams hierop zetten.
  1. Specifieke kenmerken? Hierop acteren in de benadering van ouders. Door hen vroegtijdig te benaderen, te informeren over status (voor en na IGS) creëren van reële verwachtingen, begrip, mogelijk voorkomen van BNTB cases cq reduceren negatief sentiment.
  2. BNTB cases door een separaat/dedicated team te laten beoordelen - die in nauwe samenspraak met IGS - BNTB teams en - juristen opereren. Creëert focus en meer snelheid
4. Vanuit UHT naar voren treden met communicatie over dit onderwerp. Niet laten overvallen door publiciteit in media. Verhaal vertellen, uitleggen, verwachtingen managen, ouders hier pro-actief in meenemen.
  - 1.
5. Parallel: juridisch traject. Inzetten op verlenging termijn, aanpassing wetgeving. N.B. gaat nu weinig voor de huidige doelgroep en BNTB opleveren. Maar stopt het 'lek' naar de toekomst en zet verwachtingen richting ouders reëler. Creëert meer rust in uitvoering.

@[5.1.2.e](#), in mail / voorstel van [5.1.2.e](#) staat o.m. om team 30K volledig voor BNTB in te zetten m.i.v. oktober. En op dat moment tijdelijk geen 1e Toetsen meer te doen. Kun je daar alvast op reflecteren - Hoe haalbaar is dat?

Verder een aantal **onorthodoxe maatregelen** geopperd, met dank aan [5.1.2.e](#) die veel kunnen opleveren in versnelling BNTB, maar juridisch vooralsnog onhaalbaar lijken - in het kader van algemeen Wet Bestuursrecht...ik noem ze hieronder

1. Alle niet geduceerde ouders ontzegging van toegang tot BNTB procedure. Geen recht op BNTB, geen recht op bezwaar.
2. Bewijslast bij de ouders neerleggen
3. Ouders op voorhand 15K uitkeren (gelijk aan max dwangsom). Als achteraf blijkt dat ouders niet geduceerd zijn, dienen zij deze som terug te betalen.
- 4.

vriendelijke groet,

[5.1.2.e](#)

5.1.2.e

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**

Graadt van Roggenweg 500, 3531 AH Utrecht  
PO box 2092 3500 GB Utrecht  
.....

5.1.2.e

**E** 5.1.2.e @toeslagen.nl

**M (+31) 06 -** 5.1.2.e

**E** 5.1.2.e @toeslagen.nl

----- Doorgestuurd door 5.1.2.e Toeslagen/BLD op 25-07-2022 19:34 -----

Van: 5.1.2.e (SRB)" <5.1.2.e@minfin.nl>  
Aan: "5.1.2.e@toeslagen.nl" <5.1.2.e@toeslagen.nl>  
Cc: "5.1.2.e (SRB)" <5.1.2.e@minfin.nl>, 5.1.2.e (SRB)" <5.1.2.e@minfin.nl>, "5.1.2.e@toeslagen.nl" <5.1.2.e@toeslagen.nl>  
Datum: 25-07-2022 17:30  
Onderwerp: RE: Voorstellen BNTB

---

Dank! En komt is naar mn T email gegaan zie ik, daar kan ik helaas niet bij.  
Kan jij morgen toelichting geven bij de voorstellen van 5.1.2.e? Volgens mij zijn er een paar om specifiek te bespreken / beter te begrijpen. Die heb ik even dikgedrukt in haar mail.

@allen, ter info ook naar jullie de ideeën die 5.1.2.e graag bespreekt met ons (via 5.1.2.e in haar afwezigheid).

5.1.2.e

5.1.2.e

.....  
**M** 5.1.2.e  
5.1.2.e @minfin.nl

**Van:** 5.1.2.e@toeslagen.nl <5.1.2.e@toeslagen.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 17:06  
**Aan:** 5.1.2.e (SRB) <5.1.2.e@minfin.nl>  
**Onderwerp:** Fw: Voorstellen BNTB

vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**

Graadt van Roggenweg 500, 3531 AH Utrecht  
PO box 2092 3500 GB Utrecht

.....  
[5.1.2.e]  
**E** [jm.jubitane@toeslagen.nl](mailto:jm.jubitane@toeslagen.nl)

**M (+31) 06** [5.1.2.e]  
**E** [ ]@toeslagen.nl

----- Doorgestuurd door [5.1.2.e] /Toeslagen/BLD op 25-07-2022 17:05 -----

Van: [5.1.2.e] Toeslagen/BLD  
Aan: [ ] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst,  
[5.1.2.e]@minfin.nl" <[5.1.2.e]@minfin.nl>, [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [5.1.2.e]  
[5.1.2.e] Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 21-07-2022 10:34  
Onderwerp: Voorstellen BNTB

---

Beste allen,

Ik kreeg net een appje van [5.1.2.e] of ik nog mijn ideeën voor BNTB wilde mailen. Kennelijk is er iets misgegaan, heb jullie vrijdagavond iets gestuurd, maar niet ontvangen (wellicht mijn computer te snel uitgezet). Heb alleen mijn iPad bij me, dus even improviseren :(.

Stuur jullie hierbij verkorte versie van de ideeën die ik jullie wilde meegeven:

Acties BNTB:

- \* Driedaagse sessie maatwerk integrale beoordeling voor BNTB (eind augustus). Pilot september. Uitrol oktober.

- \* Ramingsmodel maken met scenario's dat er wachtrij ontstaat voor BNTB (vanaf oktober) en welke invloed maatwerk IB kan hebben op wachtrij (ook verschillende scenario's).

- \* Nav advies landsadvocaat [5.1.2i]  
[5.1.2i] maar daarmee wordt wel richting Kamer gecommuniceerd dat er een urgent probleem ligt.

- \* **In overleg met rechterlijke macht treden om BNT termijn van 12 weken te verhogen naar 12 maanden.** Anders gaat het echt mis: vanaf oktober/november ontstaat er ook voor BNTB een wachtrij, waardoor we bij iedereen uit de termijn lopen en 15 K moeten betalen (zelfs meerdere keren als de IB daarna nog steeds niet is afgerond). Belangrijk dat rechterlijke macht een reëel termijn oplegt.

- \* Zodra er wachtrij ontstaat: voorrang aan niet-geduceerden. Die kunnen nog sneller, want daarvoor hoef je compensatietool niet te vullen, **ouders die toch geduceerd blijken te zijn krijgen sneller 30K ((ca 20-30%), ouders die definitief niet geduceerd zijn ontvangen geen 15K.**

- \* Hoogste prioriteit bij werving 50 medewerkers Herstel en 25 medewerkers serviceteam (zij

maken compensatieberekening).

\* Hoogste prioriteit bij vereenvoudiging beschikkingen (afronden begin september, is ook gepland).

\* Communicatie: DT UHT bij alle teams langs om urgentie te creëren voor BNTB en plan te communiceren (september).

\* Alle hens aan dek: **per 1 oktober inzetten van alle medewerkers 30K voor BNTB (tijdelijk geen eerste toetsen meer)**, deel Staf UHT ook inzetten en deel medewerkers Toeslagen vragen mee te helpen.

\* Hoogste prioriteit bij opleiden nieuwe en extra medewerkers voor IB (september extra opleiding).

#### **Korte voorzet van maatwerk IB BNTB:**

\* Geen hersteldossier meer opstellen (of alleen 1 of 2 essentiële documenten, rest kan gewoon in systemen blijven).

\* Verkort beoordelingsformulier invullen. Geen tijdslijn meer opstellen. Wel voor elk onderzoeksjaar essentiële informatie en oordeel (zoals omvang verlaging en reden voor verlaging, doelgroep, opvang genoten etc). Wel ouderverhaal opstellen.

\* PZB en beoordelaar vullen samen beoordelingsformulier in (vier ogen principe). PZB doet voorzet en overlegt met beoordelaar. Beoordelaar checkt en vult aan (mag ook in systemen kijken). Alleen bij complexe casus oordeel tweede beoordelaar of VTA (zes paar ogen).

\* Niet langs CvW (wel achteraf oordeel CvW na definitieve beschikking of wel langs CvW bij complexe casus).

\* Geen betaal- en verrekenoverzichten opvragen bij CAP B&I (tenzij het echt noodzakelijk is, maar dan voorkeur voor alleen betaaloverzicht).

\* Na afronding beoordeling goede uitleg geven aan ouder: per jaar wat er precies is gebeurd (geen wijziging).

\* Sturen vereenvoudigde brieven (project in afronding).

Dit maatwerk IB is nog steeds zorgvuldig, want er wordt per jaar beoordeeld wat er is gebeurd en of iemand gedupeerd is. Echter, alle extra administratieve handelingen die niet essentieel zijn, wordt weggelaten. Bovenstaande voorzet is gebaseerd op een uitgebreide inventarisatie van alle ideeën om te versnellen. Dit maatwerk IB kost maar 1/3 of 1/4 van de tijd die nu nodig is.

Hoop dat jullie hier wat aan hebben. Veel succes komende weken!

Groeten,

5.1.2.e

Verzonden vanaf mijn iPad met HCL Verse

-----  
DG Toeslagen stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

Allowances Administration of the Netherlands does not accept filings, requests, appeals,

complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2e

buiten verzoek

Van: 5.1.2e /Toeslagen/BLD  
Aan: 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 29-07-2022 08:59  
Onderwerp: Betr: BNTB regietafel/taskforce UHT - operationeel en tactisch - komende periode

---

Heel goed idee, ik sluit namens BBI graag zelf aan. 5.1.2e er bij ook een goed plan.

Ik denk dat het slim is om productie control nog ergens aan tafel te vragen. Verder nu nog even geen andere aanvullingen of ideeën, komt misschien nog.

5.1.2e  
DT UHT - Bezwaar, Beroep, IGS en Werkelijke schade  
UHT

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**  
**Toeslagen/Belastingdienst**  
.....

T: 06- 5.1.2e  
5.1.2e @toeslagen.nl

5.1.2e  
T: 06- 5.1.2e  
5.1.2e @toeslagen.nl

▼ 5.1.2e ---28-07-2022 16:57:12---Hi 5.1.2e, graag ook even bij jou in 'de week' leggen. Vanuit KOT uitvoering IB is er behoefte om on

Van: 5.1.2e /Toeslagen/BLD  
Aan: 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 28-07-2022 16:57  
Onderwerp: BNTB regietafel/taskforce UHT - operationeel en tactisch - komende periode

---

Hi 5.1.2e, graag ook even bij jou in 'de week' leggen.

Vanuit KOT uitvoering IB is er behoefte om onszelf (meer) gecoördineerd te organiseren op het vraagstuk BNTB.

En als ik het huidige speelveld overzie (op verschillende niveaus en vanuit verschillende disciplines wordt over het BNTB vraagstuk gesproken) goed om ons komende tijd UHT breed hierop te organiseren, krachten te bundelen.

5.1.2e en team gaan dit oppakken vanuit procesregie.

Intentie om dit zowel op 'operationeel' als tactisch/strategisch niveau te organiseren.

Voorstel voor **samenstelling van de tactisch/strategische regietafel** zou zijn:

- KOT: 5.1.2e v.z omdat zwaartepunt bij uitvoering ligt of 5.1.2e vanuit Beroep/bezwaar verantwoordelijkheid (5.1.2e sluit in overleg aan vanuit KOT ketenmanagement)
- BBI: 5.1.2e (in overleg 5.1.2e ?)
- Procesregie: 5.1.2e - in overleg
- Vaktechniek: 5.1.2e en in overleg 5.1.2e - die ook aan de operationele tafel zal deelnemen
- anyone else?

**Doel:** UHT gecoördineerde actie/uitvoering/beleidsvoorbereiding van BNTB vraagstuk realiseren - samenhang bewaken tussen de UHT onderdelen - kennis en ervaringsdeling - linking pin functie invullen richting SR&B/DGH

#### Op agenda:

- Organiseren kennis en ervaringsdeling - vanuit en door KOT, BBI, Vaco - is nu gefragmenteerd
- Inventariseren verbeter en versnelpunten/ideeën - input mede uit operationele tafel - besluitvorming over implementatie (als 'grotere vraagstukken' besluitvorming door DT of ander gremium) - inclusief coördinatie/monitoring van implementatie activiteiten bij bijv. IV, procesregie, KOTC
- Uitvoering specifiek
  - monitoren procesflow, productie, knelpunten. Prognose instroom vanuit rechtbanken (N.B. R'dam en A'dam op korte termijn bulk verwacht) -
  - Beantwoording vraag die nu door SR&B wordt gesteld ivm overweging aanpassing wetgeving t.a.v. termijn: welke termijn heeft UHT nodig van moment van uitspraak rechtbank t/m betaling. N.B. Termijn die nu is berekend gaat uit van 13 weken maar is exclusief aanwijzing PZB'er en excl. vooraankondiging!
- Andere BNTB gerelateerde zaken: bijv. Connectie met IGS leggen! Hoe vanuit IGS fase toestroom naar BNTB te reduceren.

**Operationele BNTB tafel** - in eerste fase wekelijks bij elkaar komen:

wordt uitgewerkt door 5.1.2e van procesregie. Participanten uit Vaco, KOT/IB, Bereken&Beschikteam, BBI

doelen: ervaring/kennis/knelpunten uitwisselen en oplossen, punten aandragen aan tactisch/strategische tafel, productieprognose en verder uit te werken...

N.B. vanaf morgen ben ik een weekje met vakantie. Laat weten wat je hiervan vindt. En of je hier zelf in wil participeren of één van je teamleden.

vriendelijke groet,

5.1.2e

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**

Graadt van Roggenweg 500, 3531 AH Utrecht

PO box 2092 3500 GB Utrecht

5.1.2e  
E 5.1.2e @toeslagen.nl

M (+31) 06 - 5.1.2e  
E 5.1.2e @toeslagen.nl

----- Doorgestuurd door 5.1.2e /Toeslagen/BLD op 28-07-2022 16:13 -----

Van: 5.1.2e /Toeslagen/BLD  
Aan: 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Cc: 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst, 5.1.2e  
5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 28-07-2022 14:55  
Onderwerp: BNTB regieteam/taskforce UHT

hi 5.1.2e, wat ik graag wil meegeven. Mede n.a.v. actuele overleggen die ik had met SR&B, BBI (5.1.2e), OGON overleg vanochtend, Vaco én de verwachting dat we komende tijd vanuit rechtbank R'dam en A'dam een toestroom verwachten van uitspraken inz BNTB.

We moeten ons met enige spoed goed organiseren en verschillende discipline binnen UHT organiseren.

Heb hier zojuist ook met 5.1.2e en Vaktechniek (5.1.2e) over afgestemd en het volgende.

We denken dat we een BNTB 'taskforce' of werkteam zo je wil komende tijd wekelijks bij elkaar moeten laten komen. Eerste paar keren een uur, daarna mogelijk half uur volstaat.

Bezetting van dit wekelijks BNTB team - hier moeten de volgende disciplines in:

- KOT: 5.1.2e vzw omdat zwaartepunt bij uitvoering ligt (5.1.2e in overleg)
- BBI: 5.1.2e en in overleg 5.1.2e
- B&B: 5.1.2e
- Procesregie: 5.1.2e
- Vaktechniek: 5.1.2e en in overleg 5.1.2e
- Project BNTB versneld beoordelen: projectleider 5.1.2e (in overleg met 5.1.2e)

**Doel:** UHT gecoördineerde actie/uitvoering/beleidsvoorbereiding van BNTB vraagstuk realiseren - samenhang bewaken tussen de UHT onderdelen - kennis en ervaringsdeling - linking pin functie invullen richting SR&B/DGH

#### Op agenda:

- Organiseren kennis en ervaringsdeling - vanuit en door KOT, BBI, Vaco - is nu gefragmenteerd
- Inventariseren verbeter en versnelpunten/ideeën - besluitvorming over implementatie (als 'grotere vraagstukken' besluitvorming door DT of ander gremium) - inclusief coördinatie/monitoring van implementatie activiteiten bij bijv. IV, procesregie, KOTC
- Uitvoering specifiek
  - monitoren procesflow, productie, knelpunten. Prognose instroom vanuit rechtbanken (N.B. R'dam en A'dam op korte termijn bulk verwacht) -
  - Beantwoording vraag die nu door SR&B wordt gesteld ivm overweging aanpassing wetgeving t.a.v. termijn: welke termijn heeft UHT nodig van moment van uitspraak rechtbank t/m betaling. N.B. Termijn die nu is berekend gaat uit van 13 weken maar is exclusief aanwijzing PZB'er en excl. vooraankondiging!

- Andere BNTB gerelateerde zaken: bijv. Connectie met IGS leggen! Hoe vanuit IGS fase toestroom naar BNTB te reduceren.

vriendelijke groet,

5.1.2e

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**

Graadt van Roggenweg 500, 3531 AH Utrecht  
 PO box 2092 3500 GB Utrecht  
 .....

5.1.2e

E 5.1.2e @toeslagen.nl

M (+31) 06 5.1.2e

E 5.1.2e @toeslagen.nl

▼ 5.1.2e --28-07-2022 11:37:43---Hoi 5.1.2e, Vanuit mijn team is 5.1.2e (zie CC) daarmee bezig. Zij zorgt ervoor dat alle partijen bij

Van: 5.1.2e /Toeslagen/BLD

Aan: 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Cc: 5.1.2e /Toeslagen/BLD@Belastingdienst

Datum: 28-07-2022 11:37

Onderwerp: Betr: nav MT KOT - BNTB

---

Hoi 5.1.2e,

Vanuit mijn team is 5.1.2e (zie CC) daarmee bezig. Zij zorgt ervoor dat alle partijen bij elkaar gaan komen. We zullen jou op de hoogte houden van de voortgang.



5.1.2e

*Procesregie / Ketenregie / Werkvoorbereiding /  
 Administratieve Ondersteuning*

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel**

**Toeslagen**.....

**M:** 06 5.1.2e

**E:** 5.1.2e @toeslagen.nl

**Webex:** 5.1.2e // 5.1.2i

▼ [5.1.2e] --28-07-2022 08:55:18---dag [5.1.2e], goedemorgen, wij spraken in het MT KOT af dat jouw team (je noemde een naam, die ben ik

Van: [5.1.2e]/Toeslagen/BLD  
Aan: [5.1.2e]/Toeslagen/BLD@Belastingdienst  
Datum: 28-07-2022 08:55  
Onderwerp: nav MT KOT - BNTB

---

dag [5.1.2e], goedemorgen,  
wij spraken in het MT KOT af dat jouw team (je noemde een naam, die ben ik even kwijt) gaat zorgen voor het samenbrengen van een aantal disciplines, nodig om de (huidige en toekomstige) uitvoering van BNTB ouderdossiers te stroomlijnen, registreren. Is daar al mee gestart?

BNTB beoordeling loopt natuurlijk al - maar zal binnenkort verder oplopen en belangrijk dat alle disciplines binnen UHT hier vanaf het begin 'gecoördineerd' acteren.

Hoor graag nog even van je, groet!

vriendelijke groet,

[5.1.2e]

.....  
**Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen**

Graadt van Roggenweg 500, 3531 AH Utrecht  
PO box 2092 3500 GB Utrecht  
.....

[5.1.2e]

**E** [5.1.2e] [@toeslagen.nl](mailto:[5.1.2e]@toeslagen.nl)

**M (+31) 06** [5.1.2e]

**E** [5.1.2e] [@toeslagen.nl](mailto:[5.1.2e]@toeslagen.nl)



Toeslagen  
Belastingdienst

# Voorstel 2-daagse Maatwerk IB *beroepen niet tijdig* Voor MT KOT

5.1.2e

Juli-2022



## Gevraagde besluiten



### **Gevraagde besluiten:**

1. Plan van aanpak te accorderen voor de opzet van de 2-daagse sessie
2. Bepalen welke teamleiders capaciteit beschikbaar gaan stellen van PZB / BEO en Eerste Herstel