



nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**

Van

1 - Persoonsgegevens

Datum

29 november 2023

Referentie

42912541

Bijlagen

5

**Intern OCW afgestemd
COM**

Kamervragen over het bericht 'Universiteit Leiden keurt demonstratie locatie Wijnhaven af' en de verspreiding van antisemitische flyers

Aanleiding

U heeft drie sets Kamervragen ontvangen. De eerste set gaat over de onaangekondigde demonstratie in de Wijnhavenlocatie van de Universiteit Leiden op 9 november 2023 vanwege de situatie in het Midden-Oosten en het bericht dat hierover is verschenen. Deze vragen zijn gesteld door het lid Bisschop (SGP). De leden Pouw-Verweij (BBB) en Beertema (PVV) hebben twee sets vragen gesteld over de verspreiding van een antisemitische flyer rond de Universiteit Leiden. De vragen gaan over de vraagstukken zoals vrijheid van meningsuiting, academische vrijheid, integrale veiligheid, sociale veiligheid en het bestuurlijk handelen bij incidenten. De beantwoording op deze Kamervragen wordt met deze nota aan u aangeboden.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om de bijgevoegde antwoorden op de drie sets Kamervragen van de SGP, PVV en BBB te ondertekenen. Na ondertekening worden de antwoorden naar de Tweede Kamer verzonden.

Proces beantwoording van deze Kamervragen

In de antwoorden zijn ook de inzichten meegenomen uit gesprekken die u sinds het begin van het conflict in Israël en de Palestijnse gebieden in verschillende samenstellingen voert met docenten, studenten, bestuurders en organisaties uit de sectoren waar u verantwoordelijk voor bent. De gesprekken zijn bedoeld om inzicht te krijgen in wat er op dit moment in de onderwijssectoren speelt en wat er beschikbaar is qua informatie en kennis over het conflict. Ook gaan deze gesprekken over het voeren van het complexe gesprek binnen instellingen over de situatie, de randvoorwaarden hiervoor en wat er mogelijk gedaan kan worden om deze informatie breder te ontsluiten en uit te wisselen, ook over sectoren heen. Voor de beantwoording van deze vragen is contact geweest met de Universiteit Leiden, Min JenV, Min SZW en het OM. Daarnaast is er wekelijks overleg met de VH en UNL over dit onderwerp.

Samenvatting van de lijn die u kiest in uw antwoorden

In uw antwoorden schrijft u onder meer:

- Vrijheid van meningsuiting is een groot goed, en het recht om te demonstreren is een belangrijk onderdeel van onze rechtsstaat. Hieraan zijn bij wet wel regels verbonden. Ook universiteiten stellen huisregels aan de wijze waarop er demonstraties kunnen plaatsvinden op hun campussen en

kunnen bij het overtreden hiervan maatregelen treffen. Deze hangen af van de ernst van de overtreding en de relatie met de universiteit.

- Er is binnen het onderwijs geen enkele plek voor antisemitisme, moslimdiscriminatie en elke andere vorm van discriminatie. U spreekt uit dat u het goed vindt dat universiteiten en hogescholen samenwerken aan een veilige leer- en werkomgeving via het Platform Integrale Veiligheid Hoger Onderwijs en via het netwerk van integrale veiligheidsadviseurs van de Universiteiten van Nederland (UNL).
- Bij het waarborgen van de veiligheid is het voorts aan de Universiteit Leiden om te wijzen op de huisregels en gedragscodes, zorg te dragen voor de handhaving hiervan en om afspraken te maken over het verloop met de organisatoren die bijeenkomsten organiseren.
- U deelt de opvatting van het bestuur van de universiteit dat er geen tolerantie kan bestaan voor bijeenkomsten en pamfletten waar haat en terreur worden gesteund en verheerlijkt. Dat dit soort teksten in hoge mate polariserend zijn en niet bijdragen aan het publieke debat en de vrije wetenschapsbeoefening in een veilige leer- en werkomgeving aan universiteiten.
- Het is aan de universiteiten om dergelijke casuïstiek proportioneel af te handelen, en waar nodig de daartoe bevoegde partijen hierbij in te schakelen en bij strafbare feiten aangifte te doen bij de politie.
- De verantwoordelijkheid voor de zorg voor een veilige leer- en werkomgeving ligt bij de Colleges van Bestuur en het is de taak van de Raden van Toezicht om toe te zien op het bestuurlijk handelen, waaronder de wijze waarop het veiligheidsbeleid wordt vormgegeven en uitgevoerd inclusief de afhandeling van incidenten.
- Ook de medezeggenschapsraden kunnen hierop in- en tegenspraak bieden. U geeft aan dat u het belangrijk vindt dat deze partijen met elkaar spreken over de wijze waarop het soms schurende gesprek wordt vormgegeven, met aandacht van de ondergrens en de spelregels van het academische debat.
- U ziet het als taak van de academische gemeenschap om dit complexe conflict te helpen duiden door inbreng van wetenschappelijke kennis en expertise, en om ruimte te bieden voor debat en de diverse perspectieven die er zijn.
- U begrijpt tegelijkertijd heel goed hoe moeilijk het is om in dit soort tijden over onderwerpen te spreken die zoveel emotie losmaken. U geeft aan veel waardering te hebben voor alle docenten die dit gesprek in de instelling mogelijk maken als daar behoefte aan is en ervoor zorgen dat studenten met elkaar in gesprek blijven.
- U voert momenteel actief het gesprek met onder meer studenten, docenten, wetenschappers en onderwijsbestuurders over de impact van het conflict, hoe zij daarmee omgaan, en om kennis en ervaringen onderling te delen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.