



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag



**Wetgeving en Juridische**

**Zaken**

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contact**

Dienstpostbus Wob  
[Dienstpostbus.Wob@minocw.nl](mailto:Dienstpostbus.Wob@minocw.nl)

**Onze referentie**

**Uw brief van**

23 januari 2018

**Bijlagen**

2

**Bezwaar**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media, gericht aan het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, t.a.v. DUO Bezwaarschriftencommissie, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)

Datum 13 juni 2018  
Betreft Besluit WOB-verzoek m.b.t. ouderbijdrage

Geachte 

In uw brief van 23 januari 2018, ontvangen op 25 januari 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om afschriften van, dan wel inzage in memo's, notities, notulen en correspondentie binnen of onder het ministerie aanwezig, waarbij wordt ingegaan op:

1. de (on)mogelijkheid de toelating tot internationaal georiënteerd basisonderwijs (IGBO) op een basisschool afhankelijk te stellen van het betalen van een ouderbijdrage;
2. de (on)mogelijkheid om binnen het basisonderwijs de toelating tot aparte klassen, groepen of afdelingen voor hoogbegaafde kinderen afhankelijk te stellen van het betalen van een ouderbijdrage;
3. de (on)mogelijkheid om de toelating tot beide soorten basisonderwijs afhankelijk te stellen van het betalen van een ouderbijdrage in verband met het gelijkheidsbeginsel; en
4. de (on)mogelijkheid van de toelating tot (één van) deze beide vormen van basisonderwijs afhankelijk te stellen van het betalen van een ouderbijdrage in verband met internationale verdragen ziende op basisonderwijs.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 5 februari 2018, kenmerk . In deze brief is tevens de beslistermijn verdaagd met vier weken tot 22 maart 2018.

Er is eerst met u per e-mail verkend in hoeverre telefonisch overleg en/of toezending van reeds openbare documenten met betrekking tot deze onderwerpen zou kunnen voldoen in uw informatiebehoefte. Dit heeft er uiteindelijk toe geleid dat op 14 februari 2018 reeds openbare informatie is toegestuurd per e-mail (zie hierover ook het onderdeel 'Ter informatie' van dit besluit) en dat uw Wob-verzoek voor het overige (interne niet reeds openbare documenten) per 14 februari 2018 door het ministerie in behandeling is genomen. Gezien de formulering van uw verzoek en de e-mailcorrespondentie hierover ben ik er bij de afhandeling vanuit gegaan dat communicatie met derden ('Burgervragen') niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt.

13 juni 2018

Door verschillende omstandigheden – waarover u in de afgelopen periode door [redacted] over bent geïnformeerd – heeft de behandeling van uw verzoek vervolgens veel te lang geduurd. Ik bied u hiervoor mijn verontschuldiging aan.

Tijdens de behandeling van uw verzoek heeft u bij [redacted] aangegeven dat uw verzoek wat u betreft tevens betrekking heeft op informatie die berust bij de Inspectie voor het onderwijs te Utrecht. In overleg met de inspectie [redacted] is daarom op 17 mei 2018 uw verzoek voor dat doel ter verdere behandeling over te dragen aan de inspectie.

Met het nu voorliggende besluit wordt beslist op verzoek voor zover dat ziet op documenten en informatie die berust bij het ministerie in Den Haag.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn met betrekking tot de informatie die berust bij het ministerie in Den Haag in totaal 34 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, bestaande uit 3 delen (A, B en C), die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Zienswijzen**

Er zijn bij de behandeling van uw verzoek geen derde-belanghebbenden betrokken aan wie een zienswijze is gevraagd.

### **Besluit**

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met de nummers A.4, A.8 en B.21, geheel openbaar te maken.

Ik heb voorts besloten de documenten met de nummers A.1, A.2, A.3, A.7, B.1 t/m B.20, B.22, B.23, B.24 en C.1 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer* van dit besluit.

Ik heb tenslotte besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met de nummers A.1, A.2, A.3, A.5, A.6, A.7, A.9 en B.3 niet geheel openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar de onderdelen *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad* en *Reikwijdte Wob-verzoek* van dit besluit.

## Overwegingen

Onze referentie

13 juni 2018

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In documenten met de nummers A.1, A.2, A.3, A.7, B.1 t/m B.20, B.22, B.23, B.24 en C.1 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

### *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van



ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Onze referentie

13 juni 2018

De documenten met de nummers A.1, A.2, A.3, A.5, A.6, A.7, A.9 en B.3 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik dan ook uit de betreffende documenten verwijderd.

#### *Reikwijdte Wob-verzoek*

De documenten met de nummers A.2, A.6 en A.9 bevatten informatie die niet ziet op het onderwerp van uw verzoek of reeds in andere (openbare) documenten is opgenomen.

#### **Ter informatie**

Op 14 februari 2018 is u ter informatie de volgende reeds openbare informatie toegezonden:

- De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:412, waaruit blijkt dat hoogbegaafdenonderwijs op een reguliere basisschool - kort gezegd - onder passend onderwijs valt en dat hiervoor geen verplichte ouderbijdrage mag worden gerekend. Hieruit blijkt ook dat dit voor IGBO wel mag en dat geen sprake is van gelijke gevallen. In te zien via: <http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:412>
- Antwoorden op Kamervragen PvdA m.b.t. ouders die zich blauw betalen voor extra lessen slimme kinderen (augustus 2017). In te zien via: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20162017-2584.html>

- Antwoorden op Kamervragen SP m.b.t. verplichte ouderbijdrage hoogbegaafdheid (april 2016). In te zien via:  
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/04/13/antwoord-op-kamervragen-over-verplichte-ouderbijdrage-voor-onderwijs-aan-hoogbegaafden>
- Antwoorden op Kamervragen SP m.b.t. Groningse Schoolvereniging (januari 2016). In te zien via:  
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/01/25/beantwoording-kamervragen-over-de-bovenwettelijke-ouderbijdragen-van-de-groningse-schoolvereniging>
- Brief van de Staatssecretaris aan de Tweede Kamer over motie Straus m.b.t. hoogbegaafdheid en passend onderwijs (april 2014). In te zien via:  
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2014/04/23/kamerbrief-passend-onderwijs-en-hoogbegaafdheid>
- Toelichting op wijziging van de Wet primair onderwijs i.v.m. internationaal georiënteerd basisonderwijs (2011). In te zien als 'TK, 3' via:  
[https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/32795\\_wijziging\\_wet\\_op\\_het\\_primair](https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/32795_wijziging_wet_op_het_primair)
- Antwoorden op Kamervragen SP m.b.t. hoge ouderbijdrage Leonardo-onderwijs (mei 2011). In te zien via:  
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2011/05/02/antwoorden-kamervragen-hoge-ouderbijdrage-leonardo-onderwijs>

Onze referentie

13 juni 2018

Voorts heeft u op 11 juni 2018 per mail van de heer De Vries de nodige informatie ontvangen over de twee (openbare) documenten waar door het (toenmalige) SP-Kamerlid Siderius in haar hierboven bedoelde Kamervragen van 11 december 2015 onder punt 1 (voetnoten 1 en 2) naar is verwezen.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten zoals opgenomen in deel A van de inventarislijst zijn bij brief van 20 april 2018 zowel per post als per mail reeds aan u verzonden.

De documenten zoals opgenomen in deel B van de inventarislijst zijn per mail van 2 mei 2018 elektronisch aan u verzonden. U treft deze documenten bij dit besluit ook in papieren vorm.

Het document dat is opgenomen in deel C van de inventarislijst is per mail van 9 mei 2018 elektronisch aan u verzonden. U treft dit document bij dit besluit ook in papieren vorm.

Deze stukken zullen tevens, samen met het geanonimiseerde besluit, op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Onze referentie

13 juni 2018

De minister voor Basis- Voortgezet Onderwijs en Media,  
namens deze,  
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. J.A.P. Veringa

## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Onze referentie

13 juni 2018

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de



informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Onze referentie

13 juni 2018

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.



7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Onze referentie

13 juni 2018

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

Onze referentie

Deel A. IGBO

13 juni 2018


<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Wob</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvanger</b>
A.1	Nota aan staatssecretaris inzake ouderbijdrage IGBO, 2009	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1	OCW	OCW
A.2	Mailwisseling met Financiën over het wetsvoorstel IGBO en ouderbijdrage, juli 2010	Niet openbaar	10.2.e 11.1 + niet reikwijdte verzoek	OCW	FIN
A.3	Interne mailwisseling OCW over ouderbijdrage IGBO en art. 40 WPO, oktober 2010	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1	OCW	OCW
A.4	Intern memo IGBO-wetsvoorstel, januari 2011	Openbaar		OCW	OCW
A.5	Tekstvoorstel interne nota IGBO-wetsvoorstel, januari 2011	Gedeeltelijk openbaar	11.1	OCW	OCW
A.6	Briefing DGPV en DGCM wetsvoorstel IGBO t.b.v. CWZO, januari 2011	Gedeeltelijk openbaar	11.1 + niet reikwijdte	OCW	OCW
A.7	Overdracht IGBO-wetsvoorstel, maart 2011	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1	OCW	OCW
A.8	Q&A's wetsvoorstel IGBO, oktober 2011	Openbaar		OCW	OCW
A.9	Vorbereidingsdossier IGBO, oktober 2011	Niet openbaar	Voor zover reikwijdte; bevat slechts informatie die reeds openbaar is of wordt gemaakt in andere documenten bij dit besluit	OCW	OCW

Deel B. Hoogbegaafdenonderwijs

Onze referentie

13 juni 2018

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
B.1	Nota bij brief aan Tweede Kamer over passend onderwijs en hoogbegaafdheid	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.2	Mailwisseling maart 2015	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.3	Nota inzake reactie op verzoek Tweede Kamer	Deels openbaar	10.2.e 11	OCW (intern)	
B.4	Mailwisseling maart 2016	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.5	Mailwisseling maart 2016	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.6	Nota inzake uitstel beantwoording Kamervragen van het lid Siderius over schoolkosten onderwijs aan hoogbegaafden	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.7	Mailwisseling maart 2016	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.8	Mailwisseling april 2016	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.9	Mailwisseling april 2016	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.10	Mailbericht 13 april 2016	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.11	Mailwisseling april 2016	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.12	Mailwisseling mei 2016	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.13	Mailbericht juli 2016	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.14	Mailwisseling augustus 2016	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.15	Nota inzake ouderbijdrage schoolkosten Leonardo-afdelingen voor hoogbegaafde leerlingen	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.16	Mailwisseling augustus 2016	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.17	Nota inzake reactie op commissiebrief en op brief gemeente Den Haag inzake hoogbegaafden-onderwijs	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	

					<b>Onze referentie</b>  13 juni 2018
B.18	Nota inzake de beantwoording van Kamervragen van het lid Van den Hul (PvdA) over ouders die zich blauw betalen aan slimme kinderen die extra lessen nodig hebben	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.19	Mailwisseling oktober 2017	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.20	Factsheet "Hoge kosten voor ouders voor hoogbegaafde kinderen"	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.21	Factsheet hoogbegaafdheid bij behandeling begroting 2018 (OCW) in Tweede Kamer	Volledig openbaar	-	OCW (intern)	
B.22	Mailwisseling februari 2018	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.23	Nota bij NTV mondelinge vraag n.a.v. artikel Ouderbijdrage onder druk na boete voor Lentse School	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	
B.24	Mailwisseling februari 2018	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	



Deel C. Voorbereiding beantwoording Kamervragen Siderius

Onze referentie

13 juni 2018

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
C.1	Nota aan Staatssecretaris van 12 januari 2016	Deels openbaar	10.2.e	OCW (intern)	

