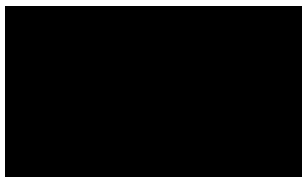




> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort



Smallepad 5  
3811 MG Amersfoort  
Postbus 1600  
3800 BP Amersfoort  
[www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

Contactpersoon

[wob@cultureelerfgoed.nl](mailto:wob@cultureelerfgoed.nl)

Datum 5 september 2018  
Betreft Wob-verzoek

**Onze referentie**  
MT-2018-39/3

**Bijlagen**  
2

**Bezwaar**  
Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van DUO, postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar onder [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl).

Geachte [REDACTED],

Per e-mail van 4 juli 2018 heeft u verzocht om alle bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: de RCE) aanwezige documenten die melding maken van de scheepswrakken HMS E3, HMS E5, HMS E26, HMS D2 en de SMS Mainz openbaar te maken.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 12 juli 2018 met kenmerk MT-2018-39/1. In deze brief is de beslistermijn tevens met vier weken verdaagd.

In de brief van 27 augustus 2018 met kenmerk MT-2018-39/2 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. De opschorting is geëindigd op maandag 3 september 2018. De uiterste beslisdatum is hiermee 5 september 2018 geworden.

### 1. Wettelijk kader

Uw verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar de bijlage 1.

### 2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoeken zijn in totaal 69 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### 3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 27 augustus 2018 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.

Van de derde-belanghebbenden heb ik zienswijzen ontvangen waaruit blijkt dat zij zich kunnen verenigen met de voorgestelde openbaarmaking.

### 4. Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 2, 3, 14, 36, 39, 42, 43 en 65 openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 4 t/m 6, 10, 15, 16, 21 t/m 25, 30 t/m 32,



34, 35, 37, 38, 40, 41, 44 t/m 47, 49 t/m 64 en 66 t/m 68 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 5.1 van dit besluit.

Ik heb besloten de documenten met de nummers 7 t/m 9, 11 t/m 13, 17 t/m 20, 33 en 48 openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen locaties van scheepswrakken en met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar de onderdelen 5.1 en 5.2 van dit besluit.

Het document met nummer 69 maak ik openbaar met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en met uitzondering van één zin die de banden van Nederland met andere staten kan schaden. Voor de motivering verwijs ik naar de onderdelen 5.1 en 5.3 van dit besluit.

De documenten met de nummers 26 t/m 29 zijn reeds openbaar. Zie onderdeel 6 voor de vindplaats van deze documenten.

## **5. Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### 5.1 Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 1, 4 t/m 13, 15 t/m 25, 30 t/m 35, 37, 38, 40, 41, 44 t/m 64, 66 t/m 69 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

### 5.2 Locaties van scheepswrakken

De documenten met de nummers 7 t/m 9, 11 t/m 13, 17 t/m 20, 33 en 48 bevatten informatie over de locaties van scheepswrakken. Over het openbaarmaken van locaties van scheepswrakken heb ik reeds een beslissing genomen in het besluit op een eerder Wob-verzoek met kenmerk MT-2017-68. Voor de motivering verwijs ik derhalve naar onderdeel 3. Overwegingen van dat besluit. Het besluit is gepubliceerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) en te



benaderen via <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2017/08/03/besluit-wob-verzoek-over-maritieme-vondstmeldingen>.

### **5.3 Internationale betrekkingen**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Bij één zin uit het document met nummer 69 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien uit de zinsnede verkeerde conclusies kunnen worden getrokken die schadelijk zijn voor de samenwerking tussen Nederland en het Verenigd Koninkrijk. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

### **6. Wijze van openbaarmaking**

De documenten met nummers 1 t/m 25 en 30 t/m 69, genoemd op de inventarislijst, treft u bij dit besluit in kopie aan.

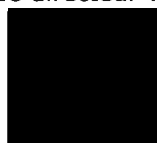
De documenten met nummers 26 t/m 29 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaats <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2018/05/24/besluit-op-wob-verzoeken-over-scheepswrakken>.

### **7. Plaatsing op internet**

De bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan derde-belanghebbenden.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. J.A.P. Veringa