



nederlandse
publieke
omroep

Aan de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
De heer S. Dekker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Datum

7 juni 2017

Ons kenmerk

uit-25243

Onderwerp

Herziening Beloningskader
Presentatoren in de Publieke
Omroep (BPPO)

Behandeld door

E-mail

██████████@npo.nl

Telefoonnummer

035-877 ██████████

Bijlagen

2

Kopie aan

Geachte heer Dekker,

Graag informeren wij u over het volgende. Op 6 juni 2017 heeft de Raad van Bestuur NPO het voorgenomen besluit genomen tot vaststelling van een herzien Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep (BPPO). Als bijlage zenden wij u dit gewijzigde BPPO.

Dit herziene BPPO 2017 is vandaag ter consultatie verzonden naar de landelijke publieke media-instellingen met het verzoek binnen twee weken te reageren. Na afronding van deze consultatie zullen wij u het herziene BPPO 2017 op grond van het bepaalde in artikel 2.3. vierde lid Mediawet 2008 ter goedkeuring voorleggen.

Ter toelichting wijzen wij graag op het volgende:

Het BPPO is op 1 september 2009 in werking getreden. In 2009 bestond er nog geen regelgeving gericht op de normering van, voor publiek gefinancierde instellingen werkzame functionarissen. Desalniettemin achtte de Raad van Bestuur NPO het al in 2009 van belang door middel van dit BPPO de aan Presentatoren te betalen beloningen te normeren. Het BPPO voorzag voorts in de mogelijkheid in maximaal acht uitzonderlijke gevallen een honorarium toe te kennen boven het maximale normhonorarium uit het BPPO. De Minister heeft voor het BPPO destijds goedkeuring gegeven.

Het BPPO had aanvankelijk betrekking op presentatoren werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst en op basis van een opdrachtovereenkomst voor zover op de betalingen inhoudingen worden verricht ter zake van loonheffing en premies sociale verzekeringen. In 2012 werd de reikwijdte van het BPPO uitgebreid met presentatoren werkzaam als zelfstandig ondernemer of via een BV. Ook hiervoor heeft de Minister goedkeuring gegeven.



Pagina

2

Datum

7 juni 2017

Ons kenmerk

uit-25243

Met de inwerkingtreding van de Wet Normering Topinkomens op 1 januari 2013 werden de salarissen van topfunctionarissen in de publiek gefinancierde sector genormeerd. Twee jaar later werd in het kader van de inwerkingtreding van WNT 2 de maximale zgn. WNT-bezoldigingsnorm met 30% naar beneden bijgesteld. Hiermee kwam de WNT-norm in 2015 op een lager niveau terecht dan de in het kader van dit BPPO geldende maximale bezoldigingsnorm.

In het kader van deze herziening van het BPPO wordt de maximale BPPO-norm vastgesteld op het niveau van de maximale bezoldigingsnorm uit de WNT. Daarnaast wordt de mogelijkheid uitzonderingen te maken geschrapt. Wij hopen u hiermee te hebben geïnformeerd en verwijzen u voor de achtergronden van ons besluit naar het als bijlage bij deze brief gevoegde persbericht.

Met vriendelijke groet,

Shula Rijxman
Voorzitter Raad van Bestuur

Bijlage:

- herzien BPPO 2017
- persbericht d.d. 7 juni 2017



nederlandse
publieke
omroep

Persbericht

Hilversum, 7 juni 2017

NPO VERSOBERT BELONINGSBELEID: SALARISPLAFOND OMLAAG, GEEN NIEUWE UITZONDERINGEN

De NPO gaat het beloningsbeleid voor presentatoren bij de publieke omroep versoberen. De maximale beloning wordt verlaagd en uitzonderingen hierop zijn niet langer mogelijk.

Shula Rijxman, voorzitter van de Raad van Bestuur van de NPO: "De publieke omroep is er van en voor iedereen. Onze beloningen gaan omlaag naar een niveau dat past bij de veranderde verwachtingen van de samenleving. Bij de besteding van publieke middelen hoort een sober beloningsbeleid. Dat is de maatschappelijke norm en daar houden wij ons aan. Talent mag worden beloond, en dat talent willen we ook graag voor de publieke omroep behouden. Zodat ze onafhankelijk van politieke en commerciële invloeden mooie programma's kunnen maken. Maar geld alleen mag nooit de voornaamste drijfveer zijn om bij de publieke omroep te werken."

Salarisplafond verlaagd

De NPO besloot al in 2009, dus drie jaar voordat er sprake was van wetgeving die de maximale hoogte van beloningen van bestuurders bij met publiek geld gefinancierde organisaties regelt, een eigen beloningskader voor presentatoren in te stellen. Het salarisplafond van dit kader wordt verlaagd van € 201.000 (bruto, inclusief werkgeversdeel

pensioenpremie) naar € 181.000 per jaar. Dit is gelijk aan het maximum uit de Wet Normering Topinkomens (WNT). Hierdoor moet er ook een eind komen aan de onduidelijkheid en verwarring als gevolg van het feit dat Hilversumse beloningskader en de WNT andere bedragen en rekenmethodes hanteren. Door beide te harmoniseren, wordt het beloningsbeleid van de publieke omroep transparanter.

Nooit meer een uitzondering

Het beloningskader van de publieke omroep stond een maximum aantal uitzonderingen toe van acht. Deze uitzonderingen, op verzoek van omroepen en na goedkeuring van de NPO, werden toegestaan om uitzonderlijk talent voor de publieke omroep aan te trekken of te behouden. Het criterium was dat deze presentatoren een essentiële bijdrage leveren aan kwalitatief hoogwaardige programma's van de publieke omroep. Het bedrag boven de norm wordt door de omroepverenigingen uit eigen middelen betaald, en dus niet van belastinggeld.

De publieke omroep bleef in 2016 met vijf uitzonderingen onder dit maximum van acht. Dit past in een dalende trend: in 2009 bedroeg het aantal uitzonderingen nog 17. Door de versoering gaat het aantal uitzonderingen op termijn naar nul. Dit zal echter wel enige tijd duren, omdat De Raad van Bestuur niet de mogelijkheid heeft om lopende overeenkomsten tussen omroepen en presentatoren aan te passen.

Einde aan stapeling contracten

Eind vorig jaar besloot de Raad van Bestuur van de NPO al de stapeling van contracten binnen de publieke omroep aan te pakken. Presentatoren die bij een omroep onder contract staan mogen niet langer door de NPO of door andere omroepen worden ingehuurd als dat leidt tot een inkomen boven het maximum uit het eigen beloningskader. Dat besluit was ingegeven door de nieuwe Mediawet die de NPO grotere verantwoordelijkheid geeft voor een doelmatige inzet van middelen.

Na een consultatieronde onder de omroepen zal de NPO het nieuwe beloningskader ter goedkeuring voorleggen aan de staatssecretaris van OCW.

Jacek Magala
Woordvoerder
035 677 2945
NPO
Bart de Graaffweg 2
1202 JJ Hilversum



Wilt u geen persberichten meer ontvangen over NPO, mail dan naar: jacek.magala@npo.nl. Wilt u helemaal geen persberichten meer ontvangen van de NPO, [Klik hier](#).

Het Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep 2017

Besluit

Gelet op het bepaalde in:

- artikel 2.3, derde lid en sub b en vierde lid, Mediawet 2008;
- artikel 2.10, tweede lid sub c, juncto artikel 2.60 Mediawet 2008;

heeft de Raad van Bestuur van de NPO als Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep op 14 juli 2009 vastgesteld. Deze regeling is ingevolge artikel 2.3, vierde lid Mediawet op 18 augustus 2009 goedgekeurd door de Minister van OCW en op 1 september 2009 in werking getreden. De regeling is hierna door de Raad van Bestuur NPO bij besluit van 26 juni 2012 gewijzigd. Het gewijzigde BPPPO is op 4 juli 2012 door de Minister van OCW goedgekeurd en op 1 augustus 2012 in werking getreden. Deze regeling is vervolgens door de Raad van Bestuur NPO bij voorgenomen besluit van 6 juni 2017 opnieuw herzien. Het herziene BPPO 2017 is ingevolge artikel 2.3, vierde lid Mediawet 2008 door de minister van OCW op ... 2017 goedgekeurd en vervolgens definitief vastgesteld door de Raad van Bestuur. Het herziene BPPO 2017 is op 2017 in werking getreden.

Deze regeling geldt als een voor de landelijke publieke media-instellingen bindende regeling als bedoeld in artikel 2.60 Mediawet 2008

1. Inleiding

Het Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep (BPPO) bevat de regeling voor die presentatoren, programmamakers, DJ's en vergelijkbare functies binnen de publieke omroep waarvan duidelijk is dat hun honorering in hoge mate wordt bepaald door marktwerking. In deze BPPO wordt verder alleen gesproken over Presentatoren maar alle hierboven genoemde functies vallen onder deze Code. Deze BPPO bevat honoreringsnormen. Landelijke publieke media-instellingen zijn aan die normen gebonden.

Het BPPO is voor het eerst vastgesteld in 2009. In 2009 bestond er nog geen regelgeving gericht op de normering van voor publiek gefinancierde instellingen werkzame functionarissen. Desalniettemin achtte de Raad van Bestuur NPO het al in 2009 van belang door middel van dit BPPO de aan Presentatoren te betalen beloningen te normeren. Het BPPO had aanvankelijk betrekking op presentatoren werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst en op basis een opdrachtovereenkomst voor zover op de betalingen inhoudingen worden verricht ter zake van loonheffing en premies sociale verzekeringen. In 2012 werd de reikwijdte van het BPPO uitgebreid met presentatoren werkzaam als zelfstandig ondernemer of via een BV.

Het BPPO voorzag in de mogelijkheid in maximaal acht gevallen een uitzondering te maken. Na het doorlopen van een uitgebreide procedure kon de Raad van Bestuur in uitzonderlijke gevallen het besluit nemen een omroep toestemming te geven een honorarium toe te kennen boven het maximale in het BPPO opgenomen normhonorarium.

Met de inwerkingtreding van de Wet Normering Topinkomens op 1 januari 2013 werden de salarissen van topfunctionarissen in de publiek gefinancierde sector genormeerd. Twee jaar later werd in het kader van de inwerkingtreding van WNT 2 de maximale zgn. WNT-bezoldigingsnorm met 30% naar beneden bijgesteld. Hiermee kwam de WNT-norm in 2015 op een lager niveau terecht dan de in het kader van dit BPPO geldende maximale bezoldigingsnorm.

In het kader van de tweede herziening van het BPPO in 2017 is de maximale BPPO-norm vastgesteld op het niveau van de maximale bezoldigingsnorm uit de WNT. Daarnaast wordt de mogelijkheid uitzonderingen boven de BPPO-norm te maken geschrapt.

Het BPPO geldt voor alle Presentatoren die naar het oordeel van het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling onder de termen van deze BPPO dienen te vallen. Overeenkomsten die dateren van voor het voorgenomen besluit van de Raad van Bestuur van 6 juni 2017 tot vaststelling van deze (herziene) regeling, dienen evenwel gerespecteerd te worden. Het BPPO heeft geen invloed op de inhoud van deze overeenkomsten. In paragraaf 1.1 wordt uitgewerkt welke situaties kunnen voorkomen en hoe daarmee kan worden omgegaan.

Het BPPO is een totaal pakket bestaande uit een functiezwaartesystematiek, honoreringssystematiek en procedurevoorstellen. Het honoreringsniveau is gebaseerd op het gegeven dat van elke Presentator die onder het BPPO valt, een bijzondere kwaliteit wordt gevraagd.

Dit Beloningskader is een beleidsinstrument voor het hoogste uitvoerende orgaan van landelijke publieke media-instellingen, niet een rechten verlenende honoreringssystematiek.

1.1 Werkingssfeer en huidige overeenkomsten

Het BPPO is van toepassing op arbeidsovereenkomsten met Presentatoren en overeenkomsten van opdracht die betrekking hebben op de inzet van de Presentator ten behoeve van de totstandkoming van content, ongeacht of de wederpartij van de landelijke publieke media-instelling de persoon van de Presentator is of een rechtspersoon, die de Presentator ter beschikking stelt en ongeacht de wijze van betaling van het honorarium (bruto of ex BTW).

Op arbeidsovereenkomsten is de CAO voor het Omroeperspersoneel van toepassing. Het honorarium van Presentatoren met een CAO-overeenkomst wordt dan ook primair vastgesteld door indeling van de functie in een functiegroep, waaraan een salarisschaal is gekoppeld. Met het toepassen van dit BPPO geeft de werkgever van een Presentator in feite invulling aan de beleidsvrijheid van een omroepwerkgever op grond van het bepaalde in artikel 20, eerste lid, van de thans geldende CAO voor het Omroeperspersoneel een markttoeslag toe te kennen.

In verband met de toepasselijkheid van het BPPO op opdrachtnemers wordt in deze BPPO niet het begrip salaris gebruikt, maar wordt het begrip honorarium gehanteerd.

Nieuwe overeenkomsten met Presentatoren, daaronder begrepen verlengingen van overeenkomsten waarvan de looptijd is verstreken, die naar het oordeel van het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling binnen de normen van het BPPO gehonoreerd dienen te worden, zullen op basis van dit BPPO worden afgesloten. Ten aanzien van overeenkomsten, die dateren van voor de datum dat de Raad van Bestuur het voorgenomen besluit heeft genomen tot herziening van dit BPPO, is de volgende overgangsregeling van kracht.

1. De inhoud van de huidige overeenkomsten wordt op basis van het geldende recht gerespecteerd¹. Afspraken die daarin zijn gemaakt over het honorarium en de eventuele ontwikkeling ervan (perspectiefgarantie) blijven gehandhaafd, tenzij partijen overeenkomen de overeenkomst aan te passen. In dat geval bezien partijen in welke mate zo spoedig mogelijk overgegaan kan worden tot toepassing van deze BPPO.
2. Dwingende regels van het arbeids- en overig overeenkomstenrecht gaan te allen tijde vóór de hierboven benoemde situaties en vóór hetgeen in het BPPO is geregeld.

¹ Het gaat om overeenkomsten en verlengingen van overeenkomsten die zijn afgesloten voor 6 juni 2017, de datum waarop de Raad van Bestuur het voorgenomen besluit tot vaststelling van het herziene BPPO 2017 heeft genomen.

2. Wat wordt in dit Beloningskader geregeld?

2.1 Het Beloningskader

In dit BPPO worden achtereenvolgens behandeld:

- Bepalende factoren voor het vaststellen van de functiezwaarte.
- De honoreringsschalen.
- Procedures rond de vaststelling van het honorarium door het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling.
- De wijze waarop inzake de inzet van een Presentator gecontracteerd kan worden: arbeidsovereenkomst c.q. een overeenkomst van opdracht aangegaan met de Presentator in persoon of met een rechtspersoon, die de Presentator ter beschikking stelt en waarbij het honorarium of onder inhouding van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten of ex. BTW wordt voldaan.

2.2 Het BPPO in het kort

In de volgende hoofdstukken worden alle bovengenoemde onderwerpen uitgebreid behandeld. In deze paragraaf wordt in het kort aangegeven hoe het BPPO werkt en hoe de verschillende onderwerpen zich tot elkaar verhouden.

Het BPPO is bedoeld om de beloning van Presentatoren te helpen vaststellen en verantwoorden. Dat gebeurt door het hoogste uitvoerende orgaan¹ van een landelijke publieke media-instelling.

De bepaling van de hoogte en samenstelling van het honorarium vindt plaats via de volgende beslisstappen:

1. Het hoogste uitvoerende orgaan bepaalt - met redenen omkleed - welke Presentatoren vallen onder de werking van dit BPPO.
2. Het hoogste uitvoerende orgaan bepaalt de complexiteit en de impact van het programma/de programma's waar de Presentator bij betrokken is door deze te laten scoren

¹ Het komt voor, dat een directeur of een voorzitter van een landelijke publieke media-instelling tevens werkzaam is als Presentator. Teneinde te voorkomen dat een directeur zijn eigen presentatiehonorarium vaststelt wordt het honorarium in deze gevallen vastgesteld door de Raad van Toezicht van de desbetreffende instelling.

op zes elementen: creativiteit, diepgang, frequentie en doorlooptijd, werkingssfeer, imago alsmede continuïteit; deze score vindt plaats via de in hoofdstuk 3 gepresenteerde definities.

3. Het hoogste uitvoerende orgaan stelt gemotiveerd de score vast; deze leidt tot de voor de Presentator passende honoreringsschaal (A t/m C) die in hoofdstuk 4 is benoemd.
4. Het hoogste uitvoerende orgaan beoordeelt de persoonlijke kwaliteit van de Presentator (dat kan op basis van functie-eisen, competenties, resultaten e.d.).
5. Het hoogste uitvoerende orgaan bepaalt periodiek het honorarium dat op grond van de voorgaande stappen voor de Presentator van toepassing wordt bevonden.

In de hoofdstukken 3 en 4 worden deze bovengenoemde stappen nader uitgewerkt.

Hoofdstuk 6 geeft de procedure inzake de vastlegging van de bevoegdheden van het hoogste uitvoerende orgaan rond het vaststellen van de beloning. In hoofdstuk 8 wordt nader ingegaan op de diverse wijzen waarop een Presentator gecontracteerd kan worden.

3. Bepalende factoren voor het vaststellen van de functiezwaarte

Naast de publieke omroep kennen we in ons land ook een commerciële omroep van flinke omvang. Om de positie en uitstraling van de publieke omroep te borgen kan het nodig zijn om beeldbepalende Presentatoren aan te trekken of te behouden. In die gevallen speelt marktwerking een dominante rol.

Op voorhand is niet te bepalen om welke individuele Presentatoren het gaat. Smaak, successen in de vorm van prijzen, kijk- of luisterdichtheid over een bepaalde periode gezien spelen daarbij een wisselende rol (ééndagsroem telt over het algemeen niet, erkende sterrenstatus wel).

In dat opzicht kan gesteld worden dat er specifieke omstandigheden moeten zijn om een Presentator hoger te belonen dan het maximum CAO-salaris. Een dergelijk besluit dient door het hoogste uitvoerende orgaan van de betrokken landelijke publieke media-instelling gemotiveerd genomen te worden. Daarmee wordt enerzijds voorkomen dat er willekeurige beslissingen worden genomen en anderzijds dat het BPPO een opwaartse druk op de honoraria van de Presentatoren tot gevolg heeft.

Het BPPO dat hier voorligt regelt dus alleen het honorarium van die Presentatoren waarvan door het hoogste uitvoerende orgaan van de landelijke publieke media-instelling gemotiveerd is besloten om die onder het BPPO te plaatsen. Na dat "plaatsingsbesluit" wordt op basis van het BPPO vastgesteld welk honorarium voor de betrokken Presentator adequaat is.

De aard en het belang van het werk van Presentatoren die onder het BPPO worden gebracht, verschillen. Om tot een objectivering te komen van de beloningsverhoudingen tussen die Presentatoren is het nodig een aantal factoren te definiëren die deze verhoudingen op een acceptabele en transparante wijze kunnen onderbouwen en die als basis voor de honorering van de bedoelde groep Presentatoren kunnen dienen. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende platforms waarop de publieke omroep actief is.

In een groot aantal publieke en semipublieke sectoren wordt conform de wens van de regering gewerkt aan een beloningscode. In elke sector worden sectorspecifieke elementen gehanteerd. Het denken hierover is gebaseerd op een drietal kernfactoren:

- Complexiteit
- Impact
- Omvang

Voor de Presentatoren in de publieke omroep kunnen de eerste twee factoren worden gehanteerd. De derde factor wordt bij het beloningskader voor bestuurders met name gebruikt om de verschillen in omvang tussen organisaties te definiëren. Per kernfactor kunnen specifieke aspecten worden benoemd. Die worden in de volgende paragrafen uitgewerkt.

3.1 Complexiteit

De moeilijkheidsgraad voor de Presentator bij het ontwikkelen, maken en presenteren van het programma.

Daarin zijn drie aspecten van belang:

1. Creativiteit
2. Diepgang
3. Frequentie en duur

3.1.1 Creativiteit

De mate van creatieve inbreng van de Presentator in het programma.

Hier gaat het er om of de Presentator vanaf het allereerste begin bij de ontwikkeling van het programma betrokken is en of hij/zij leidend is in de onderwerpkeuze/programma-inhoud. Hoe meer inbreng er is des te hoger de mate van creativiteit wordt gewaardeerd.

Er zijn vier scores mogelijk:

De Presentator is de bedenker van het programma (format/inhoud e.d.)	3
De Presentator is leidend/eindbeslissend in de onderwerpkeuze/programma-inhoud	2
De Presentator heeft een zware inbreng maar is niet leidend/eindbeslissend in de onderwerpkeuze/programma-inhoud	1
De Presentator adviseert over de onderwerpkeuze/programma-inhoud maar is met name door de presentatievaardigheden bij het programma betrokken	0

3.1.2 Diepgang

De mate van diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma.

Hier gaat het er om of de betrokken Presentator zich telkens via diepgaande research of zeer gedegen voorbereiding (waardoor een te behandelen onderwerp zeer breed getrokken kan worden) op een onderwerp moet voorbereiden dan wel een breed erkende specialist is op zijn gebied en als een autoriteit wordt gezien binnen de kring van het betrokken specialisme.

Redacties bereiden een programma vaak zeer vergaand voor; de Presentator hoeft soms "alleen maar" te presenteren. Zelfs de te stellen vervolgvragen worden via een oortje of anderszins doorgegeven. Naarmate de voorbereiding voor en begeleiding tijdens de uitzending/opname door redacteuren intensiever is, zal de score voor de Presentator op dit gebied lager uitvallen.

Er zijn drie scores mogelijk:

Er is sprake van een bijzondere diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma. Bij interviews/gesprekken wordt diep op materie ingegaan op basis van gegeven antwoorden.	2
Er is geen sprake van een bijzondere diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma maar er moet wel doorgevraagd worden bij interviews/gesprekken.	1
Er is geen sprake van een bijzondere diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma; er is sprake van (bijna) volledig voorbereide teksten/vragen en dergelijke. Interviews komen bijna niet voor.	0

3.1.3 Frequentie, doorlooptijd en lengte van het programma

De frequentie waarmee de betrokken Presentator programma's maakt, de doorlooptijd en de lengte van het programma.

Hier gaat het om de vraag hoe vaak een programma wordt gemaakt; naarmate de frequentie toeneemt, neemt de complexiteit toe voor de Presentator omdat telkens wat inhoud betreft een nieuw programma met nieuwe onderwerpen moet worden bedacht/voorbereid. Doorlooptijd speelt daarbij een rol. Hoe langer de doorlooptijd is, des te groter de kans op "uitputting" (onderwerp, aanpak); "fris" blijven is moeilijk.

Er zijn verschillende scores mogelijk:

Frequentie "dagelijks"*, doorlooptijd 20 weken of meer dan 20 weken in een seizoen	3
Frequentie "dagelijks"*, doorlooptijd minder dan 20 weken in een seizoen	2
Frequentie "wekelijks"', doorlooptijd 20 weken of meer dan 20 weken in een seizoen	2
Frequentie "wekelijks"', doorlooptijd minder dan 20 weken in een seizoen	1
Eénmalig	0

* dagelijks impliceert minimaal drie keer per week;

** wekelijks impliceert maximaal twee keer per week;

NB: De score van bovenstaande tabel mag met één punt worden verhoogd bij een programmalengte van twee uur of meer.

3.2 Impact en omvang

De omvang en de gevolgen van programma's en Presentatoren voor de samenleving.

Daarin zijn drie aspecten van belang:

- a. Werkingssfeer
- b. Imago
- c. Continuïteit

3.2.1 Werkingssfeer

De mate waarin het publiek door het programma en/of de Presentator wordt bereikt.

In feite wordt hier het bereik van een programma/Presentator beoordeeld. Er is een verschil of er sprake is van een programma voor een specifieke doelgroep of voor een breed publiek. De toets daarbij is voor wie het programma is bedoeld. Het gaat dus niet om de gerealiseerde kijkdichtheid. Die is alleen achteraf te meten en ook afhankelijk van de vraag "wie er tegenover stond" op andere zenders/netten. Het gaat dus om de doelstelling vooraf: wie willen we bereiken. De tijd waarop een programma geprogrammeerd staat kan daarbij een belangrijke indicatie zijn.

Er zijn drie scores mogelijk:

Programma is bedoeld voor een zeer grote doelgroep en wordt op primetime geprogrammeerd.	3
Programma is bedoeld voor een flinke doelgroep en wordt op of dichtbij primetime geprogrammeerd.	2
Programma is bedoeld voor een zeer beperkte doelgroep en wordt buiten primetime geprogrammeerd.	1

3.2.2 Imago

In welke mate draagt de Presentator bij aan het imago van de publieke omroep.

Hier wordt gekeken of de Presentator belangrijk is als "gezicht" van de publieke omroep. Een eventueel vertrek zou als verlies voor de publieke omroep worden gezien.

Er zijn vier scores mogelijk:

De Presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij "staat" voor de publieke omroep in zijn geheel; hij/zij is een "anchor" voor de publieke omroep.	3
De Presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij is vooral het "gezicht" van een individuele omroep en/of het net/de zender.	2
De Presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij is vooral het "gezicht" van een individueel programma.	1
De Presentator wordt niet of nauwelijks geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij zou overal kunnen werken.	0

3.2.3 Continuïteit

Het belang van de Presentator voor het voortbestaan van het programma.

Hier wordt gekeken hoe belangrijk de Presentator is voor het voortbestaan van het programma. Vaak zal het zijn dat een programma dat bij vertrek van de Presentator wordt gecontinueerd, een dip in de kijkcijfers c.q. waardering zal ondergaan, maar die is vaak tijdelijk of reden om de nieuwe Presentator te vervangen (waarmee wordt aangegeven dat het programma belangrijker is dan de Presentator!).

Er zijn twee scores mogelijk:

Het programma stopt wanneer de Presentator stopt; het voortbestaan van het programma hangt aan de Presentator.	1
Het programma wordt gecontinueerd wanneer de Presentator stopt; het voortbestaan van het programma hangt niet aan de Presentator.	0

NB: bij het opstellen van de scores wordt er van uitgegaan dat helemaal duidelijk is wat voor programma de betrokken Presentator zal maken/maakt; regelmatig komt voor dat een Presentator wordt aangetrokken (een "naam") zonder dat de betrokken landelijke publieke media-instelling al volledig voor ogen staat wat voor programma('s) deze Presentator zal gaan maken. Dat maakt een goede indeling lastig. Het hoogste uitvoerende orgaan zal in dat geval naar eer en geweten een score opstellen op basis van de best mogelijke taxatie.

3.3 De uiteindelijke totaalscore

De Presentator waarvan door het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling is besloten dat deze beloond dient te worden langs de weg van deze BPPO, wordt in totaal dus op zes aspecten beoordeeld.

De eindscore kan variëren van één tot en met vijftien punten. De score leidt tot een indeling in een categorie:

- 1 punt deze Presentator hoort niet in het BPPO; beloning conform de CAO
- 2-5 punten categorie A
- 6-10 punten categorie B
- 11-15 punten categorie C

4. De honoreringsschalen

Bij de totstandkoming van de honoreringsschalen in het BPPO zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De bedragen behorende bij de normhonoraria zijn samengesteld conform de definitie van het begrip bezoldiging in artikel 1.1 sub e. Wet Normering Topinkomens².
- Alle bedragen in het BPPO zijn bruto of ex BTW;
- Het normhonorarium schaal C is gelijk aan de maximale bezoldigingsnorm WNT, zoals deze jaarlijks wordt vastgesteld bij Ministeriële Regeling en gepubliceerd in de Staatscourant³.
- De normhonoraria schaal A en B worden jaarlijks op dezelfde wijze geïndexeerd als de maximale bezoldigingsnorm in het kader van de Wet Normering Topinkomens.

Op basis van het bovenstaande zijn de volgende honoreringsschalen voor van kracht:

SCHAAL	NORMHONORARIUM
	MAX
A	€ 120.000
B	€ 160.000
C	<geldende WNT-norm

² Artikel 1.1 sub e WNT: bezoldiging: de som van de beloning, de belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen en de beloningen betaalbaar op termijn, met uitzondering van de omzetbelasting, dan wel, indien een functie wordt vervuld anders dan op grond van een dienstbetrekking, de som van de vergoedingen voor het vervullen van de functie, met uitzondering van de vergoedingen die bij een functievervulling op grond van een dienstbetrekking onbelast zouden zijn, en met uitzondering van de omzetbelasting

³ De maximale bezoldigingsnorm WNT bedraagt in 2017 € 181.000,-.

Bij de vaststelling van het honorarium en de eventuele overige beloningsvoorwaarden gelden de volgende regels:

- Alle genoemde bedragen betreffen het jaarhonorarium. Het jaarhonorarium wordt op dezelfde wijze berekend als de bezoldiging in het kader van de Wet Normering Topinkomens.
- Indien de doorlooptijd van de arbeidsovereenkomst korter is dan een jaar gelden de genoemde bedragen pro rato.
- Het hoogste uitvoerende orgaan heeft de uitsluitende bevoegdheid tot het vaststellen van het honorarium van een Presentator.
- De schalen kennen alleen een norm maximum; het hoogste uitvoerende orgaan heeft de uitsluitende bevoegdheid een honorarium vast te stellen dat lager ligt dan dit maximum.
- Het hoogste uitvoerende orgaan zorgt ervoor dat een Presentator geen nevenfuncties verricht, direct of indirect, bij een lokale, regionale, dan wel landelijke media-instelling of de NPO, indien dit ertoe leidt dat zijn beloning daarmee boven de BPPO-norm uitstijgt. De Presentator verklaart in de betrokken overeenkomst(en) dat hij de van toepassing zijnde BPPO-norm op deze wijze niet overschrijdt.

5. Vergoeding bij onvrijwillig einde van de contractuele relatie

De hoogte van een eventueel aan de Presentator te betalen vergoeding bij een onvrijwillig niet aan de Presentator te verwijten einde van de contractuele relatie bedraagt niet meer dan één keer het overeengekomen jaarhonorarium bruto of ex BTW.

6. Procedures rond de vaststelling van het honorarium

Voor de vaststelling van de honorering van de Presentator dient het volgende in acht te worden genomen.

6.1 Procedure voor het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling

- Het hoogste uitvoerende orgaan is de enige bevoegde instantie om het honorarium van de Presentator die onder de termen van deze BPPO valt, vast te stellen.
- Het hoogste uitvoerende orgaan kan zich over de in het vorige punt genoemde bevoegdheid laten adviseren.
- Het hoogste uitvoerende orgaan beslist met motieven omkleed dat een bepaalde Presentator onder het BPPO wordt gebracht.
- Het hoogste uitvoerende orgaan hanteert voor de vaststelling van de honorering het BPPO; zij hanteert zelfstandig het BPPO en de daarbij toegestane interpretatieruimte.
- Het hoogste uitvoerende orgaan draagt zorg dat de indeling in een schaal (A t/m C) inhoudelijk is beargumenteerd en vastgelegd.

7. Evaluatie

Deze regeling wordt periodiek door de Raad van Bestuur geëvalueerd en kan zo nodig worden aangepast. De landelijke publieke media-instellingen leveren de Raad van Bestuur desgevraagd de hiervoor relevante gegevens aan.

8. Diverse contracten

Onder deze BPPO vallen de overeenkomsten, van landelijke publieke media-instellingen, die betrekking hebben op de inzet van een Presentator ten behoeve van de totstandkoming van content, waarin een honorarium is overeengekomen dat op basis van dit BPPO is vastgesteld, ongeacht de contractvorm. Er kan sprake zijn van een arbeidsovereenkomst of een overeenkomsten van opdracht. Indien sprake is van een opdrachtovereenkomst dan kan de Presentator in persoon of een rechtspersoon die de Presentator ter beschikking stelt optreden als wederpartij van de landelijke publieke media-instelling.

9 . Verantwoording

De landelijke publieke media-instellingen leggen periodiek aan de Raad van Bestuur verantwoording af over alle Presentatoren die onder deze regeling vallen.



nederlandse
publieke
omroep

Ministerie van OCW
T.a.v. de staatssecretaris, de heer drs. S. Dekker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Datum
7 september 2017

Ons kenmerk
uit-25458

Onderwerp
BPPO

Behandeld door
[redacted]

E-mail
[redacted]@npo.nl

Telefoonnummer
035-877 [redacted]

Bijlagen
1

Kopie aan
-

Geachte heer Dekker,

Bij brief van 7 juni 2017 hebben wij u ter informatie het door de Raad van Bestuur bij voorgenomen besluit van 6 juni 2017 vastgestelde herziene Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep (BPPO) toegestuurd.

In deze brief lieten wij u weten dat het herziene BPPO ter consultatie was voorgelegd aan het College van Omroepen. Deze consultatie is inmiddels afgerond en heeft geresulteerd in nog enkele aanpassingen en verduidelijkingen van het te herziene BPPO.

De meest relevante aanpassing heeft betrekking op buiten dienstbetrekking werkzame presentatoren. Deze categorie presentatoren dient zelf zorg te dragen voor het treffen van een pensioenvoorziening en het afsluiten van sociale verzekeringen. De WNT-norm rekent het werkgeversdeel pensioenlasten mee, dus voor het eerste doel voorziet het honorarium in een geoormerkt budget, maar dat geldt niet voor de kosten voor het afsluiten van bijvoorbeeld een arbeidsongeschiktheidsverzekering. Dit is aanleiding de normhonoraria voor presentatoren werkzaam buiten dienstverband te verhogen met een toeslag van 10%.

Daarnaast wijzen wij graag op de hiernavolgende aanpassingen:

Het BPPO heeft betrekking op de best betaalde presentatoren. In het kader van de herziening is schaal A vastgesteld op een maximaal honorarium van € 120.000,- inclusief pensioen. Dit ligt (te) dicht tegen de hogere Cao-schalen aan. Het maximale normhonorarium voor schaal A hebben wij daarom aangepast en vastgesteld op € 140.000,-.

In paragraaf 1.1. is aangegeven dat de inhoud van lopende overeenkomsten gerespecteerd worden. Daarbij is nadrukkelijk bepaald dat partijen de overeenkomst kunnen aanpassen en daarbij kunnen bezien in welke mate zij over kunnen gaan tot toepassing van (de normering in) het BPPO. Aan deze paragraaf is nog toegevoegd, dat indien een lopende overeenkomst voorziet in een met toestemming van de Raad van Bestuur toegekend honorariumdeel boven het maximum van schaal C, zoals deze gold in het BPPO van 26 juni 2012, dit honorariumdeel betaald dient te worden uit de verenigingsgelden.

Postbus 26444
1202 JJ Hilversum
Bart de Graaffweg 2
1217 ZL Hilversum
www.npo.nl
kvk-nr 32043579



Pagina

2

Datum

7 september 2017

Ons kenmerk

uit-25458

In paragraaf 4 is opgenomen dat een presentator geen nevenfuncties verricht direct of indirect bij een lokale, regionale, dan wel een landelijke media-instelling, indien dit ertoe leidt dat zijn beloning daarmee boven de BPPO-norm uitstijgt. Dit kan contractueel worden vastgelegd door opname van een beding in de individuele overeenkomst. Het is dan primair aan de presentator zelf om in de gaten te houden dat de optelsom van zijn bij publieke media-instellingen in een jaar verdiende honorarium het geldende maximum niet overschrijdt. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt derhalve in het samenspel tussen de betrokken presentator en omroepen.

In paragraaf 8 van het herziene BPPO is tot slot, indachtig de beraadslagingen tijdens het Algemeen Overleg van 26 juni 2017, weliswaar aangegeven dat het BPPO geen directe toepassing heeft op overeenkomsten tussen omroepen en externe producenten, maar de Raad van Bestuur doet een dringend beroep op de landelijke publieke media-instellingen om zich tot het uiterste in te spannen om naar de bedoeling van het BPPO te contacteren.

Wij zenden u bijgaand het aangepaste BPPO 2017 en verzoeken u deze op grond van het bepaalde in artikel 2.3, vierde lid Mediawet 2008 goed te keuren.

We zien uw reactie graag tegemoet.

Hoogachtend,

Shula Rijxman

Voorzitter Raad van Bestuur

Bijlage: Voorgenomen BPPO 2017

**Het Beloningskader Presentatoren
in de Publieke Omroep
2017**

Besluit

Gelet op het bepaalde in:

- artikel 2.3, derde lid en sub b en vierde lid, Mediawet 2008;
- artikel 2.10, tweede lid sub c, juncto artikel 2.60 Mediawet 2008;

heeft de Raad van Bestuur van de NPO als Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep op 14 juli 2009 vastgesteld. Deze regeling is ingevolge artikel 2.3, vierde lid Mediawet op 18 augustus 2009 goedgekeurd door de Minister van OCW en op 1 september 2009 in werking getreden. De regeling is hierna door de Raad van Bestuur NPO bij besluit van 26 juni 2012 gewijzigd. Het gewijzigde BPPPO is op 4 juli 2012 door de Minister van OCW goedgekeurd en op 1 augustus 2012 in werking getreden. Deze regeling is vervolgens door de Raad van Bestuur NPO bij voorgenomen besluit van 6 juni 2017 opnieuw herzien, en is daarna ter consultatie aan de omroepen voorgelegd. Op basis hiervan is het BPPO 2017 opnieuw herzien. Dit herziene BPPO 2017 is ingevolge artikel 2.3, vierde lid Mediawet 2008 door de minister van OCW op ... 2017 goedgekeurd en vervolgens definitief vastgesteld door de Raad van Bestuur. Het herziene BPPO 2017 is op 2017 in werking getreden.

Deze regeling geldt als een voor de landelijke publieke media-instellingen bindende regeling als bedoeld in artikel 2.60 Mediawet 2008.

1. Inleiding

Het Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep (BPPO) bevat de regeling voor die presentatoren, programmamakers, DJ's en vergelijkbare functies binnen de publieke omroep waarvan duidelijk is dat hun honorering in hoge mate wordt bepaald door marktwerking. In deze BPPO wordt verder alleen gesproken over Presentatoren maar alle hierboven genoemde functies vallen onder deze Code. Deze BPPO bevat honoreringsnormen. Landelijke publieke media-instellingen zijn aan die normen gebonden.

Het BPPO is voor het eerst vastgesteld in 2009. In 2009 bestond er nog geen regelgeving gericht op de normering van voor publiek gefinancierde instellingen werkzame functionarissen. Desalniettemin achtte de Raad van Bestuur NPO het al in 2009 van belang door middel van dit BPPO de aan Presentatoren te betalen beloningen te normeren. Het BPPO had aanvankelijk betrekking op presentatoren werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst en op basis een opdrachtovereenkomst voor zover op de betalingen inhoudingen worden verricht ter zake van loonheffing en premies sociale verzekeringen. In 2012 werd de reikwijdte van het BPPO uitgebreid met presentatoren werkzaam als zelfstandig ondernemer of via een BV.

Het BPPO voorzag in de mogelijkheid in maximaal acht gevallen een uitzondering te maken. Na het doorlopen van een uitgebreide procedure kon de Raad van Bestuur in uitzonderlijke gevallen het besluit nemen een omroep toestemming te geven een honorarium toe te kennen boven het maximale in het BPPO opgenomen normhonorarium.

Met de inwerkingtreding van de Wet Normering Topinkomens op 1 januari 2013 werden de salarissen van topfunctionarissen in de publiek gefinancierde sector genormeerd. Twee jaar later werd in het kader van de inwerkingtreding van WNT 2 de maximale zgn. WNT-bezoldigingsnorm met 30% naar beneden bijgesteld. Hiermee kwam de WNT-norm in 2015 op een lager niveau terecht dan de in het kader van dit BPPO geldende maximale bezoldigingsnorm.

In het kader van de tweede herziening van het BPPO in 2017 is de maximale BPPO-norm vastgesteld op het niveau van de maximale bezoldigingsnorm uit de WNT. Daarnaast wordt de mogelijkheid uitzonderingen boven de BPPO-norm te maken geschrapt. Het BPPO geldt voor alle Presentatoren die naar het oordeel van het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling onder de termen van deze BPPO dienen te vallen. Overeenkomsten die dateren van voor het voorgenomen besluit van de Raad van Bestuur van 6 juni 2017 tot vaststelling van deze (herziene) regeling, dienen evenwel gerespecteerd te worden. Het BPPO heeft geen invloed op de inhoud van deze overeenkomsten. In paragraaf 1.1 wordt uitgewerkt welke situaties kunnen voorkomen en hoe daarmee kan worden omgegaan.

Het BPPO is een totaal pakket bestaande uit een functiezwaartesystematiek, honoreringssystematiek en procedurevoorstellen. Het honoreringsniveau is gebaseerd op het gegeven dat van elke Presentator die onder het BPPO valt, een bijzondere kwaliteit wordt gevraagd.

Dit Beloningskader is een beleidsinstrument voor het hoogste uitvoerende orgaan van landelijke publieke media-instellingen, niet een rechtenverlenende honoreringssystematiek.

1.1 Werkingssfeer en huidige overeenkomsten

Het BPPO is van toepassing op arbeidsovereenkomsten met Presentatoren en overeenkomsten van opdracht die betrekking hebben op de inzet van de Presentator ten behoeve van de totstandkoming van content, ongeacht of de wederpartij van de landelijke publieke media-instelling de persoon van de Presentator is of een rechtspersoon, die de Presentator ter beschikking stelt en ongeacht de wijze van betaling van het honorarium (bruto of ex BTW).

Op arbeidsovereenkomsten is de CAO voor het Omroep personeel van toepassing. Het honorarium van Presentatoren met een CAO-overeenkomst wordt dan ook primair vastgesteld door indeling van de functie in een functiegroep, waaraan een salarisschaal is gekoppeld. Met het toepassen van dit BPPO geeft de werkgever van een Presentator in feite invulling aan de beleidsvrijheid van een omroepwerkgever op grond van het bepaalde in artikel 20, eerste lid, van de thans geldende CAO voor het Omroep personeel een markttoeslag toe te kennen.

In verband met de toepasselijkheid van het BPPO op opdrachtnemers wordt in deze BPPO niet het begrip salaris gebruikt, maar wordt het begrip honorarium gehanteerd.

Nieuwe overeenkomsten met Presentatoren, daaronder begrepen verlengingen van overeenkomsten waarvan de looptijd is verstreken, die naar het oordeel van het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling binnen de normen van het BPPO gehonoreerd dienen te worden, zullen op basis van dit BPPO worden afgesloten. Ten aanzien van overeenkomsten, die dateren van voor de datum dat de Raad van Bestuur het voorgenomen besluit heeft genomen tot herziening van dit BPPO, is de volgende overgangsregeling van kracht.

1. De inhoud van de huidige overeenkomsten wordt op basis van het geldende recht gerespecteerd¹. Afspraken die daarin zijn gemaakt over het honorarium en de eventuele ontwikkeling ervan (perspectiefgarantie) blijven gehandhaafd, tenzij partijen overeenkomen de overeenkomst aan te passen. In dat geval bezien partijen in welke mate zo spoedig mogelijk overgegaan kan worden tot toepassing van deze BPPO.
2. Een in het kader van een lopende overeenkomst met goedkeuring van de Raad van Bestuur toegekend honorariumdeel boven het maximum van schaal C zoals deze gold in het BPPO van 26 juni 2012² mag niet betaald worden uit omroepbudgetten maar alleen uit verenigingsgelden.
3. Dwingende regels van het arbeids- en overig overeenkomstenrecht gaan te allen tijde vóór de hierboven benoemde situaties en vóór hetgeen in het BPPO is geregeld.

¹ Het gaat om overeenkomsten en verlengingen van overeenkomsten die zijn afgesloten voor 6 juni 2017, de datum waarop de Raad van Bestuur het voorgenomen besluit tot vaststelling van het herziene BPPO 2017 heeft genomen.

² Het normhonorarium Schaal C in het kader van het BPPO van 26 juni 2012 bedroeg € 189.272,- bruto.

2. Wat wordt in dit Beloningskader geregeld?

2.1 Het Beloningskader

In dit BPPO worden achtereenvolgens behandeld:

- Bepalende factoren voor het vaststellen van de functiezwaarte.
- De honoreringsschalen.
- Procedures rond de vaststelling van het honorarium door het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling.
- De wijze waarop inzake de inzet van een Presentator gecontracteerd kan worden: arbeidsovereenkomst c.q. een overeenkomst van opdracht aangegaan met de Presentator in persoon of met een rechtspersoon, die de Presentator ter beschikking stelt en waarbij het honorarium of onder inhouding van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten of ex. BTW wordt voldaan.

2.2 Het BPPO in het kort

In de volgende hoofdstukken worden alle bovengenoemde onderwerpen uitgebreid behandeld. In deze paragraaf wordt in het kort aangegeven hoe het BPPO werkt en hoe de verschillende onderwerpen zich tot elkaar verhouden.

Het BPPO is bedoeld om de beloning van Presentatoren te helpen vaststellen en verantwoorden. Dat gebeurt door het hoogste uitvoerende orgaan¹ van een landelijke publieke media-instelling.

De bepaling van de hoogte en samenstelling van het honorarium vindt plaats via de volgende beslisstappen:

1. Het hoogste uitvoerende orgaan bepaalt - met redenen omkleed - welke Presentatoren vallen onder de werking van dit BPPO.

¹ Het komt voor, dat een directeur of een voorzitter van een landelijke publieke media-instelling tevens werkzaam is als Presentator. Teneinde te voorkomen dat een directeur zijn eigen presentatiehonorarium vaststelt wordt het honorarium in deze gevallen vastgesteld door de Raad van Toezicht van de desbetreffende instelling.

2. Het hoogste uitvoerende orgaan bepaalt de complexiteit en de impact van het programma/de programma's waar de Presentator bij betrokken is door deze te laten scoren op zes elementen: creativiteit, diepgang, frequentie en doorlooptijd, werkingssfeer, imago alsmede continuïteit; deze score vindt plaats via de in hoofdstuk 3 gepresenteerde definities.
3. Het hoogste uitvoerende orgaan stelt gemotiveerd de score vast; deze leidt tot de voor de Presentator passende honoreringsschaal (A t/m C) die in hoofdstuk 4 is benoemd.
4. Het hoogste uitvoerende orgaan beoordeelt de persoonlijke kwaliteit van de Presentator (dat kan op basis van functie-eisen, competenties, resultaten e.d.).
5. Het hoogste uitvoerende orgaan bepaalt periodiek het honorarium dat op grond van de voorgaande stappen voor de Presentator van toepassing wordt bevonden.

In de hoofdstukken 3 en 4 worden deze bovengenoemde stappen nader uitgewerkt.

Hoofdstuk 6 geeft de procedure inzake de vastlegging van de bevoegdheden van het hoogste uitvoerende orgaan rond het vaststellen van de beloning. In hoofdstuk 8 wordt nader ingegaan op de diverse wijzen waarop een Presentator gecontracteerd kan worden.

3. Bepalende factoren voor het vaststellen van de functiezwaarte³

Naast de publieke omroep kennen we in ons land ook een commerciële omroep van flinke omvang. Om de positie en uitstraling van de publieke omroep te borgen kan het nodig zijn om beeldbepalende Presentatoren aan te trekken of te behouden. In die gevallen speelt marktwerking een dominante rol.

Op voorhand is niet te bepalen om welke individuele Presentatoren het gaat. Smaak, successen in de vorm van prijzen, kijk- of luisterdichtheid over een bepaalde periode gezien spelen daarbij een wisselende rol (ééndagsroem telt over het algemeen niet, erkende sterrenstatus wel).

In dat opzicht kan gesteld worden dat er specifieke omstandigheden moeten zijn om een Presentator hoger te belonen dan het maximum CAO-salaris. Een dergelijk besluit dient door het hoogste uitvoerende orgaan van de betrokken landelijke publieke media-instelling gemotiveerd genomen te worden. Daarmee wordt enerzijds voorkomen dat er willekeurige beslissingen worden genomen en anderzijds dat het BPPO een opwaartse druk op de honoraria van de Presentatoren tot gevolg heeft.

Het BPPO dat hier voorligt regelt dus alleen het honorarium van die Presentatoren waarvan door het hoogste uitvoerende orgaan van de landelijke publieke media-instelling gemotiveerd is besloten om die onder het BPPO te plaatsen. Na dat "plaatsingsbesluit" wordt op basis van het BPPO vastgesteld welk honorarium voor de betrokken Presentator adequaat is.

De aard en het belang van het werk van Presentatoren die onder het BPPO worden gebracht, verschillen. Om tot een objectivering te komen van de beloningsverhoudingen tussen die Presentatoren is het nodig een aantal factoren te definiëren die deze verhoudingen op een acceptabele en transparante wijze kunnen onderbouwen en die als basis voor de honorering van de bedoelde groep Presentatoren kunnen dienen. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende platforms waarop de publieke omroep actief is.

In een groot aantal publieke en semipublieke sectoren wordt conform de wens van de regering gewerkt aan een beloningscode. In elke sector worden sectorspecifieke elementen gehanteerd. Het denken hierover is gebaseerd op een drietal kernfactoren:

- Complexiteit
- Impact
- Omvang

³ In paragraaf 3 wordt het toetsingskader BPPO uiteengezet. Met betrekking tot dit toetsingskader geldt de "pas toe of leg uit regel". Indien er een gerechtvaardigde aanleiding is kan toepassing van dit kader achterwege blijven. Het toe te kennen honorarium kan het in paragraaf 4 opgenomen maximum van schaal C echter nooit overstijgen.

Voor de Presentatoren in de publieke omroep kunnen de eerste twee factoren worden gehanteerd. De derde factor wordt bij het beloningskader voor bestuurders met name gebruikt om de verschillen in omvang tussen organisaties te definiëren. Per kernfactor kunnen specifieke aspecten worden benoemd. Die worden in de volgende paragrafen uitgewerkt.

3.1 Complexiteit

De moeilijkheidsgraad voor de Presentator bij het ontwikkelen, maken en presenteren van het programma.

Daarin zijn drie aspecten van belang:

1. Creativiteit
2. Diepgang
3. Frequentie en duur

3.1.1 Creativiteit

De mate van creatieve inbreng van de Presentator in het programma.

Hier gaat het er om of de Presentator vanaf het allereerste begin bij de ontwikkeling van het programma betrokken is en of hij/zij leidend is in de onderwerpkeuze/programma-inhoud. Hoe meer inbreng er is des te hoger de mate van creativiteit wordt gewaardeerd.

Er zijn vier scores mogelijk:

De Presentator is de bedenker van het programma (format/inhoud e.d.)	3
De Presentator is leidend/eindbeslissend in de onderwerpkeuze/programma-inhoud	2
De Presentator heeft een zware inbreng maar is niet leidend/eindbeslissend in de onderwerpkeuze/programma-inhoud	1
De Presentator adviseert over de onderwerpkeuze/programma-inhoud maar is met name door de presentatievaardigheden bij het programma betrokken	0

3.1.2 Diepgang

De mate van diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma.

Hier gaat het er om of de betrokken Presentator zich telkens via diepgaande research of zeer gedegen voorbereiding (waardoor een te behandelen onderwerp zeer breed getrokken kan worden) op een onderwerp moet voorbereiden dan wel een breed erkende specialist is op zijn gebied en als een autoriteit wordt gezien binnen de kring van het betrokken specialisme.

Redacties bereiden een programma vaak zeer vergaand voor; de Presentator hoeft soms "alleen maar" te presenteren. Zelfs de te stellen vervolgvragen worden via een oortje of anderszins doorgegeven. Naarmate de voorbereiding voor en begeleiding tijdens de uitzending/opname door redacteuren intensiever is, zal de score voor de Presentator op dit gebied lager uitvallen.

Er zijn drie scores mogelijk:

Er is sprake van een bijzondere diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma. Bij interviews/gesprekken wordt diep op materie ingegaan op basis van gegeven antwoorden.	2
Er is geen sprake van een bijzondere diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma maar er moet wel doorgevraagd worden bij interviews/gesprekken.	1
Er is geen sprake van een bijzondere diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma; er is sprake van (bijna) volledig voorbereide teksten/vragen en dergelijke. Interviews komen bijna niet voor.	0

3.1.3 Frequentie, doorlooptijd en lengte van het programma

De frequentie waarmee de betrokken Presentator programma's maakt, de doorlooptijd en de lengte van het programma.

Hier gaat het om de vraag hoe vaak een programma wordt gemaakt; naarmate de frequentie toeneemt, neemt de complexiteit toe voor de Presentator omdat telkens wat inhoud betreft een nieuw programma met nieuwe onderwerpen moet worden bedacht/voorbereid. Doorlooptijd speelt daarbij een rol. Hoe langer de doorlooptijd is, des te groter de kans op "uitputting" (onderwerp, aanpak); "fris" blijven is moeilijk.

Er zijn verschillende scores mogelijk:

Frequentie "dagelijks"*, doorlooptijd 20 weken of meer dan 20 weken in een seizoen	3
Frequentie "dagelijks"*, doorlooptijd minder dan 20 weken in een seizoen	2
Frequentie "wekelijks"***, doorlooptijd 20 weken of meer dan 20 weken in een seizoen	2
Frequentie "wekelijks"***, doorlooptijd minder dan 20 weken in een seizoen	1
Eénmalig	0

* dagelijks impliceert minimaal drie keer per week;

** wekelijks impliceert maximaal twee keer per week;

NB: De score van bovenstaande tabel mag met één punt worden verhoogd bij een programmalengte van twee uur of meer.

3.2 Impact en omvang

De omvang en de gevolgen van programma's en Presentatoren voor de samenleving.

Daarin zijn drie aspecten van belang:

- a. Werkingssfeer
- b. Imago
- c. Continuïteit

3.2.1 Werkingssfeer

De mate waarin het publiek door het programma en/of de Presentator wordt bereikt.

In feite wordt hier het bereik van een programma/Presentator beoordeeld. Er is een verschil of er sprake is van een programma voor een specifieke doelgroep of voor een breed publiek. De toets daarbij is voor wie het programma is bedoeld. Het gaat dus niet om de gerealiseerde kijkdichtheid. Die is alleen achteraf te meten en ook afhankelijk van de vraag "wie er tegenover stond" op andere zenders/netten. Het gaat dus om de doelstelling vooraf: wie willen we bereiken. De tijd waarop een programma geprogrammeerd staat kan daarbij een belangrijke indicatie zijn.

Er zijn drie scores mogelijk:

Programma is bedoeld voor een zeer grote doelgroep en wordt op primetime geprogrammeerd.	3
Programma is bedoeld voor een flinke doelgroep en wordt op of dichtbij primetime geprogrammeerd.	2
Programma is bedoeld voor een zeer beperkte doelgroep en wordt buiten primetime geprogrammeerd.	1

3.2.2 Imago

In welke mate draagt de Presentator bij aan het imago van de publieke omroep.

Hier wordt gekeken of de Presentator belangrijk is als "gezicht" van de publieke omroep. Een eventueel vertrek zou als verlies voor de publieke omroep worden gezien.

Er zijn vier scores mogelijk:

De Presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij "staat" voor de publieke omroep in zijn geheel; hij/zij is een "anchor" voor de publieke omroep.	3
De Presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij is vooral het "gezicht" van een individuele omroep en/of het net/de zender.	2
De Presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij is vooral het "gezicht" van een individueel programma.	1
De Presentator wordt niet of nauwelijks geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij zou overal kunnen werken.	0

3.2.3 Continuïteit

Het belang van de Presentator voor het voortbestaan van het programma.

Hier wordt gekeken hoe belangrijk de Presentator is voor het voortbestaan van het programma. Vaak zal het zijn dat een programma dat bij vertrek van de Presentator wordt gecontinueerd, een dip in de kijkcijfers c.q. waardering zal ondergaan, maar die is vaak tijdelijk of reden om de nieuwe Presentator te vervangen (waarmee wordt aangegeven dat het programma belangrijker is dan de Presentator!).

Er zijn twee scores mogelijk:

Het programma stopt wanneer de Presentator stopt; het voortbestaan van het programma hangt aan de Presentator.	1
Het programma wordt gecontinueerd wanneer de Presentator stopt; het voortbestaan van het programma hangt niet aan de Presentator.	0

NB: bij het opstellen van de scores wordt er van uitgegaan dat helemaal duidelijk is wat voor programma de betrokken Presentator zal maken/maakt; regelmatig komt voor dat een Presentator wordt aangetrokken (een "naam") zonder dat de betrokken landelijke publieke media-instelling al volledig voor ogen staat wat voor programma('s) deze Presentator zal gaan maken. Dat maakt een goede indeling lastig. Het hoogste uitvoerende orgaan zal in dat geval naar eer en geweten een score opstellen op basis van de best mogelijke taxatie.

3.3 De uiteindelijke totaalscore

De Presentator waarvan door het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling is besloten dat deze beloond dient te worden langs de weg van deze BPPO, wordt in totaal dus op zes aspecten beoordeeld.

De eindscore kan variëren van één tot en met vijftien punten. De score leidt tot een indeling in een categorie:

- 1 punt deze Presentator hoort niet in het BPPO; beloning conform de CAO
- 2-5 punten categorie A
- 6-10 punten categorie B
- 11-15 punten categorie C

4. De honoreringsschalen

Bij de totstandkoming van de honoreringsschalen in het BPPO zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De bedragen in het BPPO zijn bruto of ex BTW;
- De bedragen behorende bij de normhonoraria zijn samengesteld conform de definitie van het begrip bezoldiging in artikel 1.1 sub e. Wet Normering Topinkomens⁴. Het werkgeverdeel pensioenpremie maakt op grond van deze definitie deel uit van het normbedrag en daarmee voorzien de normbedragen ook voor presentatoren werkzaam op basis van een opdrachtovereenkomst in een budget voor het zelf treffen van een pensioenvoorziening;
- Het normhonorarium schaal C is gelijk aan de maximale bezoldigingsnorm WNT op jaarbasis, zoals deze jaarlijks wordt vastgesteld bij Ministeriële Regeling en gepubliceerd in de Staatscourant⁵;
- Presentatoren werkzaam buiten dienstverband (als zelfstandig ondernemer of via aan BV) zijn in tegen stelling tot presentatoren werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst of een opdrachtovereenkomst waarop inhoudingen worden gedaan, niet verzekerd op grond van de sociale verzekeringswetten. Indien er sprake is van een honorarium ex. BTW kan er daarom een toeslag worden toegekend van 10%⁶;
- De normhonoraria schaal A en B worden jaarlijks op dezelfde wijze geïndexeerd als de maximale bezoldigingsnorm in het kader van de Wet Normering Topinkomens.

⁴ Artikel 1.1 sub e WNT: bezoldiging: de som van de beloning, de belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen en de beloningen betaalbaar op termijn, met uitzondering van de omzetbelasting, dan wel, indien een functie wordt vervuld anders dan op grond van een dienstbetrekking, de som van de vergoedingen voor het vervullen van de functie, met uitzondering van de vergoedingen die bij een functievervulling op grond van een dienstbetrekking onbelast zouden zijn, en met uitzondering van de omzetbelasting

⁵ De maximale bezoldigingsnorm WNT bedraagt in 2017 € 181.000,-.

⁶ De maximale bezoldigingsnorm schaal C voor presentatoren werkzaam buiten dienstverband bedraagt in 2017 € 181.000,- plus 10% = € 199.100,- ex BTW

Op basis van het bovenstaande zijn de volgende honoreringsschalen voor van kracht:

SCHAAL	NORMHONORARIUM
	MAX
A	€ 140.000,-
B	€ 160.000,-
C	<geldende WNT-norm

Bij de vaststelling van het honorarium en de eventuele overige beloningsvoorwaarden gelden de volgende regels:

- Alle genoemde bedragen betreffen het jaarhonorarium. Het jaarhonorarium wordt op dezelfde wijze berekend als de bezoldiging in het kader van de Wet Normering Topinkomens.
- Indien de doorlooptijd van de arbeidsovereenkomst korter is dan een jaar gelden de genoemde bedragen pro rato.
- Het hoogste uitvoerende orgaan heeft de uitsluitende bevoegdheid tot het vaststellen van het honorarium van een Presentator.
- De schalen kennen alleen een normmaximum; het hoogste uitvoerende orgaan heeft de uitsluitende bevoegdheid een honorarium vast te stellen dat lager ligt dan dit maximum.
- In het geval van een dienstverband met een kleinere omvang dan het bij de landelijke publieke media-instellingen gebruikelijke voltijdsdienstverband, komen partijen geen beloning overeen die per kalenderjaar meer bedraagt dan het normbedrag, vermenigvuldigd met het aantal uren waarop het dienstverband betrekking heeft en gedeeld door het aantal uren van een voltijds dienstverband.
- Het hoogste uitvoerende orgaan zorgt ervoor dat een Presentator geen nevenfuncties verricht, direct of indirect, bij een lokale, regionale, dan wel landelijke media-instelling of de NPO, indien dit ertoe leidt dat zijn beloning daarmee boven de BPPO-norm uitstijgt. De Presentator verklaart in de betrokken overeenkomst(en) dat hij de van toepassing zijnde BPPO-norm op deze wijze niet overschrijdt.

- Ten tijde van het vaststellen van het BPPO 2017 ligt het wetsontwerp uitbreiding reikwijdte WNT (WNT-3) voor advies voor bij de Raad van State. Dit wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid dat een vakminister in een specifiek geval een hoger maximum vaststelt. Mocht deze mogelijkheid wet worden en deze situatie zich voordoen, dan prevaleert zo een besluit van de vakminister boven het in dit BPPO vervatte verbod geen honorarium vast te stellen boven het maximum van schaal C.

5. Vergoeding bij onvrijwillig einde van de contractuele relatie

De hoogte van een eventueel aan de Presentator te betalen vergoeding bij een onvrijwillig niet aan de Presentator te verwijten einde van de contractuele relatie bedraagt niet meer dan één keer het overeengekomen jaarhonorarium bruto of ex BTW.

6. Procedures rond de vaststelling van het honorarium

Voor de vaststelling van de honorering van de Presentator dient het volgende in acht te worden genomen.

6.1 Procedure voor het hoogste uitvoerende orgaan van een landelijke publieke media-instelling

- Het hoogste uitvoerende orgaan is de enige bevoegde instantie om het honorarium van de Presentator die onder de termen van deze BPPO valt, vast te stellen.
- Het hoogste uitvoerende orgaan kan zich over de in het vorige punt genoemde bevoegdheid laten adviseren.
- Het hoogste uitvoerende orgaan beslist met motieven omkleed dat een bepaalde Presentator onder het BPPO wordt gebracht.
- Het hoogste uitvoerende orgaan hanteert voor de vaststelling van de honorering het BPPO; zij hanteert zelfstandig het BPPO en de daarbij toegestane interpretatieruimte.
- Het hoogste uitvoerende orgaan draagt zorg dat de indeling in een schaal (A t/m C) inhoudelijk is beargumenteerd en vastgelegd.

7. Evaluatie

Deze regeling wordt periodiek door de Raad van Bestuur geëvalueerd en kan zo nodig worden aangepast. De landelijke publieke media-instellingen leveren de Raad van Bestuur desgevraagd de hiervoor relevante gegevens aan.

8. Diverse contracten

Onder deze BPPO vallen de overeenkomsten van landelijke publieke media-instellingen, die betrekking hebben op de inzet van een Presentator ten behoeve van de totstandkoming van content, waarin een honorarium is overeengekomen dat op basis van dit BPPO is vastgesteld, ongeacht de contractvorm. Er kan sprake zijn van een arbeidsovereenkomst, een overeenkomst van opdracht, waarbij op het honorarium inhoudingen worden verricht ter zake van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten of een overeenkomst van opdracht tussen zelfstandige partijen. In het laatste geval worden er geen inhoudingen gedaan op het honorarium, maar wordt er gefactureerd met BTW. Als wederpartij van de landelijke publieke media-instelling kan in dit geval zowel de Presentator in persoon of een rechtspersoon die de Presentator ter beschikking stelt optreden.

Dit BPPO is niet van toepassing op overeenkomsten tussen omroepen en externe producenten die betrekking hebben op de productie van content. Indien evenwel een producent in zo een geval optreedt als wederpartij van een presentator, dan zal de publieke media-instelling zich tot het uiterste inspannen naar de bedoeling van dit BPPO te contracteren.

9 . Verantwoording

De landelijke publieke media-instellingen leggen periodiek aan de Raad van Bestuur verantwoording af over alle Presentatoren die onder deze regeling vallen.



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep
T.a.v. de voorzitter mevrouw S. Rijxman
Postbus 26444
1202 JJ HILVERSUM

Media en Creatieve Industrie
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

T +31 6 [redacted]
[redacted]@minocw.nl

Onze referentie
1253764

Uw brief van
07 september 2017

Uw referentie
uit-25458

Datum **25 SEP. 2017**

Betreft Goedkeuring herziening Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep 2017

Geachte mevrouw Rijxman,

Bij brief van 7 september 2017 heeft u mij het herziene Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep 2017 (BPPO) ter goedkeuring toegestuurd.

Hierbij verleen ik op grond van artikel 2.3, vierde lid, van de Mediawet 2008 mijn goedkeuring aan de door de raad van bestuur voorgestelde herziening.

Ik spreek mijn waardering uit voor uw inzet om het BPPO in lijn te brengen met de norm van de Wet normering topinkomens (WNT). Daarbij roep ik u en de omroepen op om met diegenen die nu nog boven deze WNT-norm zitten in gesprek te gaan en te vragen of ze bereid zijn om zo snel mogelijk vrijwillig aan het nieuwe kader te voldoen.

Zoals ik tijdens het algemeen overleg d.d. 28 juni 2017 heb toegezegd, zal ik de Tweede Kamer informeren over mijn beoordeling van het herziene BPPO.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

[redacted]
Sander Dekker

Van [REDACTED]
Aan [REDACTED]
Cc [REDACTED]
Betreft RE: brief goedkeuring BPPO
 **BPPO 2017.pdf** (647 KB [HTML](#))

Beste [REDACTED],

Zie bijgaand. Stuur je mij afschrift van de brief aan de Kamer?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl]
Verzonden: maandag 9 oktober 2017 9:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief goedkeuring BPPO

[REDACTED], kun je me de definitieve versie sturen (per mail)? Dan kan die als bijlage mee met de brief aan de Tweede Kamer.

Bvd.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@NPO.nl]
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2017 15:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: brief goedkeuring BPPO

Hi [REDACTED]

Het BPPO is op 3-10 vastgesteld en gisteren (05-10) inwerking getreden.

Fijn weekend,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 sep. 2017 om 09:11 heeft [REDACTED] [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

[REDACTED], hierbij brief (was blijven 'hangen' in het systeem).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@NPO.nl]
Verzonden: woensdag 27 september 2017 10:51
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief goedkeuring BPPO

Doe ik!

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@minocw.nl]
Verzonden: woensdag 27 september 2017 9:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief goedkeuring BPPO

[REDACTED], het plan is om de TK te informeren nadat de raad van bestuur het BPPO heeft vastgesteld. Dus als je me dat laat weten dan kan de brief weg.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@NPO.nl]
Verzonden: dinsdag 26 september 2017 14:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief goedkeuring BPPO

Hi [REDACTED]

Dat is goed te horen. Zodra de brief binnen is moet de Raad van Bestuur het BPPO nog formeel vaststellen en een datum vaststellen waarop het herziene BPPO in werking treedt. Ik kan nog niet exact aangegeven tijdens welke vergadering dit besluit genomen gaat worden.
Wanneer wil je dit weten i.v.m. de brief aan TK?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@minocw.nl]
Verzonden: dinsdag 26 september 2017 11:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: brief goedkeuring BPPO

[REDACTED] gisteren heeft de staatssecretaris de goedkeuringsbrief ondertekend. Kunnen jullie mij laten weten wanneer BPPO wordt vastgesteld en in werking treedt? Dan kan ik dat in de brief aan de TK opnemen.

[REDACTED]

<EDOC-#1258993-v1-
getekende_goedkeuringsbrief_beloningskader_publieke_omroep.PDF>