



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Locatie Utrecht

Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

mevr.
Juridisch adviseur

T 088 6696000

bowinsp.nl

Onze referentie

5199096

Bijlagen

- 1) Wob artikelen
- 2) Inventarislijst

De bezwaarclausule

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl.

14 JUNI 2018

Datum

Betreft Wob-besluit

Geachte

Per telefonisch bericht, ontvangen op 14 februari 2018, heeft u bij de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) een verzoek om informatie ingediend. U vraagt informatie over de acht instellingen waarbij de ingediende klachten betreffende studiekosten door de inspectie gegrond werden geacht. U wilt weten wat de aard is van deze klacht(en), hoe lang de inspectie monitort, of de klachten adequaat zijn of worden verholpen door de aangeschreven instellingen en wat de inspectie doet als de instellingen in gebreke blijven.

1. Afhandelingsprocedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 20 februari 2018, kenmerk 5181624.

In de brief van 13 maart 2018, met kenmerk 5187585, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 11 april 2018.

In de brief van 22 maart 2018, met kenmerk 5191071, is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is opgeschort tot 5 april 2018 vanwege het vragen van zienswijzen op de voorgenomen openbaarmaking aan derde-belanghebbenden.

Na afloop van de termijn bent u telkens van de vorderingen van de inspectie op de hoogte gehouden.

2. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 17 document aangetroffen, inclusief bijlagen.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

4. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 22 maart 2018, met kenmerk 5191071, dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1 t/m 17 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

5. Besluit

Ik heb besloten document nummer 1 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonlijke beleidsopvattingen. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten de documenten met nummers 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14 en 16 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Verder heb ik besloten de documenten met de nummers 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 en 17 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

6. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten staan persoonsgegevens. Het begrip 'persoonsgegeven' ziet volgens vaste jurisprudentie niet slechts op de personalia en de hoedanigheid van personen, maar ook op andere gegevens die herleidbaar zijn tot personen en kunnen bijdragen aan de identificatie van die personen (zie onder meer ABRvS 3 februari 2010, LJN BL1790). Hierbij kunt u onder andere denken aan contactgegevens, e-mailadressen, handtekeningen et cetera.

Ten aanzien van de persoonsgegevens in de documenten ben ik van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Uit al deze documenten heb ik in beginsel de persoonsgegevens verwijderd.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Welliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.

Volgens vaste jurisprudentie dient bij de openbaarmaking van namen van ambtenaren onderscheid gemaakt te worden tussen ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en ambtenaren die dat niet doen (zie onder meer ABRvS 12 augustus 2009, ECLI:NL:RVS2009:BJ5104). Daarbij is tevens van belang verschil te maken tussen openbaarmaking in de zin van de Wob en de opgave van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt (ABRvS 18 juli 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA9807, AB 2007/328, JB 2007/180).

Van openbaarmaking van voorgenoemde informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. De (toenmalige) Minister van OC&W doet dat wel en die naam heb ik dan ook laten staan. Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, zijn namen van uitvoerende ambtenaren en derden die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden dan ook onleesbaar gemaakt. Voor hen weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van

ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of met moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet worden gewaarborgd. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 en 17 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Deze documenten zijn afkomstig van derden en zijn in hun originele staat geen documenten bestemd voor intern beraad. De bij de inspectie bewaard gebleven versie van die documenten bevat aantekeningen van de inspecteur en zijn bewaard met het oogmerk om die versie als intern stuk te beschouwen en kunnen dus aangemerkt worden als een stuk opgesteld ten behoeve van intern beraad. De aantekeningen van de inspecteur zijn persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Om deze reden heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd.

7. Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd onder de nummers 1 t/m 17 treft u bij dit besluit in kopie aan.

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst, tenzij er sprake is van een individueel dossier.

8. Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbenden.

Locatie Utrecht

**Onze referentie
51999096**

Hoogachtend,

**Overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de
minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,
Inspecteur-generaal van het Onderwijs**

drs. Monique Vogelzang

Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 5

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de

- dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
 5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
 6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van Intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	Beschrijving document	Datum (laatst gewijzigd)	Beoordeling	Weigerings grond	Afzender	Ontvanger	Toelichting
1	Brief van Ministerie van OC&W aan alle instellingen "Eigen bijdrage studenten"	28-04-15	Gedeeltelijk openbaar	art. 11 Wob	OCW	alle HO instellingen en cc LSVb; ISO; VH; VSNU; IvhO	Openbaar m.u.v. persoonlijke beleidsopvattingen. Deze versie is een bewaarde versie en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. De reeds openbare versie (schone versie) is te vinden via: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2015Z08091&did=2015D16460
2	E-mail van IvhO aan Hogeschool Zuyd over 'klachten eigen bijdrage studenten' met 1 bijlage: overzicht extra kosten bij Zuyd	7-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob	IvhO	Hogeschool Zuyd	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens
3	Antwoordbrief van Hogeschool Zuyd naar aanleiding van de e-mail van de IvhO van 7-06-2018	29-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob en art. 11 Wob	Hogeschool Zuyd	IvhO	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen
4	E-mail van IvhO aan Hogeschool Utrecht over 'klachten eigen bijdrage studenten' met 1 bijlage: overzicht extra kosten bij Hogeschool Utrecht	7-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob	IvhO	Hogeschool Utrecht	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens
5	Antwoordbrief van Hogeschool Utrecht naar aanleiding van de e-mail	30-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e,	Hogeschool Utrecht	IvhO	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen

Bijlage 2 - Inventarislijst

	van de IvhO van 7-06-2018			Wob en art. 11 Wob			
6	E-mail van IvhO aan Universiteit Leiden over 'klachten eigen bijdrage studenten' met 1 bijlage: overzicht extra kosten bij Universiteit Leiden	7-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob	IvhO	Universiteit Leiden	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens
7	Antwoordbrief van Universiteit Leiden naar aanleiding van de e-mail van de IvhO van 7-06-2018	niet bekend	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob en art. 11 Wob	Universiteit Leiden	IvhO	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen
8	E-mail van IvhO aan Hogeschool Rotterdam over 'klachten eigen bijdrage studenten' met 1 bijlage: overzicht extra kosten bij Hogeschool Rotterdam	7-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob	IvhO	Hogeschool Rotterdam	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens
9	Antwoordbrief van Hogeschool Rotterdam naar aanleiding van de e-mail van de IvhO van 7-06-2018	23-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob en art. 11 Wob	Hogeschool Rotterdam	IvhO	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen
10	E-mail van IvhO aan NHTV over 'klachten eigen bijdrage studenten' met 1 bijlage: overzicht extra kosten bij NHTV	7-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob	IvhO	NHTV	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens
11	Antwoordbrief van NHTV naar aanleiding van de e-mail van de IvhO van 7-06-2018	20-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob en art. 11 Wob	NHTV	IvhO	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen

Bijlage 2 - Inventarislijst

12	E-mail van IvhO aan Hogeschool van Amsterdam over 'klachten eigen bijdrage studenten' met 1 bijlage: overzicht extra kosten bij Hogeschool van Amsterdam	7-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob	IvhO	Hogeschool van Amsterdam	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens
13	Antwoordbrief van Hogeschool van Amsterdam naar aanleiding van de e-mail van de IvhO van 7-06-2018	20-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob en art. 11 Wob	Hogeschool van Amsterdam	IvhO	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen
14	E-mail van IvhO aan Avans over 'klachten eigen bijdrage studenten' met 1 bijlage: overzicht extra kosten bij Avans	7-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob	IvhO	Avans	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens
15	Antwoordbrief van Avans naar aanleiding van de e-mail van de IvhO van 7-06-2018	8-07-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob en art. 11 Wob	Avans	IvhO	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen
16	E-mail van IvhO aan Christelijke Hogeschool Ede (CHE) over 'klachten eigen bijdrage studenten' met 1 bijlage: overzicht extra kosten bij CHE	7-06-17	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob	IvhO	CHE	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens
17	Antwoordbrief van CHE naar aanleiding van de e-mail van de IvhO van 7-06-2018	19-06 2017	Gedeeltelijk openbaar	art. 10, tweede lid, onder e, Wob en art. 11 Wob	CHE	IvhO	Openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen

