

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
120	2016-12-27 13:10	RE: A8/A9 en UNESCO	1451-001.pdf	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE; Provincie Noord- Holland
121	2016-12-27 13:10	RE: A8/A9 en UNESCO	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE; Provincie Noord- Holland
122	2017-1-9 17:46	Fwd: PHS Uitgeest rapportage voor Icomos		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
123	2017-1-23 11:12	RE: Stelling van Amsterdam en Verbinding A8-A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	Provincie Noord- Holland
124	2017-1-25 11:03	Voorkeursontwerpen Verbinding A8- A9 vastgesteld		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	RCE
1	2017-2-6 17:20	RE: Brief N-H aan UNESCO inzake Verbinding A8-A9 20170201	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	Provincie Noord- Holland
134	2017-2-6 17:20	RE: Brief N-H aan UNESCO inzake Verbinding A8-A9 20170201	brief voortgang Aa8-A9 20170216.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	Provincie Noord-
2	2017-5-15 13:17	RE: A8/A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
3	2017-5-16 15:32	Vetrouwelijk: advies ICOMOS A8/A9	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
4	2017-5-16 15:32	Vetrouwelijk: advies ICOMOS A8/A9	ref9700_NL_Defence_Amste rdam_TR to SP_A8-A9 Highway Link ICOMOS Technica....pdf	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
125	2017-5-31 18:06	brief van Directeur RCE aan College GS Noord-Holland over A8-A9_maart 2016	brief I&M aan provincie over ICOMOS advies opstel terrein en A9A8.pdf	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE

inventarislijst - gesorteerd op verzenddatum:
jaar-maand-dag-tijd

nr. in beschik- king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
126	2017-5-31 18:06	brief van Directeur RCE aan College GS Noord-Holland over A8-A9_maart 2016	EDOC-#911754-v1- brief_van_Directeur_RCE_aa n_College_GS_Noord- Holland_over_A8- A9_maart_2016.PDF	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
127	2017-5-31 18:06	brief van Directeur RCE aan College GS Noord-Holland over A8-A9_maart 2016	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
128	2017-6-7 16:58	RE: notitie voorkeursbesluit A8/A9 SvA	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
135	2017-6-7 16:58	RE: notitie voorkeursbesluit A8/A9 SvA	Notitie OCW mbt voorkeursalternatief A8A9_opm LvR.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
5	2017-6-12 14:30	FW: notitie SvA en NHW.docx	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
136	2017-6-12 14:30	FW: notitie SvA en NHW.docx	notitie SvA en NHW.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
217	2017-6-12 14:30	FW: notitie SvA en NHW.docx	advies ICOMOS grenscorrectie.pdf;	openbaar		OCW	RCE
218	2017-6-12 14:30	FW: notitie SvA en NHW.docx	conceptbesluit UNESCO over grenscorrectie.pdf;	openbaar		OCW	RCE
219	2017-6-12 14:30	FW: notitie SvA en NHW.docx	ref9700_NL_Defence_Amste rdam_TR to SP_A8-A9 Highway Link ICOMOS Technica....pdf	openbaar		OCW	RCE
6	2017-6-13 16:49	Re: A8A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
7	2017-6-21 9:50	A8/A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
8	2017-6-21 14:14	RE: brief ICOMOS A8A9 juni 2017 versie 20-06-17_PJL (3).docx	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	Provincie Noord- Holland

inventarislijst - gesorteerd op verzenddatum:
jaar-maand-dag-tijd

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
137	2017-6-21 14:14	RE: brief ICOMOS A8A9 juni 2017 versie 20-06-17_PJL (3).docx	brief ICOMOS A8A9 juni 2017 -rea RCE.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	Provincie Noord-
9	2017-6-21 18:00	Re: brief ICOMOS A8A9 juni 2017 versie 20-06-17_PJL (3).docx		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
10	2017-6-22 9:28	Fwd: notitie voorkeursbesluit A8/A9 SvA	Notitie OCW mbt voorkeursalternatief A8A9.docx;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
138	2017-6-22 9:28	Fwd: notitie voorkeursbesluit A8/A9 SvA	e-mail met bijlage	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
11	2017-6-22 12:10	RE: Gesprek met M, input gevraagd.		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
139	2017-6-22 15:25	RE: Stelling van Amsterdam - ontwikkelingen A8/A9		geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW, IenW
12	2017-6-23 9:44	RE: brief ICOMOS A8A9 juni 2017 versie 20-06-17_PJL (3).docx		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
140	2017-6-23 18:14	RE: aangepaste brief ICOMOS	e-mail met bijlage	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
141	2017-6-23 18:14	RE: aangepaste brief ICOMOS	opmerkingen Joost_brief ICOMOS A8A9 versie 22-6 staf.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
14	2017-6-25 13:46	FW: opzet voor brief aan GS	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
13	2017-6-25 13:46	FW: opzet voor brief aan GS	EDOC-#1218133-v1- brief_M_aan_GS_over_keuz e_voorkeursvariant_A8-A9- juni_2017.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
15	2017-6-26 11:12	RE: opzet voor brief aan GS	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
142	2017-6-26 11:12	RE: opzet voor brief aan GS	EDOC-#1218133-v1- brief_M_aan_GS_over_keuz e_voorkeursvariant_A8-A9- juni_2017	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW

inventarislijst - gesorteerd op verzenddatum:
jaar-maand-dag-tijd

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
16	2017-6-26 12:22	RE: opzet voor brief aan GS	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
143	2017-6-26 12:22	RE: opzet voor brief aan GS	EDOC-#1218133-v1- brief_M_aan_GS_over_keuz e_voorkeursvariant_A8-A9- juni_2017-reaDvM.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
17	2017-6-26 14:32	RE: aangepaste brief ICOMOS	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
144	2017-6-26 14:32	RE: aangepaste brief ICOMOS	Opmerkingen Dré en Joost_brief ICOMOS A8A9 versie 22-6 staf.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
18	2017-7-5 19:37	Fwd: voorbereiding voor M Stelling van Amsterdam voor 7 juli	EDOC-#1218133-v6- brief_M_aan_GS_over_keuz e_voorkeursvariant_A8-A9- juni_2017.PDF	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
19	2017-7-5 19:37	Fwd: voorbereiding voor M Stelling van Amsterdam voor 7 juli	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
145	2017-7-5 19:37	Fwd: voorbereiding voor M Stelling van Amsterdam voor 7 juli	EDOC-#1223259-v1- gesprek_M_en_GS_Noordhol land_van_7_juli_over_werel derfgoed_en_wegverbinding _A8_A9.DOCX;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
20	2017-7-7 17:06	Re: A8/A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
21	2017-7-9 18:56	minor boundary modification and A8/A9	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	ICOMOS
22	2017-7-9 18:56	minor boundary modification and A8/A9	Terms of reference of an ICOMOS Advisory Mission 2017 to the Defence Line of Amsterdam.docx	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	ICOMOS

inventarislijst - gesorteerd op verzenddatum:
jaar-maand-dag-tijd

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
23	2017-7-9 19:14	Re: minor boundary modification and A8/A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	ICOMOS
24	2017-7-10 11:48	verslag		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	Provincie Noord-Holland'; OCW; RCE
25	2017-7-10 12:17	verslag overleg ICOMOS over mbm en A8/A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW; OCW; RCE
26	2017-7-11 17:44	FW: verslag BO	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
132	2017-7-11 17:44	FW: verslag BO	Beknopt verslag van het bestuurlijk overleg inzake Verbinding A8 (2).pdf	geweigerd	10.2.g_onevenredige bevoordeling of benadeling	RCE	OCW
27	2017-7-12 9:48	M en ICOMOS		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	OCW; RCE
28	2017-7-13 10:05	A8A9 vrij voor inspraak		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	RCE; OCW; RCE
29	2017-7-14 10:33	EDOC-#1227667-v2-Nota_en_tekst_voor_mail_aan_CdK_Remkes_over_wegverbinding_A8_A9.docx	EDOC-#1227667-v2-Nota_en_tekst_voor_mail_aan_CdK_Remkes_over_wegverbinding_A8_A9.docx	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE; RCE; OCW
30	2017-7-14 10:33	EDOC-#1227667-v2-Nota_en_tekst_voor_mail_aan_CdK_Remkes_over_wegverbinding_A8_A9.docx	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE; RCE; OCW
31	2017-7-18 15:02	werelderfgoed Stelling van Amsterdam		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	Provincie Noord-Holland

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
32	2017-7-20 15:20	RE: minor boundary modification and A8/A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE; OCW; 'Provincie Noord-Holland'
33	2017-7-21 8:52	Re: minor boundary modification and A8/A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	ICOMOS
34	2017-7-26 7:12	Re: minor boundary modification and A8/A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
35	2017-7-26 12:27	FW: concept-programma ICOMOS-missie A8-A9	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	Provincie Noord-Holland
146	2017-7-26 12:27	FW: concept-programma ICOMOS-missie A8-A9	concept programma ICOMOS-missie.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	Provincie Noord-
36	2017-8-22 16:12	RE: A8/A9, NHW en Curacao		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
37	2017-8-23 17:07	RE: ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	ICOMOS
147	2017-8-23 17:07	RE: ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam	Draft_TOR Amsterdam Defense Line Advisory mission- rea SP.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	ICOMOS
38	2017-8-24 8:46	Re: Rijksadviseur Daan Zandbelt (infra verstedelijking) iz A8-A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
148	2017-8-28 15:33	RE: advies Cra in A8/A9 proces - management van verwachten ICOMOS missie		geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
39	2017-9-5 12:10	updat werelderfgoed ontwikkelingen Stelling en NHW		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
130	2017-9-6 7:39	Fwd: ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam		gedeeltelijk openbaar,	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	Provincie Noord- Holland; RCE; OCW; BuiZa-
40	2017-9-11 9:59	FW: Interessant artikel over besluitvorming A8-A9 in NH	0026120170908022169.PDF ;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	RCE; RCE; OCW
41	2017-9-11 9:59	FW: Interessant artikel over besluitvorming A8-A9 in NH	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	RCE; RCE; OCW
42	2017-9-21 18:20	status van vrij gegeven plannen A8/A9; indienen zienswijze		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
43	2017-9-29 17:37	RE: Bijeenkomst met ICOMOS en A8/a9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
44	2017-10-3 18:04	inspraak a8a9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
131	2017-10-11 11:06	overleg ICOMOS Parijs - voorbereiding		gedeeltelijk openbaar,	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
45	2017-11-6 14:26	Nog geen advies n.a.v. ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	RCE, Provincie Noord- Holland,
46	2017-11-14 7:51	RE: oplegger voor PO		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
47	2017-11-15 10:07	terugkoppelling van de provincie		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
48	2017-11-15 14:52	RE: notitie advies ICOMOS over A8/A9 voor PO RCE en EenK		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
49	2017-11-17 17:46	Nagekomen stuk PO RCE EenK verbinding A8-A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE, IenW en Provincie Noord-Holland
50	2017-11-22 13:46	RE: persbericht inz. ICOMOS advies A8-A9/SvA		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	Provincie Noord-Holland
51	2017-11-22 14:36	RE: persbericht inz. ICOMOS advies A8-A9/SvA		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
52	2017-11-22 14:51	Fwd: ICOMOS-advies A8-A9/SvA openbaar		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	RCE, Provincie Noord-Holland
129	2017-11-22 17:59	RE: persbericht inz. ICOMOS advies A8-A9/SvA		gedeeltelijk openbaar,	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
53	2017-11-23 14:49	nota aan M OCW over Stelling van Amsterdam en de A8/A9	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	IenW; RCE; RCE
54	2017-11-23 14:49	nota aan M OCW over Stelling van Amsterdam en de A8/A9	MFPscan17112309_34_14.pdf	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	IenW; RCE; RCE
55	2017-11-23 14:49	nota aan M OCW over Stelling van Amsterdam en de A8/A9		geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	IenW; RCE; RCE
149	2017-11-23 14:49	nota aan M OCW over Stelling van Amsterdam en de A8/A9	Document42 (Compatibiliteitsmodus).docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	IenW; RCE; RCE
56	2017-11-23 14:54	Re: nota aan M OCW over Stelling van Amsterdam en de A8/A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW

inventarislijst - gesorteerd op verzenddatum:
jaar-maand-dag-tijd

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
57	2017-11-23 15:04	RE: nota aan M OCW over Stelling van Amsterdam en de A8/A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
58	2017-11-23 17:11	RE: nota aan M OCW over Stelling van Amsterdam en de A8/A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
59	2017-11-24 20:50	Re: maandag a.s. overleg mbt ICOMOS-advies en hoe verder: kan overleg		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW. Provincie Noord-Holland
60	2017-11-29 16:39	Re: Vragen richting ICOMOS		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	RCE, Provincie Noord-Holland,
150	2017-12-4 14:36	Dossier BO MIRT NW NL najaar 17 DEFINITIEF 1 dec 17.docx	Dossier BO MIRT NW NL najaar 17 DEFINITIEF 1 dec 17.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
151	2017-12-4 14:36	Dossier BO MIRT NW NL najaar 17 DEFINITIEF 1 dec 17.docx	e-mail met bijlage	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
61	2017-12-19 13:11	FW: Overleg Rijksgebiedsteam Noordwest Nederland di. 19/12	Verslag NO MIRT 11 dec 17 over A8-A9 en UNESCO.docx;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE; RCE
62	2017-12-19 13:11	FW: Overleg Rijksgebiedsteam Noordwest Nederland di. 19/12	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE; RCE
152	2017-12-19 13:11	FW: Overleg Rijksgebiedsteam Noordwest Nederland di. 19/12	geannoteerde agenda gesprek OCW-IW-PNH versie 18-12.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE; RCE
63	2018-1-3 11:58	RE: ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	Provincie Noord-Holland, RCE, OCW
64	2018-1-9 14:06	RE: Notitie meerkosten verdiepte liggingen	171219 Memo Antea Aanvullende kosten verdiepte ligging en aansluiting.pdf	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	Labriijn	OCW; RCE

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
65	2018-1-9 14:06	RE: Notitie meerkosten verdiepte liggingen	alternatief 7.docx;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW; IenW
66	2018-1-9 14:06	RE: Notitie meerkosten verdiepte liggingen	Brief N-H aan UNESCO inzake Verbinding A8-A9 20170201.docx;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW; IenW
67	2018-1-9 14:06	RE: Notitie meerkosten verdiepte liggingen	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW; IenW
68	2018-1-9 14:06	RE: Notitie meerkosten verdiepte liggingen	171219 Memo Antea Aanvullende kosten verdiepte ligging en aansluiting.pdf	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW; IenW
69	2018-1-10 12:54	RE: conceptagenda en aanpast Memo tbv overleg A8/A9 op 15 januari	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	Provincie Noord- Holland	RCE, Provincie Noord- Holland, IenW, OCW
153	2018-1-10 12:54	RE: conceptagenda en aanpast Memo tbv overleg A8/A9 op 15 januari	1) Agenda gesprek PNH OCW I&W dd 15 jan 2018.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	Provincie Noord- Holland	RCE, provincie, IenW, OCW
154	2018-1-10 12:54	RE: conceptagenda en aanpast Memo tbv overleg A8/A9 op 15 januari	1) Agenda gesprek PNH OCW I&W dd 15 jan 2018.pdf;	geweigerd	11.2_intern beraad	Provincie Noord- Holland	RCE, Provincie Noord- Holland, IenW, OCW
155	2018-1-10 12:54	RE: conceptagenda en aanpast Memo tbv overleg A8/A9 op 15 januari	180110 Notitie Verbinding A8-A9 irt Werelderfgoed SvA.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	Provincie Noord- Holland	RCE, Provincie Noord- Holland, IenW, OCW
156	2018-1-10 12:54	RE: conceptagenda en aanpast Memo tbv overleg A8/A9 op 15 januari	180110 Notitie Verbinding A8-A9 irt Werelderfgoed SvA.pdf;	geweigerd	11.2_intern beraad	Provincie Noord- Holland	RCE, Provincie Noord- Holland, IenW, OCW

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
70	2018-1-11 14:55	afspraak maandag	EDOC-#1306030-v1- Notitie_van_provincie_Noord- Holland_Verbinding_A8- A9_ir....docx;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
71	2018-1-11 14:55	afspraak maandag	EDOC-#1306033-v1- Agenda_gesprek_PNH_OCW _IW_dd_15_jan_2018.docx;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
72	2018-1-11 14:55	afspraak maandag	EDOC-#1306036-v1- kaartjes_en_beschrijving_St elling_van_Amsterdam_voor _ov....pdf;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
73	2018-1-11 14:55	afspraak maandag	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
133	2018-1-11 14:55	afspraak maandag	EDOC-#1227670-v1- Beknopt_verslag_van_het_b estuurlijk_overleg_inzake_V erb....pdf;	geweigerd	10.2.g_onevenredige bevoordeling of benadeling	OCW	RCE
157	2018-1-11 14:55	afspraak maandag	EDOC-#1304543-v2- inzet_IenW_en_OCW_voor_ afspraak_provincie__over_A 8_A9_op_15_januari_2018 (3).pdf;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
74	2018-1-18 17:36	RE: Verbinding A8-A9 irt SvA, redeneerlijn	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
158	2018-1-18 17:36	RE: Verbinding A8-A9 irt SvA, redeneerlijn	180117 Redeneerlijn A8-A9 irt advies ICOMOS v3.5.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
159	2018-1-18 17:36	RE: Verbinding A8-A9 irt SvA, redeneerlijn	20180116_ Memo Antea Aanvullende kosten verdiepte ligging en aansluiting....pdf;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
76	2018-1-19 15:25	reactie op notitie provincie	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE; RCE; IenW

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
75	2018-1-19 15:25	reactie op notitie provincie	20180116_ Memo Antea Aanvullende kosten verdiepte ligging en aansluiting....pdf;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE; RCE; IenW
160	2018-1-19 15:25	reactie op notitie provincie	180117 Redeneerlijn A8-A9 irt advies ICOMOS v3.5.OPMERKINGEN JOOST.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE; RCE; IenW
77	2018-1-24 12:00	invulling afspraken A8/A9 OCW standpunt in transformatorstation		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
78	2018-2-15 17:26	FW: Verbinding A8-A9 en het advies van ICOMOS irt de Stelling van Amsterdam, redeneerlijn	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
161	2018-2-15 17:26	FW: Verbinding A8-A9 en het advies van ICOMOS irt de Stelling van Amsterdam, redeneerlijn	180131_Redeneerlijn A8- A9 vs SvA_v9.pdf;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
162	2018-2-15 17:26	FW: Verbinding A8-A9 en het advies van ICOMOS irt de Stelling van Amsterdam, redeneerlijn	bijlage 2.2 varianten nulplusalternatief.pdf;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
163	2018-2-15 17:26	FW: Verbinding A8-A9 en het advies van ICOMOS irt de Stelling van Amsterdam, redeneerlijn	bijlage 6 20180116_ Memo Antea Aanvullende kosten verdiepte ligging en aansluiting.pdf	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
79	2018-2-21 22:07	Re: tbv insteek gesprek met Provincie Noord-Holland, donderdag as., A8/A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
80	2018-3-7 22:17	Re: gesprek met Provincie over project doortrekken A8 naar A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
164	2018-3-8 14:55	RE: 20180222 A8A9 Gezamenlijke aantekeningen IenW en OCW gesprek met PNH red.__(2).docx		geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
165	2018-3-9 16:42	RE: 1803_Redeneerlijn A8-A9 vs SvA_v12		geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	RCE, IenW, Rijkswaterst aat
166	2018-3-16 18:17	1803_Redeneerlijn A8-A9 vs SvA_v12		geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE

inventarislijst - gesorteerd op verzenddatum:
jaar-maand-dag-tijd

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
81	2018-3-16 18:25	BO MIRT Noord-West NL		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
167	2018-3-19 11:08	FW: 1803_Redeneerlijn A8-A9 vs SvA_v12	Nieuw voorstel inhoud redeneerlijn A8A9.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	RCE
168	2018-3-19 11:08	FW: 1803_Redeneerlijn A8-A9 vs SvA_v12	e-mail met bijlage	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	RCE
169	2018-3-20 16:24	RE: 1803_Redeneerlijn A8-A9 vs SvA_v12		geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
170	2018-3-20 16:50	RE: 1803_Redeneerlijn A8-A9 vs SvA_v12		geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
82	2018-3-23 18:47	bellen op maandag		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
83	2018-3-26 10:18	RE: Gesprek met minister Van Engelshoven		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	Provincie Noord- Holland
171	2018-3-27 17:23	RE: 1803_Redeneerlijn A8-A9 vs SvA_v12	180321_Redeneerlijn A8- A9 vs SvA_RCE_IenW.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW; RCE; IenW
172	2018-3-27 17:23	RE: 1803_Redeneerlijn A8-A9 vs SvA_v12	e-mail met bijlage	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW; RCE; IenW
173	2018-3-28 12:04	opmerking Joost 180321_Redeneerlijn A8-A9 vs SvA_RCE_IenW.docx	opmerking Joost 180321_Redeneerlijn A8-A9 vs SvA_RCE_IenW.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE; IenW; Rijkswaterst aat
174	2018-3-28 12:04	opmerking Joost 180321_Redeneerlijn A8-A9 vs SvA_RCE_IenW.docx	e-mail met bijlage	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE; IenW; Rijkswaterst aat
175	2018-3-28 13:31	RE: opmerking Joost 180321_Redeneerlijn A8-A9 vs SvA_RCE_IenW.docx		geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	RCE; OCW
84	2018-3-28 16:44	bijeenkomst Stelling van Amsterdam - adres en zaal	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	Provincie Noord- Holland, IenW, Rijkswaterst aat en RCE

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
176	2018-3-28 16:44	bijeenkomst Stelling van Amsterdam - adres en zaal	Opzet Redeneerlijn A8-A9- SvA_RCE.DOCX	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	Provincie Noord- Holland, IenW, Rijkswaterst aat en RCE
85	2018-3-30 13:13	afspraken ambtelijk overleg OCW- I&W en PNH		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	Provincie Noord- Holland	Provincie Noord- Holland, IenW, Rijkswaterst aat en RCE
86	2018-4-5 16:33	Nieuwe versie redeneerlijn A8-A9 irt Stelling van Amsterdam	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	Provincie Noord- Holland	RCE; OCW; IenW
177	2018-4-5 16:33	Nieuwe versie redeneerlijn A8-A9 irt Stelling van Amsterdam	1804_A8-A9_Redeneerlijn deel A_Historie_v1.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	Provincie Noord- Holland	RCE; OCW; IenW
178	2018-4-5 16:33	Nieuwe versie redeneerlijn A8-A9 irt Stelling van Amsterdam	1804_A8-A9_Redeneerlijn deel B_Toekomst_v1.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	Provincie Noord- Holland	RCE; OCW; IenW
87	2018-4-5 17:15	RE: Nieuwe versie redeneerlijn A8- A9 irt Stelling van Amsterdam		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	Provincie Noord- Holland'; OCW; IenW
179	2018-4-5 17:32	FW: Nieuwe versie redeneerlijn A8- A9 irt Stelling van Amsterdam	1804_A8-A9_Redeneerlijn deel A_Historie_v1.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
180	2018-4-5 17:32	FW: Nieuwe versie redeneerlijn A8- A9 irt Stelling van Amsterdam	1804_A8-A9_Redeneerlijn deel B_Toekomst_v1.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
181	2018-4-5 17:32	FW: Nieuwe versie redeneerlijn A8- A9 irt Stelling van Amsterdam	e-mail met bijlage	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
182	2018-4-5 19:37	RE: Nieuwe versie redeneerlijn A8- A9 irt Stelling van Amsterdam		geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
183	2018-4-6 11:54	RE: Nieuwe versie redeneerlijn A8- A9 irt Stelling van Amsterdam		geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW; RCE
184	2018-4-6 15:46	RE: Nieuwe versie redeneerlijn A8- A9 irt Stelling van Amsterdam		geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
185	2018-4-8 12:28	RE: Nieuwe versie redeneerlijn A8-A9 irt Stelling van Amsterdam	opmerking Joost 1804_A8-A9_Redeneerlijn deel B_Toekomst_v1 (2).docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE; 'IenW'; Rijkswaterstaat; 'IenW'; RCE
186	2018-4-8 12:28	RE: Nieuwe versie redeneerlijn A8-A9 irt Stelling van Amsterdam	opmerkingen joost 1804_A8-A9_Redeneerlijn deel A_Historie_v1.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE; 'IenW'; Rijkswaterstaat; 'IenW'; RCE
187	2018-4-8 12:28	RE: Nieuwe versie redeneerlijn A8-A9 irt Stelling van Amsterdam	e-mail met bijlage	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE; 'IenW'; Rijkswaterstaat; 'IenW'; RCE
188	2018-4-9 16:53	RE: Nieuwe versie redeneerlijn A8-A9 irt Stelling van Amsterdam		geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
189	2018-4-10 13:44	opzet voor mail naar provincie	opmerkingen IenW en OCW 1804_A8-A9_Redeneerlijn deel A_Historie_v1.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
190	2018-4-10 13:44	opzet voor mail naar provincie	opmerkingen I&W en OCW 1804_A8-A9_Redeneerlijn deel B_Toekomst_v1 (2).docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
191	2018-4-10 13:44	opzet voor mail naar provincie	e-mail met bijlage	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
89	2018-4-10 17:52	reactie IenW en OCW op teksten provincie	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	Provincie Noord-Holland, IenW en
88	2018-4-10 17:52	reactie IenW en OCW op teksten provincie	opmerkingen IenW en OCW 1804_A8-A9_Redeneerlijn deel A_Historie_v1.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	Provincie Noord-Holland, IenW en
192	2018-4-10 17:52	reactie IenW en OCW op teksten provincie	opmerkingen I&W en OCW 1804_A8-A9_Redeneerlijn deel B_Toekomst_v1 (2).docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	Provincie Noord-Holland, IenW en
90	2018-4-11 16:01	Stelling van Amsterdam voor gesprek M	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE, OCW
193	2018-4-11 16:01	Stelling van Amsterdam voor gesprek M	Document26.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE, OCW

inventarislijst - gesorteerd op verzenddatum:
jaar-maand-dag-tijd

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
91	2018-4-12 11:28	SPOED: Nieuwe versie redeneerlijn en oplegger met afsprakenlijst	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
194	2018-4-12 11:28	SPOED: Nieuwe versie redeneerlijn en oplegger met afsprakenlijst	1804_A8-A9_Redeneerlijn irt SvA_v14.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
195	2018-4-12 11:28	SPOED: Nieuwe versie redeneerlijn en oplegger met afsprakenlijst	1804_A8-A9_Redeneerlijn_oplegger_v1.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
196	2018-4-13 18:26	FW: Nieuwe versie redeneerlijn en oplegger met afsprakenlijst	1804_A8-A9_Redeneerlijn irt SvA_v14.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
197	2018-4-13 18:26	FW: Nieuwe versie redeneerlijn en oplegger met afsprakenlijst	1804_A8-A9_Redeneerlijn_oplegger_v1.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
198	2018-4-13 18:26	FW: Nieuwe versie redeneerlijn en oplegger met afsprakenlijst	e-mail met bijlage	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
199	2018-4-16 12:31	RE: Nieuwe versie redeneerlijn en oplegger met afsprakenlijst	1804_A8-A9_Redeneerlijn irt SvA_v14_LvR.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
200	2018-4-16 12:31	RE: Nieuwe versie redeneerlijn en oplegger met afsprakenlijst	e-mail met bijlage	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
201	2018-4-17 14:00	RE: Terugkoppeling bespreking Gedeputeerden	1804_A8-A9_Redeneerlijn_oplegger_v6.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	Provincie Noord-Holland, RCE, IenW, RCE, Rijkswaterst
202	2018-4-17 14:00	RE: Terugkoppeling bespreking Gedeputeerden	1804opmerkingen OCW en IenW_A8-A9_Redeneerlijn irt SvA_v16.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	Provincie Noord-Holland, RCE, IenW, RCE, Rijkswaterst
203	2018-4-17 14:00	RE: Terugkoppeling bespreking Gedeputeerden	e-mail met bijlagen	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	Provincie Noord-Holland, RCE, IenW, RCE, Rijkswaterst

inventarislijst - gesorteerd op verzenddatum:
jaar-maand-dag-tijd

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
204	2018-4-17 15:46	keuze voor golfbaanvariant	1804_A8-A9_Redeneerlijn_oplegger_v6.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
205	2018-4-17 15:46	keuze voor golfbaanvariant	1804opmerkingen OCW en IenW_A8-A9_Redeneerlijn irt SvA_v16.docx	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
206	2018-4-17 15:46	keuze voor golfbaanvariant	e-mail met bijlage	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
207	2018-4-18 9:25	twee aanvullingen over herstelmaatregelen bij Golfbaan alternatief en oplegger	1804_A8-A9_Redeneerlijn_oplegger_v7 opmerking OCW.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	Provincie Noord-Holland, RCE, IenW, RCE, Rijkswaterst
208	2018-4-18 9:25	twee aanvullingen over herstelmaatregelen bij Golfbaan alternatief en oplegger	1804opmerkingen OCW en IenW_A8-A9_Redeneerlijn irt SvA_v16.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	Provincie Noord-Holland, RCE, IenW, RCE, Rijkswaterst
209	2018-4-18 9:25	twee aanvullingen over herstelmaatregelen bij Golfbaan alternatief en oplegger	e-mail met bijlagen	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	Provincie Noord-Holland, RCE, IenW, RCE, Rijkswaterst
92	2018-4-18 11:08	RE: BO PNH en Rijk A8A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	RCE; OCW
93	2018-4-23 12:33	RE: persbericht en lijn van advies aan M OCW		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
94	2018-4-24 16:05	FW: bestanden voor BO Stelling van Amsterdgm	EDOC-#1352598-v1-bijlage_stukken_BO_25-4-2018_Stelling_van_Amsterdam_1801_Aanvullende_kosten_verdiepte_ligging_en_aansluiting_DEF_pdf.PDF;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE

inventarislijst - gesorteerd op verzenddatum:
jaar-maand-dag-tijd

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
95	2018-4-24 16:05	FW: bestanden voor BO Stelling van Amsterdam	EDOC-#1352599-v1- bijlage_stukken_BO_25-4- 2018_Stelling_van_Amsterd am_1802_Notitie_Antea_opt ies_nav_advies_ICOMOS_DE F_.pdf.PDF;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
96	2018-4-24 16:05	FW: bestanden voor BO Stelling van Amsterdam	EDOC-#1352601-v1- Redeneerlijn_provincie_Noor d-Holland_voor_BO_26-4- 2018_over_wegverbinding_i rt_SvA_v18_.pdf.PDF;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
97	2018-4-24 16:05	FW: bestanden voor BO Stelling van Amsterdam	EDOC-#1352602-v1- oplegger_met_afspraken_vo or_BO_van_25-04- 2018_over_Redeneerlijn_pro vincie_Noord- Holland_over_wegverbinding _in_Stelling_van_Amsterda m.PDF;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
98	2018-4-24 16:05	FW: bestanden voor BO Stelling van Amsterdam	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
100	2018-4-24 16:05	FW: bestanden voor BO Stelling van Amsterdam	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
99	2018-4-24 16:05	FW: bestanden voor BO Stelling van Amsterdam	EDOC-#1352603-v1- bijlage_- _conceptbrief_provincie_Noo rd- Holland_over_BO_25_april_ 2018_over_Stelling_van_Am sterdam.PDF;	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE
210	2018-4-24 16:05	FW: bestanden voor BO Stelling van Amsterdam	EDOC-#1351889-v5- voorbereiding_voor_M_over _bestuurlijk_overleg_provinc ie_Noord- Holland_over_wegaanleg_in _werelderfgoed_Stelling_van _Amsterdam_april_2018.DO CX	geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	RCE

inventarislijst - gesorteerd op verzenddatum:
jaar-maand-dag-tijd

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
101	2018-4-25 9:19	persbericht over Stelling van Amsterdam	2018 04 25 Plan verbetering landschap SvA A8-A9 (3).docx	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
102	2018-4-25 9:19	persbericht over Stelling van Amsterdam	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE
211	2018-4-25 11:34	terugkoppeling van gesprek provincie Noord-Holland		geweigerd	11.2_intern beraad	OCW	IenW, RCE, OCW
212	2018-5-1 15:50	RE: opmerking Sander over gesprek provincie over snelweg in werelderfgoed		geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
103	2018-5-8 17:41	RE: vervolgvraag Noordhollands Dagblad over A8-A9 / Stelling van Amsterdam		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
104	2018-5-28 14:43	Verbinding A8-A9: Start PvA vervolgfase waaronder Landschapsplan		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	Provincie Noord-Holland	OCW; RCE; IenW; Rijkswaterstaat; Provincie
105	2018-5-30 13:22	RE: Project A8-A9 Stelling van Amsterdam	brief bussemaker 3 juli.pdf;	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
106	2018-5-30 13:22	RE: Project A8-A9 Stelling van Amsterdam	concept brief 7-3-20` 18 Minister OCW-IenW.doc	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
107	2018-5-30 13:22	RE: Project A8-A9 Stelling van Amsterdam	e-mail met bijlagen	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
108	2018-5-30 13:45	Nieuwsbrief Verbinding A8-A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	Provincie Provincie Noord-Holland	OCW

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
109	2018-6-7 16:09	Agenda Startoverleg Landschapsplan Verbinding A8-A9	180613_Agenda Startoverleg.docx	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	Provincie Noord- Holland	RCE. IenW en Provincie Noord- Holland, Rijkswaterst aat
110	2018-6-7 16:09	Agenda Startoverleg Landschapsplan Verbinding A8-A9	e-mail met bijlagen	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	Provincie Noord- Holland	RCE. IenW en Provincie Noord- Holland, Rijkswaterst aat
111	2018-6-12 11:44	RE: Agenda Startoverleg Landschapsplan Verbinding A8-A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
112	2018-6-12 20:30	RE: Agenda Startoverleg Landschapsplan Verbinding A8-A9	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
213	2018-6-12 20:30	RE: Agenda Startoverleg Landschapsplan Verbinding A8-A9	aandachtspunten en criteria landschapsplan.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	OCW
113	2018-6-19 10:07	RE: Project A8-A9 Stelling van Amsterdam	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	Provincie Noord- Holland	OCW; RCE
214	2018-6-19 10:07	RE: Project A8-A9 Stelling van Amsterdam	EDOC-#1377177-v1- brief_aan_de_heer_Roling_o ver_Stelling_van_Amsterda m_versie 2.DOCX	geweigerd	11.2_intern beraad	Provincie Noord- Holland	OCW; RCE
114	2018-6-19 12:54	RE: EDOC-#1377177-v1- brief_aan_de_heer_Roling_over_Stel ling_van_Amsterdam_versie 2_opm RCE.DOCX		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	Provincie Noord- Holland	RCE; OCW
115	2018-6-26 11:37	Re: verzoek Heemskerk voor landschapsplan Heemskerkalternatief Verbinding A8-A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	Provincie Noord- Holland	OCW

nr. in beschik king	vindplaats in document - verzenddatum: jaar- maand-dag-tijdstip	Document-onderwerp	Document-naam bijlage	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
116	2018-7-5 14:22	infobrief A8-A9	e-mail met bijlage	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	RCE
215	2018-7-5 14:22	infobrief A8-A9	INFOBRIEF UNESCO A8A9.docx;	geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	RCE
117	2018-7-6 12:10	Re: infobrief A8-A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	OCW
118	2018-7-9 17:29	RE: Landschapsplan Stelling van Amsterdam: overeenstemming met minister OCW inz. dilemma SvA en A8-A9		gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	OCW	RCE, College van Rijksadviseu rs, Provincie Noord-
119	2018-7-12 16:24	NFOBRIEF UNESCO A8A9.docx	2018-07-11 INFOBRIEF UNESCO A8A9.docx	gedeeltelijk openbaar	10.2.e_eerbiediging pers. levenssfeer; 11.1-Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor internberaad	RCE	RCE
216	2018-7-12 16:24	NFOBRIEF UNESCO A8A9.docx		geweigerd	11.2_intern beraad	RCE	RCE

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 december 2016 13:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: A8/A9 en UNESCO
Bijlagen: 1451_001.pdf

Dag [REDACTED]

Naar aanleiding van onderstaande mail nog een aanvulling. [REDACTED] heeft dit jaar nog een brief opgesteld over de door te lopen procedure. Zie bijlage.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 december 2016 16:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: A8/A9 en UNESCO

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van ons gesprek gisteren over A8/A9 en UNESCO ben ik even in de correspondentie gedoken. Daarin hebben wij in mei van dit jaar aan UNESCO toegezegd dat wij, voordat er een besluit wordt genomen over een voorkeursalternatief, hen zullen informeren en in de gelegenheid stellen advies uit te brengen over het meest gewenste alternatief. Nadrukkelijk wordt gesteld dat hun advies bij de besluitvorming wordt betrokken.

Om UNESCO en ICOMOS in de gelegenheid te stellen een afgewogen advies te geven, zeggen wij toe hen informatie te sturen over de alternatieven (ik ga ervan uit: de locatie-alternatieven met gekozen inrichtingsvarianten, plus de effecten van die alternatieven zoals vastgesteld in de mer); én een rapportage waarin de visuele effecten op het landschap in beeld worden gebracht. Het onderzoek waarover wij gisteren ook spraken is dus ook al toegezegd.

Het lijkt mij goed om de benodigde werkzaamheden en overlegmomenten in de planning te zetten.

[REDACTED]

[REDACTED]



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



Werelderfgoed
in Nederland

UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Onze referentie
AWT-2016 94

14 MAART 2016

Datum
Betreft Werelderfgoed Stelling van Amsterdam en voorgenomen aanleg
A8/A9

Geacht College,

Op 16 maart a.s. neemt de Stuurgroep A8/A9 een besluit tot nader onderzoek voor twee alternatieven van de geplande wegverbinding A8/A9. De wegverbinding is in het werelderfgoed Stelling van Amsterdam gepland. Provincie en rijk dragen beide een zorg voor dit UNESCO werelderfgoed. In deze brief wil ik de aandacht vestigen op de onderzoeken en een UNESCO-advies die nodig zijn in het kader van onze internationale verplichting instandhouding werelderfgoed.

U heeft als siteholder van het werelderfgoed Stelling van Amsterdam een zgn. Heritage Impact Assessment (HIA) laten uitvoeren. In deze HIA worden de effecten van de A8/A9-alternatieven op de uitzonderlijke universele waarden (OUV) van het werelderfgoed Stelling van Amsterdam getoetst. De HIA is in september 2015 tot stand gekomen en ter advisering voorgelegd aan het UNESCO Werelderfgoedcentrum.

Eind november vorig jaar hebben wij de reactie op de HIA van ICOMOS, het onafhankelijke adviesorgaan van UNESCO, ontvangen. In het rapport met aanbevelingen worden, behalve ten aanzien van de wegverbinding, ook uitspraken gedaan over de gelijktijdig uitgevoerde HIA voor het Opstelsterrein bij de N203 en een nieuw te bouwen woning bij Edam. Ten aanzien van de A8/A9 geeft ICOMOS in haar rapport onder meer aan dat de HIA in technische zin goed is uitgevoerd en spreekt ICOMOS haar waardering uit over de tot nu toe gedane inspanningen om tot goede oplossingen te komen, die de uitzonderlijke universele waarde (OUV) van het werelderfgoed zo veel mogelijk respecteren.

ICOMOS geeft ook aan zich nog niet uit te kunnen spreken over de gevolgen die de alternatieven voor de wegverbinding kunnen hebben voor de OUV van het werelderfgoed omdat onvoldoende inzicht wordt gegeven in de visuele effecten van bestaande kenmerken in het landschap. Het gaat hier om ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden ná plaatsing van de Stelling van Amsterdam op de lijst van werelderfgoederen in 1996, zoals de aanleg van de A9 en bebouwing bij

Heemskerk/Beverwijk. Daarnaast verzoekt ICOMOS om een nadere visualisering, waaronder 3D-modellen van de in de HIA voorgestelde oplossingen. Kortom, de uitgevoerde HIA is nog niet volledig en biedt derhalve nog onvoldoende basis om besluitvorming op te baseren.

Om de door ICOMOS gevraagde nadere informatie af te stemmen met het besluitvormingsproces heeft op 12 januari jl. overleg plaatsgevonden tussen mevrouw Van Goor, de heren Van der Pijl en Joustra van de provincie en de heer Van Roij van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). In dit overleg is door de provincie aangegeven dat een verdere uitwerking met visualisaties op korte termijn niet mogelijk is.

Vanwege de internationale verplichting voor instandhouding vind ik het van belang de stappen die tijdens en na dit overleg zijn geformuleerd, met u door te nemen:

- In april informeert het rijk UNESCO over de keuze van de twee alternatieven en over het verdere traject van besluitvorming over de A8/A9. In de brief wordt vermeld dat conform het advies van ICOMOS van november 2015, Nederland de twee alternatieven in een later stadium ter advies aan UNESCO voorlegt.
- In oktober of november 2016, na het gereedkomen van de (voorlopige) uitkomsten en inpassingsopties, worden de inpassingsopties en de gevraagde visualisaties, ter advies aan UNESCO voorgelegd. In deze fase wordt dus opvolging gegeven aan het ICOMOS-advies op de HIA van november jl.
- Rond februari 2017 is het advies van ICOMOS naar verwachting bekend. Het advies kan dan worden meegenomen in de besluitvorming van het Voorlopig Voorkeursalternatief dat is gepland in maart 2017, nog voor de formele inspraakperiode.

Gezien de planning kan UNESCO in het voorjaar van 2017 een uitspraak doen over de effecten van de voorgestelde ingreep op de uitzonderlijke universele waarde van de Stelling van Amsterdam. Nederland heeft – tezamen met de provincie als siteholder – de verplichting het werelderfgoed de Stelling van Amsterdam in stand te houden. Een kritisch advies van ICOMOS zal tot gevolg hebben dat UNESCO van Nederland verwacht met oplossingen te komen die niet leiden tot een aantasting van de OUV.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

algemeen directeur

paraf

Behoort bij
Betreft

AWT/2016/94
Werelderfgoed Stelling van Amsterdam en voorgenomen
aanleg A8/A9



Medeparaaf

Eindparaaf

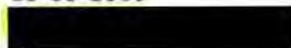


Cees van 't Veen

Datum

10-03-2016

Brief opgesteld door



Doorboeken in DocMan

Ja

Afschriften aan

- Dossier Werelderfgoed Stelling van Amsterdam



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 januari 2017 17:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: PHS Uitgeest rapportage voor Icomos

[REDACTED]
ProRail heeft vragen over het informeren van ICOMOS.

Lijkt me goed om eerst even na te gaan in hoeverre dit te combineren is met de informatievoorziening A8/a9. Ligger daarover al concrete afspraken met de provincie?

[REDACTED]
Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 9 januari 2017 14:47:09 CET
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: PHS Uitgeest rapportage voor Icomos

Beste [REDACTED]

Wij zijn momenteel bezig om het beeldkwaliteitsplan en bijbehorende Visuals voor de inpassing van het opstelterrein te maken.

De RCE is aangesloten bij het opstellen van deze stukken.

Medio Februari willen wij deze beelden delen met de omgeving en daarna met Icomos

Ik begrijp dat 17 januari de inpassingsstukken voor de A8/A9 worden gedeeld met GS en daarna met Icomos.

Hoe zie jij de verzending richting Icomos van deze twee rapporten voor je?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanager

Pro Rail

Projecten

Afdeling Spoorinfra Randstad Noord

Moreelsepark 3, Inktpot D3.12

Postbus 2038 3500 GA UTRECHT

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 januari 2017 11:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stelling van Amsterdam en Verbinding A8-A9

[REDACTED]

Dank voor je bericht. Daaruit begrijp ik dat de concept-brief en de visualisaties uiterlijk op 3 februari worden toegestuurd. Hierdoor zal de datum van verzending ook minimaal tien dagen verschuiven. Er vanuit gaande dat ICOMOS na verzending tenminste zes weken de tijd moet worden gegund voor de beoordeling (deze valt dan bovendien samen met de evaluatie van alle ingediende werelderfgoednominaties, waardoor zes weken beoordelingstijd mogelijk te krap bemeten is), moet er rekening mee worden gehouden dat een reactie op zijn vroegst omstreeks 15 april te verwachten is. Ik hoop dat dit op tijd is om een rol te spelen in de besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 januari 2017 10:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Stelling van Amsterdam en Verbinding A8-A9

[REDACTED]

Ik heb net je voicemail ingesproken.



Voor de Kerst hadden wij [REDACTED] een gesprek met je over de visualisaties die gemaakt moeten worden van de Stelling van Amsterdam ter hoogte van waar de Verbinding A8-A9 mogelijk gaat komen. Dit op verzoek van ICOMOS in hun reactie van november 2015. Afgesproken is toen dat we in

week 4 (dat is deze week) de brief en visualisaties zouden toesturen. Jij zou vervolgens zorgen voor een vertaling in het Engels en verzending aan ICOMOS in week 7.

Onder andere in verband met de interne afstemming hier met betrokken gedeputeerden en de tijd die nodig is om de visualisaties te laten maken door bureau Bosch Slabbers reddten we het niet om de informatie deze week toe te zenden. Het streven is nu om jou eind volgende week (3 februari) zowel de brief (in het Nederlands) als de rapportage met de visualisaties (met begeleidende teksten in het Engels!) toe te sturen. Kan je je hierin vinden?

Als je vragen of opmerkingen hebt hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,


 Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 januari 2017 11:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Voorkeursontwerpen Verbinding A8-A9 vastgesteld

[REDACTED] info.

[REDACTED] Maar het gaat hier 'slechts' om vaststelling van de voorkeursontwerpen en dus nog niet het voorlopig voorkeursalternatief. Van de totstandkoming van de ontwerpen heb ik twee sessies bijgewoond. Ik had overigens wel op een afsluitende ontwerpessie gerekend, in zoverre overvalt dit besluit me wel weer. Volgens mij zijn er goede afwegingen in het ontwerpproces gemaakt, al blijft het natuurlijk gaan om het doorsnijdingen van de inundatiegebieden en schootsvelden bij twee van de drie varianten. Vaststelling van het voorlopig voorkeursalternatief is gepland voor de zomer van dit jaar. Dat is op tijd voor PS van NH om kennis te kunnen nemen (en voor ons om eventueel actie te kunnen ondernemen) van de ICOMOS-rapportage die we dan –als ik goed reken– ergens eind maart/begin april kunnen verwachten.

[https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2017/Januari_2017/Voorkeursontwerpen_Verbinding_A8_A9_vastgesteld?ct=t\(NZKG_Nieuwsflits_nr_1_201612_1_2016\)&mc_cid=8a597b4f4e&mc_eid=6565a3830e](https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2017/Januari_2017/Voorkeursontwerpen_Verbinding_A8_A9_vastgesteld?ct=t(NZKG_Nieuwsflits_nr_1_201612_1_2016)&mc_cid=8a597b4f4e&mc_eid=6565a3830e)

Met vriendelijke groet,



Van:

Verzonden:

Aan:

CC:

maandag 6 februari 2017 17:20

Onderwerp:

Bijlagen:

RE: Brief N-H aan UNESCO inzake Verbinding A8-A9 20170201
brief voortgang A8-A9 20170216.docx

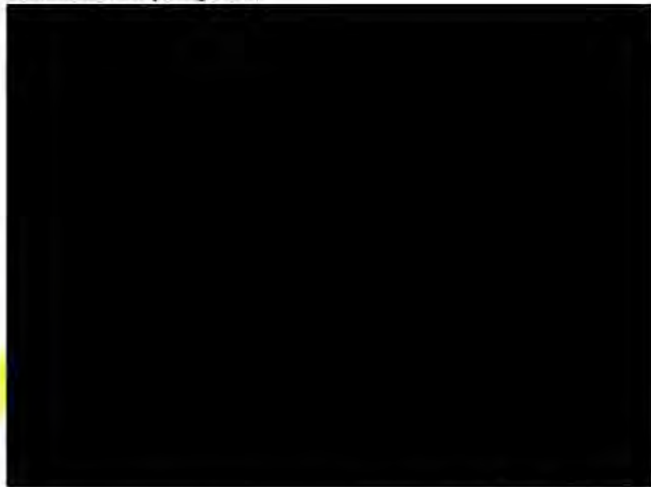
Beste [REDACTED]

Dank voor de brief. Ik heb de tekst van deze brief van GS als basis gebruikt voor de voortgangsbrief van de Nederlandse ambassadeur bij UNESCO aan het Werelderfgoedcentrum. Hier en daar heb ik de formuleringen iets aangepast met het oog op de context (de eerdere correspondentie met UNESCO hierover) en een goed begrip van de (Nederlandse) procedures. Ook heb ik wat letterlijker de aanbevelingen van ICOMOS uit november 2015 geciteerd en heb ik de reactie daarop wat meer op de aanbevelingen laten aansluiten. Hopelijk kan je je daarin vinden.

De brief ligt inmiddels bij de vertaler en zij gaan hun best doen midden volgende week de vertaling rond te hebben. Indien nodig kunnen dan nog kleine aanpassingen worden aangebracht.

De bijlage (het bestand A8-A9 Highway Link) gaan [REDACTED] ik nog goed bekijken. Hopelijk leidt dat niet tot verdere vragen en kan het document ongewijzigd worden meegestuurd met de brief.

Met vriendelijke groet,



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



Werelderfgoed
in Nederland

UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van:

Verzonden: donderdag 2 februari 2017 13:57

Aan:

CC:

der:

Onderwerp: Brief N-H aan UNESCO inzake Verbinding A8-A9 20170201

[REDACTED]

Hierbij de (inmiddels door gedeputeerde Post en Geldhof geaccordeerde) brief in digitale vorm, nog zonder logo en handtekening. De officiële, ondertekende versie (die qua inhoud hetzelfde is) volgt spoedig per post. Ik stuur nog een link naar de bijlage met visualisaties.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]


transities

[REDACTED]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED] i-holland.nl

 Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 mei 2017 13:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: A8/A9

Dag [REDACTED]
Bellen we elkaar morgen. Op welke momenten ben je goed bereikbaar?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 mei 2017 12:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: A8/A9

Hoi [REDACTED] Laten morgen even bellen, Ik ben er maar kort vandaag en zit volgeboekt met overleggen.
Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 mei 2017 10:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: A8/A9

Dag [REDACTED]
Dank voor bericht. Ben jij vandaag op kantoor? Loop ik bij je langs
Groet [REDACTED]

Van:

Verzonden:

dinsdag 16 mei 2017 15:32

Aan:

CC:

Onderwerp:

Bijlagen:

Vertrouwelijk: advies ICOMOS A8/A9

ref9700_NL_Defence_Amsterdam_TR to SP_A8-A9 Highway Link ICOMOS
Technica....pdf

Dag [REDACTED]

Ter informatie stuur ik jullie het ICOMOS advies toe over de verbinding A8/A9. Hieronder staat de toelichting van [REDACTED]. Dit advies is nog vertrouwelijk, graag niet verspreiden binnen de NHW werkgroep.

Op basis van de toelichting van [REDACTED] maak ik een stand van zaken NWH en SvA voor het PO [REDACTED] en [REDACTED] op maandag 22 mei. Naast dit advies komt de nominatie van de NHW en het advies van ICOMOS over de grenscorrectie (verwacht rond 2 juni) aan de orde. De colleges van GS nemen eind mei een (deel)besluit over de nominatie.

[REDACTED] kan je aangeven wat voor soort besluit de GS'en gaan nemen?

De tekst stuur ik jullie voor afstemming toe.

Van:

Verzonden: donderdag 11 mei 2017 12:06

Aan:

CC: W

Onderwerp: KL: advies ICOMOS A8/A9

Dag C [REDACTED] ik informeer je nog even over het onlangs ontvangen rapport van ICOMOS t.a.v de verbinding A8A9.

[REDACTED]

Behalve een nieuw verzoek aan ICOMOS is er van ons/OCW voorlopig geen directe actie nodig. In oktober zijn de uitslagen van de inspraakreacties van de MER en het provinciaal inpassingsplan bekend).

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 mei 2017 14:12
Aan: [REDACTED]
CC: W [REDACTED]
Onderwerp: advies ICOMOS A8/A9

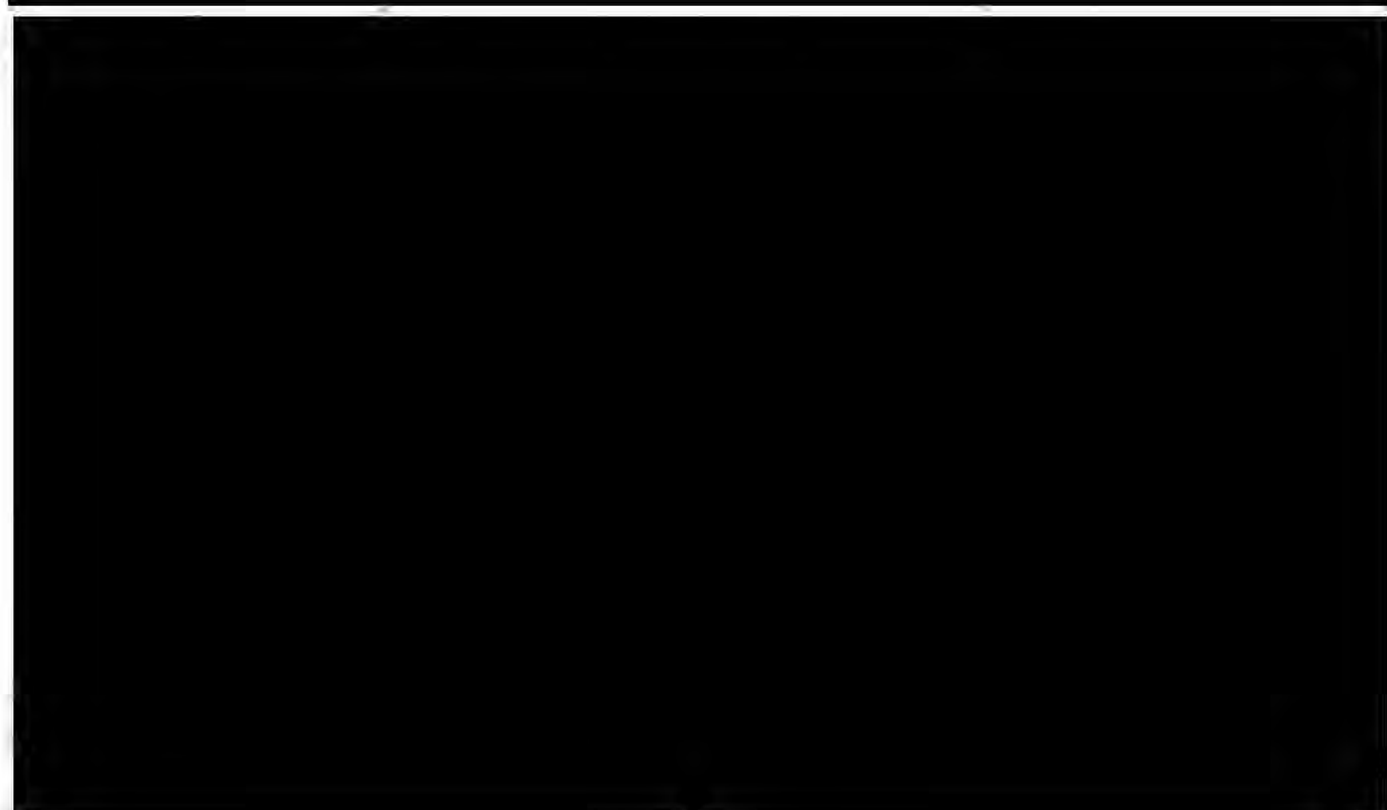
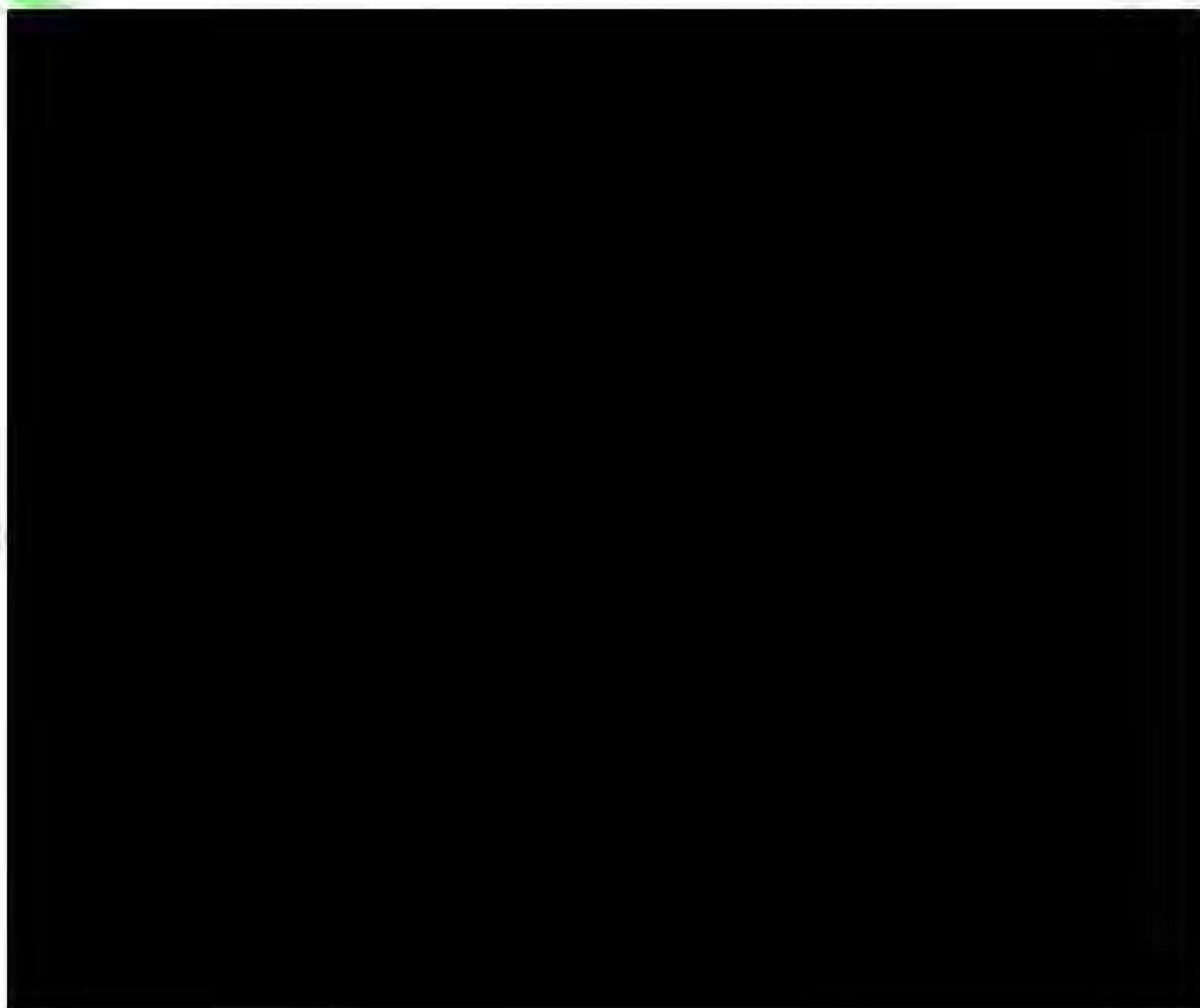
[REDACTED]

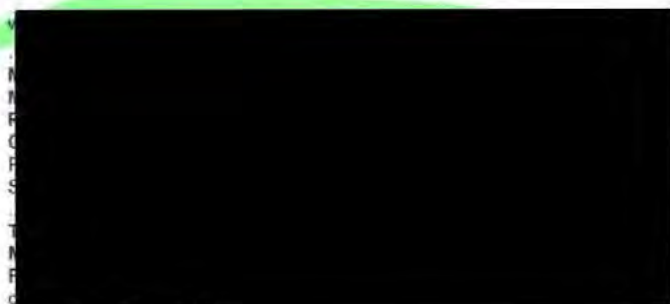
Ik begrijp dat jullie beiden deze week nog vakantie hebben en pas op 8 mei aan het werk gaan. Op dat moment zal ik in Kathmandu zitten, tot het einde van de maand. Er zit dus niets anders op dan jullie via de mail mijn interpretatie van het ICOMOS-advies door te geven. Ik stel voor dat jullie dan samen afstemmen hoe verder te handelen.

Om te beginnen: ik heb het advies alleen aan jullie beiden gestuurd, plus aan een paar mensen hier in huis ([REDACTED]) in c.c.
Maar dus niet aan andere betrokkenen binnen de Provincie Noord-Holland. Dat leek mij beter, omdat anders iedereen er zo zijn eigen interpretatie aan gaat geven. Het leek mij beter als jullie hierin samen de regie proberen te houden.

Dan mijn interpretatie. → wel

[REDACTED]





www.cultureelerfgoed.nl



Werelderfgoed
in Nederland

UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للترية والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织

Culture Sector
Division for Heritage

H. E. Mr Lionel Strengart Veer
Ambassador Extraordinary and
Plenipotentiary
Permanent Delegate of
the Kingdom of the Netherlands
to UNESCO
7 Rue Eblé
75007 Paris

Ref.: CLT/HER/WHC/EUR/17/9700

26 April 2017

Subject: **State of conservation of the World Heritage property "Defence Line of Amsterdam"**

Dear Ambassador,

I wish to inform you that ICOMOS has reviewed the Heritage Impact Assessment (HIA) of the three route alternatives for the A8-A9 Highway Link, within the boundaries of the World Heritage property "Defence Line of Amsterdam", submitted by your authorities to the World Heritage Centre on 28 February 2017.

Please note that ICOMOS concurs with the State Party that the Zero-plus Alternative appears the least impacting among the three selected route alternatives and therefore suggests that this is the option to be preferred for the construction of the link between the A8 and A9 motorways. However, ICOMOS considers that a more in-depth analysis of the potential impacts of this alternative, particularly at the junction with A9, would be helpful to monitor potential impacts deriving from the upgrading of the junction. Moreover, a landscape analysis may also be helpful to establish the most appropriate measures for the safeguarding of the landscape dimension of the property, with regards to its vulnerabilities due to development.

Therefore, I would be grateful if you could share the enclosed ICOMOS technical review (Annex I) with your relevant national authorities for their consideration and keep the World Heritage Centre informed of ways by which these comments are being taken into account.

Thanking you for your support and cooperation in the implementation of the *World Heritage Convention*, I remain,

Yours sincerely,



World Heritage Centre

Enc.

cc: Netherlands National Commission for UNESCO
National Focal Points for World Heritage
ICOMOS International

ICOMOS Technical Review

Property	Defence Line of Amsterdam
State Party	Netherlands
Property ID	759
Date inscription	1996
Criteria	(ii)(iv)(v)
Project	A8-A9 link road alternatives

Background

The Stelling van Amsterdam (Defence Line of Amsterdam, hereafter DLA) is a complete ring of fortifications extending more than 135 km around the city of Amsterdam. Built between 1883 and 1920, the ring consists of an ingenious network of 45 forts, acting in concert with an intricate system of dikes, sluices, canals and inundation polders, and is a major example of a fortification based on the principle of temporary flooding of the land.¹

As the surrounding area was a restricted military zone for many decades, its setting has been preserved through planning development control although some changes occurred over time, due to development pressures, that have led to the proposal of a minor boundary modification, currently being reviewed by ICOMOS. These pressures need to be controlled through appropriate protective measures.

The ring of forts makes up a group of connected buildings and other structures whose homogeneity and position in the landscape have remained unchanged and distinguishable in all its parts. They form the main defence line together with the dikes, line ramparts, hydraulic properties, forts, batteries and other military buildings, and the structure of the landscape.

No parts of the Stelling have been reconstructed. The Outstanding Universal Value is expressed in the authenticity of the design (the typology of forts, sluices, batteries, line ramparts), of the specific use of building materials (brick, unreinforced concrete, reinforced concrete), of the workmanship (meticulous construction apparent in its constructional condition and flawlessness), and of the structure in its setting (as an interconnected military functional system in the human-made landscape of the polders and the urbanised landscape).

The Stelling van Amsterdam is a coherent human-made landscape, one in which natural elements such as water and soil have been incorporated by humans into a built system of engineering works, creating a clearly defined landscape.

Key qualities (as presented in the Heritage Impact Assessment report, February 2017):

- Unique, coherent and well-preserved, late nineteenth century and early twentieth century hydrological and military landscape, consisting of a continuous system of dykes, locks, inlet channels, forts, inundation areas, firing range areas and prohibited circles;
- Relatively high level of openness;
- Green and relatively quiet ring around Amsterdam.

Issues raised

In 2015, the State Party informed about the need to improve the road system in the region and to reduce traffic problems. A Heritage Impact Assessment (HIA) was submitted by the State Party for a number of alternatives and this, along with the traffic issues, were analysed in detail by ICOMOS. The ICOMOS Technical Review (November 2015) resulted in a set of recommendations, which are summarized below:

¹ From the retrospective Statement of Outstanding Universal Value, adopted at 40th session of the WHC in 2016

- Retaining the integrity and authenticity of tangible attributes must be a central issue for the final decision;
- Paying attention to the existing visual features already compromising the Outstanding Universal Value (urbanism, A9 road, wind-turbine, etc.);
- Defining the main axis of view of the World Heritage property in this section; and second by producing 3D landscape models of what already exists and what could happen with the new projects;
- Solution n°7 appears to offer the least impact on heritage; but its sustainability in the medium long term needed to be considered;
- Simultaneously examine a more direct solution among the seven alternatives (n°3-4-5);
- Examine the possibility of defining a buffer zone to avoid visual impacts in the places where forts and dikes are close to the property's boundaries.

In 2016, the State Party informed that out of the seven alternatives, only alternative 2 and 5 were retained for the link between A8 and A9 and provided additional information for other projects. ICOMOS provided its response in August 2016.

The alternatives envisaged for the connection between the two motorways A8 and A9 all need to cross the Defence Line, although in some cases more transformations of the landscape appear to be needed.

On 28 February 2017, the State Party transmitted to the World Heritage Centre the Heritage Impact Assessment for three selected alternatives integrated with a visual analysis of development occurred since the inscription of the property on the World Heritage List and of 3D models visualizing the impacts of the new infrastructure on the attributes of the Defence Line of Amsterdam.

The present technical review concerns the Heritage Impact Assessment developed by the State Party to assess impacts of alternatives for the connection between A8 and A9.

The documentation consulted for the present review include:

- A8-A9 HIGHWAY LINK. Spatial impact of the three route alternatives on the Defence line of Amsterdam (February 2017)
- Previous documentation submitted by the State Party
- Previous ICOMOS technical reviews

ICOMOS has also received a third-party letter² concerning the selected alternatives for the A8 – A9 link road and on the analysis of the urban development in the target area for the construction of this road link. The information contained therein will also be considered in the technical review.

Analysis

The February 2017 Heritage Impact Assessment considers three different alternatives, two of which were presented in the previous HIA (2015) – the Golf Course Alternative (as alternative 5) and the Heemskerk Alternative (as alternative 3) – and one which seems to be a new solution, the Zero-plus Alternative.

The Heritage Impact Assessment also examines the transformations suffered by the landscape surrounding the DLA since its inscription in the World Heritage List: these include progressive expansion of residential settlement development (urbanisation), transportation and energy infrastructure construction, and large-scale facilities which are frequent for a peripheral area of a large city. The analysis is based on a terrain visual survey which considers several points of views over the DLA features and highlights the new structures and facilities. ICOMOS notes that this analysis should have been preceded by a comparative analysis between cartographic material dating back to different periods, so as to achieve a clear understanding of the number and the scale of the

² Letter from Mr Willem Roling, dated 21 March 2017, representing several third parties including Buurtschap Busch en Dam.

transformations occurred over the last twenty years in the area. This type of documentation has been presented as an annex of the third-party letter and in ICOMOS view could and should have been prepared also by the State Party, as the information that can be drawn by the comparison among maps of the same area dating back to different periods are particularly relevant.

Zero-plus Alternative

This option envisages the improvement of existing routes – the Provincial Highways N203 and N246 – and it is considered not having any significant impact on the World Heritage property Defence Line of Amsterdam (DLA) because no major development derives from it, as it is based on the upgrading of existing highways. This option concentrates its impacts on the city of Krommenie – Assendelft.

For this alternative no specific visualization of impacts has been developed nor compensation measures have been envisaged in the HIA.

Golf Course Alternative

This option route connects through a straight line A8 with A9 crossing through the defence line dike by means of a viaduct so as not to interrupt the DLA. It passes close to the Golf Course and has an impact also on this facility.

This option implies two crossings of the DLA: at Sint Aagtendijk to create the junction with A9 and at Groenedijk.

The Sint Aagtendijk crossing would occur at a point where a large junction with the A9 needs to be constructed, all within the DLA boundaries, and would make use of a fly over; the highway would be placed on pillars for a length of 180m, in order to prevent interruption of the DLA features and landscape. However, this structure would remain a dominant feature, as it could be perceived through the 3D models. Additionally, the ramps of the junction would erode much of the defensive moat of the DLA and of the landscape surrounding of Fort Veldhuis. The coherence of the DLA and of the Fort would be undermined by this structure.

At Groenedijk, the new road infrastructure would cut straight through an important landscape structure which conveys the significance of the property and scenic and recreational values. The crossing would occur at ground level, implying the raise of the dike itself to allow for agricultural and recreational traffic to over-cross the highway.

This alternative envisages also several compensation measures, including the removal of facilities that have disturbed the readability of the DLA and its features, enhancement of the ecological and landscape qualities, restoration of the inundation barrier and other features of the DLA.

Heemskerk Alternative

This option envisages a route for the linking highway coinciding with Golf Course route for its first half and then taking a north-eastern direction, to join A9 at a mid-point between the golf course and the zero plus option.

This alternative interferes at three points with DLA: the Kilzone underpass, the Heemskerk junction and the standard highway cross – section.

According to the HIA, the Kilzone Underpass implies the preservation of the Hoogedijk and its features as well as the reinforcement of the expressiveness of the DLA. ICOMOS has some serious reservations in this regard that are expressed in the following section.

The Heemskerk junction would need adjustments of the current junction as well as the relocation of energy and other infrastructures to create the necessary space for an upgraded motorway junction.

The Standard highway cross section: the highway is planned to cross the inundation area of the DLA, east of the A9 and, to reduce the visual impact of the highway, its profile is planned to be kept as

open as possible.

Also in the case of this alternative, compensation measures are envisaged, including: widening of creeks and waterways, construction of ecological banks, removal of service stations and related facilities, other measures to improve the readability of the features of the DLA as well as the partial restoration of the openness of the landscape.

Evaluation of the information received

ICOMOS thanks the State Party for its willingness to continue the dialogue with the Advisory Body on this property and for the work undertaken in developing this additional HIA on the A8- A9 link road.

The joint examination of the visual analysis prepared by the State Party and the cartographic analysis prepared by the third party indicates that several transformations have occurred in the area that have led to the fragmentation of the landscape continuity, thus undermining the capacity of the landscape to convey the sense of the overall functioning of the defensive structures and the ingenious use of the landscape and of the artificialized topography for defensive purposes.

This fragmentation and the progressive isolation from one another of the individual defensive structures need to be halted, if the integrity and authenticity of the property are to be maintained and, with them, the understandability of this 'defensive' landscape.

With regard to the assessment of the impacts of the alternatives for the A8 – A9 link road, ICOMOS considers that the HIA provides a fair analysis of the impacts that may derive from the infrastructures envisaged in each option.

The Zero-plus Alternative appears the least impacting as it makes use of existing road infrastructure facilities and envisages their upgrading.

The Golf Course Alternative implies the construction of a flyover and the transformation of the moat area near the Fort which the HIA itself says can have a substantial impact on the landscape character, additionally the surrounding of the Fort Veldhuis would be substantially and negatively impacted. The impacts have been clearly stated by the HIA and appear to be not acceptable.

ICOMOS notes that, in the case of Heemskerk Alternative, the assessment seems too optimistic, especially with regard to the underpass. The visualization through 3D model suggest that the underpass would remain quite superficial and therefore would require, to be constructed, the removal of the ground and of the historic and landscape features and its later reconstruction. This cannot be considered acceptable from an historical perspective, especially if built defensive structures are impacted by the project. The recreation of historic features should be avoided as much as possible.

Conclusions

ICOMOS concurs with the State Party that the Zero-plus Alternative appears the least impacting among the three selected and therefore suggests that this is the option to be preferred for the construction of the link between the A8 and A9 motorways.

ICOMOS considers that the other two alternatives need infrastructural works that the HIA 3D visual models and analysis suggest to have substantial negative impacts on the tangible attributes of the World Heritage property as well as on its landscape dimension, which is very important for the understanding and appreciation of the significance of the Defence Line of Amsterdam.

As a matter of fact, they cannot be implemented without localized destruction of heritage features related to DLA and, although restoration measures are envisaged, these cannot be considered an acceptable solution, especially when a much less impacting solution is at hand (zero- plus alternative).

Additionally, the Golf Course and the Heemskerk options would cause a major fragmentation of a landscape which is still relatively intact and continuous, in an area which has been progressively and substantially urbanized, thus causing a considerable erosion of openness and of the landscape character of the DLA.

ICOMOS however considers that a more in-depth analysis of the potential impacts of the Zero-plus Alternative on the DLA, particularly at the junction with A9 would be helpful to monitor potential impacts deriving from the upgrading of the junction.

A landscape analysis may also be helpful to establish the most appropriate measures for the safeguarding of the landscape dimension of the property, with regards to its vulnerabilities due to development.

ICOMOS remains at the disposal of the State Party for further clarifications or assistance as required.

ICOMOS, Charenton le Pont
April 2017

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 31 mei 2017 18:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: brief van Directeur RCE aan College GS Noord-Holland over A8-A9_maart 2016
Bijlagen: EDOC-#911754-v1-brief_van_Directeur_RCE_aan_College_GS_Noord-Holland_over_A8-A9_maart_2016.PDF; brief I&M aan provincie over ICOMOS advies opstelsterrein en A9A8.pdf

Dag [REDACTED]

In de bijlage de twee brieven.

Groet [REDACTED]

MIRT afspraken oktober 2016: blz 17, algemene afspraken over bereikbaarheid rondom Amsterdam, er is planvorming waar het rijk ook bij betrokken is.

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/brieven/2016/10/14/afsprakenlijst-bestuurlijke-overleggen-mirt-2016/afsprakenlijst-bestuurlijke-overleggen-mirt-2016.pdf>

MIRT afspraken oktober 2015: geen specifieke afspraken over A8/A9

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2015/11/13/bijlage-1-bestuurlijke-afspraken-bo-s-mirt/bijlage-1-bestuurlijke-afspraken-bo-s-mirt.pdf>

afspraken I&M en provincie over wegverbetering in Noordkant Amsterdam

https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Verkeer_vervoer/Projecten_verkeer_en_vervoer/Verbinding_A8_A9/Archief_Verbinding_A8_A9/Onderzoeken/Uitvoeringsagenda_Aanpak_Noordkant_Amsterdam_oktober_2013.org

MIRT afspraken 2011, pagina 3 over a8/A9

<http://www.zuidelijkerandstad.nl/sites/www.zuidvleugel.nl/files/article/downloads/afsprakenlijst-bo-mirt-voorjaar-2011.pdf>



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

Onze referentie
AWT-2016-94

14 MAART 2016

Datum
Betreft Werelderfgoed Stelling van Amsterdam en voorgenomen aanleg
A8/A9

Geacht College,

Op 16 maart a.s. neemt de Stuurgroep A8/A9 een besluit tot nader onderzoek voor twee alternatieven van de geplande wegverbinding A8/A9. De wegverbinding is in het werelderfgoed Stelling van Amsterdam gepland. Provincie en rijk dragen beide een zorg voor dit UNESCO werelderfgoed. In deze brief wil ik de aandacht vestigen op de onderzoeken en een UNESCO-advies die nodig zijn in het kader van onze internationale verplichting instandhouding werelderfgoed.

U heeft als siteholder van het werelderfgoed Stelling van Amsterdam een zgn. Heritage Impact Assessment (HIA) laten uitvoeren. In deze HIA worden de effecten van de A8/A9-alternatieven op de uitzonderlijke universele waarden (OUV) van het werelderfgoed Stelling van Amsterdam getoetst. De HIA is in september 2015 tot stand gekomen en ter advisering voorgelegd aan het UNESCO Werelderfgoedcentrum.

Eind november vorig jaar hebben wij de reactie op de HIA van ICOMOS, het onafhankelijke adviesorgaan van UNESCO, ontvangen. In het rapport met aanbevelingen worden, behalve ten aanzien van de wegverbinding, ook uitspraken gedaan over de gelijktijdig uitgevoerde HIA voor het Opstelsterrein bij de N203 en een nieuw te bouwen woning bij Edam. Ten aanzien van de A8/A9 geeft ICOMOS in haar rapport onder meer aan dat de HIA in technische zin goed is uitgevoerd en spreekt ICOMOS haar waardering uit over de tot nu toe gedane inspanningen om tot goede oplossingen te komen, die de uitzonderlijke universele waarde (OUV) van het werelderfgoed zo veel mogelijk respecteren.

ICOMOS geeft ook aan zich nog niet uit te kunnen spreken over de gevolgen die de alternatieven voor de wegverbinding kunnen hebben voor de OUV van het werelderfgoed omdat onvoldoende inzicht wordt gegeven in de visuele effecten van bestaande kenmerken in het landschap. Het gaat hier om ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden ná plaatsing van de Stelling van Amsterdam op de lijst van werelderfgoederen in 1996, zoals de aanleg van de A9 en bebouwing bij

Heemskerk/Beverwijk. Daarnaast verzoekt ICOMOS om een nadere visualisering, waaronder 3D-modellen van de in de HIA voorgestelde oplossingen. Kortom, de uitgevoerde HIA is nog niet volledig en biedt derhalve nog onvoldoende basis om besluitvorming op te baseren.

Om de door ICOMOS gevraagde nadere informatie af te stemmen met het besluitvormingsproces heeft op 12 januari jl. overleg plaatsgevonden tussen mevrouw Van Goor, de heren Van der Pijl en Joustra van de provincie en de heer Van Roij van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). In dit overleg is door de provincie aangegeven dat een verdere uitwerking met visualisaties op korte termijn niet mogelijk is.

Vanwege de internationale verplichting voor instandhouding vind ik het van belang de stappen die tijdens en na dit overleg zijn geformuleerd, met u door te nemen:

- In april informeert het rijk UNESCO over de keuze van de twee alternatieven en over het verdere traject van besluitvorming over de A8/A9. In de brief wordt vermeld dat conform het advies van ICOMOS van november 2015, Nederland de twee alternatieven in een later stadium ter advies aan UNESCO voorlegt.
- In oktober of november 2016, na het gereedkomen van de (voorlopige) uitkomsten en inpassingsopties, worden de inpassingsopties en de gevraagde visualisaties, ter advies aan UNESCO voorgelegd. In deze fase wordt dus opvolging gegeven aan het ICOMOS-advies op de HIA van november jl.
- Rond februari 2017 is het advies van ICOMOS naar verwachting bekend. Het advies kan dan worden meegenomen in de besluitvorming van het Voorlopig Voorkeursalternatief dat is gepland in maart 2017, nog voor de formele inspraakperiode.

Gezien de planning kan UNESCO in het voorjaar van 2017 een uitspraak doen over de effecten van de voorgestelde ingreep op de uitzonderlijke universele waarde van de Stelling van Amsterdam. Nederland heeft – tezamen met de provincie als siteholder – de verplichting het werelderfgoed de Stelling van Amsterdam in stand te houden. Een kritisch advies van ICOMOS zal tot gevolg hebben dat UNESCO van Nederland verwacht met oplossingen te komen die niet leiden tot een aantasting van de OUV.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

algemeen directeur

paraf

Behoort bij
Betreft

AWT/2016/94
Werelderfgoed Stelling van Amsterdam en voorgenomen
aanleg A8/A9



Medeparaaf

Eindparaaf



Datum
Brief opgesteld door
Doorboeken in DocMan

10-03-2016

[Redacted]
Ja

Afschriften aan

- Dossier Werelderfgoed Stelling van Amsterdam





> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid
Openbaar Vervoer en Spoor
Plesmanweg 1-5
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon



Datum 01 FEB. 2016
Betreft Definitieve locatiekeuze opstelterrein Uitgeest

Ons kenmerk
IenM/BSK-2016/11114

Uw kenmerk
170128/740129

Geacht College,

Om de invoering van de PHS-dienstregeling op de corridor Alkmaar – Amsterdam mogelijk te maken, is de realisatie van een opstelterrein bij Uitgeest noodzakelijk. In de motie Van Tongeren (Kamerstukken II 2015/16, 34 300 A, nr. 37) wordt deze noodzaak onderstreept. Uit eerdere overleggen is gebleken dat de locatie langs de N203 bij Uitgeest de voorkeur heeft van de direct betrokken gemeenten.

Op 15 december 2015 ontving ik van u, voorafgaand aan het bestuurlijk overleg en bij brief, het regionaal standpunt opstelterrein PHS. Deze brief was mede ondertekend door enkele gemeenten, maar niet door Uitgeest en Castricum. In deze brief stelt u enkele voorwaarden om in te kunnen stemmen met de locatie N203 voor het opstelterrein. Tijdens het bestuurlijk overleg van 15 december 2015 zijn de punten uit deze brief besproken en hebben wij van gedachten gewisseld over de locatiekeuze en de inpassing daarvan in het UNESCO werelderfgoed 'Stelling van Amsterdam'. In het daaropvolgende afrondend overleg van 13 januari 2016 heb ik toegezegd om uw brief te beantwoorden en daarbij in te gaan op uw zorgpunten. Daar geef ik met deze brief invulling aan.

Gedeelde voorkeur voor opstelterrein Uitgeest langs N203

Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken voor uw betrokkenheid bij de uitwerking van en besluitvorming over het opstelterrein. Ik ben er blij om dat de variant langs de N203 op een breed draagvlak kan rekenen en dat deze variant de minste hinder voor omwonenden oplevert. Tevens constateer ik dat u enkele zorgen heeft die zijn verwoord in uw brief van 15 december 2015 en waarover u afspraken vraagt.

In uw brief genoemde zorgpunten

U geeft aan mee te kunnen gaan met een keuze voor de N203-variant, ten posten van de A9, van het opstelterrein onder de voorwaarde dat deze locatie de ontwikkeling van een optimale A8/A9 verbinding niet in de weg staat. In dat kader vraagt u mij of ik de eventuele meerkosten vanwege de cumulatieve effecten van de A8/A9 en het opstelterrein Uitgeest wil dragen. Ten slotte geeft u aan dat het opstelterrein is gelegen in een weidevogelleefgebied dat deel uitmaakt van het NatuurNetwerkNederland.



Effecten op "Stelling van Amsterdam"

Met u ben ik van mening dat het UNESCO werelderfgoed 'Stelling van Amsterdam' van grote waarde is. Behoud en versterking van werelderfgoed is immers één van de nationale belangen van het ruimtelijk beleid van het Rijk. Ik deel uw standpunt dat elk initiatief in of bij het erfgoed zorgvuldig moet worden afgewogen en ingepast. Om die reden zijn zowel de plannen voor de A8/A9 als het opstelsterrein ter advisering voorgelegd aan ICOMOS (adviesorgaan UNESCO). Expliciet is verzocht of ICOMOS in kon gaan op de beoordeling van de samenhang tussen beide projecten.

Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid
Openbaar Vervoer en Spoor

Ons kenmerk
IenM/BSK-2016/11114

Ik ben blij met het constructieve advies van ICOMOS, dat concrete handreikingen bevat om tot een zorgvuldig ingepast opstelsterrein te komen. ICOMOS doet geen uitspraken over de cumulatie van de A8/9 en het opstelsterrein. ICOMOS heeft ook handreikingen gedaan over inpassing van de A8/A9. ICOMOS adviseert hierbij om te zijner tijd met een nadere uitwerking van de voorkeursvariant terug te komen. Hierbij zijn ondermeer de richtlijnen voor de visualisering die ICOMOS heeft uitgegeven in haar advies een uitgangspunt. U hebt aangegeven zich te willen conformeren aan deze redeneerlijn en op basis daarvan te handelen. Tegelijkertijd geeft u aan dat het nadere advies van ICOMOS er onverhoopt toe kan leiden dat er een relatie wordt gelegd tussen het opstelsterrein en de A8/A9.

OCW en IenM constateren dat ICOMOS ondanks de expliciete vraag naar cumulatie hieraan geen aandacht besteedt in haar advies. ICOMOS geeft voor beide projecten afzonderlijk een advies (en huiswerk) mee. Dit betekent dat besluitvorming over beide projecten onafhankelijk van elkaar kan plaatsvinden (op een ander moment in de tijd). De komst van het opstelsterrein vormt daarmee geen risico voor de A8/A9. Het advies van ICOMOS uit november 2015 ziet het Rijk als het uitgangspunt voor de adviezen die ICOMOS in het vervolg over de A8/A9 gaat uitbrengen. Vanwege het (inter)nationale belang werelderfgoed zal het Rijk, vanuit haar rol als State Party voor werelderfgoed, bij dit vervolg voor de A8/A9 actief betrokken zijn.

Indien en zodra IenM, provincie, OCW/RCE het in redelijkheid eens zijn¹ dat er op zeker moment sprake is van additionale inpassingskosten aan de A8/A9 in relatie tot behoud van de Werelderfgoedstatus van de Stelling van Amsterdam, veroorzaakt door het opstelsterrein, dan treden IenM en Provincie bestuurlijk in gesprek over dekking uitgaande van de verantwoordelijkheid van deze partijen.

Weidevogelleefgebied in NatuurNetwerkNederland

In uw brief wijst u mij er op dat de N203-variant van het opstelsterrein is gelegen in een weidevogelleefgebied dat deel uitmaakt van het NatuurNetwerkNederland. Een en ander is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening (PRV). U verwacht dat ik bij de Inpassing hiermee rekening houd. In het vervolgproces is de tracéwet van toepassing. De tracéwet borgt de afweging van alle relevante belangen. Dat betekent dat het belang van het NatuurNetwerkNederland en de daarin levende weidevogels wordt meegewogen in de besluitvorming. Dit is overigens staande praktijk bij alle projecten van IenM. Mocht blijken dat mitigatie of compensatie aan de orde is, dan wordt hier door het Rijk invulling aan gegeven.

¹ Indien dit niet lukt dan is de afspraak gemaakt om gezamenlijk een onafhankelijke derde aan te wijzen om ons hierover advies te geven.



Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid
Openbaar Vervoer en Spoor

Ons kenmerk
JenM/BSK-2016/11114

Tot slot

Ik dank u voor uw betrokkenheid bij de besluitvorming over het opstelterrein en ik waardeer de wijze waarop u verantwoordelijkheid neemt voor de samenhang van de belangen van de bereikbaarheid en het werelderfgoed 'Stelling van Amsterdam'. Nu het overleg is afgerond, kom ik tot de conclusie dat u met mij mee kunt gaan in de keuze voor het opstelterrein langs de N203, waarbij we hebben afgesproken in het vervolgtraject met elkaar bestuurlijk in overleg te treden als de eerder genoemde situatie met betrekking tot UNESCO werelderfgoed 'Stelling van Amsterdam' daar aanleiding toe geeft. Daarmee zijn er geen overwegende bezwaren meer tegen deze locatie voor het opstelterrein. De locatie langs de N203, ten oosten van de A9, stel ik bij deze dan ook definitief vast.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Sharon A. M. Dijksma

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 juni 2017 16:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: notitie voorkeursbesluit A8/A9 SvA
Bijlagen: Notitie OCW mbt voorkeursalternatief A8A9_opm LvR.docx

[REDACTED] enkele aanvullingen van mijn kant.

Met vriendelijke groet,



www.cultureelerfgoed.nl

.....
Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 juni 2017 14:03
Aan: [REDACTED]
CC: R [REDACTED]
Onderwerp: notitie voorkeursbesluit A8/A9 SvA



Hierbij een aanzet voor een notitie over de A8/A9 en de positie van OCW.
Aanleiding voor de notitie is de afspraak vorige week gemaakt na het overleg met PNH.
De notitie bouwt voort op jullie notitie voor het PO van 22 mei.

Wij hebben niet besproken wat de routing en doel van de notitie moet zijn. Bovendien wordt dit nu deels doorkruist door het mbm-advies.

Desondanks is het goed en nodig om een positiebepaling van OCW te hebben: [REDACTED]

Op zeer korte termijn is het al handig daarvan een indicatie te hebben: volgende week maandag komt PNH met een concept-reactie aan ICOMOS, dat ze dinsdag met ons willen bespreken!! Ik zou dan graag al een indicatie geven van waar wij op koersen.

P.S. Ik ga nu nadenken over een mogelijke reactie op het mbm-advies

Met vriendelijke groet,

www.cultureelerfgoed.nl



UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 7 juni 2017 11:41

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: nota NHW en SvA in PO RCE en EenK - vragen

Dag [redacted]

Vanochtend heb ik met [redacted] gesproken.

Vandaag maak ik een kort notaatje aan M met het verzoek om te spreken met [redacted]

[redacted] Hij wil nog wat meer info hierover hebben. Daar kom ik op terug.

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 7 juni 2017 10:29

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: nota NHW en SvA in PO RCE en EenK - vragen

Dag [redacted]

Als eerder afgesproken wil ik een notitie schrijven over de aanstaande besluitvorming over A8/A9 en ons standpunt daarin. Daarbij maak ik graag gebruik van jouw 'stand-van-zaken notitie' voor het PO RCE-E&K van enkele weken geleden, waarin hieronder wordt gerefereerd. Zou je die aan mij kunnen sturen? Dank alvast!

Met vriendelijke groet,



Werelderfgoed
in Nederland

UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 23 mei 2017 13:20

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: nota NHW en SvA in PO RCE en EenK - vragen

Dag [Redacted]

Onderstaand vind je de beantwoording je vragen door [Redacted] k en mijzelf.
Voor de volledigheid neem ik [Redacted] mee in deze beantwoording.

Groet [Redacted]

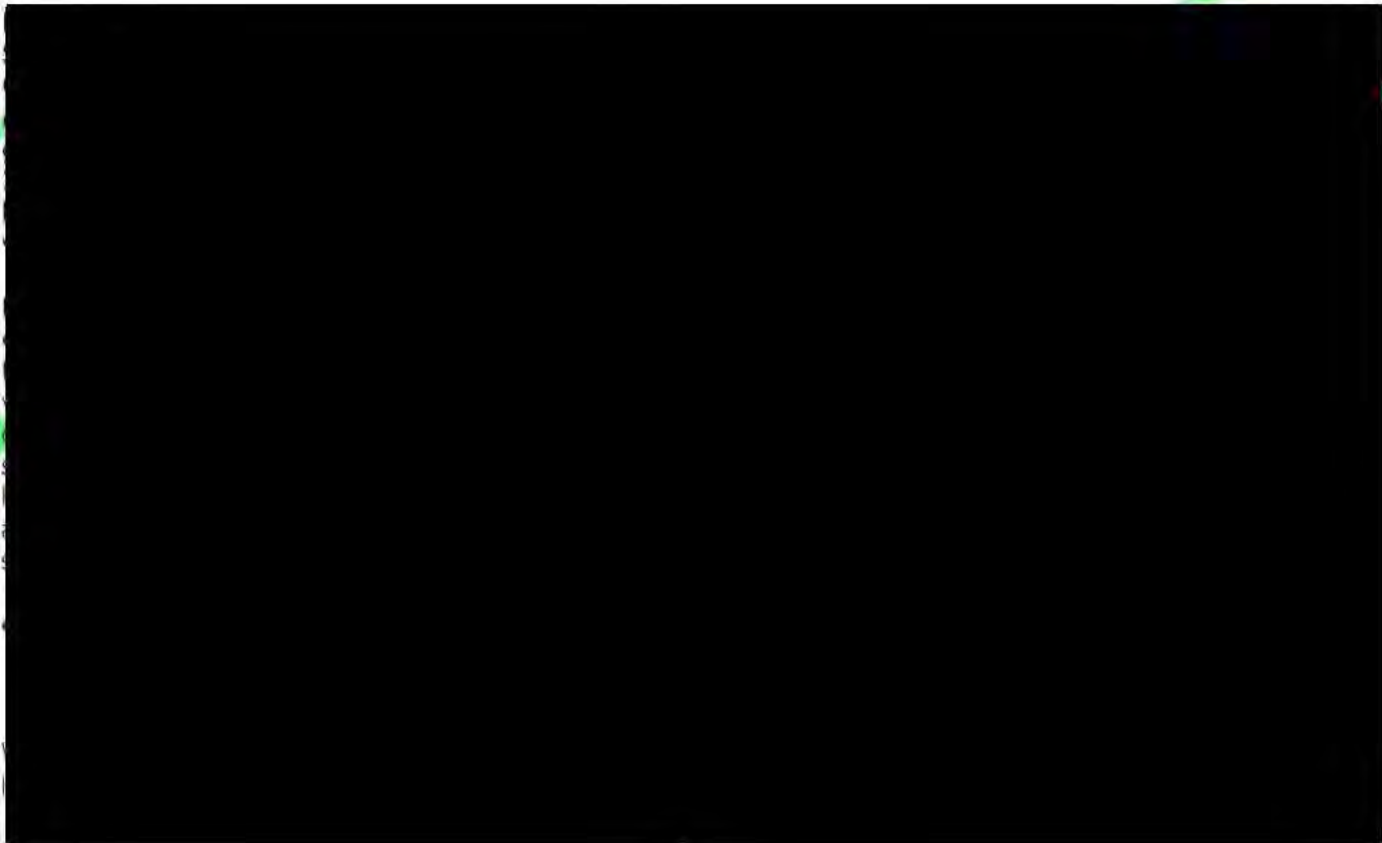
Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 22 mei 2017 17:55

Aan: [Redacted]

Onderwerp: nota NHW en SvA in PO RCE en EenK - vragen

Beste mensen,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 22 mei 2017 13:37

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: *Spam* RE: Stand van zaken werkbezoek Curacao

Beste [REDACTED]

Nog ter aanvulling op het ICOMOS-advies:

Morgen wordt dit advies in GS Noord-Holland besproken.


Als GS gaat besluiten zoals voorgesteld, zullen zij het advies na morgen openbaar maken [REDACTED]

[REDACTED]

GS spreken zich morgen nog niet uit over wat zij van advies vinden c.q. welk trace nu hun voorkeur heeft. Dit gebeurt naar verwachting 4 juli a.s.

Vooralsnog is het alleen vrijgeven van advies en als besluit dat GS advies ICOMOS mee zal nemen in haar afweging welke wegvariant als voorkeursvariant wordt gekozen.

Groet [REDACTED]



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 juni 2017 14:30
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: notitie SvA en NHW.docx
Bijlagen: notitie SvA en NHW.docx; advies ICOMOS grenscorrectie.pdf; conceptbesluit UNESCO over grenscorrectie.pdf; ref9700_NL_Defence_Amsterdam_TR to SP_A8-A9 Highway Link ICOMOS Technica....pdf

Dag [redacted]

Ter informatie de nota die morgen in het D-team besproken wordt.

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 juni 2017 15:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: notitie SvA en NHW.docx

Dag [redacted]

Mijn agendapunt (notitie) met drie bijlage.

Dank, dank, voor je geduld.

Groet [redacted]

Defence Line of Amsterdam (Netherlands) No 759 bis

1 Basic data

State Party
Netherlands

Name of property
Defence Line of Amsterdam

Location
Provinces of Noord-Holland and Utrecht
Netherlands

Inscription
1996

Brief description

The Defence Line of Amsterdam was built between 1883 and 1920 and extends 135km around the city of Amsterdam. The fortifications also function to control the water, demonstrating knowledge of hydraulic engineering. The centre of the country was protected by a network of 45 forts, acting in concert with temporary flooding from polders and an intricate system of canals and locks.

Date of ICOMOS approval of this report
10 March 2017

2 Issues raised

Background

The Defence Line of Amsterdam (Stelling van Amsterdam) was inscribed on the World Heritage List in 1996 on the basis of criteria (ii), (iv) and (v). The property was nominated as a group of monuments (45 forts, batteries and smaller works), but is presented as a 'ring' of forts and open spaces, in a single continuous boundary. The defence line extends for about 135 km, located approximately 15-20 km from the centre of Amsterdam. The width of the ring-shaped property is 3.5 km, but narrows further in some sections. The total area of the property was calculated at the time of inscription to be 14,953.3 ha. There is no buffer zone.

In 1996, ICOMOS recognised this property's cultural landscape qualities; and that the defence system was intact and well conserved.

The Retrospective Statement of Outstanding Universal Value was adopted by the World Heritage Committee in 2016 (Decision 40 COM 8E).

The proposed minor boundary modification has arisen through the processes undertaken by the State Party to improve the mapping of the property, and to remedy some discrepancies. The State Party submission states that while the maps for the 1996 inscription identify 45 fortification components, the mapping was incomplete; there are seven sites that were mentioned in the nomination but not mapped: coast fort near IJmuiden (015); fort near Heemstede (021); advanced defence at Vijfhuizen (022); Fort Kijkuit (042); battery near the IJ before Diemerdam (043); fort along the Pampus (044); battery near the IJ before Durgerdam (045). New GIS systems have allowed the area of the property to be more precisely calculated and mapped.

The State Party intends to submit a nomination to extend the Defence Line of Amsterdam by adding components of the Nieuwe Hollandse Waterlinie (New Dutch Waterline), enabling the full extent of the Fort Holland defence line to be included in the World Heritage List. This area of the future plans for extension is understood to include a line of approximately 85 km in length and 5-10 km in width. The proposed extension was included in the Tentative List for The Netherlands in 2011.

The intentions of the State Party to improve the mapping and documentation of the World Heritage property and to submit a dossier proposing an extension were the subject of exchanges between the State Party, the World Heritage Centre and ICOMOS in 2014; and the State Party invited an ICOMOS Advisory Mission in September 2015. The Advisory Mission's terms of reference focused on the question of how the New Dutch Waterline could be proposed as an extension to the existing World Heritage property, but also included consideration of various issues concerning the protection and management of the existing World Heritage property. The possibility of submitting a minor boundary modification was discussed during the ICOMOS Advisory Mission.

Modification

The proposed modification to the property boundary is based on the need for greater completeness in the mapping of the total area of the inscribed property, and to establish a more coherent boundary.

The State Party's submission includes modifications to some boundaries in light of developments that have taken place since 1996 (a total of seven specific areas are proposed for exclusion from the World Heritage property); exclusion of the entirety of one inscribed component (Fort Kijkuit); and inclusion of five new inundation field sections.

The State Party does not consider that the proposed changes will have a substantial impact on the Outstanding Universal Value of the inscribed property, and will strengthen its integrity. The State Party further advises that it will submit a nomination file for evaluation in 2018 to extend the existing property by adding components of the New Dutch Waterline. The proposed minor boundary modification is considered by the State Party to be a step toward the planned extension.

In addition to submitting maps for almost all of the previously identified components, the minor boundary modification submission contains the following proposals:

- Proposed inclusion of five new areas that the State Party considers can contribute to and strengthen the Outstanding Universal Value of the Defence Line of Amsterdam. Each of these is proposed in order to improve the visual integrity and coherence of the boundary by adding inundation lands.
 - Starnmeerpolder (323 ha): a former inundation polder, now a grassland area used for dairy farming (marked as A1);
 - Spaarnwoude (240.9 ha): a wooded recreational area without specific attributes related to the Outstanding Universal Value of the property, but proposed for inclusion in order to strengthen the integrity of the World Heritage property (which is otherwise relatively narrow at this location) (marked as A2);
 - Inundation Field in the vicinity of the Vóórstelling near Vijfhuizen (141.8 ha): an open inundation field which also includes some small batteries that form part of the Vóórstelling Vijfhuizen fortifications (marked as A3);
 - Vechtstreek, Wijdmeren (723.5 ha): undeveloped inundation field, with grassland and small lakes (marked as A4);
 - Vechtstreek, Muiden-Weesp (550.6 ha): large open inundation field currently used for agriculture, nature conservation and leisure activities (including water-based recreation). Also located in this area are some concrete defences from the 1930s, which were built later than the Defence Line of Amsterdam (marked as A5).
- Proposed omission of Fort Kijkuit (042), which is located 2.25 km south of the Defence Line of Amsterdam and which is part of an older waterline, the early 19th century New Dutch Waterline (which the State Party intends to nominate as an extension to the current World Heritage property). The rationale provided by the State Party for this modification is that its inclusion in the original nomination was an error, arising in part from the overlapping histories between some forts in the Defence Line of Amsterdam and the older New Dutch Waterline. The Fort is also located outside the continuous boundary for the World Heritage property. This problem was first raised by the State Party in 2009, and the World Heritage Centre advised that omission of this element would require a minor boundary modification. However, the State Party also plans to re-include this site within the proposal for an extension to the property. This proposed exclusion is referred to as 'C' in the maps submitted.
- Proposed exclusion of five areas (referred to as B1.1 to B1.5), on the basis that developments that were planned or approved before 1996 have been subsequently developed. The State Party considers

that their original inclusion was an error, as they were included in zoning plans for residential areas or industrial estates at the time of inscription; and acknowledges that the developments were a factor of past weak coordination between heritage and spatial planning mechanisms. The State Party considers that no important attributes of Outstanding Universal Value will be affected by these exclusions.

- Broekpolder, municipality of Heemskeerk (exclusion of an area of 156 ha, marked as B1.1): this was an area of inundation fields for the Defence Line of Amsterdam, which was designated as a residential area in 1993. The housing estate of Broekpolder was developed from 1996, located to the west of the A9 Motorway diversion, which forms a barrier between the developed area and the remaining open inundation field. Because of the development, the open nature of the area has been lost and cannot contribute to the visual integrity or attributes of the inscribed property. The State Party therefore proposes to adjust the boundary to align with the eastern edge of the A9 motorway.
- Wijkermeerpolder west of the A9, municipality of Beverwijk (exclusion of an area of 97.5 ha, marked as B1.2 in the submission): an industrial port estate was built here in the 1990s according to the 'De Pijp Industrial Plan' (approved in 1964) following the diversion of the A9 motorway and the construction of a new tunnel under the North Sea Canal. The nearby Fort of Velsen is proposed to be retained within the World Heritage property, but the State Party proposes to exclude the industrial estate.
- Eastern side of Haarlem, municipality of Haarlemmerliede / Spaarnwoude and Haarlemmermeer (exclusion of an area of 202.7 ha, marked as B1.3): this area contains two industrial estates (De Liede and Polanenpark) built between 1981 and 1997, located between the N200 and N205 arterial roads. This area is one that is 'behind' the main defence line and according to the State Party, does not contain any attributes related to the Outstanding Universal Value of the property.
- Floriade site Vijfhuizen, municipality of Haarlemmermeer (exclusion of an area of 113.9 ha, marked as B1.4): this area is not an original inundation field. It was designated as a future residential area ('Vinex location') from 1993, and the area has been completely built on since 2002. According to the State Party, this area does not contain any attributes related to the Outstanding Universal Value of the property.
- Vrijschot Noord, Hoofddorp, municipality of Haarlemmermeer (exclusion of an area of 27.4 ha, marked as B1.5): this area was developed for a housing estate (Vrijschot-Noord) from 1994 based on a zoning plan approved in 1993. The housing estate is located between the Haarlemmermeer Woods, the Geniedijk and the

national road N201. The area was not an inundation field, and according to the State Party, there are no attributes of Outstanding Universal Value in the area proposed for exclusion.

- Proposed exclusion of two areas (referred to as B2), on the basis that irreversible developments have occurred on them since 1996, including those associated with the nearby Schiphol Airport. The State Party considers that no important attributes of Outstanding Universal Value will be affected by these exclusions.
 - Edam Industrial Estate (exclusion of an area of 22.8 ha, marked as B2.1): this industrial estate is located partly inside the boundary of the World Heritage property, based on the Plabeka Implementation Strategy adopted in 2011. In addition to the World Heritage designation, the area was also located within a National Landscape from 2007. The State Party refers to this as a 'dual protection', but the boundaries are not identical, and the confusion contributed to the granting of planning permission that was granted for the Industrial Estate, without informing the World Heritage Centre. While regrettable, the State Party considers that the property will no longer be vulnerable to such decisions now that the boundaries of the World Heritage property have been clarified and accurately mapped. The area is located inside the Defence Line (or 'behind' the main defence line), and did not function as an inundation field. According to the State Party, no attributes of Outstanding Universal Value are located in this area.
 - Geniedijk and surrounding area, municipality of Haarlemmermeer (exclusion of an area of 622 ha, marked as B2.2): this area is located on the south-western side of the Defence Line of Amsterdam, to the south of the Schiphol Airport. Some developments in this area were included in the provincial regional plan for Haarlemmermeer-Schiphol from 1995, but the developments have been recently realised, and are continuing. The Schiphol airport zone has a national economic priority, and these developments are a factor of the pressure to facilitate spatial developments close to the Airport. The Schiphol Logistics Park is currently under construction, and a possible 6th runway is envisaged for this area. No high-rise or residential buildings will be allowed. The area south of the Geniedijk has a greenhouse development (PrimaVera) planned in 1995 and included in the previous regional plan. An additional logistics industrial estate located on the southern side of the Geniedijk is based on the regional plan of 2003.

The State Party acknowledges with regret that these developments have occurred within the World Heritage property, and advises that it has implemented strengthened national policy and regulations to prevent future occurrences of this kind. The new Heritage Act has been in force since 2016, and the new Environmental and Planning Act will come into force in 2019. The Spatial Planning (General Rules) Decree (Barro) legally regulates the protection of heritage sites and monuments of exceptional national importance (including the Defence Line of Amsterdam). Based on the Barro, the Provinces have the responsibility to incorporate the Outstanding Universal Value of this property into provincial regulations, and to develop policies in relation to World Heritage. The State Party also advises that it has recently established Heritage Impact Assessment for proposals with a potential impact on the World Heritage property.

The Management Plan for the Defence Line of Amsterdam was adopted by the competent administrations of the provinces of Noord-Holland (2015) and Utrecht (2016).

In relation to the recommendations of the ICOMOS Advisory Mission to establish a buffer zone for the Defence Line of Amsterdam, the State Party submission for the minor boundary modification explains that it does not currently have any legally feasible mechanisms, and that it does not consider a buffer zone to be necessary, as the open spaces within the property function as a *de facto* buffer zone.

In the current documentation, the area of the property is stated as 14,953.3 ha, but according to the State Party, GIS mapping has enabled a more accurate figure of 17,572.755 ha to be determined for the existing area of inscription. The overall impact of the proposed minor boundary modifications (including the five inclusions and the seven exclusions) will be a modest increase in the total area of the property to 18,310 ha. The submission has been accompanied by digital maps and GIS shape files.

ICOMOS appreciates the work undertaken by the State Party to complete and improve the accuracy of the documentation and mapping of this property, and the careful work that has been undertaken to review the changes to the property since 1996. ICOMOS anticipates that this inventorying will improve the protection and management of the property in the future. ICOMOS furthermore welcomes the advice from the State Party that its arrangements for legal protection, policy coordination and management have been strengthened.

Noting that the State Party has indicated that it will nominate an extension to the property to include the Nieuwe Hollandse Waterlinie (New Dutch Waterline), ICOMOS considers that the proposed changes to the boundaries of the present World Heritage property should be thoroughly assessed within the context of the overall intentions, including a systematic and thorough technical

evaluation mission that can determine with more certainty the impacts on the Outstanding Universal Value of the property (including its integrity and protection).

While some of these areas were visited in the 2015 Advisory Mission, and some of the issues were discussed, this was not the primary focus of the terms of reference, and does not replace the need for a focused assessment and mission. In addition, the recommendations of the Advisory Mission have not yet been fully implemented.

ICOMOS therefore concludes that this proposal cannot not be considered to be a minor boundary modification.

Based on the information provided, ICOMOS also considers that the following issues require more specific attention and dialogue with the State Party.

While ICOMOS appreciates that the establishment of a buffer zone for this property poses some challenges for the State Party, the assertion that a buffer zone is not needed is not supported at this stage. This is based in part on the significant pressure on land in this part of The Netherlands, the diverse development pressures, and the fact that developments impacting on the integrity of the World Heritage property since its inscription in 1996 have led to the current proposals for the exclusion of seven areas from the property boundary. For these reasons, the ICOMOS Advisory Mission had recommended the provision of a buffer zone.

In relation to the seven areas to be added to the World Heritage property, ICOMOS considers that they could possibly contribute to the coherence and visual integrity of the property in these areas, but that the attributes and specific management and protection arrangements require more detailed assessment.

In relation to the seven areas to be excluded from the inscribed property, ICOMOS notes that developments since 1996 have occurred within the inscribed property in these locations without sufficient attention to their impacts, and that these have weakened the overall integrity of the World Heritage property.

ICOMOS also notes with concern that the economic importance of the Schiphol Airport is considered to present a continuing pressure on the protection of the World Heritage property.

In relation to the proposed exclusion of the area marked B2.2 on the maps provided by the State Party, ICOMOS considers that the proposed changes will leave the World Heritage property highly vulnerable. Together with the smaller exclusion marked as B1.5, and an already very narrow section through Geniedijk, the proposed exclusion marked B2.2 renders the 'line of defence' into the narrowest of threads, consisting only of the dike and canal, and an associated line of trees, disconnected from the landscape context.

In relation to the proposal by the State Party to exclude the site of Fort Kijkuit from the inscribed property, ICOMOS considers that the rationale for this exclusion is largely dependent on the outcome of a future nomination process (for the extension of the property to incorporate the 'New Dutch Waterline'). Because there are attributes relating to the Outstanding Universal Value located within this area, ICOMOS does not consider that this is a sufficient rationale for the exclusion of this element from the World Heritage property. ICOMOS notes that the State Party has not provided updated mapping for this component, but this should be addressed when practicable and submitted to the World Heritage Centre.

3 ICOMOS Recommendations

Recommendation with respect to inscription

ICOMOS recommends that the proposed minor modification to the boundary of the Defence Line of Amsterdam, including the five additions to the property (marked A1-A5), the seven areas proposed for exclusion (marked B1.1-B1.5, and B2.1-B2.2), and the exclusion of Fort Kijkuit, the Netherlands, **should not be approved.**

Additional Recommendations:





To further support the protection and management, ICOMOS recommends that the State Party take the following further actions:

- a) Consider the implementation of a buffer zone for the World Heritage property in order to improve the protection of the property and its visual integrity, particularly for sections near industrial and residential development areas (and in particular, the Geniedijk area near the Schiphol Airport),
- b) Continuing to strengthen the legal protection and monitoring for the remaining areas inside the inscribed property,
- c) Ensuring that the protection of the World Heritage property is effectively incorporated into all existing and future zoning plans,
- d) Continuing to support communication and capacity building initiatives for local and provincial governments and stakeholders,
- e) Ensuring the use of 'Heritage Impact Assessment' processes for all zoning and development proposals inside and adjacent to the Defence Line of Amsterdam (particularly in relation to proposals for expansions to the Schiphol Airport and its associated facilities and surrounds),
- f) Ensuring that all major projects that could impact on the Outstanding Universal Value of the property are communicated to the World Heritage Centre in line with paragraph 172 of the *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*,

- g) Providing updated mapping for the Fort Kijkuit component (no. 042), and an updated figure for the overall area (in hectares) of the inscribed World Heritage property.
- h) Continuing to work cooperatively with a broad range of public and private owners and stakeholders to ensure the conservation (including possibilities for adaptive reuse) of the fort structures and their settings;

ICOMOS remains at the disposal of the State Party in the framework of advisory processes to advise further on the above recommendations, if requested to do so.

Proposed modification of the boundary of the Defence Line of Amsterdam

-  Proposed revised boundary of the property (18310ha)
-  Proposal to include (A ;1980ha)
-  Proposal to exclude (B and C ;1243ha)
-  Boundary of the province of Noord-Holland



Map showing the revised boundaries of the property

2. Refers the proposed minor modification to the boundaries of the **Jewish Quarter and St Procopius Basilica in Třebíč, Czech Republic**, back to the State Party in order to provide additional justification for the proposed change of boundary for component 001 – The Jewish Quarter. This should include additional justification for the choice of an historical (1822) boundary as the basis for the component boundary in the context of the history of property and its significant period up to World War II, as well as a clarification for discrepancies between the 1822 boundary and the proposed boundary;
3. Recommends that the State Party ensure integrated management for the property, including the former monastery.

Property	The Loire Valley between Sully-sur-Loire and Chalonnes
ID No.	933 Bis
State Party	France

See ICOMOS Additional Evaluation Book, May 2017, page 22.

Draft Decision: 41 COM 8B.43

The World Heritage Committee,

1. Having examined Documents WHC/17/41.COM/8B.Add and WHC/17/41.COM/INF.8B1.Add,
2. Approves the proposed minor modification to the boundaries and to the buffer zone of **the Loire Valley between Sully-sur-Loire and Chalonnes, France**;
3. Recommends that the State Party give consideration to the following:
 - a) Continue consultations with the municipalities affected by the minor modification of the property boundaries in line with the Management Plan approved in 2012,
 - b) Finalise the national protection of the sites for the upper part of the Éperon de Marnay,
 - c) Provide the World Heritage Centre and ICOMOS with updated maps of the Loire Valley property as presented in the 2012 Management Plan.

Property	Historical Monuments of Mtskheta
ID No.	708 Bis
State Party	Georgia

See ICOMOS Additional Evaluation Book, May 2017, page 37.

Draft Decision: 41 COM 8B.44

The World Heritage Committee,

1. Having examined Documents WHC/17/41.COM/8B.Add and WHC/17/41.COM/INF.8B1.Add,
2. Approves the proposed buffer zone for **Historical Monuments of Mtskheta, Georgia**;

3. Recommends that the State Party give consideration to the following:
 - a) Elaborating the Mtskheta Urban Land Use Master Plan through specific provisions to address the management of different areas,
 - b) Reviewing the range of protective instruments and mechanisms to ensure integrated and comprehensive protection;
4. Also recommends, if a joint ICOMOS/ICCROM reactive monitoring mission is organised, to assess the effectiveness of management of the modified buffer zone;
5. Requests the State Party to submit to the World Heritage Centre by **1 December 2018** updated report on the state of conservation of the property and the implementation of the above-mentioned recommendations for examination by the World Heritage Committee at its 43rd session in 2019.

Property	Archaeological Area and the Patriarchal Basilica of Aquileia
ID No.	825 Bis
State Party	Italy

See ICOMOS Additional Evaluation Book, May 2017, page 24.

Draft Decision: 41 COM 8B.45

The World Heritage Committee,

1. Having examined Documents WHC/17/41.COM/8B.Add and WHC/17/41.COM/INF.8B1.Add,
2. Approves the proposed minor modification to the boundaries of **Archaeological Area and the Patriarchal Basilica of Aquileia, Italy**;
3. Recommends that the State Party give consideration to the following:
 - a) Finalising the draft management plan of the property and submitting it to ICOMOS and the World Heritage Centre once it is adopted,
 - b) Considering the creation of a buffer zone.

Property	Defence Line of Amsterdam
ID No.	759 Bis
State Party	Netherlands

See ICOMOS Additional Evaluation Book, May 2017, page 26.

Draft Decision: 41 COM 8B.46

The World Heritage Committee,

1. Having examined Documents WHC/17/41.COM/8B.Add and WHC/17/41.COM/INF.8B1.Add,
2. Does not approve the proposed minor modification to the boundaries of the **Defence Line of Amsterdam, Netherlands**;
3. Recommends that the State Party, with the advice of ICOMOS and the World Heritage Centre if

requested, to take the following actions to further support the protection and management of the property:

- a) Consider the implementation of a buffer zone for the World Heritage property in order to improve the protection of the property and its visual integrity, particularly for sections near industrial and residential development areas (and in particular, the Geniedijk area near the Schiphol Airport),
- b) Continuing to strengthen the legal protection and monitoring for the remaining areas inside the inscribed property,
- c) Ensuring that the protection of the World Heritage property is effectively incorporated into all existing and future zoning plans,
- d) Continuing to support communication and capacity building initiatives for local and provincial governments and stakeholders,
- e) Ensuring the use of 'Heritage Impact Assessment' processes for all zoning and development proposals inside and adjacent to the Defence Line of Amsterdam (particularly in relation to proposals for expansions to the Schiphol Airport and its associated facilities and surrounds),
- f) Ensuring that all major projects that could impact on the Outstanding Universal Value of the property are communicated to the World Heritage Centre in line with paragraph 172 of the Operational Guidelines,
- g) Providing updated mapping for the Fort Kijkuit component (no. 042), and an updated figure for the overall area (in hectares) of the inscribed World Heritage property,
- h) Continuing to work cooperatively with a broad range of public and private owners and stakeholders to ensure the conservation (including possibilities for adaptive reuse) of the fort structures and their settings.

Property	Historic Areas of Istanbul
ID No.	356 Bis
State Party	Turkey

See ICOMOS Additional Evaluation Book, May 2017, page 32.

Draft Decision: 41 COM 8B.48

The World Heritage Committee,

1. Having examined Documents WHC/17/41.COM/8B.Add and WHC/17/41.COM/INF.8B1.Add,
2. Approves the proposed minor modification to the boundaries of the **Historic Areas of Istanbul, Turkey**;
3. Recommends the State Party to consider simplifying the names of the four component parts of the property.

Property	Vegaøyan -- The Vega Archipelago
ID No.	1143 Bis
State Party	Norway

See ICOMOS Additional Evaluation Book, May 2017, page 31.

Draft Decision: 41 COM 8B.47

The World Heritage Committee,

1. Having examined Documents WHC/17/41.COM/8B.Add and WHC/17/41.COM/INF.8B1.Add,
2. Approves the proposed minor modification to the boundaries and to the buffer zone of **Vegaøyan – The Vega Archipelago, Norway**.



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединённых Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للترقية والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织

Culture Sector
Division for Heritage

H. E. Mr Lionel Strenght Veer
Ambassador Extraordinary and
Plenipotentiary
Permanent Delegate of
the Kingdom of the Netherlands
to UNESCO
7 Rue Eblé
75007 Paris

Ref.: CLT/HER/WHC/EUR/17/9700

26 April 2017

Subject: State of conservation of the World Heritage property "Defence Line of Amsterdam"

Dear Ambassador,


I wish to inform you that ICOMOS has reviewed the Heritage Impact Assessment (HIA) of the three route alternatives for the A8-A9 Highway Link, within the boundaries of the World Heritage property "Defence Line of Amsterdam", submitted by your authorities to the World Heritage Centre on 28 February 2017.

Please note that ICOMOS concurs with the State Party that the Zero-plus Alternative appears the least impacting among the three selected route alternatives and therefore suggests that this is the option to be preferred for the construction of the link between the A8 and A9 motorways. However, ICOMOS considers that a more in-depth analysis of the potential impacts of this alternative, particularly at the junction with A9, would be helpful to monitor potential impacts deriving from the upgrading of the junction. Moreover, a landscape analysis may also be helpful to establish the most appropriate measures for the safeguarding of the landscape dimension of the property, with regards to its vulnerabilities due to development.

Therefore, I would be grateful if you could share the enclosed ICOMOS technical review (Annex I) with your relevant national authorities for their consideration and keep the World Heritage Centre informed of ways by which these comments are being taken into account.

Thanking you for your support and cooperation in the implementation of the *World Heritage Convention*, I remain,

Yours sincerely,


M. [Redacted]
Director
World Heritage Centre

Enc.

cc: Netherlands National Commission for UNESCO
National Focal Points for World Heritage
ICOMOS International

ICOMOS Technical Review

Property	Defence Line of Amsterdam
State Party	Netherlands
Property ID	759
Date inscription	1996
Criteria	(ii)(iv)(v)
Project	A8-A9 link road alternatives

Background

The Stelling van Amsterdam (Defence Line of Amsterdam, hereafter DLA) is a complete ring of fortifications extending more than 135 km around the city of Amsterdam. Built between 1883 and 1920, the ring consists of an ingenious network of 45 forts, acting in concert with an intricate system of dikes, sluices, canals and inundation polders, and is a major example of a fortification based on the principle of temporary flooding of the land.¹

As the surrounding area was a restricted military zone for many decades, its setting has been preserved through planning development control although some changes occurred over time, due to development pressures, that have led to the proposal of a minor boundary modification, currently being reviewed by ICOMOS. These pressures need to be controlled through appropriate protective measures.

The ring of forts makes up a group of connected buildings and other structures whose homogeneity and position in the landscape have remained unchanged and distinguishable in all its parts. They form the main defence line together with the dikes, line ramparts, hydraulic properties, forts, batteries and other military buildings, and the structure of the landscape.

No parts of the Stelling have been reconstructed. The Outstanding Universal Value is expressed in the authenticity of the design (the typology of forts, sluices, batteries, line ramparts), of the specific use of building materials (brick, unreinforced concrete, reinforced concrete), of the workmanship (meticulous construction apparent in its constructional condition and flawlessness), and of the structure in its setting (as an interconnected military functional system in the human-made landscape of the polders and the urbanised landscape).

The Stelling van Amsterdam is a coherent human-made landscape, one in which natural elements such as water and soil have been incorporated by humans into a built system of engineering works, creating a clearly defined landscape.

Key qualities (as presented in the Heritage Impact Assessment report, February 2017):

- Unique, coherent and well-preserved, late nineteenth century and early twentieth century hydrological and military landscape, consisting of a continuous system of dykes, locks, inlet channels, forts, inundation areas, firing range areas and prohibited circles;
- Relatively high level of openness;
- Green and relatively quiet ring around Amsterdam.

Issues raised

In 2015, the State Party informed about the need to improve the road system in the region and to reduce traffic problems. A Heritage Impact Assessment (HIA) was submitted by the State Party for a number of alternatives and this, along with the traffic issues, were analysed in detail by ICOMOS. The ICOMOS Technical Review (November 2015) resulted in a set of recommendations, which are summarized below:

¹ From the retrospective Statement of Outstanding Universal Value, adopted at 40th session of the WHC in 2016

- Retaining the integrity and authenticity of tangible attributes must be a central issue for the final decision;
- Paying attention to the existing visual features already compromising the Outstanding Universal Value (urbanism, A9 road, wind-turbine, etc.);
- Defining the main axis of view of the World Heritage property in this section; and second by producing 3D landscape models of what already exists and what could happen with the new projects;
- Solution n°7 appears to offer the least impact on heritage; but its sustainability in the medium long term needed to be considered;
- Simultaneously examine a more direct solution among the seven alternatives (n°3-4-5);
- Examine the possibility of defining a buffer zone to avoid visual impacts in the places where forts and dikes are close to the property's boundaries.

In 2016, the State Party informed that out of the seven alternatives, only alternative 2 and 5 were retained for the link between A8 and A9 and provided additional information for other projects. ICOMOS provided its response in August 2016.

The alternatives envisaged for the connection between the two motorways A8 and A9 all need to cross the Defence Line, although in some cases more transformations of the landscape appear to be needed.

On 28 February 2017, the State Party transmitted to the World Heritage Centre the Heritage Impact Assessment for three selected alternatives integrated with a visual analysis of development occurred since the inscription of the property on the World Heritage List and of 3D models visualizing the impacts of the new infrastructure on the attributes of the Defence Line of Amsterdam.

The present technical review concerns the Heritage Impact Assessment developed by the State Party to assess impacts of alternatives for the connection between A8 and A9.

The documentation consulted for the present review include:

- A8-A9 HIGHWAY LINK. Spatial impact of the three route alternatives on the Defence line of Amsterdam (February 2017)
- Previous documentation submitted by the State Party
- Previous ICOMOS technical reviews

ICOMOS has also received a third-party letter² concerning the selected alternatives for the A8 – A9 link road and on the analysis of the urban development in the target area for the construction of this road link. The information contained therein will also be considered in the technical review.

Analysis

The February 2017 Heritage Impact Assessment considers three different alternatives, two of which were presented in the previous HIA (2015) – the Golf Course Alternative (as alternative 5) and the Heemskerk Alternative (as alternative 3) - and one which seems to be a new solution, the Zero-plus Alternative.

The Heritage Impact Assessment also examines the transformations suffered by the landscape surrounding the DLA since its inscription in the World Heritage List: these include progressive expansion of residential settlement development (urbanisation), transportation and energy infrastructure construction, and large-scale facilities which are frequent for a peripheral area of a large city. The analysis is based on a terrain visual survey which considers several points of views over the DLA features and highlights the new structures and facilities. ICOMOS notes that this analysis should have been preceded by a comparative analysis between cartographic material dating back to different periods, so as to achieve a clear understanding of the number and the scale of the

² Letter from Mr Willem Roling, dated 21 March 2017, representing several third parties including Buurtschap Busch en Dam.

transformations occurred over the last twenty years in the area. This type of documentation has been presented as an annex of the third-party letter and in ICOMOS view could and should have been prepared also by the State Party, as the information that can be drawn by the comparison among maps of the same area dating back to different periods are particularly relevant.

Zero-plus Alternative

This option envisages the improvement of existing routes – the Provincial Highways N203 and N246 – and it is considered not having any significant impact on the World Heritage property Defence Line of Amsterdam (DLA) because no major development derives from it, as it is based on the upgrading of existing highways. This option concentrates its impacts on the city of Krommenie – Assendelft.

For this alternative no specific visualization of impacts has been developed nor compensation measures have been envisaged in the HIA.

Golf Course Alternative

This option route connects through a straight line A8 with A9 crossing through the defence line dike by means of a viaduct so as not to interrupt the DLA. It passes close to the Golf Course and has an impact also on this facility.

This option implies two crossings of the DLA: at Sint Aagtendijk to create the junction with A9 and at Groenedijk.

The Sint Aagtendijk crossing would occur at a point where a large junction with the A9 needs to be constructed, all within the DLA boundaries, and would make use of a fly over; the highway would be placed on pillars for a length of 180m, in order to prevent interruption of the DLA features and landscape. However, this structure would remain a dominant feature, as it could be perceived through the 3D models. Additionally, the ramps of the junction would erode much of the defensive moat of the DLA and of the landscape surrounding of Fort Veldhuis. The coherence of the DLA and of the Fort would be undermined by this structure.

At Groenedijk, the new road infrastructure would cut straight through an important landscape structure which conveys the significance of the property and scenic and recreational values. The crossing would occur at ground level, implying the raise of the dike itself to allow for agricultural and recreational traffic to over-cross the highway.

This alternative envisages also several compensation measures, including the removal of facilities that have disturbed the readability of the DLA and its features, enhancement of the ecological and landscape qualities, restoration of the inundation barrier and other features of the DLA.

Heemskerk Alternative

This option envisages a route for the linking highway coinciding with Golf Course route for its first half and then taking a north-eastern direction, to join A9 at a mid-point between the golf course and the zero plus option.

This alternative interferes at three points with DLA: the Kilzone underpass, the Heemskerk junction and the standard highway cross – section.

According to the HIA, the Kilzone Underpass implies the preservation of the Hoogedijk and its features as well as the reinforcement of the expressiveness of the DLA. ICOMOS has some serious reservations in this regard that are expressed in the following section.

The Heemskerk junction would need adjustments of the current junction as well as the relocation of energy and other infrastructures to create the necessary space for an upgraded motorway junction.

The Standard highway cross section: the highway is planned to cross the inundation area of the DLA, east of the A9 and, to reduce the visual impact of the highway, its profile is planned to be kept as

open as possible.

Also in the case of this alternative, compensation measures are envisaged, including: widening of creeks and waterways, construction of ecological banks, removal of service stations and related facilities, other measures to improve the readability of the features of the DLA as well as the partial restoration of the openness of the landscape.

Evaluation of the information received

ICOMOS thanks the State Party for its willingness to continue the dialogue with the Advisory Body on this property and for the work undertaken in developing this additional HIA on the A8- A9 link road. The joint examination of the visual analysis prepared by the State Party and the cartographic analysis prepared by the third party indicates that several transformations have occurred in the area that have led to the fragmentation of the landscape continuity, thus undermining the capacity of the landscape to convey the sense of the overall functioning of the defensive structures and the ingenious use of the landscape and of the artificialized topography for defensive purposes.

This fragmentation and the progressive isolation from one another of the individual defensive structures need to be halted, if the integrity and authenticity of the property are to be maintained and, with them, the understandability of this 'defensive' landscape.

With regard to the assessment of the impacts of the alternatives for the A8 – A9 link road, ICOMOS considers that the HIA provides a fair analysis of the impacts that may derive from the infrastructures envisaged in each option.

The Zero-plus Alternative appears the least impacting as it makes use of existing road infrastructure facilities and envisages their upgrading.

The Golf Course Alternative implies the construction of a flyover and the transformation of the moat area near the Fort which the HIA itself says can have a substantial impact on the landscape character, additionally the surrounding of the Fort Veldhuis would be substantially and negatively impacted. The impacts have been clearly stated by the HIA and appear to be not acceptable.

ICOMOS notes that, in the case of Heemskerk Alternative, the assessment seems too optimistic, especially with regard to the underpass. The visualization through 3D model suggest that the underpass would remain quite superficial and therefore would require, to be constructed, the removal of the ground and of the historic and landscape features and its later reconstruction. This cannot be considered acceptable from an historical perspective, especially if built defensive structures are impacted by the project. The recreation of historic features should be avoided as much as possible.

Conclusions

ICOMOS concurs with the State Party that the Zero-plus Alternative appears the least impacting among the three selected and therefore suggests that this is the option to be preferred for the construction of the link between the A8 and A9 motorways.

ICOMOS considers that the other two alternatives need infrastructural works that the HIA 3D visual models and analysis suggest to have substantial negative impacts on the tangible attributes of the World Heritage property as well as on its landscape dimension, which is very important for the understanding and appreciation of the significance of the Defence Line of Amsterdam.

As a matter of fact, they cannot be implemented without localized destruction of heritage features related to DLA and, although restoration measures are envisaged, these cannot be considered an acceptable solution, especially when a much less impacting solution is at hand (zero- plus alternative).

Additionally, the Golf Course and the Heemskerk options would cause a major fragmentation of a landscape which is still relatively intact and continuous, in an area which has been progressively and substantially urbanized, thus causing a considerable erosion of openness and of the landscape character of the DLA.

ICOMOS however considers that a more in-depth analysis of the potential impacts of the Zero-plus Alternative on the DLA, particularly at the junction with A9 would be helpful to monitor potential impacts deriving from the upgrading of the junction.

A landscape analysis may also be helpful to establish the most appropriate measures for the safeguarding of the landscape dimension of the property, with regards to its vulnerabilities due to development.

ICOMOS remains at the disposal of the State Party for further clarifications or assistance as required.

ICOMOS, Charenton le Pont
April 2017

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 juni 2017 16:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: A8A9

Klasse [redacted] Dank!
En tot morgen(middag).

Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 13 jun. 2017 om 15:52 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Dag [redacted]

>

> Vertaling kunnen we doen. Zie de mail hierover.

>

> De afspraak met M heb ik ingang gezet. Het gaat om post en Geldhof.

>

> Je opmerkingen ga ik verwerken. Morgenochtend een nieuwe versie.

>

> Morgen verder contact.

>

> Groet [redacted]

>

>> Op 13 jun. 2017 om 14:51 heeft [redacted] het volgende geschreven:

>>

>> Nav overleg:

>> Wie neemt initiatief voor afspraak M?

>>

>> Is I&M benaderd? Iets bekend van hen?

>>

>> Heb gezegd dat M advies ICOMOS heel erg belangrijk vindt. Plus effect op mbm en nominatie NHW.

>>

>> Ne voorkeursbesluit is lastig uit te leggen; beter later. PNH neigt naar besluit nu, maar onder voorwaarde sar ICOMOS instemt. [redacted] Dit versterkt onze positie!

>>

>> Ik: [redacted]

>>

>> We gaan door met brief om ICOMOS te informeren en uit te nodigen voor bezoek in september. Is sowieso verstandig. Ik neem alvast contact op.

>>

>> Interessant: [redacted]

>>

>> Groet, [redacted]

>>

>> Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 juni 2017 09:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: A8/A9

[REDACTED] GS vraagt of ze ons ambtelijk advies om besluit op 4 juli uit te stellen zwart op wit kunnen krijgen.

[REDACTED]
Maar daar zit 'm de kneep: gaat dat gesprek wel door?? Post zit dan in buitenland. Er wordt nog wel naar vervangende datum gezocht. Maar of dat lukt voor 4 juli????
Hoe kijk jij hier tegen aan. Wil je haar evt. bellen?

Overigens komt er eind van de middag een persbericht uit over de Stuurgroep A8/A9 van maandag jl. [REDACTED] maar klinkt boeiend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
D
d
L
w
...
M
M
R
C
P
S
L
T
M
F
www.cultureelergoed.nl



UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 juni 2017 14:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief ICOMOS A8A9 juni 2017 versie 20-06-17_PJL (3).docx
Bijlagen: brief ICOMOS A8A9 juni 2017 -rea RCE.docx

Dag [REDACTED]
Hierbij de brief retour, met opmerkingen van [REDACTED] en [REDACTED]. Wat dat laatste betreft zou ik wat omzichtiger formuleren, [REDACTED]. Wat de inhoud betreft zijn de laatste alinea's sterk afhankelijk van de vraag of er op 4 juli een besluit wordt genomen. Als dat niet gebeurt, zal die tekst aanzienlijk aangepast moeten worden. Hopelijk kunnen jullie hiermee verder.

Overigens: gaan we nog steeds voor een ICOMOS-bezoek in september of kan het gezien de planning ook later?

Qua planning: ik ben volgende week dinsdag en woensdag voor een tweedaagse met de KvW op pad. Daarna ben ik tot 12 juli niet meer op de RCE!!

Wat Krakau betreft: [REDACTED]
[REDACTED] Maar ik kan me voorstellen dat het vooral intern een signaal is, dat je er alles aan hebt gedaan om de mbm erdoor te krijgen, door zelf naar Krakau af te reizen. Als dat een belangrijke overweging is, dan moet je zeker komen. Vergeet dan niet om je zsm aan te melden bij de organisatie.

Met vriendelijke groet,



UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 juni 2017 21:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: brief ICOMOS A8A9 juni 2017 versie 20-06-17_PJL (3).docx

[REDACTED]

Bijgaand een 'nieuwe' versie van de brief ICOMOS met nog opmerkingen/aanpassingen vanuit Mobiliteit. Ik moet brief nog gedetailleerd lezen (aanpassingen), maar ik stuur hem je toch alvast door voordat je alleen de vorige versie becommentarieert.

Wat me bij deze versie opviel is zin:

[REDACTED]

[REDACTED]

Hoe wil jij leven, wonen, werken en spelen? Nu, en in de toekomst? Praat mee op www.jouwnoord-holland.nl

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:

Verzonden:

Aan:

Onderwerp:

woensdag 21 juni 2017 18:00

Re: brief ICOMOS A8A9 juni 2017 versie 20-06-17_PJL (3).docx

Dag [REDACTED]

Op 21 jun. 2017 om 14:14 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

[REDACTED]
Hierbij de brief retour, met opmerkingen van [REDACTED] Wat dat laatste betreft zou ik wat omzichtiger formuleren, [REDACTED]

Wat de inhoud betreft zijn de laatste alinea's sterk afhankelijk van de vraag of er op 4 juli een besluit wordt genomen. Als dat niet gebeurt, zal die tekst aanzienlijk aangepast moeten worden.

Hopelijk kunnen jullie hiermee verder.

Overigens: gaan we nog steeds voor een ICOMOS-bezoek in september of kan het gezien de planning ook later?

Qua planning: ik ben volgende week dinsdag en woensdag voor een tweedaagse met de KvW op pad. Daarna ben ik tot 12 juli niet meer op de RCE!!

Wat Krakau betreft: [REDACTED]

Vergeet dan niet om je zsm aan te melden bij de organisatie.

Met vriendelijke groet,



nce

ands

sfoort | The Netherlands
er 3,49

<image001.jpg>

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 juni 2017 09:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: notitie voorkeursbesluit A8/A9 SvA
Bijlagen: image002.jpg; ATT00001.htm; image003.jpg; ATT00002.htm; Notitie OCW mbt voorkeursalternatief A8A9.docx; ATT00003.htm

[REDACTED] ik bedoelde deze notitie. Succes!

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 7 juni 2017 14:02:48 CEST
Aan: [REDACTED]
Kopie: "[REDACTED]"
Onderwerp: notitie voorkeursbesluit A8/A9 SvA

[REDACTED]

Hierbij een aanzet voor een notitie over de A8/A9 en de positie van OCW. Aanleiding voor de notitie is de afspraak vorige week gemaakt na het overleg met PNH. De notitie bouwt voort op jullie notitie voor het PO van 22 mei.

Wij hebben niet besproken wat de routing en doel van de notitie moet zijn. Bovendien wordt dit nu deels doorkruist door het mbm-advies. Desondanks is het goed en nodig om een positiebepaling van OCW te hebben: v [REDACTED]

Op zeer korte termijn is het al handig daarvan een indicatie te hebben: volgende week maandag komt PNH met een concept-reactie aan ICOMOS, dat ze dinsdag met ons willen bespreken!! Ik zou dan graag al een indicatie geven van waar wij op koersen.

P.S. Ik ga nu nadenken over een mogelijke reactie op het mbm-advies

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 juni 2017 12:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gesprek met M, input gevraagd.

Hoi [REDACTED]

Ik heb zojuist [REDACTED] gebeld met de vraag hoe IenM nu een rol speelt in de A8A9.
Volgens [REDACTED]

[REDACTED] De provincie en regio hebben in 2014 (dus zonder Rijk) het project opgestart.

[REDACTED] gaf aan dat de A [REDACTED]
[REDACTED] Verder ontvang ik c.c. de agenda's en stukken voor het DO-MIRT en BO-MIRT NW Nederland.

Zojuist gaf [REDACTED] het advies van de stuurgroep door. Blijkbaar zit daar ook iemand van RWS in. Dat wist ik niet en volgens mij is dat nieuw, het was immers een regionale/provinciale samenwerking. Mogelijk is het hetzelfde verband als dat voor het opstel terrein waar natuurlijk wel iemand (op directieniveau) zit vanuit RWS. Ik heb [REDACTED] gevraagd wie dat is. [REDACTED]

Even tot zover, groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 juni 2017 9:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Gesprek met M, input gevraagd.

Dag [REDACTED]

Met wie van IM spreek jij?

Groet [REDACTED]

Op 22 jun. 2017 om 09:31 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Ha [REDACTED] ik zie nu je onderliggende vraag. Ik spreek mensen van IenM volgende week, maar dat is dan te laat natuurlijk. Ik probeer vandaag wat mensen te bellen.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 juni 2017 18:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Gesprek met M, input gevraagd.

Dag [REDACTED]

M spreekt Geldhof en eventueel de CdK dinsdag de 27e.

Advies aan M zal zijn:

[Redacted]

Vrijdagochtend maak ik de nota. Hebben jullie actuele punten die mee moeten richting M. Vrijdag om 12 uur spreek ik IM verkeer.

[Redacted] wat weet jij over de IM en RWS betrokkenheid bij dit project, ook in het kader van de MIRT studies?

[Redacted]

Op 21 jun. 2017 om 18:00 heeft [Redacted]
volgende geschreven:

Dag [Redacted]

[Redacted]

Groet [Redacted]

Op 21 jun. 2017 om 14:14 heeft [Redacted]
[Redacted] het volgende geschreven:

Dag [Redacted]

Hierbij de brief retour, met opmerkingen van [Redacted]
mij. [Redacted]

[Redacted] Wat dat
laatste betreft zou ik wat omzichtiger formuleren, [Redacted]

[Redacted]

Hopelijk kunnen jullie hiermee verder.

Overigens: gaan we nog steeds voor een ICOMOS-bezoek in september of kan het gezien de planning ook later?

Qua planning: ik ben volgende week dinsdag en woensdag voor een tweedaagse met de KvW op pad. Daarna ben ik tot 12 juli niet meer op de RCE!!

Wat Krakau betreft: [Redacted]

[Redacted]

vergeet dan niet om je zsm aan te melden bij de organisatie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 09:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief ICOMOS A8A9 juni 2017 versie 20-06-17_[REDACTED].docx

Dag [REDACTED]

In de mails van vandaag en gisteren lees ik dat er een nieuwe versie van de brief is.

Kunnen jullie mij een die nieuwe versie toesturen? Met het oog op een gesprek met M OCW, een mogelijke brief van M OCW aan GS en de contacten met I&M en RWS wil ik het een en ander goed afstemmen. Wie verstuurt de brief en waarom? Dat zijn wij normaal gesproken. Nu (versie van dinsdag) ondertekent de provincie. Wat zijn hier de consequenties van?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 juni 2017 18:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: brief ICOMOS A8A9 juni 2017 versie 20-06-17_PJL (3).docx

Dag [REDACTED]

Eens met jullie opmerkingen. [REDACTED]
[REDACTED] Dit zet de andere dossiers met ICOMOS te veel onder druk.

Groet [REDACTED]

Op 21 jun. 2017 om 14:14 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]
Hierbij de brief retour, [REDACTED] et opmerkingen van [REDACTED] en mij. Wij zijn beiden nogal

[REDACTED]




Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 20 juni 2017 21:14

Aan: [redacted]

Onderwerp: brief ICOMOS A8A9 juni 2017 versie 20-06-17_PJL (3).docx



Hoe wil jij leven, wonen, werken en spelen? Nu, en in de toekomst? Praat mee op www.jouwnoord-holland.nl

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

<brief ICOMOS A8A9 juni 2017 -rea RCE.docx>

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 juni 2017 11:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: opzet voor brief aan GS
Bijlagen: EDOC-#1218133-v1-brief_M_aan_GS_over_keuze_voorkeursvariant_A8-A9-juni_2017_opmLvR.docx

Hoi [REDACTED] bijgevoegd mijn opmerkingen. Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 25 juni 2017 13:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: opzet voor brief aan GS

Dag [REDACTED]

Kan jij maandag ook even mee lezen.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 25 juni 2017 13:40
Aan: [REDACTED]
CC: K [REDACTED]
Onderwerp: opzet voor brief aan GS

Dag [REDACTED]

In de bijlage een opzetje van een brief aan GS. Lees jij even mee?
Op welke momenten kunnen we komende week contact hebben over de brief en de verdere voorbereiding van Krakau?. Maandag ben ik vrij (indien nodig in de middag bereikbaar), dinsdag en woensdag ben jij op pad voor Drenthe.

Bij [REDACTED] heb ik afgelopen vrijdag gepeild of hij vrijdagmiddag 7 juli kan aanschuiven bij het gesprek tussen M en de het college. Wij beide zitten dan in Krakau. [REDACTED] Met [REDACTED] spreek ik wie er vanuit EenK aanwezig is [REDACTED]

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 juni 2017 12:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: opzet voor brief aan GS
Bijlagen: EDOC-#1218133-v1-brief_M_aan_GS_over_keuze_voorkeursvariant_A8-A9-juni_2017-reaDvM.docx

[REDACTED]
Hierbij mijn opmerkingen bij de concept-brief. Succes.
Ik ben morgen tussen 9 en 9.30 uur bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



Heritage

Nederlands



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



Werelderfgoed
in Nederland

UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 juni 2017 11:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: opzet voor brief aan GS

Hoi [REDACTED] bijgevoegd mijn opmerkingen. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 25 juni 2017 13:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: opzet voor brief aan GS

Dag [REDACTED]

Kan jij maandag ook even mee lezen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 25 juni 2017 13:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: opzet voor brief aan GS

Dag [REDACTED]

In de bijlage een opzetje van een brief aan GS. Lees jij even mee?

Op welke momenten kunnen we komende week contact hebben over de brief en de verdere voorbereiding van Krakau?. Maandag ben ik vrij (indien nodig in de middag bereikbaar), dinsdag en woensdag ben jij op pad voor Drenthe.

Bij [REDACTED] heb ik afgelopen vrijdag gepeild of hij vrijdagmiddag 7 juli kan aanschuiven bij het gesprek tussen M en de het college. Wij beide zitten dan in Krakau. [REDACTED] wellicht ook. Met [REDACTED] ik wie er vanuit EenK aanwezig is ([REDACTED])

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 juni 2017 14:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: aangepaste brief ICOMOS
Bijlagen: Opmerkingen [REDACTED] brief ICOMOS A8A9 versie 22-6 staf.docx

Dag [REDACTED] en anderen,

Bijgaand opmerkingen van [REDACTED] bij de aangepaste brief.
[REDACTED]

Houding/teneur van de brief moet o.i. zijn om UNESCO en ICOMOS te betrekken bij het grote [REDACTED] (ik gebruik dit begrip letterlijk in mijn wijzigingsvoorstel) tussen enerzijds een DUURZAME oplossing voor leefbaarheids- en bereikbaarheidsproblemen, maar anderzijds met een even DUURZAAM BEHOUD van de OUV van de Stelling.

[REDACTED]
En daarom moet de brief vooral informierend en uitnodigend zijn. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
www.cultureelerfgoed.nl



Werelderfgoed
in Nederland

UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 juni 2017 11:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: aangepaste brief ICOMOS

Beste [REDACTED]

Bijgaand de aangepaste brief voor ICOMOS, [REDACTED] aangepast n.a.v. jullie opmerkingen.

1 opmerking van jullie kant begrijpen wij niet, namelijk de opmerking over draagvlak en krachtsverhoudingen (zie brief).

Graag horen we van jullie wat jullie bedoelen met deze opmerking.



Hoe wil jij leven, wonen, werken en spelen? Nu, en in de toekomst? Praat mee op www.jouwnoord-holland.nl

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 5 juli 2017 19:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: voorbereiding voor M Stelling van Amsterdam voor 7 juli
Bijlagen: EDOC-#1223259-v1-gesprek_M_en_GS_Noordholland_van_7_juli_over_werelderfgoed_en_wegverbinding_A8_A9.DOCX; ATT00001.htm; EDOC-#1218133-v6-brief_M_aan_GS_over_keuze_voorkeursvariant_A8-A9-juni_2017.PDF; ATT00002.htm

Dag [REDACTED]

Ter info de voorbereiding voor M voor het gesprek vrijdag met GS. Ook in de bijlage de brief.
[REDACTED] kent de hoofdlijn, ze heeft me nog nuttige informatie versterkt. [REDACTED]
[REDACTED]

Groet [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Antw.: voorbereiding voor M Stelling van Amsterdam voor 7 juli

Dag [REDACTED]

De nota heb ik aangescherpt. Zie de bijlage. De nota zit nu in de lijn. Vanuit de provincie kreeg ik de vraag over de verslaglegging. Gezien de lading van het gesprek stelt de provincie een geaccordeerde lijst met afspraken op prijs. Het lijkt me handig om hier vrijdag, aan tafel, een afspraak over te maken.

[REDACTED] an jij de nota in de Ibabs van [REDACTED] ben?

Succes met gesprek. [REDACTED]

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 5 juli 2017 16:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: voorbereiding voor M Stelling van Amsterdam voor 7 juli

Dag [REDACTED] ik zag je mail pas zojuist, dus niet meer voor half vier. Volgens mij is alles helder verwoord, prima nota.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 5 juli 2017 13:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: voorbereiding voor M Stelling van Amsterdam voor 7 juli

[REDACTED]

In de bijlage de voorbereiding voor M voor het bestuurlijke gesprek SvA. Hebben jullie opmerkingen over de nota? De nota is een bewerking van een eerdere nota die we M voorlegden, bij de brief aan GS (zie bijlage) Kunnen jullie voor half 4 kijken naar de punten?





Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Provincie Noord-Holland
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Erfgoed en Kunsten
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Onze referentie
1218133

Datum **- 3 JULI 2017**

Betreft keuze voorlopige voorkeursvariant Verbinding A8-A9 in werelderfgoed
Stelling van Amsterdam

Geacht College,

Op 4 juli bent u voornemens een besluit te nemen over het voorlopig voorkeursalternatief voor de Verbinding A8-A9 in het UNESCO werelderfgoed Stelling van Amsterdam. Voordat u een besluit neemt, wil ik in deze brief ingaan op het belang van het werelderfgoed. Op vrijdag 7 juli spreek ik met u verder over dit onderwerp.

De provincie Noord-Holland werkt als siteholder en ruimtelijk regisseur aan de instandhouding van het UNESCO werelderfgoed Stelling van Amsterdam. Door uw inzet ontwikkelde de verdedigingslinie zich de afgelopen 20 jaar tot een vitaal en monumentaal ensemble, toegankelijk en beleefbaar voor publiek.

Het gaat hier om een complexe opgave in een gebied dat wordt gekenmerkt door een hoge economische, maatschappelijke en ruimtelijke druk. Voor het project Verbinding A8-A9 staat u nu voor een afweging waarin belangrijke belangen als de instandhouding van werelderfgoed, leefbaarheid en bereikbaarheid aan de orde zijn.

De instandhouding van de Stelling van Amsterdam is sinds de opname van het gebied op de Werelderfgoedlijst in 1996 een internationale verplichting. Behoud en versterking van de cultuurhistorische kwaliteiten van de Stelling zijn ook van nationaal belang.

Over de beoordeling van de effecten op het werelderfgoed van drie verbindingsvarianten A8-A9, ontving u in april 2017 een advies van ICOMOS.

Gezien de internationale verplichting en de kritische adviezen van ICOMOS verzoek ik u om in de besluitvorming over de verbinding A8-A9 het belang

werelderfgoed prominent te borgen. Ontwikkelingen in het werelderfgoed zijn mogelijk, mits ze de uitzonderlijke universele waarde niet aantasten.


Onze referentie
1218133

Het UNESCO Werelderfgoedcentrum en ICOMOS worden uitgenodigd om in het najaar van 2017 de dilemma's tussen de opgaven voor leefbaarheid en bereikbaarheid en de instandhouding van werelderfgoed te bespreken. Ik vraag u in aanloop van deze missie en conform de richtlijnen¹ van het UNESCO Werelderfgoedverdrag, op dit moment geen onomkeerbare besluiten te nemen.

Vrijdag 7 juli spreek ik graag met u verder over uw project Verbinding A8-A9 en de instandhoudingsopgave van de uitzonderlijke en universele waarde van het werelderfgoed Stelling van Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap



¹ Paragraaf 172, Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 juli 2017 17:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: A8/A9

Lijkt [REDACTED] en mij prima.
Dinsdag is er een PO met M. We kunnen melden dat we ICOMOS gesproken hebben.

Groet [REDACTED]

> Op 7 jul. 2017 om 16:56 heeft [REDACTED]
> volgende geschreven:

>
> Voorstel:

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

> Groet, [REDACTED]

>

> Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]
Van:
Verzonden:
Aan:
CC:

[REDACTED]
zondag 9 juli 2017 18:56

Onderwerp: minor boundary modification and A8/A9
Bijlagen: Terms of reference of an ICOMOS Advisory Mission 2017 to the Defence Line of Amsterdam.docx

Dear [REDACTED]

Now the minor boundary modification of the Defence Line of Amsterdam has not been approved, we look forward to discuss with you the conditions for an Advisory Mission to Amsterdam in which we combine advising on the mbm with an advisory mission on the highway link road development. Included you find a proposal for the terms of reference of such a mission. We wait for a proposal from your side when such a meeting can take place. The site manager of the DLA is still in Krakow on Monday and would prefer to take part in the meeting.

Cordialement/Met vriendelijke groet.

D
d
L
w
..
M
R
b
3
T
M
F
d

www.cultureelerfgoed.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 juli 2017 18:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: A8/A9

> [REDACTED]

> Our Minister of Culture earlier today had a meeting with decision makers from the Province of Noord Holland regarding the A8/A9 link road in the Defence Line of Amsterdam WHS.
> They agreed upon not deciding a preferred alternative for the link road yet and to wait for Icomos's opinion.

> They also insisted on organizing an ICOMOS Advisory Mission a.s.a.p. , not later than September.
> I earlier informed you of this request from the Provinces side.

> I wondered if a meeting on this issue could be held one of these days to discuss the possibilities? I look forward to your response.

>

> Cordialement/Groet,



> Verstuurd vanaf mijn iPhone

DRAFT

Terms of reference of an ICOMOS Advisory Mission 2017 to the Defence Line of Amsterdam

The objectives of the mission are:

1. To examine the proposed alternatives of a highway link road (A8/A9) and to discuss the preferred location and design of a link road, that respects the OUV of the WH property, in the context that a decision on the link road has to be taken by the regional authorities;
2. To examine the conditions under which some minor locations within the property may be proposed for exclusion in the context of a significant boundary modification (as agreed upon by WH Centre, ICOMOS and the State Party in Krakow);
3. To examine the necessity and possibility of implementing measures to better protect the visual integrity of the site, especially near industrial and residential areas (and in particular the Geniedijk area near Schiphol Airport), in relation to the recently improved legal protection;
4. To examine if additional monitoring activities have to be undertaken.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

zondag 9 juli 2017 19:14

Onderwerp: Re: minor boundary modification and A8/A9

Perfect [REDACTED] We'll be there!

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 jul. 2017 om 19:07 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Dear [REDACTED]

Thank you for the information.

I should be availbale tomorrow from 10.00 to 11.00. Would this be possible for you ?

Best regards

[REDACTED]

2017-07-09 18:55 GMT+02:00 [REDACTED]

Dear [REDACTED]


Now the minor boundary modification of the Defence Line of Amsterdam has not been approved, we look forward to discuss with you the conditions for an Advisory Mission to Amsterdam in which we combine advising on the mbm with an advisory mission on the highway link road development.

Included you find a proposal for the terms of reference of such a mission. We wait for a proposal from your side when such a meeting can take place. The site manager of the DLA is still in Krakow on Monday and would prefer to take part in the meeting.

Cordialement/Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 

Verzonden: vrijdag 7 juli 2017 18:05

Aan: 

Onderwerp: Fwd: A8/A9

> Dear 

> Our Minister of Culture earlier today had a meeting with decision makers from the Province of Noord Holland regarding the A8/A9 link road in the Defence Line of Amsterdam WHS.

> They agreed upon not deciding a preferred alternative for the link road yet and to wait for Icomos's opinion.

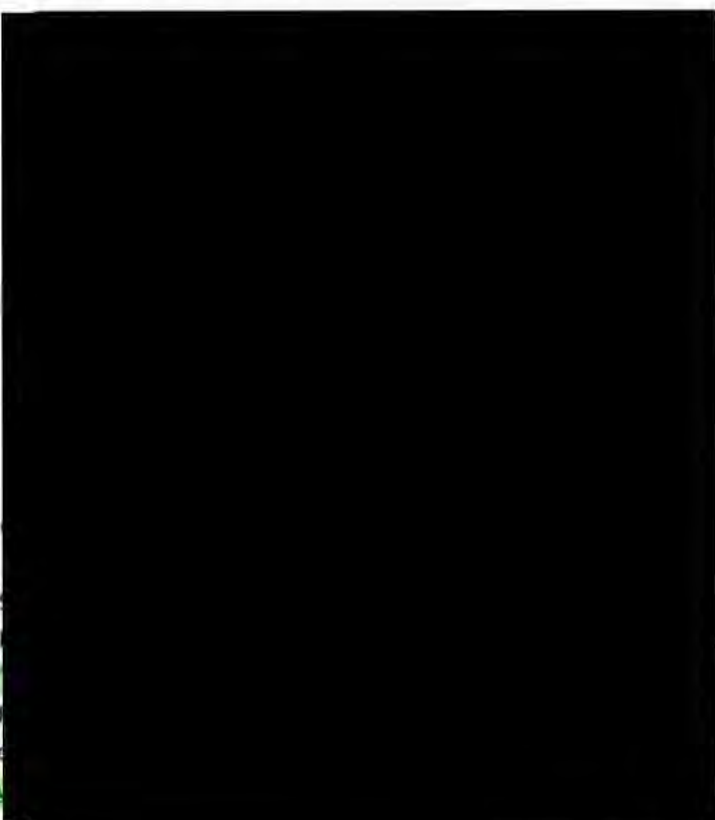
> They also insisted on organizing an ICOMOS Advisory Mission a.s.a.p. , not later than September.

> I earlier informed you of this request from the Provinces side.

> I wondered if a meeting on this issue could be held one of these days to discuss the possibilities? I look forward to your response.

>

> Cordialement/Groet,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 juli 2017 11:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: verslag

Kort verslag van gesprek op maandag 10 juli 2017 met ICOMOS.

Gesprek met [REDACTED] [REDACTED] van ICOMOS over een ICOMOS missie A8/A9, grenscorrectie en adequate beschermingsregime Stelling van Amsterdam/Nieuwe Hollandse Waterlinie. Vanuit Nederland waren aanwezig: [REDACTED]
[REDACTED]

Aangegeven is dat de besluitvorming A8/A9 is uitgesteld naar december om extra inbreng van ICOMOS te kunnen betrekken. ICOMOS begrijpt de urgentie van een missie op korte termijn. [REDACTED] gaf aan dat een missie in september mogelijk is. Onder voorbehoud, ze moet dit ook nog nagaan bij het bureau. Twee tot drie weken na een missie kan er dan ook een ICOMOS rapportage gereed zijn. De planning voor missies zit al voor een half jaar vol. Haar eerste gedachte is om bij de missie een ICOMOS specialist wegen en een specialist impact OUV te betrekken. Ze bespreekt dit met het ICOMOS bureau.

Het concept van de term of reference voor de missie (opgesteld door [REDACTED]) vult ICOMOS aan en legt het deze week weer terug bij ons. Voor de vakantie wil ze de missie in gang zetten. Nederland heeft behoefte aan uitleg van het advies uit april, verschillen tussen adviezen uit 2017 en 2015, bespreken of voorstellen mogelijk zijn of niet, welke voorstellen dan wel. Bij de beantwoording van de adviesvragen ligt voor Nederland de prioriteit op het onderdeel A8/A9. Over de aanpak van de grenscorrectie in relatie tot de uitbreiding met de NHW zijn vrijdag met ICOMOS en het WHC afspraken gemaakt.

[REDACTED] stelde de openhouding van Nederland erg op prijs.

[REDACTED]

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:

[REDACTED]
maandag 10 juli 2017 12:17

Onderwerp: verslag overleg ICOMOS over mbm en A8/A9

Beste allen,

Hierbij een kort verslag van het gesprek op maandag 10 juli 2017 met ICOMOS. Deze versie is op een paar minor points aangescherpt tov de eerder aan sommigen verzonden versie.

Gesprek met [REDACTED] - [REDACTED] ICOMOS over een ICOMOS missie A8/A9, grenscorrectie en adequate beschermingsregime Stelling van Amsterdam/Nieuwe Hollandse Waterlinie. Vanuit Nederland waren aanwezig: [REDACTED]
[REDACTED]

Aangegeven is dat de besluitvorming A8/A9 naar aanleiding van het gesprek van M met bestuurders uit Noord-Holland is uitgesteld naar december om inbreng van ICOMOS te kunnen betrekken. ICOMOS begrijpt de urgentie van een missie op korte termijn. [REDACTED] gaf aan dat een missie in september mogelijk is. Onder voorbehoud, ze moet dit ook nog nagaan bij het bureau. Twee tot vier weken na een missie kan er dan ook een ICOMOS rapportage gereed zijn. De planning voor missies zit echter al voor een half jaar vol. Haar eerste gedachte is om bij de missie zowel een ICOMOS specialist wegens als een specialist impact op OUV te betrekken. Ze bespreekt dit verder op het ICOMOS bureau.

Een concept van de terms of reference voor de missie (opgesteld door [REDACTED]) vult ICOMOS aan en legt die volgende week weer terug bij ons. Voor de vakantie wil ze de missie in principe geregeld hebben. Nederland heeft mbt A8/A9 behoefte aan opheldering van het advies uit april, verschillen tussen adviezen uit 2017 en 2015, bespreken of voorstellen mogelijk zijn of niet, welke voorstellen dan wel. Daarnaast een aantal punten die voortvloeien uit de beslissing van het Werelderfgoedcomité over de boundary modification van de Stelling.

Bij de Advisory Mission ligt voor Nederland de prioriteit op het onderdeel A8/A9. Over de aanpak van de grenscorrectie in relatie tot de uitbreiding met de NHW (als significant boundary modification) zijn vrijdag met ICOMOS en het WHC al afspraken gemaakt.

[REDACTED] telde de open houding van Nederland erg op prijs.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 juli 2017 17:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fw: verslag BO
Bijlagen: Beknopt verslag van het bestuurlijk overleg inzake Verbinding A8 (2).pdf

Had ik je deze al gestuurd (iets aangepaste versie)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 juli 2017 19:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verslag BO

Beste [REDACTED]

Mijn bestuurders hebben nog een paar opmerkingen gemaakt waardoor het verslag nog wat is aangepast.
Hierbij wat ons betreft de definitieve versie.

[REDACTED] heeft inderdaad vanuit Polen contact gezocht om mij haar bevindingen terug te koppelen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Directie Beleid

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 juli 2017 14:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verslag BO

Beste [REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

www.cultureelerfgoed.nl

.....
Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 juli 2017 12:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verslag BO

[REDACTED]
Ik had het email adres gebruikt dat jij mij had gegeven vrijdag. Ik vond het ook al een bijzonder.
Dank voor instemming met verslag.

Als we pas na het bezoek van Icomos inzicht kunnen krijgen in hun pijnpunten dan is dat wel lastig voor bv. afspraak 4, want dan zou dat pas eind september kunnen starten. Is hier toch wat aan te doen?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
Directie Beleid

[REDACTED]
Ho
wv
ho

 Provincie
Noord-Holland

Hoe wil jij leven, wonen, werken en spelen? Nu, en in de toekomst? Praat mee op www.jouwnoord-holland.nl

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 10 juli 2017 12:30

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Ond: [redacted]

[redacted]

Excuses voor de late reactie, je mail was in de zelden gebruikte icloud-box terecht gekomen. Het verslag verwoordt volgens mij prima de gemaakt afspraken. Wat afspraak 2 betreft, zullen we de komende weken echter niet de vinger achter de pols bij ICOMOS kunnen krijgen. Dat zal pas mogelijk zijn na het geplande bezoek van ICOMOS in september. De voorbereidingen daartoe zijn afgelopen weekend in Krakau gesmeed. [redacted] was erbij en kan je daar eventueel verder over informeren

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

www.cultureelerfgoed.nl

.....
Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 10 juli 2017 11:10

Aan: [redacted]

Onderwerp: Fwd: verslag BO

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]

Datum: 7 juli 2017 17:34:44 CEST

Aan: [redacted]

Onderwerp: verslag BO

B [redacted]

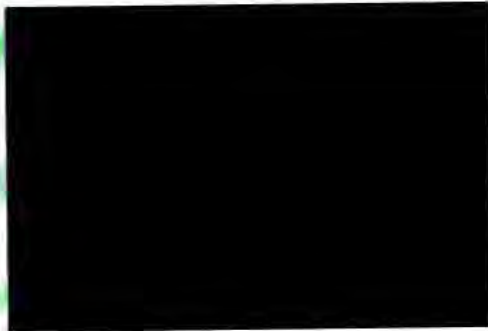
Hierbij stuur ik jullie het concept verslag van het bestuurlijk overleg van hedenmiddag.
Graag ontvang ik jullie opmerkingen voor **maandag a.s. 9 uur**. Daarna moet ik het verslag doorsturen naar de leden van GS vanwege hun vergadering over dit onderwerp op dinsdag 11 juli om 10 uur.

Als jullie eerder kunnen reageren, dan is dat natuurlijk beter.

Voor de goede orde merk ik op dat ik deze versie nog niet heb voorgelegd aan de bestuurders van de provincie die bij het BO aanwezig waren.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groeten,



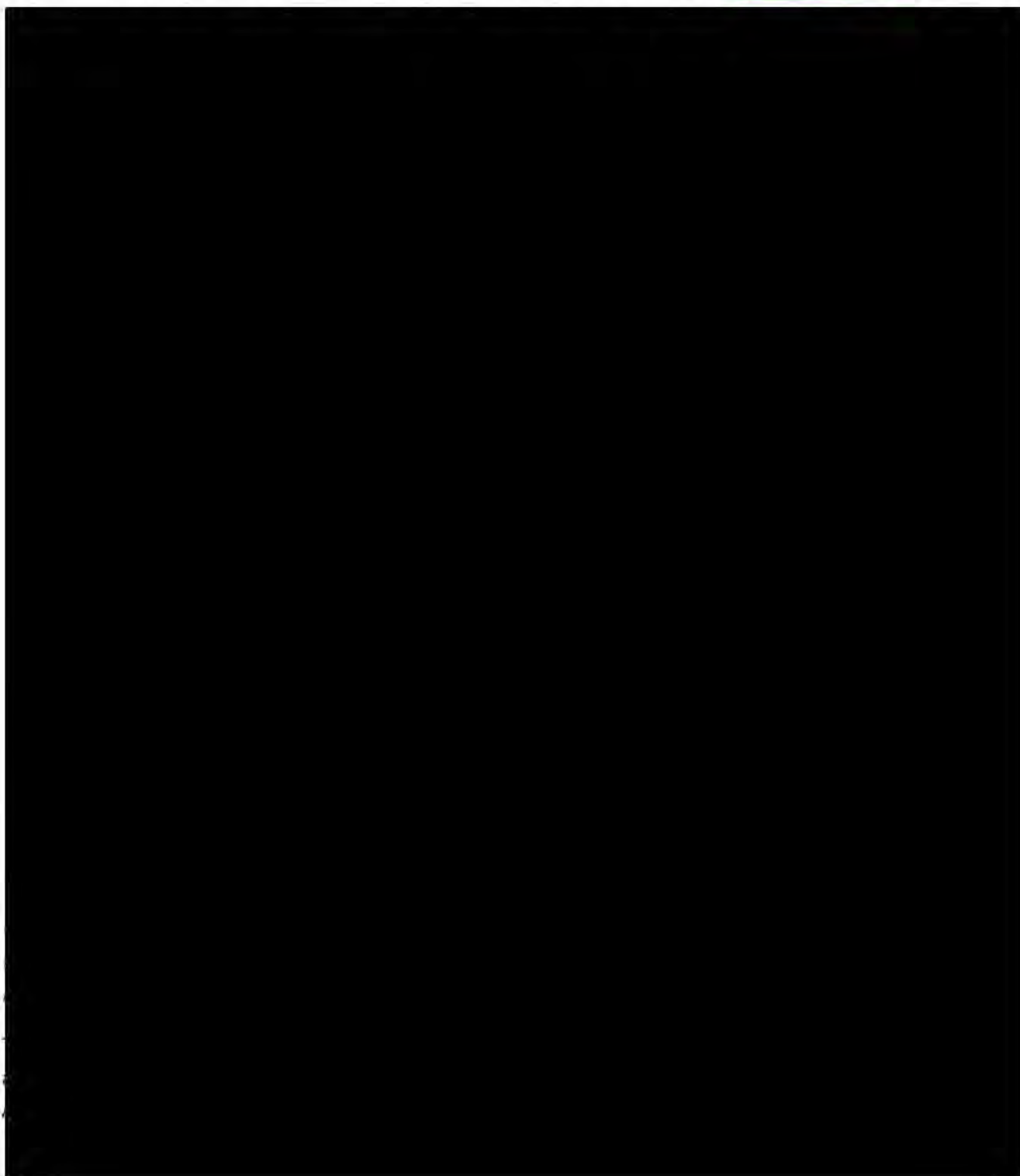
**Beknopt verslag van het bestuurlijk overleg inzake Verbinding A8-A9 i.r.t. Stelling van Amsterdam
d.d. 7 juli 2017**

Aanwezig van de zijde van OCW:

Minister J. Bussemaker, [REDACTED]

Aanwezig van de zijde van de provincie Noord-Holland:

Commissaris van de Koning J. Remkes, gedeputeerden J. Geldhof en E. Post en [REDACTED]



[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED]
woensdag 12 juli 2017 9:48

Aan:

Onderwerp:

[REDACTED]
M en ICOMOS

Ter informatie

Dag [REDACTED]

Gisteren is in PO met M kort de A8/A9 aan de orde gekomen. M biedt aan om, indien gewenst, per brief aan ICOMOS de urgentie te onderstrepen.

Daar kunnen we dus, indien nodig, op terug vallen.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 juli 2017 10:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: A8A9 vrij voor inspraak

https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2017/Juli_2017/Onderzoeken_Verbinding_A8_A9_vrijgegeven_voor_inspraak#

Dag allen, De inhoud van het bericht kennen jullie grotendeels, maar wellicht handig omdat ook de planning wordt meegegeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

www.cultureelerfgoed.nl

.....
Werkdagen: ma, di, wo, do

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 10:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: EDOC-#1227667-v2-
Nota_en_tekst_voor_mail_aan_CdK_Remkes_over_wegverbinding_A8_A9.docx
Bijlagen: EDOC-#1227667-v2-
Nota_en_tekst_voor_mail_aan_CdK_Remkes_over_wegverbinding_A8_A9.docx

Beste mensen,

Gisteren is aan M een nota voorgelegd met daarin een mail aan Remkes. Zie de bijlage.
Ik verwacht maandag een reactie van M.

Groet [REDACTED]



TER ONDERTEKENING

Aan: M

Erfgoed en Kunsten

Van

Datum

13 juli 2017

Referentie

1227667

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

RCE

Aantal pagina's

3

nota

mail aan CdK Remkes over wegverbinding A8/A9

Paraaf EenK

Datum

Aanleiding

Vrijdag 7 juli sprak u met een delegatie van GS van de provincie Noord-Holland over het advies van ICOMOS over de A8/A9.

In het gesprek zegde u toe na te gaan waar nu de pijnpunten van ICOMOS nu zitten.

Toelichting

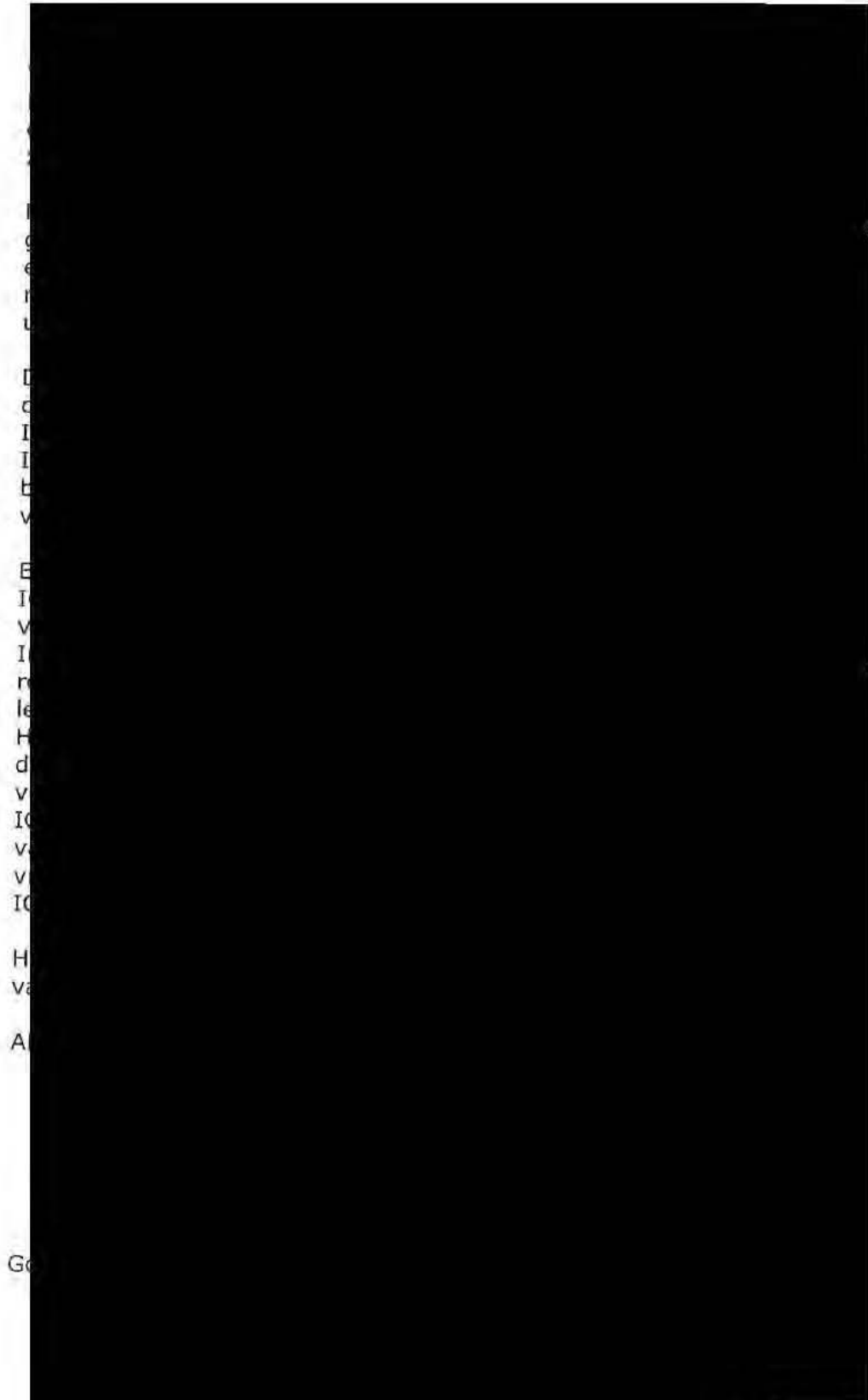
In een mail aan CdK Remkes geeft u aan wat de stand van zaken is:

- De ICOMOS missie wordt gepland in september 2017. ICOMOS laat eind juli definitief weten of de missie doorgaat. De gesprekken met ICOMOS waren positief. ICOMOS toont bereidheid om op korte termijn naar Nederland te komen.
- U geeft aan wat de belangrijkste knelpunten zijn die ICOMOS in haar advies uit april 2017 opsomde.
- U geeft aan dat ICOMOS in de missie van september 2017 kan in gaan op aanpassingen die een ingreep acceptabel kunnen maken.

Indien u akkoord bent met de inhoud van de mail, verstuurt uw secretariaat maandag de mail aan CdK Remkes.

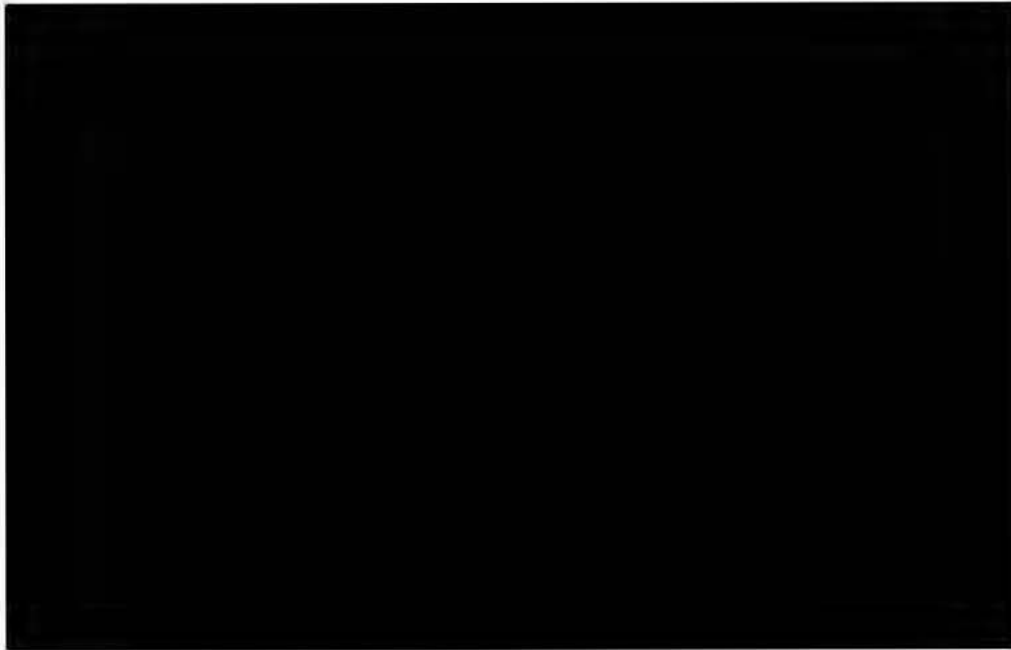
Het verslag van het bestuurlijk overleg van 7 juli vindt u in de bijlage.

Datum
13 juli 2017



g
e
n
u
D
c
I
I
E
v
E
I
v
I
n
le
H
d
v
I
v
I
H
v
A

G



Datum
13 juli 2017

[REDACTED]

Van: Bussemaker, Jet
Verzonden: dinsdag 18 juli 2017 15:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Werelderfgoed Stelling van Amsterdam

Geachte heer Remkes,

Vrijdag 7 juli sprak ik met u over de besluitvorming verbinding A8/A9 in het werelderfgoed Stelling van Amsterdam. In dit gesprek verkenden we de positie van het ICOMOS advies ten aanzien van diverse alternatieven en maakten we een aantal afspraken. In deze mail informeer ik u over de stand van zaken.

Met vertegenwoordigers van ICOMOS International is maandag 10 juli gesproken over een missie verbindingsweg A8/A9 in september 2017 en een advies voor de verdere besluitvorming. De verwachting is dat een missie in september mogelijk is. Eind juli ontvangen we hierover uitsluitsel van ICOMOS.

Daarnaast stuur ik u een samenvatting van de punten waarvan ik constateer dat ICOMOS grote negatieve effecten voorziet op de op uitzonderlijke universele waarde. ICOMOS noemt in haar advies uit april 2017 algemene punten en specifieke punten over de varianten. In de missie van september licht ICOMOS deze punten verder toe en bespreekt concreet wat voor soort aanpassingen nodig zijn om de impact van verschillende varianten acceptabel te maken.

Eerdere adviezen ICOMOS

ICOMOS adviseert vanuit een specifieke rol om de impact van voorgenomen ontwikkelingen op de OUV van werelderfgoed te evalueren. In eerdere rapporten (Advisory Mission en de Technical Review A8-A9 link road) uit 2015 toonde ICOMOS begrip voor de problematiek van leefbaarheid, instandhouding en bereikbaarheid waar de provincie Noord-Holland voor staat. Daarnaast noemde ICOMOS het belang van doeltreffende wegvarianten met een voldoende verkeersoplossend vermogen. ICOMOS stelde in de Technical Review uit 2015 dat de instandhouding van de integriteit en authenticiteit van de attributen een centraal vraagstuk is bij de uiteindelijke besluitvorming. Elk voorstel beoordeelt ICOMOS op zijn eigen merites.

Hieronder leest u een samenvatting van de punten uit het ICOMOS advies van april 2017.

Algemeen:

- Verdere versnippering van een gaaf landschap liggend in een gebied dat voortdurend verder verstedelijkt.
- De 3D-visualisaties van de kunstwerken laten een forse negatieve impact zien op de attributen en de landschappelijke samenhang van het werelderfgoed.
- Aantasting van de kenmerkende openheid van het werelderfgoed.

Golfbaanvariant:

- Aantasting en doorsnijding van directe omgeving Fort Veldhuis door aanleg van een fly-over en aanpassingen van de fortgracht, zoals uitgelegd in HIA.
- De leesbaarheid van het landschap neemt af.

Heemskerkvariant:

- De effecten van de Heemskerkvariant zijn te positief weergegeven. Dit speelt bijvoorbeeld bij de 120 meter lange ondertunneling van de Kil.
- Grondwerken bij ondertunneling Kil leidt tot verwijdering en reconstructie van historische en landschappelijke items.
- De leesbaarheid van het landschap neemt af.

Nul-plus variant:

- Impact van knooppunt nul-plusvariant en A9 is niet bekend.

ICOMOS informeert OCW eind juli over de definitieve datum voor een missie. Zodra hierover meer bekend is, informeren mijn medewerkers u.

Met vriendelijke groet,

Dr. Jet Bussemaker
Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 juli 2017 15:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: minor boundary modification and A8/A9

[REDACTED]
[REDACTED]
Groet [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 juli 2017 12:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: minor boundary modification and A8/A9

Dear [REDACTED]

Hoping this message finds you well, as agreed upon in Krakow, the proposal for the mission and draft TOR have been discussed internally.

ICOMOS would like to propose that the scope of the advisory mission be limited to item 1. examination of alternatives of a highway link road (A8/A9).

Could you please confirm this is acceptable to the State Party.

Thank you in advance for your kind attention.

Best regards

[REDACTED]
-----Message d'origine-----

De : [REDACTED]
Envoyé : dimanche 9 juillet 2017 18:56
À : [REDACTED]
Cc : [REDACTED]
Hollander
Objet : minor boundary modification and A8/A9

Dear [REDACTED]

Now the minor boundary modification of the Defence Line of Amsterdam has not been approved, we look forward to discuss with you the conditions for an Advisory Mission to Amsterdam in which we combine advising on the mbm with an advisory mission on the highway link road development. Included you find a proposal for the terms of reference of such a mission. We wait for a proposal from your side when such a meeting can take place. The site manager of the DLA is still in Krakow on Monday and would prefer to take part in the meeting.

Cordialement/Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 21 juli 2017 8:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: minor boundary modification and A8/A9

Dear [REDACTED]

Thanks for your email. We agree to limit the scope of the advisory mission to A8/A9 link road.

Nevertheless we hope we can find another way at another moment to discuss the issues related to the proposed exclusions and the recommended improved protection of the visual integrity.

We look forward to receive the ToR of the advisory mission.

Thanks for your dedication and already wishing you a pleasant weekend,

kind regards,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 20 jul. 2017 om 12:20 heeft [REDACTED] het volgende
geschreven:

>
> [REDACTED]
>
> Hoping this message finds you well, as agreed upon in Krakow, the
> proposal for the mission and draft TOR have been discussed internally.
>
> ICOMOS would like to propose that the scope of the advisory mission be
> limited to item 1. examination of alternatives of a highway link road
> (A8/A9).
>
> Could you please confirm this is acceptable to the State Party.
>
> Thank you in advance for your kind attention.
>
> Best regards

> [REDACTED]

> -----Message d'origine-----

> De : [REDACTED]
> Envoyé : dimanche 9 juillet 2017 18:56 A : [REDACTED]
> Cc : [REDACTED]
> ([REDACTED])
> Objet : minor boundary modification and A8/A9

> [REDACTED]
> Now the minor boundary modification of the Defence Line of Amsterdam
> has not been approved, we look forward to discuss with you the
> conditions for an Advisory Mission to Amsterdam in which we combine
> advising on the mbm with an advisory mission on the highway link road development.
> Included you find a proposal for the terms of reference of such a mission.
> We wait for a proposal from your side when such a meeting can take place.

With respect to dates, weeks 37, 38 and 39 are fine, except for 14-15 September. I look forward to your reply.

> Op 20 jul. 2017 om 15:20 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

100

✓
✓

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 12:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: concept-programma ICOMOS-missie A8-A9
Bijlagen: concept programma ICOMOS-missie.docx

Beste [REDACTED]

Mijns Inziens een prima weergave van de afspraken mbt het programma voor de ICOMOS missie aan A8/A9. Geen verder commentaar.

Ik stuur mail plus concept-programma ter informatie door aan [REDACTED]

Vanmorgen nog een reminder gestuurd naar [REDACTED] met verzoek om concept-ToR voor te leggen. Hopelijk komt er nog een reactie, anders wordt het na de vakanties. Ook jij alvast een goede vakantie gewenst!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



W



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



Werelderfgoed
in Nederland

UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 juli 2017 15:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: concept-programma ICOMOS-missie A8-A9

Beste allen,

Naar aanleiding van ons overleg van vanmiddag, bijgaand uitgeschreven het concept-programma van de voorgenomen ICOMOS-missie A8-A9.

Graag ontvang ik jullie aanvullingen en/of correcties.

Verder hebben we vanmiddag afgesproken om te kijken of de twee Rijksadviseurs Fysieke Leefomgeving (Berno Strootman en Daan Zandbelt) bij de voorbereiding van deze missie betrokken kunnen worden.

Zij kunnen dan eventueel meedoen aan een voorbereidende sessie (eind augustus/begin september), waar gekeken gaat worden naar alternatieven voor de inpassing van het Golfbaanalternatief die mogelijk wel aan de bezwaren van ICOMOS tegemoet kunnen komen.

Ik zal hiertoe [REDACTED] (secretaris College van Rijksadviseurs) bellen.

[REDACTED] jij vanaf volgende week (als ik weg ben), de afstemming hierover overnemen?

Voor een dergelijke ontwerp-bijeenkomst moet dan een datum gepland worden eind augustus/begin september, waarbij ook Bosch Slabbers en ontwerpers vanuit ons ontwerpteam aanwezig zijn.

Ik bericht je nog wel of contact met [REDACTED] is gelukt.

[REDACTED]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Dag

- Mee eens dat we [REDACTED]. De brede vraagstukken van bescherming en buffering bij SvA en NHW moeten we dan later in een bijeenkomst of video conference voeren. Dat is al enigszins in de week gelegd.
- je opmerking over ToR1 neem ik mee.

Mbt Curacao: ik begrijp van [REDACTED] gaat bellen. Goed plan. Ben benieuwd of er nu een antwoord komt. Weet dat [REDACTED] ook bezig is haar te contacteren, vanwege zijn planning om in november over Plantages nadere afspraken te maken.

Met vriendelijke groet

U
w
...
M
M
R
C
P
S
...
T
...
F
d
www.cultureelerfgoed.nl

for World Heritage
e - Wed
.....
hap/
The Netherlands
...
...

United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Wiederholungsfragen zu Biochemie

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Dag

 $\frac{1}{3}$

ICOMOS heeft de TOR dus verder uitgewerkt. **Onderdeel 6** vind ik [REDACTED]

[REDACTED]

Gisteren spraken [REDACTED] en ik kort met [REDACTED] over de NHW. De gedachte is om donderdag in de het opdrachtsgeveroverleg in te brengen dat er tussen de LC van 1 september en 12 oktober een gesprek tussen de voorzitter of de LC en [REDACTED] te regelen.

[REDACTED]

Bij de bijeenkomst vanmiddag ben ik niet bij. Ik had al een afspraak staan.

Voor mijn vakantie heb ik [REDACTED] een mail gestuurd over de plantages. Ik heb nog geen reactie ontvangen, het is ook daar vakantie. Heb jij al wat gehoord?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 21 augustus 2017 15:20

Aan: [REDACTED]

Jaap;

van G [REDACTED]

Onderwerp: RE: memo extra liniecommissie sept 2017.docx

Beste [REDACTED] Beste allen,

Ik heb toch nog wel een paar suggesties en een tweetal opmerkingen/vragen bij het stuk, Zie de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Van:
Verzonden:
Aan:
CC:

[REDACTED]
woensdag 23 augustus 2017 17:07

Onderwerp:
Bijlagen:

[REDACTED]
RE: ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam
Draft_TOR Amsterdam Defense Line Advisory mission- rea SP.docx

Dear [REDACTED]

As announced on Monday I come back to the draft Terms of Reference and the budget proposal for an ICOMOS Advisory Mission to the Defence Line of Amsterdam (A8/A9 link road project).

[REDACTED]

As stated already in my email of last Monday, it was agreed on July 10th that the ICOMOS report could be delivered three to four weeks after the conclusion of the advisory mission. With an eye on the decision making process in the Netherlands, the recommendations of ICOMOS will have to be available before the end of October in order to be taken into consideration in the decision making process. When the mission takes place in September, it should be possible to prepare the report before October 31.

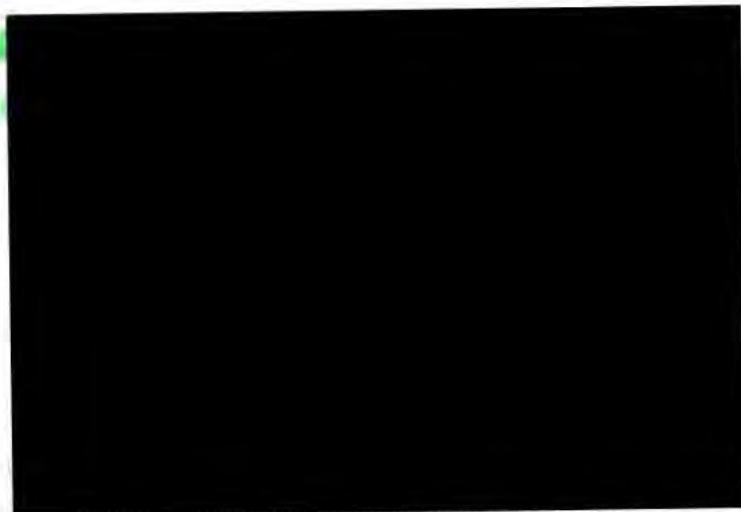
With respect to the duration of the mission, we suggest a two-days visit, with an arrival on the evening before. If I have understood it well, the mission will be executed by one ICOMOS expert.

We will prepare and organize the mission and provide ICOMOS with all relevant documentation preceding the mission. Other stakeholders, including members of civil society, will be invited to express their opinion as well. A draft-programme of the mission will be sent to you well before the date of the mission.

Finally, we can agree upon the budget proposal for the Advisory Mission, under the condition that it will be adjusted to a 2-day mission. On our side, the contract will be signed [REDACTED] Head of the Strategy and International Department of the Cultural Heritage Agency of the Netherlands.

We thank ICOMOS for its fast response to our request. We look forward to the finalization of the contract and to hear the date of the mission and the name of the expert.

Yours sincerely / Cordialement / Met vriendelijke groet,



UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 21 augustus 2017 12:30

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam

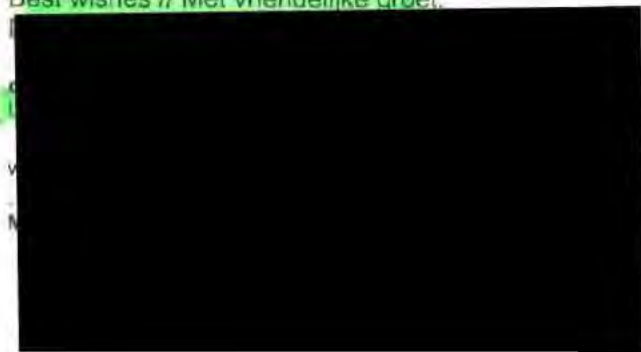
[Redacted]
Thanks very much for sending us the draft-ToR of the advisory mission and the budget proposal. We will study the proposals and come back to it on Wednesday (23/8) at the latest.

Ahead of our reaction I can already mention that in our discussion with Regina in Krakow on July 10th it has been agreed that the ICOMOS report could be delivered three to four weeks after the conclusion of the advisory mission. With an eye on the decision making process in the Netherlands, the recommendations of ICOMOS will have to be available before the end of October in order to be taken into consideration in the decision making process.

With respect to the duration of the mission, we suggest a two-days visit, with an arrival on the evening before.

Will be continued on Wednesday.

Best wishes // Met vriendelijke groet.



[REDACTED] The Netherlands

49

www.cultureelerfgoed.nl



Werelderfgoed
in Nederland

UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 11:30
Aan: [REDACTED]
CC: "Rijksoverheid"
Onderwerp: ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam

Dear [REDACTED]

Please find attached the draft TOR for the advisory mission for your review and comments, plus the budget proposal.

Both of these would be integrated in a draft contract that we will send later on, as the contract also needs to indicate the dates for the mission and the deadline for the delivery of the mission report.

We are currently consulting to identify a mission expert who would be available in September.

Please note that next week the ICOMOS office will be closed, but contractual arrangements could be finalised once the expert is identified and the mission dates agreed upon.

Best regards,

[REDACTED]

[REDACTED]
Assistant to the Advisory and Monitoring Unit

ICOMOS International Secretariat
11 rue du Séminaire de Conflans
94220 Charenton-le-Pont

[REDACTED]

Please consider your environmental responsibility - Think before you print!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 augustus 2017 8:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Rijksadviseur Daan Zandbelt (infra verstedelijking) iz A8-A9

Dag [REDACTED]

Weet je al hoe laat deze bijeenkomst is?
Bellen vandaag kan. Lukt het om 14 uur?

[REDACTED]

Op 23 aug. 2017 om 10:47 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Kun je de uitnodiging ook naar [REDACTED] van OCW sturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

www.cultureelerfgoed.nl

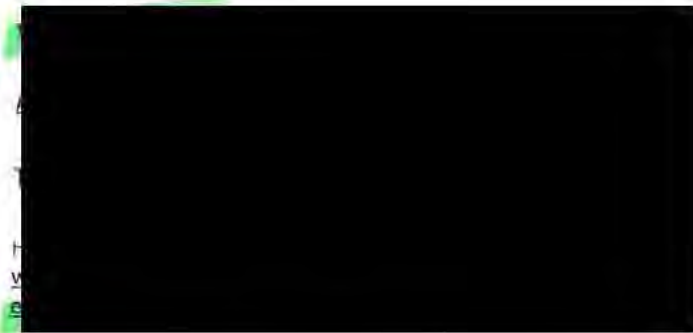
.....
Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 augustus 2017 13:20
[REDACTED]
Onderwerp: RE: Rijksadviseur Daan Zandbelt (infra verstedelijking) iz A8-A9

Goedemiddag,

De datum van het overleg is verplaatst naar 29/8. Beide adviseurs (Zandbelt én Strootman) zijn er dan bij. Jullie krijgen nog een vergaderverzoek.

Met vriendelijke groet,



<image001.jpg>

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 27 juli 2017 10:30

Aan: [redacted]

Onderwerp: Rijksadviseur Daan Zandbelt (infra verstedelijking) iz A8-A9

Tijd: woensdag 6 september 2017 12:00-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: den haag; korte voorhout 7



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 september 2017 12:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: updat werelderfgoed ontwikkelingen Stelling en NHW

Dag [REDACTED]

[REDACTED] vroeg me om even een update te maken voor onze directie over de ontwikkelingen omtrent nominatie NHW, A8A9, ICOMOS-bezoek e.d. Nu begreep ik van [REDACTED] dat jij dat ook al ging doen? Wat mij betreft natuurlijk graag, dan ga ik geen dubbel werk doen. Ik heb [REDACTED] verder niet gesproken maar hij gaf per mail aan dat hij jou ook heeft geïnformeerd over de bijeenkomst van de liniecommissie afgelopen vrijdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

www.cultureelerfgoed.nl

.....
Werkdagen: ma, di, wo, do

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 september 2017 7:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: Iwd. ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam

Beste allen,

Bijgaand voorstel voor ICOMOS missie A8/A9 ontvang ik gisteren maar zag ik pas vanmorgen.

[redacted] na

Bovendien hebben we 9-10 okt capacity building bijeenkomst in Antwerpen.

[redacted]
Ik hoor graag wat jullie vinden. Ik check hier ook bij [redacted], die hier zijn voor peer review NHW.

[redacted] is dit iets voor [redacted] om bij gesprek met [redacted] te betrekken.

Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 5 september 2017 14:34:04 CEST
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Currie: [redacted]
Onderwerp: Antw.: ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam

Dear [redacted]

Hoping this message finds you well, ICOMOS held consultations during August to identify an expert who would be available in September.

The expert who had closer dates to propose is Ms Ana Luengo (Spain). She would be available on Friday the 6 and Saturday the 7 October.

(As you are aware her technical evaluation mission for the colonies of benevolence shall end on the 5th in Belgium.)

Thank you for having reviewed the draft Terms of reference for the mission: we have taken note of the revisions.

Here is attached the budget proposal.

Hoping dates would be possible to the concerned administrations, I remain at your disposal to respond eventual queries.

Once agreed upon Terms of reference and Budget shall be integrated in a draft contract we can send you.

Best regards

[redacted]

De : [REDACTED]
Envoyé : mercredi 30 août 2017 16:04
À : [REDACTED]
Cc : Margo Stimpert, IAD
Objet : RE: ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam

Dear [REDACTED]

As September comes closer, I get more and more questions about the date of the Advisory Mission and the name of the visiting expert?
Have you already been able to identify a mission expert, so we can decide upon the date of the mission? Especially for the attendance of the administrators it is important to know the date as soon as possible.

As said before, the identification of the expert does not have to wait upon the finalization of the contractual arrangements. These can be agreed upon at a later moment.

We are looking forward to hear from you.

Kind regards // Met vriendelijke groet.



www.cultureelenged.nl

<image001.jpg>

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 augustus 2017 17:07
Aan: 'Rebecca Currie'; Regina Drost; [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam

Dear [REDACTED]

As announced on Monday I come back to the draft Terms of Reference and the budget proposal for an ICOMOS Advisory Mission to the Defence Line of Amsterdam (A8/A9 link road project).

Intentionally, the Netherlands suggested a mission in which the technical aspects of the development project of the A8/A9 link road and the ICOMOS recommendation with respect to the minor boundary modification of the Defence Line of Amsterdam would be combined (our email of July 9). We discussed this option with Regina in Krakow on July 10.

Ten days later it was ICOMOS that proposed to limit the scope of the mission to the examination of alternatives of the highway link road (see email July 20). We responded the following day that we could agree to this request of ICOMOS, but brought forward that we nevertheless hoped we could find another way and another moment to discuss the issues related to the proposed exclusions and

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 september 2017 9:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fw: Interessant artikel over besluitvorming A8-A9 in NH
Bijlagen: 0026120170908022169.PDF

Ter informatie.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]



www.cultureelerigoed.nl



UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 september 2017 9:46

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: Interessant artikel over besluitvorming A8-A9 in NH

Beste mensen,

Via de knipseldienst van SLO kreeg ik deze doorgestuurd.

Groet [REDACTED]

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

Dankzij minister geen keuze A8-A9



Willemien Schenkeveld
w.schenkeveld@hollandmediacombi.nl

Haarlem * Als minister Bussemaker van onderwijs, cultuur en wetenschap er niet tussen was gekomen, hadden Gedeputeerde Staten van Noord-Holland nu al voor de Golfbaanvariant gekozen.

„We zouden op 12 juli een besluit nemen. Maar daags daarvoor was er een overleg met de minister”, vertelde gedeputeerde Elisabeth Post (VVD) donderdagavond in de zoveelste commissievergadering over het hoofdpijndossier Verbinding A8-A9.

In overleg met de minister werd besloten nog geen keuze te maken voor de Golfbaanvariant, waarbij de verbindingsweg dwars door het gebied van de Stelling van Amsterdam komt te lopen. „De minister dacht dat Unesco zich daardoor geschoffeerd zou voelen”, aldus Post. En Unesco moet op één of andere manier worden overghehaald om akkoord te gaan met het plan. Anders verliest de Stelling van Amsterdam haar status als Werelderfgoed, die prestige en toeristengeld oplevert.

Werkbezoek

Geen besluit dus. In plaats daarvan heeft het ministerie georganiseerd dat de werelderfgoed-ambtenaar die de Stelling in zijn/haar pakket heeft, op werkbezoek komt. Dat cruciale bezoek vindt waarschijnlijk begin oktober plaats. Hij of zij zal worden gevraagd of het mogelijk is dat de weg door de Stelling heen komt te lopen, zonder dat die zijn status verliest.

Post moest dit hele verhaal zo uitvoerig uit de doeken doen, omdat een conceptbrief aan Unesco over de (op het nippertje dus niet gekozen) Golfbaanvariant per abuis niet in de prullenmand was beland, maar bij de vergaderstukken voor de Staten leden. Een 'foutje' volgens de gede-

'Om Unesco niet te schofferen'

puteerde, die gedwongen was uitvoerig haar excuses aan te bieden. Waar de voorkeur van het provinciebestuur ligt, is hiermee wel duidelijk, voorzover dat nog niet het geval was. Of die voorkeur de eindstreep haalt, hangt vooral af van de werelderfgoed-ambtenaar. Want GS willen én een verbindingsweg A8-A9 én de werelderfgoedstatus. Dat verzekerde gedeputeerde Joke Geldhof (D66) van monumentenzaken.

D66

Haar partijgenoot in Provinciale Staten uitte donderdag waarschuwend woorden. D66 heeft er een heel zwaar hoofd in of de A8-A9-verbinding wel haalbaar is. Immers, de Nulplusvariant heeft nauwelijks draagvlak en de twee andere varianten lopen door de Stelling heen. Ook als Unesco daarmee akkoord gaat, zit daar vast een peperduur pakket aan compenserende maatregelen aan vast. En dat terwijl de kosten voor de weg al de pan uit rijzen. „Is het allemaal nog wel reëel?”, vraagt D66'er Andries Tijssens zich af. Bovendien worden steeds duidelijker vragen gezet bij het effect van de nieuwe verbindingsweg op het verkeer over de Coenbrug in de A8. Dat verkeer zal namelijk toenemen.

Verschuren

Negatieve bij-effecten zijn onvermijdelijk, vindt wethouder Addy Verschuren van Zaanstad, die van zich liet horen als inspreker. Hij drong aan op voortvarendheid. „Maak een keuze, laten we doorpakken”, zei hij. En: „Niets doen is geen optie. Dat vinden tienduizenden inwoners van Zaanstad-Noord. Daar moet iets gebeuren.”



[REDACTED]
[REDACTED] van den

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 september 2017 18:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: status van vrij gegeven plannen A8/A9; indienen zienswijze

Dag [REDACTED]

In het PO van vorige week kwam de status over de vrijgegeven stukken A8/A9 aan de orde.

[REDACTED]

[REDACTED]

Groet [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 17:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: programma bijeenkomst met ICOMOS en A8/a9

Dag [REDACTED]

Volgende week is reeds het bezoek van ICOMOS. Kan je het programma toesturen?

In overleg met jullie kijken we of aanwezigheid van EenK noodzakelijk is. Het belang van een behapbare delegatie wordt gedeeld.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 september 2017 14:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bijeenkomst met ICOMOS en A8/a9

Beste J [REDACTED]

Het contract voor de ICOMOS Advisory Mission aan A8/A9 is getekend en het Programma is vastgesteld en wordt vanmiddag samen met alle bijlagen verzonden naar ICOMOS.

[REDACTED] zal beide dagen als dagvoorzitter optreden. Daarnaast is er een zeer ruime delegatie van provinciale zijde, waaronder twee gedeputeerden, en van rijkszijde (2x OCW en 1x CRa). Een nog grotere delegatie lijkt ons nodig noch nuttig.

Aan voorbereiding overleg met ICOMOS in Parijs wordt gewerkt. Ik wacht nu eerst jullie reacties/aanvullingen af. [REDACTED] en ik hebben goed en geregeld overleg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

www.cultureelerfgoed.nl



Werelderfgoed
in Nederland

UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 september 2017 10:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bijeenkomst met ICOMOS en A8/a9

Dag [REDACTED]

De komende weken gaan we werken aan de gesprekken met ICOMOS en het WHC, eerst in algemene zin, later over specifiek de NHW.

[REDACTED] overleggen deze week over aanwezigheid. Je notitie van vorige week neem ik hierin mee. [REDACTED] gaf in ieder geval al aan belang te hechten aan een strakke en heldere voorbereiding en rolverdeling (aanwezigheid van [REDACTED])

Volgende week is er de ICOMOS missie a8/a9. Kan je me het definitieve programma toesturen? Op welke momenten in het programma is de aanwezigheid van EenK ([REDACTED]) het meest effectief?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 september 2017 09:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Afmelding bijeenkomst werelderfgoed

Beste mensen,

Vandaag ben ik niet bij de bijeenkomst werelderfgoed. Ik ben ziek.

Jammer dat ik niet aanwezig kan zijn. Er zijn nu veel ontwikkelingen gaande die op korte en lange termijn aandacht vragen over de wijze van inzet op het werelderfgoedbeleid.

Mocht er wat mis gaan met de aanmelding bij de receptie, dan kan je mijn collega [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2017 18:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: inspraak a8a9

Hoi [REDACTED]

De inspraakperiode voor zowel milieueffectrapportage, kostenraming en maatschappelijke kosten-batenanalyse liep tot en met afgelopen weekend (zie hieronder). [REDACTED]

[REDACTED] Volgens mij zijn er [REDACTED]
[REDACTED] is gemaakt met het gevoerde gesprek op 7 juli. In het verslag hiervan is aangegeven dat de belangen van ICOMOS/UNESCO (dus het advies nav het bezoek komend weekend) worden meegewogen in het voorkeursalternatief. Mocht [REDACTED] Zover zal het niet lopen, de projectleider heeft aangegeven [REDACTED]

Ik spreek je morgen nog, groet, [REDACTED]

Inspraakprocedure resultaten planstudie

De resultaten van de planstudie zijn vrijgegeven voor inspraak. Gedeputeerde Staten hebben nog geen alternatief aangemerkt als voorlopig voorkeursalternatief. Van 17 juli t/m 1 oktober 2017 kunt u een inspraakreactie, ook wel een zienswijze genoemd, indienen.

Ga direct naar het webformulier om een zienswijze in te dienen.

De planstudie Verbinding A8-A9 bestaat uit een milieueffectrapportage, een kostenraming en een maatschappelijke kosten-batenanalyse. Deze PlanMER omvat 1 hoofdrapport, 17 achtergrondrapporten, 3 ontwerpboeken en 3 bijlagen. Daarnaast is een toelichting op het besluit beschikbaar. Al deze stukken liggen van 17 juli t/m 1 oktober 2017 ter inzage en hierop kunnen zienswijzen worden ingediend.

Ga naar de overzichtspagina met alle rapporten van de PlanMER Verbinding A8-A9.

Voorkeursalternatief

GS hebben nog geen alternatief aangemerkt als voorlopig voorkeursalternatief. Er is besloten om eind dit jaar een besluit over een definitief voorkeursalternatief te nemen op basis van alle (aanvullende) onderzoeken en adviezen. Voor meer informatie lees het persbericht Onderzoeken Verbinding A8-A9 vrijgegeven voor inspraak.

Inspraakformulier

Zienswijzen kunnen via dit webformulier ingediend worden. Zienswijzen moeten voorzien worden van naam, adres en woonplaats. Het wordt op prijs gesteld als de zienswijze wordt toegelicht met argumenten.

Meer informatie over het indienen van zienswijzen staat in de Inspraakwijzer. De inspraakprocedure wordt o.a. bekend gemaakt met deze advertentie in de regionale dag- en weekbladen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 11:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: overleg ICOMOS Parijs - voorbereiding

Dag [REDACTED]

De weken met missies en trainingen zitten er op. Nu afwachten wat de ICOMOS reacties op zijn de A8/A9 problematiek en de eventuele vragen over de Koloniën. Je gaf al aan dat de houding van ICOMOS constructief was. Wat voor nieuwe knelpunten signaleerde de ICOMOS vertegenwoordiger en wat voor oplossingsrichtingen of grenzen bracht zij in? In welke mate bood dit bezoek ook aanknopingspunten voor de discussies die we met het WHC en ICOMOS willen voeren over instandhouding en het anticiperen op ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving (verkeer, milieu, wonen, energie) in de Nederlandse werelderfgoedgebieden?

Ik stel voor om woensdagochtend 25 oktober te werken aan voorbereiding van het overleg in Parijs. Ik plan een afspraak in, in Amersfoort.

Het ziet er naar uit dat een nieuw kabinet niet een ander standpunt gaat innemen over de A8/A9. Dit kan het speelveld een beetje meer overzichtelijk maken. De extra middelen voor infrastructuur wil de coalitie inzetten richten zich op de knelpunten uit de Nationale Markt- en Capaciteitsanalyse (NMCA) van I&M (uit mei 2017). In het regeerakkoord noemen de partijen deze punten specifiek.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 10:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: overleg ICOMOS Parijs

Beste [REDACTED]

Binnenkort gaan we naar Parijs om over ICOMOS te praten. Aan het zoeken van een datum en de inhoudelijke voorbereiding wordt gewerkt.

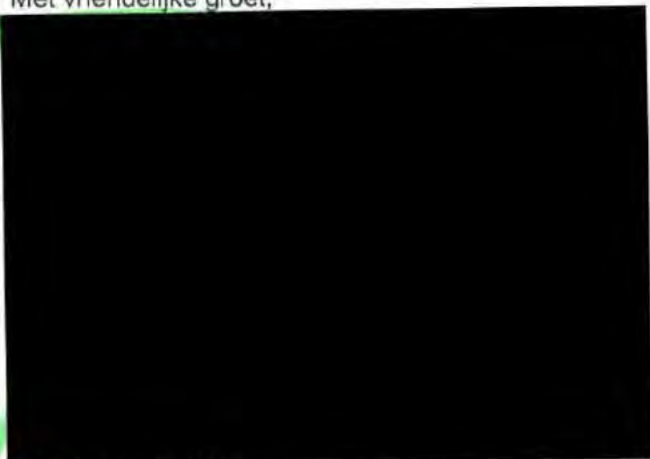
Afgelopen dagen was ik in Antwerpen voor een Vlaams-Nederlandse training van werelderfgoed site-managers. Daar sprak ik [REDACTED] afdelingshoofd Erfgoedbeleid van het Vlaamse Agentschap Onroerend Erfgoed (de combi van E&K en RCE). [REDACTED] en [REDACTED]

Desondanks leek het [REDACTED] en mij goed om dit te weten. En wellicht om hierover vooraf contact te hebben met je Vlaamse evenknie, [REDACTED] administrateur-generaal van het Agentschap Onroerend Erfgoed. [REDACTED] zou haar informeren, dus mocht je willen bellen dan is zij op de hoogte.

[REDACTED] wij hadden twee uitstekende ICOMOS-missies naar de Koloniën van Weldadigheid (evaluatie van de nominatie) en de Stelling van Amsterdam (adviesmissie). Goed voorbereid, kritisch, systematisch, begripvol en meedenkend, maar steeds de duurzame instandhouding van het erfgoed voorop! [REDACTED]

[REDACTED]!

Met vriendelijke groet,



www.cultureelerfgoed.nl



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



Werelderfgoed
in Nederland

UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

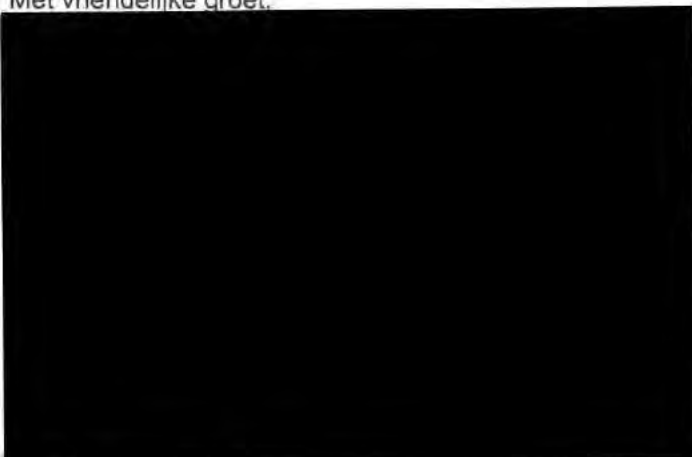
WWW.WERELDERFGOED.NL

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 november 2017 14:26
Aan: [REDACTED] Roij,
CC:
Onderwerp: Nog geen advies n.a.v. ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam

Beste allen,
Volgens afspraak zou het ICOMOS-advies over A8-A9 vrijdag worden uitgebracht. Vandaag, maandag, is het er nog niet. Wel is inmiddels een bericht dat het later vandaag kan worden verwacht; zie onderstaande mail. Wederom te laat. [REDACTED]
Zodra het advies er is bespreken PNH en ondergetekende de consequenties. Woensdag bespreken we in Parijs de advisering door ICOMOS in het algemeen, dus inclusief deze casus.

Met vriendelijke groet,



www.cultureelerfgoed.nl



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



Werelderfgoed
in Nederland

UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 november 2017 13:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam: contract and draft programme

Dear [REDACTED]

The peer review of the mission report was completed on the 3 November.

However, I had a bad flu and came back today in the office. The clean version of the report is under preparation with the internal high level visa.

It shall be sent in the afternoon.

Please accept my apologies for this inconvenience.

Best regards

[REDACTED]

De : [REDACTED]

Envoyé : lundi 6 novembre 2017 10:49

À : [REDACTED]

Cc : [REDACTED]

Objet : RE: ICOMOS Advisory Mission Defence Line of Amsterdam: contract and draft programme

Importance : Haute

Dear [REDACTED]

According to the contract both ICOMOS and our Agency signed, we expected to receive an ICOMOS Advisory Report last Friday. Until this moment we have not yet received the report. We nevertheless cannot exclude something technically went wrong in sending the report.

Could you please inform us when we may expect to receive the report, or – in case it already has been sent before – could you forward the message to us?

Hoping to hear from you and thanking you in advance,

Best wishes / Met vriendelijke groet.

[REDACTED]

age

...

s

www.cultureelerfgoed.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 november 2017 7:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: oplegger voor PO

Stand van zaken en aanpak A8/A9 lijkt me ook goed in te brengen. Kijken hoever we in de ochtend hier mee komen, naast het transformator station.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 november 2017 19:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: oplegger voor PO

[REDACTED] ik kijk er naar.

Mark vroeg zich nog af of ook advies A8-A9 in PO besproken moet worden? Standpunt GS is dan bekend!

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 nov. 2017 om 17:34 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Voor het PO heb ik oplegger gemaakt. Zie de bijlage.

Groet [REDACTED]

<Document2.docx>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 november 2017 10:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: terugkoppeling van de provincie

Dag [REDACTED],

In de ochtend kan ik aan een overzicht voor het PO RCE en EenK werken over de A8/A9. Heb je de terugkoppeling van [REDACTED] binnen?

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 november 2017 14:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: notitie advies ICOMOS over A8/A9 voor PO RCE en EenK

Hallo [REDACTED]

De punten neem ik mee. Met [REDACTED] sprak je voor en na de gesprekken van de gedeputeerden. Wat voor geluiden hoor je van haar terug, welke indruk krijg je? Dit blijft nu in het midden.

Vrijdag gaan de stukken weg. Als je nieuws krijgt, geef je het dan door aan bij. Dan zorg ik dat in het de stukken voor maandag komt.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 november 2017 12:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: notitie advies ICOMOS over A8/A9 voor PO RCE en EenK

Dag [REDACTED],
Bijgaand wat suggesties. Naast redactioneel is belangrijkste voorstel dat wij inzetten op 'on speaking terms blijven' en samen staan voor instandhouding OUV. Verder helemaal akkoord.

Met vriendelijke groet



World Heritage

Wed

pl

the Netherlands

www.cultureelerfgoed.nl



UNESCO WERELDERFGOED IN NEDERLAND

Nederland heeft tien UNESCO Werelderfgoederen. Deze zijn uniek in de wereld. Ze vertellen het bijzondere verhaal van Nederland en de Nederlanders op het gebied van water en waterbeheer, burgersamenleving en (land)ontwerp.

WWW.WERELDERFGOED.NL

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 november 2017 12:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: notitie advies ICOMOS over A8/A9 voor PO RCE en EenK

Dag [REDACTED]

De notitie voor het PO van maandag. Lees jij mee en vul je aan?

de conceptversie ook al vast naar jou. Morgen kunnen we er verder op in gaan.

**ICOMOS advies over verbinding A8/A9
PO RCE en EenK van maandag 20 november**

ICOMOS stuurde 9 november het aanvullende advies over de wegverbinding A8/A9 toe. Het advies is op verzoek van Nederland opgesteld en is mede gebaseerd op een tweedaags terreinbezoek. Eerdere adviezen ontvingen we in november 2015 en april 2017.

ICOMOS herhaalt in het advies dat de twee varianten die de Stelling van Amsterdam zouden doorsnijden (Heemskerk en Golfbaan variant) de OUV aantasten. Het gebied is door allerlei kleine en grote ontwikkelingen van de afgelopen 20 jaar (aanleg woonwijken, één windturbine, snelweg, industriegebied, golfbaan, grote stallen, etc) te kwetsbaar geworden. De integriteit van het landschap is al te zeer aangetast. Daarnaast erkent ICOMOS dat aanpassing van de bestaande weg tussen Assendelft en Krommenie (Nul-plus variant) vanuit milieu (fijnstof, verkeerslawaaï) en bereikbaarheid geen acceptabele oplossing is. Hiermee komt ICOMOS terug op het advies van april 2017 waarin de opwaardering van de bestaande weg de voorkeur had van ICOMOS.

De provincie heeft het voornemen in december 2017 een voorkeursbesluit te nemen. Daarnaast spreekt M I&W begin december de bestuurders van de provincie tijdens de bestuurlijke overleggen MIRT.

De reactie van de provincie is nog niet bekend. De betrokken beleidsmedewerkers hebben de gedeputeerden afzonderlijk bijgepraat. In GS van dinsdag 14 november is nog geen standpunt ingenomen. GS willen eerst meer (ambtelijke) informatie.

Interpretatie van het advies

- I
- H
- I
- C
- H
- a
- I
- v
- C
- I
- z
- b
- D
- P

Te ondernemen acties

- Maandag 27 november spreken RCE en EenK () de programmamanagers A8/A9 en Stelling van Amsterdam van de provincie Noord-Holland over de omgang met het advies en de planning voor besluitvorming in GS.
- OCW zal aangeven dat op dit moment en op basis van dit advies niet gekozen kan worden voor de Heemskerk of Golfbaan variant zoals nu is ontworpen.
- EenK bespreekt het advies met de directie Wegen en Verkeersveiligheid van I&W. I&W stemt inbreng in BO MIRT over A8/A9 af met EenK.
- Gedeputeerde () en de () Stelling van Amsterdam nemen deel aan het werelderfgoedbezoek Curaçao. () bespreekt tijdens dit bezoek met hen het advies en opties. De OCW inbreng richting de provincie is:

- [REDACTED]
- Op verzoek van de provincie kan de RCE aan ICOMOS een paar aanvullende vragen voorleggen. Met name de vraag van de provincie of ontwerpaanpassingen van de varianten Heemskerk of Golfbaan voor ICOMOS wel acceptabel zouden kunnen zijn kan scherper beantwoord worden.
- [REDACTED] (verdiepte aanleg, ondertunneling van aansluiting A9). Het is een provinciaal project, de complexiteit van de opgave was vooraf bekend, d [REDACTED]. Wel kan OCW zich inzetten bij het vinden van ontwerp oplossingen, bijvoorbeeld de inzet van het College van Rijksadviseurs of middelen voor ontwerpend onderzoek.
- EenK informeert M OCW over het advies van ICOMOS.
- Het advies wordt betrokken bij de verdere voorbereiding en afstemming van de nominatie van de NHW. In januari zal een overleg met UNESCO WHC en ICOMOS plaatsvinden over de uitbreiding van de SvA met NHW, waarbij het initiatief en het advies van ICOMOS zeker ook ter sprake zal komen.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 november 2017 17:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Nagekomen stuk PO RCE EenK verbinding A8-A9
Bijlagen: image003.jpg

Beste mensen,

Onderstaande mail ontving ik vandaag van ons contactpersoon van de wegendirectie van het ministerie van I&W. De provincie wil een bestuurlijk overleg met M OCW en M I&W en schalen het project op naar de vraag over ontwikkelingsmogelijkheden elders in de stelling.

Groet [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 17 november 2017 om 15:10:41 CET
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: FW: verbinding A8-A9

Hoi [REDACTED]
En zie hier, [REDACTED]
Ook voor jouw archief,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (noord-holland.nl)
Verzonden: vrijdag 17 november 2017 15:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (WNN)
Onderwerp: verbinding A8-A9

Beste [REDACTED]

Dank dat je net tijd vrijmaakte om mij telefonisch te woord te staan. Zoals afgesproken ons verzoek ook per mail.

Op 11 juli jl. hebben GS van Noord-Holland de planMER van de verbinding A8-A9 vrijgegeven voor inspraak. Daarmee is in principe de periode van onderzoek naar een voorkeursalternatief afgerond. De onderzoeken zijn te vinden op www.verbindingA8-A9.nl. Na 11 juli is de inspraak gestart die duurde tot 1 oktober jl. In die periode zijn ook adviezen ingewonnen van oa de commissie m.e.r.

De verbinding A8-A9 raakt het werelderfgoed Stelling van Amsterdam. Daarom is het adviesorgaan van UNESCO, ICOMOS, een aantal keer in het proces geconsulteerd. Ook ICOMOS heeft nav de planMER rapporten een advies afgegeven. [REDACTED] geen van de onderzochte alternatieven is voor ICOMOS acceptabel. De wijze waarop ICOMOS de verschillende alternatieven fileert d [REDACTED]

[REDACTED] GS willen op de kortst

mogelijk termijn een gesprek hebben met de ministers van OCW en I&W om deze problematiek te bespreken. Een uitnodigingsbrief hiertoe is in de maak.

[REDACTED]
[REDACTED] Het tekent zich af dat er mogelijk meerdere gespreksonderwerpen zijn tussen I&W en de provincie. [REDACTED] Ik stel voor dat we dit gesprek op korte termijn gaan voeren. Na positieve reactie kunnen wij een afspraak inplannen.

Sowieso vindt er op 27/11 om 10.30 uur een gesprek plaats tussen OCW en PNH over het advies van ICOMOS, bij de RCE in Amersfoort. Het zou in mijn beleving meerwaarde hebben als I&W ook aansluit bij dat overleg.

Ik wacht je reactie af,

Groet,



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 november 2017 13:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: persbericht inz. ICOMOS advies A8-A9/SvA

Dank [REDACTED] ik had al gehoord van een gepland gesprek met IenW.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 november 2017 13:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: persbericht inz. ICOMOS advies A8-A9/SvA

Beste [REDACTED]

Gisteren hebben GS Noord-Holland het ICOMOS-advies over de A8-A9 wegverbindingen besproken en vrijgegeven richting PS.

GS hebben besloten om, naar aanleiding van het advies, in overleg te willen treden met de ministers van I&W en OCW wat dit advies nu betekent/impliceert voor de bereikbaarheid van de metropoolregio Amsterdam c.q. voor het UNESCO werelderfgoed de Stelling van Amsterdam.

Zie ook bijgaand persbericht.


Weet dus dat er op zeer korte termijn een brief naar de minister gaat.

Daarnaast wil GS verduidelijking van het advies op een aantal punten door ICOMOS. Daarover heb ik ook al contact gehad met [REDACTED]

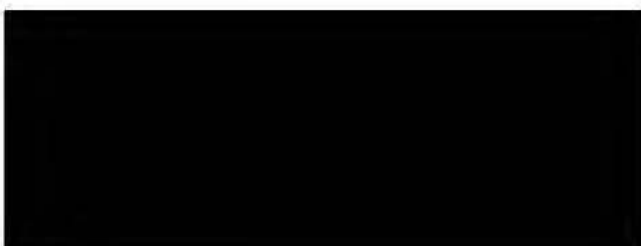
Tot zover,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

 Provincie
Noord-Holland

[REDACTED]



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:

woensdag 22 november 2017 12:20

Persbericht: Noord-Holland in overleg met het Rijk over advies ICOMOS over Verbinding A8-A9 en Stelling van Amsterdam



PERSBERICHT

22 november 2017

Noord-Holland in overleg met het Rijk over advies ICOMOS over Verbinding A8-A9 en Stelling van Amsterdam

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland willen op korte termijn in overleg met de ministers van Infrastructuur en Waterstaat en Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de Verbinding A8-A9 en de Stelling van Amsterdam. Aanleiding is het advies van ICOMOS over de Verbinding A8-A9 die het UNESCO-werelderfgoed de Stelling van Amsterdam raakt. In dit advies geeft ICOMOS, het adviesorgaan van UNESCO, aan dat geen van de drie voorliggende alternatieven voor de Verbinding A8-A9 acceptabel zijn.

Wel heeft ICOMOS aangegeven dat zij begrip heeft voor de noodzaak de leefbaarheid en bereikbaarheid in Krommenie en Assendelft te verbeteren. Het adviesorgaan is zich er van bewust dat ruimtelijke ontwikkelingen in een economisch dynamische regio als Amsterdam onontkoombaar zijn. Ook kan ICOMOS zich vinden in het afwegingsproces van alternatieven tot nu toe. Gedeputeerde Staten (GS) hebben het advies via het Rijk (als officieel gesprekspartner van UNESCO) ontvangen.

Stelling van Amsterdam

GS gaan nu in gesprek met de ministers van OCW en IenW over de betekenis van het ICOMOS-advies, dat op diverse punten onduidelijk is. Zo is niet duidelijk of binnen of buiten de voorgestelde alternatieven mogelijkheden zijn voor een doorkruising van de Stelling. De gevolgen voor andere ruimtelijke ontwikkelingen in de Amsterdamse regio zijn ook een belangrijk bespreekpunt, net als de duiding van dit advies in relatie tot andere gebieden met een bestaande (grachtengordel Amsterdam) of mogelijk toekomstige (Hollandse Waterlinie) status als Werelderfgoed. De Stelling van Amsterdam is sinds 1996 UNESCO Werelderfgoed en de provincie Noord-Holland is hiervan siteholder. Wanneer er geen mogelijkheden zijn om de Stelling van Amsterdam te doorkruisen zet dat de regio, door de toenemende bevolkingsgroei van de Metropoolregio Amsterdam, op slot. De provincie Noord-Holland streeft er naar zowel het UNESCO werelderfgoed te behouden als de leefbaarheid en bereikbaarheid van de regio te verbeteren.

Werkbezoek

In het verleden zijn door ICOMOS verschillende adviezen uitgebracht over de verbinding tussen de snelwegen A8 en A9, ICOMOS heeft eerder geen alternatieven voor de verbindingsweg uitgesloten. De reactie die ICOMOS in april 2017 gaf op basis van visualisaties liet een duidelijke voorkeur voor het Nul-plusalternatief zien. De provincie constateerde echter dat het Nul-plusalternatief geen oplossing is voor het leefbaarheidsprobleem in Krommenie en Assendelft. Het Rijk heeft ICOMOS daarom uitgenodigd om begin oktober het gebied waar de

verschillende mogelijke tracés doorheen lopen te bekijken en een nieuw advies uit te brengen.

Contactgegevens

Fabian Paardekooper

Telefoon: 06-18609344

E-mail: paardekoopef@noord-holland.nl

Volg de provincie op

www.noord-holland.nl

[Facebook](#)

[Twitter](#)

Instagram [@oogvoornoordholland](#)
[@provincienh](#)

Geen berichten meer ontvangen van ons? [Klik hier](#).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 november 2017 14:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: persbericht inz. ICOMOS advies A8-A9/SvA

Ha [REDACTED]

Ik krijg geen contact met de provincie. Kun je mij zsm laten weten wat onze lijn is? Moet journaliste van het NHD nog even bellen.

Gr en hvd voor snelle actie,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 november 2017 13:52
Aan: [REDACTED]
CC: F [REDACTED]
Onderwerp: FW: persbericht inz. ICOMOS advies A8-A9/SvA

Dag [REDACTED]

De provincie Noord-Holland heeft inmiddels een persbericht verstuurd. Ik overleg met S [REDACTED] wat onze lijn is.

Mark, ter informatie ook aan jou.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 november 2017 13:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: persbericht inz. ICOMOS advies A8-A9/SvA

Beste [REDACTED]

Gisteren hebben GS Noord-Holland het ICOMOS-advies over de A8-A9 wegverbindingen besproken en vrijgegeven richting PS.

GS hebben besloten om, naar aanleiding van het advies, in overleg te willen treden met de ministers van I&W en OCW wat dit advies nu betekent/impliceert voor de bereikbaarheid van de metropoolregio Amsterdam c.q. voor het UNESCO werelderfgoed de Stelling van Amsterdam.

Zie ook bijgaand persbericht.

Weet dus dat er op zeer korte termijn een brief naar de minister gaat.

Daarnaast wil GS verduidelijking van het advies op een aantal punten door ICOMOS. Daarover heb ik ook al contact gehad met [REDACTED].

Tot zover,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Van:
Verzonden:
Aan:

[REDACTED]
woensdag 22 november 2017 14:51

Onderwerp:
Bijlagen:

[REDACTED]
Fwd: ICOMOS-advies A8-A9/SvA openbaar
ICOMOS Advisory Mission report_Defence Line of Amsterdam Oct 2017.pdf;
ATT00001.htm; Persbericht: Noord-Holland in overleg met het Rijk over advies ICOMOS
over Verbinding A8-A9 en Stelling van Amsterdam; ATT00002.htm

Ter informatie!

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]"

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: ICOMOS-advies A8-A9/SvA openbaar

Op verzoek van collega [REDACTED] zend ik u onderstaande mail door:

Geachte leden van de Liniecommissie, opdrachtgeversoverleg en Linieteam van de Nieuwe
Hollandse Waterlinie,

Via deze weg wil ik u op de hoogte stellen van het feit dat GS van de provincie Noord-Holland het
ICOMOS-advies naar aanleiding van de Advisory Mission Stelling van Amsterdam/A8-A9 hebben
ontvangen en dit advies nu hebben vrijgegeven.

Het besluit dat GS Noord-Holland gisteren hebben genomen luidt:

- Kennis te nemen van het advies van ICOMOS (binnengekomen 9 november 2017) naar aanleiding van de Advisory Mission die is uitgevoerd naar de gevolgen van de wegalternatieven A8-A9 op het UNESCO werelderfgoed Stelling van Amsterdam;
- De ministers van OCW en I&W met bijgaande brief te verzoeken tot een overleg over de duiding en de gevolgen van het advies voor de A8-A9 en andere ruimtelijke projecten in de regio, als ook voor het UNESCO werelderfgoed Stelling van Amsterdam.

De leden van de Liniecomissie zijn gisteren over dit besluit ook al telefonisch geïnformeerd door gedeputeerde Joke Geldhof.

Het advies naar aanleiding van de Advisory Mission luidt samengevat:

- ICOMOS gaat akkoord met het voorafgaande selectieproces waarin van 7 wegalternatieven naar 3 wegalternatieven is getrechterd;
- ICOMOS constateert (wederom) dat het Nulplus-alternatief als enige geen effecten heeft op de OUV van de Stelling, maar geen oplossing is voor het probleem van leefbaarheid en bereikbaarheid;
- De missie concludeert dat er daarom geen enkel alternatief A8-A9 is, dat ondersteund kan worden;
- De aanbeveling is om andere opties te onderzoeken die kunnen voldoen aan de parameters behoud OUV, leefbaarheid/gezondheid en mobiliteit.

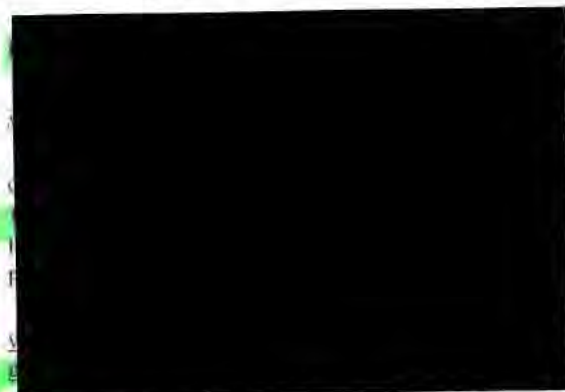
Omdat het advies van ICOMOS naar aanleiding van de Advisory Mission op een aantal punten vragen oproept, heeft GS Noord-Holland besloten om verduidelijking bij ICOMOS te vragen op deze punten. Daarnaast wil GS Noord-Holland in gesprek gaan met de ministers van I&W en OCW om te bespreken wat dit advies van ICOMOS betekent voor de bereikbaarheid van de metropoolregio Amsterdam c.q. voor de toekomst van het werelderfgoed Stelling van Amsterdam en de werelderfgoederen in de Randstad in bredere zin.

Ik verwijs u hierbij naar het persbericht en ook naar het advies van ICOMOS (zie bijlagen).

Ik hoop u voor nu hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Wij willen nu eerst meer verduidelijking krijgen van ICOMOS over een aantal zaken betreffende dit advies c.q. hier het gesprek over aangaan met de twee ministeries, alvorens GS Noord-Holland in deze kwestie verdere stappen nemen.

Met vriendelijke groet,



Amsterdam