



Bijlagen
Artikelen Web
Inventarislijst

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 15 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

3. Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen op de volgende wijze.

Gedeeltelijk openbaar

Ik heb besloten:

Het document met nummer 1 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en het signaal.

Het document met nummer 2 openbaar te maken met uitzondering van het signaal, de vermelde persoonsgegevens en de persoonlijke beleidsopvatting.

De documenten met nummers 5, 7 en 12 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

De documenten met nummers 3, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14 en 15 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en de persoonlijke beleidsopvattingen.

Het document met nummer 4 openbaar te maken met uitzondering van de informatie die zou leiden tot onevenredige benadeling en de vermelde persoonsgegevens.

Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel Overwegingen onder 4 van dit besluit.

4. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Locatie Utrecht

Onze referentie
5245982

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In de documenten met nummers 1 en 2 staat het signaal beschreven dat heeft geleid tot het onderzoek van de inspectie naar de situatie rondom de examens van VMBO Maastricht. Externe signalen zijn voor de inspectie van groot belang voor een goede uitoefening van haar toezichthoudende taak. De kans is groot dat derden minder of niet meer bereid zullen zijn signalen af te geven als zij moeten vrezen dat deze openbaar worden gemaakt en hun identiteit hier mogelijk uit te herleiden is. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob omvat dan ook tevens het belang van de bescherming van bronnen van de inspectie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. De documenten met nummers 1 t/m 10 en 12 t/m 15 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Volgens vaste jurisprudentie ziet het begrip 'persoonsgegevens' niet slechts op de personalia en de hoedanigheid van personen, maar ook op andere gegevens die herleidbaar zijn tot personen en kunnen bijdragen aan de identificatie van die personen.

Voor zover het de persoonsgegevens van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien

Locatie Utrecht

Onze referentie
5245982

het betreft de openbaarmaking van hun persoonsgegevens als namen, contactgegevens, handtekeningen en parafen. Van openbaarmaking van deze persoonsgegevens wordt in beginsel afgezien, indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om openbaarmaking van deze persoonsgegevens van een individuele burger, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob. Individuele burgers hebben ook zonder de Wob de mogelijkheid om bijvoorbeeld met een ambtenaar in contact te treden of te controleren wat zijn/haar bevoegdheid is. Dit maakt het belang van openbaarmaking in de zin van de Wob gering.

Daarom heb ik de persoonsgegevens uit deze documenten verwijderd met uitzondering van die van de Inspecteur-generaal van het onderwijs, minister en Directeur-generaal primair en voortgezet onderwijs.

Onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, sub g, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In het document met nummer 4 wordt een derde zijdelings genoemd. Openbaarmaking van deze informatie zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken derde, doordat deze wordt aangehaald in de situatie rondom VMBO Maastricht, zonder dat het in de juiste, genuanceerde context wordt geplaatst en is er een risico op een vertekend beeld. Het belang van het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk bedoeld voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob

Locatie Utrecht

Onze referentie
5245982

opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 13 en 15 zijn documenten opgesteld ten behoeven van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Deze documenten bevatten informatie over de verkenning van mogelijke opties om de situatie rondom VMBO Maastricht op te lossen, met afwegingen en voor- en nadelen. Hoewel de verkenning van deze opties op zichzelf vallen onder de weigeringsgrond van intern beraad, heb ik besloten om deze informatie met toepassing van artikel 11, tweede lid van de Wob openbaar te maken omwille van de transparantie en het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

De documenten met nummers 2, 3, 6, 8, 9, 10 en 14 zijn documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Het verschil met de categorie documenten die ik hierboven heb genoemd en wel openbaar maak, is dat deze documenten persoonlijke meningen van ambtenaren bevatten en ik wil een ongehinderde bijdrage van ambtenaren kunnen verzekeren.

Ik acht het hier dan ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

5. Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd onder het kopje Besluit onder 3 zal ik naar u mailen.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

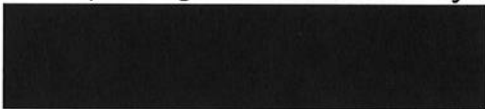
Locatie Utrecht

Onze referentie
5245982

Hoogachtend,

Overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

Inspecteur-generaal van het Onderwijs



drs. Monique Vogelzang

De bezwaarclausule

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Locatie Utrecht

**Onze referentie
5245982**

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval

de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

Locatie Utrecht

**Onze referentie
5245982**

- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geult of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Beschrijving document	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgrond	Afzender	Ontvanger	Toelichting
1	E-mail inzake input voor hoe omgegaan kan worden met de casus VMBO Maastricht	21 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d en lid 2 sub d, artikel 11 lid 2 Wob	Inspectie	Inspectie	openbaar m.u.v. persoonsgegevens en signaal
2	E-mail inzake correctie	21 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d, artikel 11 Wob	Inspectie	Inspectie	openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvatting
3	E-mail inzake aantekeningen	21 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d, artikel 11 lid 1 en 2 Wob	Inspectie	Inspectie	openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvatting
4	E-mail woordvoering Porta Mosana	22 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d en g, artikel 11 Wob	Inspectie	Inspectie	openbaar m.u.v. persoonsgegevens en onevenredige benadeling
5	Ambtsbericht inzake de situatie rondom centraal examen VMBO Maastricht	22 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d Wob	Inspectie	OCW	openbaar m.u.v. persoonsgegevens
6	E-mail inzake VMBO Maastricht	23 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d, artikel 11 lid 1 en 2 Wob	MBO Raad	OCW	openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvatting
7	E-mail inzake besluiten terugtrekken	23 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d Wob	Inspectie	Inspectie	openbaar m.u.v. persoonsgegevens
8	E-mail inzake voorstel tekst	23 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d, artikel 11 lid 1 en 2 Wob	Inspectie	Inspectie	openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvatting
9	E-mail inzake oplossing voor de ontstane situatie	24 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d, artikel 11 lid 1 en 2 Wob	Inspectie	Inspectie	openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvatting
10	E-mail inzake update	25 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d, artikel 11 lid 1 en 2 Wob	Inspectie	Inspectie	openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvatting

11	Bijlage: stappenplan VMBO Maastricht	25 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 11 lid 2 Wob	-	-	openbaar m.u.v. intern beraad
12	E-mail inzake werkzaamheden vandaag	26 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d Wob	Inspectie	Inspectie	openbaar m.u.v. persoonsgegevens
13	E-mail inzake concept-ambtsbericht	26 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d, artikel 11 lid 2 Wob	Inspectie	OCW	openbaar m.u.v. persoonsgegevens
14	E-mail inzake Kamerbrief en ADR-onderzoek	27 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d, artikel 11 lid 1 Wob	Inspectie	Inspectie	openbaar m.u.v. persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvatting
15	Ambtsbericht inzake de situatie rondom examens VMBO Maastricht	27 juni 2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 1 sub d, artikel 11 lid 2 Wob	Inspectie	OCW	openbaar m.u.v. persoonsgegevens

