

Ministerie van
Onderwijs en Wetenschappen

AANTEKENEN

Het bestuur van de Stichting
Katholieke Universiteit,
Huize Heyendaal,
Geert Grooteplein 9,
6525 EZ Nijmegen

Postadres
Ministerie van Onderwijs en
Wetenschappen
Europaweg 4
Postbus 25000
2700 LZ Zoetermeer
Telefoon (079) 53 19 11
Telefax (079) 53 19 53

Uw brief van

24.5.93

Ons kenmerk

WO/PR 93039882

Zoetermeer

4 augustus 1993

Onderwerp

Structuurregeling KUN

Doorkiesnummer

079-533963

Geacht Bestuur,

Bij brief van 24 mei 1993 (SB/338.93) hebt U mij een wijziging van de structuurregeling voor de Katholieke Universiteit Nijmegen (KUN) voorgelegd.

Uit die brief blijkt, dat de nieuwe structuurregeling afwijkt van de regels die in titel III van de WWO zijn gegeven op het punt van de bevoegdheidsverdeling tussen het college van bestuur en het faculteitsbestuur enerzijds en de universiteitsraad en de faculteitsraden anderzijds. In de huidige wet - evenals in de WHW - beschikken de raden over beslissingsbevoegdheid; in uw regeling is die beslissingsbevoegdheid neergelegd bij het college van bestuur en het faculteitsbestuur en beschikken de raden "slechts" over medezeggenschapsbevoegdheden.

De wet staat toe dat U van de regels van titel III van de WWO afwijkt in verband met de eigen aard van de KUN. Hoewel het oordeel hierover primair een zaak is van Uw bestuur, ben ik gehouden tot een marginale toetsing als verwoord in artikel 131, derde lid, WWO.

De door U aan mij gezonden stukken stellen mij niet in voldoende mate in staat deze toetsing uit te voeren. Ik stel U derhalve hierbij in de gelegenheid mij alsnog inzicht te geven in uw beweegrede.

nen en gemaakte afwegingen op basis waarvan U tot het oordeel bent gekomen dat U in redelijkheid een beroep hebt kunnen doen op de eigen aard van de KUN voor de vorenbedoelde afwijking.

Uw reactie zie ik gaarne per omgaande doch uiterlijk 12 augustus a.s. tegemoet.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen,

[redacted]
(mr. J. J. Cohen)
[redacted]

WO-2550

Postadres: Postbus 9102
6500 HC Nijmegen
Telefoon (080) 61 44 95/61 44 96
Fax (080) 54 14 68
Bezoekadres: Huize Heyendaal
Geert Grooteplein 9
(kamer 110)

Wd

Afd. Wd	NR. 212 fax 93061228 17/10
Datum: 13/10/93	
Ter beh. aan: WO	

AANTEKENEN

De staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen
De heer mr. M.J. Cohen
Postbus 25000
2700 LZ Zoetermeer

- ☐ ambtelijk afdoen
☐ eindparaaf
☐ advies

aanleiding voor

uw kenmerk

ons kenmerk

betreft

SB/507.93

datum

11 augustus 1993

Structuurregeling KUN

Geachte heer Cohen,

Naar aanleiding van uw verzoek bij uw brief van 4 augustus j.l. om u nader inzicht te geven in de beweegredenen en gemaakte afwegingen op basis waarvan wij tot het oordeel zijn gekomen om bij vaststelling van de Structuurregeling van de Katholieke Universiteit, zoals deze door ons bestuur in zijn vergadering op 7 mei 1993 is vastgesteld, af te wijken van de regels van titel III van de WWO voor wat betreft de bevoegdheidsverdeling tussen besturen en raden delen wij u het volgende mee:

De wijziging van de Structuurregeling maakt deel uit van een ingrijpend herstructureringsproces binnen onze instelling, gericht op decentralisatie van bevoegdheden, verhoging van de efficiency en terugdringing van regulering. In dit proces wordt de nadruk gelegd op een invoering van integraal management door de besturen van de faculteiten, subfaculteiten, scholen en onderzoeksinstituten en worden diensten sterker bedrijfsmatig gepositioneerd. Dit proces vereist een sterkere professionalisering van de besturen, die behalve met hun bestuurlijke verantwoordelijkheid ook met de verantwoordelijkheid voor beheer worden belast. Dit vergt een duidelijke juridische positionering van de besturen.

bijlage(n)

De stichting heeft ten doel de instandhouding van een Katholieke Universiteit en het daaraan verbonden Academisch Ziekenhuis Nijmegen St Radboud.



Katholieke Universiteit Nijmegen Academisch Ziekenhuis Nijmegen



Uitgaande van deze doelstelling is ons Stichtingsbestuur tot een andere competentieverdeling gekomen tussen besturen en raden dan in de WWO, waarbij - afgezien van de bevoegdheden van het Stichtingsbestuur en het College van Decanen - de besturen alle besluiten in de universitaire organisatie nemen, terwijl de raden daar waar zij volgens de WWO beslissen, volgens de Structuurregeling een recht van amendement en een recht van instemming bezitten. Dit betekent dat de betreffende bestuursbesluiten niet zonder instemming van de raad in werking kunnen treden. De raden kunnen besluiten amenderen en eventueel blokkeren. In dit systeem kan het bestuur - na een discussie en de indiening en bespreking van amendementen - een "vote bloqué" verlangen, waarbij het bestuur een besluit aan de instemmingsprocedure onderwerpt met inbegrip van de argumenten die het aanvaardbaar acht, maar zonder de argumenten die het onaanvaardbaar acht.

Naar ons oordeel is het in onze nieuwe Structuurregeling dan ook niet zo dat de raden slechts over medezeggenschapsbevoegdheden beschikken, zoals u in uw brief stelt. De vertrouwensregel tussen besturen en raden blijft in deze constructie immers bestaan, terwijl dit wezenlijke element ontbreekt in de medezeggenschapstructuur. Materieel zijn de verschillen tussen onze regeling en de WWO beperkt; ook in het stelsel van de WWO kan een bestuur immers door de vertrouwenskwestie te stellen hetzelfde bereiken als met de procedure van de "vote bloqué". Een belangrijk verschil is dat - om invoering van integraal management mogelijk te maken - de Structuurregeling de eigen verantwoordelijkheid van de besturen op meer expliciete wijze positioneert.

Wanneer in de procedure volgens de Structuurregeling een Raad zijn instemming aan een bestuursbesluit definitief onthoudt, kan het naasthogere bestuursorgaan - en in het geval van het onthouden van instemming door de universiteitsraad is dat het Stichtingsbestuur - besluiten dat het, al dan niet geamendeerde bestuursbesluit toch van kracht wordt. Gezien de boven aangegeven vertrouwensregel hoeft er echter geen vrees te bestaan voor een excessief gebruik van deze mogelijkheid. Overigens kan ook op het ogenblik ons Stichtingsbestuur - in overeenstemming met de bevoegdheden dienaangaande van de Kroon ten opzichte van de centrale bestuursorganen van de rijksuniversiteiten - besluiten van alle centrale bestuursorganen schorsen of vernietigen en maatregelen treffen in geval van verwaarlozing. Ook hier is dus materieel zeker niet van een majeure afwijking ten opzichte van de huidige mogelijkheden van ingrijpen sprake.


Bij zijn besluitvorming over de nieuwe Structuurregeling heeft ons bestuur zich afgevraagd of het op grond van de grondwettelijke onderwijs-vrijheden een regeling in afwijking van de betreffende bepalingen van de WWO mocht vaststellen. Daarbij is ons bestuur tot een positief oordeel gekomen op grond van onze opvatting dat deze afwijkende regeling meer bijdraagt aan de statutaire doelstellingen vervat in art.2, leden 4 en 5, van de Statuten.

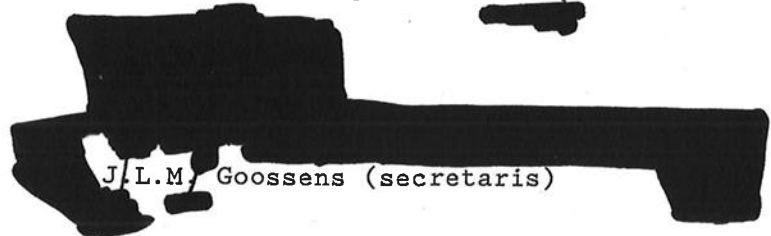
De staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen
De heer M.J. Cohen

/3

Wanneer men daarnaast de verantwoordelijkheid van ons Stichtingsbestuur voor de richting van onze universiteit in de beschouwing betreft, kan gesteld worden dat de garantie hiervoor in beginsel beter kan worden geboden door de besturen dan door de raden. Binnen onze structuur worden de leden van het College van Bestuur benoemd door ons bestuur, terwijl het College op zijn beurt dat goedkeuringsrecht krijgt op de benoeming van de bestuursleden van faculteiten. Dat ligt anders bij de raden, waar de samenstelling wordt bepaald bij verkiezing door personeel en studenten. Relevant is in dit verband, dat onze universiteit, extreme gevallen daargelaten (art. 33 WWO), wettelijk gehouden is studenten van alle richtingen toe te laten. Zo kan gesteld worden dat de nieuwe Structuurregeling ook een sterkere garantie biedt voor de richting van de Katholieke Universiteit in grondwettelijke zin.

Met de meeste hoogachting,
Het bestuur van de
Stichting Katholieke Universiteit


Dr. E.P. de Jong (voorzitter)


J.L.M. Goossens (secretaris)

wo-2506

Postadres: Postbus 9102
6500 HC Nijmegen
Telefoon (080) 61 44 95/61 44 96
Fax (080) 54 14 68
Bezoekadres: Huize Heyendaal
Geert Grooteplein 9
(kamer 110)

ARCHIEF

Ald. *Wo/PR*
Gef. *93062437*
OMTV. 20 AUG. 1993

Velddirectie Wetenschappelijk Onderwijs
Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen
De heer mr. [REDACTED] Kamer D.413
Postbus 25000
2700 LZ ZOETERMEER

→ *Wo/PR*
Krijn 20/0

uw kenmerk

ons kenmerk

datum

betreft

SB/531.93

13 augustus 1993

Brief Stichtingsbestuur d.d. 11 augustus 1993
aan dr. M.J. Cohen, SB/507.93

Ruud.

Bijgaand doe ik je weten dat in de brief twee typefouten zijn geslopen en wel de volgende.

Op pagina 2, eerste alinea voorlaatste en laatste regel staat tweemaal "argumenten" dit moet zijn "amendementen".

- /2 Bijgaand zend ik je toe een met de hand verbeterd exemplaar, alsmede een hierziene pagina. In overleg met je collega, de heer drs. [REDACTED] bespraken we deze wijze om de fout te corrigeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Mr. D.A.G.J. Schils

notificatie
27/8

bijlage(n)

Uitgaande van deze doelstelling is ons Stichtingsbestuur tot een andere competentieverdeling gekomen tussen besturen en raden dan in de WWO, waarbij - afgezien van de bevoegdheden van het Stichtingsbestuur en het College van Decanen - de besturen alle besluiten in de universitaire organisatie nemen, terwijl de raden daar waar zij volgens de WWO beslissen, volgens de Structuurregeling een recht van amendement en een recht van instemming bezitten. Dit betekent dat de betreffende bestuursbesluiten niet zonder instemming van de raad in werking kunnen treden. De raden kunnen besluiten amenderen en eventueel blokkeren. In dit systeem kan het bestuur - na een discussie en de indiening en bespreking van amendementen - een "vote bloqué" verlangen, waarbij het bestuur een besluit aan de instemmingsprocedure onderwerpt met inbegrip van de argumenten die het aanvaardbaar acht, maar zonder de argumenten die het onaanvaardbaar acht.

Naar ons oordeel is het in onze nieuwe Structuurregeling dan ook niet zo dat de raden slechts over medezeggenschapsbevoegdheden beschikken, zoals u in uw brief stelt. De vertrouwensregel tussen besturen en raden blijft in deze constructie immers bestaan, terwijl dit wezenlijke element ontbreekt in de medezeggenschapstructuur. Materieel zijn de verschillen tussen onze regeling en de WWO beperkt; ook in het stelsel van de WWO kan een bestuur immers door de vertrouwenskwestie te stellen hetzelfde bereiken als met de procedure van de "vote bloqué". Een belangrijk verschil is dat - om invoering van integraal management mogelijk te maken - de Structuurregeling de eigen verantwoordelijkheid van de besturen op meer expliciete wijze positioneert.

Wanneer in de procedure volgens de Structuurregeling een Raad zijn instemming aan een bestuursbesluit definitief onthoudt, kan het naasthogere bestuursorgaan - en in het geval van het onthouden van instemming door de universiteitsraad is dat het Stichtingsbestuur - besluiten dat het, al dan niet geamendeerde bestuursbesluit toch van kracht wordt. Gezien de boven aangegeven vertrouwensregel hoeft er echter geen vrees te bestaan voor een excessief gebruik van deze mogelijkheid. Overigens kan ook op het ogenblik ons Stichtingsbestuur - in overeenstemming met de bevoegdheden dienaangaande van de Kroon ten opzichte van de centrale bestuursorganen van de rijksuniversiteiten - besluiten van alle centrale bestuursorganen schorsen of vernietigen en maatregelen treffen in geval van verwaarlozing. Ook hier is dus materieel zeker niet van een majeure afwijking ten opzichte van de huidige mogelijkheden van ingrijpen sprake.

Bij zijn besluitvorming over de nieuwe Structuurregeling heeft ons bestuur zich afgevraagd of het op grond van de grondwettelijke onderwijs-vrijheden een regeling in afwijking van de betreffende bepalingen van de WWO mocht vaststellen. Daarbij is ons bestuur tot een positief oordeel gekomen op grond van onze opvatting dat deze afwijkende regeling meer bijdraagt aan de statutaire doelstellingen vervat in art.2, leden 4 en 5, van de Statuten.

de amendementen
13/8

13/8

De staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen
De heer mr. M.J. Cohen

Uitgaande van deze doelstelling is ons Stichtingsbestuur tot een andere competentieverdeling gekomen tussen besturen en raden dan in de WWO, waarbij - afgezien van de bevoegdheden van het Stichtingsbestuur en het College van Decanen - de besturen alle besluiten in de universitaire organisatie nemen, terwijl de raden daar waar zij volgens de WWO beslissen, volgens de Structuurregeling een recht van amendement en een recht van instemming bezitten. Dit betekent dat de betreffende bestuursbesluiten niet zonder instemming van de raad in werking kunnen treden. De raden kunnen besluiten amenderen en eventueel blokkeren. In dit systeem kan het bestuur - na een discussie en de indiening en bespreking van amendementen - een "vote bloqué" verlangen, waarbij het bestuur een besluit aan de instemmingsprocedure onderwerpt met inbegrip van de amendementen die het aanvaardbaar acht, maar zonder de amendementen die het onaanvaardbaar acht.

Naar ons oordeel is het in onze nieuwe Structuurregeling dan ook niet zo dat de raden slechts over medezeggenschapsbevoegdheden beschikken, zoals u in uw brief stelt. De vertrouwensregel tussen besturen en raden blijft in deze constructie immers bestaan, terwijl dit wezenlijke element ontbreekt in de medezeggenschapstructuur. Materieel zijn de verschillen tussen onze regeling en de WWO beperkt; ook in het stelsel van de WWO kan een bestuur immers door de vertrouwenskwestie te stellen hetzelfde bereiken als met de procedure van de "vote bloqué". Een belangrijk verschil is dat - om invoering van integraal management mogelijk te maken - de Structuurregeling de eigen verantwoordelijkheid van de besturen op meer expliciete wijze positioneert.

Wanneer in de procedure volgens de Structuurregeling een Raad zijn instemming aan een bestuursbesluit definitief onthoudt, kan het naasthogere bestuursorgaan - en in het geval van het onthouden van instemming door de universiteitsraad is dat het Stichtingsbestuur - besluiten dat het, al dan niet geamendeerde bestuursbesluit toch van kracht wordt. Gezien de boven aangegeven vertrouwensregel hoeft er echter geen vrees te bestaan voor een excessief gebruik van deze mogelijkheid. Overigens kan ook op het ogenblik ons Stichtingsbestuur - in overeenstemming met de bevoegdheden dienaangaande van de Kroon ten opzichte van de centrale bestuursorganen van de rijksuniversiteiten - besluiten van alle centrale bestuursorganen schorsen of vernietigen en maatregelen treffen in geval van verwaarlozing. Ook hier is dus materieel zeker niet van een majeure afwijking ten opzichte van de huidige mogelijkheden van ingrijpen sprake.

Bij zijn besluitvorming over de nieuwe Structuurregeling heeft ons bestuur zich afgevraagd of het op grond van de grondwettelijke onderwijs-vrijheden een regeling in afwijking van de betreffende bepalingen van de WWO mocht vaststellen. Daarbij is ons bestuur tot een positief oordeel gekomen op grond van onze opvatting dat deze afwijkende regeling meer bijdraagt aan de statutaire doelstellingen vervat in art.2, leden 4 en 5, van de Statuten.

Ministerie van
Onderwijs en Wetenschappen

classiker 4.

Het Bestuur van de Stichting
Katholieke Universiteit
Postbus 9102
6500 HC Nijmegen

Postadres
Ministerie van Onderwijs en
Wetenschappen
Europaweg 4
Postbus 25000
2700 LZ Zoetermeer
Telefoon (079) 53 19 11
Telefax (079) 53 19 53

Uw brief van Ons kenmerk
11 augustus 1993 WO/PR 93061225

Onderwerp
Structuurregeling KUN

Zoetermeer

19 AUG. 1993

Doorkiesnummer
079-533914

Geacht Bestuur,

Gaarne zeg ik u dank voor uw snelle reactie op mijn brief van 4 augustus jl., met verzoek mij nader inzicht te geven in uw beweegredenen en gemaakte afwegingen op basis waarvan u tot het besluit bent gekomen om bij de vaststelling van de nieuwe structuurregeling van de KUN af te wijken van de in Titel III van de WWO gestelde regels ten aanzien van de bestuursstructuur van de universiteiten.

Zoals ik reeds in mijn brief van 4 augustus jl. memoreerde zal een reactie van mijn kant op uw nieuwe structuurregeling gebaseerd dienen te zijn op het bepaalde in artikel 131, derde lid, WWO - thans artikel 9.76, derde lid van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) - dat u toestaat van de bepalingen in Titel III van de WWO - titel 1 van hoofdstuk 9 van de WHW - af te wijken in verband met de eigen aard van de KUN. Het oordeel daarover is primair een zaak van uw bestuur; ik ben gehouden te beoordelen of uw bestuur daarop in redelijkheid een beroep heeft kunnen doen.

Afschrift Ministerie van O. en W.

U voert daartoe in de eerste plaats aan dat uw nieuwe structuurregeling meer bijdraagt aan de verwezenlijking van uw statutair vastgelegde doelstellingen en in de tweede plaats, dat de besturen en niet de raden binnen de instelling een goede garantie bieden voor de bescherming van de richting van de universiteit. Dit gezien de procedures voor benoeming van leden van het college van bestuur en de faculteitsbesturen.

Marginale toetsing van de door u aangevoerde overwegingen, brengt mij tot het oordeel dat u in verband met de eigen aard van de KUN tot de vaststelling van deze nieuwe structuurregeling hebt kunnen komen.

Gezien de in de afgelopen week gewisselde brieven leek het mij correct u van een en ander schriftelijk in kennis te stellen en u niet door het enkele verloop van de wettelijk voorgeschreven termijn waarbinnen ik u eventueel een "verklaring van bezwaar" zou kunnen toezenden, te laten kennisnemen van mijn opvatting ter zake.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van
Onderwijs en Wetenschappen,

(mr. M. B. Cohen)

Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen

Europaweg 4
Postbus 25000
2700 LZ Zoetermeer
Telefoon (079) 323 23 23
Telefax (079) 323 23 20

Het Bestuur van de Stichting
Katholieke Universiteit,
Postbus 9102,
6500 HC NIJMEGEN

Uw brief van
21 november 1997

Ons kenmerk
WO/BS-97/36362

Contactpersoon

Zoetermeer

23 FEB. 1998

Wijziging Structuurregeling KUN

De afkiesnummer
079-3233889

Geacht Bestuur,

In antwoord op uw bovenvermelde brief, SB/874.97, en met verontschuldiging voor de late reactie, verklaar ik, krachtens het bepaalde in artikel 9.51 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW), geen bezwaar te hebben tegen de door uw bestuur voorgelegde nieuwe Structuurregeling voor uw universiteit.

De nieuwe regeling is een gevolg van recente wijzigingen van de WHW voor de openbare universiteiten, die door de bijzondere universiteiten - bij wijze van bekostigingsvoorwaarden - in acht worden genomen conform artikel 9.51, tweede lid, van deze wet.

Hoogachtend,

De Minister van Onderwijs, Cultuur
en Wetenschappen,
namens deze,

(mr drs R.J. Oosterloo,
hoofd van de afdeling Bestuur van
de directie Wetenschappelijk Onderwijs)

Afschrift - Ministerie