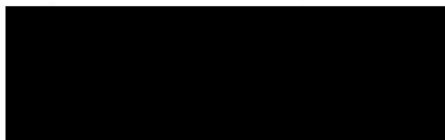




Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht



**Locatie Utrecht**

Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht  
T 088 669 6000  
www.onderwijsinspectie.nl

**Contact**

Juridisch adviseur

T 06 [redacted]  
[redacted]@owinsp.nl

**Onze referentie**

**Uw referentie**

**Bijlagen**

- 1) Wob-artikelen
- 2) Inventarislijst
- 3) Documenten

**15 JULI 2019**

Datum

Betreft Wob-besluit

Geachte [redacted]

In uw brief van 26 maart 2019 [redacted], ontvangen op 27 maart 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over *"zowel primaire beslissingen als beslissingen op bezwaar waarin wordt beslist inzake terugvordering van de bekostiging vanwege besteding van rijksbekostiging in strijd met de bekostigingsvoorwaarden."*

Over dit verzoek heeft u op 1 april 2019 telefonisch contact gehad met de inspectie. In dit gesprek hebt u aangegeven dat u specifiek verzoekt om besluiten vanaf 2009 die zien op het terugvorderen, dan wel het afzien van terugvordering, van rijksbekostiging in verband met onrechtmatige bestedingen aan huisvesting binnen het funderend onderwijs. De specificering van uw verzoek is schriftelijk aan u bevestigd in de ontvangstbevestiging van uw verzoek van 3 april 2019 (kenmerk [redacted]).

Op 24 april 2019 heb ik u bij brief (kenmerk [redacted]) geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De beslistermijn is met deze brief opgeschort met twee weken in het kader van de zienswijze-procedure. Daarnaast is bij deze brief, na het verlopen van de zienswijze-procedure, de beslistermijn verdaagd met vier weken.

Bij brief van 9 mei 2019 (kenmerk [redacted]) heb ik u geïnformeerd over het eindigen van de zienswijzeprocedure en de beslistermijn van uw verzoek.

Op 29 mei 2019 hebt u telefonisch contact gehad met de inspectie. In dit gesprek is aan u medegedeeld dat het niet mogelijk is gebleken binnen de wettelijke termijn uw verzoek te behandelen en bent u op de hoogte gesteld van de verwachte beslistermijn op uw verzoek.

**Locatie Utrecht**

**Datum**

**Onze referentie**  
5371490

### **1. Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### **2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 16 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **3. Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd in de brief van 24 april 2019 (kenmerk 5355201) dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

### **4. Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 4, 6 en 9 t/m 14 openbaar te maken met uitzondering van de gegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5 van dit besluit.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie, opgenomen in het document met nummers 8 en 15 in het geheel niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5 van dit besluit.

De documenten met nummers 1,2,3,5,7 en 16 zijn reeds openbaar. In de toelichtingenkolom van de inventarislijst treft u de vindplaats van deze documenten aan.

### **5. Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, niet het specifieke belang van de verzoeker.

**Locatie Utrecht**

**Datum**

**Onze referentie**  
5371490

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt mijn belangenafwegingen dan ook plaats.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Volgens vaste jurisprudentie ziet het begrip 'persoonsgegevens' niet slechts op de personalia en de hoedanigheid van personen, maar ook op andere gegevens die herleidbaar zijn tot personen en kunnen bijdragen aan de identificatie van die personen (zie onder meer ABRvS 3 februari 2010, LJN BL 1790). Hierbij kunt u denken aan contactgegevens, e-mailadressen, handtekeningen et cetera.

In de documenten met nummers 4, 6 en 9 t/m 14 staan persoonsgegevens. Het betreffen persoonsgegevens zoals namen, persoonlijke telefoonnummers, persoonlijke e-mailadressen en handtekeningen. Ik oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreffen is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders bij de openbaarmaking van persoonsgegevens als namen, contactgegevens, handtekeningen en parafen van ambtenaren. Van openbaarmaking van deze persoonsgegevens wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden (zie onder meer ABRvS 12 augustus 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104). Daarbij is namelijk ook van belang dat het hier niet gaat om openbaarmaking van deze persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob. Individuele burgers hebben ook zonder de Wob de mogelijkheid om bijvoorbeeld met een ambtenaar in contact te treden of te controleren wat zijn bevoegdheid is. Dit maakt het belang van openbaarmaking van deze informatie in de zin van de Wob gering.

*Onevenredige benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

**Locatie Utrecht**

**Datum**

**Onze referentie**  
5371490

Openbaarmaking van de documenten met nummers 8 en 15 zou naar mijn oordeel leiden tot een onevenredige benadeling van de organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Het betreffen een terugvorderingsbesluit en een beslissing op bezwaar in het kader van onrechtmatige bestedingen van rijksbekostiging aan huisvesting binnen het funderend onderwijs. Tegen deze besluitvorming zijn rechtsmiddelen aangewend.

Tijdens de beroepsprocedure heeft de belanghebbende nieuwe informatie ingebracht. Hierdoor zijn de feiten en omstandigheden waarop de bestreden besluitvorming is gebaseerd dusdanig gewijzigd, dat ik met een zeer hoge mate van waarschijnlijkheid ga teruggekomen op mijn eerdere besluitvorming. Op dit moment wordt de belanghebbende in de gelegenheid gesteld om aanvullende informatie in te dienen sinds ik overweeg mijn besluit te herzien.

Indien ik het primaire en bestreden terugvorderingsbesluit op dit moment openbaar maak, kan de belanghebbende tot in lengte van jaren worden geconfronteerd met besluitvorming welke mogelijk geen stand heeft gehouden. Het geleden leed van de betrokken belanghebbende is dan niet meer terug te draaien.

Zolang ik wacht op de aanvullende informatie van belanghebbende en overweeg mijn besluit te herzien, ben ik van oordeel dat de belangen van de belanghebbende zwaarder moeten wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

#### **6. Wijze van openbaarmaking**

De stukken die (deels) openbaar worden gemaakt, zullen u in kopie per post worden toegezonden.

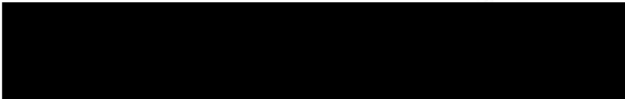
#### **7. Plaatsing op internet**

Dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) en op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl) geplaatst. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

Overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

Inspecteur-generaal van het Onderwijs

  
drs. Monique Vogelzang

**Locatie Utrecht**

**Datum**

**Onze referentie**  
5371490

**De bezwaarclausule**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

**Locatie Utrecht**

**Datum**

**Onze referentie**  
5371490

#### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

**Artikel 10**

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:



**Locatie Utrecht**

**Datum**

**Onze referentie**  
5371490

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Bijlage 2 - Inventarislijst**

<b>Nr.</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Datum (laatst gewijzigd)</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Weigeringsgrond</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvanger</b>	<b>Toelichting</b>
1.	Besluit bekostiging terug te vorderen, Stichting Primair Onderwijs Achterhoek	4 juli 2017	Reeds openbaar	N.v.t.	Inspectie	Stichting Primair Onderwijs Achterhoek	Het besluit is te vinden op <a href="http://www.onderwijsinspectie.nl">www.onderwijsinspectie.nl</a>
2.	Besluit bekostiging terug te vorderen, Vereniging scholen der Evangelische Broedergemeente Amsterdam	4 juli 2017	Reeds openbaar	N.v.t.	Inspectie	Vereniging scholen der Evangelische Broedergemeente Amsterdam	Het besluit is te vinden op <a href="http://www.onderwijsinspectie.nl">www.onderwijsinspectie.nl</a>
3.	Besluit bekostiging terug te vorderen, Stichting Jenaplan Vlinderbos	4 juli 2017	Reeds openbaar	N.v.t.	Inspectie	Stichting Jenaplan Vlinderbos	Het besluit is te vinden op <a href="http://www.onderwijsinspectie.nl">www.onderwijsinspectie.nl</a>
4.	Besluit bekostiging terug te vorderen, Kiem	7 juli 2017	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Stichting Kiem	Openbaar met uitzondering van gegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer.
5.	Besluit tot correctie/mindering op de bekostiging, St. Eustatius S.D.A.	5 oktober 2017	Reeds openbaar	N.v.t.	Inspectie	St. Eustatius S.D.A.	Het besluit is te vinden op <a href="http://www.onderwijsinspectie.nl">www.onderwijsinspectie.nl</a>
6.	Beslissing op bezwaar, Stichting Primair Onderwijs Achterhoek	18 oktober 2017	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Stichting Primair Onderwijs Achterhoek	Openbaar met uitzondering van gegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer.
7.	Besluit tot correctie/mindering op de bekostiging Bethel Methodist Foundation for Education	7 november 2017	Reeds openbaar	N.v.t.	Inspectie	Bethel Methodist Foundation for Education	Het besluit is te vinden op <a href="http://www.onderwijsinspectie.nl">www.onderwijsinspectie.nl</a>

## Bijlage 2 - Inventarislijst

8.	Besluit bekostiging terug te vorderen, Stichting Onderwijsgroep Zuid Hollandse Waarden	14 november 2017	Geweigerd	Art. 10 lid 2 sub g Wob	Inspectie	Onderwijsgroep Zuid Hollandse Waarden	Niet openbaar i.v.m. beroepsprocedure
9.	Besluit bekostiging terug te vorderen, Stichting Islamitisch Onderwijs Noord-Holland	23 maart 2018	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Stichting Islamitisch Onderwijs Noord-Holland	Openbaar met uitzondering van gegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer.
10.	Besluit bekostiging terug te vorderen, Het Sticht	29 maart 2018	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Het Sticht	Openbaar met uitzondering van gegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer.
11.	Beslissing op bezwaar, Stichting Kiem	3 mei 2018	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Stichting Kiem	Openbaar met uitzondering van gegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer.
12.	Besluit bekostiging terug te vorderen, Stichting Keender	31 mei 2018	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 Sub e Wob	Inspectie	Stichting Keender	Openbaar met uitzondering van gegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer.
13.	Besluit bekostiging terug te vorderen, Stichting Openbaar Onderwijs Groningen	26 juni 2018	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Stichting Openbaar Onderwijs Groningen	Openbaar met uitzondering van gegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer.
14.	Besluit bekostiging terug te vorderen, Stichting Kolom	3 juli 2018	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Stichting Kolom	Openbaar met uitzondering van gegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer.

**Bijlage 2 - Inventarislijst**

15.	Beslissing op bezwaar, Onderwijsgroep Zuid Hollandse Waarde	5 december 2018	Geweigerd	Art. 10 lid 2 sub g Wob	Inspectie	Onderwijs- groep Zuid Hollandse Waarden	Niet openbaar i.v.m. beroepsprocedure
16.	Besluit bekostiging terug te vorderen, CNS Putten	27 februari 2019	Reeds openbaar	N.v.t.	Inspectie	CNS Putten	Het besluit is te vinden op <a href="http://www.onderwijsinspectie.nl">www.onderwijsinspectie.nl</a>