



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

*Aan: diverse Wob-verzoekers*

**Locatie Utrecht**

Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

**Contact**



**Onze referentie**



**Bijlagen**

- 1) Relevante wetsartikelen
- 2) Inventarislijst documenten

Datum **18 JUNI 2019**

Betreft Deelbesluit 1 Wob inzake Cornelius Haga Lyceum

Geachte Wob-verzoeker,

Tussen 18 februari 2019 en 21 maart 2019 zijn in totaal acht verzoeken om informatie bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW), waaronder begrepen de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie), ingediend naar informatie over het Cornelius Haga Lyceum, waaronder die van u. Deze verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Voor de relevante wetsartikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Daarnaast ben ik op de hoogte van de (deels overlappende) Wob-verzoeken die zijn ingediend bij de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (hierna: NCTV) en de gemeente Amsterdam.

## 1. Over het afhandelingsproces

Bij brief van 11 april 2019, kenmerk [REDACTED], bent u op de hoogte gebracht van de afhandelingsaanpak van de ingediende Wob-verzoeken naar dit dossier. De Wob-verzoeken zijn vrijwel allemaal zeer omvangrijk. Er bestaat overlap in reikwijdte tussen de Wob-verzoeken, maar er zijn ook verschillen. Daarnaast loopt het inspectieonderzoek nog en is er ook belangstelling getoond voor dit dossier door de Tweede Kamer.<sup>1</sup> Alle verzoeken als zodanig tegelijkertijd binnen een redelijke termijn en in hun volle omvang afhandelen zou praktisch onmogelijk zijn. Volgtijdige afhandeling - waarbij de ene verzoeker eerder informatie ontvangt dan de andere terwijl die daar ook om heeft verzocht - wordt ook niet wenselijk geacht.

Omdat ik u graag op relatief korte termijn van informatie wil voorzien, is overgegaan tot een gecoördineerde afhandeling van de Wob-verzoeken waarbij wordt gewerkt met diverse deelbesluiten. De behandeling van één Wob-verzoek bij de inspectie - dat veel informatie omvat waarnaar ook in andere verzoeken wordt gevraagd - bevond zich ten tijde van de brief van 11 april 2019 al in een gevorderd stadium. Met deze brief wordt een besluit genomen op een deel van dit Wob-verzoek, het eerste deelbesluit in dit afhandelingsproces. Voorafgaand aan

<sup>1</sup> Zie onder meer het 'Debat over een Amsterdamse school die beïnvloed zou zijn door jihadisten' n.a.v. *Kamerstukken II* 2018/19, 29 614, nr. 112.

Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie

de verzending van dit besluit is de Tweede Kamer bij brief geïnformeerd in verband met de inlichtingenplicht van artikel 68 van de Grondwet.

## **2. De verhouding tot andere besluiten**

Dit besluit vormt het eerste deelbesluit in het dossier. Zoals vermeld in de brief van 11 april 2019 wordt voor de afhandeling van de diverse Wob-verzoeken in ieder geval nog één ander deelbesluit genomen. De documenten die bij de afhandeling van dit eerste deelbesluit betrokken zijn, worden bij de volgende deelbesluiten buiten behandeling gelaten.

## **3. Afbakening reikwijdte t.b.v. dit deelbesluit**

Ik wil u graag op relatief korte termijn van informatie kunnen voorzien en daarbij zo transparant mogelijk zijn, ook over wat wel en niet is meegenomen in (de beoordeling voor) dit deelbesluit. Als start van het tijdvak is, conform het onderliggend Wob-verzoek, gekozen voor 1 januari 2017. Als einde van het tijdvak is gekozen voor de startdatum van het nog lopende onderzoek, te weten 8 juni 2018. Documenten van na deze datum zullen worden betrokken bij het tweede deelbesluit, met uitzondering van het concept-rapport en signalen. Laatstgenoemde documenten worden (eventueel buiten het gestelde tijdvak om) bij dit deelbesluit betrokken omdat die specifiek genoemd waren in het Wob-verzoek.

## **4. Inventarisatie documenten**

Er zijn op basis van de afbakening 32 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

## **5. Zienswijze**

De bij de documenten betrokken derde belanghebbende is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking. Door de derde belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

Zoals gemeld bij de brief van 11 april 2019 heeft over de afhandeling noodzakelijkerwijs ook (informele) afstemming plaatsgevonden met de NCTV en de gemeente Amsterdam.

## 6. Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1b, 5a, 5c, 9b en 9e openbaar te maken.

Voorts heb ik besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1, 1a, 2, 3, 4, 5, 5b, 6, 7, 7a, 8, 9, 9a, 9c, 9d, 10, 11, 12, 12a, 13, 14, 14a, 14b, 15 en 15a deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 7 van dit besluit.

Tot slot heb ik besloten de documenten met nummers 16 en 17 in het geheel niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 7 van dit besluit.

## 7. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### 7.1 Conceptrapport

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Het document met nummer 16 bevat informatie die raakt aan het belang van inspectie, controle en toezicht. Het betreft het conceptrapport uit november 2018, dat ook aan bod is gekomen in het Kamerdebat van 14 maart 2019.

**Locatie Utrecht**

**Datum**

**Onze referentie**  
[REDACTED]

De inspectie voert haar toezicht uit binnen de kaders van de wet, in het bijzonder de Wet op het Onderwijstoezicht (hierna: Wot). De Wot bevat naast bevoegdheden en taken ook zorgvuldigheidseisen waaraan de inspectie zich moet houden bij het uitvoeren van haar toezichtstaak. Zo is de inspectie verplicht een school(bestuur) de mogelijkheid te bieden een reactie te geven op een conceptrapport en moet de school, als zij het niet eens is met het vastgestelde rapport in de gelegenheid worden gesteld om daaraan een zienswijze toe te voegen, alvorens het rapport openbaar wordt gemaakt via het door de Wot voorgeschreven proces. Deze eisen zijn voornamelijk bedoeld om scholen een mogelijkheid te geven de eigen belangen te behartigen in het toezichtproces en feitelijke onjuistheden in de rapportages van de inspectie te voorkomen.

Een conceptrapport heeft, zoals de omschrijving al doet vermoeden, de status van definitief rapport (nog) niet bereikt. Dit wil zeggen dat een rapport niet het gehele proces zoals beschreven in de Wot, voorzien van alle zorgvuldigheidseisen, heeft doorlopen. Indien een conceptrapport openbaar wordt gemaakt, zal een school publiekelijk worden geconfronteerd met de bevindingen, conclusies en oordelen van de inspectie zonder dat de school alle mogelijkheden die de Wot biedt voor het behartigen van haar belangen heeft kunnen benutten. Openbaarmaking van een conceptrapport op grond van de Wob zou het zorgvuldige totstandkomingsproces zoals de wetgever dat bij de Wot voor ogen had doorkruisen. Ik acht openbaarmaking van een conceptrapport van de inspectie op grond van de Wob in het algemeen onwenselijk, mede vanwege de doorkruising van het proces van de Wot.

Daarbij speelt mee dat - ondanks het wettelijk instrumentarium dat de inspectie tot haar beschikking heeft om medewerking aan toezicht af te dwingen - openbaarmaking op grond van de Wob in zijn algemeenheid zal leiden tot een lagere bereidheid tot medewerking aan het toezichtproces. Immers, een school wordt via de Wob de kans ontnomen de eigen visie aan het rapport toe te voegen, terwijl de Wot die waarborg wel biedt. Ik wil benadrukken dat de inspectie in het algemeen bijzonder veel waarde hecht aan een constructieve relatie tussen inspectie en school in het toezichtproces. Het openbaar maken van conceptrapporten kan (significante) schade toebrengen aan het vertrouwen binnen voornoemde relatie en ondermijnt het functioneren van de inspectie.

Ik weeg het belang van inspectie, controle en toezicht dan ook zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor een ieder. Ook in dit specifieke geval leidt de belangenafweging tussen de belangen van het toezichtproces en openbaarheid niet tot een andere uitkomst. Ik heb daarom besloten het conceptrapport niet openbaar te maken.

Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie

## 7.2 Overige documenten

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2 t/m 5, 5b, 6 t/m 9a, 9c, 9d, 10 en 12 t/m 16 staan informatie die raken aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreffen persoonsgegevens zoals namen, geboortedatums, persoonlijke telefoonnummers en handtekeningen. Ik oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Voor zover het de persoonsgegevens van ambtenaren en bestuurders betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Dit ligt anders bij de openbaarmaking van persoonsgegevens als namen, contactgegevens, handtekeningen en parafen van ambtenaren. Van openbaarmaking van deze persoonsgegevens wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden (zie onder meer ABRvS 12 augustus 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104). Daarbij is namelijk ook van belang dat het hier niet gaat om openbaarmaking van deze persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob. Individuele burgers hebben ook zonder de Wob de mogelijkheid om bijvoorbeeld met een ambtenaar in contact te treden of te controleren wat zijn bevoegdheid is. Dit maakt het belang van openbaarmaking van deze informatie in de zin van de Wob gering.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de rechtspraak over het beroepshalve functioneren van bestuurders en ambtenaren doorgetrokken naar de particuliere sector, waarmee ook daar het onderscheid 'uit hoofde van hun functie' dient te worden gehanteerd. Ik heb dan ook de namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en daarbij in openbare bronnen te vinden zijn, in de documenten leesbaar gelaten.

### *Het belang van inspectie, controle en toezicht*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie  
[REDACTED]

Het document met nummer 17 bevat informatie die raakt aan het belang van inspectie, controle en toezicht. Het betreffen signalen aan de inspectie. Externe signalen zijn voor de inspectie van groot belang voor een goede uitoefening van haar toezichthoudende taak. De kans is groot dat derden minder of niet meer bereid zullen zijn signalen af te geven als zij moeten vrezen dat deze openbaar worden gemaakt en hun identiteit hieruit mogelijk te herleiden is. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob omvat dan ook tevens het belang van de bescherming van bronnen van de inspectie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

#### **8. Wijze van openbaarmaking**

De documenten die ik bij dit besluit (gedeeltelijk) openbaar maak zal ik digitaal aan u toesturen, nadat de Tweede Kamer over de besluitvorming is geïnformeerd.

De openbaar gemaakte stukken worden vervolgens ook op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbende.

Hoogachtend,

Overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

Inspecteur-generaal van het Onderwijs,  
[REDACTED]

drs. Monique Vogelzang

#### **De bezwaarclausule**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)

## **Bijlage 1 – Relevante wetsartikelen**

### **Grondwet**

#### Artikel 68

De ministers en de staatssecretarissen geven de kamers elk afzonderlijk en in verenigde vergadering mondeling of schriftelijk de door een of meer leden verlangde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het belang van de staat.

### **Wet openbaarheid van bestuur**

#### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie

- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;



Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie

- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

## Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	Beschrijving document	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgrond	Afzender	Ontvanger	Toelichting
1.	E-mail; toesturen brief gemeente Amsterdam en inschrijfformulier CHL aan Inspectie.	21 juli 2017, 12:06 tot 14 augustus 2017, 13:13	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Gemeente Amsterdam	Inspectie	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
1a.	Bijlage bij e-mail; Brief schoolbesturen wervingsactie SIO		Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Gemeente Amsterdam	Inspectie	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens. Verstuurd aan alle besturen primair en voortgezet onderwijs in Amsterdam.
1b.	Bijlage bij e-mail; inschrijfformulier leerjaar 2017-2018 SIO		Geheel openbaar	N.v.t.	Gemeente Amsterdam	Inspectie	
2.	Brief; aankondigingsbrief bestuursgesprek	23 augustus 2017	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
3.	E-mail; aankondiging bestuursgesprek en verzoek om registratie	30 augustus 2017, 14:56 tot 1 september 2017, 14:53	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
4.	E-mail; bevestiging bestuursgesprek	7 september 2017, 16:02	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
5.	E-mail; aanleveren document door CHL aan inspectie.	22 september 2017, 7:07	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SIO	Inspectie	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
5a.	Bijlage bij e-mail: concept jaarkalender CHL		Geheel openbaar	N.v.t.	SIO	Inspectie	
5b.	Bijlage bij e-mail; docentenlijst CHL		Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SIO	Inspectie	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.

## Bijlage 2 - Inventarislijst

<b>5c.</b>	Bijlage bij e-mail; schoolplan CHL		Geheel openbaar	N.v.t.	SIO	Inspectie	
<b>6.</b>	E-mail; reactie/aanvulling op bericht onder nr. 5	22 september 2017, 7:06 tot 25 september 2017, 14:02	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SIO	Inspectie	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>7.</b>	Brief: Uitkomsten risicoanalyse	1 november 2017	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>7a.</b>	Verslag; conceptverslag gesprek Inspectie – SIO		Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>8.</b>	Brief; Reactie van Inspectie op herstelopdracht	24 november 2017	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>9.</b>	E-mail; Herstelopdracht CHL	24 december 2017, 23:58	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SIO	Inspectie	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>9a.</b>	Bijlage bij e-mail; VOG/diploma's herstelopdracht inspectie 24.12.2017		Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SIO	Inspectie	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>9b.</b>	Bijlage bij e-mail; schoolplan CHL herstelopdracht inspectie 24.12.2017		Geheel openbaar	N.v.t.	SIO	Inspectie	
<b>9c.</b>	Bijlage bij e-mail; antwoorden vragen inspectie 24.12.2017		Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SIO	Inspectie	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>9d.</b>	Bijlage bij e-mail; 24.12.2017 begeleidende brief antwoord aan de inspectie		Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SIO	Inspectie	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>9e.</b>	Gelijk aan nr. 9b		Zie nr. 9b	Zie nr. 9b	Zie nr. 9b	Zie nr. 9b	Zie nr. 9b.

## Bijlage 2 - Inventarislijst

<b>10.</b>	E-mail; bevestiging ontvangst	24 december 2017, 23:58 tot 27 december 2017, 17:03	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>11.</b>	Brief: conceptbrief opschorting bekostiging	10 januari 2018	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Inspectie	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>12.</b>	E-mail; VOG	11 januari 2018, 16:58	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SIO	Inspectie	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>12a.</b>	Bijlage bij e-mail; VOG		Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SIO	Inspectie	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>13.</b>	Agenda; conceptagenda gesprek SIO-IvhO	16 januari 2018	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>14.</b>	E-mail; toezending concept overlegverslag en brief	25 januari 2018, 14:58	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>14a.</b>	Verslag; concept overlegverslag Ivho-SIO		Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>14b.</b>	Brief; conclusie inspectie over herstelopdracht		Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>15.</b>	E-mail; toezending definitief overlegverslag	13 februari 2018, 16:51	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>15a.</b>	Bijlage bij e-mail; definitief overlegverslag		Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SIO	Openbaar m.u.v. naar personen herleidbare gegevens.
<b>16.</b>	Conceptrapport	16 november 2018	Geweigerd	Art. 10 lid 2 sub d Wob	Inspectie	SIO	Geweigerd i.v.m. concept en informatie die raakt aan inspectie, controle en toezicht.

**Bijlage 2 - Inventarislijst**

<b>17.</b>	Signalen over CHL/SIO	-	Geweigerd	Art. 10 lid 2 sub d Wob	Signaal- gever	Inspectie	Geweigerd i.v.m. informatie die raakt aan inspectie, controle en toezicht.
------------	--------------------------	---	-----------	-------------------------	-------------------	-----------	---