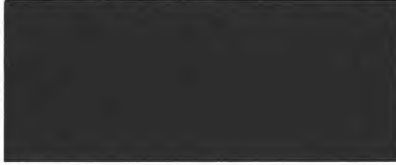




Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag



**Wetgeving en Juridische
Zaken**

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

Dienstpostbus Wob

@minocw.nl

Onze referentie



Uw brief van


16 september 2019

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO Bezwaarschriftencommissie, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.duo.nl/zakelijk/onder/Oneens met Duo](http://www.duo.nl/zakelijk/onder/Oneens%20met%20Duo).

Datum **10 DEC. 2019**

Betreft Besluit Wob-verzoek inzake de overlegtafel lerarentekort


Geachte mevrouw 


In uw brief van 16 september 2019, ontvangen op 17 september 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de overlegtafel lerarentekort.

Concreet verzocht u tot het verstrekken van kopieën van subsidiair het verlenen van inzage in:

- Alle documenten, op of onder het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) aanwezig, over de overlegtafel lerarentekort. Hiermee doelt u onder meer op e-mails, tussen ambtenaren, notities en memo's van augustus 2018 tot en met heden;
- Alle documenten, op of onder OCW aanwezig, over de bijeenkomsten van de zogenoemde overlegtafel lerarentekort van augustus 2018 tot en met heden. Hierbij doelt u onder meer op vergaderverslagen en bijbehorende vergaderstukken;
- Alle correspondentie, op of onder OCW aanwezig, tussen de partijen aan de overlegtafel over het lerarentekort van augustus 2018 tot en met heden. Hiermee doelt u ook op de correspondentie met partijen die al eerder zijn opgestapt, te weten AOB en PO in actie.

1. Vermelding contact

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 26 september 2019, kenmerk . In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 12 november 2019.

In de brief van 11 november 2019, kenmerk  is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 3 december 2019 vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Bij brief van 3 december 2019, kenmerk  bent u ervan op de hoogte gesteld dat de zienswijzetermijn voor een van de derde-

belanghebbenden met een week is verlengd en de beslistermijn daarmee is opgeschort tot 10 december 2019.

Onze referentie

2. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 85 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

4. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 11 november 2019 dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. Bij brief van 3 december 2019 is de termijn ten behoeve van de zienswijze één week verlengd.

De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' onder 6 van dit besluit.

5. Besluit

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 11, 12, 15, 16, 19, 21, 24, 26, 28, 32, 33, 36 t/m 39, 41, 44, 45, 48 t/m 51, 53, 57, 68a en 75 openbaar te maken.

Tevens heb ik besloten de informatie in de documenten met nummers 1, 5 t/m 7, 9, 13, 14, 23, 27, 30, 40, 40a, 46, 52, 55, 56, 60 t/m 62, 66, 67, 69, 70, 72 t/m 74 en 76 openbaar te maken, met uitzondering van daarin genoemde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 6 van dit besluit.

Ik heb besloten een gedeelte van de informatie opgenomen in de documenten met nummers 18, 43, 47, 54, 64 en 71 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 6 van dit besluit.

Tevens heb ik besloten de documenten met nummers 2, 3, 8, 10, 17, 20, 22, 25, 29, 31, 42, 51a, 59, 63, 65, 68, 71a en 77 in het geheel niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 6 van dit besluit.

In de documenten met nummers 68, 71a en 77 blijft er na weglating van de informatie die ik weiger geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel te weigeren.

6. Overwegingen

Onze referentie

6.1. Openbaarheid ten aanzien van een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

6.2. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 5 t/m 7, 9, 10, 13, 14, 17, 18, 20, 23, 25, 27, 30, 31, 40, 42, 43, 46, 52, 54 t/m 56, 59 t/m 64, 66 t/m 74, 76 en 77 staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie van ambtenaren en andere personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de deze gegevens uit deze documenten verwijderd. Voor zover het personen betreft die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden heb ik hun namen laten staan.

6.3. Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de in vertrouwen gewisselde informatie die is opgenomen in het document met nummer 55 zou onevenredige benadeling van een natuurlijke persoon opleveren. Nu het overige deel van de e-mail wel deels openbaar wordt gemaakt, weeg ik het belang van voorkoming van onevenredige benadeling hier

zwaarder dan het belang dat gediend is bij openbaarmaking van dit deel van de inhoud van de e-mail.

Onze referentie

Het openbaar maken van informatie die is opgenomen in de documenten met nummers 18, 64, 71 en 71a brengt een onevenredige benadeling met zich ten aanzien van de aanjager 'Aanpak Lerarentekort'. Het betreft informatie ten aanzien van de opdracht van de betreffende persoon. Wanneer deze informatie openbaar wordt voor een ieder wordt het de aanjager lastig gemaakt diens taken ten aanzien van de aanpak lerarentekort uit te voeren. Het voorkomen van deze onevenredige benadeling van een natuurlijke persoon weegt mijns inziens zwaarder dan het belang van openbaarheid.

6.4. Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 2, 3, 8, 10, 17, 20, 22, 25, 31, 42, 43, 47, 54, 59, 63, 65, 68, 71, 77, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Om deze reden wordt de betreffende informatie niet openbaar gemaakt.

Meer in het bijzonder geldt voor de documenten met nummers 3, 8, 22, 29, 51a en 65 dat dit conceptversies betreffen. Voor zover concepten overeenkomen met de eindversies is de informatie openbaar of beoordeeld. Voor zover het document niet overeenkomt betreft de informatie persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Ik verstrek geen informatie over deze beleidsopvattingen en heb besloten deze documenten in het geheel te weigeren. Het document met nummer 16 is wel openbaar gemaakt, omdat hier geen eindversie van is aangetroffen.

7. Overweging ten overvloede

Onze referentie
[REDACTED]

In document 57 is het financieel kader lerarenbeleid opgenomen. Bij de beoordeling van dit document is geconcludeerd dat per abuis een verkeerd bedrag is opgenomen onder het kopje *Regeling teambeurs (8 miljoen)*. Het juiste bedrag dat hier had moeten worden opgenomen is € 3 miljoen.

8. Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 1, 5 t/m 7, 9, 11 t/m 16, 18, 19, 21, 23, 24, 26 t/m 28, 30, 32, 33, 36 t/m 41, 43 t/m 51, 52 t/m 57, 60 t/m 62, 64, 66, 67, 69 t/m 76 worden per e-mail, met gebruik van WeTransfer, aan u toegezonden.

9. Reeds openbare stukken

De stukken met nummers 3a, 4, 8a, 22a, 34, 35, 51b en 58 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. Voor de vindplaats van de betreffende documenten verwijs ik naar bijlage 2 bij dit besluit.

10. Plaatsing op internet

Dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

[REDACTED]
mr. J.A.P. Veringa
[REDACTED]

Bijlage 1 – Relevante wetsartikelen Wob

Onze referentie

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.