



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Per e-mail verzonden

[Redacted]

Datum 15 september 2020
Betreft Besluit Wob-verzoek

Geachte [Redacted],

In uw brief van 16 juli 2020, ontvangen op 21 juli 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van de documenten waarover de Raad voor Cultuur (hierna: de Raad) de beschikking heeft gehad in verband met zijn advisering over subsidieverstrekking aan de BIS-instellingen. U heeft eenzelfde verzoek ingediend bij de Raad voor Cultuur.

U vraagt specifiek om het volgende:

1. Alle documenten waarover de Raad voor Cultuur heeft kunnen beschikken in verband met zijn subsidieadvies over de aanvraag van Frascati, waaronder voorstellingsverslagen;
2. Documentatie over de andere thans in de BIS opgenomen productiehuisen waarover de Raad voor Cultuur de beschikking heeft gehad, waaronder documenten die betrekking hebben op alle drie de huidige BIS-productiehuisen;
3. Verslagen van alle beraadslagingen die in verband met de subsidieaanvraag van Frascati hebben plaatsgevonden alsmede de vergaderverslagen inzake de overige BIS-productiehuisen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 23 juli 2020, kenmerk [Redacted]. In de brief van 18 augustus 2020, met kenmerk [Redacted] is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 8 september 2020. Beide brieven zijn per e-mail aan u toegezonden op de hiervoor genoemde data.

In de brief van 21 augustus 2020, met kenmerk [Redacted] welke per e-mail aan u is toegezonden, is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 29 september 2020 vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

**Wetgeving en Juridische
Zaken**

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

Dienstpostbus Wob
[Redacted]@minocw.nl

Onze referentie

[Redacted]

Bijlagen

2

Bezwaar

Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

1. Wettelijk kader

Onze referentie

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Voor de onderdelen 1 en 3 van uw verzoek geldt dat ten aanzien hiervan geen documenten zijn aangetroffen bij mijn ministerie.

Ten aanzien van onderdeel 2 (met inbegrip van de aanvraag van Stichting gasthuis Frascati) zijn in totaal 24 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 21 augustus 2020 dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde-belanghebbenden zijn geen bedenkingen tegen de voorgenomen openbaarmaking ingediend.

4. Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht in document met nummer 23 openbaar te maken.

Daarnaast heb ik besloten het document met nummer 7 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Tevens heb ik besloten een gedeelte van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 1, 6, 9, 10, 14, 15, 17, 18 en 22 niet openbaar te maken.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5. van deze brief.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie

en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. In die zin staat bij de Wob-procedure een andere toets centraal dan het geval is bij het verstrekken van op de zaak betrekking hebbende stukken als bedoeld in artikelen 7:4 en 8:42 van de Algemene wet bestuursrecht, waarbij het specifieke belang van de bezwaarmaker wel een rol kan spelen.

Onze referentie

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

5.1. Bedrijfs- en concurrentiegevoelige informatie

In een aantal stukken die in het kader van de BIS-procedures vertrouwelijk met mijn ministerie zijn gedeeld staat bedrijfs- en concurrentiegevoelige informatie. Dit geldt specifiek voor de documenten met nummer 1, 6, 9, 10, 14, 15, 17, 18 en 22. Ik weiger deze informatie voor een ieder openbaar te maken om de hierna volgende redenen.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Verder blijft op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob verstrekking van informatie in deze documenten achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Uit de aan mijn ministerie verstrekte en door mij voor openbaarmaking geweigerde gegevens kunnen diverse wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische en financiële bedrijfsvoering van de aanvragers. Het gaat hierbij onder meer om begrotingen (inrichting financiële bedrijfsvoering) en andersoortige informatie over strategische of artistieke plannen betreffende toekomstige ontwikkelingen van de organisatie. Voor zover het hier gaat om bedrijfsgegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob ben ik gehouden openbaarmaking van deze informatie te weigeren zonder belangenafweging nu dit een absolute weigeringsgrond betreft.

Daarnaast geldt dat openbaarmaking van dergelijk informatie ook onevenredige benadeling op zou leveren van de aanvrager dan wel concurrenten onevenredig zouden bevoordelen. Hierbij speelt mee dat de drie productiehuizen een aanvraag hebben ingediend voor subsidie in de categorie 'Ontwikkelfunctie' in de BIS,

waarbij aantoonbaar sprake is van een concurrente markt ten aanzien van een schaarse subsidie nu er 69 aanvragen zijn ingediend voor maximaal 15 subsidieplekken en dat de Raad de aanvragen tegen elkaar heeft gewogen, waardoor aanvragen die voor honorering in aanmerking zouden kunnen komen alsnog zijn afgevallen.

Openbaarmaking van deze informatie voor een ieder zou het mogelijk maken kennis te nemen van hoe desbetreffende aanvragers hun organisatie ten aanzien van de ontwikkelfunctie intern hebben ingericht en daar hun voordeel mee doen. In die zin zou er ongewenste marktverstoring op kunnen treden. Het is ook in het belang van de sector als geheel en specifiek ook het goede verloop van de BIS-aanvraagprocedure dat bedrijven er op kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie daadwerkelijk vertrouwelijk blijft.

Voor zover hier nog ruimte overblijft voor een belangenafweging, weeg ik het belang van de aanvragers bij vertrouwelijkheid van deze specifieke informatie zwaarder dan het algemene zwaarwegende belang van openbaarmaking. Om deze reden maak ik de informatie niet openbaar.

5.2. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 7, 9, 14 en 17 staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen van betrokken personen. Tevens bevat document met nummer 7 informatie die potentieel kan leiden tot herleidbaarheid van personen die (mogelijk) werkzaam zijn bij de betreffende instelling. Indien herleidbaar betreft het informatie waarvan deze personen in de uitvoering van hun werk en in de privésituatie last kunnen hebben, terwijl het belang bij openbaarmaking van deze informatie gering wordt geschat. Ik ben dan ook van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de deze gegevens uit de documenten verwijderd. Voor zover het namen betreft van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden heb ik deze niet verwijderd, maar zichtbaar gelaten.

6. Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 1, 6, 7, 9, 10, 14, 15, 17, 18, 22 en 23 worden tezamen met dit besluit digitaal aan u verstrekt.

De documenten met nummers 2 t/m 5 en 8, 11 t/m 13, 16, 19 t/m 21 en 24 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaatsen die zijn opgenomen in de inventarislijst.

Onze referentie
[REDACTED]

7. Plaatsing op internet

Dit besluit, de bijlagen en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden na verzending aan u op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

[REDACTED]

mr. C. Riezebos

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.