



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort



Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon



@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
167765/4

Bijlagen
2

Bezwaar
Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van DUO, postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar onder www.bezwaarschriftenocw.nl.

11 DEC. 2020

Datum
Betreft Besluit Wob-verzoek Masterplan Parkhaven

Geachte [REDACTED],

Per e-mail van 20 oktober 2020 heeft u verzocht om alle correspondentie tussen de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: RCE) en andere betrokken partijen bij het Masterplan Parkhaven openbaar te maken.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 21 oktober 2020 met kenmerk 167765/1. Deze brief heeft u eveneens per e-mail ontvangen.

Bij brief van 16 november 2020 met kenmerk 167765/2 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Deze brief heeft u eveneens per e-mail ontvangen.

In de brief van 19 november 2020 met kenmerk 167765/3, is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Deze brief heeft u eveneens per e-mail ontvangen. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 29 december 2020 geworden.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 47 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

3. Zienswijze

U bent er over geïnformeerd in de brief van 19 november 2020 dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie hiervoor het onderdeel 'Overwegingen' onder 5 van dit besluit.

4. Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten met de nummers 33, 36, 38, 39, 45 en 46 openbaar te maken.

De documenten met de nummers 1 t/m 29, 31, 32, 42 en 47 maak ik openbaar met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens.

De documenten met de nummers 34, 35, 37, 40, 41, 43 en 44 maak ik in het geheel niet openbaar.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5 van deze brief.

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Het document met het nummer 30 is reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar en om deze reden hierna buiten beschouwing gelaten. Voor de vindplaats verwijs ik naar onderdeel 6 van dit besluit.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik dit ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

5.1 Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met de nummers 1 t/m 29, 31, 32, 42 en 47 staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie van ambtenaren en andere personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze persoonsgegevens verwijderd uit de documenten.

5.2 Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet



opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Door de derde-belanghebbende is aangevoerd dat het document met het nummer 34 een offerte van de werkzaamheden betreft en dat de documenten 35, 37, 40, 41, 43 en 44 conceptversies van een cultuurhistorisch onderzoek en een transformatiekader betreffen. Het gaat hier om halffabricaten van een intellectueel en wetenschappelijk proces; een blik in de keuken van een private onderneming, die toewerkt naar een gewogen en gebalanceerd oordeel. Openbaarmaking van deze documenten kan bedrijfseconomische schade voor de derde-belanghebbende opleveren.

In de hiervoor genoemde documenten staan bedrijfsgegevens die aan de RCE zijn medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid over de financiële bedrijfsvoering van de derde-belanghebbende. Het betreft informatie over prijzen en de werkwijze voor het leveren van een dienst. Uit die informatie die in het kader van een ontwikkeltraject aan mij is overhandigd, kan worden afgeleid hoe de derde-belanghebbende in de markt opteert en hoe zij de bedrijfsvoering organiseert. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het bedrijf onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

De definitieve versies van het cultuurhistorisch onderzoek (document 45) en het transformatiekader (document 46) worden wel openbaar gemaakt.

6. Wijze van openbaarmaking

De documenten met de nummers 1 t/m 29 en 31 t/m 33, 36, 38, 39, 42 en 45 t/m 47 zal ik u per e-mail doen toekomen.

Het document met het nummer 30 is reeds openbaar en voor eenieder te raadplegen. Het document is te benaderen via:

<https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8452319/1/20bb2100>

7. Plaatsing op internet

Dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbenden.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. C. Riezebos

Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na

die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in

afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	Mails	Datum	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	Reactie RCE naar aanleiding van een presentatie en het concept toetsingskader	16-1-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Gemeente Rotterdam
2	Amendement Parkhaven, betrek RCE bij het masterplan parkhaven	4-2-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Rotterdam	RCE
3	Update ontwikkelingen rond Parkhaven	19-2-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Rotterdam	RCE
4	Verslag van overleg 3 maart 2020	19-3-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Rotterdam	RCE
5	Studie over inpassing Euromast en verzoek om contact	25-3-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Rotterdam	RCE
6	Verzoek om contact naar aanleiding van opmerkingen RCE	30-3-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Rotterdam	RCE
7	Reactie op het Plan van Aanpak.	23-4-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Rotterdam	Parkhaven Partners
8	Voorstel voor afspraak overleg	18-6-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Rotterdam	RCE
9	Afspraak voor overleg op donderdag 25 juni	23-6-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Rotterdam	RCE
10	Contact naar aanleiding van overleg, voorstel voor een workshop	25-6-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	SteenhuisMeurs
11	Verzoek om contact over ontwikkelingskader	30-6-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	SteenhuisMeurs
12	aanvulling concept rapportage Cultureelhistorische analyse Parkhaven - uitgangspunten	1-7-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Parkhaven Partners	RCE/gemeente Rotterdam/Steenhuis Meurs
13	Agenda voor overleg 9 juli	8-7-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Parkhaven Partners	RCE/gemeente Rotterdam/Steenhuis Meurs
14	Link naar downloaden rapport Cultuurhistorische analyse Parkhaven	12-7-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Parkhaven Partners	RCE/gemeente Rotterdam/Steenhuis Meurs
15	Presentatie van CULDInbo	16-7-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Parkhaven Partners	RCE/gemeente Rotterdam/Steenhuis Meurs
16	Nieuwe link naar presentatie	16-7-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Parkhaven Partners	RCE/gemeente Rotterdam/Steenhuis Meurs
17	Afspraken met opdrachtgever en onafhankelijkheid	27-8-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	SteenhuisMeurs	RCE/gemeente Rotterdam
18	Planning volgende sessie	2-9-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	SteenhuisMeurs	RCE/gemeente Rotterdam
19	Link naar document Transformatiekader Parkhaven	9-9-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	SteenhuisMeurs	RCE/gemeente Rotterdam
20	Toesturen aangepast plan parkhaven	15-9-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Rotterdam	RCE
21	Nieuwe poging toesturen aangepast plan parkhaven	16-9-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Rotterdam	RCE
22	Reactie transformatiekader Parkhaven deel 2	16-9-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	gemeente Rotterdam/Steenhuis Meurs
23	Vragen over reactie RCE op Transformatiekader Parkhaven	17-9-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	SteenhuisMeurs	RCE
24	Aangepaste versie rapporten, verzoek van RCE om een passage toe te voegen en reactie gemeente Rotterdam op nieuwe versie en op de opmerkingen van de RCE	22-9-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Gemeente Rotterdam	RCE/SteenhuisMeurs
25	Voorstel voor aanpak opstellen advies SteenhuisMeurs	22-9-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	SteenhuisMeurs	RCE/Gemeente Rotterdam
26	Definitieve rapport cultuurhistorisch onderzoek en transformatiekader	23-9-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	SteenhuisMeurs	RCE/Gemeente Rotterdam
27	Correspondentie over belangstelling vanuit de pers en advisering door de RCE	2-10-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Gemeente Rotterdam
28	Geen contact vanuit RCE over advies Parkhaven met raadsleden	16-10-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Gemeente Rotterdam
29	Reactie op verzoek geen advies uit te brengen en afspraken voor overleg	22-10-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Gemeente Rotterdam

Nr.	Documenten	Datum	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
30	Parkhaven ruimtelijk en programmatisch toetsingskader. 'unsolicited proposal'	16-1-2020	Reeds openbaar: https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/8452319/1/20bb2100		Gemeente Rotterdam	RCE
31	Amendement parkhaven	30-1-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob	Gemeenteraad Rotterdam	RCE
32	Verslag overleg parkhaven	3-3-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob	Gemeente Rotterdam	RCE/Parkhaven Partners
33	Studie inpassing Euromast (werkdokument)	19-3-2020	Openbaar		Parkhaven Partners	RCE/Gemeente Rotterdam
34	Reactie op offerte cultuurhistorisch onderzoek Parkhaven	13-4-2020	Niet openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob	Gemeente Rotterdam	SteenhuisMeurs
35	Concept cultuurhistorische verkenning	22-6-2020	Niet openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob	SteenhuisMeurs	RCE
36	Uitgangspunten Parkhavenkade (werkdokument)	30-6-2020	Openbaar		Parkhaven Partners	RCE
37	Concept cultuurhistorische verkenning	1-7-2020	Niet openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob	SteenhuisMeurs	RCE
38	Presentatie CuldInbo (werkdokument)	15-7-2020	Openbaar		Parkhaven Partners	RCE
39	Masterplan versie juli 2020 Parkhaven (werkdokument)	31-7-2020	Openbaar		Parkhaven Partners	RCE/Gemeente Rotterdam
40	Concept cultuurhistorische verkenning	8-9-2020	Niet openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob	SteenhuisMeurs	RCE
41	Concept Transformatiekader	8-9-2020	Niet openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob	SteenhuisMeurs	RCE
42	Reactie op plannen door RCE	16-9-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Gemeente Rotterdam/Steenhuis Meurs
43	Concept cultuurhistorische verkenning	17-9-2020	Niet openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob	SteenhuisMeurs	RCE
44	Concept Transformatiekader	17-9-2020	Niet openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob	SteenhuisMeurs	RCE
45	Cultuurhistorische verkenning definitief	22-9-2020	Openbaar		SteenhuisMeurs	RCE
46	Transformatiekader definitief	22-9-2020	Openbaar		SteenhuisMeurs	RCE
47	Niet verzonden advies RCE over Masterplan Parkhaven te Rotterdam	30-9-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	