



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag



**Wetgeving en Juridische
Zaken**

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

Dienstpostbus Wob
dienstpostbus.wob@minocw.nl

Onze referentie



Uw brief van

20 november 2019

Bijlagen

3

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.duo.nl/zakelijk onder 'Oneens met Duo'.

Datum **07 FEB. 2020**
Betreft Besluit Wob-verzoek

Geachte

In uw brief van 20 november 2019, ontvangen op 22 november 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de Visie Erfgoed uit de Tweede Wereldoorlog (hierna: het onderhavige onderwerp). Concreet hebt u verzocht om informatie die antwoord biedt op de volgende vragen:

1. Welke contacten heeft het ministerie met betrekking tot het onderhavige Onderwerp, in alle stadia, gehad met het Nederlands Israëlitisch Kerkgenootschap (hierna: NIK)? U verzoekt om toezending van alle schriftelijke bescheiden en stukken die zien op deze overleggen, gespreksverslagen en correspondentie daaronder begrepen.
2. Met welke (Joodse) organisaties heeft het ministerie, in alle stadia, nog meer contact gehad met betrekking tot het onderhavige onderwerp? U verzoekt stukken en dergelijke toe te zenden waaruit dit blijkt, als onder 1.
3. Is het ministerie ermee bekend dat er ook erfgoed/ begraafplaatsen zijn die niet onder (het beheer van) het NIK vallen, maar bijvoorbeeld ook onder (andere) diverse plaatselijke Israëlitische Gemeenten, de Liberaal Joodse Gemeente en de Portugees Israëlitische Gemeente? Is er contact geweest tussen het ministerie en deze organisaties of een deel daarvan? U verzoekt stukken toe te zenden waaruit blijkt dat deze contacten bestaan.

1. Vermelding contact

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 26 november 2019, kenmerk . In deze brief is tevens aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort, omdat met u nog overleg plaats zou vinden over de afbakening van het verzoek omdat e.e.a. mogelijk op een misverstand zou berusten en er wellicht behoefte zou bestaan aan enige duiding en uitleg over deze bestuurlijke aangelegenheid.

In de brief van 6 december 2019, kenmerk [REDACTED] is u medegedeeld dat de opschorting per 4 december 2019 is beëindigd, omdat er op 4 december 2019 per e-mail contact is geweest met uw advocaten over de afbakening van het verzoek waarmee de reikwijdte van uw verzoek voldoende duidelijk was. Hierbij is aangegeven dat u op dit moment geen behoefte hebt aan overleg met het ministerie maar documenten wenst te ontvangen zoals verzocht. Uw advocaat heeft per e-mail van 9 december 2019 aangegeven het niet eens te zijn met de opschortingstermijn en vast te houden aan de beslisdatum van 20 december 2019.

In de brief van 18 december 2019 met kenmerknummer [REDACTED] is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 24 januari 2020. Uw advocaat heeft per e-mail van 27 december 2019 laten weten het niet eens te zijn met deze beslisdatum en uit te gaan van een beslisdatum van 17 januari 2020.

In de brief van 14 januari 2020, kenmerk [REDACTED], is de beslistermijn met twee weken opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derde-belanghebbenden. Bij brief van 28 januari 2020, [REDACTED], is de opschorting op verzoek van één derde-belanghebbende met één week verlengd.

Op 29 januari 2020 heeft uw advocaat mij per e-mail in gebreke gesteld. In reactie hierop is op 30 januari 2020 een scan van de brief van 28 januari 2020 die aan u was gezonden naar uw advocaat doorgezonden. Uw advocaat heeft op 31 januari 2020 per e-mail laten weten de ingebrekestelling te handhaven. In reactie hierop is aan uw advocaat een e-mail gestuurd met toelichting op het opschortingsproces, waarna uw advocaat heeft laten weten de toelichting voor kennisgeving aan te nemen en dat u het besluit afwacht.

2. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 38 documenten (36 documenten waarvan twee met één bijlage) aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

4. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brieven van 14 januari 2020 en 28 januari 2020 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van een deel van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Eén van de door mij aangeschreven derde belanghebbenden heeft een zienswijze ingediend. Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen 6 van dit besluit.

5. Besluit

Onze referentie
[REDACTED]

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1 tot en met 19, 24 tot en met 30 en 32 tot en met 36 (deels) openbaar te maken.

Ik heb daarbij besloten de documenten met nummers 1 tot en met 31, 35 en 36 (uitgezonderd document 12a, hetwelk geheel openbaar is) openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 6 van dit besluit.

Ik heb voorts besloten de documenten met nummers 3, 8, 12, 13, 16, 17a, 24 en 36 openbaar te maken met toepassing van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, en artikel 11, eerste lid, van de Wob. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 6 van dit besluit.

In de documenten met nummers 20 tot en met 23 en 31 blijft er na weglating van de informatie die ik weiger geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel te weigeren.

De documenten met de nummers 32, 33 en 34 vallen grotendeels buiten het bereik van uw Wob-verzoek. Om u toch van dienst te zijn, zijn de relevante passages voor u uit de documenten gelicht en opgenomen in bijlage 3.

6. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1 tot en met 12, 13 tot en met 31, 35 en 36 staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke

levenssfeer. Het betreft informatie van ambtenaren en andere personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de deze gegevens uit deze documenten verwijderd.

Onze referentie

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) het document met de nummers 16, 17a en 24 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou de betrokken organisaties namelijk onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven en instellingen moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 3, 8, 12, 13, 20 tot en met 23, 31 en 36 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Onze referentie
[REDACTED]

Voor zover er ook feitelijke informatie in de documenten staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel te weigeren.

7. Overige overwegingen

In uw verzoek heeft u mij een drietal vragen gesteld. Vragen 1 en 2 zijn beantwoord door u alle stukken te sturen waaruit de contacten van het ministerie met het NIK en andere (joodse) organisaties blijken met betrekking tot het onderhavige onderwerp.

Ten aanzien van uw derde vraag wil ik het volgende toelichten. Het ministerie is ermee bekend dat er ook begraafplaatsen zijn die niet onder het beheer van het NIK vallen. Daarentegen heeft het NIK wel het grootste deel van alle joodse begraafplaatsen in Nederland onder haar hoede genomen. Deze eigenaar heeft dus een goed beeld van wat er speelt. Om die reden is het NIK gevraagd om te werken aan een voorstel om de incidentele middelen die voor joodse begraafplaatsen beschikbaar zijn gesteld, doeltreffend in te zetten. Het NIK is nadrukkelijk gevraagd om naar het totaal aan joodse begraafplaatsen te kijken, los van eigenaarschap.

Ten slotte wil ik u erop wijzen dat er nog geen besluit is genomen over de wijze waarop de middelen ingezet worden. Alle documenten die bij dit besluit openbaar worden gemaakt kunt u beschouwen als oriënterend onderzoek ter voorbereiding op besluitvorming.

8. Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd met de nummers 1 tot en met 19, 24 tot en met 30, 35 en 36 treft u bij dit besluit in kopie aan. De relevante passages uit de documenten met de nummer 32, 33 en 34 treft u aan in bijlage 3.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

[REDACTED]

mr. J.A.P. Veringa

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Onze referentie

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke

de beschikking alsnog moet worden gegeven.

Onze referentie

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken **Onze referentie** persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Zie separaat Excel-bestand.

Onze referentie
[REDACTED]

Bijlage 3 – documenten 32, 33 en 34

Onze referentie

VOLGNUMMER 32

Datum nota: 22 oktober 2019

U ontvang een persbericht van COM. Nieuws: u wijst de Waalsdorpervlakte en het Oranjehotel aan als rijksmonument en stelt € 2,5 miljoen extra voor Joods erfgoed ter beschikking.

VOLGNUMMER 33

Datum nota: 8 oktober 2019

Uw visie sluit aan op uw visie in *Erfgoed telt* en uw algemene visie op cultuur en gaat nader in op monumenten, Joods erfgoed, de zichtbaarheid en toegankelijkheid van erfgoed en archeologie.

U kiest voor aanvullende maatregelen: u kunt, de RCE volgend, de Waalsdorper Vlake aanwijzen als rijksmonument. Ook maakt u € 2,5 miljoen vrij voor de bescherming van Joods erfgoed. Hierover heeft u reeds eerder besloten (nota nr. [REDACTED], subsidieregeling monumenten 2019-2020). Dit nieuws kunt u bij deze brief bekend maken.

VOLGNUMMER 34

Datum nota: 11 februari 2019

Daarnaast is € 5 miljoen beschikbaar voor klinkend erfgoed (€ 2,5 miljoen) en Joods erfgoed (€ 2,5 miljoen).

Joods erfgoed (€ 2,5 miljoen)

Een idee is om de gemeentelijke subsidie voor joodse begraafplaatsen te verdubbelen. Gemeentelijke monumenten komen dan ook in aanmerking voor de verdubbeling. De grote synagogen zijn rijksbeschermd; het karakter van Joods erfgoed zit met name in de kleine begraafplaatsen en gebedshuizen die wel via gemeenten beschermd zijn. De Declaration of Terezin, mede ondertekend door NL roept landen op om de zorg voor *alle* Joodse begraafplaatsen te ondersteunen (ongeacht beschermingsstatus).

Volgsnummer	Datum document	Titel document	Beoordeling	Bestelling conform	Afzender	Ontvanger
1	18-11-2019	Tweede Wereldoorlog	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	OCW	OCW
2	11-11-2019	contactgegevens	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	OCW	OCW
3	12-11-2019	terugbelverzoek OCW-NIK	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob en 11.1 Wob	Stichting Joods Verleden	OCW
4	14-11-2019	Antwoordbrief aan NVPJ november 2019	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	OCW
5	14-11-2019	Antwoordbrief aan NVPJ november 2019	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	OCW
6	14-11-2019	project in welke vorm SUBSIDIE of andere vorm	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	OCW
7	11-11-2019	Nederlands Verbond voor Progressief Jodendom	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	NVPJ	OCW
8	15-11-2019	Nota antwoordbrief aan NVPJ november 2019	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob en 11.1 Wob	OCW	OCW
9	22-11-2019	NVPJ	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	OCW	NVPJ
10	16-10-2018	Overleg over joods cultureel erfgoed buiten grote steden	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Een derde	OCW
11	17-1-2019	joods funerair erfgoed nederland ministerie OCW	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	OCW
12	6-3-2019	Gesprek 5 maart 400 jaar joods funerair erfgoed	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob, 11.1 Wob	Nik	OCW
12a	7-8-2019	Bijlage bij 12	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob, 11.1 Wob	Nik	OCW
13	2-9-2019	samenvatting telefoongesprek OCW - Nik	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	OCW
14	2-9-2019	erfgoed tell OCW - Nik	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	OCW
15	2-9-2019	verslag bespreking 29-8 over stenen voor joodse begraafplaatsen te Hoorn	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	Een derde
16	3-9-2019	erfgoed tell OCW - Nik	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob en 10.2.g Wob	Nik	OCW
17	10-9-2019	verdeeisde project NIK 2019	Gedeeltelijk openbaar	10.2.g Wob	Nik	OCW
17a	10-9-2019	bijlage bij 17	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Een derde	OCW
18	10-9-2019	vraag naar de voortgang van de plannen mbt financiering jood erfgoed	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	Een derde
19	11-9-2019	projectopzet joods geschiedenis	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	OCW
20	18-9-2019	besteding 2,5 miljoen joodse begraafplaatsen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob, 11.1 Wob	OCW	OCW
21	18-9-2019	besteding 2,5 miljoen joodse begraafplaatsen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob, 11.1 Wob	OCW	OCW
22	20-9-2019	middeelen voor joods erfgoed	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob, 11.1 Wob	OCW	OCW
23	20-9-2019	middeelen voor joods erfgoed	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob, 11.1 Wob	OCW	OCW
24	24-9-2019	voordeel verdeling op te knappen joodse begraafplaatsen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob, 10.2.g Wob	Nik	OCW
25	3-10-2019	vraag naar de voortgang van de plannen mbt financiering jood erfgoed	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Een derde	OCW
26	10-10-2019	bezoek joodse begraafplaatsen Schoonhoven-Krimperwaard	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	Een derde
27	23-10-2019	bezoek joodse begraafplaatsen Schoonhoven-Krimperwaard	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	OCW
28	5-11-2019	planning OCW-NIK	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	OCW
29	6-11-2019	erfgoed brief vd minister november 2019	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	OCW
30	7-11-2019	erfgoed brief vd minister november 2019	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	OCW
31	19-9-2019	NIK	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob, 11.1 Wob	OCW	OCW
32	22-10-2019	Kamerbrief erfgoed WOII	Gedeeltelijk openbaar, parafraserend	Buiten reikwijdte van verzoek	OCW	OCW
33	8-10-2019	Concept kamerbrief erfgoed WOII	Gedeeltelijk openbaar, parafraserend	Buiten reikwijdte van verzoek	OCW	OCW
34	11-2-2019	Subsidieregeling monumenten 2019/2020	Gedeeltelijk openbaar, parafraserend	Buiten reikwijdte van verzoek	OCW	OCW
35	15-8-2019	samenvatting telefoongesprek OCW - Nik	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob	Nik	OCW
36	27-8-2019	samenvatting telefoongesprek OCW - Nik	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e Wob, 11.1 Wob	OCW/RCE	Nik

