

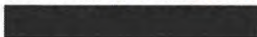


Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag



Per e-mail verzonden



Datum 25 februari 2022
Betreft Besluit Wob-verzoek

Geachte [REDACTED],

In uw brief van 12 december 2021, ontvangen op 15 december 2021, heeft u bij mijn ministerie met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over de aankoop van het schilderij *De Vaandeldrager* van Rembrandt door de Nederlandse Staat. U vraagt meer specifiek om openbaarmaking van alle adviezen omtrent een eventuele aankoop/verwerving van dit schilderij en alle correspondentie namens mij en/of mijn ministerie met vertegenwoordigers van het Rijksmuseum.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 22 december 2021, kenmerknummer [REDACTED]. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 9 februari 2022.

In de brief van 7 februari 2022, kenmerknummer [REDACTED], is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot uiterlijk 21 februari 2022 vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. In de brief van 18 februari 2022, kenmerknummer [REDACTED], is deze zienswijzetermijn met 2 dagen verlengd, omdat een derde-belanghebbende aangaf niet op tijd te kunnen reageren. De beslistermijn is daarmee opgeschort tot uiterlijk 23 februari 2022. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 25 februari 2022 geworden.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 122 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Wetgeving en Juridische Zaken
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact
Dienstpostbus Wob
Dienstpostbus.wob@minocw.nl

Onze referentie



Uw brief van
12 december 2021

Bijlagen
2

Bezwaar
Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

2.1. Informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt

Onze referentie

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek doen om informatie over een bestuurlijke aangelegenheid neergelegd in documenten. De informatie opgenomen in de documenten met nummers 51a en 52a heeft geen betrekking op de door u genoemde bestuurlijke aangelegenheid. Het betreft twee concept e-mails aan de verkopende partij van *De Vaandeldrager*, die geen adviezen of communicatie met het Rijksmuseum Amsterdam betreffen. Om deze reden maak ik deze informatie niet openbaar. Omdat deze twee documenten als bijlagen bij e-mails waren opgenomen, zijn ze voor het overzicht toch opgenomen in de inventarislijst.

2.2. Reeds openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De documenten 25a, 31e, 31f, 36a en 59b zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar en wordt om deze reden in het verdere besluit buiten beschouwing gelaten. Voor de volledigheid staan deze documenten met de betreffende vindplaats wel vermeld op de inventarislijst in bijlage 2. Ook staat de vindplaats vermeldt van een aantal reeds openbare definitieve versies van geweigerde concepten.

3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 7 februari 2022 dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van het Rijksmuseum Amsterdam en de verkopende partij heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel "Overwegingen" onder 5. Van dit besluit.

Door de derde-belanghebbenden zijn voor het overige geen bedenkingen ingediend.

4. Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 19c, 21a, 23c, 24a en 53e, openbaar te maken.

Tevens heb ik besloten de documenten met nummers 2, 3, 4, 5, 5b, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 31, 31c, 34, 35, 35a, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 42a, 42b, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 53a, 55, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 en 66 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Daarnaast heb ik besloten een gedeelte van de door u gevraagde informatie, opgenomen in de documenten met nummers 1, 5a, 5c, 7, 7a, 16a, 17, 19, 19a, 22, 23, 26, 27, 30, 31d, 32, 33, 46, 47, 48, 52, 53, 54 en 57 niet openbaar te maken.

Ook heb ik besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 9a, 11a, 12a, 17a, 18a, 20a, 23a, 23b, 23d, 31a, 31b, 31g, 48a, 49a, 51b, 51c, 52b, 53d, 54a, 54b, 57a, 59a, 64a, 66a en 66b in het geheel niet openbaar te maken.

Onze referentie

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5. van deze brief.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat ik in het kader van de Wob referentie- en kenmerknummers uit documenten verwijder om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

5.1. Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij bepaalde passages uit de documenten 1, 5a, 5c, 19a en 53 is het belang van de betrekkingen van Nederland met de Franse Staat in het geding. De passages zien op de omgang en afspraken met Frankrijk in het proces van aankoop van *De Vaandeldrager*. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, aangezien openbaarmaking van de passages het goede contact tussen Nederland en de Franse Staat in toekomstige situaties of onderhandelingen zou kunnen frustreren. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

5.2. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Onze referentie

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 5a, 5b, 5c, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 19a, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 31c, 31d, 32, 33, 34, 35, 35a, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 42a, 42b, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 53a, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 en 66 staan persoonsgegevens. Het betreft namen, initialen, e-mailadressen, woon- en werkadressen, telefoonnummers, functieomschrijvingen, werkdagen en andere tot personen herleidbare informatie. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In veel documenten staan tevens persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Deze gegevens heb ik daarom ook uit de documenten verwijderd.

5.3. Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de documenten met nummers 9a, 11a, 12a, 17a, 18a, 20a, 23a, 23b, 23d, 31a, 31b, 48a, 49a, 51b, 51c, 52b, 54a, 54b, 57a en 59a zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van het Rijksmuseum Amsterdam en, afgeleid daarvan, van de Staat. Deze documenten betreffen (conceptversies van) de Call Option Agreement (COA), de Letter of Intent (LoI), de Sale and Purchase Agreement (SPA) van de aankoop van de Vaandeldrager en de SPA van de aankoop van Maerten en Oopjen. Daarnaast geven de documenten 23a, 23b en 23d informatie over de eigendomsketen van *De Vaandeldrager* en de aanvankelijk geweigerde exportvergunning door de Franse Minister van Cultuur. Ook hebben document 23a en 23b als bijlage deel uit gemaakt van de COA en/of de definitieve SPA.

De COA is in 2018 overeengekomen tussen het Rijksmuseum Amsterdam en de verkopende partij. De bovengenoemde documenten zijn onder strikte vertrouwelijkheid tussen de partijen tot stand gekomen en/of door het Rijksmuseum gedeeld met OCW. Deze documenten bevatten contractuele geheimhoudingsclausules. Openbaarmaking van deze documenten is in strijd met

deze contractuele verplichting en kan daarnaast het vertrouwen tussen de partijen schaden.

Onze referentie

De benadeling van het Rijksmuseum Amsterdam ziet in dat geval op het verminderde vertrouwen van de verkopende partij in het Rijksmuseum als contractspartner. Afgeleid daarvan kan de Staat onevenredig worden benadeeld, omdat openbaarmaking van de vertrouwelijk overlegde informatie tevens de toekomstige onderhandelingspositie van de Staat ongunstig kan beïnvloeden. Een gebrek aan vertrouwen bij verkopende partijen en de wetenschap dat de Staat een dergelijke contractuele verplichting niet nakomt, kan eventuele dergelijke grote aankopen in de toekomst frustreren. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van een dergelijke benadeling voor het Rijksmuseum en de Staat zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze documenten daarom in hun geheel niet openbaar.

Dezelfde motivering geldt voor bepaalde passages uit de documenten met nummers 17, 19, 23, 26, 30, 31d, 32, 33, 52, 54 en 57. Deze documenten bevatten letterlijke passages, voorwaarden, garanties en/of andere directe informatie uit de COA, SPA's en LoI, of informatie daaruit over (het eigendom van) de overzeese trustconstructie van de verkopende partij. Dit betreft contractueel vertrouwelijke informatie. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van een dergelijke benadeling voor het Rijksmuseum en de Staat zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze documenten daarom in hun geheel niet openbaar.

Document nummer 31d bevat tevens een passage over de verhouding tussen de verkopende partij en de Franse Staat. Openbaarmaking van deze passage kan leiden tot onevenredige benadeling van de verkopende partij, omdat dit de relatie tussen de verkopende partij en de Franse Staat kan schaden. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van een dergelijke benadeling voor het Rijksmuseum zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze passage daarom niet openbaar.

Daarnaast bevatten de documenten met nummers 7 en 7a informatie over schilderijen in buitenlands particulier bezit en de relevantie daarvan voor de Nederlandse Staat. Ik ben ook hier van mening dat openbaarmaking hiervan de Staat onevenredig zou kunnen benadelen in haar eventuele toekomstige onderhandelingspositie met betrekking tot deze schilderijen. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van een dergelijke benadeling voor de Staat zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze passages daarom niet openbaar.

Document nummer 16a bevat een eerste grove suggestie van mogelijke musea waar de Vaandeldrager tentoon zou kunnen worden gesteld. Deze lijst is zonder inspraak van deze musea opgesteld. Inmiddels is een definitieve lijst opgesteld, die hier mogelijk van afwijkt. Openbaarmaking van deze lijst kan leiden tot onevenredige benadeling van het Rijksmuseum Amsterdam, omdat dit de relatie van het Rijksmuseum met deze musea eventueel zou kunnen frustreren. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van een dergelijke benadeling voor het Rijksmuseum zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze passage daarom niet openbaar.

5.4. Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Onze referentie

Juridisch kader

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Hierbij is van belang op te merken dat de Stichting Rijksmuseum Amsterdam een onder verantwoordelijkheid van het ministerie van OCW werkzame instelling is, als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wob, voor zover het gaat om de zorg voor het beheer van museale cultuurgoederen van de Staat. In het geval van de aankoop van *De Vaandeldrager* heeft vast overleg plaatsgevonden met het Rijksmuseum Amsterdam over advisering rondom de aankoop en de positie van het Rijksmuseum als partij daarbij. Dit overleg vond plaats in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de bestuurlijke aangelegenheid onderhavig aan dit Wob-verzoek, namelijk de aankoop van *De Vaandeldrager*. Ook het overleg met het Rijksmuseum in het kader van deze bestuurlijke aangelegenheid kwalificeert daarom in dit geval als intern beraad in de zin van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Veel van de geïnventariseerde documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover in beginsel geen informatie, maar hierop kunnen uitzonderingen worden gemaakt. Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

Bij de verwerving van *De Vaandeldrager* hebben de Eerste en Tweede Kamer een grote rol gespeeld. Beide Kamers hebben goedkeuring gegeven aan een Incidentele Suppletoire Begroting (ISB) van het ministerie van OCW. Het doel van deze ISB was om de begroting voor het ministerie van OCW te verhogen, om de verwerving van het schilderij *De Vaandeldrager* financieel mogelijk te maken. Tevens zijn er over deze aankoop Kamervragen gesteld en is er ook in de maatschappij en media veel aandacht voor geweest.

Ik vind het in dit kader belangrijk om zoveel mogelijk inzicht te geven in de verschillende afwegingen die gemaakt zijn in de voorbereiding van de besluitvorming rondom de aankoop van *De Vaandeldrager*. Daarom heb ik besloten persoonlijke beleidsopvattingen in dit Wob-verzoek zo veel als mogelijk te verstrekken op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm.

Kern van intern beraad

In een beperkt aantal gevallen raken passages met persoonlijke beleidsopvattingen echt aan de kern van het intern beraad, of bevatten zij strikt persoonlijke kwalificaties van bepaalde situaties of gegevens. Dit is het geval in de documenten met nummers 22, 27, 48 en 52. Openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen komt mijns inziens niet ten goede aan de democratische controle, effectieve totstandkoming van het beleid en samenwerking tussen collega's binnen het departement en in het kabinet. Hiertegen weegt het zwaarwegende belang van openbaarheid niet op. Ik acht het daarom in deze specifieke gevallen niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Ik heb daarom besloten deze informatie in afwijking van de hiervoor uiteengezette lijn te weigeren op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Concepten

Het voorgaande geldt ook voor bijlagen bij e-mails die concepten van documenten/e-mails zijn, of bijvoorbeeld concepten zoals spreekgeschetsen en Q&A's. Over deze (delen uit) documenten met nummers 30, 31g, 46, 47, 53d, 64a, 66a en 66b heeft per e-mail afstemming plaatsgevonden. De concepten zijn of worden reeds openbaar voor zover zij overeenstemmen met de definitieve versie, en bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad voor zover zij daarvan afwijken.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat van eenzelfde document meerdere versies in het publieke domein in omloop zijn, met als mogelijk gevolg dat onduidelijkheid ontstaat over de inhoud van het betreffende document. Om die reden maak ik concepten in hun geheel niet openbaar. Dit is slechts anders daar waar de concepten reeds met derden buiten de kring van het intern beraad zijn gedeeld.

6. Wijze van openbaarmaking

Alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken documenten, worden tezamen met dit besluit digitaal aan u verstrekt.

7. Plaatsing op internet

Onze referentie

Dit besluit en de daarmee openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. C. Riezebos

Bijlage 1 – Relevante artikelen Wob

Onze referentie

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Onze referentie

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

