

25 1 2022

48

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 3 december 2021 16:08
To: [REDACTED]
Subject: FW: Vergelijking LOI
Attachments: vergelijking LOI [REDACTED].docx

Follow Up Flag: Opvolgen
Flag Status: Completed

~

~

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 16:03
Aan: [REDACTED] (DJZ/PRIVAAT)' <[REDACTED]@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Vergelijking LOI

~

Ha [REDACTED]

~

Dankjewel voor de snelle vergelijking van documenten ([REDACTED]
[REDACTED]) en je eerste opmerkingen bij het stuk.

~

- Helemaal eens met je dat we in de LoI niet op voorhand kunnen vastleggen wat de enkele en exacte garanties zullen zijn in de SAP daarover gaan inderdaad nu juist de onderhandelingen over die SAP over. Om verkoper hier wel iets tegemoet te treden is denkbaar om evt. in de LoI wel op te nemen welke garanties *in elk geval* in de SAP terecht zullen komen. Dan zouden we het kunnen beperken tot de meer triviale of voor ons wezenlijke garanties.
- Duur van de voorgestelde exclusiviteit lijkt mij ook echt te kort.
- Zoals vandaag al besproken: het is even de vraag of het voor de hand ligt dat het RMA de LoI nog ondertekent. Daar kun je twee kanten op redeneren, maar dat moeten we hoe dan ook inderdaad met hen bespreken. In elk geval lijkt het me niet logisch om in de LoI op te nemen welke garanties het RMA als partij zal geven in de SAP, want RMA zal daar althans dat is steeds de gedachte geweest de afgelopen weken geen partij meer bij zijn. In die zin vindt ik het ook van tweeën één: als verkoper nog steeds meent want zo moet je hun voorstel lezen dat het RMA bij de SAP partij is als *agent* voor de Staat der NL, dan moet je ook aannemen dat de Call Option Agreement nog steeds van kracht is, want die ging uit van die agent constructie.

~

Het lijkt mij voor het proces zinvol om samen snel al even contact te hebben met [REDACTED] en [REDACTED] Ik ga kijken of ik [REDACTED] nu telefonisch kan bereiken.

~

Groeten,

~

25 1 2022

[REDACTED]

~

~

Van: [REDACTED] (DJZ/PRIVAAT) [REDACTED]@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 3 december 2021 15:36

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Vergelijking LOI

~

Hoi [REDACTED]

~

Ik heb alvast even een snelle blik geworpen op de LOI. Bijgevoegd mijn reactie. Punt over call option agreement is denk ik goed om ook de visie van het RMA te krijgen.

~

Groet [REDACTED]

~

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 3 december 2021 15:23

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Vergelijking LOI

~

Hoi [REDACTED]

~

Ik heb even een vergelijking gemaakt van het document dat we net hebben ontvangen.

~

Groet [REDACTED]

~

[REDACTED]

[REDACTED] jurist [REDACTED]

~

Ministerie van Financiën - Ministry of Finance

Directie Juridische Zaken - Legal Affairs Directorate

~

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | The Netherlands

25 1 2022

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag | The Netherlands

.....
T (070) [REDACTED]

M 06 [REDACTED]

www.minfin.nl

~



Ministerie van Financiën

~

~

~

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Cc: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Letter of Intent
 Datum: vrijdag 3 december 2021 12:01:30

Dank, goed punt; aangepast!

Van: [REDACTED]@minfin.nl>
 Verzonden: vrijdag 3 december 2021 08:26
 Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl>
 CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>;
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minfin.nl>; [REDACTED] (DJZ/PRIVAAT)
 [REDACTED]@minfin.nl>; [REDACTED]@rijksmuseum.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@rijksmuseum.nl) [REDACTED]@rijksmuseum.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Letter of Intent

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Er staat nu in 7:

For the purposes of this letter "refusal of Dutch parliament" means a rejection by vote of a state budget proposal for the year 2022 by a majority of members **of both** the Dutch House of Representatives as well as the Dutch Senate.

Both vertaal ik als allebei of beide.

Als 1 van de 2 (EK of TK) tegen stemmen kan de koop niet doorgaan. Ik zou de tekst daarom iets willen aanscherpen in:

For the purposes of this letter "refusal of Dutch parliament" means a rejection by vote of a state budget proposal for the year 2022 by a majority of members of the Dutch House of Representatives **or** a rejection by vote of a state budget proposal for the year 2022 by a majority of members of the Dutch Senate.

Groet
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
 Datum: donderdag 02 dec. 2021 11:03 PM
 Aan: [REDACTED]@minocw.nl>
 Kopie: [REDACTED]minocw.nl>, [REDACTED]@minocw.nl>,
 [REDACTED]@minocw.nl>, (IRF/OCWEZK) <[REDACTED]@minfin.nl>
 [REDACTED]@minfin.nl>,
 (DJZ/PRIVAAT) [REDACTED]@minfin.nl>,

[redacted]@rijksmuseum.nl>, [redacted]@rijksmuseum.nl)
<[redacted]@rijksmuseum.nl>, [redacted]@minocw.nl>,
[redacted]@minocw.nl>,
[redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: Re: Letter of Intent

Wow, goed zeg!

[redacted]

Morgen verder....

[redacted]

Ministerie van OCW

Op 2 dec. 2021 om 21:56 heeft [redacted]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Zie onder de reactie van [redacted]. Kort maar krachtig. En bemoedigend.

([redacted])

Wij ontvangen morgen van hem dus nog een aangepaste LoI. Zelf was ik ook al aan de slag gegaan. Zie bijgaande versie, met daarin een aantal opmerkingballonnen met toelichting op de wijzigingen die mij nuttig/nodig lijken. Morgen maar even kijken hoe we de versies van beide zijden kunnen combineren. Dat vraagt vast nog even om een webex-meeting met [redacted] en z'n team...

Fijne avond!

[redacted]

Van: [redacted] >

Verzonden: donderdag 2 december 2021 20:35

Aan: [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: Re: Letter of Intent

Dear [redacted]

Indeed 175M seal the deal. We have been revising the Letter of intent and we can exchange drafts to morrow.

Best

[redacted]

Envoyé de mon iPad

Le 2 déc. 2021 à 19:48, [redacted]@minocw.nl> a écrit :

Dear [redacted],

Thank you for the friendly and productive meeting today with you, [redacted] and [redacted].

One of the subjects we discussed was the contemplated purchase price of the work of art. The call option agreement between your client and the Rijksmuseum, signed 2018, contains a provision under which the purchase price is set at € 165,000,000. You and your colleagues explained that, given the global value development of art since then, your client shall not be willing to consider selling at a price lower than € 175,000,000.

As mentioned today, in the run-up to our meeting, the Dutch side was aware that changed expectations of your client with regards to the purchase price have been the topic of conversation between you and [REDACTED]. However, given the fact that the value development had not yet been a subject of deliberations between seller and *the Dutch State as potential parties to a contract*, it was considered an inappropriate point of departure to include a purchase price of € 175,000,000 into the Letter of Intent that was send to you yesterday.

Following our meeting, consultation with both the Minister of Culture as the Minister of Finance took place. As a result, I can inform you that they are willing to alter the purchase price to the proposed € 175,000,000, and, as soon as a Letter of Intent has been signed by both parties, start the process of obtaining from Dutch parliament all necessary approval and administrative authorizations to fund the acquisition of the work of art for the full amount of said purchase price. Could you please confirm that the altered price can pave the way to completing the letter of intent?

For the purpose of reaching an agreement on the text of the letter of intent, I will send you as soon as possible an altered draft version of it, in which, in addition to the new purchase price, the terms as discussed this morning are included.

Upon the signing of the letter of intent, we will, of course, enter into further consultation on the text of a sale and purchase agreement.

We will be available for an online meeting at any time tomorrow, if that would be helpful to you and your team.

Yours sincerely,

[REDACTED] policy advisor

.....
Department of Heritage and Arts
Ministry of Education, Culture and Science
Rijnstraat 50 | 2515 XP | The Hague
PO Box 16375 | 2500 BJ | The Hague

.....
T +31 [REDACTED]
[REDACTED]@minocw.nl
.....

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] (DJZ/PRIVAAT); [REDACTED]
Onderwerp: Re: Update
Datum: zaterdag 4 december 2021 14:17:59
Bijlagen: [image904247.jpg](#)
[image354696.png](#)
[image200830.png](#)
[image189555.png](#)
[image610963.png](#)

Beste [REDACTED]

Veel dank voor je mail, zeker in dit spannende Sinterklaasweekend. Van [REDACTED] had ik al begrepen dat jullie overwegen om het RM geen partij meer te laten zijn bij de LoI. Maar het is fijn dat je ons informeert over de afwegingen.

Nogmaals veel dank aan jou en [REDACTED] (en alle anderen)! Als [REDACTED] of ik iets kunnen doen, horen we dat graag.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden



Ook in het Rijksmuseum:
Document Nederland 2021: Afstand. Henk Wildschut fotografeert corona



Please think before you print

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: Saturday, December 4, 2021 1:55:58 PM
Aan: [REDACTED]@rijksmuseum.nl>
CC: [REDACTED]rijksmuseum.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minfin.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: Update

Beste [REDACTED]

Ik zou je nog een terugkoppeling geven van het gesprek van gisteren met [REDACTED]. Hierbij (duurde wat langer als gevolg van [REDACTED]). Misschien ben je intussen ook al bijgepraat door [REDACTED]. Na het gesprek met [REDACTED] heeft [REDACTED] contact met hem gehad.

Gisteren in de loop van de dag hebben we van [REDACTED] een voorstel voor een aangepaste Letter of Intent ontvangen. Die was aanleiding voor nader overleg. [REDACTED] en ik vonden het raadzaam om daar ook [REDACTED] bij te betrekken, omdat de voorgestelde tekst van de LoI ons inziens in elk geval één wezenlijk struikelblok bevatte: verkopende partij wenste reeds in de LoI de exacte representations en warranties op te nemen zoals die in hun optiek in de Sale and Purchase Agreement zouden moeten worden opgenomen. Voor ons was dat onbespreekbaar; de onderhandelingsperiode die met een LoI start is nu juist bedoeld om dergelijke aspecten verder uit te onderhandelen.

In het gesprek dat we hadden, bleek dat er aan de kant van de verkoper met name nog wat onduidelijkheid bestond over de snelheid waarmee de parlementaire goedkeuringsprocedure zou kunnen worden gestart, hoe lang die vervolgens zou kunnen duren en wanneer het geld, indien goedgekeurd door de Kamers, daadwerkelijk zal kunnen worden overgemaakt. [REDACTED] heeft daarover een toelichting gegeven die [REDACTED], zo was onze indruk, wat meer comfort gaf. De (aanvankelijke) scepsis aan de zijde van verkoper is waarschijnlijk aanleiding geweest voor een door hen voorgestelde kortere termijn voor de exclusiviteit van de LoI, namelijk tot 28 februari a.s. in plaats van zes maanden. Daarnaast hadden ze, zoals verwacht, de clause over de voortdurende geldigheid van de COA geschrapt. [REDACTED] gaf aan dat verkoper, in het geval er geen parlementaire goedkeuring komt, niet voor de resterende termijn binnen de 6 maanden aan een exclusiviteitsbeding met RMA vast wil zitten.

Dit weekend gaan we verder met een nieuwe versie van de LoI. In dat kader hebben we nagedacht over wat handig is mbt de rol van RMA in die LoI: handhaven als ondertekenaar of niet. Voor beide opties is wat te zeggen, maar alles overwegende leek het ons verstandig - ook voor de positie van het RMA, met het oog op een evt. beroep door jullie op de geldigheid van de COA - om het RMA niet meer te laten medeondertekenen. [REDACTED] deelde die visie, zo kreeg ik vandaag van [REDACTED] door.

Tot zover. Vol goede moed verder!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: [REDACTED] (DJZ/PRIVAAT)
Sent: zondag 5 december 2021 00:48
To: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (IRF); [REDACTED]
Subject: RE: Aangepaste LoI
Attachments: concept e-mail mr maillot.docx; Letter of Intent DRAFT v3.doc.docx; Preliminary assessment Representations and warranties WOA.docx

Follow Up Flag: Opvolgen
Flag Status: Completed

Hoi [REDACTED]

~

Zie bijgevoegd mijn aanpassingen in de LOI. Deze heb ik geel gemarkeerd. Tevens zoals afgesproken heb ik de reps & warranties bekeken. In de bijlage enkele opmerkingen daarbij. Deze zijn denk ik niet controversieel, maar goed om daar nu al wel enig inzicht over te geven aan de verkoper. Vanuit contractueel perspectief ben ik geen voorstander om deze reps & warranties op te nemen en denk ik dat we de voorgestelde oplossing (zie ook de e mail) voldoende comfort aan de verkoper kunnen geven zonder dat dit aan de LOI wordt gekoppeld.

~

Zoals besproken heb ik ook een concept begeleidende e mail opgesteld aan [REDACTED].

~

Groet [REDACTED]

~

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: zaterdag 4 december 2021 15:36
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] (DJZ/PRIVAAT)
 [REDACTED]@minfin.nl>
Onderwerp: Aangepaste LoI

~

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

~

Tussen de Sinterklaasbedrijven door ben ik even gaan zitten voor de LoI en ben tot de aanpassingen gekomen waarvan ik denk dat ze in elk geval doorgevoerd moeten worden. Ik heb daarvoor jouw vergelijkende versie van gisteren gebruikt, [REDACTED]

Wat mij betreft zou er nog best wat kunnen blijven staan van de aanpassingen van verkoper. Wat ik uiteraard wel heb geschrapt zijn de clausules waarmee de reps & warranties in beton gegoten zouden worden. Ik ben daarin nog wel een handreiking gedaan richting verkoper, door te regelen dat de reps & warranties van seller en buyer, zoals door verkoper in de bijlagen van de laatste versie waren gestopt 'onderwerp van onderhandeling zullen zijn ihkv de SPA'. Volgens mij kunnen wij daar geen buil aan vallen, en laten we tegelijkertijd toch zien dat we hun voorstellen daaromtrent reeds nu serieus nemen.

Verder heb ik alle niet meer relevante verwijzingen etc naar het RMA geschrapt.

25 1 2022

In elk geval twee aandachtspunten:

- indachtig de politieke wens/verwachting om snel een no/no go te krijgen, lijkt het mij prima om de exclusivity clause zoals door verkoper voorgesteld grotendeels ongewijzigd te laten. Als laatste datum, 10.2.g.

Ik begrijp dat er, uitgaande van een getekende LoI sowieso voor die datum iets naar de TK gaat.

- de 10.2.g. Zoals al aangaf, moet het te doen zijn om voor die tijd tot een adequate SPA-tekst te komen. Maar het is denk ik vooral afhankelijk van hoeveel ruimte de begrotingsdeskundigen onder ons zouden willen hebben. Dus dat vraagt nog even om een check door hen.

~

@ heel fijn als jij er ook nog even kritisch naar zou willen kijken.

~

Groeten,

~

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: " " @minocw.nl >

Datum: 4 december 2021 om 14:43:26 CET

Aan: " " @minocw.nl >

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

25 1 2022

From: [REDACTED]
Sent: zondag 5 december 2021 22:38
To: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Subject: RE: From [REDACTED]
Attachments: Preliminary assessment Representations and warranties WOA.docx; Letter of Intent [DRAFT v3] track changes.doc.docx; concept e-mail [REDACTED].docx

Importance: High
Follow Up Flag: Opvolgen
Flag Status: Completed

Ha [REDACTED]

~

Zie bijgaand de aangepaste concept-LOI. Dat is er eentje mét bijgehouden wijzigingen. [REDACTED] zond ons de laatste keer zijn versie zonder bijgehouden wijzigingen. [REDACTED]
[REDACTED] Maar in deze fase van de onderhandeling – time is of the essence – zou ik toch maar gewoon voor service gaan.

~

Voor wat betreft de duur van de Exclusivity Period [REDACTED]) vaar ik op de inschatting van [REDACTED], weergegeven in haar mail van vanmiddag, en – althans zo las ik diens mail – bevestigd door [REDACTED]. Concreet spreken we met de LOI nu af dat [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

~

Aangehecht is nogmaals het document dat [REDACTED] eerder vandaag al aan ons zond, met daarin haar appreciatie van de door [REDACTED] beoogde reps and warranties. Afgesproken was dat dit naar [REDACTED] gaat. In dit document heb ik niets meer veranderd.

~

De concepttekst van de mail die [REDACTED] had opgesteld heb ik wel nog wat aangevuld, namelijk n.a.v. [REDACTED] bericht van vandaag. Zie in het derde bijgesloten Word-document. (Maar misschien had je inmiddels zelf al wat op papier gezet.)

~

Groeten,

~

[REDACTED]

~

~

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: zondag 5 december 2021 15:08

25 1 2022

Aan: [redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted]@minfin.nl>; [redacted]
[redacted]@minfin.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: Re: From [redacted]

~

Dag allen,

~

Vanavond is oké! Dan verstuur ik de LOI vanavond, met het verzoek morgenochtend vroeg te reageren.

~

[redacted]

~

Groet,

[redacted]

~~~~~

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

T: +31 [redacted]

M: +31 [redacted]

[redacted]@minocw.nl

[www.rijksoverheid.nl/ocw](http://www.rijksoverheid.nl/ocw)

25 1 2022

Op 5 dec. 2021 om 15:01 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

~

Die aanpassing van de Lol volgens deze lijn kan ik uiteraard voor m'n rekening nemen. [REDACTED]  
[REDACTED] lukt me dat alleen wel pas vanavond, [REDACTED]  
[REDACTED] Ik zal 'm dan zo snel mogelijk in deze kring rondzenden.  
Mocht dat te laat zijn, omdat je [REDACTED] mogelijk eerder wenst te berichten, mogen we dan nog  
één keer een weekendberoep op jou doen, [REDACTED]

~

Groeten,

~

[REDACTED]

~

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 dec. 2021 om 13:29 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Dag allen,

~

Allereerst veel dank dat jullie ie in dit Sinterklaasweekend hebben gebogen over de LoI, [REDACTED]

~

Het is voor het 'proces' richting de TK (en daarna EK) van belang dat de LoI er uiterlijk morgen ligt, of in ieder geval dat we dan weten dat er geen bespreekpunten meer zijn. Daarom denk ik dat we het advies van [REDACTED] moeten volgen om een bezwerende formule in de LoI op te nemen, hoewel [REDACTED] natuurlijk gelijk heeft dat het onderwerpen zijn voor de SPA. Ik dacht dat we dat vrijdagavond goed hadden besproken, en misschien kunnen het [REDACTED] nog wel een keer kunnen uitleggen, maar het lijkt erop dat hij iets meer nodig heeft om 'the Seller' te overtuigen. Het lijkt mij prima om in de mail nog een keer toe te lichten dat we parallel met hen blijven spreken en onderhandelen over de SPA.

25 1 2022

Verder zou het goed zijn om de mail en de draft LoI vandaag nog naar [redacted] en consorten te sturen. Dat wil ik graag voor mijn rekening nemen ([redacted]), en de mail aanvullen kan ik doen, maar aan de LoI durf ik mijn vingers niet te branden.

~

Tot slot nog een update van MOCW: in de TK staat ze op 93 zetels en een meerderheid in de EK lijkt in zicht. Vanavond mail ik ons allemaal nog even bij, ook over de communicatie-acties vanaf dinsdag/woensdag.

~

Voor nu een fijne [redacted] en veel groeten,

~

[redacted]

~

Ps: volgens mij ontbrak in de LoI nog het woord [redacted] in onderstaand artikel, althans dat denk ik. ~

(i)~~~~~

10.2.g.

~

~

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag~

T:~+ [redacted]

M:~+ [redacted]

[redacted]@minocw.nl

[www.rijksoverheid.nl/ocw](http://www.rijksoverheid.nl/ocw)

~

Van: [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: zondag 5 december 2021 12:02

Aan: [redacted]@minfin.nl>; [redacted]

[redacted]@minocw.nl>; [redacted]



25 1 2022

<[redacted]@minfin.nl>; [redacted]@minocw.nl>  
[redacted]@minocw.nl>  
CC: [redacted]@minocw.nl>  
Onderwerp: Re: From [redacted]

~

Ha [redacted]

~

Uit praktische overwegingen reageer ik even op je vorige mail via een reply op onderstaande mail van [redacted]. Zo beschikken [redacted] en [redacted] ook meteen over de laatste info van de kant van verkoper.

~

Mbt de door jou aangepaste versie van de Lol:

- Goede toevoegingen in 3.3 en 3.5!

- 10.2.g [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

~

Uit de mail van [redacted] begrijp ik verder dat zij in de veronderstelling verkeren dat we pas gaan \*onderhandelen\* over de SPA, nádat we groen licht van parlement hebben. Het zou denk ik dus goed zijn om in de begeleidende mail te benadrukken dat het gaat om het \*ondertekenen\* van de SPA, en dat we onmiddellijk na het ondertekenen van de Lol voortvarend verder gaan met de uitonderhandeling van een tekst voor de SPA.

~

Tot slot, de termijnen die [redacted] voorstelt 10.2.g. [redacted]

[redacted] lijken mij prima. Blijft nog wel even staan de vraag wat wij zelf genoeg ruimte vinden om in te lassen tussen begin goedkeuringsproces (vóór 17 december?) en einde exclusivity period (nu nog voorstel [redacted] 10.2.g. [redacted]). @ [redacted] en [redacted]: wat is jullie inschatting?

~

Groeten,

~

[redacted]

~

Verstuurd vanaf mijn iPhone

20 1 2022

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** maandag 6 december 2021 09:28  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** FW: Vertrouwelijk: stand van zaken Project X  
**Attachments:** Letter of Intent; Letter of Intent DRAFT v3 track changes.doc.docx; Preliminary assessment Representations and warranties WOA.docx; Concept persbericht intentie v4 5dec.docx; info map Vaandeldrager definitief.docx

~

~

~



Ook~in~het~Rijksmuseum:  
 Document~Nederland~2021:~Afstand.~Henk~Wildschut~fotografeert~corona



Please~think~before~you~print

**Van:** [REDACTED]@minocw.nl>

**Verzonden:** maandag 6 december 2021 00:22

**Aan:** [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minfin.nl>; [REDACTED]@minfin.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minfin.nl>; [REDACTED]@rijksmuseum.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@rijksmuseum.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

**Onderwerp:** Vertrouwelijk: stand van zaken Project X

~

Dag collega's van Project X,

~

Hopelijk hebben jullie een goed (Sinterklaas )weekend gehad. De activiteiten rond Project X hebben niet stilgelegen (veel dank aan iedereen die hier het weekend aan heeft gewerkt) en ik schrijf jullie graag even kort bij over de stand van zaken:

~

- Na een aantal overleggen, via WebEx en email met de advocaat van de verkoper dit weekend hebben we vanavond de (hopelijk) definitieve versie van de LOI aan hen gestuurd. Ik sluit de documenten hierbij. We hopen morgen de LOI te kunnen tekenen.
- MOCW is de afstemming met de TK gestart, vooralsnog lijkt daar geen blokkade te worden opgeworpen voor de aankoop. Aanstaande woensdag wil MOCW alle relevante stukken aan de TK sturen (ISB, LOI, begeleidende brief). Morgen zullen haar

20 1 2022

gesprekspartners al eerste informatie ontvangen in de vorm van een informatiepakketje. Zie hierbij. [REDACTED] werkt aan de ISB, samen met de collega's van Financiën en E&K.

- Met AZ is afgesproken dat de ISB niet via de MR hoeft te lopen. Een nota van wijziging of ISB vallen, in tegenstelling tot de 'hoofdbegroting', onder het mandaat van de minister van Financiën, in overleg met de vakminister. De route wordt dan als volgt: MFIN en MOCW besluiten over de ISB en informeren de MP en de vice MP's, en in dit geval ook MBUZA, voorafgaand aan het versturen daarvan aan de Kamers en lichten het voorstel (achteraf) toe aan de MR.
- Er is contact geweest met het Franse ministerie van Cultuur door [REDACTED] en mij (afgelopen donderdag) en vanavond (door mij) over [REDACTED]

[REDACTED]. Het zou fijn zijn als morgen de spreeklijnen verder afgestemd kunnen worden. Hierbij alvast ons conceptbericht. Mocht het eerder lekken dan zal er alleen een korte reactie worden gegeven, maar niet worden ingegaan op de interesse om te kopen. [REDACTED] houdt alle lijnen bij elkaar met Financiën en Frankrijk.

Volgens mij is dit het voor nu, maar trek aan de bel als je meer toelichting wilt! Het wordt een interessante week... Als er ontwikkelingen zijn meld ik mij uiteraard meteen.

Hartelijke groet en welterusten,

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

T: +31 [REDACTED]

M: +31 [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl

[www.rijksoverheid.nl/ocw](http://www.rijksoverheid.nl/ocw)



20 1 2022

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** zondag 5 december 2021 23:32  
**To:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]@minfin.nl'; [REDACTED]  
**Subject:** Letter of Intent  
**Attachments:** Letter of Intent DRAFT v3 track changes.doc.docx; Preliminary assessment Representations and warranties WOA.docx

Dear [REDACTED],

Thank you again for the fruitful meeting last [REDACTED] and for sending a document which contains 10.2.g. [REDACTED]. We will study the document and we will let you know soon whether this information is sufficient for us. As discussed I hereby send you the revised Letter of Intent (LOI). In the LOI we have amended and clarified last Friday's topics of discussion, as well as the comments you sent us by email today. I'm convinced that with these revisions we could come to an agreement and I really hope you agree with me.

10.2.g. [REDACTED]

We also agreed not to make the representations and warranties as an element of the LOI. Instead we agreed that the State of the Netherlands will make a preliminary assessment of the representations and warranties to give the seller some comfort. This preliminary assessment is attached to this e-mail. For the avoidance of doubt no rights can be derived from this assessment.

In the e-mail you sent today to [REDACTED], you pointed out that the trustees will not want to sign a LOI unless they know what they will rep with respect to the authenticity of the work of art. In light of this, we propose we do include in the LOI representations and warranties, but only as regards to the authenticity of the work of art. I refer to proposed clause 3.6 and Annex 2.

I hope we have given you enough information about the parliamentary authorization process. In order to avoid misunderstandings, I would like to confirm once again that we will continue working on the SPA with you in the coming weeks, in parallel with the discussion in Parliament about the budget authorization. However, the final signing of the SPA cannot take place until the approval of the Parliament.

Please feel free to contact us when you have questions about the process!

Best regards,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

T: +31 [REDACTED]

M: +31 [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl

[www.rijksoverheid.nl/ocw](http://www.rijksoverheid.nl/ocw)



De Vaandeldrager, 1636  
Rembrandt van Rijn (1606-1669)  
Olieverf op doek, 118,8 x 96,8 cm

**De Vaandeldrager (1636) behoort tot de absolute meesterwerken van Rembrandt en is onlosmakelijk verbonden met de geschiedenis van Nederland. Vaandeldragers liepen voor de troepen uit in de Tachtigjarige oorlog, die leidde tot de geboorte van Nederland. In dit grote zelfportret schildert Rembrandt zichzelf rebels en vol bravoure. Het werd zijn artistieke doorbraak die zou leiden tot de Nachtwacht.**

Rembrandt was dertig jaar oud toen hij de Vaandeldrager schilderde. Hij heeft zichzelf hier geschilderd gekleed in de mooiste historische kleding. Zo plaatst hij zich bewust in de noordelijke grootse traditie van portretten van vaandeldragers van beroemde kunstenaars zoals Dürer, Lucas van Leyden en Goltzius. Met zijn schitterende uitvoering is de Vaandeldrager een van Rembrandts meest voltooide schilderijen.

Vaandeldragers hadden een van de belangrijkste en gevaarlijkste taken binnen de schutterijen in de 17<sup>de</sup> eeuw: op het slagveld begeleidden ze de troepen die voor hen liepen in glanzende kledij en met het vaandel zwaaiend. De burgerwachten hadden een essentiële rol in de Tachtigjarige Oorlog, de opstand tegen het Spaanse gezag die resulteerde in de geboorte van een onafhankelijk Nederland in 1648.

Tegelijkertijd toont de Vaandeldrager de ambitie van Rembrandt om een groepsportret te schilderen voor de stadswachten van Amsterdam, destijds de meest gewaardeerde opdracht die een schilder kon worden toegekend. Daarin slaagde Rembrandt zes jaar later toen hij de opdracht kreeg om de Nachtwacht, tegenwoordig zijn meest beroemde meesterwerk, te schilderen.

### **Rembrandt in Nederland**

Rembrandt heeft ongeveer 340 schilderijen gemaakt. De meesten hiervan bevinden zich in buitenlandse musea en particuliere collecties. In Nederland zijn 44 schilderijen van Rembrandt waarvan er 22 in het Rijksmuseum zijn, waarmee dit museum de grootste collectie schilderijen van Rembrandt ter wereld beheert.

Deze 22 schilderijen, van zijn vroege *Zelfportret als jonge man* tot zijn late *Zelfportret als Apostel Paulus*, geven een goed overzicht van zijn leven en zijn ontwikkeling als kunstenaar. De *Vaandeldrager* behoort tot de eerste schilderijen die Rembrandt maakte nadat hij zich als zelfstandig kunstenaar in Amsterdam had gevestigd, en is tot nu toe de ontbrekende schakel in dit overzicht.

De laatste grote verwerving van belangrijke schilderijen van de hand van Rembrandt was in 2016, toen de spectaculaire huwelijksportretten van *Marten & Oopjen* door Nederland en Frankrijk gezamenlijk werden gekocht.

### **Financiën**

De aankoop van De Vaandeldrager is een mooie mix van publieke en private financiering. De Vereniging Rembrandt draagt een belangrijk bedrag van € 15 miljoen bij, naast de bijdrage van het Rijksmuseum van € 10 miljoen. Ten slotte zal de Nederlandse Staat het resterende deel van € 150 miljoen neerleggen, waarvan € 19 miljoen uit het museaal Aankoopfonds. Dit wordt verwerkt in een incidentele suppletoire begroting (ISB) bij de OCW-begroting 2022.



**Waarom nu aankopen?**

De eigenaren van De Vaandeldrager hebben reeds twee jaar geleden aangegeven het schilderij graag te willen verkopen. Destijds stelde de Franse regering echter een exportverbod in, voor een periode van 30 maanden. Daardoor werd een aankoop door een niet-Franse partij onmogelijk. Nu deze periode is verstreken, kan het schilderij verkocht worden aan buitenlandse geïnteresseerden.

Als Nederland besluit om van deze unieke mogelijkheid om tot aankoop van dit buitengewoon belangrijke schilderij af te zien, zal De Vaandeldrager hoogstwaarschijnlijk worden gekocht door een private partij buiten Europa, waarmee het niet blijvend te zien zal zijn in het publieke domein.

Door nu over te gaan tot aankoop van dit schilderij, maken we één van de mooiste werken van Rembrandt toegankelijk voor iedereen. Hiermee komt het werk, na honderden jaren, nu in publieke handen en zal dit ook voor altijd zo blijven. Zo kan iedereen genieten van dit schilderij met enorme culturele en historische waarden.

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** dinsdag 7 december 2021 09:43  
**To:** [REDACTED]@rijksmuseum.nl  
**Subject:** FW: Letter of Intent  
**Attachments:** Letter of Intent DRAFT ([REDACTED] comments 061221).docx; Redline - Letter of Intent DRAFT ([REDACTED] comments 061221).pdf

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

~

Mochten jullie onderstaande mail van [REDACTED] nog niet hebben gehad, die is ter bespreking in het overleg zo dadelijk.

~

Vriendelijke groet,

~

[REDACTED]

~

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 6 december 2021 17:54  
**Aan:** [REDACTED]@minocw.nl>  
**CC:** [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minfin.nl' [REDACTED]minfin.nl> [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Letter of Intent

~

Dear [REDACTED],

~

You will find attached our markup of the LOI revised with our client.

~

Be advised that we have a meeting tomorrow morning with the Ambassador of the Netherlands in France.

~

Best regards,

~

[REDACTED]

[REDACTED]

~

31 1 2022

~

~

De~: [REDACTED]@minocw.nl>

Envoyé~: dimanche 5 décembre 2021 23:32

À~: [REDACTED]

Cc~: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minfin.nl>; [REDACTED]

Objet~: Letter of Intent

~

Dear [REDACTED],

~

Thank you again for the fruitful meeting last Friday and for sending a document which contains 10.2.g. [REDACTED]. We will study the document and we will let you know soon whether this information is sufficient for us. As discussed I hereby send you the revised Letter of Intent (LOI). In the LOI we have amended and clarified last Friday's topics of discussion, as well as the comments you sent us by email today. I'm convinced that with these revisions we could come to an agreement and I really hope you agree with me.

~

10.2.g. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

~

We also agreed not to make the representations and warranties as an element of the LOI. Instead we agreed that the State of the Netherlands will make a preliminary assessment of the representations and warranties to give the seller some comfort. This preliminary assessment is attached to this e mail. For the avoidance of doubt no rights can be derived from this assessment.

~

In the e mail you sent today to [REDACTED], you pointed out that the trustees will not want to sign a LOI unless they know what they will rep with respect to the authenticity of the work of art. In light of this, we propose we do include in the LOI representations and warranties, but only as regards to the authenticity of the work of art. I refer to proposed clause 3.6 and Annex 2.

~

I hope we have given you enough information about the parliamentary authorization process. In order to avoid misunderstandings, I would like to confirm once again that we will continue working on the SPA with you in the coming weeks, in parallel with the discussion in Parliament about the budget authorization. However, the final signing of the SPA cannot take place until the approval of the Parliament.

~

Please feel free to contact us when you have questions about the process!

~



31 1 2022

Best regards,

~

[REDACTED]

~

~

~

~

[REDACTED]

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag~

T:~+31 [REDACTED]

M:~+31 [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl

[www.rijksoverheid.nl/ocw](http://www.rijksoverheid.nl/ocw)

~

~

~

[REDACTED]

\*\*\*\*\*

Ce message est envoyé par un cabinet d'avocats et peut contenir des informations confidentielles ou couvertes par le secret professionnel. Si ce message ne vous est pas destiné, nous vous prions d'en informer immédiatement son auteur et de le supprimer avec ses éventuelles pièces jointes sans en conserver de copie.

This message is being sent from a law firm and may contain confidential or privileged information. If you are not the intended recipient, please advise the sender immediately and delete this message and any attachments without retaining a copy.

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]@rijksmuseum.nl  
 Onderwerp: FW: verder proces  
 Datum: dinsdag 7 december 2021 15:04:14  
 Bijlagen: [image001.png](#)  
[image001.png](#)

Beste [REDACTED]

Vergeef me even als ik jouw verzoek op deze manier behandel. Onze collega die de kamercontacten onderhoudt, stuurde me onderstaande antwoord op mijn vraag. Hopelijk is dat afdoende.  
 Hartelijke groet,  
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>  
 Verzonden: dinsdag 7 december 2021 14:57  
 Aan: [REDACTED]@minocw.nl>  
 Onderwerp: Re: verder proces

Hoi [REDACTED]

De Kamer moet de brief in procedure nemen. Dat gaat via de procedurevergadering. Ik probeer de brief daar donderdag op de agenda te krijgen.

De minister heeft net met [REDACTED] gebeld

Groet

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 7 dec. 2021 om 14:47 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hi [REDACTED]

[REDACTED] van het RMA vraagt hoe het parlementaire proces nu morgen precies loopt.

Morgen gaat die brief om 10 uur naar de TK. Wanneer en hoe bepaalt de TK dan of dit verzoek nog behandeld gaat worden voor het kerstreces? En hoe wordt dat dan weer bekend gemaakt?

Ik heb dat soort technische stapjes niet zo helder voor ogen, dus hopelijk kun jij helpen.

h. gr. [REDACTED]

Senior beleidsmedewerker, [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 .....  
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 Directie Erfgoed en Kunsten  
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag  
 Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag  
 .....  
 T +31 [REDACTED]  
 E w [REDACTED]@minocw.nl  
[www.cultuursubsidie.nl](http://www.cultuursubsidie.nl)

Van:  
Aan:

Onderwerp:  
Datum:

RE: Stand van zaken Project X  
dinsdag 7 december 2021 16:08:09

Dag allen,

Blijkbaar is de kogel door de kerk. Zojuist is onderstaande artikel (even ruw door Google Translate gehaald) verschenen in de Franse pers.

h. gr. [REDACTED]

### **€ 165 miljoen Rembrandt terug op de kunstmarkt**

De Franse staat die afstand heeft gedaan van zijn aankoop, de "Vaandeldrager" van Rembrandt, geclassificeerd als "nationale schat", zal op de markt van de kunst te koop kunnen worden aangeboden. De prijs wordt geschat op 165 miljoen euro.

Rembrandts "Vaandeldrager", een schilderij dat geclassificeerd is als een "nationale schat", met een geschatte waarde van 165 miljoen euro, zal weer op de kunstmarkt kunnen worden gezet, nu de Franse staat eindelijk afstand heeft gedaan van de aankoop. Dit schilderij, een portret geschilderd in 1636 op 30-jarige leeftijd door Rembrandt, is van particuliere eigenaren, leden van de familie Rothschild, die het wilden verkopen en daarvoor in 2019 een exportcertificaat hadden aangevraagd, wat hen werd geweigerd in Dat zei het ministerie van Cultuur in april van hetzelfde jaar.

### **Nog een Rembrandt die in 2016 door de staat is aangekocht**

De Franse wet staat inderdaad toe, zo bepaalde het ministerie, vanaf een bepaalde waarde en met betrekking tot dit soort schilderijen, de staat de mogelijkheid over te laten om het werk voor de nationale collecties te kopen door het te classificeren voor een periode van 30 maanden "nationale schat". De Franse staat had in 2016 nog een Rembrandt verworven, geclassificeerd als een "werk van groot patrimoniaal belang" en voor een bedrag van 80 miljoen euro, het maximum dat het ooit aan een schilderij heeft uitgegeven, aldus het ministerie. "Dit is een veronderstelde beslissing, met name met betrekking tot het uitzonderlijke prijsniveau van dit schilderij. Het zeer dynamische aankoopbeleid van onze musea blijft ongewijzigd", aldus het ministerie.

(bron: [Patrimoine. Un Rembrandt de 165 millions d'euros remis sur le marché de l'art \(leprogres.fr\)](#))



**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 8 december 2021 13:39  
**To:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Subject:** FW: Letter of Intent  
**Attachments:** Letter of Intent DRAFT (vsigning 081221).docx

Beste [REDACTED]

~

Zoals zojuist telefonisch besproken stuur ik je hierbij de versie van de uitonderhandelde LOI. Heel fijn als jij 'm twee keer wil printen (enkelvoudig) en [REDACTED] beide hardcopies zou willen laten ondertekenen (p. 5). De chauffeur van [REDACTED] zal de ondertekende stukken vervolgens ophalen en naar [REDACTED] brengen.

~

Vriendelijke groet,

~

[REDACTED]

~

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 8 december 2021 12:39  
**Aan:** [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minfin.nl; [REDACTED]  
[REDACTED]@minocw.nl>  
**CC:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Letter of Intent

~

Dear all,

~

As just discussed over the phone, we confirm that the proposed wording has been approved by our client.

~

You will therefore find attached an execution version of the LOI which is in the process of being signed by the trustees. We will revert with a scanned copy as soon as possible for the State of the Netherlands and the Rijksmuseum to countersign (to facilitate such process, you will note that we provided for two separate signature pages in the execution draft). We can then exchange original copies via mail for our respective files.

~

[REDACTED]  
[REDACTED]

~

31 1 2022

Best regards,

~

[REDACTED]

~

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 8 december 2021 14:12  
**To:** [REDACTED]@rijksoverheid.nl [REDACTED]  
**Subject:** RE: Koopovereenkomst

Veel dank! De documenten liggen hier getekend klaar.

~

Met vriendelijke groet,

~

[REDACTED]

~

~



Ook~in~het~Rijksmuseum:  
 Document~Nederland~2021:~Afstand.~Henk~Wildschut~fotografeert~corona



Please~think~before~you~print

**Van:** [REDACTED]@minocw.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 december 2021 13:48  
**Aan:** [REDACTED]@rijksmuseum.nl>; [REDACTED]@rijksoverheid.nl; [REDACTED]  
 [REDACTED]minocw.nl>  
**CC:** [REDACTED]@minocw.nl>  
**Onderwerp:** Koopovereenkomst  
**Urgentie:** Hoog

~

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

~

Zoals met [REDACTED] en [REDACTED] besproken:

~

1. [REDACTED] is nu onderweg naar [REDACTED] en haalt bij [REDACTED] de aankoopovereenkomst op;
2. [REDACTED] brengt de overeenkomst naar [REDACTED] in [REDACTED] en zodra hij vanuit [REDACTED] vertrekt geeft hij ([REDACTED]) aan [REDACTED] een seintje;



31 1 2022

3. [REDACTED] rijdt naar [REDACTED] om het document op te halen en in te scannen.

~

**Telefoonnummers:**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

~

Mocht er iets niet duidelijk zijn horen wij het graag.

~

~

~

Met vriendelijke groet,

~

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Postbus [REDACTED] [\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

-----

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**

Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | [REDACTED]

~

25 1 2022

RE: agenda overleg 9dec21 nabrander

From: [REDACTED]  
 Sent: woensdag 8 december 2021 17:33  
 To: [REDACTED]; [REDACTED]@minfin.nl; [REDACTED]@minfin.nl; [REDACTED]@minfin.nl;  
 [REDACTED]@minfin.nl; [REDACTED]@rijksmuseum.nl; [REDACTED]  
 Subject: RE: agenda overleg 9dec21 nabrander  
 Attachments: Letter of Intent Vaandeldrager.pdf; brief MOCW aan de Tweede Kamer betf. intentieverklaring aankoop Rembrandt.docx

Follow Up Flag: Opvolgen  
 Flag Status: Completed

Nabrander: Ik stuur jullie ook de definitieve *letter of intent* die (zonder handtekeningen) naar het parlement is gestuurd, inclusief begeleidingsbrief aan de TK (die van de EK is identiek daaraan).  
 Hartelijke groet,

[REDACTED]

---

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: woensdag 8 december 2021 15:53  
 Aan: [REDACTED]@minocw.nl; [REDACTED]@minocw.nl; [REDACTED]@minocw.nl;  
 [REDACTED]@minocw.nl; [REDACTED]@minocw.nl; [REDACTED]@minocw.nl;  
 [REDACTED]@minocw.nl; [REDACTED]@minocw.nl; [REDACTED]@minocw.nl;  
 [REDACTED]@minocw.nl; [REDACTED]@minfin.nl; [REDACTED]@minfin.nl;  
 [REDACTED]@minfin.nl; [REDACTED]@minfin.nl; [REDACTED]@minfin.nl;  
 [REDACTED]@minfin.nl;  
 Onderwerp: agenda overleg 9dec21

Beste allen,

De afgelopen dagen zijn we in sneltreinvaart door allerlei stadia gegaan, met als voorlopig hoogtepunt de brief aan het parlement waarin wordt aangekondigd dat de staat van plan is om de Vaandeldrager aan te kopen (we kunnen nu openlijk over het onderwerp van ons dossier mailen!). Zie bijlage.

Morgenochtend hebben we weer een overleg om 9.30u. Ons voorstel tot een agenda is als volgt:

1. Publiciteit/communicatie  
 Is er nog aanvullende inspanning nodig om het beeld bij te sturen of te temperen (bijv. vanwege Coronacrisis of andere crises)?
2. Vervolg parlementaire proces
3. Vervolgstappen SPA

Als één van jullie nog aanvullende agendapunten heeft, hoor ik het graag!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

<< Bestand: 1e ISB 2022 MvT.pdf >> << Bestand: 1e ISB 2022 VwV.pdf >> << Bestand: brief MOCW aan Tweede Kamer mbt voorstel tot aankoop.docx >> << Bestand: 08. OCW (VIII) 1e ISB 2022 Aanbiedingsbrief TK.docx >>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Is het gelukt met LoI?  
**Datum:** woensdag 8 december 2021 08:45:52  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)  
[image569881.jpg](#)  
[image906161.png](#)  
[image453999.png](#)  
[image731956.png](#)  
[image620450.png](#)

---

Dag [REDACTED]  
 Dank voor de update!  
 Ja, de pers gisteren was geloof ik niet verkeerd.  
 Hartelijke groet,  
 [REDACTED]



Ook in het Rijksmuseum:  
 Document Nederland 2021: Afstand. Henk Wildschut fotografeert corona



Please think before you print

---

**Van:** [REDACTED]@minocw.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 december 2021 08:41  
**Aan:** [REDACTED]@rijksmuseum.nl>  
**Onderwerp:** RE: Is het gelukt met LoI?

Dag [REDACTED]  
 Tot gisteravond laat is onderhandeld. [REDACTED] zei zojuist dat ze hoopt dat vanmorgen een antwoord van de verkopende partij komt. Maar het is nog onzeker of de LoI mee kan met de brief aan de Tweede Kamer. Die staat nog steeds om 10 uur gepland.  
 Goed stuk op zich in het Parool gisteravond.  
 Hartelijke groet,  
 [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@rijksmuseum.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 december 2021 08:38



Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Is het gelukt met Lol?

Goedemorgen [REDACTED]

Weet jij hoe het staat met de Lol? Je begrijpt dat we hier heel nieuwsgierig zijn!

Met hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Tel. 020 – [REDACTED] / 06 [REDACTED]



Ook in het Rijksmuseum:

[Document Nederland 2021: Afstand. Henk Wildschut fotografeert corona](#)



Please think before you print

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: uitnodiging en agenda van morgen  
**Datum:** woensdag 8 december 2021 16:18:39  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image276534.jpg](#)  
[image224762.png](#)  
[image382640.png](#)  
[image197569.png](#)  
[image632883.png](#)

---

Dag [REDACTED]

Hartelijk dank voor je bericht en je toelichting. Het gaat (mij) lukken om morgen bij het overleg aanwezig te zijn. Ik heb geen aanvullende agendapunten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Ook in het Rijksmuseum:  
Document Nederland 2021: Afstand. Henk Wildschut fotografeert corona



Please think before you print

---

**Van:** [REDACTED]@minocw.nl>

**Verzonden:** woensdag 8 december 2021 16:12

**Aan:** [REDACTED]@rijksmuseum.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@rijksmuseum.nl>

**CC:** [REDACTED]@minocw.nl>

**Onderwerp:** uitnodiging en agenda van morgen

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Morgen is er om 9.30u weer een overleg met de ambtenaren van OCW en FIN over het project Aankoop Vaandeldrager, voorheen project X. Jullie zijn van harte uitgenodigd, zeker gezien het feit dat er nog een hoop in gezamenlijkheid en synchroon met elkaar geregeld moet worden. Het is ook te begrijpen dat het korte tijdsbestek waarin ik deze uitnodiging stuur, het lastig maakt om aanwezig te zijn. Mijn excuses daarvoor. De

afsprakenreeks was tussentijds gewijzigd met jullie erbij, maar blijkbaar de afspraak van morgen nog niet.

Hieronder in ieder geval het agendavoorstel als volgt:

1. Publiciteit/communicatie

Is er nog aanvullende inspanning nodig om het beeld bij te sturen of te temperen (bijv. vanwege Coronacrisis of andere crises)?

2. Vervolg parlementaire proces

3. Vervolgstappen SPA

Als één van jullie nog aanvullende agendapunten heeft, hoor ik het graag!

Hartelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted]  
Senior beleidsmedewerker/coördinator [Redacted]  
[Redacted]  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap  
Directie Erfgoed en Kunsten  
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag  
T +31 [Redacted]  
E [Redacted]@minocw.nl  
[Redacted]  
[www.cultuursubsidie.nl](http://www.cultuursubsidie.nl)



Van:  
Aan:

Onderwerp:  
Datum:

ultrakort verslag nav overleg van 9dec21 9.30u  
donderdag 9 december 2021 11:01:57

Dag allen,

N.a.v. ons overleg van zojuist stuur ik jullie hierbij ultrakort verslag van wat we hebben besproken.

Proces in de Kamer

- Brieven (aankondiging aankoop, ISB, LoI) zijn 8dec21 verstuurd naar de TK en EK.
- Vragen van de TK moeten 10dec21 vóór 10 uur binnen zijn en moeten maandag 13dec21 beantwoord.
- Er is reeds een amendement ingediend door GL, PvdA, PvdD en SP, om naast middelen voor aankoop eenzelfde bedrag voor steun aan culturele sector (o.a. zzp-ers) vrij te maken.
- Mogelijk vraagt oppositie debat aan, maar het wordt krap. Woensdag 15dec21 is namelijk Coronadebat, en donderdag 16dec21 geen debat omdat MP naar de Europese Raad moet, terwijl er mogelijk wel een regeringsverklaring komt.
- Beantwoording vragen uit TK moet dus dit weekend. [REDACTED] coördineert, betreft [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] bij de beantwoording. Ook Coronasteunteam van E&K aansluiten.
- mogelijk week daarop stemming in EK, dinsdag 21dec21. Ook voorbereid zijn op vragen.

Vervolgstappen aankoopproces

- Eerstvolgende deadline is 31jan22. Kan verlengd indien nodig.
- Voorgesteld aan verkoper om SPA alleen door staat en verkoper te laten tekenen. Nog geen reactie.
- RMA blijft wel aangehaakt in het proces.
- Werk aan SPA kan parallel aan parlementaire proces doorgaan. Anders wordt het heel krap om tot een overeenkomst te komen.
- OCW/FIN hadden in concept SPA al veel wijzigingsvoorstellen gedaan. Nu met LoI zijn aantal van die wijzigingen mogelijk achterhaald. Verkopende partij wordt gevraagd om LoI indachtig naar de wijzigingsvoorstellen van OCW/FIN te kijken.
- Vraag: moet van de LoI nog een hardcopy komen? RMA is door advocaat verkopers geïnformeerd dat handtekeningen onderweg zijn naar ambassade.
- Ondertekening SPA zou wel in ieder geval middels hardcopy moeten gaan.

Hartelijke groet,



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] (@rijksmuseum.nl)  
**Onderwerp:** kamervragen  
**Datum:** vrijdag 10 december 2021 14:56:07  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Beste [redacted]

We hebben vanmorgen schriftelijke Kamervragen ontvangen die we uiterlijk maandag moeten beantwoorden. We willen graag met jullie afstemmen. Lukt het jullie om vanmiddag (liefst voor half 5) feedback (liefst gewoon akkoord, we beantwoorden kamervragen liefst zo bondig mogelijk) te geven op de door ons geformuleerde conceptantwoorden?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]  
Senior beleidsmedewerker [redacted]  
[redacted]  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap  
Directie Erfgoed en Kunsten  
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag  
T +31 [redacted]  
E [redacted] (@minocw.nl)  
Ik [redacted]  
[www.cultuursubsidie.nl](http://www.cultuursubsidie.nl)



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Schriftelijke Kamervragen Feitenlijst Incidentele suppletoire begroting inzake verwerving kunstwerk (WRV).docx  
**Datum:** vrijdag 10 december 2021 15:49:45  
**Bijlagen:** [image419069.jpg](#)  
[image427642.png](#)  
[image995785.png](#)  
[image202464.png](#)  
[image168999.png](#)

---

Beste [REDACTED]

Ik heb de vragen en antwoorden doorgenomen met [REDACTED]

Ad 1: Ik weet niet welke datum jullie voor aankoop van Marten & Oopjen aanhouden, maar de ondertekening van de contracten voor Marten & Oopjen was begin 2016 (februari 2016).

Ad 6: [REDACTED] geeft aan dat hij weet van één andere bieding en ad 7: dat is een particulier. Hij heeft met zijn bron en met de advocaat van de verkoper afgestemd dat dit mag worden genoemd.

[REDACTED] weet niet wie de particulier is.

Ad 8: De voorgeschiedenis van het bod zijn de onderhandelingen die het Rijksmuseum met de verkoper heeft gevoerd en die zijn getoetst door een onafhankelijke taxatie (2018).

Ad 9: Voor musea is het belang van toeristisch bezoek groot. De Vaandeldrager draagt bij aan de aantrekkingskracht van het Rijksmuseum op het toeristische bezoek en daarmee aan het bezoek aan Amsterdam en Nederland.

Laat maar weten als er nog vragen zijn!

Komende uur ben ik minder goed bereikbaar maar daarna weer wel!

Hartelijke groet,

[REDACTED]



Ook in het Rijksmuseum:  
Document Nederland 2021: Afstand. Henk Wildschut fotografeert corona



Please think before you print

---

**Van:** [redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** vrijdag 10 december 2021 15:11

**Aan:** [redacted]@rijksmuseum.nl>

**Onderwerp:** Schriftelijke Kamervragen Feitenlijst Incidentele suppletoire begroting inzake verwerving kunstwerk ([redacted]).docx

Dag [redacted]

Fijn dat jullie nog even kunnen meekijken met de beantwoording van de schriftelijke kamervragen die ons vanmorgen zijn gesteld. Zoals gezegd moeten we deze vragen uiterlijk maandag hebben beantwoord en willen we vanmiddag om 16.30u de beantwoording zoveel mogelijk hebben afgestemd.

Hopelijk lukt het jou en [redacted] om voor die tijd een akkoord te hebben gegeven. We proberen zo bondig mogelijk te zijn, dus het is niet nodig om uitgebreide antwoorden aan ons te formuleren.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]@rijksmuseum.nl;  
 Cc: [REDACTED]  
 Onderwerp: taxatierapport Vaandeldrager  
 Datum: zondag 12 december 2021 16:21:11  
 Bijlagen: [image001.png](#)  
 Prioriteit: Hoog

---

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

We zijn op een punt in het gesprek met de Tweede Kamer aangekomen dat ze graag willen weten hoe we hebben geverifieerd of 175 miljoen een goed bedrag is voor dit schilderij. Wij hebben ons bij die verificatie laten leiden door het taxatierapport wat jullie met ons gedeeld hebben, maar wij hebben de indruk dat we de conclusies van dat taxatierapport niet zomaar openbaar mogen maken. Klopt dat? Wat is jullie advies hierin?

We moeten op heel korte termijn een antwoord hebben. Maandagochtend is een deadline om de set antwoorden af te hebben om naar de Tweede Kamer te sturen. Veel dank als jullie dit snel kunnen beantwoorden.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Senior beleidsmedewerker, [REDACTED]

.....  
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
 Wetenschap  
 Directie Erfgoed en Kunsten  
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag  
 Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag  
 .....

T +31 6 [REDACTED]

E [REDACTED]@minocw.nl

Ik [REDACTED]  
[www.cultuursubsidie.nl](http://www.cultuursubsidie.nl)



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted] @minfin.nl; [redacted] @rijksmuseum.nl;  
**Onderwerp:** RE: Afspraak vertrouwelijk - onderwerp is bekend bij deelnemers  
**Datum:** maandag 13 december 2021 17:38:19

---

Excuses, ons overleg is dinsdag 14 december om 14.00 uur!

Hartelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] @minocw.nl>  
**Verzonden:** maandag 13 december 2021 17:37  
**Aan:** [redacted] @minocw.nl>; [redacted]  
 [redacted] @minocw.nl>; [redacted] @minocw.nl>; [redacted]  
 [redacted] @minocw.nl>; [redacted] @minocw.nl>; [redacted]  
 [redacted] @minocw.nl>; [redacted]  
 [redacted] @minocw.nl>; [redacted] @minocw.nl>;  
 [redacted] @minfin.nl' [redacted] @minfin.nl>; [redacted] @minfin.nl'  
 [redacted] @minfin.nl>; [redacted] @rijksmuseum.nl)  
 [redacted] @rijksmuseum.nl>; [redacted] @rijksmuseum.nl>; [redacted]  
 [redacted] @minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: Afspraak vertrouwelijk - onderwerp is bekend bij deelnemers

Beste allen,

Morgen is er weer een overleg over de Vaandeldrager om 15.30 uur.

Ter informatie stuur ik jullie de beantwoording van de SO over de aankoop van het schilderij en de schriftelijke kamervragen over de feitenlijst ISB.

Verder lijkt ons een belangrijk punt op de agenda de voorbereiding op het (mogelijke) WGO over de Vaandeldrager komende donderdag 16 december van 10 tot 13.00

Hartelijke groet,

[redacted]

<< Bestand: Verslag SO Voorstel tot aankoop schilderij Rembrandt door de Nederlandse staat met antwoorden DEF (DEF1).docx >> << Bestand: Schriftelijke Kamervragen Feitenlijst Incidentele suppletoire begroting inzake verwerving kunstwerk (DEF).docx >>

-----Oorspronkelijke afspraak-----