

Van: Veringa, Jan
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 11:08
Aan: Hammersma, Marjan
Onderwerp: RE: klokkenluiders

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Ik denk graag mee ☺.

Maar er zijn toch nog wel wat voetangels en klemmen als je hierover doordenkt.

Zeker nu de manier waarop het aangebracht wordt er op kan duiden dat het een mogelijk zeer ernstige situatie betreft, en de persoon van de klokkenluider kennelijk een zeer groot belang heeft anoniem te blijven en geen andere mogelijkheden denkt te hebben om dit punt aan te brengen. Wij zullen aan de vertrouwelijkheid en aard van een gesprek wel enkele randvoorwaarden moeten verbinden:

- Als er sprake blijkt te zijn van vermoedens van een misdrijf dan zijn wij op grond van artikel 162 Wetboek van strafvordering verplicht om aangifte te doen. Deze aangifte kan leiden tot een onderzoek waarbij mogelijk de identiteit van de klokkenluider moet worden prijsgegeven als dat voor het onderzoek noodzakelijk is;
- Als er sprake blijkt te zijn van een ernstige misstand met publieke middelen of bij publieke organisaties kan de inlichtingenplicht van de minister met zich meebrengen dat er informatie moet worden verschaft (al dan niet vertrouwelijk) aan de Tweede Kamer.
- Als de vermoedens of ernst van de misstand zonder nader onderzoek onvoldoende hard/bewijsbaar zijn kan het zijn dat er na het gesprek geen handelingsperspectief voor minister/OCW is als de van de klokkenluider verkregen informatie niet gebruikt kan worden. Het wel gebruiken van die informatie zal altijd risico op het onthullen van de identiteit van de klokkenluider met zich meebrengen.
- Het lijkt mij te overwegen om afspraken te maken over het maken van een verslag van het gesprek.

Andere vraag is wie het gesprek aan zou moeten gaan. Het lijkt mij minder wenselijk dat de minister of politiek assistent dit doen.

Gezien de mogelijke impact lijkt me dat dit op directeursniveau zou moeten. Dan valt te denken aan D. BOA, D.M&C of D.WJZ.

Als dit voor 1 april kan worden geregeld ben ik wel bereid het te doen (indien allemaal nodig, de meest wenselijk weg blijft die richting integriteitscommissie NPO).

Ik stuur deze overwegingen nu alleen even aan jou. Op basis van jouw reactie kan ik een tekst voor [REDACTED] maken.

Groeten,

Jan

Van: Hammersma, Marjan
Verzonden: maandag 24 februari 2020 22:19
Aan: Veringa, Jan
CC: Secretariaat SG
Onderwerp: Fwd: klokkenluiders

Dag Jan,

Zou jij nog even willen meedenken over de vraag van [REDACTED]?

Dank en groet,

Marjan

Marjan Hammersma
secretaris-generaal

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

T: +3170 [redacted]
M: +316 [redacted]
[redacted]@minocw.nl

www.rijksoverheid.nl/ocw

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@minocw.nl>
Datum: 24 februari 2020 om 10:48:10 CET
Aan: "Hammersma, Marjan" [redacted]@minocw.nl>
Kopie: "Slob, Arie (MBVOM)" [redacted]@minocw.nl>
Onderwerp: Antw: klokkenluiders

Beste Marjan,

Dank voor de informatie en het uitzoeken. In overleg met Arie zal ik de Kamerleden berichten, maar nog wel een vraag.

Het is me helder wat de mogelijkheden zijn, maar wat kan ik via de Kamerleden precies aanbieden als iemand informatie met ons zou wil delen? Ik wil dat graag zorgvuldig doen. Kunnen jullie wellicht een alinea tekst aanleveren waarin kort staat weergegeven wat onderstaande in zou houden als diegene bij ons aanklopt (ook omdat we geen werkgever zijn) + wat de eerste stap dan zou zijn (een gesprek? Met wie?)?

Groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 feb. 2020 om 19:51 heeft Hammersma, Marjan [redacted]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Dag Arie en [redacted],

Jan Veringa heeft op ons verzoek de regelingen voor klokkenluiders bij elkaar gebracht. Deze zijn feitelijk bedoeld ter bescherming van eigen werknemers in een (grote) organisatie. De NPO heeft invulling gegeven aan de wet met een uitgewerkte regeling die ik heb bijgevoegd. Als de klokkenluider kiest voor een andere route en een melding doet bij de minister (Jan suggereert eventueel het Commissariaat), dan zullen wij indachtig de wet dezelfde bescherming geven.

Groeten en een goede week,

Marjan

Marjan Hammersma
secretaris-generaal

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

T: +3170 [redacted]
M: +316 [redacted]
[redacted]@minocw.nl

www.rijksoverheid.nl/ocw

Van: Veringa, Jan
Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 15:06
Aan: Hammersma, Marjan
Onderwerp: klokkenluiders

Hoi Marjan,
Hierbij de gevraagde stukken. Voor het gemak hieronder in de mail ook de tekst van de nota.
Groeten,
Jan

Naar aanleiding van de vraag van MBVOM i.v.m. een mogelijk klokkenluiderssignaal i.r.t. de publieke omroep hierbij enige informatie over de werking van de klokkenluidersregelingen en de bescherming van klokkenluiders.

De regelgeving op het gebied van klokkenluiders/melding vermoedens van misstanden is sinds 2016 vastgelegd in de Wet Huis voor de klokkenluiders.

Deze wet verplicht iedere organisatie met meer dan 50 werknemers om een regeling vast te stellen m.b.t. het melden van vermoedens van misstanden.

Onderdeel van die regeling moet zijn dat er een vertrouwenspersoon is waar een melding kan worden gedaan en dat de melding desgewenst vertrouwelijk kan worden gedaan.

Op grond van deze verplichting is voor de publieke omroep in het kader van de Governance-code NPO een regeling “Melden vermoedens van misstanden” vastgesteld. In principe kunnen misstanden worden gemeld bij een vertrouwenspersoon of de hoogst verantwoordelijke binnen de betreffende mediaorganisatie. In bepaalde situaties kan de melding ook gedaan worden aan de commissie ter bevordering van goed bestuur en integriteit publieke omroep (CIPO). In de regeling zijn bepalingen t.a.v. de bescherming van de rechtspositie van de klokkenluider opgenomen.

Op grond van de Wet Huis voor de klokkenluiders kan aan het Huis voor de klokkenluiders ook om advies of onderzoek worden gevraagd.

In principe is het aan te bevelen de bovengenoemde stappen te volgen.

Als de klokkenluider een andere weg wil volgen is een melding aan het Commissariaat of aan de minister een optie. De beginselen van behoorlijk bestuur brengen met zich mee dat dan ook dezelfde bescherming van de klokkenluider in acht wordt genomen.

<Regeling A Melden vermoedens van misstanden.docx.awsec>

<Wet Huis voor klokkenluiders.rtf.awsec>

<Nota Klokkenluidersregelingen.docx.awsec>

Regeling A Melden vermoedens van misstanden (Bindend)

A.1 Inleiding

A.2 Melden binnen de mediaorganisatie

A.3 Melden aan CIPO

A.4 Melden aan het Huis voor Klokkenluiders

A.5 Rechtsbescherming en schadeloosstelling

A.1 Inleiding

A.1.1

Deze regeling bevat de procedure voor het omgaan met een (vermoeden van een) misstand. Voor de toepassing van deze Regeling is dat het vermoeden van een medewerker dat binnen de mediaorganisatie waarin hij werkt of heeft gewerkt, of bij een andere mediaorganisatie indien hij door zijn werkzaamheden met die organisatie in aanraking is gekomen, sprake is van een misstand voor zover:

1. het vermoeden gebaseerd is op redelijke gronden, die voortvloeien uit de kennis die de medewerker bij zijn werkgever heeft opgedaan of voortvloeien uit de kennis die de medewerker heeft gekregen door zijn werkzaamheden bij een ander bedrijf of een andere organisatie; en
2. het maatschappelijk belang in het geding is bij de schending van een wettelijk voorschrift;
een gevaar voor de volksgezondheid;
een gevaar voor de veiligheid van personen;
een gevaar voor de aantasting van het milieu;
een gevaar voor het goed functioneren van de openbare dienst of een onderneming als gevolg van een onbehoorlijke wijze van handelen of nalaten.

A.1.2

De regeling draagt bij aan het scheppen van omstandigheden die het melden van mogelijke misstanden soepel moeten laten verlopen. Het goed omgaan met het melden van een vermoeden van een misstand is van belang omdat het onder meer leidt tot het (tijdig) onderkennen en oplossen van een misstand, waardoor mogelijke schade kan worden voorkomen of beperkt; het voorkomen van benadeling en daarmee beschadiging van de melder te goeder trouw en tot het waarborgen van een goed meldklimaat, zodat signalen over een vermoede misstand ook in de toekomst tijdig op de juiste plaats komen. Hierbij gelden de volgende overwegingen:

- a. Overeenkomstig bepaling 2.12, gaat een medewerker zorgvuldig en discreet om met data en overige informatie waarover hij op grond van zijn medewerkerschap beschikt. Een medewerker dient zich te onthouden van het openbaren van gedachten of gevoelens indien door de openbaarmaking de goede vervulling van de arbeid van de medewerker of het goede functioneren van de onderneming van de werkgever, voor zover dit in verband staat met de vervulling van de arbeid van de medewerker, niet in redelijkheid zou zijn verzekerd; Governancecode Publieke Omroep 2018 25

- b. Een medewerker is in beginsel, op grond van het beginsel van goed werknemerschap, verplicht tot geheimhouding van bijzonderheden over de onderneming waarvan hij het vertrouwelijke karakter begrijpt of redelijkerwijs moet begrijpen en waarvan hij kennis draagt door of op basis van bijvoorbeeld de arbeids- of opdrachtovereenkomst;
- c. Een uitzondering kan gelden wanneer de medewerker in redelijkheid kan denken dat het algemeen belang de openbaarmaking van gedachten of gevoelens als hierboven bedoeld, of de bekendmaking van bijzonderheden als hierboven bedoeld, noodzakelijk maakt;
- d. Een medewerker zal niet wegens de openbaarmaking als bedoeld in het vorige lid worden benadeeld in zijn positie in de organisatie. (Zie verder A.5);
- e. Een (vermoeden van een) misstand hoeft niet alleen betrekking te hebben op het functioneren van de mediaorganisatie waar de medewerker werkt of heeft gewerkt, maar kan ook betrekking hebben op het functioneren van de landelijke publieke omroep als geheel.

A.2 Melden binnen de mediaorganisatie

A.2.1

Tenzij sprake is van omstandigheden als genoemd in artikel A.3.2, meldt de medewerker een vermoeden van een misstand eerst binnen de mediaorganisatie waar hij werkzaam is of was, bij de vertrouwenspersoon of de leidinggevende of de verantwoordelijke of de hoogst verantwoordelijke.

Al diegenen die bij de behandeling van een melding betrokken zijn, maken de identiteit van de melder (en diens raadsman) niet bekend zonder uitdrukkelijke schriftelijke instemming van de melder en gaan met die informatie over de melding vertrouwelijk om.

A.2.2

Degene aan wie de melding is gedaan legt de melding schriftelijk vast, met vermelding van de datum waarop deze is ontvangen. Hij laat de vastlegging voor akkoord tekenen door de medewerker, die daarvan een gewaarmerkt afschrift ontvangt.

A.2.3

De leidinggevende of de verantwoordelijke aan wie de melding is gedaan brengt de melding zonder uitstel ter kennis van de hoogst verantwoordelijke, die een afschrift van de vastlegging van de melding ontvangt. Indien de melding is gedaan aan de vertrouwenspersoon, brengt de vertrouwenspersoon de melding ter kennis van de hoogst verantwoordelijke, zij het op een met de medewerker overeengekomen wijze en tijdstip.

A.2.4

Naar aanleiding van de melding van een vermoeden van een misstand wordt zonder uitstel een intern onderzoek door de hoogst verantwoordelijke gestart.

A.2.5

De hoogst verantwoordelijke stuurt een ontvangstbevestiging aan de medewerker indien de melding aanvankelijk is gedaan aan de leidinggevende of de verantwoordelijke.

Anders stuurt de hoogst verantwoordelijke een ontvangstbevestiging aan de vertrouwenspersoon. Governancecode Publieke Omroep 2018 26

A.2.6

De hoogst verantwoordelijke beoordeelt of CIPO (zie Regeling B), op de hoogte moet worden gebracht van de interne melding van een vermoeden van een misstand, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat sprake is van een vermoeden van een misstand die redelijkerwijs het gemeenschappelijk belang van de landelijke publieke omroepen raakt of zou kunnen raken. In dat geval informeert de vertrouwenspersoon of de hoogst verantwoordelijke zowel CIPO als de raad van bestuur van de NPO. CIPO en de raad van bestuur treden in overleg over de behandeling van de melding.

A.2.7

Binnen een periode van acht weken vanaf het moment van de melding wordt de medewerker namens de hoogst verantwoordelijke schriftelijk op de hoogte gebracht van een inhoudelijk standpunt over het gemelde vermoeden van een misstand. Daarbij wordt aangegeven tot welke eventuele stappen de melding heeft geleid.

A.2.8

Indien het standpunt niet binnen acht weken kan worden gegeven, wordt de medewerker namens de hoogst verantwoordelijke hiervan schriftelijk in kennis gesteld en wordt aangegeven binnen welke termijn hij een standpunt tegemoet kan zien.

A.2.9

De medewerker kan een vermoeden van een misstand melden bij een raadsman om hem in vertrouwen om raad te vragen.

A.2.10

Als het vermoeden van een misstand betrekking heeft op het bestuur, moet waar in deze paragraaf A.2 (Melden binnen de mediaorganisatie) sprake is van de hoogst verantwoordelijke, worden gelezen: de raad van toezicht van de mediaorganisatie.

A.3 Melden aan CIPO

A.3.1

De mediaorganisatie waarbij een melding plaatsvindt geldt als primair meldpunt (zie A.2). De in Regeling B bedoelde Commissie ter bevordering van goed bestuur en integriteit publieke omroep (CIPO) is door de raad van bestuur van de NPO aangewezen als secundair meldpunt binnen de landelijke publieke omroep.

A.3.2

De medewerker kan het vermoeden van een misstand bij CIPO melden als:

- a. hij het niet eens is met het standpunt als bedoeld in artikel A.2.7; of
- b. hij geen standpunt heeft ontvangen binnen de vereiste termijn als bedoeld in artikel A.2.7 en A.2.8; of
- c. de termijn als bedoeld in artikel A.2.8, gelet op de omstandigheden, onredelijk lang is en de medewerker hiertegen bezwaar heeft gemaakt bij de hoogst verantwoordelijke; En ook als er sprake is van:
 - d. acuut gevaar waarbij een zwaarwegend en spoedeisend maatschappelijk belang onmiddellijke melding buiten de mediaorganisatie noodzakelijk maakt; of
 - e. een situatie waarin de medewerker in redelijkheid kan vrezen voor tegenmaatregelen als gevolg van een interne melding; of
 - f. een duidelijke dreiging van verduistering of vernietiging van bewijsmateriaal; of
 - g. een eerdere interne melding conform de procedure van in wezen dezelfde misstand, die de misstand niet heeft weggenomen; of Governancecode Publieke Omroep 2018 27

h. een situatie waarin naar het redelijk oordeel van de medewerker het maatschappelijk belang zwaarder weegt dan het belang van de werkgever bij geheimhouding en CIPO naar zijn redelijk oordeel in staat mag worden geacht direct of indirect de vermoede misstand te kunnen opheffen of doen opheffen.

A.4 Melden aan het Huis voor Klokkenluiders

A.4.1

Een medewerker kan een vermoeden van een misstand slechts na melding bij de mediaorganisatie, desgewenst gevolgd door melding bij CIPO, extern melden bij het Huis voor Klokkenluiders. De voorwaarden en procedures van het Huis zijn te vinden op de website huisvoorklokkenluiders.nl.

A.4.2

Naarmate de mogelijkheid van schade voor de werkgever als gevolg van de melding bij CIPO of het Huis voor Klokkenluiders groter wordt, dient het vermoeden van een misstand bij de medewerker die bij CIPO of het Huis voor Klokkenluiders meldt, sterker te zijn.

A.5 Rechtsbescherming en schadeloosstelling

A.5.1

De medewerker die met inachtneming van de bepalingen in Regeling A te goeder trouw een vermoeden van een misstand heeft gemeld, wordt op geen enkele wijze in zijn positie benadeeld door die melding.

A.5.2

De bescherming als bedoeld in artikel A.5.1 kan ook, geheel of gedeeltelijk, worden geboden aan de spijtoptant die conform deze regeling melding doet van een vermoeden van een misstand waarbij de spijtoptant zelf betrokken is geweest, voor zover deze misstand nog niet op andere wijze bekend is geworden.

A.5.3

Een raadsman als bedoeld in artikel A.2.9 of een vertrouwenspersoon die in dienst van de werkgever is of werkzaam is voor een opdrachtgever, wordt op geen enkele wijze benadeeld als gevolg van het fungeren als zodanig krachtens Regeling A.

A.5.4

De werkgever en/of opdrachtgever van de medewerker herstelt elke vorm van benadeling als bedoeld in artikel A.5.1 en vergoedt alle schade die daaruit voortvloeit is, voor zover die schade is ontstaan in het kader van een gerechtvaardigd beroep op deze Regeling A.

A.5.5

De medewerker die met inachtneming van de bepalingen in Regeling A een vermoeden van een misstand heeft gemeld en die in redelijkheid kosten heeft moeten maken die hebben bijgedragen tot de opheffing van die misstand of om benadeling als bedoeld in artikel A.5.1 te voorkomen of ongedaan te maken, wordt door de werkgever én/of opdrachtgever voor die kosten schadeloos gesteld. Governancecode Publieke Omroep 2018 28

Regeling B Commissie ter bevordering van goed bestuur en integriteit publieke omroep (CIPO, Bindend)

B.1 Inleiding

B.2 Instelling en taken

B.3 Samenstelling en werkwijze

B.4 Wraking en verschoning

B.5 Budget en verantwoording

B.6 Onderzoek algemeen

B.7 Zelfstandig onderzoek

B.8 (Voor)onderzoek n.a.v. een melding

B.1 Inleiding

Deze regeling bepaalt de instelling, taken en overige relevante aspecten van de onafhankelijke Commissie ter bevordering van goed bestuur en integriteit publieke omroep (hierna: de Commissie of CIPO). Daarmee geeft de raad van bestuur van de NPO uitvoering aan de wettelijke opdracht om in de gedragscode regels op te nemen over toezicht op en naleving van de code (artikel 2.3, derde lid, aanhef en onder f, Mediawet 2008).

B.2 Instelling en taken

B.2.1

Er is een Commissie ter bevordering van goed bestuur en integriteit publieke omroep. De Commissie wordt ingesteld door de raad van bestuur van de NPO. De Commissie oefent haar taken onafhankelijk uit.

De voorzitter en andere leden van de Commissie worden door de raad van bestuur van de NPO benoemd, geschorst en ontslagen. De raad van bestuur evalueert periodiek het functioneren van de Commissie en stelt haar vergoeding vast.

B.2.2

De raad van bestuur voorziet zo spoedig mogelijk in ontstane vacatures. De Commissie kan een voordracht doen ter benoeming van leden.

Het College van Omroepen en de raad van toezicht van de NPO worden door de raad van bestuur van de NPO in de gelegenheid gesteld voorafgaand aan de benoeming van een lid van de Commissie te adviseren.

B.2.3

De Commissie heeft tot taak:

a. de mediaorganisaties bij te staan bij het creëren van een organisatiecultuur zoals bedoeld in Principe 1, onder meer door het ontwikkelen van activiteiten en bijeenkomsten;

b. de betrokken landelijke publieke mediaorganisaties gevraagd en ongevraagd te adviseren en zo nodig aanbevelingen te doen over de toepassing, interpretatie en naleving van (de overige onderdelen van) de Gedragscode;

c. toe te zien op de naleving van de Gedragscode; Governancecode Publieke Omroep 2018 29

- d. te volgen of mediaorganisaties moeite hebben met de toepassing van de Gedragscode en desgewenst de raad van bestuur van de NPO voorstellen te doen voor wijziging of actualisering van de Gedragscode;
- e. een door een betrokkene gemeld vermoeden van een misstand te onderzoeken en daarover de betrokken landelijke publieke mediaorganisaties te adviseren en zo nodig aanbevelingen te doen;
- f. het op eigen initiatief doen van zelfstandig onderzoek naar een kennelijk redelijk vermoeden van een misstand;
- g. het op eigen initiatief doen van zelfstandig onderzoek in het kader van de onder B.2.3 a, b, c en d genoemde taken.

B.3 Samenstelling en werkwijze

B.3.1

De Commissie bestaat uit ten minste drie en ten hoogste vier onafhankelijke leden, onder wie de voorzitter.

B.3.2

Geldige besluiten van de Commissie worden genomen met een volstrekte meerderheid (meer dan de helft) van de geldig uitgebrachte stemmen.

B.3.3

De voorzitter en de andere leden worden benoemd voor een periode van vier jaren en zijn voor één gelijke periode herbenoembaar. Zij treden af volgens een door hen opgesteld rooster van aftreden.

B.3.4 Secretariaat

De Commissie wordt ondersteund door een secretaris en secretariaat en in staat gesteld ten behoeve van haar gedachtevorming extern onderzoek te laten verrichten. De raad van bestuur van de NPO benoemt de secretaris na een bindende voordracht van het bestuur van de Commissie. De secretaris treedt in dienst bij de NPO.

De voorzitter van de Commissie bepaalt in overleg met de secretaris zijn arbeidsvoorwaarden. Deze dienen zich te bewegen binnen door de NPO vastgestelde kaders die in overeenstemming zijn met de toepasselijke bepalingen in de CAO voor het Omroeperspersoneel.

Op de secretaris en het secretariaat is artikel B.8.10 (vertrouwelijke informatie) van overeenkomstige toepassing.

De secretaris kan niet in dienst zijn bij of op andere wijze werkzaam zijn voor een andere publieke mediaorganisatie.

B.3.5

De voorzitter van de Commissie treedt als leidinggevende op van de secretaris en oefent -zonder enige last- alle werkgeversbevoegdheden uit die voortvloeien uit het arbeidscontract van de secretaris en de toepasselijke bepalingen in de CAO voor het Omroeperspersoneel.

B.3.6

De secretaris en het secretariaat als bedoeld in artikel B.3.4 worden op geen enkele wijze benadeeld als gevolg van het fungeren krachtens Regeling B. Governancecode Publieke Omroep 2018 30

B.4 Wraking en verschoning

B.4.1

Elk lid van de Commissie kan bij aangetekende brief, gericht aan de secretaris van de Commissie, door een betrokkene worden gewraakt op grond van feiten en omstandigheden die het vormen van een onpartijdig oordeel redelijkerwijs (naar objectieve maatstaven) zou kunnen belemmeren. Het verzoek tot wraking moet de redenen van het verzoek nauwkeurig omschrijven.

Indien wraking plaats vindt in het kader van een onderzoek naar een vermoeden van een misstand als bedoeld in B.2.3 onder e of f, dient het verzoek te worden ingediend uiterlijk binnen twee weken nadat een vermoeden van een misstand zoals bedoeld in Regeling A (Melden vermoedens van misstanden) bij de Commissie is gemeld of het op eigen initiatief doen van zelfstandig onderzoek naar een redelijk vermoeden van een misstand als bedoeld in B.2.3 onder f bij de betrokkene(n) schriftelijk is medegedeeld.

B.4.2

Elk lid van de Commissie kan zich verschonen indien hij van oordeel is dat er feiten of omstandigheden zijn die een onafhankelijke beoordeling in de weg kunnen staan.

B.4.3

De voorzitter of, indien het hem zelf betreft, de vicevoorzitter, beslist zo spoedig mogelijk gemotiveerd en schriftelijk of wraking of verschoning wordt toegestaan. In dat geval wijst de voorzitter, zo mogelijk, een vervangend lid als behandelaar aan.

B.5 Budget en verantwoording

B.5.1

De Commissie beschikt over een geëigend budget, afkomstig uit de middelen als bedoeld in artikel 2.149 van de Mediawet 2008. De Commissie stelt jaarlijks voor 1 september een begroting op voor haar activiteiten en dient deze in bij de raad van bestuur van de NPO, die ervoor zorg draagt dat deze onderdeel wordt van de Meerjarenbegroting als bedoeld in artikel 2.147 van de Mediawet 2008.

B.5.2

Jaarlijks voor 1 juni wordt een jaarverslag en een jaarrekening door de Commissie opgesteld. In het jaarverslag wordt, zo nodig geanonimiseerd, en met inachtneming van de ter zake geldende wettelijke bepalingen per mediaorganisatie vermeld:

- a. het aantal onderzoeken dat de Commissie heeft verricht;
- b. het aantal en de aard van de meldingen van een vermoeden van een misstand;
- c. het aantal meldingen dat niet tot een onderzoek heeft geleid;
- d. het aantal en de aard van de adviezen die zij heeft uitgebracht.

B.5.3

Het jaarverslag en de jaarrekening zijn openbaar en worden in ieder geval gestuurd aan de Minister van OCW, de raad van bestuur en de raad van toezicht van de NPO, de besturen van de landelijke publieke media-instellingen en het Commissariaat voor de Media. Governancecode Publieke Omroep 2018 31

B.6 Onderzoek algemeen

B.6.1

De Commissie onderscheidt

- a. onderzoek als bedoeld in B.2.3.e (melding vermoeden misstand);
- b. onderzoek als bedoeld in B.2.3.f (zelfstandig onderzoek naar aanleiding van misstanden);
- c. onderzoek als bedoeld in B.2.3.g (zelfstandig onderzoek algemeen).

B.6.2

De Commissie is geen zelfstandig bestuursorgaan en als zodanig niet gehouden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (abbb) c.q. aan de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb).

De Commissie streeft er desalniettemin naar om, waar dat naar haar oordeel redelijkerwijs mogelijk is, rekening te houden met de abbb en de Awb.

B.6.3

De Commissie zal schriftelijk zo tijdig mogelijk verduidelijken of sprake is van een onderzoek als bedoeld in B.2.3.e of B.2.3.f of B.2.3.g.

B.7 Zelfstandig onderzoek

B.7.1

Bij een onderzoek op eigen initiatief als bedoeld in B.2.3.f of B.2.3.g richt de Commissie haar onderzoek naar eigen goeddunken in, zij het dat de Commissie daarbij

- a. streeft naar een zo groot mogelijke zorgvuldigheid en transparantie;
 - b. rekening houdt met het beginsel van hoor en wederhoor;
 - c. haar bevindingen zoveel als redelijkerwijs gevegd kan worden zal motiveren.
- Daarbij bepaalt de Commissie wat deze uitgangspunten in een concreet geval met zich brengen en op welke wijze en in welke mate rekening dient te worden gehouden met deze uitgangspunten.

B.8 (Voor)onderzoek n.a.v. een melding

Indien sprake is van een melding van een vermoeden van een misstand als bedoeld in B.2.3.g, gelden de volgende procedureregels.

B.8.1

De Commissie bevestigt binnen 14 dagen schriftelijk de ontvangst van een melding van een vermoeden van een misstand aan betrokkene die het vermoeden bij haar heeft gemeld en stelt, eveneens binnen 14 dagen na melding, de hoogst verantwoordelijke bij de desbetreffende landelijke publieke mediaorganisatie op de hoogte van de melding.

B.8.2

Voordat de Commissie besluit een onderzoek in te stellen naar het vermoeden van een misstand, bepaalt de Commissie of de melder ontvankelijk is. Governancecode Publieke Omroep 2018 32

B.8.3 De Commissie kan bepalen of zij naar aanleiding van een melding van een vermoeden van een misstand een vooronderzoek doet om een adequaat oordeel te kunnen vellen over de ontvankelijkheid van de melder.

B.8.4

De Commissie verklaart een melder niet ontvankelijk indien:

- a. de melding betrekking heeft op een (vermoeden van een) misstand waarover de Commissie niet adviseert;
- b. betrokkene niet aantoont dat hij het vermoeden eerst intern aan de orde heeft gesteld, tenzij sprake is van een situatie als bedoeld in artikel A.3.2 van Regeling A (Melden vermoedens van misstanden);
- c. betrokkene het vermoeden intern aan de orde heeft gesteld, maar na de interne melding nog niet een redelijke termijn als bepaald in artikel A.2.7 en A.2.8 is verstreken;
- d. een krachtens of bij wet ingesteld toezichthoudend orgaan primair belast is met het toezicht, de naleving of handhaving van het gemelde. In dat geval zal de Commissie betrokkene doorverwijzen naar het desbetreffende toezichthoudende orgaan;
- e. de melding niet tenminste omvat
 - ☐ de naam;
 - ☐ het adres;
 - ☐ de functie;
 - ☐ de contactgegevens van de melder.

B.8.5

De Commissie brengt de hoogst verantwoordelijke en betrokkene die een vermoeden van een misstand bij de Commissie heeft gemeld schriftelijk en gemotiveerd (voor zover dit gelet op de omstandigheden van het geval redelijkerwijs van de Commissie kan worden geleverd) op de hoogte of de melder ontvankelijk is.

B.8.6

Indien de Commissie de melder ontvankelijk acht en dit redelijk acht, stelt zij een onderzoek in. De raad van bestuur van de NPO stelt daarvoor budget beschikbaar. De kosten van dit onderzoek zijn uiteindelijk voor de mediaorganisaties die het betreft.

B.8.7

Een redelijke termijn is verstreken indien:

- a. vanaf het moment van de interne melding binnen een periode van acht weken niet een standpunt van de hoogst verantwoordelijke aan betrokkene die een vermoeden van een misstand heeft vermeld, is uitgereikt, tenzij door de hoogst verantwoordelijke aan betrokkene wordt medegedeeld dat hij niet binnen een periode van acht weken een standpunt van de hoogst verantwoordelijke kan verwachten;
- b. door de hoogst verantwoordelijke geen termijn is gesteld, zoals bedoeld in artikel A.2.8 van Regeling A;
- c. de door de hoogst verantwoordelijke gestelde termijn, bedoeld in artikel A.2.8 van Regeling A, is verstreken zonder dat een standpunt van de hoogst verantwoordelijke aan betrokkene is meegedeeld; of
- d. de door de hoogst verantwoordelijke gestelde termijn, bedoeld in artikel A.2.8 van Regeling A, gelet op alle omstandigheden niet redelijk is. Governancecode Publieke Omroep 2018 33

B.8.8

Ten behoeve van het onderzoek naar een vermoeden van een misstand is de Commissie bevoegd bij de hoogst verantwoordelijke alle inlichtingen in te winnen die zij voor de vorming van haar advies nodig acht. De hoogst verantwoordelijke is verplicht aan de Commissie de gevraagde informatie te verschaffen.

B.8.9

De Commissie kan het onderzoek opdragen aan een van de leden.

B.8.10

Wanneer de inhoud van bepaalde door de hoogst verantwoordelijke verstrekte informatie vanwege het vertrouwelijke karakter uitsluitend ter kennisneming van de Commissie dient te blijven, wordt dit aan de Commissie meegedeeld. De Commissie hanteert ten aanzien van deze informatie een beveiligingsniveau dat voldoet aan de normen die voor de betreffende informatie binnen de landelijke publieke omroep wordt gehanteerd.

B.8.11

De Commissie richt haar onderzoek naar eigen goeddunken in. Daarbij zal de Commissie de mediaorganisatie de gelegenheid bieden schriftelijk te reageren op

- a. de melding (al dan niet door de Commissie op zakelijke of verkorte wijze weergegeven of geparafraseerd);
- b. de (voorlopige) bevindingen van de Commissie naar aanleiding van het (voor-) onderzoek bedoeld in B.8.3 of B.8.6.

B.8.12

De Commissie kan de reactie van de mediaorganisaties aan de melder ter beschikking stellen en beide betrokken partijen de gelegenheid geven in een tweede ronde van hoor en wederhoor op elkaars standpunten te reageren, maar is daartoe niet verplicht.

B.8.13

De Commissie legt zo spoedig mogelijk haar voorlopige bevindingen naar aanleiding van de melding neer in een voorgenomen advies met eventuele aanbevelingen, gericht aan de hoogst verantwoordelijke van de mediaorganisatie die het aangaat.

De hoogst verantwoordelijke van de mediaorganisatie die het aangaat, kan binnen twee weken na verzending door de Commissie zijn visie geven over het voorgenomen advies en de eventueel voorgenomen aanbevelingen.

B.8.14

De Commissie zal na

- a. vaststelling van de ontvankelijkheid van de melder;
 - b. haar (voor)onderzoek;
 - c. de eventuele reactie van de mediaorganisatie als bedoeld in B.8.11;
 - d. de eventuele tweede ronde als bedoeld in B.8.12,
- haar definitieve advies in schriftelijke vorm geven aan de hoogst verantwoordelijke van de mediaorganisatie en de melder schriftelijk op de hoogte brengen van (de kern van) het definitieve advies, met inachtneming van het eventueel vertrouwelijke karakter van aan de Commissie verstrekte informatie en de geldende wettelijke bepalingen.

B.8.15

Het advies wordt geanonimiseerd en met inachtneming van het eventueel vertrouwelijke karakter van aan de Commissie verstrekte informatie en de ter zake geldende wettelijke bepalingen openbaar gemaakt op een wijze die de Commissie geëigend acht, tenzij zwaarwegende belangen zich daartegen verzetten. Kosten van openbaarmaking komen ten laste van de mediaorganisatie die het aangaat.

B.8.16

Naar aanleiding van het advies brengt de hoogst verantwoordelijke zowel de Commissie als de betrokkene die een vermoeden van een misstand bij de Commissie heeft gemeld op de hoogte of het advies al dan niet wordt opgevolgd. Niet opvolgen van het advies of de aanbevelingen door de mediaorganisatie die het betreft, wordt door de hoogst verantwoordelijke uitgebreid gemotiveerd. De Commissie kan haar visie geven indien een advies of aanbeveling niet wordt opgevolgd.

B.8.17

Als het vermoeden van een misstand betrekking heeft op het bestuur, moet waar in deze paragraaf B.8 ((Voor)onderzoek n.a.v. een melding) sprake is van de hoogst verantwoordelijke, worden gelezen: de raad van toezicht van de mediaorganisatie.

Governancecode Publieke Omroep 2018 35

Wet Huis voor klokkenluiders

Geldend van 01-01-2020 t/m heden

Wet van 14 april 2016, houdende de oprichting van een Huis voor klokkenluiders (Wet Huis voor klokkenluiders)

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is om met het oog op de bescherming van klokkenluiders rechtsbescherming te regelen, een Huis voor klokkenluiders op te richten en dat het noodzakelijk is daartoe wettelijke bepalingen vast te stellen;

Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

§ 1. Begripsbepalingen

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. *Huis*: Huis voor klokkenluiders als bedoeld in artikel 3;
- b. *afdeling advies*: de afdeling advies van het Huis, bedoeld in artikel 3a, tweede lid;
- c. *afdeling onderzoek*: de afdeling onderzoek van het Huis, bedoeld in artikel 3a, derde lid;
- d. *vermoeden van een misstand*: het vermoeden van een werknemer, dat binnen de organisatie waarin hij werkt of heeft gewerkt of bij een andere organisatie indien hij door zijn werkzaamheden met die organisatie in aanraking is gekomen, sprake is van een misstand voor zover:
 - 1°. het vermoeden gebaseerd is op redelijke gronden, die voortvloeien uit de kennis die de werknemer bij zijn werkgever heeft opgedaan of voortvloeien uit de kennis die de werknemer heeft gekregen door zijn werkzaamheden bij een ander bedrijf of een andere organisatie, en
 - 2°. het maatschappelijk belang in het geding is bij de schending van een wettelijk voorschrift, een gevaar voor de volksgezondheid, een gevaar voor de veiligheid van personen, een gevaar voor de aantasting van het milieu, een gevaar voor het goed functioneren van de openbare dienst of een onderneming als gevolg van een onbehoorlijke wijze van handelen of nalaten;
- e. *onderzoek*: een onderzoek als bedoeld in artikel 4;
- f. *Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- g. *werkgever*: degene die krachtens arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht of publiekrechtelijke aanstelling arbeid laat verrichten of heeft laten verrichten dan wel degene die anders dan uit dienstbetrekking arbeid laat verrichten of heeft laten verrichten;
- h. *werknemer*: degene die krachtens arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht of publiekrechtelijke aanstelling arbeid verricht of heeft verricht dan wel degene die anders dan uit dienstbetrekking arbeid verricht of heeft verricht;
- i. *verzoeker*: de werknemer die de afdeling onderzoek verzoekt een onderzoek in te stellen;
- j. *bureau*: het bureau, bedoeld in artikel 3d.

§ 2. Interne procedure

Artikel 2

1. De werkgever bij wie in de regel ten minste vijftig personen werkzaam zijn, stelt een procedure

vast voor het omgaan met het melden van een vermoeden van een misstand binnen zijn organisatie.

2. In de procedure, bedoeld in het eerste lid, wordt in ieder geval:
 - a. de wijze waarop met de interne melding wordt omgegaan vastgelegd;
 - b. omschreven wanneer sprake is van een vermoeden van een misstand met inachtneming van de definitie van een vermoeden van een misstand als bedoeld in deze wet;
 - c. vastgelegd bij welke daartoe aangewezen functionaris of functionarissen het vermoeden van een misstand kan worden gemeld;
 - d. de verplichting voor de werkgever opgenomen de melding vertrouwelijk te behandelen, indien de werknemer hierom heeft verzocht;
 - e. vastgelegd dat de werknemer de mogelijkheid heeft om een adviseur in vertrouwen te raadplegen over een vermoeden van een misstand.
3. De werkgever is verplicht aan de bij hem werkzame personen een schriftelijke of elektronische opgave te verstrekken van de procedure, bedoeld in het eerste lid. De werkgever verstrekt daarbij tevens informatie over:
 - a. de omstandigheden waaronder een vermoeden van een misstand buiten de organisatie kan worden gemeld,
 - b. de rechtsbescherming van de werknemer bij het melden van een vermoeden van een misstand.

Hoofdstuk 2. Het Huis voor klokkenluiders

§ 1. Instelling en taak

Artikel 3

1. Er is een Huis voor klokkenluiders.
2. De Kaderwet zelfstandige bestuursorganen is van toepassing op het Huis, met uitzondering van de artikelen 12, 21 en 22.
3. In afwijking van artikel 20 van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen is het Huis slechts verplicht aan Onze Minister inlichtingen te verstrekken of inzage te geven in zakelijke gegevens en bescheiden met betrekking tot het gevoerde financiële beheer en de administratieve organisatie.
4. Artikel 23 van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen vindt slechts toepassing ten aanzien van het door het Huis gevoerde financiële beheer en de administratieve organisatie.

Artikel 3a

1. Het Huis kent een afdeling advies en een afdeling onderzoek.
2. De afdeling advies heeft tot taak:
 - a. het informeren, adviseren en ondersteunen van een werknemer over de te ondernemen stappen inzake het vermoeden van een misstand;
 - b. het verwijzen naar bestuursorganen of diensten die zijn belast met de opsporing van strafbare feiten of met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift of een andere bevoegde instantie waar het vermoeden van een misstand kan worden gemeld, en
 - c. het geven van algemene voorlichting over het omgaan met een vermoeden van een misstand.
3. De afdeling onderzoek heeft tot taak:
 - a. het beoordelen of het verzoekschrift ontvankelijk is met inachtneming van de voorwaarden, bedoeld in artikel 6, eerste lid;

- b. het op basis van een verzoekschrift instellen van een onderzoek naar:
 - 1°. het vermoeden van een misstand;
 - 2°. de wijze waarop de werkgever zich jegens de werknemer heeft gedragen naar aanleiding van een melding van een vermoeden van een misstand;
- c. het instellen van een onderzoek naar het vermoeden van een misstand naar aanleiding van een of meerdere adviesaanvragen, met inachtneming van artikel 3k, derde lid, en artikel 6, eerste lid; en
- d. het formuleren van algemene aanbevelingen over het omgaan met een vermoeden van een misstand.

Artikel 3b

- 1. Het bestuur van het Huis bestaat uit een voorzitter en ten hoogste vier leden.
- 2. De leden worden benoemd in de afdeling advies of in de afdeling onderzoek. Zij worden niet benoemd in beide afdelingen.
- 3. Een lid dat betrokken is geweest bij de advisering inzake een vermoeden van een misstand neemt geen deel aan de behandeling van een onderzoek dezelfde misstand betreffende.
- 4. De voorzitter is verantwoordelijk voor het goed functioneren van het Huis.

Artikel 3c

- 1. De leden en de voorzitter van het Huis worden bij koninklijk besluit benoemd. Zij worden op eigen aanvraag door Onze Minister ontslagen. Zij kunnen voorts bij koninklijk besluit worden geschorst en ontslagen wegens ongeschiktheid of onbekwaamheid dan wel wegens andere zwaarwegende in de persoon van de betrokkene gelegen redenen. De voordracht voor schorsing of ontslag wordt niet gedaan dan nadat het Huis daarover is gehoord.
- 2. De benoeming van de leden gebeurt op zodanige wijze dat alle relevante deskundigheid in het Huis aanwezig is ten behoeve van de uitvoering van de taken, bedoeld in artikel 3a.
- 3. De leden worden voor een periode van ten hoogste vier jaar benoemd. De zittingsduur van het lid dat is benoemd op een tussentijds opengevallen plaats, is gelijk aan de duur van de resterende zittingsperiode van het lid in wiens plaats dit lid is benoemd. De leden kunnen twee maal worden herbenoemd.
- 4. De voorzitter en de leden vervullen geen betrekkingen waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een goede vervulling van zijn functie of op de handhaving van zijn onpartijdigheid en onafhankelijkheid of van het vertrouwen daarin.

Artikel 3d

- 1. Het bestuur van het Huis wordt ondersteund door een bureau.
- 2. In afwijking van artikel 4.6, eerste lid, van de Comptabiliteitswet 2016 vertegenwoordigt de voorzitter de Staat bij het aangaan, wijzigen en beëindigen van individuele arbeidsovereenkomsten met de medewerkers van het bureau.
- 3. De keuze van de medewerkers geschiedt op zodanige wijze dat alle relevante deskundigheid in het bureau aanwezig is.
- 4. Het bureau bestaat uit medewerkers die in de afdeling advies als adviseur zijn aangesteld, medewerkers die in de afdeling onderzoek als onderzoeker zijn aangesteld en medewerkers in algemene dienst van het Huis.
- 5. Een medewerker die als adviseur betrokken is geweest bij de advisering inzake een vermoeden van een misstand neemt geen deel aan een onderzoek dezelfde misstand betreffende.

Artikel 3e

De medewerkers van het bureau zijn geen lid van het Huis.

§ 2. Werkwijze

Artikel 3f

1. De leden van het Huis hebben zitting zonder last.
2. Een lid onthoudt zich van deelneming aan de behandeling van een advies of onderzoek als bedoeld in artikel 3a, tweede en derde lid, indien:
 - a. het hemzelf of een van zijn bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad aangaat;
 - b. het een instelling of rechtspersoon betreft waarbij hij werkt, heeft gewerkt of belang heeft;
 - c. het een vermoeden van een misstand betreft waarbij hij mogelijk betrokken is of is geweest;
 - d. anderszins de schijn van belangenverstrengeling kan ontstaan.

Artikel 3g

1. Een medewerker van het bureau meldt onverwijld aan de voorzitter van het Huis dat het advies of onderzoek, bedoeld in artikel 3a, tweede en derde lid,
 - a. hemzelf of een van zijn bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad aangaat;
 - b. een instelling of rechtspersoon betreft waarbij hij werkt, heeft gewerkt of belang heeft;
 - c. een vermoeden van een misstand betreft waarbij hij mogelijk betrokken is of is geweest;
 - d. anderszins de schijn van belangenverstrengeling kan wekken.
2. De voorzitter beslist of de medewerker zich om deze reden van deelneming aan het advies of onderzoek onthoudt.

Artikel 3h

Het Huis stelt een bestuursreglement, een advies- en een onderzoeksprotocol vast en maakt deze openbaar.

Artikel 3i

Een ieder die betrokken is bij de uitvoering van de taken van het Huis en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak bij de uitvoering van deze wet de noodzaak tot mededeling voortvloeit.

Artikel 3j

Het Huis maakt de identiteit van de werknemer die informatie, advies of ondersteuning vraagt en van de verzoeker niet bekend zonder diens instemming.

§ 3. Advies

Artikel 3k

1. Een werknemer kan de afdeling advies verzoeken om informatie, advies en ondersteuning inzake het vermoeden van een misstand. De adviesaanvraag is vormvrij.
2. Informatie, advies en ondersteuning kunnen zowel in mondelinge als in schriftelijke vorm gegeven worden. De keuze ten aanzien van de vorm van de informatie, het advies of de ondersteuning is voorbehouden aan de afdeling advies.

3. De in een adviesaanvraag verstrekte informatie over een vermoeden van een misstand en het advies worden door de afdeling advies niet verstrekt aan de afdeling onderzoek, tenzij de werknemer schriftelijk verklaart daar geen bezwaar tegen te hebben.
4. Bij het Huis berustende informatie over het advies is niet openbaar.

§ 4. Het onderzoeken van een vermoeden van een misstand door de afdeling onderzoek

Artikel 4

1. Een werknemer kan bij de afdeling onderzoek:
 - a. een vermoeden van een misstand melden ten behoeve van een onderzoek, of
 - b. verzoeken om een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop de werkgever zich jegens hem heeft gedragen naar aanleiding van een melding van een vermoeden van een misstand.
2. Dit artikel is niet van toepassing op:
 - a. rechterlijke ambtenaren, bedoeld in artikel 1, onderdeel b, onder 1° tot en met 4°, van de Wet op de rechterlijke organisatie;
 - b. een ieder die betrokken is of is geweest bij de uitvoering van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 en de Wet veiligheidsonderzoeken, voor zover het de uitvoering van deze wetten betreft.

Artikel 5

1. Het verzoekschrift wordt ondertekend door de verzoeker of diens gemachtigde en bevat ten minste:
 - a. de naam en het adres van de verzoeker;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van de misstand die wordt vermoed, waaronder de naam van de werkgever tegen wie het vermoeden zich richt, en
 - d. de gronden waarop het vermoeden van een misstand is gebaseerd.
2. Artikel 9:28, tweede en derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing op het verzoekschrift.

Artikel 6

1. De afdeling onderzoek stelt binnen 6 weken na de dagtekening van het verzoekschrift een onderzoek in, tenzij de afdeling onderzoek oordeelt dat:
 - a. het verzoekschrift niet voldoet aan de vereisten, bedoeld in artikel 5;
 - b. het verzoek kennelijk ongegrond is;
 - c. het maatschappelijk belang bij een onderzoek door de afdeling onderzoek, dan wel de ernst van de misstand, kennelijk onvoldoende is;
 - d. het vermoeden van de misstand ter beoordeling staat van bestuursorganen of diensten die zijn belast met de opsporing van strafbare feiten of met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift of een andere daartoe bevoegde instantie waar het vermoeden van een misstand kan worden gemeld en het bestuursorgaan, de dienst of de andere daartoe bevoegde instantie het vermoeden van een misstand naar behoren behandelt of heeft behandeld;
 - e. de verzoeker het vermoeden van een misstand niet heeft gemeld aan een leidinggevende, een vertrouwenspersoon of een andere in een interne procedure als bedoeld in artikel 2 aangewezen persoon van de organisatie waarbinnen sprake is van de vermoedelijke misstand, tenzij dat van hem in redelijkheid niet gevraagd kan worden;
 - f. de verzoeker het vermoeden van een misstand heeft gemeld aan een leidinggevende, een vertrouwenspersoon of een andere in een interne procedure als bedoeld in artikel 2 aangewezen persoon van de organisatie waarbinnen sprake is van de vermoedelijke misstand

- en de organisatie het vermoeden naar behoren heeft behandeld;
- g. er een ander verzoek, dezelfde misstand betreffende, bij de afdeling onderzoek in behandeling is of door de afdeling onderzoek is afgedaan, behoudens indien een nieuw feit of een nieuwe omstandigheid bekend is geworden en zulks tot een ander oordeel over de bedoelde misstand zou hebben kunnen leiden; of
 - h. bij onherroepelijke rechterlijke uitspraak reeds over de misstand is geoordeeld.
2. Indien de afdeling onderzoek geen onderzoek instelt, worden de resultaten van het oordeel, bedoeld in het eerste lid, niet openbaar gemaakt.
3. De afdeling onderzoek is niet verplicht een onderzoek voort te zetten indien:
- a. de verzoeker naar het oordeel van de afdeling onderzoek onvoldoende meewerkt aan een zorgvuldig verloop van het onderzoek en het bewaren van de vertrouwelijkheid van uitkomsten van het onderzoek, of
 - b. een nieuw feit of een nieuwe omstandigheid bekend wordt, op grond waarvan de afdeling onderzoek tot het oordeel komt dat het verzoek kennelijk ongegrond is.

Artikel 7

1. Indien de afdeling onderzoek geen onderzoek instelt of dit niet voortzet, deelt de afdeling dit onder vermelding van de redenen zo spoedig mogelijk schriftelijk aan de verzoeker mede.
2. In het geval dat de afdeling onderzoek een onderzoek niet voortzet, doet hij de in het eerste lid bedoelde mededeling tevens aan de werkgever.

Artikel 8

1. De afdeling onderzoek streeft ernaar het onderzoek binnen een jaar na afronding van het oordeel over de ontvankelijkheid, bedoeld in artikel 6, eerste lid, af te ronden.
2. De afdeling onderzoek kan naar aanleiding van het door hem verrichte onderzoek aan de werkgever aanbevelingen doen.
3. Een oordeel of aanbeveling behelst geen vaststelling van civielrechtelijke aansprakelijkheid in verband met een misstand, noch een vermoeden van schuld aan enig strafbaar feit.

§ 4a. Onderzoek in de publieke sector

Artikel 9

Deze paragraaf is van toepassing op onderzoek door de afdeling onderzoek indien de werkgever onderdeel uitmaakt van de publieke sector. De publieke sector wordt gevormd door:

- a. de staat;
- b. de provincies;
- c. de gemeenten;
- d. de waterschappen;
- e. de openbare lichamen voor beroep en bedrijf;
- f. de andere openbare lichamen waaraan krachtens de Grondwet verordenende bevoegdheid is toegekend;
- g. de Europese groeperingen voor territoriale samenwerking met een statutaire zetel in Nederland;
- h. de overige krachtens publiekrecht ingestelde rechtspersonen; en
- i. andere dan krachtens publiekrecht ingestelde rechtspersonen, waarvan een orgaan is bekleed met openbaar gezag, waarbij de uitoefening van dat gezag de kernactiviteit van de rechtspersoon vormt.

Artikel 10

1. De artikelen 9:30 tot en met 9:34 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing op het onderzoek door de afdeling onderzoek, met dien verstande dat voor «bestuursorgaan» telkens gelezen wordt «werkgever» en voor «de ombudsman» telkens wordt gelezen: de afdeling onderzoek. Indien de werkgever vertegenwoordigd wordt door een meerhoofdig orgaan, wordt onder «college» verstaan: dat meerhoofdige orgaan.
2. In afwijking van artikel 9:31, vierde lid, van de Algemene wet Bestuursrecht kunnen de ingevolge artikel 9:31, eerste lid, opgeroepen personen onderscheidenlijk degenen die ingevolge artikel 9:31, derde lid, verplicht zijn stukken over te leggen, het geven van inlichtingen onderscheidenlijk het overleggen van stukken weigeren indien het inlichtingen en bescheiden betreft waarvan het verstrekken in strijd is met het belang van de nationale veiligheid, dan wel een schending van een ambtsgeheim of wettelijk voorschrift met zich meebrengt. Voorts geldt deze verplichting niet, indien een persoon daardoor of zichzelf of een van zijn bloed- of aanverwanten in de rechte lijn of in de zijlijn in de tweede of de derde graad of zijn echtgenoot of eerdere echtgenoot dan wel geregistreerde partner of eerdere geregistreerde partner aan het gevaar van een strafrechtelijke veroordeling ter zake van een misdrijf zou blootstellen.
3. Tijdens het onderzoek kan de afdeling onderzoek bevelen dat personen die, hoewel wettelijk opgeroepen, niet zijn verschenen, door de openbare macht voor hem worden gebracht om aan hun verplichtingen te voldoen.
4. Onze Minister die het aangaat kan tijdens het onderzoek, bedoeld in het eerste lid, aan de afdeling onderzoek het betreden van bepaalde plaatsen verbieden, indien dit naar zijn oordeel de veiligheid van de staat zou schaden.

§ 4b. Onderzoek in de private sector

Artikel 11

Deze afdeling is van toepassing op onderzoek door de afdeling onderzoek indien artikel 9 niet van toepassing is.

Artikel 12

De afdeling onderzoek maakt van zijn bevoegdheden slechts gebruik voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak nodig is.

Artikel 13

1. De afdeling onderzoek is bevoegd inlichtingen te vragen en inzage te vorderen van zakelijke gegevens en bescheiden.
2. De werkgever tegen wie het vermoeden van een misstand zich richt, de onder zijn verantwoordelijkheid werkzame personen, getuigen, alsmede de verzoeker, zijn verplicht de verlangde inlichtingen volledig en naar waarheid te verstrekken en zijn tevens verplicht te verschijnen.
3. De afdeling onderzoek bepaalt op welke wijze en binnen welke termijn de inlichtingen worden verstrekt.
4. De werkgever tegen wie het vermoeden zich richt, is verplicht binnen een door de afdeling onderzoek te bepalen termijn de zakelijke gegevens en bescheiden volledig en naar waarheid te verstrekken, een en ander op de wijze door de afdeling onderzoek vast te stellen.
5. De ingevolge het tweede lid opgeroepen personen onderscheidenlijk de werkgever die op grond van het vierde lid verplicht is stukken over te leggen, kunnen de afdeling onderzoek mededelen dat uitsluitend hij kennis zal mogen nemen van de inlichtingen onderscheidenlijk de stukken.
6. Het geven van inlichtingen of het overleggen van stukken kan worden geweigerd, indien het inlichtingen en bescheiden betreft waarvan het verstrekken in strijd is met het belang van de

ationale veiligheid, dan wel een schending van een beroepsgeheim of wettelijk voorschrift met zich meebrengt. Voorts geldt deze verplichting niet, indien een persoon daardoor of zichzelf of een van zijn bloed- of aanverwanten in de rechte lijn of in de zijlijn in de tweede of de derde graad of zijn echtgenoot of eerdere echtgenoot dan wel geregistreerde partner of eerdere geregistreerde partner aan het gevaar van een strafrechtelijke veroordeling ter zake van een misdrijf zou blootstellen.

7. De afdeling onderzoek beslist of de beperking van de kennisneming, bedoeld in het vijfde lid, onderscheidenlijk de weigering, bedoeld in het zesde lid, gerechtvaardigd is.
8. Indien de afdeling onderzoek heeft beslist dat de weigering gerechtvaardigd is, vervalt de verplichting.

Artikel 14

1. De afdeling onderzoek stelt de werkgever en de verzoeker in de gelegenheid hun standpunt toe te lichten ten aanzien van het vermoeden van een misstand.
2. De afdeling onderzoek beslist of de toelichting schriftelijk of mondeling en al dan niet in elkaars aanwezigheid wordt gegeven.

Artikel 15

1. De afdeling onderzoek kan in het belang van het onderzoek deskundigen werkzaamheden opdragen en personen oproepen om als deskundige gehoord te worden of als tolk op te treden.
2. Door de afdeling onderzoek opgeroepen deskundigen of tolken verschijnen voor hem en verlenen onpartijdig en naar beste weten hun diensten als zodanig.
3. Getuigen zullen niet worden gehoord en tolken zullen niet tot de uitoefening van hun taak worden toegelaten dan na het afleggen van de eed of de belofte. Getuigen leggen in dat geval de eed of de belofte af dat zij de gehele waarheid en niets dan de waarheid zullen zeggen en tolken dat zij hun plichten als tolk met nauwgezetheid zullen vervullen.

Artikel 16

Aan de door de afdeling onderzoek opgeroepen verzoekers, getuigen, deskundigen en tolken wordt een vergoeding toegekend die ten laste van het Rijk komt. Het bij en krachtens de Wet tarieven in strafzaken bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

§ 5. Rapport

Artikel 17

1. Wanneer een onderzoek is afgesloten, stelt de afdeling onderzoek een rapport op, waarin hij zijn bevindingen en zijn oordeel weergeeft. Hij neemt daarbij artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur in acht.
2. Het rapport bevat in ieder geval, voor zover het onderzoek zich daartoe uitstrekt:
 - a. een analyse van de misstand,
 - b. de vaststelling van de oorzaken of de vermoedelijke oorzaken van de misstand en de omvang van zijn gevolgen, en
 - c. aanbevelingen aan de werkgever indien daartoe aanleiding bestaat.
3. De afdeling onderzoek zendt een concept van het rapport aan de betrokken werkgever en de verzoeker.
4. De werkgever en de verzoeker kunnen schriftelijk commentaar leveren gedurende een termijn van vier weken, die aanvangt met ingang van de dag na die waarop het concept van het rapport is

verzonden. Zij zijn tot geheimhouding van het concept van het rapport verplicht.

5. Indien het commentaar daartoe aanleiding geeft, kan de afdeling onderzoek het rapport aanpassen. Ingeval het commentaar niet leidt tot aanpassing, geeft de afdeling onderzoek in zijn rapport de redenen daarvoor aan.
6. Indien de afdeling onderzoek aan een werkgever een aanbeveling als bedoeld in het tweede lid doet, deelt de werkgever binnen een redelijke termijn aan de afdeling onderzoek mee op welke wijze aan de aanbeveling gevolg zal worden gegeven. Indien de werkgever overweegt de aanbeveling niet op te volgen, deelt het dat met redenen omkleed aan de afdeling onderzoek mee.
7. De afdeling onderzoek maakt het rapport uit eigen beweging openbaar.
8. Bij het Huis berustende informatie over het onderzoek die niet is opgenomen in het rapport, is niet openbaar.

§ 6. Verhouding tot andere procedures

Artikel 17a

1. Ter bevordering van de coördinatie en het overleg maken het Huis en het College van procureurs-generaal binnen een half jaar na de inwerkingtreding van de wet, afspraken over de samenwerking en informatie-uitwisseling. Het betreft in ieder geval afspraken over de gevallen waarin zowel de afdeling onderzoek een onderzoek instelt naar een vermoeden van een misstand als het openbaar ministerie een opsporingsonderzoek instelt naar een strafbaar feit ten aanzien van hetzelfde voorval. De afspraken behoeven de goedkeuring van Onze Minister van Veiligheid en Justitie.
2. De afspraken over samenwerking en informatie-uitwisseling worden neergelegd in een samenwerkingsprotocol.
3. Indien in een concreet geval zowel de afdeling onderzoek een onderzoek instelt naar een vermoeden van een misstand als het openbaar ministerie opsporingsonderzoek instelt naar een strafbaar feit, plegen de afdeling onderzoek en het openbaar ministerie, met inachtneming van het samenwerkingsprotocol, overleg over de inrichting van beide onderzoeken.

Artikel 17b

Ter bevordering van coördinatie en overleg kan het Huis samenwerkingsprotocollen afsluiten met bestuursorganen of diensten die zijn belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift. Artikel 17a, derde lid, is van overeenkomstige toepassing.

§ 7. Vervolg op aanbevelingen

Artikel 17c

Het Huis zendt jaarlijks aan beide kamers der Staten-Generaal een overzicht van de aanbevelingen van het Huis en van de wijze waarop aan de aanbevelingen vervolg is gegeven.

Artikel 17d

De afdeling onderzoek is bevoegd een onderzoek in te stellen naar de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van aanbevelingen die in eerder onderzoek zijn gedaan.

Hoofdstuk 3. Wijziging van andere wetten

Artikel 18

[Wijzig het Burgerlijk Wetboek Boek 7.]

Artikel 18a

[Wijzigt de Ambtenarenwet.]

Artikel 18b

[Wijzigt de Politiewet 2012.]

Artikel 18c

[Wijzigt de Militaire ambtenarenwet 1931.]

Artikel 18d

[Wijzigt de Wet op de ondernemingsraden.]

Artikel 18e

[Vervallen per 01-01-2020]

Artikel 18f

[Vervallen per 01-01-2020]

Artikel 18g

[Wijzigt de Wet open overheid (kst. 33328).]

Artikel 18h

[Wijzigt deze wet.]

Hoofdstuk 4. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 20

Onze Minister zendt binnen vijf jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk. Het Huis verleent medewerking aan het verslag en verschaft Onze Minister de daartoe benodigde informatie.

Artikel 21

De afdeling onderzoek is niet verplicht een onderzoek in te stellen indien de verzoeker meer dan een jaar voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet een melding van een vermoeden van een misstand heeft gedaan bij de werkgever of de daartoe bevoegde instantie.

Artikel 21a

1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over de inrichting van het Huis.
2. De voordracht voor een krachtens het eerste lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overlegd.

Artikel 22

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Artikel 23

Deze wet wordt aangehaald als: Wet Huis voor klokkenluiders.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren die zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Wassenaar, 14 april 2016

Willem-Alexander

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
R.H.A. Plasterk

Uitgegeven de tweeëntwintigste april 2016

De Minister van Veiligheid en Justitie,
G.A. van der Steur



TER INFORMATIE
Aan: SG

Wetgeving en Juridische
Zaken

Van
J.A.P. Veringa
T +31-70- [REDACTED]

Datum
21 februari 2020

Referentie

Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

Aantal pagina's
2

nota

klokkenluidersregelingen

Doel: informatie over klokkenluidersregelingen

Toelichting:

Naar aanleiding van de vraag van MBVOM i.v.m. een mogelijk klokkenluiderssignaal i.r.t. de publieke omroep hierbij enige informatie over de werking van de klokkenluidersregelingen en de bescherming van klokkenluiders.

De regelgeving op het gebied van klokkenluiders/melding vermoedens van misstanden is sinds 2016 vastgelegd in de Wet Huis voor de klokkenluiders.

Deze wet verplicht iedere organisatie met meer dan 50 werknemers om een regeling vast te stellen m.b.t. het melden van vermoedens van misstanden. Onderdeel van die regeling moet zijn dat er een vertrouwenspersoon is waar een melding kan worden gedaan en dat de melding desgewenst vertrouwelijk kan worden gedaan.

Op grond van deze verplichting is voor de publieke omroep in het kader van de Governance-code NPO een regeling "Melden vermoedens van misstanden" vastgesteld. In principe kunnen misstanden worden gemeld bij een vertrouwenspersoon of de hoogst verantwoordelijke binnen de betreffende mediaorganisatie. In bepaalde situaties kan de melding ook gedaan worden aan de commissie ter bevordering van goed bestuur en integriteit publieke omroep (CIPO). In de regeling zijn bepalingen t.a.v. de bescherming van de rechtspositie van de klokkenluider opgenomen.

Op grond van de Wet Huis voor de klokkenluiders kan aan het Huis voor de klokkenluiders ook om advies of onderzoek worden gevraagd.

In principe is het aan te bevelen de bovengenoemde stappen te volgen.

Datum

Als de klokkenluider een andere weg wil volgen is een melding aan het Commissariaat of aan de minister een optie. De beginselen van behoorlijk bestuur brengen met zich mee dat dan ook dezelfde bescherming van de klokkenluider in acht wordt genomen.

Bijgevoegd zijn:

- Regeling melden vermoeden van misstanden NPO en regeling CIPO
- Wet Huis voor de klokkenluiders

Van: Veringa, Jan
Verzonden: woensdag 26 februari 2020 10:06
Aan: Hammersma, Marjan
CC: Secretariaat SG; Rijn, Afke van
Onderwerp: RE: klokkenluiders

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi Marjan,

Na overleg met Afke kom ik tot het onderstaande. Ik begreep dat de variant dat MBVOM zelf het gesprek wil voeren nog in beeld is, ik ga uit van beide mogelijke varianten.

"Beste [REDACTED],

Het delen van informatie zou op twee manieren kunnen: op ambtelijk of op politiek niveau. Op ambtelijk niveau zou gedacht kunnen worden aan D.WJZ of D.BOA.

Alle informatie die bij dat gesprek gegeven wordt moet politiek geacht worden ook bij de minister bekend te zijn. Betrokken directeur zal vertrouwelijk aan de minister rapporteren. Daarbij kan ook een professioneel oordeel gegeven worden over de "bewijsbaarheid" van de informatie van de informant (het lijkt beter in het vervolg over "informant" te spreken omdat de term "klokkenluider" eigenlijk ziet op een werknemer die bij zijn/haar werkgever een misstand aan de orde stelt).

De garanties c.q. verwachtingen die aan een gesprek met de informant verbonden kunnen worden zouden de volgende kunnen zijn:

- OCW zal de hoogste mate van zorgvuldigheid betrachten teneinde de identiteit van de informant – zolang deze daar prijs op stelt – geheim te houden;
- Van het gesprek zal door een notulist met geheimhoudingsverplichting een verslag worden gemaakt. Dit verslag zal op een losstaande gegevensdrager worden bewaard in de kluis van het ministerie van OCW. Het verslag kan alleen met instemming van de informant openbaar worden gemaakt.
- (De ambtenaar die het gesprek voert zal de minister vertrouwelijk informeren over de inhoud van het gesprek.) De informatie uit het gesprek zal alleen voor zover strikt noodzakelijk vertrouwelijk gedeeld worden binnen de politieke en ambtelijke leiding van het ministerie en met handhavings/opsporingsdiensten voorzover die nodig zijn om informatie te verifiëren.
- OCW zal zich in geval van onverhoopt/ongewild bekend worden van de identiteit van de informant inspannen om mogelijke zakelijke/rechtspositionele/imago schade te voorkomen, maar kan daarbij geen garanties geven en ook niet treden in de werkgever-werknemer verhouding van de informant.

Groeten,"

Van: Hammersma, Marjan
Verzonden: maandag 24 februari 2020 22:19
Aan: Veringa, Jan
CC: Secretariaat SG
Onderwerp: Fwd: klokkenluiders

Dag Jan,

Zou jij nog even willen meedenken over de vraag van [REDACTED]?

Dank en groet,

Marjan

Marjan Hammersma
secretaris-generaal

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

T: +3170 [redacted]
M: +316 [redacted]
[redacted]@minocw.nl

www.rijksoverheid.nl/ocw

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@minocw.nl>
Datum: 24 februari 2020 om 10:48:10 CET
Aan: "Hammersma, Marjan" [redacted]@minocw.nl>
Kopie: "Slob, Arie (MBVOM)" [redacted]@minocw.nl>
Onderwerp: Antw: klokkenluiders

Beste Marjan,

Dank voor de informatie en het uitzoeken. In overleg met Arie zal ik de Kamerleden berichten, maar nog wel een vraag.

Het is me helder wat de mogelijkheden zijn, maar wat kan ik via de Kamerleden precies aanbieden als iemand informatie met ons zou wil delen? Ik wil dat graag zorgvuldig doen. Kunnen jullie wellicht een alinea tekst aanleveren waarin kort staat weergegeven wat onderstaande in zou houden als diegene bij ons aanklopt (ook omdat we geen werkgever zijn) + wat de eerste stap dan zou zijn (een gesprek? Met wie?)?

Groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 feb. 2020 om 19:51 heeft Hammersma, Marjan [redacted]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Dag Arie en [redacted]

Jan Veringa heeft op ons verzoek de regelingen voor klokkenluiders bij elkaar gebracht. Deze zijn feitelijk bedoeld ter bescherming van eigen

werknemers in een (grote) organisatie. De NPO heeft invulling gegeven aan de wet met een uitgewerkte regeling die ik heb bijgevoegd. Als de klokkenluider kiest voor een andere route en een melding doet bij de minister (Jan suggereert eventueel het Commissariaat), dan zullen wij indachtig de wet dezelfde bescherming geven.

Groeten en een goede week,

Marjan

Marjan Hammersma
secretaris-generaal

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

T: +3170 [redacted]
M: +316 [redacted]
[redacted]@minocw.nl

www.rijksoverheid.nl/ocw

Van: Veringa, Jan
Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 15:06
Aan: Hammersma, Marjan
Onderwerp: klokkenluiders

Hoi Marjan,
Hierbij de gevraagde stukken. Voor het gemak hieronder in de mail ook de tekst van de nota.
Groeten,
Jan

Naar aanleiding van de vraag van MBVOM i.v.m. een mogelijk klokkenluiderssignaal i.r.t. de publieke omroep hierbij enige informatie over de werking van de klokkenluidersregelingen en de bescherming van klokkenluiders.

De regelgeving op het gebied van klokkenluiders/melding vermoedens van misstanden is sinds 2016 vastgelegd in de Wet Huis voor de klokkenluiders.

Deze wet verplicht iedere organisatie met meer dan 50 werknemers om een regeling vast te stellen m.b.t. het melden van vermoedens van misstanden. Onderdeel van die regeling moet zijn dat er een vertrouwenspersoon is waar een melding kan worden gedaan en dat de melding desgewenst vertrouwelijk kan worden gedaan.

Op grond van deze verplichting is voor de publieke omroep in het kader van de Governance-code NPO een regeling "Melden vermoedens van misstanden"

vastgesteld. In principe kunnen misstanden worden gemeld bij een vertrouwenspersoon of de hoogst verantwoordelijke binnen de betreffende mediaorganisatie. In bepaalde situaties kan de melding ook gedaan worden aan de commissie ter bevordering van goed bestuur en integriteit publieke omroep (CIPO). In de regeling zijn bepalingen t.a.v. de bescherming van de rechtspositie van de klokkenluider opgenomen.

Op grond van de Wet Huis voor de klokkenluiders kan aan het Huis voor de klokkenluiders ook om advies of onderzoek worden gevraagd.

In principe is het aan te bevelen de bovengenoemde stappen te volgen.

Als de klokkenluider een andere weg wil volgen is een melding aan het Commissariaat of aan de minister een optie. De beginselen van behoorlijk bestuur brengen met zich mee dat dan ook dezelfde bescherming van de klokkenluider in acht wordt genomen.

<Regeling A Melden vermoedens van misstanden.docx.awsec>

<Wet Huis voor klokkenluiders.rtf.awsec>

<Nota Klokkenluidersregelingen.docx.awsec>

WhatsAppwisseling OCW-medewerker

[5.1/2.e]

[03-03-2020 08:27:19] [5.1/2.e]: Ha [5.1/2.e], ben er vandaag ook nog niet. Een puntje waar ik me nog even mee bemoei: Kan jij met Arie even kijken naar de klokkenluider van Harry en Zohair en de mails van Marjan over [5.1/2.e]? Belangrijk dat we daar vandaag bij Harry op terugkomen denk ik. Ik vind alleen het aanbod dat we hebben wat mager en juridisch ingestoken. Dat kunnen we zo volgens mij niet delen. Even goed nadenken over wat handig is om aan Harry te sturen of door te geven. [4.1] [5.1/2.e]

[03-03-2020 08:41:24] [5.1/2.e]: Yes, wil ik doen maar heb de mails van Marjan niet. Heb jij die misschien voor me? [4.1]

[03-03-2020 08:42:25] [5.1/2.e]: Dank. Gestuurd

Harry van der Molen

[03-03-2020 12:53:46] [5.1/2.e]: Ha Harry, heb jij rond het vragenuurtje even vijf minuten tijd? We hebben even eea uitgezocht nav gesprek vorige week

[03-03-2020 12:56:32] Harry Van der molen: Oké. Vijf voor twee ben ik bij de patatbalie.

[03-03-2020 13:01:00] [5.1/2.e]: Top, tot zo!

[03-03-2020 14:20:22] [5.1/2.e]: Het gesprek wordt gevoerd met de minister of met een directeur die op verre afstand staat van de betreffende portefeuille en uit hoofde van de functie bekend is met het behandelen van signalen van informanten.
Het departement zal de hoogste mate van zorgvuldigheid betrachten teneinde de identiteit van de informant – zolang deze daar prijs op stelt – geheim te houden.
Van het gesprek zal door een notulist met geheimhoudingsverplichting een verslag worden gemaakt. Dit verslag zal op een losstaande gegevensdrager worden bewaard in de kluis van het ministerie. Het verslag kan alleen met instemming van de informant openbaar worden gemaakt. De ambtenaar die het gesprek voert zal de minister vertrouwelijk informeren over de inhoud van het gesprek. De informatie uit het gesprek zal alleen voor zover strikt noodzakelijk vertrouwelijk gedeeld worden binnen de politieke en ambtelijke leiding van het ministerie en/of met handhavings/opsporingsdiensten voorzover die nodig zijn om informatie te verifiëren.
Het ministerie zal zich in geval van onverhoopt/ongewild bekend worden van de identiteit van de informant inspannen om mogelijke zakelijke/rechtspositionele/imago schade te voorkomen, maar kan daarbij geen garanties geven en ook niet treden in de werkgever-werknemer verhouding van de informant.

Zohair El Yassini

[03-03-2020 14:18:00] [5.1/2.e]: Jij nog tijd voor koffie zo?

[03-03-2020 14:18:18] [5.1/2.e]: Anders praat Harry je straks wel even bij

[03-03-2020 14:49:19] [5.1/2.e]: Het gesprek wordt gevoerd met de minister of met een directeur die op verre afstand staat van de betreffende portefeuille en uit hoofde van de functie bekend is met het behandelen van signalen van informanten.
Het departement zal de hoogste mate van zorgvuldigheid betrachten teneinde de identiteit van de informant – zolang deze daar prijs op stelt – geheim te houden.
Van het gesprek zal door een notulist met geheimhoudingsverplichting een verslag worden gemaakt. Dit verslag zal op een losstaande gegevensdrager worden bewaard in de kluis van het ministerie. Het verslag kan alleen met instemming van de informant openbaar worden gemaakt. De ambtenaar die het gesprek voert zal de minister vertrouwelijk informeren over de inhoud van het gesprek. De informatie uit het gesprek zal alleen voor zover strikt noodzakelijk vertrouwelijk gedeeld worden binnen de politieke en ambtelijke leiding van het ministerie en/of met handhavings/opsporingsdiensten voorzover die nodig zijn om informatie te verifiëren.
Het ministerie zal zich in geval van onverhoopt/ongewild bekend worden van de identiteit van de informant inspannen om mogelijke zakelijke/rechtspositionele/imago schade te voorkomen, maar kan daarbij geen garanties geven en ook niet treden in de werkgever-werknemer verhouding van de informant.

Whatsappwisseling SG-Kamerlid

[24-03-2020 15:56:35] Harry van der Molen: Goedenmiddag Marjan, heb je voor mij een privé e-mailadres dat ik bij uitzondering een keer kan gebruiken? Alvast dank. Groet, Harry van der Molen

[24-03-2020 15:57:16] Marjan Hammersma: Dat heb ik: [5.1/2.e] Groet en ik houd je op de hoogte! Marjan

[10-06-2020 21:09:41] Marjan Hammersma: Ha Harry, ik ben al onderweg naar Utrecht. Ik dacht dat we vanavond misschien wat meer mogelijkheden zouden hebben om elkaar even te spreken, maar het was enorm coronaproof. Ik bel je morgen om je bij te praten. Groet en als je nog naar Friesland afreist: goede reis! Marjan

[10-06-2020 21:16:14] Harry van der Molen: Ik ben na 21.30 uur nog wel bereikbaar vanavond mocht je willen bellen. Morgen zit ook weer volledig vol tot 19.00 uur.

[10-06-2020 21:17:09] Marjan Hammersma: Oké, dan bel ik je als ik thuis ben, tussen 21.45-22.00 uur. Tot zo!

[REDACTED]

Van: Marjan Hammersma [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 juni 2022 23:44
Aan: Hammersma, Marjan
Onderwerp: Fwd: Contactgegevens

Marjan Hammersma
+316 [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Harry van der Molen [REDACTED]
Datum: 24 maart 2020 om 16:20:25 CET
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Contactgegevens
Antwoord aan: [REDACTED]

Goedemiddag Marjan,

Hierbij de contactgegevens van de contactpersoon:

[REDACTED]

[REDACTED] zou graag [REDACTED] meenemen betrekken in een gesprek.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] is op de hoogte van ons gesprek en weet dat je contact zult zoeken.

--

Met vriendelijke groet, Harry van der Molen [REDACTED]
[REDACTED]

Whatsappwisseling SG-melder

[04-06-2020 10:56:49] Marjan Hammersma: Beste [5.1/2.e]. Laat ik mij eerst even voorstellen: mijn naam is Marjan Hammersma, ik ben secretaris-generaal bij OCW. Ik hoop dat het goed gaat met je en dat jij en de mensen om je heen de afgelopen periode goed zijn doorgekomen. Op verzoek van minister Slob neem ik contact met je op, als het goed is ben je daarvan op de hoogte. Door de coronacrisis wat later dan gepland, maar het onderwerp waarover wij contact met elkaar gaan hebben leent zich denk ik beter voor een fysieke afspraak. Gelukkig kan dat weer, vandaar dat ik mij nu bij je meld. We kunnen even kort bellen vandaag of morgen als je dat wilt om met elkaar te bespreken hoe en waar we elkaar het beste kunnen ontmoeten. Hartelijk groet en tot ziens, Marjan Hammersma

[05-06-2020 09:06:55] [5.1/2.e]: Beste Marjan, dank voor je bericht en excuus voor mijn late antwoord. [5.1/2.e] Ik wil onze afspraak heel graag maken [5.1/2.e]. Zullen we afspreken dat ik jou eind deze maand bel? Alvast dank en hartelijke groet, [5.1/2.e]

[06-06-2020 19:21:23] Marjan Hammersma: Beste [5.1/2.e], dankjewel voor je bericht. En excuses zijn geheel overbodig hoor. [5.1/2.e] Ik wacht tot je er aan toe bent om te bellen, geef maar een seintje als je zover bent. [5.1/2.e] Hartelijke groet, Marjan

[30-06-2020 08:28:21] Marjan Hammersma: Beste [5.1/2.e], enige weken geleden hebben wij kort contact gehad. [5.1/2.e] Denk je dat het mogelijk is om elkaar even kort te spreken telefonisch [5.1/2.e]? Wat mij betreft is er geen enkele druk, dus zeg het gerust als het je nog niet uitkomt. Hartelijke groet en alle goeds, Marjan

[30-06-2020 08:35:11] [5.1/2.e]: Beste Marjan, dank voor je bericht. Bellen is prima, eventueel zouden we ook 'face to face' af kunnen spreken volgende week. Is dat misschien een idee? Ik hoor graag. Hartelijke groet, [5.1/2.e]

[01-07-2020 16:12:52] Marjan Hammersma: Dag [5.1/2.e], goed om van je te horen! Zullen we elkaar morgen bellen voor een eerste verkenning en dan samen uitvinden wat een goede manier is om met elkaar in gesprek te gaan? Ik kan morgen van 14.30-15.00 uur en van 17.30-18.15 uur goed bellen. Is een van beide voor jou ook mogelijk?

Hartelijke groet, Marjan

[01-07-2020 16:41:29] [5.1/2.e]: Morgen 17:30 is prima voor mij, handigst denk ik als jij mij belt. Tot morgen Marjan!

[01-07-2020 16:47:05] Marjan Hammersma: Dat ga ik doen, tot morgen! Groet, Marjan

[06-07-2020 16:26:28] [5.1/2.e]: Dag Marjan, we zien elkaar morgen maar ik zou mijn kenteken nog even doorgeven: dat is [5.1/2.e]. Tot morgen! [5.1/2.e]

[06-07-2020 17:32:43] Marjan Hammersma: Dankjewel, tot morgen! De parkeergarage is trouwens aan de Oranjevuitensingel, de achterkant van OCW (en dat inmiddels ook de enige ingang die in gebruik is, dus dat komt mooi uit. Tot morgen, fijne avond! Marjan

[01-09-2020 08:21:15] Marjan Hammersma: Beste [5.1/2.e]. Ik hoop dat je een goede zomer hebt gehad [5.1/2.e] Zoals afgesproken zou ik je op de hoogte brengen als we toe waren gekomen aan het beantwoorden [5.1/2.e]. Dat zijn we inmiddels. Graag zou ik daarover nog iets aan je voorleggen. Misschien kunnen we vanochtend nog even bellen? Hartelijke groet, Marjan

[01-09-2020 08:40:09] [5.1/2.e]: Goedemorgen Marjan, dat is prima. Kan ik jou rond 9:30 bellen?

[01-09-2020 08:41:20] Marjan Hammersma: Dag [5.1/2.e], dan wordt het een paar minuten later als dat mag, want ik zit tot 9.30 in overleg met de ministers. Zal ik jou dan bellen?

[01-09-2020 08:49:33] [5.1/2.e]: Prima, ik ben tot 10 uur beschikbaar. Tot straks.

[08-09-2020 11:12:53] Marjan Hammersma: Dag [5.1/2.e]. Is het jou nog gelukt om naar de antwoorden [5.1/2.e] te kijken? Als je behoefte hebt aan overleg weet je me te vinden! Groeten, Marjan

[15-09-2020 10:57:03] Marjan Hammersma: Goedemorgen [5.1/2.e]. Weet niet of het je al is gelukt om naar de antwoorden op de vragen te kijken? Zullen we anders vandaag even bellen? Ik zou nu tot 11.15 even tijd hebben of anders om 14.30 uur of 16.15 uur. Ik hoor of lees het wel. Hartelijke groet, Marjan

[15-09-2020 11:35:00] [5.1/2.e]: Ha Marjan, ik zie dat ik een bericht voor je klaar had staan maar niet heb verstuurd, onhandig. Excuus daarvoor, maar 16:15 bellen kan voor mij. Tot straks, hartelijke groet, [5.1/2.e]

[15-09-2020 16:14:35] [5.1/2.e]: Marjan mijn afspraak loopt uit, heb jij morgenochtend tijd om te bellen? Excuus en groet!

[15-09-2020 16:18:55] Marjan Hammersma: Ah, wilde je net bellen want ik liep ook wat uit. Morgenochtend kan ik om 9.45 uur bellen, en om 11.00 uur. Tot dan? Groet, Marjan

[15-09-2020 16:21:14] [5.1/2.e]: 9:45 is prima!

[15-09-2020 16:27:40] Marjan Hammersma: Oké, tot morgen!

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 14:50
Aan: Dienstpostbus Woo
Onderwerp: FW: sets brieven ARK-rapport en Kamervragen constructies/salarissen
Bijlagen: Brief met antwoorden op feitelijke vragen van vaste OCW-kamercie nav rapport ARK 'Hilversum in Beeld' februari 2020.docx; ATT00001.htm; Beantwoording schriftelijke Kamervragen over het bericht 'Hoe Jeroen Pauw vertrok en toch een beetje kon blijven' 2020Z01861.docx; ATT00002.htm; Schone versie Antwoord op Kamervragen over het bericht Benoeming van Nieuwkerk krijgt staartje 2019Z25844.docx; ATT00003.htm

Categorieën: [REDACTED]

Van: Hammersma, Marjan [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: zaterdag 18 juli 2020 14:11
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>
CC: [REDACTED]@minocw.nl>; Rijn, Afke van [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; Wolfensberger, Barbera [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: Re: sets brieven ARK-rapport en Kamervragen constructies/salarissen

Dag [REDACTED]

Dank voor dit enorme pakket vol met listige vragen :-). Ik heb eind vorige week nog kort met de minister gesproken, nadat ik op zijn verzoek een gesprek had gehad met [REDACTED], en we hebben afgesproken dat de vragen na de vakanties worden afgerond. Er zijn een paar vragen [REDACTED] die wat aanpassing vragen. Zullen we daar na mijn vakantie (= vanaf 17 augustus) contact over hebben?

Groeten en een mooie zomer!

Marjan

Marjan Hammersma
secretaris-generaal

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

T: +3170 [REDACTED]
M: +316 [REDACTED]
[REDACTED]@minocw.nl

Op 8 jul. 2020 om 15:23 heeft [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)> het volgende geschreven:

Dag Marjan,
Bijgaand zoals gevraagd de brief met antwoorden op de schriftelijke vragen rondom het ARK-rapport 'Hilversum in Beeld' (met name vraag 31 en 34 gaan over dit thema), en de antwoorden op schriftelijke Kamervragen rond salarissen/constructies van presentatoren (Pauw/ v Nieuwkerk).

Hartelijke groet

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

.....

[REDACTED]

Directie Media en Creatieve Industrie
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | IPC 3500 | Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ | www.rijksoverheid.nl

.....

[REDACTED]

M +31 [REDACTED]
E [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

[REDACTED]

Van: Hammersma, Marjan
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 14:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Bijlagen:

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste [REDACTED]

Hierbij in navolging van ons telefoongesprek de antwoorden op de Kamervragen [REDACTED]. Ik ben benieuwd of de antwoorden de lading dekken en vraag je speciale aandacht voor de cursieve zin vraag 2.

Zullen we even bellen als je in de gelegenheid bent?

Alvast dank voor je tijd en met hartelijke groet,

Marjan

Van:
Aan:
Onderwerp:

Datum: donderdag 23 juni 2022 16:47:37

Hi [REDACTED],

In aanvulling op de mails die je van [REDACTED] hebt ontvangen, vond ik deze mail nog terug in mijn inbox die wellicht relevant is voor het Woo verzoek.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 09:28
Aan: [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Gisteren heb ik met Marjan nog even hierover gesproken. Ze is met haar contactpersoon erover in overleg, en probeert echt z.s.m. bij jullie terug te komen (daarbij heeft ze nog geen moment genoemd helaas)..

Groet!

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 17:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Ik heb de laatste stand van zaken aan Marjan gevraagd (kan ik zo niet uit de mail halen), maar ik wacht nog op een reactie.
Zodra ik van haar hoor op dit punt, laat ik het je weten!!

Groet!

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 11:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Heb je hier toevallig al een update over?

Groet,

Van: Hammersma, Marjan

Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 14:03

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED]

Hi [REDACTED],

Zoals net aangegeven, bijgaand de versie van Marjan die ze aan [REDACTED] heeft gestuurd. Ik check maandag weer even bij Marjan of ze reactie van [REDACTED] hierop heeft.

Groet!

[REDACTED]

Van: Hammersma, Marjan

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 10:49

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Hierbij mijn aanpassingen in de antwoorden [REDACTED]. Ik heb me geconcentreerd op deze vragen, want die luisteren het meest nauw. Je kunt mijn wijzigingen snel vinden, als je voor Arie een schone versie nodig hebt weet je me te vinden. En bij suggesties uiteraard ook 😊.

Groeten,
Marjan

[27-12-2021 10:30:51] +31 6 [REDACTED]: Berichten en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet.

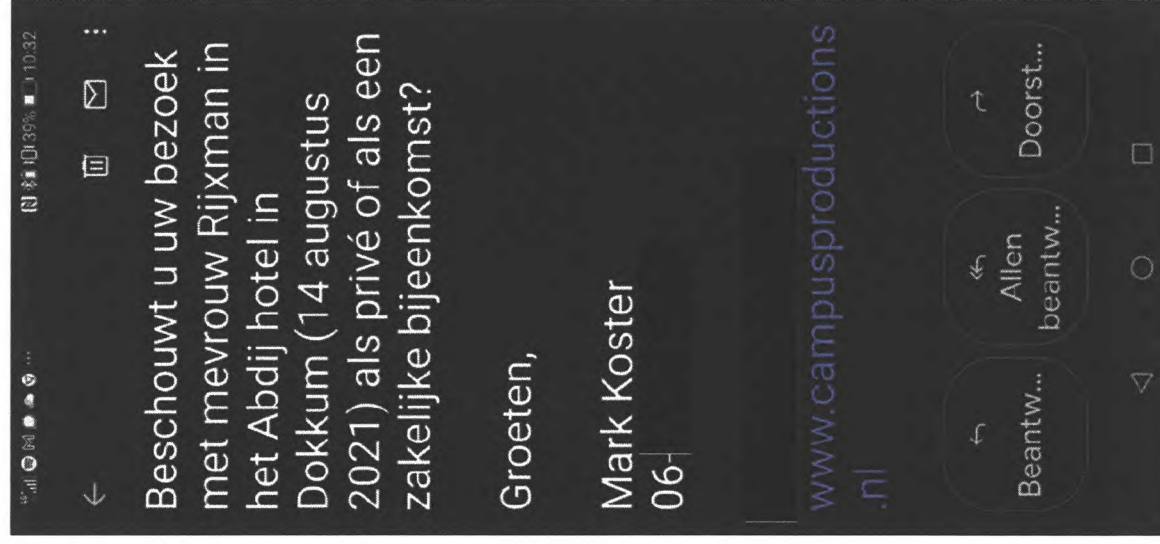
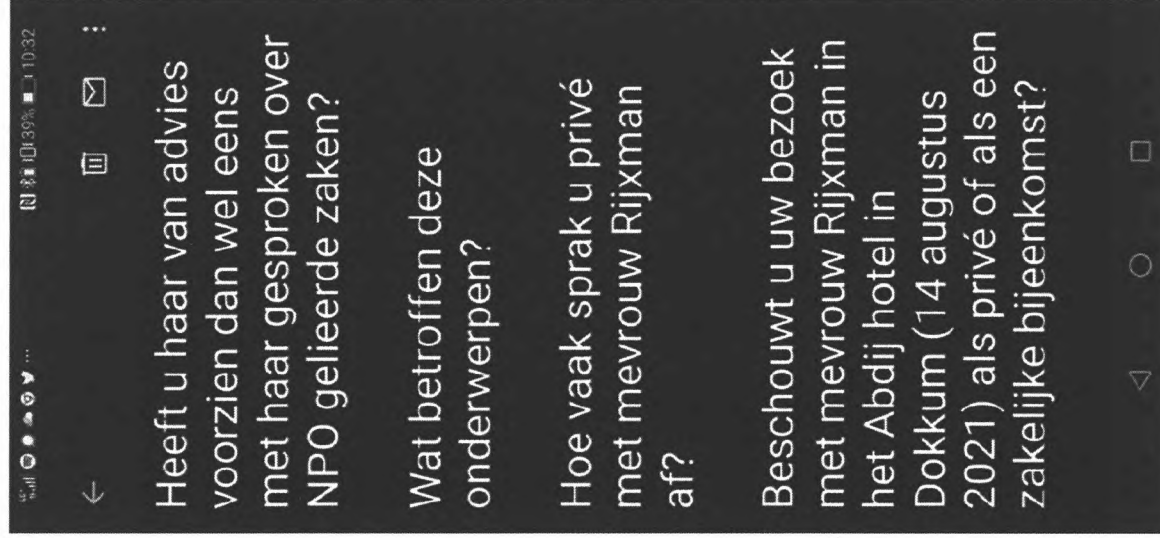
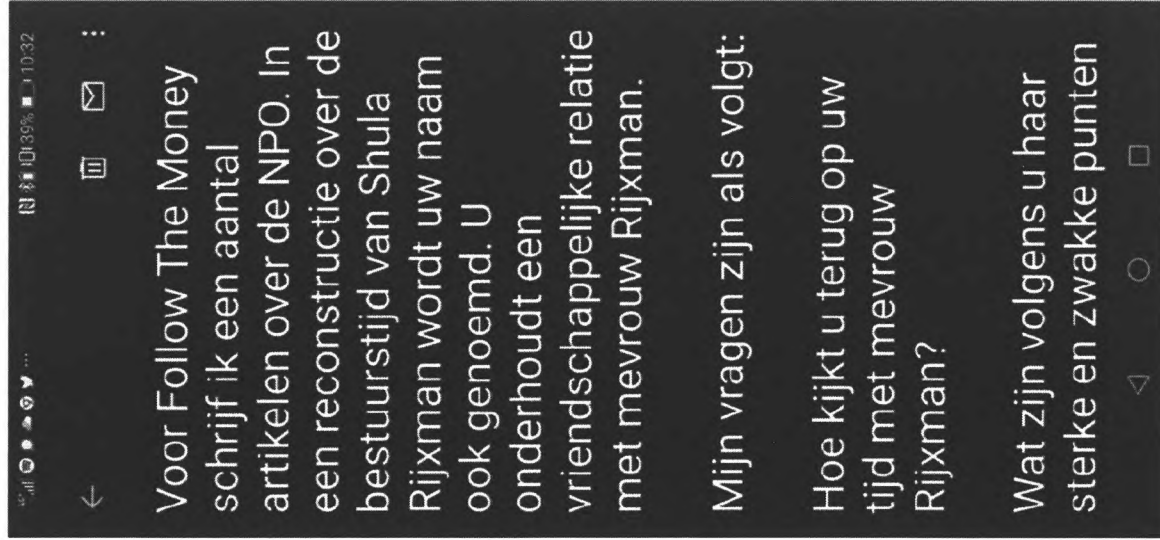
[27-12-2021 10:30:51] +31 6 [REDACTED]: Beste mevrouw Hammersma, voor Follow The Money doe ik onderzoek naar de NPO. Ik heb u een aantal vragen gestuurd op uw ziggo account. Heeft u die gezien? Of ik zal u de vragen per app sturen? Groeten Mark koster

[27-12-2021 10:37:44] +31 6 [REDACTED]: <bijgevoegd: 00000003-PHOTO-2021-12-27-10-37-44.jpg>

[27-12-2021 10:37:44] +31 6 [REDACTED]: <bijgevoegd: 00000004-PHOTO-2021-12-27-10-37-44.jpg>

[27-12-2021 10:37:47] +31 6 [REDACTED]: <bijgevoegd: 00000005-PHOTO-2021-12-27-10-37-47.jpg>

[01-06-2022 20:41:21] +31 6 [REDACTED]: Geachte mevrouw Hammersma, sorry dat ik u stoor. Maar het is zeer urgent. Het gaat om het volgende. Morgen maak ik voor BNR een podcast waarin ondermeer aandacht zal zijn voor de Kamervragen die zijn gesteld door Martin Bosma over de benoeming van Shula Rijxman in Amsterdam. Bosma verzoekt de vragen te laten beantwoorden door mensen die geen banden hebben met Shula. Het lijkt een kwinkslag, maar toen herinnerde ik mij onze communicatie over uw prive relatie met Shula, en het feit dat uw samen een hotel heeft bezocht. U zei in de beantwoording van mijn vragen destijds dat uw privé relatie pas is ontstaan nadat uw werkrelatie als directeur Media en DG Media was beëindigd. Inmiddels beschik ik over informatie waaruit blijkt dat er ruim nadat uw werkrelatie zou zijn beëindigd op 7-7-2020 een strikt vertrouwelijk gesprek heeft plaatsgevonden tussen een klokkenluider bij de publieke omroep en u zelf als SG. In dit gesprek is uitgebreid stil gestaan bij het functioneren van de NPO leiding in bepaalde kwesties. Het gesprek is tot stand gebracht door een tweetal Kamerleden. Daarom mijn vraag in het kader van wederhoor: Klopt het dat u op verzoek van minister Slob een vertrouwelijk gesprek met een 'klokkenluider' (hooggeplaatst persoon uit de publieke omroep) heeft gevoerd? Heeft u aan de klokkenluider gemeld dat u een persoonlijke relatie die verder gaat dan een puur zakelijke relatie had met NPO voorzitter Shula Rijxman? Heeft u dit aan de minister gemeld? Waarom vond u dat u dit gesprek met de klokkenluider kon voeren, gezien uw vriendschap met Shula Rijxman en de strikte vertrouwelijkheid die aan de klokkenluider is toegezegd door de minister aan de betrokken Kamerleden? Vindt u dit vanuit het perspectief van de klokkenluider een veilige context om een verhaal te doen wat ondermeer betrekking had op het functioneren van NPO leiding? Heeft u overwogen het gesprek niet zelf te voeren, gezien uw privé band met Shula? Zo nee waarom niet? Klopt het dat u aan de klokkenluider heeft gezegd, dat u de inhoud van het gesprek met de minister zou bespreken en er dan op terug zou komen? Zowel de klokkenluider als de twee betrokken Kamerleden laten ons weten, nooit meer iets over de kwestie te hebben geoord, wat is hiervan de reden? Helaas heeft de beantwoording van deze vragen enige haast, het liefst vanavond nog (in het kader van wederhoor) omdat wij morgen om 10.00 uur moeten opnemen. We hebben de zaak ook voorgelegd aan de betrokken Kamerleden en zij hebben aangegeven formeel een reactie te willen geven ten behoeve van de podcast. Hoor graag zsm van u, met vriendelijke groet, Mark Koster BNR Podcast Koster en Van Dijk



Bij COM inkomend app-bericht



Van: Marjan Hammersma [redacted]
Verzonden: woensdag 22 juni 2022 22:13
Aan: Hammersma, Marjan
Onderwerp: Fwd: vragen Follow The Money

Marjan Hammersma
+316 [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Marjan Hammersma [redacted]
Datum: 6 januari 2022 om 13:59:32 CET
Aan: [redacted]@minocw.nl
Onderwerp: Doorst: vragen Follow The Money

Zoals net besproken.

Marjan Hammersma
+316 [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Marjan Hammersma [redacted]
Datum: 28 december 2021 om 12:59:28 CET
Aan: Mark Koster [redacted]
Onderwerp: Antw: vragen Follow The Money

Beste meneer Koster,

Ten tijde van de benoemingen van mevrouw Rijxman droeg ik beleidsverantwoordelijkheid voor het mediabeleid (inclusief de NPO), eerst direct als directeur Media, Letteren en Bibliotheken (MLB) en daarna als directeur-generaal Cultuur en Media. Eindverantwoordelijkheid voor besluitvorming ligt altijd bij de minister en de staatssecretaris.

Selectie van leden van de raad van bestuur, de voordrachten aan de minister en de benoeming zijn volledig een taak van de raad van toezicht van de NPO. Door de minister, respectievelijk de staatssecretaris is beide keren ingestemd met de benoeming. De voorbereiding en afhandeling daarvan kwam als gebruikelijk voor rekening van de betrokken beleidsdirectie.

In de jaren waarin de benoemingen plaatsvonden was er geen sprake van vriendschap. Deze is ontstaan nadat de werkrelatie tot een einde was gekomen.

Met vriendelijke groet,
Marjan Hammersma

Op 27 dec. 2021 om 18:28 heeft Mark Koster
[REDACTED] het volgende geschreven:

Beste mevrouw Hammersma,

Dank voor uw antwoorden. Toch nog een checkvraag: in hoeverre bent u betrokken geweest bij adviezen aan de minister over NPO gerelateerde zaken, dan wel benoemingen vanaf 2012 tot en met heden? En in hoeverre betrof dat ook de benoeming van mevrouw Rijxman?

Groeten,

Mark Koster

Op ma 27 dec. 2021 16:09 schreef Marjan Hammersma
[REDACTED]:

Beste meneer Koster,

In reactie op uw mail en whatsappbericht wil ik u het volgende laten weten. Enige jaren nadat de directe werkrelatie met mevrouw Rijxman tot een einde was gekomen is, met de wederzijdse partners, een vriendschap ontstaan. In dat licht heeft het privébezoek aan Dokkum plaatsgevonden. Gegeven het persoonlijke karakter van uw andere vragen over mevrouw Rijxman en de vriendschap, ga ik daar niet op in.

Met vriendelijke groet,
Marjan Hammersma

Op 24 dec. 2021 om 13:49 heeft Mark Koster
[REDACTED] het volgende
geschreven:

Beste mevrouw Hammersma,

Voor Follow The Money schrijf ik een aantal artikelen over de NPO. In een reconstructie over de bestuurstijd van Shula Rijxman wordt uw naam ook genoemd. U onderhoudt een vriendschappelijke relatie met mevrouw Rijxman.

Mijn vragen zijn als volgt:

Hoe kijkt u terug op uw tijd met mevrouw Rijxman?

Wat zijn volgens u haar sterke en zwakke punten als bestuurder?

Heeft u haar van advies voorzien dan wel eens met haar gesproken over NPO gelieerde zaken?

Wat betroffen deze onderwerpen?

Hoe vaak sprak u privé met mevrouw Rijxman af?

Beschouwt u uw bezoek met mevrouw Rijxman in het Abdij hotel in Dokkum (14 augustus 2021) als privé of als een zakelijke bijeenkomst?

Groeten,

Mark Koster

06- [REDACTED]

[REDACTED]

www.campusproductions.nl

Whatsappwisseling SG-COM

Berichtgeving FtM, januari 2022

[06-01-2022 12:49:19] [5.1/2.e]: Ha Marjan, allereerst nog een heel goed en gezond 2022 (met meer vrijheid)!

[06-01-2022 12:50:03] [5.1/2.e]: Heb je tijd om even te bellen? Gaat over een publicatie morgen. Goed dat je daarvan op de hoogte bent.

[06-01-2022 13:03:20] Marjan Hammersma: Bel je over een kwartiertje!

[06-01-2022 13:09:14] [5.1/2.e]: Ok, tot zo

[06-01-2022 13:25:41] [5.1/2.e]: Tekst artikel zit in je mail.

Svp niet op reageren naar journalist zonder overleg met ons.

[06-01-2022 13:26:02] Marjan Hammersma: Zeker niet, ik bel je zo!

[06-01-2022 13:27:20] [5.1/2.e]: Ik zit even in voorvoedersoverleg AZ. Mag ik je om 1400 uur bellen?

[06-01-2022 13:29:53] Marjan Hammersma: Dan heb ik SGO en daarna kennismaking met de nieuwe stas, dus dan wordt pas daarna. Kan het nu heel even héél kort?

[06-01-2022 13:30:35] Marjan Hammersma: Wil je kort wat context geven.

[06-01-2022 13:48:30] [5.1/2.e]: Ja ik ga uit de bespreking.

Berichtgeving BNR/podcast

[02-06-2022 16:09:03] [5.1/2.e]: <https://www.bnr.nl/nieuws/media/10477736/topambtenaar-zet-klokkenluider-npo-in-de-kou-kamerleden-willen-opheldering>

[02-06-2022 16:09:45] [5.1/2.e]: [5.1/2.e] gaat nu podcast luisteren en belt je zo.

[02-06-2022 17:47:03] [5.1/2.e]: Ik stuur je zo mijn concept lijn. Kun je als bouwstenen gebruiken voor je persoonlijke reactie.

[02-06-2022 17:48:49] [5.1/2.e]: Ik heb het gesprek met deze persoon destijds in alle vertrouwen gevoerd en goed geluisterd.

Ik heb dit verder met niemand gedeeld alleen met de minister.

Ik houd privé en zakelijk altijd gescheiden, ook hier.

En ik heb terugkoppeling gegeven aan de betrokkene.

[02-06-2022 17:49:11] [5.1/2.e]: Robbert en Gunay kunnen hier dan naar verwijzen indien nodig.

[02-06-2022 18:06:20] Marjan Hammersma: Zoiets:

Het gesprek met deze persoon heb ik destijds in alle vertrouwen gevoerd en goed geluisterd.

Wat er is besproken heb ik met niemand anders gedeeld dan met de minister.

Ik houd privé en zakelijk altijd gescheiden, en dat is ook hier zo geweest.

Enige weken na het gesprek heb ik telefonisch terugkoppeling gegeven aan de betrokkene.

[02-06-2022 18:10:20] [5.1/2.e]: Prima! We zullen hem namens jou aan Telegraaf en RTL geven zo.

[02-06-2022 18:36:41] [5.1/2.e]: Kun je appen ajb? Ik zit in volle trein nu.

[02-06-2022 18:38:49] Marjan Hammersma: Dit zou hem dan moeten zijn...

Het gesprek met deze persoon heb ik destijds in alle vertrouwen gevoerd.

Ik heb goed geluisterd en heb wat er is besproken met niemand anders gedeeld dan met de minister. Ik houd privé en zakelijk altijd gescheiden, en dat is ook hier zo geweest.

Enige weken na het gesprek heb ik de persoon telefonisch terugkoppeling gegeven.

[02-06-2022 20:04:13] [5.1/2.e]: <https://www.geenstijl.nl/5165331/vooral-vraag-negen-is-heel-erg-relevant-in-dezen/>

[02-06-2022 20:05:30] [5.1/2.e]: Bosma doet net alsof jullie wat met elkaar hadden. Flauw.

[03-06-2022 13:10:30] [5.1/2.e]: Ha Marjan, we sturen je volledig media overzicht om 15.30 uur.

[03-06-2022 13:10:46] [5.1/2.e]: <bijgevoegd: 00000116-PHOTO-2022-06-03-13-10-46.jpg>

WOORDEN: 246

DEN HAAG (ANP) - Staatssecretaris Gunay Uslu (Media) wil "intern kijken" en gesprekken voeren over hoe in 2020 met het signaal van een klokkenluider bij de publieke omroep (NPO) is omgegaan. BNR meldt dat de klokkenluider in contact werd gebracht met de hoogste ambtenaar van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Zij had een privérelatie met toenmalig NPO-baas Shula Rijxman.

Als de klokkenluider dit had geweten, was die persoon volgens BNR nooit naar het ministerie gestapt met signalen over hoge salarissen bij de publieke omroep. Via constructies zou het salarisplafond worden ontweken, aldus de persoon in kwestie.

"Ik denk vooral dat mensen zich veilig moeten voelen om zich te melden en dat er geluisterd moet worden", zegt Uslu erover. Maar, benadrukt de bewindsvrouw, de ambtenaar waar het over gaat, Marjan Hammersma, zegt in tegenstelling tot de klokkenluider dat het signaal wel degelijk is opgepakt. "Maar ik ga er wel meer gesprekken over voeren. Ik vind dat we er heel serieus mee om moeten gaan."

In een verklaring zegt Hammersma, secretaris-generaal op het ministerie, het gesprek "in alle vertrouwen gevoerd" te hebben en de kwestie alleen met de minister te hebben gedeeld. "Ik houd privé en zakelijk altijd gescheiden en dat is ook hier zo geweest." Ook Uslu zegt: "Ik ga ervan uit dat iedereen professioneel, privé en zakelijk kan scheiden."

De bewindsvrouw zegt desgevraagd ook in gesprek te willen met de klokkenluider. "Ik weet niet wie het is, maar ik sta er wel voor open."

BAUKE SCHRAM RON MAUER (JKR) | ANPX-030622-067-V1 | © 2022 ANP

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

[Bekijk meer](#)

Van: Marjan Hammersma [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 juni 2022 22:13
Aan: Hammersma, Marjan
Onderwerp: Fwd: Vragen podcast Koster en Van Dijk

Marjan Hammersma
 +316 [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Mark Koster [REDACTED]
Datum: 1 juni 2022 om 20:57:30 CEST
Aan: Marjan Hammersma [REDACTED]
Onderwerp: Vragen podcast Koster en Van Dijk

Geachte mevrouw Hammersma, sorry dat ik u stoort. Maar het is zeer urgent. Het gaat om het volgende. Morgen maak ik voor BNR een podcast waarin ondermeer aandacht zal zijn voor de Kamervragen die zijn gesteld door Martin Bosma over de benoeming van Shula Rijxman in Amsterdam.

Bosma verzoekt de vragen te laten beantwoorden door mensen die geen banden hebben met Shula. Het lijkt een kwinkslag, maar toen herinnerde ik mij onze communicatie over uw prive relatie met Shula, en het feit dat uw samen een hotel heeft bezocht.

U zei in de beantwoording van mijn vragen destijds dat uw privé relatie pas is ontstaan nadat uw werkrelatie als directeur Media en DG Media was beëindigd.

Inmiddels beschik ik over informatie waaruit blijkt dat er ruim nadat uw werkrelatie zou zijn beëindigd op 7-7-2020 een strikt vertrouwelijk gesprek heeft plaatsgevonden tussen een klokkenluider bij de publieke omroep en u zelf als SG. In dit gesprek is uitgebreid stil gestaan bij het functioneren van de NPO leiding in bepaalde kwesties. Het gesprek is tot stand gebracht door een tweetal Kamerleden.

Daarom mijn vraag in het kader van wederhoor: Klopt het dat u op verzoek van minister Slob een vertrouwelijk gesprek met een 'klokkenluider' (hooggeplaatst persoon uit de publieke omroep) heeft gevoerd?

Heeft u aan de klokkenluider gemeld dat u een persoonlijke relatie die verder gaat dan een puur zakelijke relatie had met NPO voorzitter Shula Rijxman? Heeft u dit aan de minister gemeld?

Waarom vond u dat u dit gesprek met de klokkenluider kon voeren, gezien uw vriendschap met Shula Rijxman en de strikte vertrouwelijkheid die aan de klokkenluider is toegezegd door de minister aan de betrokken Kamerleden? Vindt u dit vanuit het perspectief van de klokkenluider een veilige context om een verhaal te doen wat ondermeer betrekking had op het functioneren van NPO leiding?

Heeft u overwogen het gesprek niet zelf te voeren, gezien uw privé band met Shula?
 Zo nee waarom niet?

Klopt het dat u aan de klokkenluider heeft gezegd, dat u de inhoud van het gesprek met de minister zou bespreken en er dan op terug zou komen? Zowel de klokkenluider als de twee betrokken Kamerleden laten ons weten, nooit meer iets over de kwestie te hebben geoord, wat is hiervan de reden? Helaas heeft de beantwoording van deze vragen enige haast, het liefst vanavond nog (in het kader van wederhoor) omdat wij morgen om 10.00 uur moeten opnemen.

We hebben de zaak ook voorgelegd aan de betrokken Kamerleden en zij hebben aangegeven formeel een reactie te willen geven ten behoeve van de podcast.

Hoor graag zsm van u, met vriendelijke groet, Mark Koster BNR Podcast Koster en Van Dijk

06- [REDACTED]

Op vr 24 dec. 2021 13:49 schreef Mark Koster [REDACTED]:

Beste mevrouw Hammersma,

Voor Follow The Money schrijf ik een aantal artikelen over de NPO. In een reconstructie over de bestuurstijd van Shula Rijxman wordt uw naam ook genoemd. U onderhoudt een vriendschappelijke relatie met mevrouw Rijxman.

Mijn vragen zijn als volgt:

Hoe kijkt u terug op uw tijd met mevrouw Rijxman?

Wat zijn volgens u haar sterke en zwakke punten als bestuurder?

Heeft u haar van advies voorzien dan wel eens met haar gesproken over NPO gelieerde zaken?

Wat betroffen deze onderwerpen?

Hoe vaak sprak u privé met mevrouw Rijxman af?

Beschouwt u uw bezoek met mevrouw Rijxman in het Abdij hotel in Dokkum (14 augustus 2021) als privé of als een zakelijke bijeenkomst?

Groeten,

Mark Koster

06- [REDACTED]

[REDACTED]

www.campusproductions.nl

Van: Hammersma, Marjan
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 22:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weekbericht SG nr 93.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dit is het na overleg met [REDACTED] geworden:

Een veel minder leuk bericht verscheen gisterenmiddag. Iemand vanuit de publieke omroep waar ik als SG in 2020 mee sprak liet daarin van zich horen. Als je dit bericht of reacties daarop gezien hebt, kan ik me voorstellen dat dit vragen oproept. Gezien de vertrouwelijkheid van deze zaak kan ik er inhoudelijk niets over zeggen, maar ik wil jullie laten weten dat ik in deze kwestie naar eer en geweten heb gehandeld en werk en privé gescheiden heb gehouden.

Marjan Hammersma

secretaris-generaal

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

T: +3170 [REDACTED]

M: +316 [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl

www.rijksoverheid.nl/ocw

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 22:10
Aan: Hammersma, Marjan [REDACTED]@minocw.nl>
CC: [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: Re: Weekbericht SG nr 93.docx

Ik snap je overweging, maar iets meer duiding maakt het juist sterker. Er zullen mensen zijn die dit niet snappen.

Juist de duiding dat je als SG soms in de in de wind staat vond ik heel sterk in de suggesties van [REDACTED] En dan benadrukken dat je naar eer en geweten hebt gehandeld.

En als je vindt dat het teveel over jou gaat kun je 'niet onberoerd etc' nog weglaten.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 jun. 2022 om 22:01 heeft Hammersma, Marjan [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ik heb er dit van gemaakt, dit blijft dichterbij het statement van gisteren. Ik wil bewust wat neutraal blijven omdat het bericht breed wordt verspreid kan worden (ik krijg weleens reacties van andere departementen) en ik wil voorkomen dat het te veel om mij draait en ik zielig ben terwijl ik in de ogen van de buitenwereld juist niet goed heb gehandeld.

Een veel minder leuk bericht verscheen gisterenmiddag was. Iemand vanuit de publieke omroep waar ik als SG in 2020 mee sprak liet daarin van zich horen. Als je dit bericht of reacties daarop gezien hebt, kan ik me voorstellen dat dit vragen oproept. Gezien de vertrouwelijkheid van deze zaak kan ik er niets over zeggen, maar ik wil jullie te laten weten dat ik in deze kwestie naar eer en geweten heb gehandeld en, zoals ik dat altijd doe, werk en privé gescheiden heb gehouden.

Marjan Hammersma

secretaris-generaal

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

T: +3170 [REDACTED]

M: +316 [REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl

www.rijksoverheid.nl/ocw

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 21:54

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

CC: Hammersma, Marjan [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: Re: Weekbericht SG nr 93.docx

Je bent me net voor [REDACTED] Dit zijn hele goede bullets. Zeker die van de rol van de SG en in de wind staan. De laatste bullet vind ik nog wel onduidelijk, want je kunt niet open zijn ivm de vertrouwelijkheid, dus die zou ik niet noemen.

Ik zou de andere punten zo over nemen Marjan. Het is zakelijk, persoonlijk, niet vaag maar ook blijf je bij de inhoud weg.

Fijne avond nog!

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 jun. 2022 om 21:42 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)> het volgende geschreven:

Ha beiden,

Wat mij betreft is de passage nu net te vaag en roep het meer vragen op dan dat het helderheid geeft.

Ik zou er dus toch iets meer over zeggen. Helpen onderstaande bouwstenen?

Groet, [REDACTED]

- Gisteren kwam in het nieuws dat een klokkenluider vanuit de publieke omroep waar ik als SG in 2020 mee sprak zich 'in de kou gezet' voelt.
- Als je dit bericht of reacties daarop gezien hebt, kan ik me voorstellen dat dit vragen oproept.
- Gezien de vertrouwelijkheid van deze zaak kan ik er inhoudelijk niets over zeggen.
- Wel hecht ik er aan jullie te laten weten dat ik in deze kwestie naar eer en geweten heb gehandeld en, zoals ik dat altijd doe, werk en privé gescheiden heb gehouden.
- Bij een rol als SG hoort ook de kans dat je in de wind komt te staan.
- Dat gebeurt nu en dat aan mijn integriteit wordt getwijfeld laat me niet onberoerd.
- Op mijn werk als SG ben ik altijd aanspreekbaar. Wat privé is, blijft privé.
- Maar juist in deze tijd waar de roep om openheid en transparantie luid klinkt, vind ik het belangrijk om hier, voor zover ik dat kan, open over te zijn.

Van: Hammersma, Marjan [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 21:32

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

Onderwerp: Weekbericht SG nr 93.docx

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Het weekbericht voor jullie allebei, zodat jullie beide kunnen meedenken over de passage over mijn in het nieuws zijn. Te nietszeggend of kan het zo?

[REDACTED] krijgt nog wat foto's in de app.

Groet en een goed weekend,

Marjan