

Locatie Utrecht

Datum  
12 juli 2018

Onze referentie

Hieronder geven we verder puntsgewijs de onderbouwing bij het al dan niet overnemen van uw suggesties en de consequenties voor het definitieve rapport:

1. CKV

1a. CKV in de onderbouw. De toelichting op de wet door het ministerie van OCW, zoals te vinden op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/voortgezet-onderwijs/vraag-en-antwoord/wat-is-de-onderbouw-van-het-voortgezet-onderwijs>, noemt dat er minimaal twee vakken moeten worden aangeboden. Uit uw toelichting komt naar voren dat minimaal twee van deze vakken voldoende aandacht krijgen en dat de scholen daarmee voldoen aan de kerndoelen. We schrappen deze herstelopdracht.

1b. U legt uit op welke wijze CKV in de bovenbouw aan de orde komt en hoe de ontwikkeling van de leerlingen op dit gebied getoetst wordt. In de PTA's van Isaak Beeckman en Tjalling Koopmans ontbreekt deze informatie echter. We wijzigen de herstelopdracht als volgt: in het PTA ontbreekt de wijze van toetsing en afsluiting van het vak CKV. Het bestuur voegt deze informatie toe in het PTA voor het schooljaar 2018-2019.

2. Enquêtes sociale veiligheid

Uit de door u toegestuurde informatie kunnen wij geen conclusies trekken over de sociale veiligheid van de leerlingen. Niet alle vragen van Scholen op de Kaart zijn in het overzicht vermeld, er zijn geen frequentietabellen aangeleverd en ook geen benchmark. Wij willen graag de oorspronkelijke rapportages van u ontvangen. We handhaven de herstelopdracht.

Op 8 maart 2018 hebben wij u via e-mail een brief gestuurd over de jaarlijkse monitoring sociale veiligheid. In deze brief leggen wij uit aan welke eisen het instrument moet voldoen en vragen we om de gegevens over het schooljaar 2017-2018 uiterlijk 1 augustus 2018 aan te leveren. Deze brief is naar alle besturen van SvPO gestuurd. Zie hieronder een kopie van de verzendlijst.

41870	Stichting Isaac Beeckman Academie	Monitoring Sociale Veiligheid VO scholen	29ZT	isaacbeeckman@svpo.nl
42639	Stg. Tjalling Koopmans College	Monitoring Sociale Veiligheid VO scholen	30UV	tjallingkoopmans@svpo.nl
42718	Stg Ida Gerhardt Academie	Monitoring Sociale Veiligheid VO scholen	31CZ	idagerhardt@svpo.nl
42749	Stichting Tjalling	Monitoring	31FG	512e@svpo.nl

Locatie Utrecht

Datum  
12 juli 2018

Onze referentie

	Koopmans College Amsterdam	Sociale Veiligheid VO scholen		
42748	Stichting Tjalling Koopmans College Utrecht	Monitoring Sociale Veiligheid VO scholen	31FH	5.1.2e@svpo.nl

### 3. Inhoud en toelichtingen continuïteitsparagraaf

#### 3a. Voorzieningen

In de recent via DUO ontvangen jaarstukken 2017 van IBA is met onze opmerkingen rekening gehouden. De jaarstukken 2017 van TKC zijn momenteel (5 juli 2018) nog niet via DUO ontvangen. We nemen evenwel aan dat onze opmerkingen zijn verwerkt in de continuïteitsparagraaf zoals die is opgenomen in het bestuursverslag over 2017 van TKC. Uw reactie leidt niet tot inhoudelijke aanpassing van het rapport IBA en het rapport TKC.

#### 3b. Beleidsrijkheid

Aanvullende kwaliteitseisen t.a.v. de samenstelling van de continuïteitsparagraaf worden gevraagd in de toelichtende brochure van OCW bij de RJO op basis van de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving (RJ, Stramien 24 en 34): de onderdelen voor de continuïteitsparagraaf bevatten begrijpelijke, relevante, betrouwbare en vergelijkbare toelichtingen. Een duidelijk beeld van ontwikkelingen in de posten van de meerjarenbalans en de relevante toelichtingen daarbij, is nodig voor goed inzicht in de meerjarige liquiditeits- en vermogenspositie. Afzonderlijke posten met opvallende ontwikkelingen moeten altijd goed worden toegelicht in de continuïteitsparagraaf. Dit geldt ook voor onderdelen van het eigen vermogen en voor de voorzieningen. Het is belangrijk om niet alleen de posten van de meerjarenraming toe te lichten, maar ook een toelichting te geven over de tendens in de verwachte financiële ontwikkelingen (zoals tekorten of overschotten in de exploitatieresultaten). Uw opmerking dat u geen financieel beleid maakt staat haaks op hetgeen u bijvoorbeeld noemt in de paragraaf 5.3 "risico en beheersing" in het bestuursverslag 2017 van IBA. Uw reactie leidt niet tot inhoudelijke aanpassing van het rapport IBA en TKC.

#### 3c. Summiere toelichting meerjarenbegroting

Een belangrijke ontwikkeling is bijvoorbeeld dat er kennelijk weinig investeringen in het onderwijs zullen worden uitgevoerd (zie het meerjarig verloop van de post materiële vaste activa, ter wijl de afschrijvingslasten op vrijwel het zelfde niveau blijven). Ook (als voorbeeld) het verloop van de post "financiële vaste activa" (de post "financiële activa") in de meerjarenbegroting van ISA noopt tot een (nadere) toelichting. Dit zou tenminste reden zijn voor een nadere toelichting op de gepresenteerde cijfers in de continuïteitsparagraaf.

NB: de stichting Ida Gerhardt Academie is per 1 augustus 2016 daadwerkelijk gestart. Over 2016 en 2017 waren ten tijde van het onderzoek nog geen jaarrekening en bestuursverslag samengesteld. Door het ontbreken van deze verantwoordingstukken reageren wij alleen op uw reactie over TKC en IBA. Uw reactie leidt niet tot inhoudelijke aanpassing van het rapport IBA en TKC.

4. Informatie over overstappen naar een andere school in schoolgids  
Wanneer leerlingen van de onderbouw van uw scholen naar een andere school overstappen kunnen zij problemen ondervinden vanwege het feit dat de leerstof voor biologie, geschiedenis en aardrijkskunde niet gelijkmatig over de leerjaren verdeeld is. Wij zijn van oordeel dat – hoewel geen wettelijke vereiste – het voor ouders en leerlingen belangrijk is dat bestuur dit in de schoolgids duidelijk maakt. Wij wijzigen de tekst niet.

5. We wijzigen 'ouders, leerlingen en personeel' in 'medezeggenschapsraad'

6 en 7. Medezeggenschap

Uw reactie over de werking van de medezeggenschap op uw scholen biedt geen nieuwe informatie of argumenten met betrekking tot ons oordeel over het functioneren van de medezeggenschap. Wij blijven bij onze conclusie dat de school formeel aan de WMS lijkt te voldoen, maar dat dat in de praktijk niet het geval is. We handhaven de herstelopdracht.

8, 9 en 10. Belangenverstrengeling

Uw reactie op onze conclusie dat mogelijke belangenverstrengeling niet gemeld wordt in het jaarverslag, biedt ons geen nieuwe inzichten. Uit diverse bronnen maken wij op dat [REDACTED] 5.1.2e ook in 2016 [REDACTED] 5.1.2e was bij Tjalling Koopmans Hurdegaryp. Wij handhaven de herstelopdracht.

11. Duits

U stelt dat Duits door een bevoegde docent wordt gegeven. De school voldoet daarmee echter nog niet aan de wet als deze docent niet op de school aanwezig is. Gelet op het feit dat de leerling de school moet bezoeken (art. 2 Leerplichtwet), is de wet zo bedoeld dat ook de docent op de school aanwezig moet zijn. Wij handhaven de herstelopdracht.

12. Lichamelijke opvoeding

In uw opmerkingen lezen we geen reactie op onze onderbouwing van de herstelopdracht voor lichamelijke opvoeding. Wij handhaven de herstelopdracht.

13. Fries

Wij wijzigen de tekst over het Fries in het rapport naar 'het bestuur toont niet aan dat het aanbod Fries dekkend is voor de kerndoelen, terwijl de school geen ontheffing heeft' en handhaven de herstelopdracht.

**Locatie Utrecht**

**Datum**  
12 juli 2018

**Onze referentie**  
[REDACTED]

**14. Bekwaamheidsdossiers**

U toont met het toesturen van de bekwaamheidsdossiers van enkele docenten aan dat de bekwaamheid van docenten wordt bijgehouden. We schrappen de betreffende herstelopdracht en de bijbehorende rapporttekst.

**15. Toezichthouder**

Het klopt dat we in het rapport onterecht spreken van een raad van toezicht die de werkgeversrol zou moeten vervullen. Wij wijzigen deze onderdelen in de tekst. De rest van deze alinea handhaven we omdat we van oordeel zijn dat de door u gekozen constructie kwetsbaar is.

**16. Kwaliteitszorg**

De concrete evaluaties die u beschrijft in uw reactie zijn voor ons aanleiding om de rapporttekst op dit punt te wijzigen en in de nieuwe tekst te vermelden dat u de onderwijskwaliteit regelmatig evalueert en naar aanleiding daarvan passende verbeter- en borgingsmaatregelen treft.

**17. Resultaten**

We hebben opnieuw de resultaten van het Tjalling Koopmanscollege bestudeerd en blijven bij de conclusie dat deze voldoende zijn. Aanvullend op de in ons vorige schrijven genoemde argumenten geldt voor het vwo dat de resultaten goed lijken, maar dat van nog maar twee cohorten leerlingen cijfers beschikbaar zijn. We kunnen dus nog geen driejaarsgemiddelde berekenen. Voor de havo geldt dat het gemiddelde eindexamencijfer precies op de norm ligt en dus flink lager dan het landelijk gemiddelde. Voor zowel havo als vwo is het verschil SE-CE aan de hoge kant, hetgeen een risico vormt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
5.1.2.e

[REDACTED]  
5.1.2.e

[REDACTED]  
5.1.2.e



**Van:** 5.1.2.e@gmail.com namens 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Oordeel van de rechter over rapporten  
**Datum:** vrijdag 20 juli 2018 20:49:01  
**Bijlagen:** Aankondiging rechtelijke stap over WOT en publicatie rapporten.pdf

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van de nieuwe herziene rapporten hebben wij bijgaande brief opgesteld ter attentie van de inspecteur-generaal. De inhoud gaat uiteraard ook 5.1.2.e aan. We kondigen er onder meer in aan dat we de bevindingen en de werkwijze van de inspectie door de rechter willen laten toetsen. Het lijkt ons verstandig om bevindingen die onder de rechter zijn nog niet als waren ze definitief publiek te maken. Om die reden lijkt het ons ook nog niet opportuun een reactie te schrijven zoals u gevraagd had. Dat kunnen we beter doen nadat de rapporten daadwerkelijk definitief zijn geworden, dat wil zeggen na het oordeel van de rechter. Mocht u een andere mening zijn toegedaan dan vernemen we dat graag bijtijds.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

5.1.2.e  
 5.1.2.e  
 +31 5.1.2.e  
 5.1.2.e@svpo.nl

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*

2018-07-12 13:17 GMT+02:00 5.1.2.e@owinsp.nl>:

Geachte 5.1.2.e

Helaas is alles in 1 keer versturen niet gelukt.

Hierbij nog een poging.

Nu de brief en twee rapporten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

medewerker toezicht VO

06 5.1.2.e

Postadres: Postbus 2730, 2500 GS Utrecht

werkdagen

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** donderdag 12 juli 2018 11:51

**Aan:**

**Onderwerp:** reactie op uw mail van 7 juni en de definitieve rapporten.

Geachte 5.1.2.e ,

Hierbij stuur ik u een brief met de reactie van 5.1.2.e en de drie definitieve rapporten.

Zoals ook in de brief staat ontvangen we graag uiterlijk 23 juli uw toevoeging aan de rapporten in het

hoofdstuk 4. Reactie van het bestuur/de directie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

medewerker toezicht VO

06 5.1.2.e

Postadres: Postbus 2730, 2500 GS Utrecht

werkdagen: 5.1.2.e

### **Inspectie van het onderwijs**

t.a.v. De Inspecteur-generaal van het Onderwijs  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

Datum: 20 juli 2018

Betreft: Rapporten en werkwijze inspectie onder de rechter

Geachte **5.1.2e**,

In mijn schrijven van 2 september 2017 stelde ik dat de werkwijze van de onderwijsinspectie geen recht doet aan hetgeen de wetgever in de Wet op het Onderwijstoezicht vraagt. Kort gezegd merk ik op dat de inspectie nauwelijks informatie verzamelt over de ontwikkeling en achtergrond van individuele leerlingen en bijgevolg geen uitspraak kan doen over de bijdrage van scholen daaraan. Dit zou juist de essentie van goed toezicht moeten zijn: Een school die maximaal aan de ontwikkeling van zijn leerlingen bijdraagt is goed, terwijl een school die nauwelijks aan die ontwikkeling bijdraagt zwak is.

U heeft gereageerd op mijn schrijven met daarin kort gezegd dat de kritiek onterecht is. Daarna is uw inspectie in het kader van het nieuwe toezichtskader gestart met een inspectieronde van onze scholen. Dat onderzoek heeft om verschillende redenen geruime tijd in beslag genomen. Eén van de redenen is dat het nieuwe toezichtskader geen rekening houdt met een bestuur als het onze, waarbij iedere individuele school een aparte stichting heeft. Er is kennelijk weinig ruimte om het toezichtskader op maat toe te passen en uw inspectie heeft daarom vrij formalistisch besloten dat het nieuwe kader voorschrijft dat ieder van onze scholen bezocht moet worden in plaats van slechts één of twee scholen. Een andere reden dat het onderzoek geruime tijd in beslag heeft genomen is dat er veel iteraties nodig zijn voor het schrijven van het rapport. In dit geval hebben we inmiddels drie conceptrapporten gehad, omdat uw inspectie de observaties en beoordelingen telkens moet aanpassen. Zowel het onderzoek zelf als de diverse aanpassingen vormen een goede illustratie voor hetgeen ik in mijn schrijven opmerkte.

Een voorbeeld is het aanvankelijke oordeel van uw inspectie dat het verzuim op één van onze scholen (SvPO Isaac Beeckman) veel hoger zou zijn dan het landelijk gemiddelde. Het bleek echter om te beginnen dat uw inspectie verzuim en te laat in de les komen bij elkaar had opgeteld. Allicht dat het verzuim daardoor hoog leek. Uw inspectie bleek bovendien geen benul te hebben van wat het landelijk gemiddelde verzuim eigenlijk is. Het meest recente cijfer waarover de inspectie bleek te beschikken was van een ad-hoc onderzoek uit 2001 (!). Dit is natuurlijk dramatisch, gelet op het feit dat verzuim een voorspeller is voor schooluitval. De inspectie behoort daarvan actuele gegevens te hebben, bij voorkeur gegevens die ook nog rekening houden met de (sociale) achtergrond van de leerlingen. Hoe kunnen uw inspecteurs hun wettelijke taken uitvoeren als u hen die gegevens niet biedt? U stuurt uw inspecteurs op deze manier met een wichelroede op pad. Met dit instrumentarium kunnen ze hun werk niet doen.

Doordat de inspectie zeer weinig gegevens heeft, kan zij zich in haar rapporten ook niet op feiten baseren. Vermoedens en een enkele observatie is waar uw inspecteurs het mee moeten doen. Kennelijk schamen uw inspecteurs zich ook voor deze magere basis, aangezien ze steeds slechts mondjesmaat prijsgeven waarop ze de oordelen baseren. Bijgevolg moeten de rapporten telkens herzien worden, omdat er iedere keer weer een stukje informatie bij komt. We hebben inmiddels een rapport in januari, april, mei en juli gekregen. Uw inspecteurs hebben er nu wel genoeg van en noemen de versie van juli de 'definitieve' versie. Maar dat was die van mei ook al. Hoe dan ook, ook de definitiefste versie bevat nog steeds tal van onjuiste en zelfs onzinnige 'bevindingen'. Daar uw inspecteurs er geen zin meer in hebben om een nog definitievere versie te schrijven, zullen we ons tot de rechter moeten wenden. De kans dat de rechter alle 'bevindingen' in dit rapport zal laten staan is nihil. Ik geef drie voorbeelden.

Uw inspecteurs menen dat het niet is toegestaan om een docent op afstand Duitse les te laten geven aan leerlingen die op school de lessen volgen. Ze baseren zich daarbij op een artikel van de Wet voortgezet onderwijs dat bepaalt dat de docent bevoegd moet zijn. Onze docent is echter bevoegd. Het wetsartikel rept er met geen woord over dat de les niet via een computerverbinding op afstand gegeven zou mogen worden.

Uw inspecteurs menen voorts dat onze medezeggenschapsraad niet functioneert omdat de leden van de MR die ze hebben geraadpleegd, gedurende hun zittingsperiode van nog geen jaar, nog niet hebben ingestemd met een drietal documenten, waaronder het schoolplan. Dat klopt, omdat deze documenten al ruim voor de start van hun zittingsperiode waren opgesteld. Deze observatie is dan ook volstrekt onvoldoende om te concluderen dat onze MR niet functioneert. Dat is in het bijzonder een probleem omdat de Minister de bekostiging zou kunnen opschorten vanwege dit vermeende niet functioneren van de MR.

Uw inspecteurs vinden bovendien de resultaten van één van de scholen (SvPO Isaac Beeckman) niet 'goed', maar slechts 'voldoende', ofschoon de resultaten beter zijn dan die van het Wilhelmina College (Culemborg) die ter zelfder tijd wel de beoordeling 'goed' kreeg. De redenen die uw inspecteurs aanvoeren zijn dat onze school bij Vwo nog maar 2 jaar resultaten heeft, onze CE-cijfers lager en onze SE-cijfers hoger zijn dan die van het Wilhelmina College. Het eerste kan geen reden zijn, want dan had ook de beoordeling 'voldoende' niet gegeven

kunnen worden. Het tweede is onwaar. Het derde kan hooguit reden zijn om onze resultaten als nog beter te beschouwen. Aangezien de opstroom en doorstroom van onze school beter zijn dan die van het Wilhelmina College kan niet anders dan geconcludeerd worden dat uw inspecteurs op willekeurige gronden onze school een goede beoordeling onthouden. Of, nog erger, dat uw inspecteurs onze school liever geen goede beoordeling geven omdat ze op pad zijn gegaan om een negatief oordeel (over de MR) te vellen.

Het had overigens voor de hand gelegen dat u onze scholen, die allemaal nieuw zijn, ook eens zou hebben vergeleken met andere nieuwe scholen. Dat had u een belangrijk inzicht opgeleverd, namelijk dat scholen die ofwel nieuw zijn (Ijburg college, UNIC, enz.) of een nieuw concept hebben (Comenius Leeuwarden) de eerste circa tien jaar van hun bestaan dramatisch slechte resultaten halen. De opstroom is per saldo negatief en zowel de doorstroom als het cijfergemiddelde zijn laag. Dat stelt onze resultaten in een nog positiever daglicht. Bovendien is dit best belangrijke informatie voor de Minister die momenteel zit te puzzelen op de Wet 'Meer ruimte voor nieuwe scholen' van zijn voorganger...

Omdat uw inspecteurs weigeren om hun rapporten nog verder aan te passen, zullen we de rechter om een oordeel vragen over de bevindingen en daarmee ook over de werkwijze van de inspectie. Met dat laatste bedoel ik dat de inspectie meer data over de ontwikkeling van leerlingen zou moeten verzamelen en het toezicht meer datagestuurd maken, dat wil zeggen gebaseerd op feiten en op de resultaten waarin de kwaliteit van het onderwijs zijn weerslag vindt.

Nu de bestreden rapporten (omdat ieder van onze scholen in een aparte stichting is ondergebracht stelt uw inspectie ook drie aparte rapporten op) onder de rechter komen, is de vraag welke status die rapporten op dit moment hebben. Uw inspectie heeft ons gevraagd om commentaar op de rapporten alvorens deze op de website van de onderwijsinspectie te publiceren. Het is de vraag wat we in dat commentaar moeten zetten.

Het probleem van publicatie is ten eerste dat het publiek ermee op het verkeerde been wordt gezet. Aangezien de rapporten nog onder de rechter zijn, zijn ze helemaal niet definitief zoals met publicatie wel gecommuniceerd zou worden.

Ten tweede zouden wij twee maal (of eigenlijk zes maal omdat het om drie verschillende rapporten gaat) een reactie moeten schrijven. De eerste keer op het rapport waarvan uw inspecteurs nu menen dat het definitief is. De tweede keer op het werkelijk definitieve rapport nadat de rechter een oordeel heeft geveld.

Ten derde ontstaat met publicatie het probleem dat als de rapporten later naar aanleiding van de uitspraak van de rechter herzien moeten worden, wij een schade kunnen claimen die de publicatie met zich mee gebracht zal hebben. Het is evident dat de zeer negatieve rapporten, waarbij de scholen op meerdere onderdelen een onvoldoende krijgen, een goede beoordeling (op de resultaten) onthouden wordt en er sprake is van het korten van de bekostiging vanwege onvoldoende medezeggenschap, schade opleveren voor de scholen. Onze scholen zullen minder (makkelijk) leerlingen en docenten kunnen werven. Die schade zal aanzienlijk zijn, zeker naarmate de onjuiste rapporten langer op de website van

de inspectie staan. Er kan geen twijfel over bestaan dat wij die schade zullen verhalen.

Ten vierde staat in de rapporten dat sprake is van niet in het jaarverslag gemelde belangenverstrengeling tussen schoolbestuur en directie. Die kan maar op één persoon slaan en het is daarmee informatie die als vertrouwelijk te beschouwen is. Daar dient omzichtig mee omgegaan te worden en wij bestrijden op goede gronden de juistheid van deze bevinding. In dit verband wil ik er op wijzen dat uw inspectie in 2013 ook al eens een rapport wilde uitbrengen over belangenverstrengeling. Tegen dat rapport hebben wij toentertijd bezwaar aangetekend bij de Accountantskamer. Die meervoudige Kamer velde een vernietigend oordeel over het rapport en gaf de inspecteur een waarschuwing, waarna de inspectie het rapport moest intrekken. Gelukkig was dat rapport wijselijk nog niet gepubliceerd. Anders hadden we waarschijnlijk nu nog geprocedeerd over een zeer aanzienlijke schadevergoeding. Het lijkt dus prudent om deze lijn ook ditmaal te volgen.

Mocht u niettemin wel tot publicatie willen overgaan, dan vernemen we dat graag van u. In dat geval zullen we alsnog bij de huidige voorlopige versies van de rapporten een commentaar opstellen.

Hoogachtend,



5.1.2.e



5.1.2.e

From: 5.1.2.e  
Sent Date: Tue Jul 31 15:35:23 2018  
To: 5.1.2.e@svpo.nl  
CC:  
Subject: Reactie op uw brief van 20 juli jl.  
Attachments: Reactie op brief SvPO 20 juli 2018 - [REDACTED] - 2 - IVHO\_EDOCS.PDF(62KB)

Geachte 5.1.2.e,

Bijgaand zend ik u namens 5.1.2.e een reactie op uw brief van 20 juli jl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....  
Inspectie van het Onderwijs  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

T 088 - 669 6208

M 5.1.2.e

5.1.2.e@owinsp.nl



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

SvPO  
Postbus 36026  
1020 MA Amsterdam

**Locatie Utrecht**

Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060  
[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

**Contact**

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e@owinsp.nl

**Onze referentie**

[Redacted]

**Uw referentie**

Datum 31 juli 2018  
Betreft Uw brief van 20 juli 2018

Geachte 5.1.2.e,

Op 20 juli 2018 zond u een brief aan de Inspecteur-generaal. Op haar verzoek reageer ik op uw brief.

U geeft aan het om diverse redenen oneens te zijn met de rapporten van de onderzoeken naar drie SvPO-besturen, en deze aan de rechter te willen voorleggen ter beoordeling. Daarom vraagt u te wachten met de publicatie van de rapporten.

Ik zal als volgt te werk gaan. In verband met de vakantietijd zullen de drie rapporten worden vastgesteld per 29 augustus 2018. Conform artikel 21, eerste lid, van de Wet op het onderwijstoezicht zal ik de rapporten in de vijfde week na vaststelling openbaar maken, tenzij er vanuit een rechtbank wordt verzocht om deze openbaarmaking op te schorten. In dat geval zal ik aan dat verzoek gehoor geven.

Als u, zoals eerder besproken, hoofdstuk vier van de rapporten nog van inhoud wilt voorzien, ontvang ik die graag voor 24 augustus 2018. Een eventuele zienswijze, zoals bedoeld in artikel 20, vierde lid, van de Wot, kunt u nog tot drie weken na de datum van vaststelling toesturen.

Ik hoop u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



From: 5.1.2.e  
Sent Date: Thu Aug 30 08:47:37 2018  
To: 5.1.2.e@gmail.com; 5.1.2.e@svpo.nl>  
CC:  
Subject: definitieve rapporten vierjaarlijks onderzoek  
Attachments: BST4JOBST\_ .pdf(3725KB); BST4JOBST\_ .pdf(3704KB)

Geachte 5.1.2.e,

Hierbij de twee resterende rapporten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Postadres: Postbus 2730, 2500 GS Utrecht

5.1.2.e

From: 5.1.2.e  
Sent Date: Thu Aug 30 08:40:57 2018  
To: 5.1.2.e @gmail.com; 5.1.2.e @svpo.nl>  
CC: 5.1.2.e  
Subject: definitieve rapporten vierjaarlijks onderzoek  
Attachments: BST4JOBST\_ .pdf(3721KB); BST4JOBST\_ .pdf(3725KB);  
BST4JOBST\_ .pdf(3704KB); IVHO\_EDOCS-# -v1-definitieve\_rapporten.pdf(74KB)

EDOCS:

Geachte 5.1.2.e

Hierbij stuur ik u nogmaals de drie definitieve rapporten, nu inclusief hoofdstuk 4 met uw reactie, met een aanbestedingsbrief van 5.1.2.e .

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Postadres: Postbus 2730, 2500 GS Utrecht

5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Isaac Beeckman Academie  
Stichting Tjalling Koopmans College  
Stichting Ida Gerhardt Academie  
Postbus 36026  
1020 MA Amsterdam

**Locatie Utrecht**

Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060  
www.onderwijsinspectie.nl

**Contact**

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e@owinsp.nl

**Onze referentie**

[Redacted]

**Uw referentie**

Datum 30 augustus 2018  
Betreft definitieve rapporten

Geachte 5.1.2.e,

Naar aanleiding van het begeleidend schrijven bij uw tekst voor hoofdstuk 4 van de rapporten over de onderzoeken op de scholen van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (hierna: SvPO) en de e-mail van uw advocaat d.d. 28 augustus 2018, deel ik u het volgende mee.

Wij zullen het vaststellen en publiceren van de rapporten niet aanhouden. De gebruikelijke procedure hiervoor ligt vast in de artikelen 11, 20 en 21 van de Wet op het onderwijstoezicht (Wot) en geldt ook voor de scholen verbonden aan SvPO.

Dat u en de inspectie verschillen van mening over de interpretatie van wet- en regelgeving, is evident. Dit ontslaat de inspectie evenwel niet van de wettelijke verplichting over de onderzoeken te rapporteren. Voorafgaand aan de vaststelling van de definitieve rapporten bent u voldoende in de gelegenheid gesteld op de inhoud van de conceptrapporten te reageren. De inspectie heeft uw reacties bestudeerd uw punten deels overgenomen. In de aanbiedingsbrieven bij de definitieve rapporten lichten we dit toe. De rapporten zijn dus zorgvuldig voorbereid. Tot slot hebben wij uw beleidsreactie toegevoegd in hoofdstuk 4 van de rapporten en bent u nog in de gelegenheid uw zienswijze bij de definitieve rapporten te laten voegen.

De rapporten zullen in de vijfde week na vaststelling worden gepubliceerd op de website van de inspectie. Het staat u uiteraard vrij (in de tussentijd) een kort geding bij de civiele rechter aan te spannen. Mocht de rechter uw mening delen dat de inhoud van de rapporten onrechtmatig zijn, zullen wij de publicatie aanhouden en de uitspraak van de rechter volgen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. We zullen uw advocaat een afschrift van deze brief sturen.

Hoogachtend,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: 5.1.2.e  
Sent Date: Thu Aug 30 08:45:11 2018  
To: 5.1.2.e@gmail.com; 5.1.2.e@svpo.nl>  
CC:  
Subject: FW: definitieve rapporten vierjaarlijks onderzoek  
Attachments: BST4JOBST\_ pdf(3721KB); IVHO\_EDOCS-# v1-definitieve\_rapporten.pdf(74KB)

Geachte 5.1.2.e,

Hierbij stuur ik u nogmaals de definitieve rapporten, nu inclusief hoofdstuk 4 met uw reactie, met een aanbiedingsbrief van 5.1.2.e.  
Omdat het bestand te groot is om in een keer te versturen volgen twee rapporten in een volgende mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Postadres: Postbus 2730, 2500 GS Utrecht

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** donderdag 30 augustus 2018 8:41

**Aan:** 5.1.2.e@gmail.com; 5.1.2.e@svpo.nl>

**CC:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** definitieve rapporten vierjaarlijks onderzoek

Geachte 5.1.2.e,

Hierbij stuur ik u nogmaals de drie definitieve rapporten, nu inclusief hoofdstuk 4 met uw reactie, met een aanbiedingsbrief van 5.1.2.e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Postadres: Postbus 2730, 2500 GS Utrecht

5.1.2.e

From: [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Tue Sep 18 11:33:13 2018  
 To: [REDACTED] 5.1.2.e  
 CC: [REDACTED] 5.1.2.e  
 Subject: RE: statuten en code [PRDF-11009703]

Veel dank voor alle nadere informatie en stukken, [REDACTED] 5.1.2.e Ik ga er graag mee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED] 5.1.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
 [REDACTED] 5.1.2.e | [REDACTED] 5.1.2.e | [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | [www.pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl)  
☐ Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

**Van:** [REDACTED] 5.1.2.e [mailto:[REDACTED] 5.1.2.e @owinsp.nl]

**Verzonden:** maandag 17 september 2018 17:26

**Aan:** [REDACTED] 5.1.2.e

**CC:** [REDACTED] 5.1.2.e

**Onderwerp:** statuten en code

Hallo [REDACTED] 5.1.2.e

De statuten van SVPO zijn heel kaal. De statuten van de rechtspersonen die eronder hangen hebben een toezichthouder ingesteld, "in de zin van de WVO" én hebben een scheiding van bestuur en toezicht (lijkt het) in één orgaan. Ze hebben nl. een db en (dus) een ab. De [REDACTED] 5.1.2.e volgens mij) is tevens uitvoerend deel van het bestuur. Dat is niet wenselijk, maar niet in strijd met de wet.

De toezichthouder wordt aangesteld door het bestuur en kan aldus bezwaarlijk de toezichthouder in de zin van de WVO zijn. Daarenboven gaf hij aan op te stappen als het bestuur niet naar hem luisterde.

Dat is onduidelijk: ze hebben twee intern toezichthouders lijkt het en beiden lijken niet in staat of bevoegd volledig de taak van intern toezichthouder te kunnen nemen.

Ik voeg ook de code goed bestuur van SVPO toe. Hij voldoet net aan bekostigingsvoorwaarden voor wat betreft de inhoud. Het bestuur geeft in jaarverslagen niet aan waar het afwijkt en waarom. Dit laatste is (wel) een bekostigingsvoorwaarde.

Hartelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het vertrouwelijkheidsverplicht van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naam Iota vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 37283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27153716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Thu Oct 4 16:54:03 2018  
 To: [REDACTED] 5.1.2.e  
 CC: [REDACTED] 5.1.2.e  
 Subject: RE: Medezeggenschapsraad heeft instemmingsrecht over PTA - OCO [PRDF-11009703]

Dank [REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED] 5.1.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
 [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED] 5.1.2.e | [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl  
 ??Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Gribling, Jeroen [mailto:J.Gribling@owinsp.nl]  
 Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 16:53  
 Aan: Bootsma, Jannetje; Kort, Jules de  
 CC: Kruver, Anja  
 Onderwerp: Medezeggenschapsraad heeft instemmingsrecht over PTA - OCO

Hallo [REDACTED] 5.1.2.e

Hierbij de uitspraak met een stukje over het pta in relatie tot de WMS.

<http://www.onderwijsconsument.nl/medezeggenschapsraad-heeft-instemmingsrecht-over-pta/>

Hartelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

---  
 Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Thu Oct 4 01:20:15 2018  
 To: 5.1.2.e  
 CC: 5.1.2.e  
 Subject: Staat/ SVPO [PRDF-11009703]  
 Attachments: CONCEPT 20181009 pleitnota (v5.0).docx(95KB)

Beste 5.1.2.e

Ik schreef jullie al dat ik wat worstelde met hoe handig te reageren op de dagvaarding van SvPO. Ons voorstel is om dat bij nader inzien niet in (ook) in een schriftelijk stuk dat wij vooraf indienen te doen, maar alleen in de pleitnota (wat ook gebruikelijk is bij een kort geding). De reden daarvoor is dat een heel precies gepuzzel naar wat SvPO aanbrengt en wat wij daar tegenover stellen, ons niet bij alle punten helpt. Wij moeten het ook hebben van een duidelijke en enigszins beperkte beoordeling, waarbij wij de rechter hopelijk kunnen overtuigen niet verder in de door SvPO in overvloed aangereikte argumenten en details te treden.

Vragen en punten ter bespreking hebben wij in het concept gemarkeerd.

Hierbij treffen jullie de concept-pleitnota aan, die ik samen met 5.1.2.e heb opgesteld. Wij kunnen dit concept morgen bespreken. Wij hoeven het stuk dan niet al in te dienen, maar kunnen het maandag aan het einde van de dag afronden.

Ik zorg er voor dat vrijdag wel de producties waar wij nog – aanvullend aan de door SvPO ingediende producties – een beroep op willen doen, indienen.

Graag tot morgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
 5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | .pelsrijcken.nl

Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het heropzeggem van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per e-mail hebt ontvangen, wordt u verzocht niet te verspreiden en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in art. 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27263716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27263716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Fri Oct 5 15:43:58 2018  
 To: [REDACTED] 5.1.2.e  
 CC: [REDACTED] 5.1.2.e  
 Subject: FW: Staat (OCW) / Stichting voor Persoonlijk Onderwijs [PRDF-11009703]  
 Attachments: 20181005 Brief UIT rb DH - brief incl prod 1-3.pdf(5577KB)

Beste [REDACTED] 5.1.2.e

Hierbij de drie door ons ingediende producties. De overige stukken waar wij in onze pleitnota naar verwijzen, zijn al door SvPO ingediend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED] 5.1.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
 t + [REDACTED] 5.1.2.e | f + [REDACTED] 5.1.2.e | [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | [REDACTED] 5.1.2.e  
 P Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

**Van:** [REDACTED] 5.1.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 5 oktober 2018 15:23  
**Aan:** [REDACTED] 5.1.2.e @twobirds.com'; [REDACTED] 5.1.2.e @twobirds.com'  
**CC:** [REDACTED] 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Staat (OCW) / Stichting voor Persoonlijk Onderwijs [PRDF-11009703]

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e geachte [REDACTED] 5.1.2.e

Namens [REDACTED] 5.1.2.e stuur ik u hierbij een digitale kopie van haar brief van heden aan de rechtbank Den Haag met als bijlage de producties.  
 Dit is vandaag ook per post naar u verzonden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED] 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
 MA/DI t + [REDACTED] 5.1.2.e WO/DO/VR t + [REDACTED] 5.1.2.e | m | f | [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | [REDACTED] 5.1.2.e  
 P Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbederking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



www.PelsRijcken.nl  
Bezuidenhoutseweg 57  
2594 AC Den Haag

Postbus 1756  
2500 AR Den Haag  
t: 070 311 5120  
www.pelsrijcken.nl

Pels Rijcken  
& Droogleever  
Fortuijn advocaten  
en notarissen

**Bezorgen met bericht van ontvangst**

Rechtbank Den Haag  
Bureau Kort Geding

5.1.2.e

5.1.2.e

Prins Clauslaan 60  
2595 AJ DEN HAAG

onze ref. [REDACTED]  
uw ref. -  
inzake Staat (OCW) / Stichting voor Persoonlijk  
Onderwijs e.a.

5.1.2.e

advocaat

t [REDACTED]  
f [REDACTED]

5.1.2.e @pelsrijcken.nl

5 oktober 2018

Edelachtbare Vrouwe,

De Staat der Nederlanden (ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Inspectie van het Onderwijs) heeft mij verzocht in bovenstaande procedure als zijn gemachtigde op te treden. Hierbij zend ik u in bovenvermelde zaak, met het oog op de zitting van 9 oktober 2018 om 9.00 uur, de volgende drie producties waarop namens de Staat ter zitting een beroep zal worden gedaan.

1. Brief van de Inspectie van het Onderwijs aan Stichting Isaac Beekman Academie, Stichting Tjalling Koopmans College en Stichting Ida Gerhardt Academie van 30 augustus 2018
2. Voorz. Rb Den Haag 23 juli 2012, KG ZA 12-706
3. Technische toelichting Onderwijsresultaten Voortgezet Onderwijs 2018 van de Inspectie van het Onderwijs, gepubliceerd op de pagina's op de website van de Inspectie over het Onderwijsresultatenmodel voortgezet onderwijs ([www.onderwijsinspectie.nl/onderwerpen/onderwijsresultatenmodel-vo](http://www.onderwijsinspectie.nl/onderwerpen/onderwijsresultatenmodel-vo)).

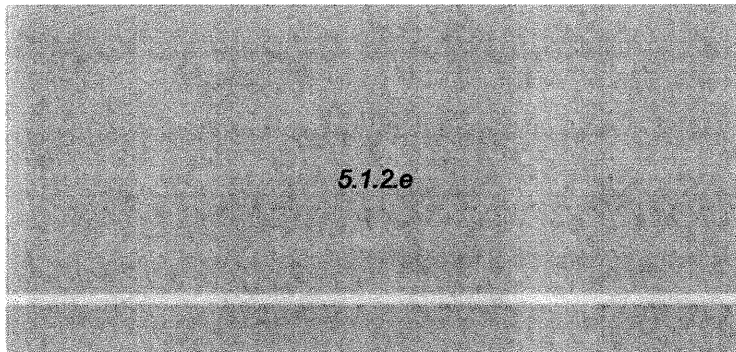
datum 5 oktober 2018

2/2

onze ref.



Een kopie van deze brief met bijlagen stuur ik aan de advocaten van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs, **5.1.2e**





Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

Rechtsaardweg Postbus 2730 3420 GS Utrecht

Stichting Isaac Beeckman Academie  
Stichting Tjalling Koopmans College  
Stichting Ida Gerhardt Academie  
Postbus 36026  
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

Paalvond 4

Postbus 2730

3420 GS Utrecht

T 098 669 6060

[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

Contact

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Onze referentie

Uw referentie

Datum 30 augustus 2018  
Betreft definitieve rapporten

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van het begeleidend schrijven bij uw tekst voor hoofdstuk 4 van de rapporten over de onderzoeken op de scholen van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (hierna: SvPO) en de e-mail van uw advocaat d.d. 28 augustus 2018, deel ik u het volgende mee.

Wij zullen het vaststellen en publiceren van de rapporten niet aanhouden. De gebruikelijke procedure hiervoor ligt vast in de artikelen 11, 20 en 21 van de Wet op het onderwijstoezicht (Wot) en geldt ook voor de scholen verbonden aan SvPO.

Dat u en de inspectie verschillen van mening over de interpretatie van wet- en regelgeving, is evident. Dit ontslaat de inspectie evenwel niet van de wettelijke verplichting over de onderzoeken te rapporteren. Voorafgaand aan de vaststelling van de definitieve rapporten bent u voldoende in de gelegenheid gesteld op de inhoud van de conceptrapporten te reageren. De inspectie heeft uw reacties bestudeerd uw punten deels overgenomen. In de aanbiedingsbrieven bij de definitieve rapporten lichten we dit toe. De rapporten zijn dus zorgvuldig voorbereid. Tot slot hebben wij uw beleidsreactie toegevoegd in hoofdstuk 4 van de rapporten en bent u nog in de gelegenheid uw zienswijze bij de definitieve rapporten te laten voegen.

De rapporten zullen in de vijfde week na vaststelling worden gepubliceerd op de website van de inspectie. Het staat u uiteraard vrij (in de tussentijd) een kort geding bij de civiele rechter aan te spannen. Mocht de rechter uw mening delen dat de inhoud van de rapporten onrechtmatig zijn, zullen wij de publicatie aanhouden en de uitspraak van de rechter volgen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. We zullen uw advocaat een afschrift van deze brief sturen.

Hoogachtend,

10.2.e

10.2.e

## Productie 1

## Productie 2

Productie 3



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## **ONDERWIJSRESULTATEN VOORTGEZET ONDERWIJS 2018**

### **TECHNISCHE TOELICHTING**

Utrecht, mei 2018

## INHOUD

<b>1</b>	<b>Inleiding 5</b>
1.1	Algemeen 5
1.2	Ontwikkelingen model onderwijsresultaten 5
1.3	Nieuw voor 2018: Iwoo opting out 5
1.4	Terminologie 6
1.5	Gegevens 6
<b>2</b>	<b>Berekeningswijze onderwijsresultaten 8</b>
2.1	Inleiding 8
2.2	Uitgangspunten bepaling onderwijsresultaten 8
2.3	Bepaling onderwijsresultaten op hoofdlijnen 8
<b>3</b>	<b>Correctiefactoren en normen 13</b>
3.1	Correctiefactoren 13
3.2	Normen 15
<b>4</b>	<b>De indicatoren 17</b>
4.1	Inleiding 17
4.2	Onderwijspositie t.o.v. advies po 17
4.3	Onderbouwsnelheid 20
4.4	Bovenbouwsucces 21
4.5	Examencijfers 25
4.6	Verschil SE-CE 27
<b>5</b>	<b>Beoordeling onderwijsresultaten per onderwijssoort 29</b>
<b>Bijlage I</b>	<b>Controle correctiefactoren 31</b>
<b>Bijlage II</b>	<b>Hoe wordt met afrondingen gewerkt 32</b>
<b>Bijlage III</b>	<b>Rekenvoorbeeld per indicator 33</b>
<b>Bijlage IV</b>	<b>Begrippen 38</b>
<b>Bijlage V</b>	<b>Ontwikkelingen Onderwijsresultatenmodel 2018-2020 39</b>





## **1 Inleiding**

### **1.1 Algemeen**

Deze technische toelichting op het onderwijsresultatenmodel voortgezet onderwijs (VO) is bedoeld voor mensen die zich willen verdiepen in de details van de berekeningswijze. Aan deze technische toelichting kunnen geen rechten worden ontleend.

De opbouw van de deze technische toelichting is als volgt.

Hoofdstuk 2 van deze toelichting beschrijft globaal hoe de onderwijsresultaten worden berekend. In hoofdstuk 3 staat vermeld hoe de correctiefactoren en de normen zijn bepaald. Hoofdstuk 4 bevat de gedetailleerde berekeningswijze voor elke indicator. In het laatste hoofdstuk is toegelicht hoe het berekend eindoordeel van de onderwijsresultaten tot stand komt.

Deze toelichting heeft vijf bijlagen. In bijlage I is beschreven hoe de correctiefactoren zijn bepaald. Bijlage II beschrijft hoe we omgaan met afrondingen van de berekende waarden. Bijlage III bevat per indicator een rekenvoorbeeld. In bijlage IV worden de verschillen tussen de oude opbrengstbeoordeling en het nieuwe onderwijsresultatenmodel op een rijtje gezet. In bijlage V staat de begrippenlijst.

### **1.2 Ontwikkelingen model onderwijsresultaten**

2018 is het derde jaar waarin het huidige Onderwijsresultatenmodel gebruikt wordt in het toezicht. De normen en correctiefactoren zijn in 2016 voor drie jaar vastgelegd en gelden dus in 2016, 2017 en 2018. De inspectie heeft besloten ook in 2019 dezelfde normen en correctiefactoren te hanteren. Meer informatie over de voorgenomen ontwikkelingen van het Onderwijsresultatenmodel zijn te vinden in bijlage VI.

### **1.3 Nieuw voor 2018: Iwoo opting out**

Vanaf 1 januari 2016 kunnen samenwerkingsverbanden kiezen voor opting out. Voor de registratie van Iwoo betekent dit dat ze eigen indicatiecriteria en -procedures voor toewijzing kunnen vaststellen en dat ze zelf scholen kunnen voordragen voor een Iwoo-licentie. De scholen die vallen onder een samenwerkingsverband dat gekozen heeft voor opting out hebben voor schooljaar 2016/2017 geen landelijk vergelijkbare Iwoo-gegevens meer ter correctie van de bovenbouwindicatoren. Bij de resultatenbeoordeling van 2018 rekenen we daarom voor deze scholen voor het schooljaar 2016/2017 met de Iwoo-gegevens van 1 oktober 2015 (dus van vóór de aanpassing van de wet Passend Onderwijs m.b.t. Iwoo/pro). Ook bij het resultatenmodel van 2019 zal de inspectie met deze bevroren informatie werken.

**Onderwijssoorten**

In het model worden de volgende onderwijssoorten onderscheiden.

vmbo b:	Voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs basisberoepsgerichte leerweg <sup>1</sup>
vmbo k:	Voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs kaderberoepsgerichte leerweg
vmbo (g)t:	Voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs gemengde leerweg en/of theoretische leerweg
havo:	Hoger algemeen voortgezet onderwijs
vwo:	Voorbereidend wetenschappelijk onderwijs

De schoolsoorten vmbo g (gemengde leerweg) en vmbo t (theoretische leerweg) zijn altijd samengevoegd en aangeduid met vmbo (g)t. Dit is enerzijds gedaan omdat het theoretisch deel van het examen voor beide leerwegen gelijk is en anderzijds omdat de omvang van vmbo g, landelijk gezien, relatief klein is. Het kan zijn dat de gemengde leerweg helemaal niet binnen de vestiging wordt aangeboden.

**Onder- en bovenbouw**

Het onderwijs in de leerjaren 1 en 2 vormen samen de onderbouw. In de onderbouw wordt geen onderscheid gemaakt naar onderwijssoorten.

De bovenbouw start voor alle onderwijssoorten in leerjaar 3.

**Vestigingen**

Voor alle vestigingen waar leerlingen van het reguliere VO staan ingeschreven, zijn de indicatoren berekend. Dit betekent dat ook de onderwijsresultaten zijn bepaald voor vestigingen met voornamelijk praktijkonderwijsleerlingen waar ook een kleine groep leerlingen vmbo volgt, voor vestigingen met voornamelijk zorgleerlingen (zorglocaties) en vestigingen met eerste opvang anderstaligen/nieuwkomers. Het is mogelijk dat bij sommige vestigingen onvoldoende informatie beschikbaar is om alle indicatoren te berekenen. Dit kan te maken hebben met het aantal leerlingen dat onderwijs op de vestiging volgt. Daarnaast tellen leerlingen soms niet mee bij de berekening van een indicator, omdat zij niet voldoen aan de voor die indicator geldende definities.

De gegevens die zijn gebruikt voor de berekening van de onderwijsresultaten zijn door de scholen van alle sectoren aan DUO geleverd. Levering van deze gegevens is geregeld in de Wet op het Onderwijsnummer. DUO verwerkt de gegevens in het BasisRegister Onderwijs (BROn). De Inspectie ontvangt, op vooraf afgesproken momenten, een afslag van de geanonimiseerde gegevens van de individuele leerlingen uit BROn. Deze afslag wordt door DUO bewerkt tot zogenaamde 1 cijfer bestanden. Het meest recente jaar heeft betrekking op de voorlopige gegevens zoals die in oktober/november van het betreffende schooljaar in BROn zijn opgenomen. De twee andere jaren bevatten de definitieve gegevens (stand juli). Alle bestanden gaan uit van geldige inschrijvingen op 1 oktober.

Scholen beschikken alleen over de gegevens in hun eigen administratie. Deze gegevens kunnen afwijken van de gegevens in BROn die de inspectie gebruikt. Bij leerlingen die tussentijds uitstromen is het voor scholen niet altijd duidelijk of en zo ja waar de leerlingen hun onderwijsloopbaan vervolgen. Vanuit de BROn-gegevens is dat vaak wel bekend. Bijvoorbeeld: een leerling wordt van havo 3 bevorderd naar havo 4. Maar de leerling verhuist en kiest ervoor om niet naar het havo te gaan maar naar het mbo. De school 'ziet' deze leerling vanuit de

<sup>1</sup> Het vmbo b omvat ook het leerwerktraject (lwt), de assistentopleiding (ao) en vmbo-mbo2 (vm2).

schooladministratie als succesvol. De inspectie kwalificeert de leerling vanuit de registratie in BRON als niet succesvol.

In bovenstaande situaties kan er dus een verschil optreden in de berekeningen die een school zelf maakt en de berekening die de inspectie maakt. Voor de helderheid: voor het toezicht is BRON de enige geldige gegevensbron.

In voorgaande edities van het onderwijsresultatenmodel was een andere mogelijke oorzaak van verschillen de uitstroom naar het niet-bekostigd onderwijs (nbo), omdat die inschrijfgegevens toen nog niet beschikbaar waren in cijferbestanden. Nu deze gegevens wel beschikbaar zijn, worden zij wel gebruikt in het onderwijsresultatenmodel 2018.

## 2 Berekeningswijze onderwijsresultaten

### 2.1 Inleiding

Door de invoering van het onderwijsnummer zijn momenteel veel gegevens over de onderwijsresultaten beschikbaar op het niveau van de individuele leerling. Hierdoor is het mogelijk om gericht rekening te houden met leerlingenkenmerken bij het bepalen van de onderwijsresultaten. Ook biedt deze informatie op individueel niveau beter zicht op leerlingenstromen binnen de school en is het daardoor mogelijk om nauwkeuriger het rendement te bepalen.

### 2.2 Uitgangspunten bepaling onderwijsresultaten

Er zijn twee belangrijke uitgangspunten bij de bepaling van de onderwijsresultaten. Er wordt rekening gehouden met kenmerken van de leerlingenpopulatie en het balanced scoremodel wordt gebruikt. Het balanced scoremodel gaat er vanuit dat de resultaten van een school niet in één maat beschreven kunnen worden.

#### **Het balanced score model**

Balanced score houdt in dat we bij de beoordeling kijken naar de balans tussen verschillende aspecten van de onderwijsresultaten. Dus bijvoorbeeld tussen enerzijds leerlingen kansen bieden door een ruimhartige determinatie en anderzijds leerlingen hoge resultaten laten halen aan het einde van hun schoolloopbaan. Het principe van balanced score is bedoeld om niet te eenzijdig de aandacht te richten op maar één aspect van de onderwijsresultaten en andere aspecten te verwaarlozen.

Vanuit dit balanced-scoreprincipe is het berekend eindoordeel 'voldoende', ook als er (maximaal) één indicator de kwalificatie 'onder de norm' krijgt.

Dit principe geeft scholen de ruimte om strategische keuzes te maken vanuit hun onderwijsvisie of leerlingpopulatie.

Een ander uitgangspunt van het nieuwe onderwijsresultatenmodel is dat scholen zelf kunnen nagaan hoe zij scoren ten opzichte van de normen van de inspectie.

Hiervoor is transparantie bij de bepaling van de onderwijsresultaten een noodzakelijke voorwaarde. Voor scholen moet het duidelijk zijn aan welke normen zij moeten voldoen en hoe er rekening wordt gehouden met de samenstelling van hun leerlingenpopulatie. Uit dit uitgangspunt van transparantie volgt dat indicatoren eenvoudig nagerekend moeten kunnen worden, en dat gebruik gemaakt wordt van absolute normen.

### 2.3 Bepaling onderwijsresultaten op hoofdlijnen

#### ***De indicatoren***

Het nieuwe model voor de onderwijsresultaten bestaat uit vier indicatoren. Deze staan in onderstaand schema. Tussen haakjes staan de verkorte titels van de indicatoren, zoals we die in deze toelichting hanteren.

Positie in leerjaar 3 ten opzichte van het advies van de basisschool  
(Onderwijspositie t.o.v. advies po)

Percentage onvertraagde studievoortgang in leerjaar 1 en 2  
(Onderbouwsnelheid)

Percentage onvertraagde studievoortgang vanaf leerjaar 3 per afdeling  
(Bovenbouwsucces)

Gemiddeld cijfer Centraal Examen van alle vakken per afdeling (Examencijfers)

Het verschil tussen schoolexamen en centraal examen van alle vakken per afdeling (Verschil SE-CE) is niet langer onderdeel van de beoordeling van de onderwijsresultaten. Het *Verschil SE-CE* is nog wel onderdeel van de handhaving op artikel 29, lid 1a en 1b van de WVO, dat zegt dat het verschil niet te groot mag worden. We blijven deze indicator dus wel berekenen. Daarom leggen we de berekeningswijze uit in deze toelichting.

De indicatoren worden berekend op basis van de resultaten van de drie meest recente schooljaren. We berekenen de indicator ook als de resultaten van slechts twee schooljaren, waaronder het meest recente schooljaar, bekend zijn.

#### *Onderwijspositie t.o.v. advies po*

Met de indicator *Onderwijspositie t.o.v. advies po* wordt bekeken hoe de onderwijspositie van leerlingen in het derde leerjaar zich verhoudt tot het advies voor het te volgen onderwijs in het VO dat door de basisschool is gegeven. De indicator wordt op vestigingsniveau bepaald.

Deze indicator wordt berekend voor de vestiging als geheel en niet per onderwijssoort. De reden is, dat de prestatie in de onderbouw niet kan worden toegekend aan één van de onderscheiden onderwijssoorten. Uit de beschikbare data is namelijk niet te achterhalen of de prestatie is geleverd door de onderwijssoort waar de leerling in leerjaar 3 terecht is gekomen. Daarnaast volgen de leerlingen in leerjaar 1 en/of 2 vaak onderwijs in een combinatie van onderwijssoorten, bijvoorbeeld vmbo b en vmbo k. Dat resultaat kan evenmin aan een onderwijssoort worden toegekend.

De indicator is berekend op basis van de gegevens van alle leerlingen die op de betreffende vestiging onderwijs in leerjaar 1 én leerjaar 2 hebben gevolgd, en voor het eerst in leerjaar 3 van het voortgezet onderwijs zitten<sup>2</sup>. Het is daarbij niet van belang op welke vestiging de leerling het derde leerjaar volgt. De prestatie is immers geleverd door de vestiging waar de leerling in leerjaar 1 en 2 onderwijs heeft gevolgd.

Het kan voorkomen dat leerlingen een vestiging gedurende de onderbouw tussentijds verlaten. Tussentijds verlaten betekent dat de leerling in leerjaar 2 op een andere vestiging zit dan in leerjaar 1. Deze leerlingen worden niet meegerekend omdat we van deze leerlingen het verschil tussen het advies van de basisschool en de onderwijspositie in leerjaar 3 niet aan één vestiging kunnen toekennen.

Van de leerlingen die aan de voorwaarden voldoen wordt het advies van de basisschool vergeleken met de onderwijspositie in leerjaar 3. Leerlingen waarbij de onderwijspositie in leerjaar 3 hoger is dan het advies krijgen de score +1. Leerlingen met een lagere onderwijspositie krijgen de score -1.

Voor leerlingen met een dubbel advies geldt dat als zij in leerjaar 3 onderwijs volgen op het laagste niveau van de dubbel advies dat zij 'neutraal' meetellen (score 0). Komt deze leerling in leerjaar 3 op het hoogste niveau van dat dubbele advies, dan telt de leerling positief mee (score +1).

Nieuw voor het resultatenjaar 2017 is de regel voor leerlingen die in leerjaar 3 onderwijs volgen in gecombineerd havo/vwo. Alle leerlingen met advies havo/vwo en vwo worden gezien als 'op advies' en krijgen dus score 0. De leerlingen met advies havo krijgen een score van +0,5.

Bij deze indicator is het nodig om met vergelijkingsgroepen te werken. De mogelijkheden tot doorstroom zijn namelijk sterk afhankelijk van de samenstelling van het onderwijsaanbod op de vestiging. De indicator *Onderwijspositie t.o.v. advies po* heeft daardoor alleen betekenis in vergelijking met vestigingen met hetzelfde onderwijsaanbod.

---

<sup>2</sup> Ook de leerlingen die overgaan van leerjaar 1 naar leerjaar 3 of van leerjaar 2 naar leerjaar 4 tellen mee bij deze indicator.

#### *Onderbouwsnelheid*

Van iedere leerling wordt per schooljaar bepaald of de leerling over gaat of blijft zitten in de eerste twee leerjaren. Dit is bepaald door het leerjaar waarin de leerling in het betreffende schooljaar onderwijs heeft gevolgd te vergelijken met het leerjaar in het daarop volgende schooljaar. Een leerling die een klas overslaat telt in de berekening mee als een leerling die overgaat. Voor deze indicator wordt vervolgens één percentage over de beide leerjaren bepaald. Ook deze indicator is, net als *Onderwijspositie t.o.v. advies po*, per vestiging en niet per onderwijssoort.

#### *Bovenbouwsucces*

Voor deze indicator wordt van iedere leerling bepaald of hij/zij het betreffende leerjaar in de bovenbouw, dus vanaf leerjaar 3, al dan niet succesvol afrondt. Op hoofdlijnen is een succesvolle afronding slagen voor het examen, overgaan naar een volgend leerjaar van dezelfde onderwijssoort en opstroom naar een hogere onderwijssoort in hetzelfde of een hoger leerjaar. De overgangen van bijvoorbeeld havo-4 naar vwo-4 en vmbo b-3 naar vmbo k-3 worden dus als succesvol gezien<sup>3</sup>. Een niet succesvolle afronding, op hoofdlijnen is, zakken voor het examen, afstromen naar een lagere onderwijssoort, de school voortijdig verlaten<sup>4</sup> of blijven zitten in dezelfde onderwijssoort. Leerlingen die naar het speciaal onderwijs of praktijkonderwijs doorstromen, worden niet meegerekend. In paragraaf 4.4 geven we meer details over wat een succesvolle overgang is en bespreken we bijzondere situaties. De indicator drukt het percentage leerlingen in de bovenbouw uit dat het schooljaar succesvol afrondt.

#### *Examencijfers*

Bij deze indicator wordt het gemiddeld cijfer van het centraal examen bepaald. Alle vakken met een centraal examencijfer die meetellen bij de uitslagbepaling, doen mee. Ook de beroepsgerichte vakken tellen mee bij de bepaling van het gemiddelde.

#### *Verschil SE-CE*

Voor alle vakken waarin de leerlingen examen hebben gedaan en die worden afgesloten met een schoolexamen en een centraal examen, wordt het verschil in cijfers voor de beide examens bepaald. Vakken die niet meetellen bij de bepaling van de examenuitslag tellen niet mee. Ook de beroepsgerichte vakken tellen mee bij de bepaling van het gemiddelde verschil.

#### *Grootheden en driejaargemiddelde*

Alle indicatoren worden zoveel mogelijk uitgedrukt in grootheden die direct een voor de hand liggende betekenis hebben, namelijk cijferscores (*Examencijfers* en *Verschil SE-CE*) en percentages (*Onderbouwsnelheid* en *Bovenbouwsucces*).

Ook de indicator *Onderwijspositie t.o.v. advies po* is een percentage, maar met een iets andere betekenis, namelijk het percentage leerlingen dat meer of minder is opgestroomd dan afgestroomd. Bij een vestiging waarbij alle leerlingen op dezelfde positie uitkomen als het basisschooladvies voorspelde, dan wel de op- en afstroom precies in evenwicht is, is de waarde van de indicator 0 procent.

Alle indicatoren worden eerst per jaar bepaald, voor de drie meest recente schooljaren. Vervolgens wordt een driejaargemiddelde berekend, waarbij rekening wordt gehouden met het aantal leerlingen of het aantal vakken in het betreffende jaar. Dit gemiddelde wordt ook berekend als van slechts twee schooljaren, waaronder het meest recente schooljaar, gegevens beschikbaar zijn.

#### **Normering**

De indicatoren worden genormeerd, dat wil zeggen dat voor iedere indicator normen zijn vastgesteld aan de hand waarvan de onderwijsresultaten van de vestiging of

<sup>3</sup> Dit is een definitiewijziging ten opzichte van het oude model. In het oude model is de definitie voor bevordering (succes): overgang naar een hoger leerjaar van dezelfde onderwijssoort of hogere onderwijssoort. De overgang van havo-4 naar vwo-4 is dan 'niet bevorderd'.

<sup>4</sup> Hieronder vallen ook de leerlingen die hun schoolloopbaan vervolgen in het niet bekostigd onderwijs.

onderwijssoort worden gekwalificeerd. De mogelijke kwalificaties zijn 'onder de norm' en 'boven de norm'.  
Voor verschil SE-CE, dat geen onderdeel meer is van de beoordeling van de onderwijsresultaten, blijven de kwalificaties, 'zeer groot verschil', 'groot verschil' en 'gering verschil' gelden.

#### ***Correctie op de norm***

De leerlingenpopulatie verschilt per vestiging. Het is wenselijk om rekening te houden met kenmerken van die leerlingenpopulatie, omdat deze van invloed zijn op de prestatie van de school.

Correcties op de norm vinden plaats bij *Onderbouwsnelheid*, *Bovenbouwsucces* en *Examencijfers*.

De gedachte achter de correctie is dat het voor een school moeilijker is om voor bepaalde groepen leerlingen resultaten te boeken. Voor leerlingen met een lwoo-indicatie, voor leerlingen die wonen in zogenaamde apc-gebieden en voor leerlingen die instromen vanuit een andere school wordt de landelijke norm gecorrigeerd.

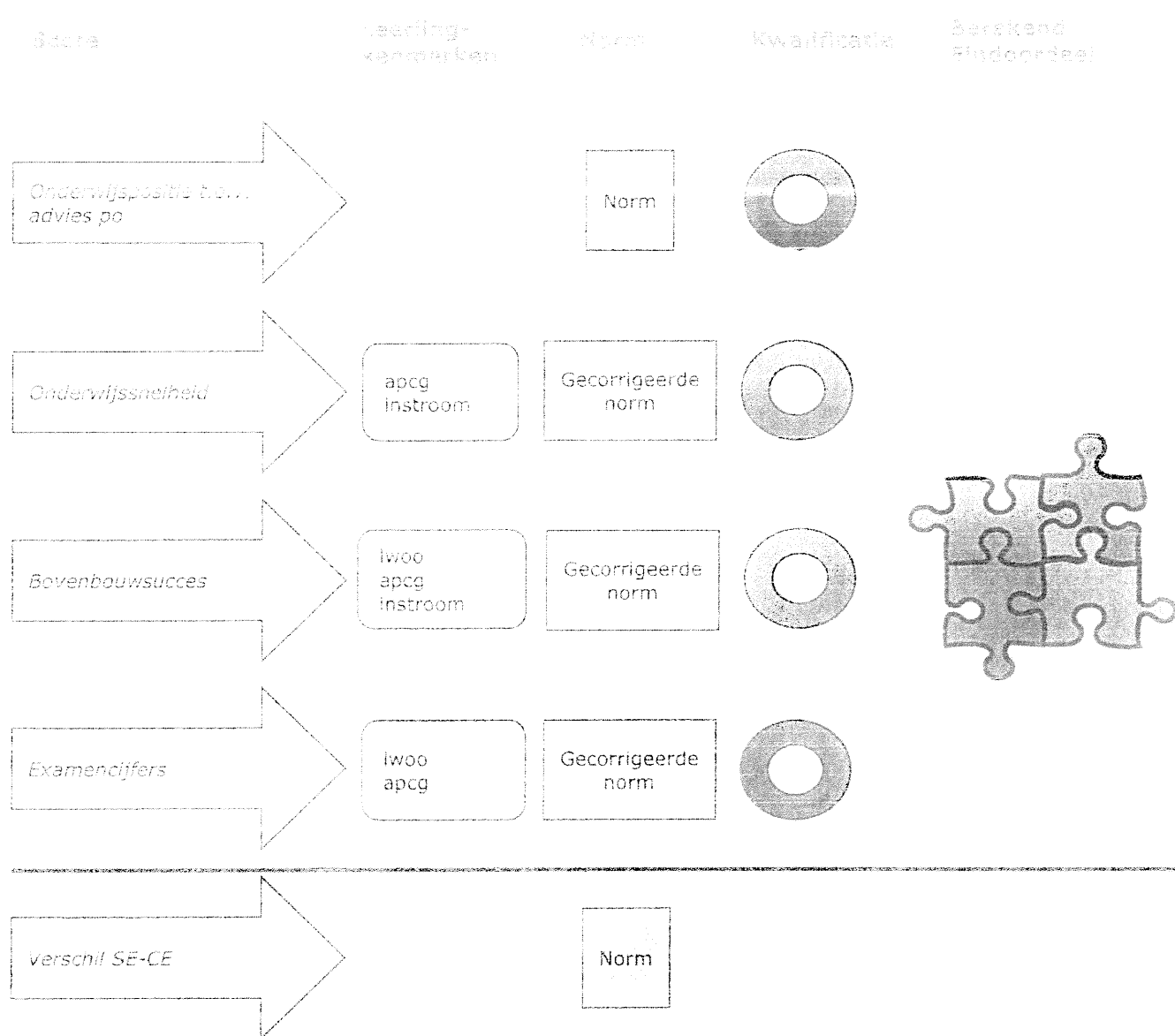
Voor de indicator *Onderwijspositie t.o.v. advies po* gelden geen correcties. Het startniveau van de leerlingen, in de vorm van het basisschooladvies, is bekend. In dit startniveau is al rekening gehouden met de leerlingkenmerken. Door dit startniveau te relateren aan een eindniveau (de onderwijspositie in leerjaar 3) vindt feitelijk een correctie plaats.

#### ***Schematische weergave berekening onderwijsresultaten***

Figuur 2.3a geeft schematisch de berekening van de onderwijsresultaten weer.



Figuur 2.3a Schematische weergave van de berekening van de onderwijsresultaten in het voortgezet onderwijs



## 3 Correctiefactoren en normen

### 3.1 Correctiefactoren

Bij het toekennen van een kwalificatie aan de behaalde onderwijsresultaten van de vestigingen en onderwijssoorten worden normen gehanteerd. De leerlingpopulatie kan er voor zorgen dat de ene vestiging moeilijker de norm kan halen dan een andere vestiging. Voor een eerlijke kwalificatie van de onderwijsresultaten van de vestigingen en/of onderwijssoort wordt daarom de norm bijgesteld op basis van de volgende kenmerken van de leerlingpopulatie:

- leerlingen met een indicatie voor leerwegondersteunend onderwijs (lwoo);
- leerlingen woonachtig in een armoedeprobleemcumulatiegebied (apcg);
- leerlingen die tussentijds instromen.

Uit onderzoek is gebleken dat deze leerlingen vaker een lager beginniveau hebben en vaker lagere prestaties halen. Op deze kenmerken, die kunnen samenhangen met lagere prestaties, heeft de vestiging zelf geen invloed. Het is niet zo dat de inspectie vindt dat deze leerlingen lager zouden moeten presteren of dat voor deze leerlingen lagere normen moeten gelden. Maar vanuit het oogpunt van een faire beoordeling van scholen is het redelijk om met deze kenmerken van de leerlingen rekening te houden.

Er zijn drie indicatoren waarbij een correctie op de norm meer recht doet aan de vestiging, namelijk *Onderbouwsnelheid*, *Bovenbouwsucces* en *Examencijfers*.

Het ligt niet voor de hand om voor de indicatoren *Onderwijspositie t.o.v. advies po* te corrigeren. Deze indicator houdt al rekening met het beginniveau van de leerlingpopulatie, omdat dit in het advies po is verdisconteerd. Wel is hier rekening gehouden met de op- en afstroom mogelijkheden van de leerlingen binnen de vestiging bij de normering van de indicator. Dat gebeurt door te werken met vergelijkingsgroepen.

Corrigeren bij *Verschil SE-CE* is evenmin voor de hand liggend, omdat dat veronderstelt dat er een grond is waarom lwoo-leerlingen, leerlingen die wonen in een apc-gebied of ingestroomde leerlingen een groter verschil tussen het SE- en CE-cijfer zouden kunnen hebben dan de overige leerlingen.

#### ***Leerlingen met indicatie lwoo***

Het lwoo is bedoeld voor vmbo-leerlingen die genoeg capaciteiten hebben om een diploma te halen, maar daarbij wel extra hulp nodig hebben. De scholen bepalen zelf hoe ze de ondersteuning in het kader van lwoo aanbieden. Dat kan tijdens de lessen, maar ook buiten de school om. Scholen in dezelfde regio werken soms samen om leerlingen lwoo aan te bieden.

Voor de indicatiestelling lwoo bestaan de volgende criteria. De leerling moet een leerachterstand hebben op tenminste twee van de vier domeinen: inzichtelijk rekenen, begrijpend lezen, technisch lezen en spellen; en een IQ dat ligt tussen de waarden 75 en 90. Indien het IQ ligt tussen de waarden 91 en 120 moet er sprake zijn van sociaal-emotionele problematiek. Verondersteld wordt dat scholen meer moeite moeten doen om lwoo-leerlingen succesvol door de schoolcarrière het te leiden. Daaruit voortvloeiend mag verwacht worden dat lwoo-leerlingen op verschillende indicatoren minder goed presteren dan niet-lwoo-leerlingen.

#### ***Opting out***

Vanaf 1 januari 2016 kunnen samenwerkingsverbanden kiezen voor opting out. Voor de registratie van lwoo betekent dit dat ze eigen indicatiecriteria en -procedures voor toewijzing kunnen vaststellen en dat ze zelf scholen kunnen voordragen voor een lwoo-licentie. De scholen die vallen onder een samenwerkingsverband dat gekozen heeft voor opting out hebben voor schooljaar 2016/2017 geen landelijk

vergelijkbare lwoo-gegevens meer ter correctie van de bovenbouwindicatoren. Bij de resultatenbeoordeling van 2018 rekenen we daarom voor deze scholen voor het schooljaar 2016/2017 met de lwoo-gegevens van 1 oktober 2015 (dus van vóór de aanpassing van de Wet Passend Onderwijs m.b.t. lwoo/pro). Ook bij het resultatenmodel van 2019 zal de inspectie met deze bevroren informatie werken.

#### ***Leerlingen woonachtig in apc-gebieden***

De apcg-toekenning is afkomstig van het CBS en wordt ontleend aan het jaarlijkse Regionaal Inkomensonderzoek (RIO). Een apc-gebied is een postcodegebied waarin zowel het percentage huishoudens met lage inkomens, als het percentage huishoudens met een uitkering én het percentage niet-westerse allochtonen hoger ligt dan 80 procent van alle postcodegebieden in Nederland.

Volgens de zogenaamde leerplusregeling hebben scholen voor voortgezet onderwijs met, twee jaar op rij, meer dan 30 procent leerlingen uit een apc-gebied recht op extra financiering. Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap bepaalt per jaar welke jaarlijkse RIO geldt voor de leerplusregeling. De inspectie sluit zich aan bij die bepaling.

Apcg is een benadering van een leerlingenkenmerk: het feit dat een leerling woont in een bepaald postcodegebied maakt de kans groter dat hij in een gezin leeft met een laag inkomen, in een arme wijk woont met veel niet-westerse allochtonen en dat één of beide ouders een uitkering ontvangt of dat dat veel in de omgeving voorkomt. Vervolgens is de aanname van de leerplusregeling dat als een school naar verhouding veel van deze leerlingen heeft, dit extra inspanningen van de school vergt en daarvoor extra financiering dient te ontvangen. Daarnaast weten we dat extra financiële middelen wel helpen om het nadelig effect van achterstand te verminderen, maar niet de achterstand volledig kunnen opheffen. Naar analogie van het lwoo is het rechtvaardig om hier bij de beoordeling van de onderwijsresultaten rekening mee te houden.

#### ***Leerlingen die tussentijds instromen***

De veronderstelling bij dit kenmerk is dat leerlingen die instromen ten opzichte van de 'zittende leerlingen' een achterstand hebben. Dit komt omdat zij moeten wennen aan de cultuur van de nieuwe school en mogelijk nieuw lesmateriaal. Daarnaast moeten zij zich een sociale positie eigen maken (rol in de klas, vriendschappen aangaan) die de andere leerlingen vaak al hebben. Het is ook mogelijk dat deze leerlingen instromen omdat ze elders zijn afgewezen of zouden zijn blijven zitten. Scholen geven aan dat het vaak extra inspanning kost om deze leerlingen naar het gewenste niveau te brengen.

Instromende leerlingen zijn leerlingen die in het voorafgaand schooljaar stonden ingeschreven in een andere brin of in dat schooljaar geen onderwijs volgden. Een uitzondering hierop geldt voor de indicator *Onderbouwsnelheid*. Leerlingen in leerjaar 1 tellen alleen mee als instroom als zij in het voorgaande schooljaar onderwijs volgden op een andere VO-school. Dat is logisch, omdat leerlingen die instromen vanuit het primair onderwijs de reguliere instromers zijn.

In sommige situaties is de instroom vanuit een ander brin het gevolg van fusie of herstructurering binnen een bestuur. De leerlingen volgen dan onderwijs in hetzelfde gebouw en krijgen les van dezelfde docenten, maar administratief valt het gebouw dan het ene jaar onder het ene brin en het volgende jaar onder een ander brin. Er zijn ook een aantal situaties waarbij een beperkt aantal scholen onderling veel leerlingen van elkaar 'overnemen'. Hoewel deze scholen elk een eigen brin hebben lijkt hun situatie veel op die van vestigingen binnen een brin die onderling veel leerlingen uitwisselen. Het is dan de vraag of er sprake is van de veronderstelde achterstand.

Het bleek technisch niet mogelijk om in de data een goed onderscheid te maken tussen leerlingen die daadwerkelijk instromen vanuit een ander brin en leerlingen waarbij de verandering van brin het gevolg was van een fusie, reorganisatie of specifieke organisatie van een beperkt aantal scholen.

Het aantal leerlingen waarvoor de correctiefactor kan gelden is daarom gemaximaliseerd op 50 leerlingen. Is het aantal instromers bij een indicator hoger dan 50 dan wordt het hogere aantal niet als tussentijdse instroom gerekend.

#### **Bepaling hoogte correctiefactoren**

Het is mogelijk dat meerdere correctiefactoren betrekking hebben op dezelfde leerling. Een leerling kan een indicatie hebben voor lwoo en woonachtig zijn in een apc-gebied. In het correctiemodel wordt uitgegaan van onafhankelijke correctiefactoren. Bij de bepaling van de omvang van de correctiefactoren is hiermee rekening gehouden.

Door middel van empirisch onderzoek op de gegevens van 2011, 2012 en 2013 zijn de correctiefactoren vastgesteld. De correcties betreffen de reële afwijkingen op de indicator, die in die jaren zijn aangetroffen voor de leerlingen met dat kenmerk en op vestigingen met veel leerlingen met dit kenmerk. Vestigingen krijgen een vaste correctie op de norm per leerling met het betreffende kenmerk. Heeft een vestiging 50 procent leerlingen met een lwoo-indicatie en de correctiefactor voor lwoo bij het centraal examencijfer bedraagt 0,2 punt, dan krijgt de vestiging een korting op de norm van 0,1 punt, namelijk 50 procent van 0,2. Door deze correctie wordt de norm voor die vestiging naar beneden bijgesteld. De school krijgt dan dus een korting op de norm. Afhankelijk van de leerlingenpopulatie krijgt elke vestiging haar eigen (gecorrigeerde) norm.

In bijlage I wordt nader ingegaan op de methodologie die gebruikt is voor de bepaling van de te gebruiken correctiefactoren en de hoogte van die factoren.

### **3.2 Normen**

In het nieuwe model gelden absolute normen. Een absolute norm betekent dat een bepaalde score als cesuur wordt genomen. Relatief normeren daarentegen betekent dat de populatie wordt onderverdeeld in groepen, bijvoorbeeld de laagste 25 procent. De norm wordt dan bepaald door te zeggen dat de laagste 25 procent onvoldoende is. Bij relatieve normen zal de score waaronder men onvoldoende is van jaar tot jaar kunnen fluctueren. Bij absolute normen kan men gedurende een aantal jaren dezelfde cesuur vasthouden.

Om voor de eerste keer de absolute norm te bepalen is wel gebruik gemaakt van de relatieve verdeling. Een belangrijke reden om zo te werk te gaan is dat we een geleidelijke overgang willen van het oude naar het nieuwe model en al te grote verschillen in beoordelingen tussen de onderwijssoorten proberen te vermijden. Vandaar dat bij bijna alle indicatoren de eerste absolute normen toch zijn bepaald op basis van percentielscores. Percentielscores geven aan hoeveel procent van de onderzochte eenheden hetzelfde of een lager resultaat hebben behaald. We geven een voorbeeld: binnen een klas maken de leerlingen een toets waarbij een aantal punten te behalen is. Als bij een leerling die 50 punten heeft gehaald een percentielscore van 75 (we duiden dit aan met P75) is vastgesteld, dan betekent dat 75 procent van de leerlingen in die klas 50 of minder punten heeft behaald. 25 procent van de leerlingen heeft dan meer dan 50 punten gescoord.

Voor alle indicatoren is de cesuur voor de norm gelegd bij de laagste 15 procent (op basis van de gemiddelde gegevens in 2011, 2012 en 2013). De norm ligt voor drie jaar vast, waardoor het percentage vestigingen en/of onderwijssoorten dat onder de norm zit, kan gaan verschillen.

Bij vaststellen van de percentielgrenzen is rekening gehouden met de correctie op de norm. Met andere woorden: de normen zijn verhoogd, zodanig dat bij het toepassen van de correcties ongeveer 15 procent van de vestigingen / onderwijssoorten een kwalificatie 'onder de norm' krijgt.

Bij enkele normen hebben we op inhoudelijke gronden andere keuzes gemaakt. Zo is de norm voor indicator *Examencijfers* bij vmbo b verlaagd tot 6,50, omdat we een norm van 6,50 voor 'boven de norm' de ondergrens vinden. De norm voor indicator *Bovenbouwsucces* bij havo is verhoogd tot 80 procent. Dit beschouwen we als de



## 4 De indicatoren

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt per indicator de berekeningswijze uitgelegd. Daarbij komen ook de correctiefactoren, de normen, speciale groepen leerlingen en de gebruikte bestanden aan bod. In bijlage III is per indicator een rekenvoorbeeld uitgewerkt.

### 4.2 Onderwijspositie t.o.v. advies po

#### **Indicator**

Met de indicator *Onderwijspositie t.o.v. advies po* wordt bekeken hoe de onderwijspositie van leerlingen in het derde leerjaar zich verhoudt tot het advies voor het te volgen onderwijs in het VO dat door de basisschool is gegeven. De indicator wordt op vestigingsniveau bepaald.

De indicator is gebaseerd op de adviesgegevens van de leerlingen die nu voor het eerst in leerjaar 3<sup>8</sup> zitten en in leerjaar 1 en 2 op de betreffende vestiging onderwijs hebben gevolgd. Ook de gegevens van leerlingen die in leerjaar 3 onderwijs volgen op een andere vestiging van de school of op een andere school tellen mee. De onderwijspositie van de leerlingen in leerjaar 1 of leerjaar 2 of die van de directe plaatsing na de basisschool is niet van belang.

De onderwijspositie in het derde leerjaar betreft vrijwel altijd één schoolsoort. Alleen bij havo en vwo komt het voor dat de onderwijspositie in het derde leerjaar nog niet duidelijk is, omdat er een derde brugjaar is.

De adviezen zijn bruikbaar als ze niet breder zijn dan drie onderwijssoorten, waarbij vmbo (g)t als één onderwijssoort telt. Leerlingen met onbekende of onbruikbare adviezen worden niet meegenomen in de berekening. Een advies van drie onderwijssoorten breed wordt behandeld als een enkel advies van de middelste onderwijssoort. Bijvoorbeeld, een advies vmbo (g)t/havo/vwo wordt behandeld als een havoadvies.

Het kan voorkomen dat leerlingen een vestiging gedurende de onderbouw tussentijds verlaten. Tussentijds verlaten betekent dat de leerling in leerjaar 2 op een andere vestiging zit dan in leerjaar 1. Deze leerlingen worden niet meegerekend omdat we van deze leerlingen het verschil tussen het advies van de basisschool en de onderwijspositie in leerjaar 3 niet aan één vestiging kunnen toekennen.

Van de leerlingen die aan de voorwaarden voldoen wordt het advies van de basisschool vergeleken met de onderwijspositie in leerjaar 3. Leerlingen waarbij de onderwijspositie in leerjaar 3 hoger is dan het advies krijgen de score +1. Leerlingen met een lagere onderwijspositie krijgen de score -1.

Voor leerlingen met een dubbel advies geldt dat als zij in leerjaar 3 onderwijs volgen op het laagste niveau van dat dubbele advies dat zij 'neutraal' meetellen (score 0). Komt deze leerling in leerjaar 3 op het hoogste niveau van dat dubbele advies, dan telt de leerling positief mee (score +1).

In leerjaar 3 kunnen leerlingen ook nog onderwijs volgen in gecombineerd havo/vwo. Alle leerlingen met advies havo/vwo en vwo worden gezien als 'op advies' en krijgen dus score 0. Leerlingen met advies havo krijgen de score +0,5. In tabel 4.2a staat voor elke combinatie van advies van de basisschool en onderwijspositie in leerjaar 3 de toegekende score.

---

<sup>8</sup> Ook de leerlingen die overgaan van leerjaar 1 naar leerjaar 3 of van leerjaar 2 naar leerjaar 4 tellen mee bij deze indicator.

Tabel A.2a Toegekende scores per advies basisonderwijs en onderwijspositie leerjaar 3

Advies basisonderwijs	Onderwijspositie leerjaar 3					
	Vmbo b	Vmbo k	Vmbo (g)t	Havo	Havo/ vwo	Vwo
Pro	+1,0	+1,0	+1,0	+1,0	+1,0	+1,0
Vmbo b	0	+1,0	+1,0	+1,0	+1,0	+1,0
Vmbo b / vmbo k	0	+1,0	+1,0	+1,0	+1,0	+1,0
Vmbo k	-1,0	0	+1,0	+1,0	+1,0	+1,0
Vmbo k / vmbo (g)t	-1,0	0	+1,0	+1,0	+1,0	+1,0
Vmbo (g)t	-1,0	-1,0	0	+1,0	+1,0	+1,0
Vmbo (g)t / havo	-1,0	-1,0	0	+1,0	+1,0	+1,0
Havo	-1,0	-1,0	-1,0	0	+0,5	+1,0
Havo / vwo	-1,0	-1,0	-1,0	0	0	+1,0
Vwo	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	0	0

Per jaar tellen we alle per leerling toegekende scores op en delen dit door het aantal leerlingen waarvoor scores zijn toegekend. De berekende fractie wordt omgezet naar een percentage. Dit percentage wordt alleen berekend als van 20 of meer leerlingen de score bepaald kon worden. De grens van 20 leerlingen is genomen omdat bij heel kleine aantallen de informatiewaarde gering is.

De waarde van de indicator is een gewogen driejaargemiddelde. Dit gemiddelde is berekend als van het meest recente jaar en minstens één ander jaar een jaargemiddelde beschikbaar is. De weging is gebaseerd op het aantal leerlingen, zodat een jaar met veel leerlingen zwaarder meetelt dan een jaar met weinig leerlingen.

### **Speciale groepen leerlingen**

#### *Nieuwkomers*

Nieuwkomers zijn leerlingen die vreemdeling zijn als bedoeld in art.1, onder m, van de Vreemdelingenwet 2000, en op 1 oktober van enig kalenderjaar korter dan twee jaar in Nederland verblijven.

De resultaten van deze leerlingen tellen alleen mee als daadwerkelijk een advies van de basisschool bekend is. In dat geval is de beginmeting bekend en is door de basisschool bepaald welk niveau men verwacht dat de leerling kan halen. Daarom is er geen grond om deze leerlingen buiten beschouwing te laten. Als geen advies van de basisschool voor deze leerlingen bekend is, dan kan het verschil tussen het advies en de onderwijspositie niet worden bepaald en tellen deze leerlingen dus niet mee. Slechts bij zeer weinig nieuwkomers is het advies bekend, dus de meeste nieuwkomers tellen niet mee.

#### *Leerlingen die het voortgezet onderwijs verlaten*

Leerlingen die in leerjaar 1 of 2 voortgezet onderwijs volgen en het daarop volgende schooljaar geen voortgezet onderwijs volgen blijven buiten beschouwing. Dat zijn bijvoorbeeld leerlingen die verder gaan in het praktijkonderwijs of het voortgezet speciaal onderwijs, maar ook kinderen die emigreren.

#### *Leerlingen met advies voortgezet speciaal onderwijs*

Leerlingen met dit advies blijven buiten beschouwing, omdat uit dit advies geen startniveau bepaald kan worden. Deze groep leerlingen is zeer divers. Het kan bijvoorbeeld ook gaan om leerlingen die in staat zijn een havo-diploma te halen, maar die vanwege hun handicap niet in staat zijn onderwijs te volgen op een reguliere school voor voortgezet onderwijs.

### **Vergelijkingsgroepen**

Het onderwijsaanbod op een vestiging speelt een belangrijke rol bij de gerealiseerde onderwijspositie in leerjaar 3. Afhankelijk van dat aanbod zijn er voor leerlingen namelijk meer of minder mogelijkheden om op of af te stromen. Dit leidt tot flinke

verschillen tussen het advies en de onderwijspositie per type school (met een zeker aanbod). Vestigingen worden daarom niet met alle andere vestigingen vergeleken, maar uitsluitend met vestigingen met hetzelfde onderwijsaanbod. Dat zijn de zogenaamde vergelijkingsgroepen (zie tabel 4.1b). Per vergelijkingsgroep is een norm vastgesteld. Dit is voor de interpretatie van de indicator zeer belangrijk. Het percentage van een vestiging heeft alleen betekenis in vergelijking met andere vestigingen met eenzelfde onderwijsaanbod. De score voor de indicator *Onderwijspositie t.o.v. advies po* van een vestiging met bijvoorbeeld vmbo b en vmbo k is alleen met dit soort vestigingen te vergelijken en kan niet vergeleken worden met havo/vwo-vestigingen.

De vergelijkingsgroep moet zo veel mogelijk aansluiten bij het huidige onderwijsaanbod op de vestiging, maar ook bij het onderwijs dat de leerlingen, die meetellen voor de indicator, daadwerkelijk hebben gevolgd. De vergelijkingsgroep stellen we daarom vast op basis van het onderwijs dat leerlingen in leerjaar 2 van het vorige schooljaar op de vestiging hebben gevolgd (via de zogenaamde elementcodes). Dat geeft het meest passende beeld. De elementcodes, na samenvoegen van lwoo en vmbo en vmbo g en t, waarop minder dan 5 leerlingen staan ingeschreven tellen niet mee bij de bepaling van de vergelijkingsgroep. Deze ondergrens van 5 leerlingen is nieuw voor het resultatenjaar 2017. In 2016 telden alle elementcodes mee. Met deze ondergrens wordt voorkomen dat slechts enkele leerlingen ervoor zorgen dat de school in een afwijkende vergelijkingsgroep valt.

#### **Correctiefactoren**

Voor deze indicator geldt geen correctie, omdat al rekening wordt gehouden met het startniveau van de leerlingen (in de vorm van het basisschooladvies). Het basisschooladvies is dan een adequate inschatting van het beginniveau van de leerling.

#### **Normen en kwalificaties**

Voor elke vergelijkingsgroep geldt één norm, die leidt tot de kwalificaties 'onder de norm' of 'boven de norm'.

Tabel 4.2b Norm per vergelijkingsgroep

Vergelijkingsgroep	norm
vmbo b/k	-12,10
vmbo breed en vmbo breed / havo <sup>6</sup>	-10,05
vmbo breed / havo / vwo	-7,00
vmbo (g)t	-7,60
vmbo (g)t / havo / vwo <sup>7</sup>	-0,55
havo / vwo	4,75
vwo	1,35

Voor het bepalen van een kwalificatie is het berekende driejaargemiddelde vergeleken met de norm van de betreffende vergelijkingsgroep uit bovenstaande tabel. Is dit gemiddelde lager dan de norm dan krijgt de vestiging de kwalificatie 'onder de norm'. Lig het gemiddelde op of boven de norm dan volgt de kwalificatie 'boven de norm'.

#### **Bestanden**

De indicator is berekend uit de gegevens van het doorstroombestand VO 2003-2017. Hierin zijn de adviezen van de basisscholen uit de 1 cijfer PO bestanden verwerkt. Het doorstroombestand VO gaat per schooljaar uit van de geldige inschrijvingen op 1 oktober.

<sup>6</sup> Deze vergelijkingsgroep bevat twee groepen vestigingen, namelijk de vestigingen die vmbo breed aanbieden en de kleine groep vestigingen die vmbo breed/havo aanbieden. Deze kleine groep heeft de meeste verwantschap met het vmbo. Daarom is ervoor gekozen om deze beide groepen samen te nemen in één vergelijkingsgroep.

<sup>7</sup> Bij deze vergelijkingsgroep is ook de kleine groep vestigingen, die vmbo (g)/t / havo aanbieden, ingedeeld.



**Indicator**

Deze indicator op vestigingsniveau geeft het percentage leerlingen weer dat vanuit leerjaar 1 en leerjaar 2 is doorgestroomd naar een hoger leerjaar (en dus ook leerlingen die een klas overslaan). Leerlingen die zijn blijven zitten tellen negatief mee. Ook de resultaten van leerlingen die vanuit leerjaar 1 of 2 hun onderwijsloopbaan vervolgen op een andere vestiging van de school of op een andere school tellen mee.

Het percentage voor een schooljaar is alleen berekend als van minstens 20 leerlingen de doorstroom vanuit leerjaar 1 en 2 kan worden bepaald. De grens van 20 leerlingen is genomen omdat bij heel kleine aantallen de informatiewaarde gering is.

De waarde van de indicator is een gewogen driejaargemiddelde. Dit gemiddelde is berekend als van het meest recente jaar en minstens één ander jaar een jaarpercentage beschikbaar is. De weging is gebaseerd op het aantal leerlingen, zodat een jaar met veel leerlingen zwaarder meetelt dan een jaar met weinig leerlingen.

**Speciale groepen leerlingen***Nieuwkomers*

De zogenaamde nieuwkomers, leerlingen die vreemdeling zijn als bedoeld in art. 1, onder m, van de Vreemdelingenwet 2000, en op 1 oktober van enig kalenderjaar korter dan twee jaar in Nederland verblijft, worden buiten beschouwing gelaten. Zo ondervindt de school geen nadeel in de beoordeling als zij het nodig acht dat deze leerlingen langer over de onderbouw doen.

*Leerlingen die het voortgezet onderwijs verlaten*

Leerlingen die in het betreffende schooljaar onderwijs volgen in leerjaar 1 of 2 en het daarop volgende schooljaar geen voortgezet onderwijs volgen, blijven buiten beschouwing. Dat zijn bijvoorbeeld leerlingen die verder gaan in het praktijkonderwijs of het voortgezet speciaal onderwijs, maar ook kinderen die emigreren.

**Correctiefactoren**

In tabel 4.3a staan de correctiefactoren voor apcg en instroom.

Tabel 4.3a Correctiefactoren (in procenten)

Apcg	Instroom
-4,0	-2,5

Met deze correctiefactoren wordt de correctie op de norm voor de indicator *Onderbouwsnelheid* bepaald. Dit gaat in een aantal stappen. Eerst worden de aantallen leerlingen van de onderliggende jaren opgeteld. Dezelfde sommatie vindt plaats voor de leerlingen die woonachtig zijn in een apc-gebieden en de ingestroomde leerlingen.

Vervolgens wordt het zogenaamde correctievolume per correctiefactor vastgesteld door de waarde van de correctiefactor te vermenigvuldigen met de som van het aantal leerlingen van de onderliggende jaren behorende bij die correctiefactor. Het totale correctievolume is de som van de correctievolumes van de afzonderlijke correctiefactoren.

Als laatste stap wordt de correctie op de norm bepaald door het totale correctievolume te delen door het totaal aantal leerlingen over de onderliggende jaren.

Door het minteken voor elke correctiefactor is de correctie op de norm altijd een 'negatief' getal. Dit betekent dat we alleen correctiefactoren kennen die leiden tot een gecorrigeerde norm die lager ligt dan de landelijke norm.

#### **Norm en kwalificaties**

Deze indicator kent één norm, namelijk **95,50** die het onderscheid geeft tussen 'onder de norm' en 'boven de norm'.

Deze norm wordt verlaagd met de berekende correctie op de norm. We vergelijken vervolgens het werkelijk behaalde gemiddelde met de gecorrigeerde norm. Is dit gemiddelde lager, dan krijgt de vestiging de kwalificatie 'onder de norm'. Ligt het gemiddelde op of boven de norm na correctie, dan volgt de kwalificatie 'boven de norm'.

#### **Bestanden**

De indicator is berekend uit de gegevens van het doorstroombestand VO 2003-2017. In dit bestand staat ook of de leerling in een apc-gebied woont. Daarnaast is uit de gegevens van dit bestand bepaald of de leerling is ingestroomd. Het doorstroombestand VO gaat per schooljaar uit van de geldige inschrijvingen op 1 oktober. Leerlingen zonder geldige inschrijving op 1 oktober van het betreffende schooljaar tellen niet mee in de berekening van de indicator *Onderbouwsnelheid*.

### **4.4**

#### **Bovenbouwsucces**

##### **Indicator**

Voor deze indicator wordt van iedere leerling bepaald of hij/zij het betreffende leerjaar in de bovenbouw succesvol of niet succesvol afrondt. Ook de resultaten van leerlingen die hun onderwijsloopbaan vervolgen op een andere vestiging van de school of op een andere school tellen mee.

De indicator drukt het percentage leerlingen uit dat gemiddeld over drie jaar succesvol overgaat.

We geven eerst een definitie op hoofdlijnen van succesvol en niet succesvol. Voor de overgangen binnen het VO, inclusief de overgangen naar de VO VAVO-route, geldt dat een overgang naar het volgend leerjaar van dezelfde of een hogere onderwijssoort en de overgang naar hetzelfde leerjaar van een hogere onderwijssoort gedefinieerd is als succesvol. Succesvol zijn dus de leerlingen die:

- het diploma halen;
- overgaan naar een hoger leerjaar van dezelfde onderwijssoort;
- opstromen naar een hogere onderwijssoort, in hetzelfde of hoger leerjaar.

Niet succesvol zijn de leerlingen die:

- niet slagen voor het examen;
- een leerjaar in dezelfde onderwijssoort overdoen;
- het onderwijsstelsel voortijdig verlaten;
- zonder het diploma te halen overstappen naar een andere sector zoals het mbo;
- overgaan naar een lagere onderwijssoort (ongeacht het leerjaar);
- overgaan naar een lager leerjaar van een hogere onderwijssoort.

##### **Uitzonderingen en speciale groepen leerlingen**

Hierboven staan de hoofdregels maar er bestaan de nodige uitzonderingen en bijzondere situaties.

##### **Nieuwkomers**

De zogenaamde nieuwkomers, leerlingen die vreemdeling zijn als bedoeld in art. 1, onder m, van de Vreemdelingenwet 2000, en op 1 oktober van enig kalenderjaar korter dan twee jaar in Nederland verblijft, zijn buiten beschouwing gelaten.

#### *Speciaal onderwijs en praktijkonderwijs*

Leerlingen die naar het speciaal onderwijs of praktijkonderwijs doorstromen, worden niet meegerekend. Om toegelaten te worden tot het speciaal onderwijs of praktijkonderwijs is een indicatiestelling nodig. Wanneer deze leerlingen eerst in het regulier onderwijs zitten, hebben zij een kans gekregen om onderwijs in het reguliere VO te volgen. De inspectie vindt dit een goede zaak en wil voorkomen dat het meetellen van deze leerlingen er toe leidt dat deze leerlingen geen kansen meer krijgen op het volgen van regulier VO.

#### *Volwasseneneducatie*

Binnen de volwasseneneducatie kunnen we drie groepen onderscheiden, namelijk VO VAVO, VAVO en Volwasseneneducatie. Bij Volwasseneneducatie gaat het bijvoorbeeld om Nederlands als tweede taal of om taal en rekenen.

Voor de overgangen naar VO VAVO gelden dezelfde definities voor wel of niet succesvol als voor de overgangen binnen het reguliere VO (zie hierboven).

Bij de overgangen naar het VAVO is het leerjaar niet bekend en kunnen dus niet dezelfde definities worden gehanteerd als bij de overgang naar VO VAVO. Een leerling die zonder uitslag (gezakt/geslaagd) overgaat naar een hogere onderwijssoort binnen het VAVO is succesvol en bij een overgang naar dezelfde of een lagere onderwijssoort niet succesvol.

Leerlingen die zonder uitslag (gezakt/geslaagd) overgaan naar volwasseneneducatie (ve) blijven buiten beschouwing. Dit betreft ook leerlingen die vanuit leerjaren voorafgaand aan het examenjaar doorstromen naar volwasseneneducatie,

#### *Doorstroom hoger onderwijs*

De leerlingen in havo, vmbo t en vmbo k die zonder uitslag hun onderwijsloopbaan vervolgen in het hoger onderwijs (ho) zijn buiten de berekening van de indicator gehouden. Vwo-leerlingen die zonder uitslag naar het ho gaan zijn niet succesvol. Vaak gaat het om vwo-leerlingen die eerder een havo-diploma hebben behaald. Zij proberen een vwo-diploma te halen. Als dit niet lukt vervolgen zij, aansluitend op hun inschrijving in het vwo, maar zonder vwo-diploma, hun onderwijsloopbaan in het hoger beroepsonderwijs, op basis van het eerder behaalde havo-diploma.

#### *Extraneus-kandidaten*

Het al dan niet slagen van de zogenaamde extraneus-kandidaten blijft buiten beschouwing. De resultaten van deze leerlingen tellen ook niet mee bij de indicator *Examencijfers* en bij *Verschil SE-CE*.

#### *Examenkandidaten*

Leerlingen die het examen afronden met een diploma zijn, zoals eerder al aangeven succesvol. Leerlingen die zijn gezakt voor hun examen zijn niet succesvol. Voor beide groepen leerlingen is het daarbij niet van belang of en hoe zij hun schoolloopbaan in het volgende schooljaar vervolgen.

Het al dan niet succesvol zijn op basis van de examenuitslag wordt toegekend aan de onderwijssoort en de vestiging, waar de leerling examen heeft gedaan en niet daar waar de leerling is ingeschreven. Dit is conform het gebruik van de examengegevens bij de indicatoren *Examencijfers* en *Verschil SE-CE*.

#### *Leerlingen in leerjaar 3 havo/vwo*

Leerlingen in leerjaar 3 havo/vwo zijn een bijzondere groep. Hiervoor geldt de overgang naar vmbo, leerjaar 3 havo/vwo, leerjaar 3 havo en leerjaar 3 vwo als niet succesvol. De overgangen naar leerjaar 4 havo en leerjaar 4 vwo zijn succesvol. Havo/vwo is echter geen onderwijssoort waarvoor de inspectie de onderwijsresultaten bepaald. De resultaten van deze groep leerlingen worden daarom meegerekend bij die van de onderwijssoort havo.

#### *Leerlingen die het (bekostigd) VO verlaten*

Leerlingen die in het volgend schooljaar geen onderwijs meer volgen in het (bekostigd) VO zijn succesvol als zij doorstromen vanuit vmbo-mbo2 leerjaren 4, 5

en 6 jaar naar het mbo, als zij vanuit de assistentenopleiding van het vmbo vanuit leerjaar 4 doorstromen naar het mbo.

Er is sprake van een niet succesvolle overgang bij leerlingen die:

- vanuit leerjaar drie van het vmbo doorstromen naar het mbo;
- vanuit leerjaar 4 van het vmbo exclusief vmbo-mbo2 en assistentenopleiding, zonder het behalen van een diploma, doorstromen naar het mbo;
- vanuit havo of vwo doorstromen naar het mbo, ongeacht het leerjaar<sup>8</sup>;
- geen onderwijs meer volgen.

*Internationaal baccalaureaat (IB) en European Secondary School (ESS)*

Er is een groep leerlingen die vanuit het VO doorstromen naar het (IB). Deze onderwijsvorm kent twee varianten, namelijk het middle year program (MYP) met leerjaren 1 tot en met 5 en het diplom program (DP) met leerjaren 5 en 6.

ESS is een andere doorstroommogelijkheid voor VO leerlingen.

Bij de berekeningen van *Bovenbouwsucces* wordt uitgegaan van het volgende:

- ESS leerjaar 1-5 is gelijk aan IB-MYP;
- ESS leerjaar 6-7 is gelijk aan IB-DP.

Het DP geeft toegang tot de universiteit en is daarmee vergelijkbaar met het vwo. Vaak wordt het MYP gelijk gesteld aan het havo. Dat is niet helemaal juist, omdat afronding van het MYP niet automatisch toegangsrecht geeft tot het DP. Ongeacht de onderwijssoort waarin in een leerling onderwijs volgde zijn daarom de overgangen naar hoger leerjaar in het MYP als succesvol gedefinieerd en de overgangen naar hetzelfde leerjaar als niet succesvol.

Voor de overgangen naar het IB (en ESS) gelden de onderstaande definities van (niet) succesvol.

Succesvolle overgangen naar IB (en ESS) vanuit:

- leerjaar 1 en 2 naar hoger leerjaar MYP;
- leerjaar 3 havo/vwo naar hoger leerjaar MYP.;
- leerjaar 3 vmbo naar hoger leerjaar MYP;
- leerjaar 3 en 4 havo naar hoger leerjaar MYP;
- leerjaar 3 en 4 vwo naar hoger leerjaar MYP;
- leerjaar 1 en 2 naar DP;
- leerjaar 3 havo/vwo naar DP;
- leerjaar 3 vmbo naar DP;
- leerjaar 3 en 4 havo naar DP;
- leerjaar 3 en 4 vwo naar DP.

Niet succesvolle overgangen naar IB (en ESS) vanuit:

- leerjaar 4 vmbo;
- leerjaar 5 havo;
- leerjaar 6 vwo;
- leerjaar 1 en 2 naar zelfde of lager leerjaar MYP;
- leerjaar 1 3 havo/vwo naar zelfde of lager leerjaar MYP;
- leerjaar 3 vmbo naar zelfde of lager leerjaar MYP;
- leerjaar 3 en 4 havo naar zelfde of lager leerjaar MYP;
- leerjaar 3 tot en met 5 vwo naar zelfde of lager leerjaar MYP;
- leerjaar 5 vwo naar leerjaar 5 DP.

<sup>8</sup> Gesteld kan worden dat voor individuele leerlingen de overgang van het havo naar het mbo een passende is. De inspectie beoordeelt de resultaten volgens de primaire doelstelling van de onderwijssoort. Bij het havo is de primaire doelstelling het halen van het havo-diploma zonder vertraging. Dat geldt voor alle onderwijssoorten in het VO. Een uitzondering is vmbo-basis waarvoor aanvullende wettelijke doelstellingen bestaan. We zien daarom voortijdige afstroom van havo naar het mbo niet als succesvol. De normen die de inspectie hanteert zijn ruim genoeg om met bijzondere gevallen rekening te houden zonder dat de schoolscore onder de norm komt.

#### Tot slot

Bovenstaande regels leiden er toe dat van iedere leerling in de bovenbouw wordt bepaald of de leerling meetelt bij de berekening van de indicator *Bovenbouwsucces* en of die doorstroomt of niet succesvol is.

Na bepaling van de (niet) succesvolle overgangen wordt per jaar en per onderwijssoort het percentage succesvolle overgangen berekend door het aantal leerlingen met een succesvolle overgang te delen door de som van het aantal succesvolle en het aantal niet succesvolle leerlingen. Het percentage is alleen berekend als voor dat jaar en die onderwijssoort van minstens 20 leerlingen de (niet) succesvolle overgang bepaald kon worden. De grens van 20 leerlingen is genomen omdat bij heel kleine aantallen de informatiewaarde gering is.

De waarde van de indicator is een gewogen driejaargemiddelde. Dit gemiddelde wordt berekend als van het meest recente jaar en minstens één ander jaar een jaargemiddelde beschikbaar is. Gewogen wordt naar het aantal leerlingen, zodat een jaar met veel leerlingen zwaarder meetelt dan een jaar met weinig leerlingen.

#### Correctiefactoren

In tabel 4.4a staan de correctiefactoren per onderwijssoort voor lwoo, apcg en instroom.

Tabel 4.4a Correctiefactoren per onderwijssoort (in procenten)

Onderwijssoort	Lwoo	Apcg	Instroom
Vmbo b	-1,0	-9,5	-3,0
Vmbo k	-2,0	-7,5	-6,0
Vmbo (g)t	-5,0	-9,5	-3,5
Havo	--	-10,0	-9,0
Vwo	--	-6,0	-13,5

Met deze correctiefactoren wordt de correctie op de norm bepaald. Dit gaat in een aantal stappen. Eerst worden de aantallen leerlingen van de onderliggende jaren opgeteld. Dezelfde sommatie vindt plaats voor de leerlingen met een lwoo-indicatie, de leerlingen die woonachtig zijn in een apc-gebied en de leerlingen die tussentijds zijn ingestroomd.

Vervolgens wordt het zogenaamde correctievolume per correctiefactor vastgesteld door de waarde van de correctiefactor te vermenigvuldigen met de som van het aantal leerlingen van de onderliggende jaren behorende bij die correctiefactor. Het totale correctievolume is de som van de correctievolumes van de afzonderlijke correctiefactoren.

Als laatste stap wordt de correctie op de norm bepaald door het totale correctievolume te delen door het totaal aantal leerlingen over de onderliggende jaren.

Door het minteken voor elke correctiefactor is de correctie op de norm altijd een 'negatief' getal. Dit betekent dat we alleen correctiefactoren kennen die leiden tot een gecorrigeerde norm die lager ligt dan de landelijke norm.

#### Normen en kwalificaties

Voor elke onderwijssoort is bij deze indicator één norm vastgesteld, die leidt tot de kwalificaties 'onder de norm' en 'boven de norm'. In onderstaande tabel staat de norm per onderwijssoort.

Tabel 4.4b Norm per onderwijssoort

onderwijssoort	Onder de norm / boven de norm
Vmbo b	88,00
Vmbo k	87,00
Vmbo (g)t	87,00
Havo	80,00
Vwo	82,00

Deze normen worden verlaagd met de berekende correctie op de norm. We vergelijken vervolgens het werkelijk behaalde gemiddelde met de gecorrigeerde norm. Is dit gemiddelde lager, dan krijgt de onderwijssoort de kwalificatie 'onder de norm'. Ligt het gemiddelde op of boven de norm na correctie, dan volgt de kwalificatie 'boven de norm'.

### **Bestanden**

De indicator is berekend uit de gegevens van het doorstroombestand VO 2003-2017. In dit bestand staat per leerling of hij/zij een lwoo-indicatie heeft <sup>9</sup> en/of woont in een apc-gebied. Ook is uit de gegevens in dit bestand bepaald of de leerling ingestroomd is. Het doorstroombestand VO gaat per schooljaar uit van de geldige inschrijvingen op 1 oktober. Leerlingen zonder geldige inschrijving op 1 oktober van het betreffende schooljaar tellen niet mee in de berekening van de indicator *Bovenbouwsucces*.

## **4.5**

### **Examencijfers**

#### **Indicator**

De indicator is het gemiddeld behaalde cijfer voor het centraal examen van alle vakken, inclusief de beroepsgerichte vakken van alle leerlingen die geslaagd of gezakt zijn voor de betreffende onderwijssoort. Het gaat daarbij om de vakken waarin de leerlingen in dat jaar examen hebben gedaan. Resultaten behaald in een eerder jaar blijven buiten beschouwing. Dit geldt voor de vakken waarin een leerling eerder examen heeft gedaan in verband met gespreid examen en voor de vakken waarin een leerling in het voorlaatste leerjaar examen heeft gedaan. De vakken die geen rol hebben gespeeld bij de uitslagbepaling blijven buiten de berekening. Dat zijn bijvoorbeeld de extra vakken waarin de leerling examen heeft gedaan, maar die hij/zij niet wil laten meetellen bij het al dan niet slagen.

Per jaar wordt per onderwijssoort binnen de vestigingen het gemiddelde CE-cijfer van de relevante vakken berekend.

Ook is per jaar het aantal vakken bepaald waarop dat gemiddelde is gebaseerd <sup>10</sup>. Het jaargemiddelde wordt alleen berekend voor onderwijssoorten waarvan de CE-cijfers van minstens 30 vakken beschikbaar zijn. De grens van 30 vakken is genomen omdat bij heel kleine aantallen de informatiewaarde gering is.

Vervolgens wordt een gewogen driejaargemiddelde bepaald als van het meest recente jaar en minstens één ander jaar een jaargemiddelde is berekend. Gewogen wordt naar het aantal vakken, zodat een jaar met veel vakken zwaarder meetelt dan een jaar met weinig vakken.

<sup>9</sup> Voor scholen binnen een opting out samenwerkingsverband: zie beschrijving pagina 13.

<sup>10</sup> We spreken gemakshalve van vakken. Het gaat hier om de som van alle vakken die worden afgesloten met een centraal examen van alle leerlingen die zijn gezakt of geslaagd. Als voorbeeld: 10 leerlingen zijn gezakt of geslaagd, 6 leerlingen hebben centraal examen gedaan in 5 vakken en 4 leerlingen in 6 vakken dan gaat het in dit geval om  $6 \times 5 + 4 \times 6 = 54$  vakken.

### **Speciale groepen leerlingen**

#### **Extraneus-kandidaten**

De resultaten van de extraneus-kandidaten tellen niet mee bij de berekeningen.

#### **Kandidaten met beperkt aantal examenvakken**

De resultaten van leerlingen die, gezien het onderwijs dat zij volgen (bijvoorbeeld in vmbo basisberoepsgerichte leerweg – leerwerktraject en leerlingen aan ivo-mavo's), in minder vakken examen doen tellen mee bij de berekening van de indicator.

### **Correctiefactoren**

In tabel 4.5a staan de correctiefactoren per onderwijssoort voor lwoo en apcg.

Tabel 4.5a Correctiefactoren per onderwijssoort (in examenpunten)

Onderwijssoort	Lwoo	Apcg
Vmbo b	-0,25	-0,25
Vmbo k	-0,20	-0,20
Vmbo (g)t	-0,25	-0,30
Havo	--	-0,20
Vwo	--	-0,30

Met deze correctiefactoren wordt de correctie op de norm bepaald. Dit gaat in een aantal stappen. Eerst worden de aantallen examenkandidaten van de onderliggende jaren opgeteld. Dezelfde sommatie vindt plaats voor de examenkandidaten met een lwoo-indicatie en de examenkandidaten die woonachtig zijn in een apcg-gebied.

Vervolgens wordt het zogenaamde correctievolume per correctiefactor vastgesteld door de waarde van de correctiefactor te vermenigvuldigen met het som van aantal examenkandidaten van de onderliggende jaren behorende bij die correctiefactor. Het totale correctievolume is de som van de correctievolumes van de afzonderlijke correctiefactoren.

Als laatste stap wordt de correctie op de norm bepaald door het totale correctievolume te delen door het totaal aantal examenkandidaten over de onderliggende jaren.

Door het minteken voor elke correctiefactor is de correctie op de norm altijd een 'negatief' getal. Dit betekent dat we alleen correctiefactoren kennen die leiden tot een gecorrigeerde norm die lager ligt dan de landelijke norm.

### **Normen en kwalificaties**

Er geldt voor elke onderwijssoort één norm, die leidt tot de kwalificaties 'onder de norm' en 'boven de norm'. In onderstaande tabel staat de norm per onderwijssoort.

Tabel 4.5b Norm per onderwijssoort

onderwijssoort	Onder de norm / boven de norm
Vmbo b	6,50
Vmbo k	6,23
Vmbo (g)t	6,19
Havo	6,27
Vwo	6,30

Deze normen worden verlaagd met de berekende correctie op de norm. We vergelijken vervolgens het werkelijk behaalde gemiddelde met de gecorrigeerde norm. Is dit gemiddelde lager, dan krijgt de onderwijssoort de kwalificatie 'onder de norm'. Ligt het gemiddelde op of boven de norm na correctie, dan volgt de kwalificatie 'boven de norm'.

### **Bestanden**

Voor het berekenen van deze indicator zijn de 1 cijfer examenbestanden VO van de schooljaren 2014/2015, 2015/2016 en 2016/2017 gebruikt. In deze bestanden staat ook aangegeven of de betreffende leerling een lwoo-indicatie<sup>1.1</sup> heeft en/of woonachtig is in een apc-gebied.

#### 4.6

#### Verschil SE-CE

##### *Indicator*

Het *Verschil SE-CE* speelt geen rol meer in het berekend eindoordeel van het nieuwe onderwijsresultatenmodel. De indicator is ontwikkeld om de civiele waarde van diploma's te bewaken. Een te hoog schoolexamencijfer maakte het voor leerlingen immers (te) makkelijk om een diploma te halen. We zien nu dat de functie om het civiel effect van het diploma te bewaken voor een deel is overgenomen door de vernieuwde zak-/slaagregeling die sinds 2012 van kracht is.

De indicator blijft wel onderdeel van de handhaving op de examenlicentie volgens artikel 29, lid 1a van de Wet op het Voortgezet Onderwijs, waarin staat dat een school mogelijk de examenlicentie verliest als het verschil SE-CE over een periode van drie jaar te groot is. Om zicht te houden op het verschil SE-CE, als onderdeel van deze handhaving, blijven we het verschil SE-CE tonen in de resultatenoverzichten en blijft de inspectie gebruik maken van een normering. Bij een langdurig te groot verschil zullen we dan ook optreden, in lijn met het genoemde wetsartikel. Daarnaast zullen we het verschil SE-CE als diagnostische informatie blijven hanteren. Maar het berekend eindoordeel over de onderwijsresultaten hangt er niet meer vanaf.

De indicator geeft het gemiddeld behaalde verschil tussen het cijfer voor het schoolexamen en het cijfer voor het centraal examen van alle vakken, inclusief de beroepsgerichte vakken van alle leerlingen die geslaagd of gezakt zijn. Het gaat daarbij om de vakken waarin de leerlingen in dat jaar examen hebben gedaan. Resultaten behaald in een eerder jaar tellen niet mee. Dit geldt voor de vakken waarin een leerling eerder examen heeft gedaan in verband met gespreid examen en voor de vakken waarin een leerling in het voorlaatste leerjaar examen heeft gedaan. Ook de vakken die geen rol hebben gespeeld bij de uitslagbepaling blijven buiten de berekening. Dat zijn bijvoorbeeld de extra vakken waarin de leerling examen heeft gedaan, maar die hij/zij niet wil laten meetellen bij het al dan niet slagen.

De basis voor deze indicator is dus het verschil tussen het cijfer voor het schoolexamen en het cijfer voor het centraal examen. De vakken die worden afgesloten met alleen een schoolexamen of alleen een centraal examen tellen dus niet mee, omdat voor die vakken geen verschil kan worden berekend. Vervolgens middelen we per jaar alle verschillen van een onderwijssoort binnen een vestiging en bepalen we het aantal verschillen waarop dat gemiddelde is gebaseerd. De jaargemiddelden worden alleen berekend als voor een onderwijssoort 30 of meer verschillen bepaald kunnen worden. De grens van 30 verschillen is genomen omdat bij heel kleine aantallen de informatiewaarde gering is.

De score van de indicator is het driejaargemiddelde verschil, gewogen naar het aantal verschillen. Dit driejaargemiddelde verschil wordt alleen berekend als de gegevens van het meest recente jaar en minstens één ander jaar beschikbaar zijn. Een jaar met veel verschillen (veel leerlingen en vakken) telt dan zwaarder mee in de berekening van het driejaargemiddelde dan een jaar met weinig verschillen (weinig leerlingen en vakken).

Uit de berekening van het driejaargemiddelde verschil kan een positief of een negatief getal komen. Een positief getal betekent dat de cijfers voor het schoolexamen gemiddeld hoger zijn dan de cijfers voor het centraal examen. Bij een

<sup>1.1</sup> Voor scholen binnen een opting out samenwerkingsverband: zie beschrijving pagina 13. Technische toelichting ORM 2018



negatief getal zijn de cijfers voor het centraal examen gemiddeld hoger dan de cijfers voor het schoolexamen. Dit laatste komt minder vaak voor.

#### ***Speciale groepen leerlingen***

##### ***Extraneus-kandidaten***

De resultaten van de extraneus-kandidaten tellen niet mee bij de berekeningen.

##### ***Kandidaten met beperkt aantal examenvakken***

De resultaten van leerlingen die, gezien het onderwijs dat zij volgen (bijvoorbeeld in vmbo basisberoepsgerichte leerweg – leerwerktraject en leerlingen aan ivo-mavo's), in minder vakken examen doen tellen ook mee bij de berekening van de indicator.

##### ***Correctiefactoren***

Voor deze indicator wordt niet gecorrigeerd. Corrigeren veronderstelt dat er een grond is waarom verschillende groepen leerlingen waaronder lwoo-leerlingen, leerlingen die wonen in een apc-gebied of ingestroomde leerlingen een groter verschil tussen het SE- en CE-cijfer zouden kunnen hebben dan de overige leerlingen.

##### ***Normen en kwalificaties***

Voor deze indicator zijn twee normen vastgesteld, die leiden tot de kwalificaties 'gering verschil', 'groot verschil' en 'zeer groot verschil'. De kwalificaties 'groot verschil' en 'zeer groot verschil' worden als onvoldoende beschouwd. In onderstaande tabel staan de normen.

Tabel 4.6a Normen

Score	kwalificatie
Verskil kleiner of gelijk aan 0,5	Gering verschil
Verskil groter dan 0,5 maar kleiner of gelijk aan 1,0	Groot Verschil
Verskil groter dan 1,0	Zeet groot verschil

##### ***Bestanden***

Voor het berekenen van deze indicator zijn de 1 cijfer examenbestanden VO van de schooljaren 2014/2015, 2015/2016 en 2016/2017 gebruikt.

## 5 Beoordeling onderwijsresultaten per onderwijssoort

Wanneer alle indicatoren berekend zijn, kunnen we het eindoordeel berekenen. Dit **berekend** eindoordeel bestaat uit de varianten 'voldoende', 'onvoldoende', 'onvoldoende, tenzij' en 'geen oordeel'.

De beslisregel voor het berekend eindoordeel is gebaseerd op een balanced-score-principe. Dit houdt in dat we bij de beoordeling naar de balans kijken tussen enerzijds leerlingen kansen bieden door een ruimhartige determinatie en anderzijds leerlingen hoge resultaten laten halen aan het einde van hun schoolloopbaan. Vanuit dit balanced-scoreprincipe resulteert één indicator met de kwalificatie 'onder de norm' in een 'voldoende' bij het berekend eindoordeel.

Dit principe geeft scholen de ruimte om strategische keuzes te maken vanuit hun onderwijsvisie of leerlingpopulatie. Door verschillende elkaar tegenstrevende indicatoren te gebruiken, wordt vermeden dat de aandacht eenzijdig op slechts één indicator wordt gericht.

Het berekend eindoordeel is nog niet hetzelfde als een totaaloordeel over de onderwijsresultaten. Dit laatste wordt enkel gegeven door een inspecteur op basis van een onderzoek. Bij een dergelijk onderzoek betreft de inspecteur bijzondere omstandigheden van de school, het zogenaamde verhaal achter de cijfers. Om dit onderscheid duidelijk te maken, wordt **het berekend eindoordeel niet getoond op de publieke website van de inspectie**.

### **Beslisregel**

De beslisregel voor het berekend eindoordeel is afhankelijk van het aantal indicatoren waarvoor een kwalificatie beschikbaar is.

#### *Kwalificatie van alle vier of van drie van de vier indicatoren beschikbaar*

Bij twee of meer indicatoren met de kwalificatie 'onder de norm' is het berekende eindoordeel 'onvoldoende'. Behalve wanneer er precies twee kwalificaties 'onder de norm' zijn, voor *Onderwijspositie t.o.v. advies po* en *Onderbouwsnelheid*. Dan is het berekende eindoordeel 'onvoldoende, tenzij'. In alle andere gevallen zijn de resultaten 'voldoende'.

#### *Kwalificatie van twee van de vier indicatoren beschikbaar*

Bij twee of meer indicatoren met de kwalificatie 'onder de norm' is het berekende eindoordeel 'onvoldoende'. Behalve wanneer er precies twee kwalificaties 'onder de norm' zijn, voor *Onderwijspositie t.o.v. advies po* en *Onderbouwsnelheid*. Dan is het berekende eindoordeel 'onvoldoende, tenzij'. In alle andere gevallen geldt 'geen oordeel'.

#### *Kwalificatie van één indicator beschikbaar*

In deze gevallen is geen oordeel te berekenen.

### **Onvoldoende, tenzij**

Het oordeel 'onvoldoende, tenzij' is een bijzondere variant van het berekend eindoordeel. Dit oordeel wordt toegekend als alleen de twee indicatoren voor de onderbouw een kwalificatie 'onder de norm' krijgen. De twee indicatoren van de onderbouw hebben betrekking op de vestiging en daardoor geldt het oordeel 'onvoldoende, tenzij' dus voor **alle afdelingen** van een vestiging. Het tenzij in dit oordeel geldt voor de onderstaande situaties:

- De school kan aantonen dat één of beide onvoldoendes buiten hun invloedssfeer ligt. Bijvoorbeeld doordat een groot aantal leerlingen is blijven zitten, zonder dat de school dit kan worden verweten. Of doordat de school kan bewijzen dat aanleverende basisscholen te positief hebben geadviseerd.

- De school kan aantonen dat één of meerdere afdelingen geen verantwoordelijkheid hebben voor één of beide onvoldoendes. Dit kan spelen bij brede scholengemeenschappen, waar de onderbouw(teams) dermate gescheiden zijn dat afstroom of zittendlijven duidelijk is toe te rekenen aan bepaalde afdeling(en).

De inspectie zal dan hoe dan ook overgaan tot een gesprek met het bevoegd gezag om bovenstaande scenario's te onderzoeken.

## Bijlage I      Controle correctiefactoren

### ***Methodologie voor de controle van de correctiefactoren***

Met SPSS (Meerniveaumodellen volgens procedures MIXED en GENLINMIXED) zijn analyses gedaan waarmee de samenhang is bepaald tussen de voorgestelde correctiefactoren (apcg, lwoo en instroom) en de uitkomsten op de indicatoren die in aanmerking kwamen voor correcties (*Onderbouwsnelheid*, *Bovenbouwsucces* en *Examencijfers*). De belangrijkste procedure is een meerniveaumodel (leerlingen genest in vestigingen) over de drie jaren afzonderlijk. Ter controle zijn ook andere schattingsprocedures gebruikt, namelijk eenvoudige regressie zonder gebruik te maken van de meerniveauctuur en het berekenen van de correctiefactoren over drie jaar tegelijk. De gegevens van de drie jaren hebben betrekking op de schooljaren 2011/2012, 2012/2013 en 2013/2014.

Bij de analyses is vooral gebruik gemaakt van een tweenniveau-model met de niveaus leerling en vestiging. Voor de drie correctiefactoren is zowel gewerkt met het individuele kenmerk als met het vestigingskenmerk. Bij dat laatste gaat het op vestigingsniveau om de fractie van het aantal leerling met het betreffende kenmerk. Voor de beide niveaus en de drie correctiefactoren is gezamenlijk bepaald wat de relatie is met de uitkomsten van de leerling op de indicator. Op deze manier wordt rekening gehouden met twee zaken:

1. de mate waarin leerlingen met de kenmerken minder goed scoren op de indicatoren;
2. de mate waarin de schoolpopulatie een effect heeft op deze score.

Voor de correctiefactoren gelden de volgende eisen op basis van het technisch onderzoek:

- Bij minimaal twee van de drie onderzochte jaren zijn significante effecten op leerlingniveau geconstateerd.
- Alleen correctiefactoren die zorgen voor een korting van de norm tellen mee.

Voor de correctiefactoren die voldoen aan deze eisen wordt een gemiddelde over drie jaar berekend. Vervolgens zijn de driejaargemiddelde van leerling- en vestigingsniveau opgeteld en afgerond. Dit levert de uitkomst van de technische analyse voor de correctiefactor voor het betreffende kenmerk.

### ***Procedure voor de beslissing over de correctiefactoren en de normen***

De besluitvorming over de correctiefactoren en de normering van de onderwijsresultaten gebeurt in drie fasen.

Fase 1: Technische rapportage over de correctiefactoren en de normering. Omdat dit is gebaseerd op de beschikbare empirische evidentie op basis van alle data, gaat het om de hardst mogelijke gegevens.

Fase 2: Het advies van de inhoudsdeskundigen (inspecteurs, klankbordgroepen met het werkveld of geraadpleegde specialisten). Hier kunnen ook overwegingen meespelen welke minimale of maximale normen men gewenst vindt.

Fase 3: De beslissing van de inspectieleiding. Hier kunnen strategische overwegingen meespelen.

Bij het onderzoek naar de correctiefactoren en de normen en de berekening van de indicatoren wordt tot het eind exact gewerkt (exact betekent hier met de rekenprecisie van de computer).

Voor gebruik in het onderwijsresultatenmodel zijn de meeste correctiefactoren en normen tot twee decimalen achter de komma rekenkundig afgerond. Dat is in de praktijk van opbrengstgericht werken en het toezicht voldoende nauwkeurig.

De indicatoren worden in het rekenproces in meer dan twee decimalen doorgerekend. Het eindresultaat wordt aan het eind van het rekenproces tot twee decimalen afgerond. Hetzelfde geldt voor de gecorrigeerde norm. Eerst worden de omvang van de correcties zo nauwkeurig mogelijk toegepast. Daarna wordt de vestigingsnorm (absolute norm minus correctie) bepaald en vervolgens afgerond. Deze afgeronde gecorrigeerde norm wordt toegepast op de berekende afgeronde indicator.

Er zijn verschillende werkwijzen bij de toepassing van de norm bij de afronding mogelijk. Zie daarvoor de onderstaande tabel.

Tabel II.a Toepassing van de absolute norm 6,33.  
Score lager dan 6,33 is onder de norm, score gelijk of hoger dan 6,33 is boven de norm

A. Score na berekening (voorbeelden)	B. Afgeronde score (deze score wordt gepubliceerd)	C. Normtoepassing op de <b>berekende</b> score in kolom A (werkwijze 1)	D. Normtoepassing op de <b>afgeronde</b> score in kolom B (werkwijze 2)
6,3291	6,33	Onder de norm	Boven de norm
6,3310	6,33	Boven de norm	Boven de norm
6,3261	6,33	Onder de norm	Boven de norm
6,3249	6,32	Onder de norm	Onder de norm
6,32501	6,33	Onder de norm	Boven de norm
6,3250000 (exact)	6,33	Onder de norm	Boven de norm
		Deze werkwijze wordt <b>niet</b> toegepast	Deze werkwijze wordt toegepast

We passen de norm (na correctie) toe op de afgeronde score (kolom B). Het resultaat van deze normtoepassing is te vinden in kolom D.

Een andere mogelijkheid was geweest dat we de norm zouden toepassen op de niet afgeronde score van kolom A. Het resultaat daarvan staat in kolom C. Deze methode is niet toegepast. Als we deze werkwijze gekozen zouden hebben, dan kan men onder de norm zitten, terwijl dit door de afronding niet in het gepubliceerde getal is te zien. Om deze verwarring te voorkomen is voor de werkwijze gekozen waarbij de norm wordt toegepast op de afgeronde score.

## Bijlage III Rekenvoorbeeld per indicator

### Inleiding

Voor de inzichtelijkheid van de rekenvoorbeelden is een aantal keuzes gemaakt. Zo zijn getallen weergegeven met maximaal twee decimalen (rekenkundig afgerond) en zijn de berekende waarden van de indicatoren per jaar opgenomen om trends zichtbaar te maken.

Door deze keuzes is het nodig een gewogen driejaargemiddelde te berekenen op basis van de gemiddelde per jaar. Om deze berekening inzichtelijk te maken zijn de wegingsgetallen weergegeven.

Bij de daadwerkelijke berekeningen en het bepalen van de kwalificaties wordt gewerkt met onafgeronde getallen. Pas bij de laatste stap, namelijk de vergelijking van het driejaargemiddelde met de norm wordt (rekenkundig) afgerond. Zie bijlage II voor deze werkwijze.

### Onderwijspositie t.o.v. advies po

Tabel III.a Voorbeeld van berekening indicator en kwalificatie

Indicator	Aantal leerlingen	Gemiddeld percentage	Weging aantal leerlingen x gemiddeld percentage	
2015-2016	161	17,39%	2800	
2016-2017	171	18,13%	3100	
2017-2018	181	14,36%	2600	
Som driejaren	513		8500	
driejaargemiddelde				16,57%
<b>Vergelijkingsgroep: Vmbo breed/havo/vwo</b>				
<b>Norm</b>				-7,00%
<b>kwalificatie</b>				Boven de norm

In de drie jaren gaat het om 161, 171 respectievelijk 181 leerlingen die voldoen aan de voor deze indicator gestelde voorwaarden. Voor die leerlingen is het gemiddelde percentage bepaald dat meer of minder is opgestroomd dan afgestroomd. In het meest recente jaar is dat percentage 14,36 procent. Dat betekent dat op deze vestiging sprake is van ruim 14 procent meer opstroom dan afstroom. In de jaren daarvoor gaat het om 18,13 procent respectievelijk 17,39 procent.

Voor bepaling van het gewogen driejaargemiddelde worden eerst per jaar de percentages vermenigvuldigd met het aantal leerlingen. Vervolgens wordt de som van de wegingsaantallen gedeeld door de som van het aantal leerlingen. Deze berekening geeft een gewogen driejaargemiddelde van 16,57 procent.

De vestiging valt in de vergelijkingsgroep vmbo breed/havo/vwo. Voor deze vergelijkingsgroep geldt de norm -7,00 procent. Het gemiddelde van de vestiging ligt boven deze norm, waardoor de vestiging de kwalificatie 'boven de norm' krijgt.

## Onderbouwsnelheid

Tabel III.b Voorbeeld van berekening indicator, correctie factoren en kwalificatie

Indicator	Aantal leerlingen	Gemiddeld percentage	Weging aantal leerlingen x gemiddeld percentage	
2014-2015	459	98,69%	45300	
2015-2016	425	97,65%	41500	
2016-2017	412	98,54%	40600	
Som drie jaren	1296		127400	
driejaargemiddelde				98,30%
<b>Correctiefactoren</b>	<b>apcg</b>	<b>instroom</b>		<b>totaal</b>
aantal leerlingen:				
2014-2015	1	5		
2015-2016	1	5		
2016-2017	0	3		
som drie jaren	2	13		
correctiefactor	-4,0%	-2,5%		
correctievolume	-8,0	-32,5		-40,5
<b>Normen</b>				
correctie op norm				-0,03%
norm				95,50%
norm na correctie				95,47%
<b>kwalificatie</b>				Boven de norm

Vanuit het eerste schooljaar is 98,69 procent van de 459 leerlingen doorgestroomd naar een hoger leerjaar. In de twee daarop volgende jaren gaat het om 97,65 procent van 425 leerlingen en 98,54 procent van 412 leerlingen.

Voor bepaling van het gewogen driejaargemiddelde worden eerst per jaar de percentages vermenigvuldigd met het aantal leerlingen. Vervolgens wordt de som van de wegingsaantallen gedeeld door de som van het aantal leerlingen. Deze berekening geeft een gewogen driejaargemiddelde van 98,30 procent.

Voor de beide correctiefactoren, namelijk apcg en instroom is het correctievolume bepaald, door de som van de betreffende aantallen leerlingen over de drie jaren te vermenigvuldigen met de vastgestelde waarde van de correctiefactor. Als voorbeeld nemen we hier de getallen voor de correctiefactor instroom. In de drie jaren zijn respectievelijk 5, 5 en 3 leerlingen (totaal 13) leerlingen ingestroomd. De correctiefactor is bepaald op -2,5 procent en door vermenigvuldiging met het totaal aantal ingestroomde leerlingen (13) komt het correctievolume voor deze correctiefactor op -32,5.

Het totale correctievolume van de drie correctiefactoren gezamenlijk is -40,5.

In dit voorbeeld is de correctie op de norm dan -0,03 (totaal correctievolume -40,5 gedeeld door het totaal aantal leerlingen 1296).

De vastgestelde norm is 95,50, waardoor de norm na correctie uitkomt op  $95,50 - 0,03 = 95,47$ .

De kwalificatie voor de vestiging in dit voorbeeld is 'boven de norm', omdat het gewogen driejaargemiddelde van 98,30 procent groter is dan de norm na correctie.

## Bovenbouwsucces

Tabel III.c Voorbeeld van berekening indicator, correctiefactoren en kwalificatie voor de onderwijssoort havo

Indicator	Aantal leerlingen	Gemiddeld percentage	Weging aantal leerlingen x gemiddeld percentage	
2014-2015	240	80,00%	19200	
2015-2016	235	87,23%	20500	
2016-2017	227	77,97%	17700	
Som drie jaren	702		57400	
driejaargemiddelde				81,77%
<b>Correctiefactoren</b>	<b>apcg</b>	<b>Instroom</b>		<b>totaal</b>
aantal leerlingen:				
2014-2015	0	4		
2015-2016	0	3		
2016-2017	0	2		
som drie jaren	0	9		
correctiefactor	-10,0%	-9,0%		
correctievolume	0,0	-81,0		-81,0
<b>normen</b>				
correctie op norm				-0,12%
norm				80,00%
norm na correctie				79,88%
<b>kwalificatie</b>				Boven de norm

In de drie jaren is van respectievelijk 240, 235 en 227 leerlingen bepaald of hun overgang naar het volgende schooljaar succesvol was of niet. De hieruit bepaalde percentages succesvolle leerlingen zijn 80,00, 87,23 en 77,97 procent. De wegingsgetallen in bovenstaande tabel zijn de uitkomsten van de vermenigvuldiging van het aantal leerlingen met het percentage succesvolle leerlingen.

Door de som van de wegingsgetallen (57400) te delen door de som van het aantal leerlingen (702) is het gewogen driejaargemiddelde berekend (81,77 procent).

Voor de beide correctiefactoren, namelijk apcg en instroom is het correctievolume bepaald, door de som van de betreffende aantallen leerlingen over de drie jaar te vermenigvuldigen met de vastgestelde waarde van de correctiefactor. Als voorbeeld de getallen voor de correctiefactor instroom. In de drie jaren zijn respectievelijk 4, 3 en 2 leerlingen ingestroomd. In totaal dus 9 leerlingen. De correctiefactor is -9,0 procent. Dat levert dus een correctievolume van -81,0  $(-9,0 \times 9)$ . Er zijn in de jaren geen apcg-leerlingen. Het correctievolume van deze correctiefactor is dan ook 0,00. Het totale correctievolume is dus ook -81,0.

De havo in dit voorbeeld krijgt door deling van dit totale correctievolume door de som van het aantal leerlingen over de drie jaar (702) een correctie op de norm van -0,12. De norm wordt dus 0,12 procent lager.

De norm voor correcties is 80,00 procent. De kwalificatie is gebaseerd op de normen na correctie, namelijk 79,88 procent.

Het gewogen driejaargemiddelde in dit voorbeeld is 81,77 procent. Dit gemiddelde ligt boven de norm na correctie, vandaar dat de havo in dit voorbeeld de kwalificatie 'boven de norm' heeft gekregen.



## Examencijfers

Tabel III.d Voorbeeld van berekening indicator, correctiefactoren en kwalificatie voor vmbo b

Indicator	Aantal leerlingen	Aantal vakken	Gemiddeld cijfer	Weging aantal vakken x gemiddeld cijfer	
2014-2015	27	135	6,46	871,50	
2015-2016	33	165	6,25	1030,60	
2016-2017	25	123	6,69	822,40	
som drie jaren	85	423		2724,50	
driejaargemiddelde					6,44
<b>Correctiefactoren</b>	<b>lwoo</b>	<b>apcg</b>			<b>totaal</b>
aantal leerlingen					
2014-2015	13	0			
2015-2016	19	0			
2016-2017	13	0			
som drie jaren	45	0			
correctiefactor	-0,25	-0,25			
correctievolume	-11,25	0,00			-11,25
<b>normen</b>					
correctie op norm					-0,13
Norm					6,50
Norm na correctie					6,37
Kwalificatie					Boven de norm

De leerlingen in vmbo b hebben in de drie jaren in respectievelijk 135, 165 en 123 vakken centraal examen gedaan. Dat heeft geresulteerd in gemiddelde CE-cijfers van 6,46, 6,25 en 6,69.

Uit de vermenigvuldiging van het aantal vakken met het gemiddeld behaald CE-cijfer volgen de getallen 871,50, 1030,60 en 822,40. De som hiervan (2724,50) gedeeld door het totaal aantal vakken waar in de leerlingen in die drie jaar examen hebben gedaan (423) geeft een driejaargemiddelde van 6,44.

Er zijn in de drie jaren respectievelijk 13, 19 en 13 leerlingen met een lwoo-indicatie. Voor lwoo-leerlingen in het vmbo b is de waarde van de correctiefactor -0,25. Vermenigvuldigd met het aantal lwoo-leerlingen levert dat een correctievolume van -11,25 op.

Er zijn in de jaren geen apcg-leerlingen. Het correctievolume van deze correctiefactor is dan ook 0,00. Het totale correctievolume is dus ook -11,25.

De correctie op de norm is berekend door het totale correctievolume te delen door het aantal leerlingen dat in de drie jaren centraal examen hebben gedaan. De correctie op de norm is in dit voorbeeld dus -0,13 (-11,25 gedeeld door 85 (27 + 33 + 25)).

De norm is 6,50. De norm na correctie is dan 6,37. Het werkelijk behaalde driegemiddelde 6,44 ligt boven de norm na correctie. Vandaar dat de vmbo b in dit voorbeeld voor deze indicator de kwalificatie 'boven de norm' krijgt.

## Vershil SE-CE

Tabel III.e Voorbeeld van berekening indicator en kwalificatie voor vmbo (g)t

Indicator	aantal verschilscores	Gemiddeld verschil	Weging aantal verschilscores x gemiddeld verschil	
2014-2015	420	0,00	1,30	
2015-2016	404	0,32	127,90	
2016-2017	419	0,14	58,90	
som drie jaren	1243		188,10	
driejaargemiddelde				0,15
<b>normen</b>				
Norm groot verschil / zeer groot verschil				1,00
Norm gering verschil / groot verschil				0,50
kwalificatie				gering verschil

In het vmbo (g)t hebben de leerlingen in het eerste jaar van het driejaargemiddelde in 420 vakken examen gedaan die zowel met een schoolexamen als met een centraal examen worden afgesloten. De gemiddelde verschilscore tussen het cijfer voor het schoolexamen en het cijfer voor het centraal examen voor die 420 vakken is 0,00. In het tweede jaar van het driejaargemiddelde gaat het om 404 vakken met een gemiddelde verschilscore van 0,32 en in het derde jaar om 419 vakken en is de gemiddelde verschilscore 0,14.

Voor de afzonderlijke jaren wordt eerst het aantal verschilscores vermenigvuldigd met de gemiddelde verschilscore. Het gewogen driejaargemiddelde wordt berekend door de som van de verschilscores over de drie jaren te delen door het totaal aantal vakken. Voor deze vmbo (g)t is het gemiddelde verschil 0,15. Dit gemiddelde ligt onder de norm 'gering verschil' / 'groot verschil', vandaar de kwalificatie 'gering verschil'.

Bijlage IV

## Bijlage IV Begrippen

Begrip	verklaring
Apcg	Armoedeprobleemcumulatiegebied
Afstroom	Overgang naar een lagere onderwijssoort
Balanced score	Een score model waarbij de uitkomst gebaseerd is op een evenwichtige verdeling (balans) van de scores op afzonderlijke indicatoren. Bij het onderwijsresultatenmodel houdt balanced score houdt in dat we bij de beoordeling kijken naar de balans tussen verschillende aspecten van de onderwijsresultaten
Bovenbouw	Alle leerjaren vanaf leerjaar 3, onderscheiden naar onderwijssoort
BRIn	Basisregistratie instellingen. Een zelfstandige onderwijsinstelling heeft een uniek BRIn-nummer.
BRON	Basisregisteronderwijs
Correctiefactor	Kenmerk van leerlingen waarbij bij de bepaling van de kwalificatie van een indicator (onder de norm / boven de norm) rekening wordt gehouden, namelijk apcg, lwoo en tussentijdse instroom
DUO	Dienst Uitvoering Onderwijs (beheerder BRON en leverancier diverse bestanden, waaronder 1 cijfer bestanden en doorstroombestand)
Extraneus	Leerling die niet staat ingeschreven op de school waar hij/zij examen doet
Havo	Hoger algemeen voortgezet onderwijs
Lwoo	Leerweg ondersteunend onderwijs
Nieuwkomers	Dit zijn leerlingen die vreemdeling zijn als bedoeld in art.1, onder m, van de Vreemdelingenwet 2000, en op 1 oktober van enig kalenderjaar korter dan twee jaar in Nederland verblijven
Onderbouw	Onderwijs in de leerjaren 1 en 2, zonder onderscheid naar onderwijssoorten
Opstroom	Overgang naar een hogere onderwijssoort
Percentielscores	Percentielscores geven aan hoeveel procent van de onderzochte eenheden hetzelfde of een lager resultaat heeft behaald.
Tussentijdse instroom	Leerling die in voorafgaand schooljaar onderwijs volgde op een ander brin
Vestiging	Een zelfstandige organisatorische eenheid binnen een instelling (Brin).
vmbo b	Vorbereidend middelbaar beroepsonderwijs basisberoepsgerichte leerweg
vmbo k	Vorbereidend middelbaar beroepsonderwijs kaderberoepsgerichte leerweg
vmbo (g)t	Vorbereidend middelbaar beroepsonderwijs gemengde leerweg en/of theoretische leerweg
Vwo	Vorbereidend wetenschappelijk onderwijs

## Bijlage V      Ontwikkelingen Onderwijsresultatenmodel 2018-2020

De normen en correctiefactoren van het Onderwijsresultatenmodel zijn vastgelegd voor 2016, 2017 en 2018. De Inspectie kiest ervoor om pas in 2020 veranderingen in de normen en correctiefactoren door te voeren.

Daarvoor heeft de inspectie twee redenen. De eerste reden is dat het onderwijs al te maken heeft met de invoering van het nieuwe toezicht. De inspectie wil het onderwijs niet belasten met verschillende innovaties. De tweede reden is dat de inspectie zorgvuldig te werk wil gaan bij het onderzoek naar hoe het stopzetten van de lwoo-registratie (vanaf 2020) opgevangen kan worden.

### Opting out

Vanaf 1 januari 2016 kunnen samenwerkingsverbanden kiezen voor opting out. Voor de registratie van lwoo betekent dit dat ze eigen indicatiecriteria en -procedures voor toewijzing kunnen vaststellen en dat ze zelf scholen kunnen voordragen voor een lwoo-licentie. De scholen die vallen onder een samenwerkingsverband dat gekozen heeft voor opting out hebben voor schooljaar 2016/2017 geen landelijk vergelijkbare lwoo-gegevens meer ter correctie van de bovenbouwindicatoren. Bij de resultatenbeoordeling van 2018 rekenen we daarom voor deze scholen voor het schooljaar 2016/2017 met de lwoo-gegevens van 1 oktober 2015 (dus van vóór de aanpassing van de wet Passend Onderwijs m.b.t. lwoo/pro). Ook bij het resultatenmodel van 2019 zal de inspectie met deze bevroren informatie werken.

### Onderwijsresultatenmodel 2020

Het voornemen van de regering is om in 2020 de landelijke criteria voor lwoo los te laten. De wetgeving is daarvoor in voorbereiding. In 2018 maakt de inspectie een eerste berekening over wat het wegvallen van de lwoo-registratie kan betekenen. Dit is een eerste verkenning. Definitieve berekening op basis van de laatst beschikbare informatie zal in het najaar van 2019 volgen. Dan zullen we ook de normen en correctiefactoren voor de beoordeling in 2020 publiceren.

From: 10.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Fri Oct 5 13:10:51 2018  
 To: 10.2.e  
 CC: 10.2.e  
 Subject: RE: onderwijsresultatenmodel [PRDF-11009703]

Beste 10.2.e,

Nog één aanvullende vraag over het onderwijsresultatenmodel. In de Technische toelichting 2018 zijn in hoofdstuk 5 (Beoordeling onderwijsresultaten per onderwijssoort) beslisregels opgenomen. Daar worden als mogelijke eindoordelen alleen vermeld voldoende, onvoldoende, onvoldoende tenzij en geen oordeel. Is nu ook nog ergens aangegeven wanneer de onderwijsresultaten als goed worden beoordeeld?

Op de website zag ik dat op de bladzijde over beslisregels ook niet terugkomen, maar mogelijk zie ik iets over het hoofd of kijk ik naar het verkeerde onderwerp. Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
 10.2.e | 10.2.e | 10.2.e @pelsrijcken.nl | pelsrijcken.nl  
 Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 5 oktober 2018 12:29  
**Aan:** 10.2.e @owinsp.nl); 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** onderwijsresultatenmodel [PRDF-11009703]

Beste 10.2.e,

10.2.e verwees mij gisteren naar de website van de Inspectie voor het onderwijsresultatenmodel. Ik zie daar inderdaad een uitvoerige toelichting. Ik zal in ieder geval naar de website verwijzen.

Ik wil ook graag het onderliggende stuk vandaag indienen. Is dat dit stuk, met de technische toelichting op de onderwijsresultaten 2018?

<https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwerpen/onderwijsresultatenmodel-vo/documenten/rapporten/2018/05/15/onderwijsresultaten-2018-technische-toelichting>

Of hebben wij hier nog een eerder model toegepast, met een oudere toelichting? Zo ja, dan zie ik die niet meer op jullie website staan. Hebben jullie die dan nog voor mij? Als er geen verschil is, kunnen we wat mij betreft ook dit stuk indienen.

Dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
 10.2.e | 10.2.e | 10.2.e @pelsrijcken.nl | pelsrijcken.nl  
 Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het



From: [REDACTED] 10.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Fri Oct 5 18:23:30 2018  
 To: [REDACTED] 10.2.e  
 CC: [REDACTED] 10.2.e  
 Subject: Staat/ SvPO [PRDF-11009703]  
 Attachments: CONCEPT 20181009 pleitnota.docx(90KB)

Beste [REDACTED] 10.2.e

Hierbij treffen jullie de aangepaste concept-pleitnota voor de zitting van dinsdag aan. Als jullie dit stuk nog een keer kritisch zouden willen lezen, heel graag! Wij horen het graag als jullie nog suggesties of opmerkingen hebben. Dat kan maandag per e-mail of telefonisch, wat maar handig is voor jullie.

Ik werd vandaag ook nog teruggebeld door [REDACTED] 10.2.e, een van de advocaten van SvPO. Als in het rapport zou kunnen worden aangegeven dat over de door SvPO aangesneden punten discussie mogelijk was, de Inspectie x vond en SvPO y, zouden zij daar wel wat in zien. Ik heb aangegeven dat ik verwacht dat de Inspectie aan haar oordelen vasthoudt, en die niet wil afzwakken tot een mening over iets waar debat over mogelijk is. En dat zij vanzelfsprekend de mogelijkheid hebben een zienswijze in te sturen, wat hetzelfde effect zou kunnen hebben. Heb ik jullie reactie zo goed ingeschat? Anders hoor ik het graag.

A.s. dinsdag vertrekken wij rond 8.30 uur vanaf ons kantoor naar het Paleis van Justitie. Ik hoor graag wie van jullie wij waar treffen.

Ons kantoor is in New Babylon, naast Den Haag Centraal Station.

Zie: <https://www.pelsrijcken.nl/contact/>

De rechtbank is in het Paleis van Justitie, op ongeveer 5 minuten lopen.

Zie: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Den-Haag/Contact/Paginas/Routebeschrijvingen.aspx>

Voor het geval dat ook mijn mobiele nummer: [REDACTED] 10.2.e

Voor nu eerst een prettig weekend.

Hartelijke groet,

[REDACTED] 10.2.e

[REDACTED] 10.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

[REDACTED] 10.2.e | [REDACTED] 10.2.e | [REDACTED] 10.2.e @pelsrijcken.nl | [www.pelsrijcken.nl](https://www.pelsrijcken.nl)

! Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het persepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels & Jcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: 10.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Mon Oct 8 16:12:39 2018  
 To: 10.2.e  
 CC: 10.2.e  
 Subject: RE: Staat/ SvPO [PRDF-11009703]

Beste 10.2.e,

Veel dank voor jullie opmerkingen en aanvullingen, die wij graag in de pleitnota verwerken.

Nog twee punten.

1. Ten aanzien van het punt van 10.2.e: ons punt in de pleitnota is niet dat de Inspectie over de publicatie van elk rapport een besluit zou moeten nemen. Ons punt is dat uit de uitspraak van de Afdeling uit 2015 volgt dat de bestuursrechter over de openbaarmaking gaat (en dus niet de civiele kort gedingrechter). De Afdeling heeft in die uitspraak overwogen dat de WOT geen bijzondere openbaarmakingsregeling kent, en dat dus naast de WOT zo nodig een afweging op grond van de Wob moet worden gemaakt. Ik zie niet goed waarom dat oordeel van de Afdeling niet net zo goed voor reguliere onderzoeken geldt.

De consequentie daarvan is niet dat de Inspectie nu de openbaarmaking van elk rapport door een expliciet besluit vooraf moet laten gaan. Jullie zenden het rapport steeds na vaststelling aan de instelling toe, en delen mee dat het na vijf weken openbaar gemaakt zal worden. Daar kunnen jullie het normaal gesproken bij laten. Alleen als een instelling tegen de openbaarmaking ageert, doe je er verstandig aan nog een expliciet besluit met een afweging te nemen.

Wat daar ook van zij, wij hebben dit voor deze pleitnota niet nodig. Ik laat de verwijzing naar "besluit" weg, en hou het bij de opmerking dat de bestuursrechter over de openbaarmaking gaat. Akkoord?

2. Mogelijkheid van het publiceren van een zienswijze tegelijk met het rapport.

Ik zag jullie opmerking over de mogelijkheid om een zienswijze tegelijk met het rapport te publiceren. Mijn advies is om niet te beknibbelen om de omvang van de zienswijze die tegelijk met het rapport wordt gepubliceerd, en de keuze wat de instelling wil mee publiceren, aan de instelling te laten. Als zij alsnog met een lang stuk komen, zou ik dat gewoon publiceren. Zoiets vindt de rechter belangrijk, en volgt ook uit de WOT. Akkoord?

Graag tot morgen!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
 10.2.e | 10.2.e | 10.2.e @pelsrijcken.nl | pelsrijcken.nl

P Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

**Van:** 10.2.e [mailto:10.2.e @owinsp.nl]

**Verzonden:** maandag 8 oktober 2018 11:26

**Aan:** 10.2.e ; 10.2.e

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: Staat/ SvPO [PRDF-11009703]

Hallo 10.2.e en 10.2.e

We hebben er nog eens goed naar gekeken. Mooi stuk! Opmerkingen zijn herkenbaar in de tekst. Er zit één vervelende bij. Ik herhaal hem hieronder omdat ik hem belangrijk vind:

*De inspectie stelt zich nog steeds, ook gezien de uitspraak van de Afdeling als hier, op het standpunt dat*



*onderzoeken als 11 Wot (regulier onderzoek) openbaar moeten worden gemaakt. Zonder besluit in de zin van de Awb dus. We hebben helemaal geen ruimte deze niet openbaar te maken; niets! Dat staat zo in de WOT. Dat we bij 12a en 15 onderzoeken een belangenafweging moeten maken al naar gelang de "aard en omvang" en als die op grond van de WOB (blijkt uit de uitspraak) maakt niet dat we dat ook kunnen bij rapporten als in 11. Dat standpunt maakt dat we praktisch om kunnen gaan met de openbaarmaking van de rapporten na regulier onderzoek en is het meest zuiver. We hebben eenvoudig geen enkele ruimte voor een belangenafweging; hier tegenop komen heeft ook geen zin.*

*Ik zou hier graag vol willen houden dat een specifiek onderzoek openbaar wordt met een besluit. Een regulier onderzoek moeten we eenvoudig openbaar maken, dus zonder besluit in de zin van de Awb. Dit argument zal dan wel moeten worden aangepast.*

Morgen ben ik ook op tijd bij jullie op kantoor om mee te lopen.

Hartelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e [mailto:10.2.e@pelsrijcken.nl]

**Verzonden:** vrijdag 5 oktober 2018 18:24

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** Staat/ SvPO [PRDF-11009703]

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Hierbij treffen jullie de aangepaste concept-pleitnota voor de zitting van dinsdag aan. Als jullie dit stuk nog een keer kritisch zouden willen lezen, heel graag! Wij horen het graag als jullie nog suggesties of opmerkingen hebben. Dat kan maandag per e-mail of telefonisch, wat maar handig is voor jullie.

Ik werd vandaag ook nog teruggebeld door 10.2.e, een van de advocaten van SvPO. Als in het rapport zou kunnen worden aangegeven dat over de door SvPO aangesneden punten discussie mogelijk was, de Inspectie x vond en SvPO y, zouden zij daar wel wat in zien. Ik heb aangegeven dat ik verwacht dat de Inspectie aan haar oordelen vasthoudt, en die niet wil afzwakken tot een mening over iets waar debat over mogelijk is. En dat zij vanzelfsprekend de mogelijkheid hebben een zienswijze in te sturen, wat hetzelfde effect zou kunnen hebben. Heb ik jullie reactie zo goed ingeschat? Anders hoor ik het graag.

A.s. dinsdag vertrekken wij rond 8.30 uur vanaf ons kantoor naar het Paleis van Justitie. Ik hoor graag wie van jullie wij waar treffen.

Ons kantoor is in New Babylon, naast Den Haag Centraal Station.

Zie: <https://www.pelsrijcken.nl/contact/>

De rechtbank is in het Paleis van Justitie, op ongeveer 5 minuten lopen.

Zie: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Den-Haag/Contact/Paginas/Routebeschrijvingen.aspx>

Voor het geval dat ook mijn mobiele nummer: 10.2.e

Voor nu eerst een prettig weekend.

Hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

10.2.e | 10.2.e | 10.2.e@pelsrijcken.nl | pelsrijcken.nl

P Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Bird & Bird LLP  
Zuid-Hollandplein 22  
2596 AW The Hague  
P.O. Box 30311  
2500 GH The Hague  
Netherlands

10.2.e

twobirds.com

PER EMAIL: 10.2.e @owinsp.nl

PER FAX: 10.2.e

Inspectie van het Onderwijs

10.2.e

Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

10 oktober 2018

Onze Ref:

Uw Ref:

Betreft: Bezwaar openbaarmaking rapporten

10.2.e

10.2.e

10.2.e

E-mail 10.2.e @twobirds.com

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze wordt namens de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Kapelle (voorheen: Stichting Isaac Beeckman Academie), Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdegaryp (voorheen: Stichting Tjalling Koopmans College) en de Stichting Ida Gerhardt Academie, allen gevestigd te Amsterdam, bezwaar aangetekend op nader aan te voeren gronden tegen het besluit van 30 augustus 2018, kenmerk [REDACTED] voor zover dat een besluit ex art. 1:3 Awb zou zijn dat strekt tot openbaarmaking van de op 29 augustus 2018 door de Inspectie van het Onderwijs vastgestelde rapporten, zoals bedoeld in die beslissing. Een kopie van de beslissing van 30 augustus 2018 is bijgevoegd.

Ik zal in deze zaak optreden als gemachtigde. Ik verzoek u om een nadere termijn te stellen voor het aanvoeren van de gronden van het bezwaar.

5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Isaac Beeckman Academie  
Stichting Tjalling Koopmans College  
Stichting Ida Gerhardt Academie  
Postbus 36026  
1020 MA Amsterdam

**Locatie Utrecht**

Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

**Contact**

5.1.2.e

T 5.1.2.e  
5.1.2.e@owinsp.nl

**Onze referentie**

**Uw referentie**

Datum 30 augustus 2018  
Betreft definitieve rapporten

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van het begeleidend schrijven bij uw tekst voor hoofdstuk 4 van de rapporten over de onderzoeken op de scholen van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (hierna: SvPO) en de e-mail van uw advocaat d.d. 28 augustus 2018, deel ik u het volgende mee.

Wij zullen het vaststellen en publiceren van de rapporten niet aanhouden. De gebruikelijke procedure hiervoor ligt vast in de artikelen 11, 20 en 21 van de Wet op het onderwijstoezicht (Wot) en geldt ook voor de scholen verbonden aan SvPO.

Dat u en de inspectie verschillen van mening over de interpretatie van wet- en regelgeving, is evident. Dit ontslaat de inspectie evenwel niet van de wettelijke verplichting over de onderzoeken te rapporteren. Voorafgaand aan de vaststelling van de definitieve rapporten bent u voldoende in de gelegenheid gesteld op de inhoud van de conceptrapporten te reageren. De inspectie heeft uw reacties bestudeerd uw punten deels overgenomen. In de aanbiedingsbrieven bij de definitieve rapporten lichten we dit toe. De rapporten zijn dus zorgvuldig voorbereid. Tot slot hebben wij uw beleidsreactie toegevoegd in hoofdstuk 4 van de rapporten en bent u nog in de gelegenheid uw zienswijze bij de definitieve rapporten te laten voegen.

De rapporten zullen in de vijfde week na vaststelling worden gepubliceerd op de website van de inspectie. Het staat u uiteraard vrij (in de tussentijd) een kort geding bij de civiele rechter aan te spannen. Mocht de rechter uw mening delen dat de inhoud van de rapporten onrechtmatig zijn, zullen wij de publicatie aanhouden en de uitspraak van de rechter volgen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. We zullen uw advocaat een afschrift van deze brief sturen.

Hoogachtend,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

**Van:** [RightFax E-mail Gateway](#)  
**Aan:** [DUO-Z-Bezwaar en Beroep](#)  
**Onderwerp:** A fax has arrived from remote ID [REDACTED]  
**Datum:** woensdag 10 oktober 2018 17:46:43  
**Bijlagen:** [REDACTED].PDF

---

-----  
10-10-2018 17:45:01 Transmission Record

Received from remote ID: [REDACTED]  
Inbound user ID BEZWAARSCHRIFTENCOMMI, routing code [REDACTED]  
Result: (0/352;0/0) Success  
Page record: 1 - 2  
Elapsed time: 01:10 on channel 9

A fax has arrived from remote ID [REDACTED]

-----  
10-10-2018 17:45:01 Transmission Record

Received from remote ID [REDACTED]  
Inbound user ID BEZWAARSCHRIFTENCOMMI, routing code [REDACTED]  
Result: (0/352;0/0) Success  
Page record: 1 - 2  
Elapsed time: 01:10 on channel 9

# Bird & Bird

Bird & Bird LLP  
Zuid-Hollandplein 22  
2596 AW The Hague  
P.O. Box 30311  
2500 GH The Hague  
Netherlands

5.1.2.e

twobirds.com

PER EMAIL: 5.1.2.e @owinsp.nl

PER FAX: 5.1.2.e

Inspectie van het Onderwijs

T.a.v. 5.1.2.e

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

10 oktober 2018

Onze Ref:

Uw Ref:

Betreft: Bezwaar openbaarmaking rapporten

5.1.2.e

5.1.2.e

E-mail 5.1.2.e @twobirds.com

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze wordt namens de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Kapelle (voorheen: Stichting Isaac Beeckman Academie), Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdegaryp (voorheen: Stichting Tjalling Koopmans College) en de Stichting Ida Gerhardt Academie, allen gevestigd te Amsterdam, bezwaar aangetekend op nader aan te voeren gronden tegen het besluit van 30 augustus 2018, kenmerk 5.1.2.e voor zover dat een besluit ex art. 1:3 Awb zou zijn dat strekt tot openbaarmaking van de op 29 augustus 2018 door de Inspectie van het Onderwijs vastgestelde rapporten, zoals bedoeld in die beslissing. Een kopie van de beslissing van 30 augustus 2018 is bijgevoegd.

Ik zal in deze zaak optreden als gemachtigde. Ik verzoek u om een nadere termijn te stellen voor het aanvoeren van de gronden van het bezwaar.

groet,

5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Isaac Beeckman Academie  
Stichting Tjalling Koopmans College  
Stichting Ida Gerhardt Academie  
Postbus 36026  
1020 MA Amsterdam

**Locatie Utrecht**  
Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060  
[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

**Contact**

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @owinsp.nl

**Onze referentie**

**Uw referentie**

Datum 30 augustus 2018  
Betreft definitieve rapporten

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van het begeleidend schrijven bij uw tekst voor hoofdstuk 4 van de rapporten over de onderzoeken op de scholen van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (hierna: SvPO) en de e-mail van uw advocaat d.d. 28 augustus 2018, deel ik u het volgende mee.

Wij zullen het vaststellen en publiceren van de rapporten niet aanhouden. De gebruikelijke procedure hiervoor ligt vast in de artikelen 11, 20 en 21 van de Wet op het onderwijstoezicht (Wot) en geldt ook voor de scholen verbonden aan SvPO.

Dat u en de inspectie verschillen van mening over de interpretatie van wet- en regelgeving, is evident. Dit ontslaat de inspectie evenwel niet van de wettelijke verplichting over de onderzoeken te rapporteren. Voorafgaand aan de vaststelling van de definitieve rapporten bent u voldoende in de gelegenheid gesteld op de inhoud van de conceptrapporten te reageren. De inspectie heeft uw reacties bestudeerd uw punten deels overgenomen. In de aanbiedingsbrieven bij de definitieve rapporten lichten we dit toe. De rapporten zijn dus zorgvuldig voorbereid. Tot slot hebben wij uw beleidsreactie toegevoegd in hoofdstuk 4 van de rapporten en bent u nog in de gelegenheid uw zienswijze bij de definitieve rapporten te laten voegen.

De rapporten zullen in de vijfde week na vaststelling worden gepubliceerd op de website van de inspectie. Het staat u uiteraard vrij (in de tussentijd) een kort geding bij de civiele rechter aan te spannen. Mocht de rechter uw mening delen dat de inhoud van de rapporten onrechtmatig zijn, zullen wij de publicatie aanhouden en de uitspraak van de rechter volgen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. We zullen uw advocaat een afschrift van deze brief sturen.

Hoogachtend,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Thu Oct 11 08:26:02 2018  
 To: [REDACTED] 5.1.2.e  
 CC: [REDACTED] 5.1.2.e  
 Subject: FW: Bezwaarschrift openbaarmaking [REDACTED]  
 Attachments: 2018-10-10 Bezwaarschrift publicatie rapporten.PDF(142KB)

Beste [REDACTED] 5.1.2.e ,

SVPO heeft nu ook bezwaar gemaakt tegen de openbaarmaking van de rapporten. Ik ga er vanuit dat het vonnis van de voorzieningenrechter duidelijkheid zal bieden of er iets tegen openbaarmaking is. Volgens mij kunnen we dat vonnis dan ook eerst gewoon eens afwachten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED] 5.1.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
 t + [REDACTED] 5.1.2.e | f + [REDACTED] 5.1.2.e | [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | [REDACTED] pelsrijcken.nl  
 P Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

**Van:** [REDACTED] 5.1.2.e [mailto:[REDACTED] 5.1.2.e @twobirds.com]  
**Verzonden:** woensdag 10 oktober 2018 17:59  
**Aan:** [REDACTED] 5.1.2.e @owinsp.nl  
**CC:** [REDACTED] 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Bezwaarschrift openbaarmaking [B&B-M.FID3676587]

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e ,

Bijgaand stuur ik u namens cliënten een bezwaarschrift ten aanzien van de openbaarmaking van de daarin genoemde rapporten van de Inspectie van het Onderwijs. Het bezwaarschrift is ook naar het daarvoor bestemde faxnummer 079 323 38 87 van de Dienst Uitvoering Onderwijs gefaxt. Deze e-mail stuur ik in cc naar de advocaten van de Inspectie in de gerelateerde kortgedingprocedure bij de burgerlijke rechter, [REDACTED] 5.1.2.e .

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED] 5.1.2.e

Bird & Bird  
 [REDACTED] 5.1.2.e @twobirds.com

[REDACTED] 5.1.2.e

Bird & Bird LLP  
 Zuid-Hollandplein 22  
 2596 AW The Hague  
 P.O. Box 30311  
 2500 GH The Hague  
 Netherlands

.com

Bird & Bird



We share our knowledge with you.  
Visit our Dutch knowledge portal [BirdBuzz](#)



## BIRD & BIRD

For information on the international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses (together "Bird & Bird"), our offices, our members and partners, regulatory information, complaints procedure and the use of e-mail see [www.twobirds.com/LN](http://www.twobirds.com/LN)

For our privacy policy, including the types of personal information we collect, how we collect and process that information, who we may share it with in relation to the services we provide and certain rights and options that you have in this respect, see [www.twobirds.com/LNPrivacy](http://www.twobirds.com/LNPrivacy)

Any e-mail sent from Bird & Bird may contain information which is confidential and/or privileged. Unless you are the intended recipient, you may not disclose, copy or use it; please notify the sender immediately and delete it and any copies from your systems. You should protect your system from viruses etc.; we accept no responsibility for damage that may be caused by them.

For the terms on which we receive from, hold for or make available to a client or third party client money see [www.twobirds.com/CM](http://www.twobirds.com/CM)

Bird & Bird LLP, a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340318, with its registered office at 12 New Fetter Lane, London EC4A 1JP, is authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority, whose professional rules and code may be found at [www.sra.org.uk/handbook/](http://www.sra.org.uk/handbook/)

Advocaten are regulated by the Nederlandse Orde van Advocaten as described at [www.advocatenorde.nl](http://www.advocatenorde.nl). Notarissen are regulated by the Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie as described at [www.knb.nl](http://www.knb.nl). Belastingadviseurs are regulated by the Nederlandse Orde van Belastingadviseurs as described at [www.nob.net](http://www.nob.net)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarnaar het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Peis Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.peisrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.peisrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek (langs elektronische weg of op andere wijze) kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Peis Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Peis Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.peisrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.peisrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

PER EMAIL: 5.1.2.e @owinsp.nl

PER FAX: 5.1.2.e

Inspectie van het Onderwijs

T.a.v. 5.1.2.e

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

10 oktober 2018

Onze Ref: 5.1.2.e

Uw Ref: 5.1.2.e

Betreft: Bezwaar openbaarmaking rapporten

5.1.2.e

5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e @twobirds.com

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze wordt namens de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Kapelle (voorheen: Stichting Isaac Beeckman Academie), Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdegaryp (voorheen: Stichting Tjalling Koopmans College) en de Stichting Ida Gerhardt Academie, allen gevestigd te Amsterdam, bezwaar aangetekend op nader aan te voeren gronden tegen het besluit van 30 augustus 2018, kenmerk 5.1.2.e voor zover dat een besluit ex art. 1:3 Awb zou zijn dat strekt tot openbaarmaking van de op 29 augustus 2018 door de Inspectie van het Onderwijs vastgestelde rapporten, zoals bedoeld in die beslissing. Een kopie van de beslissing van 30 augustus 2018 is bijgevoegd.

Ik zal in deze zaak optreden als gemachtigde. Ik verzoek u om een nadere termijn te stellen voor het aanvoeren van de gronden van het bezwaar.

met,

5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Isaac Beeckman Academie  
Stichting Tjalling Koopmans College  
Stichting Ida Gerhardt Academie  
Postbus 36026  
1020 MA Amsterdam

**Locatie Utrecht**

Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060  
[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

**Contact**

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e @owinsp.nl

**Onze referentie**

5.1.2.e

**Uw referentie**

Datum 30 augustus 2018  
Betreft definitieve rapporten

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van het begeleidend schrijven bij uw tekst voor hoofdstuk 4 van de rapporten over de onderzoeken op de scholen van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (hierna: SvPO) en de e-mail van uw advocaat d.d. 28 augustus 2018, deel ik u het volgende mee.

Wij zullen het vaststellen en publiceren van de rapporten niet aanhouden. De gebruikelijke procedure hiervoor ligt vast in de artikelen 11, 20 en 21 van de Wet op het onderwijstoezicht (Wot) en geldt ook voor de scholen verbonden aan SvPO.

Dat u en de inspectie verschillen van mening over de interpretatie van wet- en regelgeving, is evident. Dit ontslaat de inspectie evenwel niet van de wettelijke verplichting over de onderzoeken te rapporteren. Voorafgaand aan de vaststelling van de definitieve rapporten bent u voldoende in de gelegenheid gesteld op de inhoud van de conceptrapporten te reageren. De inspectie heeft uw reacties bestudeerd uw punten deels overgenomen. In de aanbiedingsbrieven bij de definitieve rapporten lichten we dit toe. De rapporten zijn dus zorgvuldig voorbereid. Tot slot hebben wij uw beleidsreactie toegevoegd in hoofdstuk 4 van de rapporten en bent u nog in de gelegenheid uw zienswijze bij de definitieve rapporten te laten voegen.

De rapporten zullen in de vijfde week na vaststelling worden gepubliceerd op de website van de inspectie. Het staat u uiteraard vrij (in de tussentijd) een kort geding bij de civiele rechter aan te spannen. Mocht de rechter uw mening delen dat de inhoud van de rapporten onrechtmatig zijn, zullen wij de publicatie aanhouden en de uitspraak van de rechter volgen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. We zullen uw advocaat een afschrift van deze brief sturen.

Hoogachtend,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Bezwaarschrift openbaarmaking [redacted]  
**Datum:** donderdag 18 oktober 2018 14:24:45  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.jpg](#)  
[2018-10-10 Bezwaarschrift publicatie rapporten.PDF](#)

Ik heb deze.

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@owinsp.nl]  
**Verzonden:** donderdag 11 oktober 2018 8:54  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Bezwaarschrift openbaarmaking [redacted]

Hallo 5.1.2.e

We zijn met deze stichting in een kortgeding verwikkeld. Onderwerp van discussie is nu ook of tegen de openbaarmakingen niet bezwaar had moeten worden gemaakt, in plaats van naar de kortgeding rechter gaan. Laten we beide procedures niet los van elkaar zien. Hieronder ook kort de reactie van de LA.

Groet,

5.1.2.e


**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@pelsrijcken.nl]  
**Verzonden:** donderdag 11 oktober 2018 8:26  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Bezwaarschrift openbaarmaking [redacted]

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

SVPO heeft nu ook bezwaar gemaakt tegen de openbaarmaking van de rapporten. Ik ga er vanuit dat het vonnis van de voorzieningenrechter duidelijkheid zal bieden of er iets tegen openbaarmaking is. Volgens mij kunnen we dat vonnis dan ook eerst gewoon eens afwachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogelever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
 5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e@pelsrijcken.nl | [www.pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl)  
 Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@twobirds.com]  
**Verzonden:** woensdag 10 oktober 2018 17:59  
**Aan:** 5.1.2.e@owinsp.nl  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Bezwaarschrift openbaarmaking [redacted]

Geachte 5.1.2.e,

Bijgaand stuur ik u namens cliënten een bezwaarschrift ten aanzien van de openbaarmaking van de daarin genoemde rapporten van de Inspectie van het Onderwijs. Het bezwaarschrift is ook naar het

daarvoor bestemde faxnummer **5.1.2.e** van de Dienst Uitvoering Onderwijs gefaxt. Deze e-mail stuur ik in cc naar de advocaten van de Inspectie in de gerelateerde kortgedingprocedure bij de burgerlijke rechter, **5.1.2.e**.

Met vriendelijke groet,

**5.1.2.e**

**5.1.2.e**

Bird & Bird

**5.1.2.e** [@twobirds.com](mailto:5.1.2.e@twobirds.com)

**5.1.2.e**

Bird & Bird LLP  
Zuid-Hollandplein 22  
2596 AW The Hague  
P.O. Box 30311  
2500 GH The Hague  
Netherlands

[twobirds.com](http://twobirds.com)

We share our knowledge with you.  
Visit our Dutch knowledge portal [BirdBuzz](http://BirdBuzz)



---

## BIRD & BIRD

For information on the international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses (together "Bird & Bird"), our offices, our members and partners, regulatory information, complaints procedure and the use of e-mail see [www.twobirds.com/LN](http://www.twobirds.com/LN)

For our privacy policy, including the types of personal information we collect, how we collect and process that information, who we may share it with in relation to the services we provide and certain rights and options that you have in this respect, see [www.twobirds.com/LNPrivacy](http://www.twobirds.com/LNPrivacy)

Any e-mail sent from Bird & Bird may contain information which is confidential and/or privileged. Unless you are the intended recipient, you may not disclose, copy or use it; please notify the sender immediately and delete it and any copies from your systems. You should protect your system from viruses etc.; we accept no responsibility for damage that may be caused by them.

For the terms on which we receive from, hold for or make available to a client or third party client

money see [www.twobirds.com/CM](http://www.twobirds.com/CM)

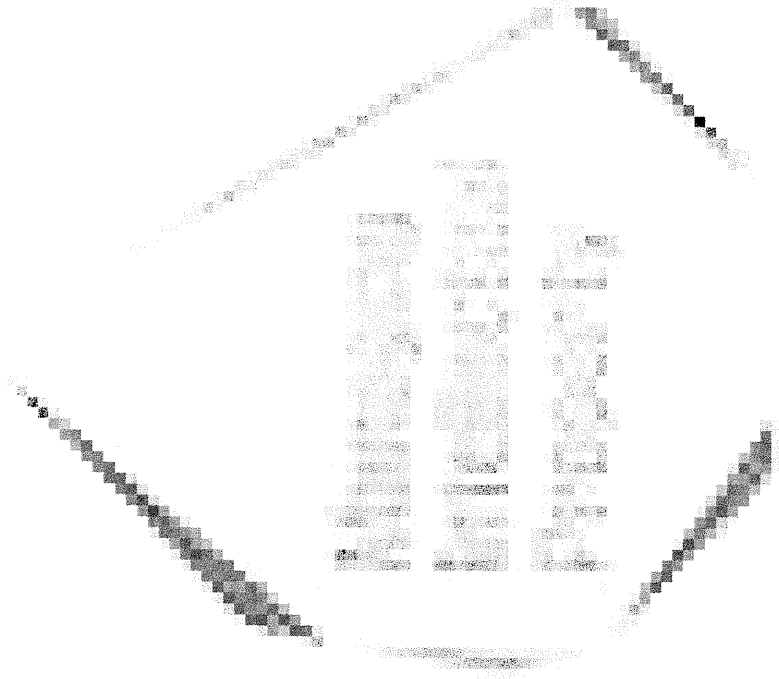
Bird & Bird LLP, a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340318, with its registered office at 12 New Fetter Lane, London EC4A 1JP, is authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority, whose professional rules and code may be found at [www.sra.org.uk/handbook/](http://www.sra.org.uk/handbook/)

Advocaten are regulated by the Nederlandse Orde van Advocaten as described at [www.advocatenorde.nl](http://www.advocatenorde.nl). Notarissen are regulated by the Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie as described at [www.knb.nl](http://www.knb.nl) Belastingadviseurs are regulated by the Nederlandse Orde van Belastingadviseurs as described at [www.nob.net](http://www.nob.net)

Verlicht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsg geheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkwijzen worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. De overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kennisbaar aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed on virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.





# FIRM OF THE YEAR 2017

---

IP Firm of the Year.  
Europe Patent Litigation



5.1.2.e

twobirds.com

PER EMAIL: 5.1.2.e @owinsp.nl

PER FAX: 5.1.2.e

Inspectie van het Onderwijs

T.a.v. 5.1.2.e

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

10 oktober 2018

Onze Ref:

Uw Ref:

Betreft: Bezwaar openbaarmaking rapporten

5.1.2.e

5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e @twobirds.com

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze wordt namens de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Kapelle (voorheen: Stichting Isaac Beeckman Academie), Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdegaryp (voorheen: Stichting Tjalling Koopmans College) en de Stichting Ida Gerhardt Academie, allen gevestigd te Amsterdam, bezwaar aangetekend op nader aan te voeren gronden tegen het besluit van 30 augustus 2018, kenmerk [REDACTED] voor zover dat een besluit ex art. 1:3 Awb zou zijn dat strekt tot openbaarmaking van de op 29 augustus 2018 door de Inspectie van het Onderwijs vastgestelde rapporten, zoals bedoeld in die beslissing. Een kopie van de beslissing van 30 augustus 2018 is bijgevoegd.

Ik zal in deze zaak optreden als gemachtigde. Ik verzoek u om een nadere termijn te stellen voor het aanvoeren van de gronden van het bezwaar.

[REDACTED] groet,

5.1.2.e



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Isaac Beeckman Academie  
Stichting Tjalling Koopmans College  
Stichting Ida Gerhardt Academie  
Postbus 36026  
1020 MA Amsterdam

**Locatie Utrecht**

Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

**Contact**

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @owinsp.nl

**Onze referentie**

**Uw referentie**

Datum 30 augustus 2018  
Betreft definitieve rapporten

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van het begeleidend schrijven bij uw tekst voor hoofdstuk 4 van de rapporten over de onderzoeken op de scholen van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (hierna: SvPO) en de e-mail van uw advocaat d.d. 28 augustus 2018, deel ik u het volgende mee.

Wij zullen het vaststellen en publiceren van de rapporten niet aanhouden. De gebruikelijke procedure hiervoor ligt vast in de artikelen 11, 20 en 21 van de Wet op het onderwijstoezicht (Wot) en geldt ook voor de scholen verbonden aan SvPO.

Dat u en de inspectie verschillen van mening over de interpretatie van wet- en regelgeving, is evident. Dit ontslaat de inspectie evenwel niet van de wettelijke verplichting over de onderzoeken te rapporteren. Voorafgaand aan de vaststelling van de definitieve rapporten bent u voldoende in de gelegenheid gesteld op de inhoud van de conceptrapporten te reageren. De inspectie heeft uw reacties bestudeerd uw punten deels overgenomen. In de aanbiedingsbrieven bij de definitieve rapporten lichten we dit toe. De rapporten zijn dus zorgvuldig voorbereid. Tot slot hebben wij uw beleidsreactie toegevoegd in hoofdstuk 4 van de rapporten en bent u nog in de gelegenheid uw zienswijze bij de definitieve rapporten te laten voegen.

De rapporten zullen in de vijfde week na vaststelling worden gepubliceerd op de website van de inspectie. Het staat u uiteraard vrij (in de tussentijd) een kort geding bij de civiele rechter aan te spannen. Mocht de rechter uw mening delen dat de inhoud van de rapporten onrechtmatig zijn, zullen wij de publicatie aanhouden en de uitspraak van de rechter volgen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. We zullen uw advocaat een afschrift van deze brief sturen.

Hoogachtend,

5.1.2.e

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: verweer 5.1.2.e kort geding  
**Datum:** donderdag 18 oktober 2018 14:25:15  
**Bijlagen:** 20181009 pleitnotities van SvPO.PDF  
20181009 pleitnota Staat.pdf

En (toevallig) deze.

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@owinsp.nl]  
**Verzonden:** maandag 15 oktober 2018 13:47  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: verweer 5.1.2.e kort geding

Heb ik!

Groet,

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @duo.nl]  
**Verzonden:** maandag 15 oktober 2018 13:45  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** verweer 5.1.2.e kort geding

Hoi 5.1.2.e

Had je voor ons nog het stuk dat 5.1.2.e heeft ingediend ihkv het kort geding waar we het verleden week over hadden?

Groeten, 5.1.2.e



Dienst Uitvoering Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 30205 2500 GE Den Haag

Bird & Bird LLP

5.1.2.e

Postbus 30311

2500 GH DEN HAAG

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

[www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo](http://www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo)

Contactpersoon

5.1.2.e

E 5.1.2.e@duo.nl

Onze referentie

Uw referentie

Zaaknummer

Bijlagen

Retourenvelop +  
Procedurebeschrijving DUO

Datum 19 OKT. 2018  
Betreft Motivering van uw bezwaarschrift

**Gelieve bij correspondentie zaaknummer: [REDACTED] te vermelden.**

Geachte 5.1.2.e

Bij brief van 10 oktober 2018 hebt u, namens de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Kapelle, de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdegaryp en de Stichting Ida Gerhart Academie te Amsterdam bezwaar gemaakt tegen het besluit van 30 augustus 2018 met kenmerk [REDACTED]. Uw bezwaarschrift is via de fax ontvangen op 10 oktober 2018.

Op uw verzoek is aan u een termijn verleend voor het indienen van de nadere gronden van het bezwaar, tot en met vier weken nadat uitspraak is gedaan in de door u aanhangig gemaakte kort gedingprocedure met zaaknummer 559262 KG ZA 18-914 bij de rechtbank Den Haag.

Ik verzoek u de nadere gronden voor het eindigen van de genoemde termijn mij te doen toekomen. Indien deze binnen de gestelde termijn niet in mijn bezit zijn, zal het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Op grond van artikel 7:10, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor de afhandeling van uw bezwaar opgeschort totdat het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Hoogachtend,  
de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,

5.1.2.e

5.1.2.e



## **De behandeling van uw bezwaarschrift.**

In deze bijlage kunt u lezen welke processtappen worden onderscheiden in de behandeling van uw bezwaarschrift.

### *Administratieve fase*

Bij binnenkomst van uw bezwaarschrift bij DUO, vestiging Den Haag, wordt er standaard een automatische ontvangstbevestiging naar u gezonden. Daarna wordt uw bezwaarschrift ter behandeling overgedragen aan de juridische afdeling. Uw bezwaarschrift wordt geregistreerd en er wordt een zaaknummer toegekend, het zogenaamde BC-nummer. Na de registratie beoordeelt een juridisch medewerker of uw bezwaarschrift aan de formele vereisten voldoet. U ontvangt vervolgens een bericht van ontvangst van uw bezwaarschrift en indien nodig wordt u verzocht bepaalde gebreken te herstellen. Daarna zorgt de juridisch medewerker ervoor dat de op de zaak betrekking hebbende stukken in het bezwaardossier komen.

### *Inhoudelijke fase*

Nadat uw bezwaardossier compleet is, draagt de juridisch medewerker uw bezwaarschrift over aan de behandelend jurist voor de inhoudelijke behandeling. Hiervan krijgt u schriftelijk bericht. De behandelend jurist beoordeelt vervolgens wat de volgende stap is in de behandeling. In de meeste gevallen zal de behandelend jurist contact met u opnemen om te vragen of u behoefte hebt aan een hoorzitting om uw bezwaren mondeling toe te lichten. Indien u van die gelegenheid gebruik maakt, zal er meteen een afspraak gemaakt worden over datum en tijdstip van de hoorzitting. De hoorzitting vindt plaats bij DUO, vestiging Den Haag.

U wordt meestal gehoord door twee juristen. In de regel zijn deze juristen werkzaam bij DUO, vestiging Den Haag, maar het is ook mogelijk dat er een ambtenaar van het departement aanwezig is. Van de hoorzitting wordt geen schriftelijk verslag gemaakt, maar wel een geluidsopname. Desgewenst kunt u een kopie op CD-rom ontvangen. Tijdens de hoorzitting kunt u uw bezwaren toelichten en eventuele vragen over uw zaak beantwoorden.

Na de hoorzitting wordt er een conceptbeslissing op bezwaar opgesteld en neemt de bevoegde directeur van DUO, de betreffende bewindspersoon of de Inspecteur-generaal van het Onderwijs de uiteindelijke beslissing op bezwaar. Deze wordt naar u toegestuurd.

DUO streeft ernaar uw bezwaarschrift binnen zes weken na afloop van de bezwaartermijn te hebben afgehandeld. Als het niet lukt om uw bezwaarschrift binnen deze termijn af te handelen, ontvangt u schriftelijk bericht. De beslistermijn zal dan met zes weken worden verdaagd.

Meer uitgebreide informatie over de behandeling van uw bezwaarschrift kunt u vinden op [www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo](http://www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo).

**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Doorst: Staat / SvPO - uitspraak [11009703] [PRDF-11009703]  
**Datum:** woensdag 31 oktober 2018 10:44:47  
**Bijlagen:** [20181025 uitspraak Vzt rechtbank Den Haag \[PRDF-2278006\].pdf](#)

Ik heb hem nog niet gelezen.

**Van:** 5.1.2.e @owinsp.nl>  
**Datum:** 31 oktober 2018 om 09:41:35 CET  
**Aan:** 5.1.2.e @duo.nl>  
**Onderwerp:** Staat / SvPO - uitspraak [11009703] [PRDF-11009703]

Hallo,

5.1.2.e Sorry beste paard vergeten. Vandaag hebben we overleg met 5.1.2.e over hoe nu verder. Eerste idee (van JZ) is dat we het rapport anders moeten formuleren voor een gelijke uitkomst.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Thu Nov 1 08:54:06 2018  
 To: 5.1.2e  
 CC: 5.1.2e  
 Subject: Staat / SvPO - uitspraak [11009703] [PRDF-11009703]  
 Attachments: 20181025 uitspraak Vزر rechtbank Den Haag [PRDF-2278006].pdf(967KB)

Beste 5.1.2e

In mijn vakantie vorige week donderdag heeft de voorzieningenrechter de Inspectie van het Onderwijs in een kort geding vonnis deels in het ongelijk gesteld. Jullie treffen het vonnis hierbij aan, en hieronder de e-mail die ik daarover donderdag aan de Inspectie stuurde. Het heeft betrekking op de vaststelling (en vervolgens publicatie) van een rapport van de Inspectie over drie scholen van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (van 5.1.2e). Dan zijn jullie daar ook van op de hoogte.

Beste allen,

Ik besprak gisteren met de Inspectie de mogelijke vervolgstappen, en zet die zoals gisteren met 5.1.2e 5.1.2e besproken nog kort op een rij:

1. Hoger beroep bij het hof; de termijn om hoger beroep in te stellen is vier weken. Met het hoger beroep is wel zo ruim een half jaar gemoeid. Inzet van een hoger beroep zou vooral moeten zijn:

- Een ander en duidelijker wijze van toetsing van de inhoud van de inspectierapporten, die, zo is in een redelijk recente uitspraak van de Afdeling bevestigd, door de civiele rechter moet plaatsvinden. De voorzieningenrechter heeft (zo vinden wij) een onjuist toetsingskader aangelegd. De vraag die is opgeworpen door de stichting is of de vaststelling van de rapporten door de Inspectie onrechtmatig was. De feiten zoals die voorafgaand aan het rapport door de Inspectie zijn vastgesteld, en wat de school daar voorafgaand aan de vaststelling van het rapport tegen heeft ingebracht, zijn daarvoor bepalend. De voorzieningenrechter heeft ten onrechte stellingen die eerst op de zitting werden geponeerd als feit of te onderzoeken onderwerp aangenomen. Zij heeft daarmee teveel de rol van de Inspectie overgedaan.
- Het oordeel van de voorzieningenrechter dat een docent op het VO niet lijfelijk in de klas aanwezig hoeft te zijn, en dat via afstandsonderwijs toch aan de normen van de WVO kan worden voldaan, van tafel krijgen. (Bij SvPO ging het om het vak Duits, dat niet op het lesrooster voorkwam, dat de kinderen door middel van zelfstudie en via – in feite – een pakket van de Wereldschool dienden te volgen).

Jullie vroegen ons een inschatting te geven van de kosten van een hoger beroep. Die zijn niet heel precies in te schatten, omdat het er ook van afhangt hoe uitvoerig de stukken van SvPO zullen zijn, en hoeveel SvPO bij een hoger beroep zal willen betrekken. Ik schat voorsnog in dat met onze werkzaamheden circa € 10.000 tot 15.000,- (exclusief kantoorkosten en BTW, en exclusief griffierecht) zal zijn gemoeid.

2. Een nieuw kort onderzoek naar de feiten ten aanzien van de onderwerpen waar de voorzieningenrechter de Inspectie niet is gevolgd, en vervolgens vaststelling van nieuwe rapporten. Als er geen hoger beroep wordt ingesteld, of als er nog geen arrest in hoger beroep is, zullen de nieuwe rapporten wel aan het vonnis van de voorzieningenrechter moeten voldoen.

3. Een geheel nieuw scholenonderzoek.

Een combinatie van de verschillende vervolgstappen is ook mogelijk. Wij bespraken gisteren dat een combinatie van een hoger beroep en een nieuw onderzoek naar de onderwerpen waar de voorzieningenrechter ons niet is gevolgd, naar verwachting het meeste in de rede ligt.

Gezien de termijn waarbinnen hoger beroep moet worden ingesteld, horen wij graag op korte termijn van jullie welk vervolg jullie hieraan willen geven. Wij zijn vanzelfsprekend graag beschikbaar om dit nog verder met jullie te bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
5.1.2.e | f 5.1.2.e | 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | .pelsrijcken.nl  
Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 25 oktober 2018 11:35  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Re: Staat / SvPO - uitspraak [11009703] [PRDF-11009703]

Beste allen,

Helaas is het oordeel van de voorzieningenrechter niet onverdeeld gunstig. Op een aantal punten kan zij zich niet in de vaststellingen van de inspectie vinden. Vooral het oordeel over de docent Duits is verstrekkend.

Verder valt in algemene zin op dat zij, alhoewel zij aan het begin van het vonnis nog meldt terughoudend te zullen toetsen, vervolgens toch heel precies kijkt. Daarbij valt op dat zij (1) de feiten vaststelling op punten over lijkt te willen doen, (2) zich daarbij niet houdt aan de feiten die de school ten tijde van het onderzoek naar voren heeft gebracht maar ook naar stellingen die op de zitting (overigens wel weersproken) zijn ingenomen en die feiten vervolgens voor waar aanneemt en (3) geen ruimte laat voor een verschil van mening tussen de school en de inspectie over de kwalificatie van de feiten.

Het is helaas voor nu niet anders.

De inspectie zal in ieder geval voor het weekend een briefje moeten sturen dat de rapporten worden ingetrokken.

Daarna moeten we bezien wat verder handig is. Te bespreken mogelijkheden zijn o.a. een hoger beroep bij het hof en/of een nader onderzoek naar bepaalde feiten (zoals de docent Duits waarvan ik niet geloof dat die in dienst is van de school zoals de voorzieningenrechter 5.1.2.e kennelijk heeft begrepen) en bijv de medezeggenschap.

De termijn voor het instellen van het hoger beroep is 4 weken. De behandeling duurt circa een half jaar of driekwart jaar. In sommige gevallen kan spoedappel met een snellere behandeling worden gevraagd maar daar lijkt hier geen sprake van.

Zouden jullie voor het briefje voor de intrekking van de rapporten kunnen zorgen? En anders begin volgende week bellen over hoe nu verder, als we daar even over hebben kunnen nadenken? Als het eerder moet kan dat natuurlijk ook.

Het spijt mij dat wij jullie niet anders kunnen berichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 okt. 2018 om 10:57 heeft 5.1.2.e @pelsrijcken.nl> het volgende geschreven:  
Beste allen,

In bovengenoemde zaak zend ik u hierbij het zojuist ontvangen vonnis van de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag. 5.1.2.e is deze week met vakantie en 5.1.2.e is tot 11:00 uur in bespreking. Na zijn bespreking zal 5.1.2.e contact met jullie opnemen over de uitspraak.



**5.1.2.e**

### 5.1.2e

1 f

**5.**

Printen,

**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Cc:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Doorst: Staat / SvPO - uitspraak [11009703] [PRDF-11009703]  
**Datum:** maandag 12 november 2018 12:45:47

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je reactie. Ik neem dan contact op met gemachtigde met het voorstel om het bezwaar in te trekken

Groetjes.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@owinsp.nl]  
**Verzonden:** donderdag 8 november 2018 19:24  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Re: Doorst: Staat / SvPO - uitspraak [11009703] [PRDF-11009703]

Hallo 5.1.2.e

De rapporten zijn ingetrokken conform uitspraak. Betrokkene heeft geen belang meer bij het besluit deze openbaar te maken. Daar kan niet langer sprake van zijn.

Groet,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 nov. 2018 om 17:07 heeft 5.1.2.e @duo.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van het onderstaande, zou ik je graag willen vragen naar de status van deze zaak. Dit in verband met het door gemachtigde ingediende bezwaarschrift dat bij ons is geregistreerd onder zaaknummer 5.1.2.e (zie tevens de bijlage) en dat wegens de kort gedingprocedure tot 4 weken na de uitspraak is aangehouden.

Ik verneem graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

**Van:** Hattum, Monique van  
**Verzonden:** woensdag 31 oktober 2018 10:45  
**Aan:** Arkensteijn, Jos; Oskam, Roland; Rakim, Biebie

**Onderwerp:** Doorst: Staat / SvPO - uitspraak [11009703] [PRDF-11009703]

Ik heb hem nog niet gelezen.

**Van:** 5.1.2.e @owinsp.nl>

**Datum:** 31 oktober 2018 om 09:41:35 CET

**Aan:** 5.1.2.e @duo.nl>

**Onderwerp:** Staat / SvPO - uitspraak [11009703] [PRDF-11009703]

Hallo,

5.1.2.e Sorry beste paard vergeten. Vandaag hebben we overleg met 5.1.2.e over hoe nu verder. Eerste idee (van JZ) is dat we het rapport anders moeten formuleren voor een gelijke uitkomst.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Uw bezwaarschrift van 10 oktober 2018 tegen de beslissing van de Inspectie van het Onderwijs, zaaknummer 5.1.2.e  
**Datum:** maandag 12 november 2018 21:25:34  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.jpg](#)

Geachte 5.1.2.e

Ik heb gezien dat de inspectierapporten inderdaad bij besluit van 26 oktober 2018 zijn ingetrokken. Hierbij wordt dan ook tevens het bezwaar ingetrokken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Bird & Bird

5.1.2.e @twobirds.com

5.1.2.e

Bird & Bird LLP  
Zuid-Hollandplein 22  
2596 AW The Hague  
P.O. Box 30311  
2500 GH The Hague  
The Netherlands

[twobirds.com](http://twobirds.com)



**From:** 5.1.2.e @duo.nl]  
**Sent:** maandag 12 november 2018 12:57  
**To:** 5.1.2.e  
**Subject:** Uw bezwaarschrift van 10 oktober 2018 tegen de beslissing van de Inspectie van het Onderwijs, zaaknummer 5.1.2.e  
**Importance:** High

Geachte **5.1.2.e**

Bij brief van 19 oktober 2018 met kenmerk **5.1.2.e** is de ontvangst van uw bezwaarschrift namens de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Kapelle, de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdegaryp en de Stichting Ida Gerhart Acamedie te Amsterdam aan u bevestigd. Uw bezwaarschrift is bij ons geregistreerd onder zaaknummer **5.1.2.e**

In de brief van 19 oktober 2018 is aan u een termijn verleend voor het aanleveren van de nadere motivering tot vier weken na de uitspraak in de kort gedingprocedure met zaaknummer 559262 KG ZA 18-914 bij de rechtbank Den Haag.

Inmiddels heeft de rechtbank op 25 oktober 2018 uitspraak gedaan en zijn - conform de uitspraak - de rapporten zoals bedoeld in de door u bestreden beslissing, door de Inspectie ingetrokken.

Gelet op het voorgaande, zou ik u graag willen verzoeken aan mij mede te delen of u het onderhavige bezwaarschrift derhalve wenst in te trekken.

Uw reactie zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

**5.1.2.e**

**5.1.2.e**

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Dienst Uitvoering Onderwijs • Bezwaar en Beroep  
Rijnstraat 50, 2515 XP • Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag

T **5.1.2.e**  
E **5.1.2.e** @duo.nl  
**5.1.2.e**

## BIRD & BIRD

For information on the international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses (together "Bird & Bird"), our offices, our members and partners, regulatory information, complaints procedure and the use of e-mail see [www.twobirds.com/LN](http://www.twobirds.com/LN)

For our privacy policy, including the types of personal information we collect, how we collect and process that information, who we may share it with in relation to the services we provide and certain rights and options that you have in this respect, see [www.twobirds.com/LNPrivacy](http://www.twobirds.com/LNPrivacy). [Click here](#) if you would like to opt-out of receiving marketing communications from Bird & Bird. Opting out of receiving marketing communications will not affect our continuing communications with you for the provision of our legal services.

Any e-mail sent from Bird & Bird may contain information which is confidential and/or privileged. Unless you are the intended recipient, you may not disclose, copy or use it; please notify the sender immediately and delete it and any copies from your systems. You should protect your system from

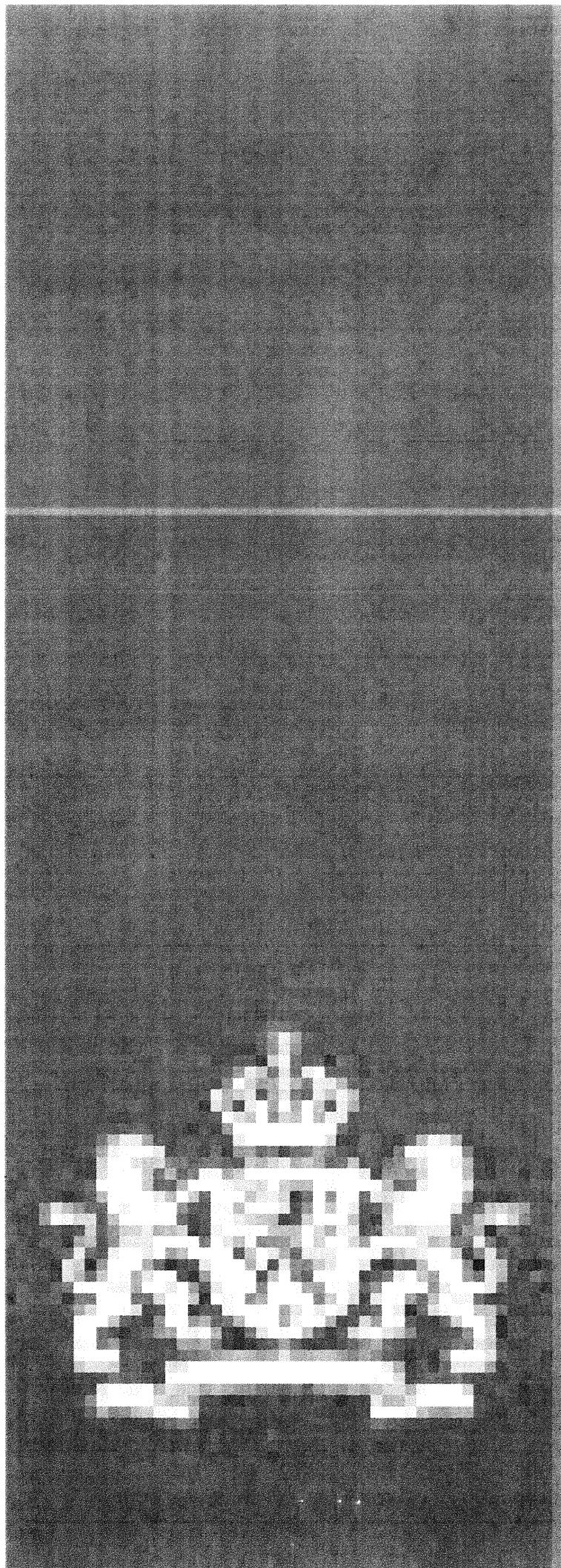
viruses etc.; we accept no responsibility for damage that may be caused by them.

For the terms on which we receive from, hold for or make available to a client or third party client money see [www.twobirds.com/CM](http://www.twobirds.com/CM)

Bird & Bird LLP, a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340318, with its registered office at 12 New Fetter Lane, London EC4A 1JP, is authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority, whose professional rules and code may be found at [www.sra.org.uk/handbook/](http://www.sra.org.uk/handbook/)

Advocaten are regulated by the Nederlandse Orde van Advocaten as described at [www.advocatenorde.nl](http://www.advocatenorde.nl). Notarissen are regulated by the Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie as described at [www.knb.nl](http://www.knb.nl) Belastingadviseurs are regulated by the Nederlandse Orde van Belastingadviseurs as described at [www.nob.net](http://www.nob.net)







**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e "@twobirds.com"  
**Onderwerp:** Uw bezwaarschrift van 10 oktober 2018 tegen de beslissing van de Inspectie van het Onderwijs, zaaknummer [REDACTED]  
**Datum:** maandag 12 november 2018 12:57:04  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image003.jpg](#)  
**Prioriteit:** Hoog

Geachte 5.1.2.e

Bij brief van 19 oktober 2018 met kenmerk [REDACTED] is de ontvangst van uw bezwaarschrift namens de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Kapelle, de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdegaryp en de Stichting Ida Gerhart Academie te Amsterdam aan u bevestigd. Uw bezwaarschrift is bij ons geregistreerd onder zaaknummer [REDACTED]

In de brief van 19 oktober 2018 is aan u een termijn verleend voor het aanleveren van de nadere motivering tot vier weken na de uitspraak in de kort gedingprocedure met zaaknummer 559262 KG ZA 18-914 bij de rechtbank Den Haag.

Inmiddels heeft de rechtbank op 25 oktober 2018 uitspraak gedaan en zijn - conform de uitspraak - de rapporten zoals bedoeld in de door u bestreden beslissing, door de Inspectie ingetrokken.

Gelet op het voorgaande, zou ik u graag willen verzoeken aan mij mede te delen of u het onderhavige bezwaarschrift derhalve wenst in te trekken.

Uw reactie zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 Dienst Uitvoering Onderwijs • Bezwaar en Beroep  
 Rijnstraat 50, 2515 XP • Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag

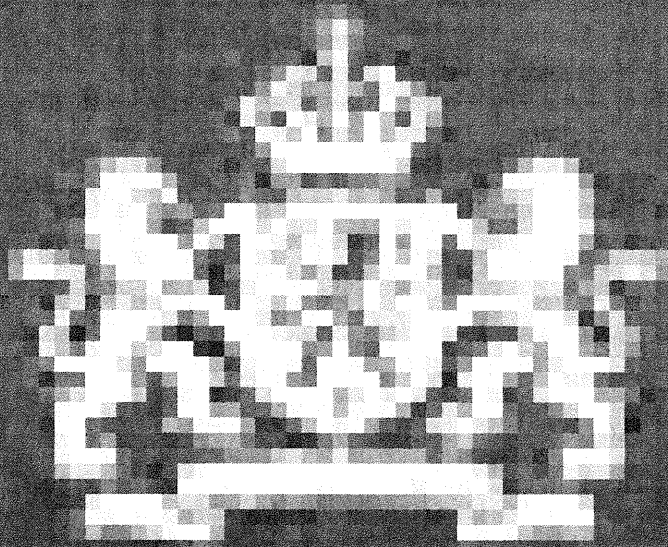
5.1.2.e

E 5.1.2.e @duo.nl

5.1.2.e







**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Uw bezwaarschrift van 10 oktober 2018 tegen de beslissing van de Inspectie van het Onderwijs, zaaknummer [REDACTED]  
**Datum:** dinsdag 13 november 2018 09:52:04  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)  
[image006.jpg](#)  
[image007.jpg](#)

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw reactie. Ik zal overgaan tot sluiting van het dossier.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 Dienst Uitvoering Onderwijs • Bezwaar en Beroep  
 Rijnstraat 50, 2515 XP • Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag

5.1.2.e

E 5.1.2.e @duo.nl

Werkdagen: 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @twobirds.com]

**Verzonden:** maandag 12 november 2018 21:25

**Aan:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** RE: Uw bezwaarschrift van 10 oktober 2018 tegen de beslissing van de Inspectie van het Onderwijs, zaaknummer [REDACTED]

Geachte 5.1.2.e

Ik heb gezien dat de Inspectierapporten inderdaad bij besluit van 26 oktober 2018 zijn ingetrokken. Hierbij wordt dan ook tevens het bezwaar ingetrokken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Bird & Bird

5.1.2.e @twobirds.com

5.1.2.e

Bird & Bird LLP  
 Zuid-Hollandplein 22  
 2596 AW The Hague  
 P.O. Box 30311  
 2500 GH The Hague

The Netherlands

[twobirds.com](http://twobirds.com)



**From:** 5.1.2.e [redacted]@duo.nl]

**Sent:** maandag 12 november 2018 12:57

**To:** 5.1.2.e [redacted]

**Subject:** Uw bezwaarschrift van 10 oktober 2018 tegen de beslissing van de Inspectie van het Onderwijs, zaaknummer [redacted]

**Importance:** High

Geachte 5.1.2.e [redacted]

Bij brief van 19 oktober 2018 met kenmerk [redacted] is de ontvangst van uw bezwaarschrift namens de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Kapelle, de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdegaryp en de Stichting Ida Gerhart Academie te Amsterdam aan u bevestigd. Uw bezwaarschrift is bij ons geregistreerd onder zaaknummer [redacted]

In de brief van 19 oktober 2018 is aan u een termijn verleend voor het aanleveren van de nadere motivering tot vier weken na de uitspraak in de kort gedingprocedure met zaaknummer 559262 KG ZA 18-914 bij de rechtbank Den Haag.

Inmiddels heeft de rechtbank op 25 oktober 2018 uitspraak gedaan en zijn - conform de uitspraak - de rapporten zoals bedoeld in de door u bestreden beslissing, door de Inspectie ingetrokken.

Gelet op het voorgaande, zou ik u graag willen verzoeken aan mij mede te delen of u het onderhavige bezwaarschrift derhalve wenst in te trekken.

Uw reactie zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Dienst Uitvoering Onderwijs • Bezwaar en Beroep  
Rijnstraat 50, 2515 XP • Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag

5.1.2e

E 5.1.2e @duo.nl

Werkdagen: 5.1.2e

## BIRD & BIRD

For information on the international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses (together "Bird & Bird"), our offices, our members and partners, regulatory information, complaints procedure and the use of e-mail see [www.twobirds.com/LN](http://www.twobirds.com/LN)

For our privacy policy, including the types of personal information we collect, how we collect and process that information, who we may share it with in relation to the services we provide and certain rights and options that you have in this respect, see [www.twobirds.com/LNPrivacy](http://www.twobirds.com/LNPrivacy). [Click here](#) if you would like to opt-out of receiving marketing communications from Bird & Bird. Opting out of receiving marketing communications will not affect our continuing communications with you for the provision of our legal services.

Any e-mail sent from Bird & Bird may contain information which is confidential and/or privileged. Unless you are the intended recipient, you may not disclose, copy or use it; please notify the sender immediately and delete it and any copies from your systems. You should protect your system from viruses etc.; we accept no responsibility for damage that may be caused by them.

For the terms on which we receive from, hold for or make available to a client or third party client money see [www.twobirds.com/CM](http://www.twobirds.com/CM)

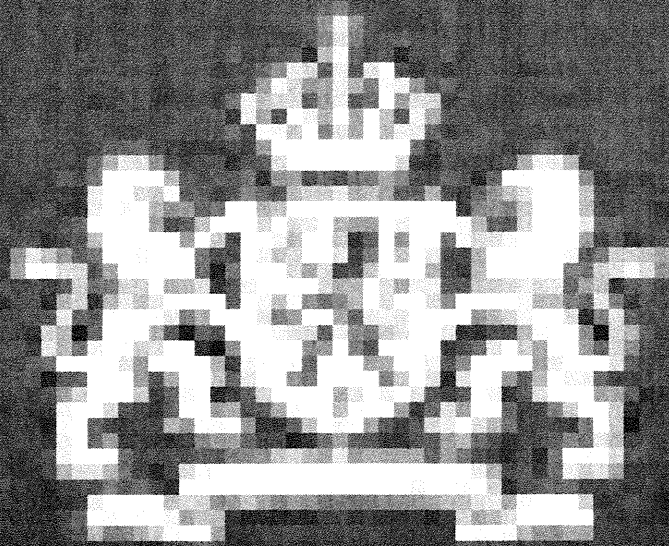
Bird & Bird LLP, a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340318, with its registered office at 12 New Fetter Lane, London EC4A 1JP, is authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority, whose professional rules and code may be found at [www.sra.org.uk/handbook/](http://www.sra.org.uk/handbook/)

Advocaten are regulated by the Nederlandse Orde van Advocaten as described at [www.advocatenorde.nl](http://www.advocatenorde.nl). Notarissen are regulated by the Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie as described at [www.knb.nl](http://www.knb.nl) Belastingadviseurs are regulated by the Nederlandse Orde van Belastingadviseurs as described at [www.nob.net](http://www.nob.net)





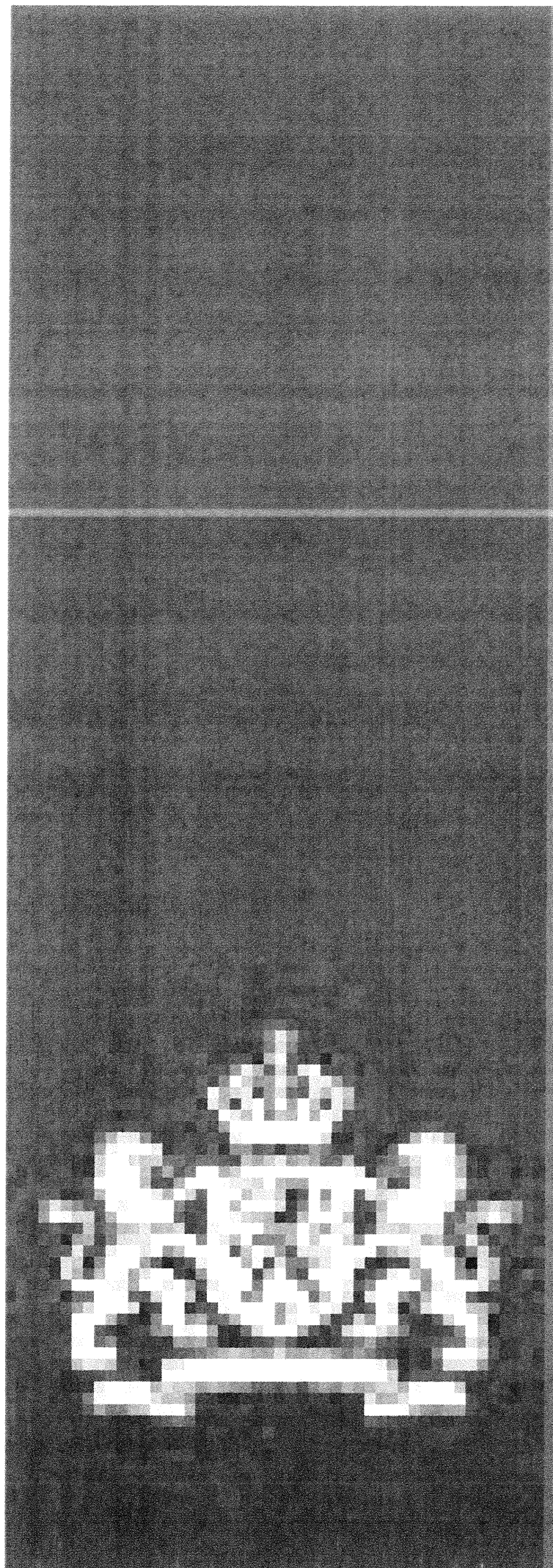


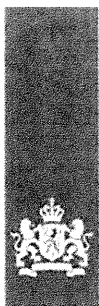












Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## **ONDERZOEKSPROGRAMMA EN ROOSTER VERIFICATIEONDERZOEK OP IDA GERHARDT ACADEMIE**

Dit document geeft informatie over het onderzoek, hoe u zich op het onderzoek kunt voorbereiden en het onderzoeksrooster.

1. Het kader en de standaarden die wij gaan beoordelen
2. Voorbereiding op het onderzoek
3. Inhoud van de onderzoeksdag(en)
4. Afronding van het onderzoek
5. Het onderzoeksrooster

### **1. Het kader en de standaarden die wij gaan beoordelen**

Alles over het vernieuwd toezicht kunt u lezen in het Onderzoekskader 2017 en op onze website. Daar vindt u ook het waarderingskader en de standaarden waarmee we de kwaliteit van het onderwijs op scholen beoordelen, en de beslisregels die leiden tot het eindoordeel. Op uw school gaan we in principe onderstaande standaarden beoordelen:

- OP1 Aanbod
- OP2 Zicht op ontwikkeling
- OP3 Didactisch handelen
- OP4 (Extra) ondersteuning
- OP6 Samenwerking
- SK1 Veiligheid
- SK2 Pedagogisch klimaat
- OR1 Resultaten
- KA1 Kwaliteitszorg
- KA2 Kwaliteitscultuur
- KA3 Verantwoording en dialoog

De school draait sinds 1 augustus 2016 en wordt nu voor het eerst bezocht door de inspectie. In dit eerste bezoek willen we een breed beeld van de onderwijskwaliteit krijgen.

Het functioneren van de medezeggenschap krijgt speciale aandacht omdat het bestuur de organisatie van de medezeggenschap heeft gewijzigd naar aanleiding van een voorgenomen sanctiebesluit van het ministerie van OCW. De school heeft een 'reglement en statuut medezeggenschap' opgesteld, waarmee ze aan de WMS zegt te voldoen. De inspectie onderzoekt of de medezeggenschapsstructuur op de scholen in de praktijk functioneert zoals bedoeld is in de WMS. De bevindingen van dit onderzoek bepalen mede of de voorgenomen opschorting van de bekostiging zal worden voortgezet.

Tot slot controleren we of de schooldocumenten voldoen aan de wettelijke vereisten.



## 2. Voorbereiding op het onderzoek

Wij verzoeken u zich voor te bereiden op het onderzoek door het onderzoeksrooster te bestuderen, relevante documenten toe te sturen, diverse gesprekspartners uit te nodigen. Indien u de inspectie actief wilt informeren over de kwaliteit van uw school, kunt u een korte presentatie voorbereiden.

### Documenten beschikbaar maken

U wordt verzocht uiterlijk **6 november** de relevante documenten via het Internetschooldossier (ISD) digitaal beschikbaar te maken. Bij problemen of vragen over het inloggen, kunt u mailen naar de helpdesk van Kennisnet: **5.1.2.e** @kennisnet.nl.

Wij willen graag een goed beeld krijgen van de wijze waarop u de kwaliteit van het onderwijs op uw eigen school beoordeelt. Op die manier kunnen wij ons onderzoek daarop laten aansluiten. Wanneer u kunt aantonen dat bepaalde onderdelen op orde zijn, hoeven wij deze oordelen tijdens de onderzoeksdag alleen te verifiëren.

Wij ontvangen daarom graag documenten die ons een goed beeld van uw eigen beoordeling kunnen geven. U kunt daarbij denken aan evaluaties en analyses van uw onderwijsresultaten, een zelfevaluatie/beoordeling (audits) over het niveau van het didactisch handelen van de leraren, analyse en conclusies van de uitkomsten van de meest recente veiligheidsmonitor van leerlingen en leraren of zelfevaluaties/audits van de school over de algehele kwaliteit (dit kan zowel intern zijn als uitgevoerd door externen).

Verder dienen wij te beschikken over de schoolgids, het schoolplan en het schoolondersteuningsprofiel. Het ondersteuningsprofiel kan een onderdeel van de schoolgids zijn.

### Rooster

Verderop vindt u het onderzoeksrooster. We vragen u te bekijken of dit rooster voor de onderzoeksdag(en) past bij de tijden van uw school. Indien dit niet het geval is, kunt u ons een voorstel voor een rooster dat is aangepast aan uw tijden sturen via het ISD.

### Leerlingen, leraren, ouders en MR uitnodigen voor gesprekken

Voor het gesprek met de leerlingen kunt u 6 à 8 leerlingen uitnodigen, gespreid over de 3 opleidingen en de verschillende leerjaren.

Wij voeren het gesprek met de leraren graag met 8 à 10 leraren, verspreid over vakken (clusters) en onderbouw/bovenbouw.

### Feedbackgesprek

Het feedbackgesprek aan het einde van de onderzoeksdag houden we met (een vertegenwoordiging van) het bestuur, de directie, de zorgcoördinator(en) en een vertegenwoordiging van de leraren. U bent vrij te bepalen wie u hiervoor uitnodigt. >

### Observant(en) uitnodigen voor lesobservaties

De inspecteur bezoekt de lessen samen met een observant van de school. Indien wij de school bezoeken met twee inspecteurs, kunt u twee observanten uitnodigen zodat beide inspecteurs samen met een observant de lessen kunnen observeren. De observant is iemand van de school zelf, of in dienst van het bestuur, die normaal gesproken de lesobservaties doet. Op de ochtend van het onderzoek overlegt de inspecteur(s) samen met de observant(en) welke lessen de zij samen gaan observeren. In de aankondiging van ons onderzoek ontvangt u voor de voorbereiding



ons observatie-instrument. Het staat de observant uiteraard vrij om de lessen te observeren met een eigen observatie-instrument.

#### **Lesroosters**

Wij vragen u het lesrooster van de groepen voor de onderzoeksdag aan ons te sturen via het ISD.

### **3. Inhoud van de onderzoeksdag**

Een onderzoek kan worden uitgevoerd door één of twee inspecteurs. In de toelichtingen hebben we het over 'de inspecteur', maar wanneer uw school wordt bezocht door twee inspecteurs, kunt u 'de inspecteurs' lezen. Het onderzoek op de school duurt een of meer dagen en bestaat uit gesprekken, documentenanalyse en lesobservaties.

#### **Programma onderzoeksdag/onderzoeksdagen**

De onderzoeksdag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Gesprek schoolleiding
- lesobservaties en gesprek met de observant
- gesprek leerlingen
- gesprek ouders
- gesprek leraren
- gesprek medezeggenschapsraad
- documenten analyse

Het kan zijn dat de inspecteur na haar voorbereiding vindt dat het rooster van de onderzoeksdag anders moet worden ingericht, zoals langere of kortere gesprekken of het feedbackgesprek op een later moment. De inspecteur neemt dan uiterlijk één week voor het onderzoek contact met u op.

#### **Lesobservaties en gesprek observanten**

We bespreken met de observant(en) van de school hoe de lesobservaties zullen plaatsvinden. We observeren de lessen aan de hand van het lesrooster van de school. Na afloop bespreken we kort de bevindingen met de observant(en).

#### **Gesprek leerlingen en leraren**

De inspecteur gaat in gesprek met leerlingen en leraren en sluit daarbij zoveel mogelijk aan op de informatie die we van de school ontvangen hebben.

#### **Gesprek met zorgfunctionarissen**

In dit gesprek gaan we in op zicht op ontwikkeling van leerlingen.

#### **Gesprek schoolleiding**

In dit gesprek gaan we vooral in op de kwaliteitszorg, ook de veiligheid zal hierbij aan bod komen. We sluiten daarbij zoveel mogelijk aan op de informatie die we al hebben. Als u dit wilt, starten we het gesprek met een korte presentatie van de school van ongeveer 20 minuten. In het vervolg van dit gesprek sluiten we dan zoveel mogelijk aan bij deze presentatie.

#### **Gesprek MR**

De informatie verkregen uit het gesprek met de MR is input voor de beoordeling van de (standaarden van) kwaliteitszorg en ambitie en het financieel beheer op het niveau van het bestuur. Tevens biedt het zicht op de werking van de medezeggenschap in de praktijk.

#### **Feedbackgesprek school**

De inspecteur presenteert de bevindingen. Vervolgens spreken we met u over de vraag in hoeverre u de kwaliteit van het onderwijs op uw school herkent in de bevindingen van de inspecteur en hoe het onderzoek kan bijdragen aan uw schoolontwikkeling.





#### **4. Afronding van het onderzoek**

##### **Conceptrapport en reactie van het bestuur**

Binnen enkele weken na het onderzoek ontvangt het bevoegd gezag het conceptrapport van het onderzoek. In een apart hoofdstuk kunnen wij uw reactie op het onderzoek plaatsen. Het bestuur stuurt ons daarvoor desgewenst een tekst waarin hij duidelijk maakt of de kwaliteit van het onderwijs op uw school herkend wordt in de oordelen van de inspecteur en in hoeverre het onderzoek bijgedragen heeft aan de schoolontwikkeling.

Ook kunt u eventuele vragen, opmerkingen, redactionele kwesties of feitelijke onjuistheden (facultatief) binnen vier weken na ontvangst van het conceptrapport aan ons doorgeven. De inspecteur past het rapport indien nodig aan en geeft in de aanbiedingsbrief aan wat hij/zij met de opmerkingen gedaan heeft.

##### **Definitief rapport**

Na verwerking van eventuele vragen, opmerkingen, redactionele kwesties of feitelijke onjuistheden, ontvangt het bevoegd gezag het definitieve rapport met daarin opgenomen uw reactie.

Als u het niet eens bent met bepaalde bevindingen dan kunt u een formele zienswijze indienen (art. 21 en 22 van de WOT). Deze nemen wij dan als bijlage in het rapport op.

##### **Publicatie rapport op website**

Wij maken het rapport openbaar op onze website in de vijfde week na verzending van het definitieve rapport.



## 5. Concept-onderzoeksrooster

Richttijden	Activiteit	Deelnemers
10.00 – 11.00 uur	Gesprek met de schoolleiding waarin onder meer de volgende onderwerpen aan de orde komen kwaliteitszorg, leraarschap, brede vorming, leerlingvolgsysteem	3 inspecteurs
11.00 – 12.45 uur	lesbezoeken	1 inspecteur
11.00 – 11.45 uur	Gesprek met leerlingen → 6 à 8 leerlingen, gespreid over de 3 opleidingen en de verschillende leerjaren	2 inspecteurs
11.45 – 12.45 uur	Gesprek met ouders	2 inspecteurs
12.45 – 13.15 uur	Lunchpauze en intern overleg	3 inspecteurs
13.15 – 14.15 uur	Gesprek met enkele leraren	2 inspecteurs
13.15 – 15.30 uur	Lesbezoeken evt. met observant  Ik kies zelf de te bezoeken lessen. Wilt u me vooraf een rooster toesturen waarmee ik de selectie kan maken?	1 inspecteur / 3 inspecteurs
15.30 – 16.30 uur	Gesprek met MR	1 inspecteur
15.30 – 16.30 uur	Gesprek over leerlingbegeleiding en ondersteuning  Gesprek met mentor, schoolleiding en/of docenten	2 inspecteur
16.30 – 17.00 uur	Onderlinge afstemming tussen inspecteurs  Gedurende deze tijd willen we onderling onze indrukken en bevindingen afstemmen om het afsluitende gesprek met de schoolleiding voor te bereiden	3 inspecteurs
17.00 – 17.30 uur	Feedbackgesprek  In dit gesprek wil ik mijn bevindingen terugkoppelen en zo nodig aanvullende vragen stellen.	3 inspecteurs



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

In het kader van het onderzoek is het noodzakelijk dat onderstaande informatie gedurende de dag beschikbaar is:

- 1) <Documenten die aantonen hoe de school vorm geeft aan kwaliteitszorg en de ontwikkeling van haar onderwijskwaliteit.

---

Wij vragen de schoolleiding het volgende te regelen:

- 1) Een kleine werkruimte
- 2) Uitnodigen van de gesprekspartners voor de verschillende gesprekken
- 3) Ruimtes voor de verschillende gesprekken



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Isaac Beeckman Academie  
Stichting Tjalling Koopmans College  
Stichting Ida Gerhardt Academie  
p/a Postbus 36026  
1020 MA Amsterdam

Datum 23 november 2018  
Betreft voortgang vierjaarlijkse onderzoeken

De rapporten naar aanleiding van het regulier vierjaarlijks onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs en bestuur van Stichting Tjalling Koopmans College, Stichting Ida Gerhardt Academie en Stichting Isaac Beeckman Academie heb ik met mijn brief met kenmerk **5.1.2.e** van 28 oktober 2018 ingetrokken. De voorzieningenrechter heeft mij daartoe opdracht gegeven met zijn uitspraak van 25 oktober 2018. Ook verbood de rechter mij die rapporten opnieuw vast te stellen zonder rekening te houden met de inhoud van de uitspraak.

De onderzoeken zijn, nu de rapporten zijn ingetrokken, nog niet afgerond. De uitspraak is voor ons aanleiding om nader onderzoek te doen naar de onderwijspraktijk bij de vakken Duits en lichamelijke opvoeding en naar de medezeggenschap. We willen daarom op korte termijn een bezoek brengen aan een van uw scholen. Mijn **5.1.2.e** zal contact met u opnemen om een afspraak te plannen.

Hieronder staan een aantal vragen die van belang zijn voor dit onderzoek. Graag ontvang ik de antwoorden voordat wij u zullen bezoeken, zodat ik deze informatie bij het onderzoek op locatie kan betrekken en verifiëren.

### **Het vak Duits**

Bij ons is onduidelijkheid ontstaan over de wijze waarop u Duits aanbiedt op de scholen.

Wij hebben op grond van gesprekken op de scholen en door u aangeleverde documenten geconcludeerd dat er geen leraar Duits op de scholen aanwezig is en dat het vak Duits niet op het lesrooster staat:

- in de overzichten met bevoegdheden van docenten die aan de scholen verbonden zijn, ontbreekt informatie over een leraar Duits;
- in de lesroosters van de scholen ontbreekt het vak Duits;
- in gesprekken gaven ouders en leerlingen aan dat de leerstof voor het vak Duits (i.c. de methode 'Neue Kontakte 1/2 en 3, zoals u meldt in uw e-mail van 3 december 2017) in de onderbouw zelfstandig doorgewerkt moet worden en dat dat meestal thuis moet gebeuren.

- In uw e-mail van 3 december 2017 meldt u: "we bieden geen Duits aan in de bovenbouw, behalve voor wie dat wil via de Wereldschool (hetgeen dan door ons bekostigd wordt)."

Uit de informatie die u ter zitting heeft gegeven, concludeert de voorzieningenrechter dat u wel een bevoegde docent voor het vak Duits in dienst heeft en dat de lessen Duits ook zijn ingeroosterd op de scholen.

Graag ontvang ik nadere informatie over de bevoegdheid, de aanstelling en het lesrooster van de docent Duits.

Tevens ontvang ik graag concrete informatie over de wijze waarop het vak Duits op uw scholen wordt aangeboden:

- het lesrooster voor Duits;
- beschrijving van het aanbod Duits in schoolgids en schoolplan;
- informatie over de afronding en toetsing van het vak Duits in de onderbouw en het geldende PTA voor Duits, informatie over de wijze waarop het vak wordt aangeboden. (is dit op de locatie van de school, is de docent in staat in te grijpen in het leerproces en verzorgt deze ook de instructie voor het vak Duits? Van belang is ook of de docent benaderbaar is of steeds 'in verbinding staat' met de leerlingen door bijvoorbeeld een videoverbinding?);
- informatie over hoe de leerlingen naar de kerndoelen worden geleid en hoe hun vorderingen inzichtelijk worden gemaakt voor wat betreft het vak Duits in boven- en onderbouw?
- Informatie over of de medezeggenschapsraden van de scholen hebben ingestemd met de invulling van het aanbod Duits.

### **Bewegingsonderwijs**

Ook over de wijze waarop bewegingsonderwijs in de praktijk gegeven wordt is onduidelijkheid ontstaan. Uit informatie van ouders en leerlingen van de Ida Gerhardt Academie en de informatie die ter zitting is gegeven, komt naar voren dat leerlingen maandelijks een sportdag hebben. In de schriftelijke informatie die u de inspectie en de voorzieningenrechter heeft gegeven, lijkt lichamelijke opvoeding wekelijks door leerlingen te kunnen worden gevolgd.

Ik ontvang daarom van u graag de volgende informatie over de uitvoeringspraktijk van de lessen bewegingsonderwijs:

- Het jaarlesrooster voor bewegingsonderwijs per klas
- Informatie over hoe u het verzuim bij de lessen bewegingsonderwijs registreert
- Een onderbouwing van de wijze waarop uw scholen voldoen aan de eisen van kwaliteit, intensiteit en variëteit van bewegingsactiviteiten om te voldoen aan de kerndoelen.

- Informatie over of de medezeggenschapsraden van de scholen hebben ingestemd met de spreiding van de lessen bewegingsonderwijs.

**Medezeggenschap**

Ook is onduidelijkheid ontstaan over in hoeverre de medezeggenschapsraden van de scholen in staat zijn gesteld om te adviseren of in te stemmen met belangrijke besluiten van de bevoegde gezagen. Graag ontvang ik nadere informatie en bewijzen dat de medezeggenschapsraden hebben ingestemd met:

- het voor de afzonderlijke scholen vastgestelde PTA;
- de voor de afzonderlijke scholen vastgestelde schoolgidsen en -plannen;
- het examenreglement.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: 5.1.2.e @svpo.nl>  
Sent Date: Mon Dec 10 12:17:43 2018  
To: 5.1.2.e  
CC:  
Subject: Antwoorden op vragen 5.1.2.e over SvPO  
Attachments: Voortgang vierjaarlijkse onderzoek SvPO - antwoord.pdf(510KB); SvPO stemming1.pdf(38KB); SvPO stemming2.pdf(36KB); Gmail - Bericht van schoolbestuur SvPO Ida Gerhardt\_ resultaten, geplande verhuizing naar Genteldijk, privacy en MR-voorstellen.pdf(164KB); Gmail - Uitkomst van stemmingen over o.a. Vrije dagen en Examenreglement.pdf(145KB); Sport 2018\_2019.pdf(138KB)

Geachte 5.1.2.e

Bijgaand treft u de reactie met antwoorden aan op de vragen die 5.1.2.e heeft gesteld ten behoeve van het voorgenomen bezoek van de inspectie aan SvPO Hurdegaryp. De bijlagen zijn niet genummerd, maar spreken redelijk voor zich in de context.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @svpo.nl

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*

Onderwijsinspectie

t.a.v. **5.1.2.e**

Postbus 2750

3500 GS Utrecht

Amsterdam, 10 december 2018

### **Vragen vanwege vervolg vierjaarlijksonderzoek SvPO**

Geachte **5.1.2.e**

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs (SvPO) zijn identieke scholen met enkele vestigingen in het land. De inspectie heeft de SvPO inmiddels liefst 11 maal bezocht:

- 21 april 2011
- 26 april 2013
- 3 maart 2014
- 8 mei 2014
- 13 november 2014
- 5 december 2014
- 7 april 2016
- 14 april 2016
- 3 november 2017
- 8 november 2017
- 15 november 2017

Het lijkt er op dat de SvPO daarmee de meest bezochte school is van de inspectie. U bezoekt de SvPO zelfs veel vaker dan menig zwakke school. U heeft ook al evenzovele malen de schoolgids, het rooster en het schoolplan bestudeerd – documenten die op ieder van deze scholen nagenoeg gelijk zijn. Na al die bezoeken zou je denken dat de inspectie zo'n beetje een idee heeft van het reilen en zeilen van de SvPO. U wenst echter op 12 december 2018 andermaal een bezoek te brengen aan de SvPO, al zult u daar niet iets anders aantreffen dan u eerder hebt gedaan.

In uw brief van 28 november 2018 schrijft u dat omdat de rechter u de rapporten heeft laten intrekken, de onderzoeken nog niet zijn afgerond. Dit is onjuist. U hebt namelijk maanden geleden al gesteld dat de onderzoeken waren afgerond en de rechter heeft niet gezegd dat dit niet zo is. De rechter heeft slechts gesteld dat u onjuiste conclusies heeft getrokken uit uw onderzoeken. Het probleem is immers dat u helemaal geen onderzoek doet, maar slechts aan sfeerproeverij doet. In dat kader vonden wij het alvast interessant om te zien dat uw recente rapport van het Lek en Linge College in Culemborg meermalen letterlijk de zelfevaluatie van deze school citeerde. Is de inspecteur eigenlijk wel ter plekke geweest? - zo vraagt een objectieve waarnemer zich bij het lezen van dat rapport af. Ook interessant was het om te zien dat u de



betreffende school (in het bijzonder de Vwo-afdeling) het resultaatoordeel 'goed' gaf. Dat weigerde u tot nu toe de SvPO (in Kapelle) te geven omdat er nog onvoldoende gegevens zouden zijn (2 examenjaren in plaats van 3). Het ontbreken van de opstroomgegevens over de afgelopen drie jaar van Lek en Linge heeft u daarentegen niet van het oordeel 'goed' kunnen weerhouden. We vernemen graag het waarom van deze kennelijk ongelijke behandeling.

In uw brief van 23 november 2018 schrijft u voorafgaand aan uw hernieuwde bezoek aan de SvPO, verschillende vragen graag beantwoord te zien. De inhoud van die vragen doet vermoeden dat u weinig in waarheidsvinding geïnteresseerd bent, maar alleen in het behalen van een juridisch gelijk. Ik beantwoord hieronder niettemin uw vragen zo goed mogelijk.

### Vragen over Duits

U wilt op 12 december 2018 langs komen in Hurdegaryp om – zo begrijpen we uit een bericht van **5.1.2.e** – aldaar 'o.a. lessen Duits bij te wonen'. Zo werkt dat echter niet.

Zoals u weet gebruikt de wetgever het woord 'les' niet, althans niet anders dan in brede zin als 'les en praktijk' of in de titel van de wet op de cursusgelden. In plaats van les spreekt de wetgever van 'onderwijs'. En dat is ook wat wij aan Duits aanbieden. Hieronder geef ik aan hoe wij dat precies doen, waarbij ik en passant uw vragen zal beantwoorden.

In ons onderwijs speelt voor veel vakken een zelf ontwikkeld educatief systeem, *Workbook* genaamd, een belangrijke rol. Dit systeem bevat het volledige programma aan opdrachten en leerwerk dat voor het curriculum gedaan moet worden. Voor snellere leerlingen zit er bovendien uitbreiding- en verdieping in. In het geval van Duits is de inhoud bepaald op basis van Neue Kontakte voor de onderbouw (deel 1, 2 en 3), aangevuld met de eigen instructies van de vakdocenten.

De voordelen van dit Workbook boven het werken uit een papieren handboek of een geautomatiseerd systeem van een derde partij (uitgever):

1. De antwoorden op vragen worden door onszelf verzameld, zodat:
  - a. gezien kan worden of een individuele leerling iets nog niet goed beheerst;
  - b. getoetst kan worden op welke onderdelen van het curriculum leerlingen meer fouten maken dan op andere, waardoor we weten waar verbetering van de lesstof, opgaven, uitleg of didactische aanpak nodig is;
  - c. de verschillen tussen scholen en docenten getoetst kan worden, zodat goede benaderingen gezien en gedeeld kunnen worden.
2. Leerlingen sneller terugkoppeling krijgen.
3. Eenvoudig extra opdrachten of verdieping afhankelijk van de individuele voortgang gegeven kunnen worden.
4. Docenten de voortgang van leerlingen beter kunnen volgen.
5. Leerlingen een goede leerstrategie bijgebracht kan worden en zij geholpen worden om ook 'stampwerk' tijdig te doen.

Tenslotte is belangrijk dat het *Workbook* ervoor zorgt dat niet iedere docent een geheel eigen programma volgt, waardoor het mogelijk is om een collectieve ontwikkeling van de scholen te bewerkstelligen. Het legt daarmee de basis voor een meer wetenschappelijke benadering van het onderwijs.

Via het *Workbook* worden leerlingen door de stof geleid en krijgen ze terugkoppeling. De suggestie die u in uw eerdere rapporten deed dat leerlingen bij Duits maar zelfstandig moeten uitzoeken hoe ze zich door de stof moeten werken, is alleen al om die reden onjuist.

Duits wordt ingepland in de blokken 'begeleid werk'. Dit zijn blokken waarin leerlingen niet aan één vak werken, maar aan verschillende. In het rooster zijn deze blokken apart ingepland, naast de blokken die aan een enkel vak besteed worden. Als aan een enkel vak gewerkt wordt, dan staat een vakdocent van het betreffende vak voor de klas. Bij begeleid werk staat er ook een bevoegde docent voor de klas, maar die zorgt daar primair voor begeleiding en coaching en geleidt zonedig vragen door aan de vakdocent als een leerling daar zelf niet uit komt. Leerlingen werken aan de opdrachten voor verschillende vakken zoals die staan ingepland in hun eigen *Workbook*.

In tegenstelling tot de andere vakken is er voor Duits geen apart blok ingepland in het rooster waarin alleen aan Duits gewerkt wordt. Het is om die reden dat u Duits niet aantreft in het rooster van de klas. Het staat echter wel in het rooster van de leerling – in het *Workbook*.

Aan Duits wordt vanaf klas 1 gewerkt. In hun rooster staat dat jaar het werk ingepland voor de eerste 15% van het curriculum. In klas 2 wordt de volgende 30% ingepland en in klas 3 de resterende 55% (al kunnen leerlingen nog tot maart klas 4 respijt krijgen om Duits af te ronden). Er is daardoor voor Duits een ruime planning (de meeste andere scholen starten vanaf klas 2 met Duits, waarna het in klas 3 afgerond moet worden). De reden is dat leerlingen voor Duits een grotere mate van zelfstandigheid hebben. Het is voor de ontwikkeling van hun eigen verantwoordelijkheid belangrijk dat ze die zelfstandigheid krijgen, maar we doen het dus met een zeer ruime marge, omdat het nemen van die eigen verantwoordelijkheid een ontwikkelingsproces is. Niet iedere leerling pakt dit van begin af aan al zelf goed op. Om die reden zijn mentoren ook verantwoordelijk gesteld voor een strakke monitoring van de voortgang die leerlingen halen. Voldoende voortgang is onder meer voorwaarde om over te kunnen gaan naar de volgende klas.

In de eerste en tweede klas zijn er wekelijks twee blokken begeleid werk van ieder 85 minuten plus drie korte blokken aan het eind van de schooldag van 20 minuten. In totaal dus 230 minuten per week. In de derde klas is er wekelijks nog één blok begeleid werk van 85 minuten, met ook weer driemaal 20 minuten. In totaal dus 145 minuten per week.

Onderstaande illustratie geeft *Workbook* weer met daarin de modules Duits die een leerling nu in het blok begeleid werk kan gaan doen.

Onderstaande illustratie geeft een deel van een opdracht uit een module Duits weer.

Werkboek versie 06/09 : van meerdere bezitting, groep 1a

Vak	Vandaag afgerond (#)	% gedaan t/m 07-12 13u56	Rooster vandaag	Onderwijs	Vandaag gedaan (#)	Werktijd (min.)
Engels		42,0	08:40-10:05	Geschiedenis lokaal 7		
10 minuten pauze			10:05-11:30	Wiskunde lokaal 3		
Frans		49,5	11:30-12:00	Pauze		
De geschiedenis			12:00-13:25			
Geschiedenis		38,1	13:25-14:50			
Nederlands		36,7	14:50-15:00			
Wiskunde		36,5	15:00-16:25			
Je moet nu zitten op:		36,8	16:25-16:45			
Duits		19,7				
Keuzetaal moet nu zitten op:		26,1				

Kies de module die je wilt gaan doen (meestal de bovenste van de lijst):

OK

Annuleer

**Kapittel 3**

5. Buch 1 Kapitel 3 Lernparadies? Grammatik

6. Buch 1 Kapitel 3 Lernparadies? Ergänze

7. Redemittel 6

8. Buch 1 Kapitel 3 Lernparadies? Zum Schluss

9. Buch 1 Kapitel 4 Immer was los! Lehrersprache

Klik op een vak of toets. Alt+Vetster om met een module te beginnen.

07-12-2018 13:56

De meeste leerlingen kunnen niet al hun werk voor alle vakken op school afronden. Het werk dat als eerste in aanmerking komt om thuis te doen zijn de zogheten 'vocabs', waarmee vocabulaire vreemde talen opgebouwd wordt. Als er ook dan nog ander werk overblijft dat leerlingen niet op school af krijgen, zullen ze opdrachten voor bijvoorbeeld Duits thuis moeten doen in plaats van op school. Onderstaande afbeelding geeft een deel van het leerlingportaal waarin de vocabs zijn opgenomen. Zichtbaar zijn die voor Frans, gevolgd door (nog net zichtbaar) Engels en (niet zichtbaar) Duits.

M Inlog (14) x 1 SyPO Lijstje x 1 SyPO Lijstje x 1 Spaans/Duits Woord x 1

Niet beveiligd | www.sypo.nl | Het overbrengen van leerlingen naar leerlingen (124001)

isaac  
beeckman  
academie

Mail Wachtwoord Leerlingportaal afsluiten

**5.1.2e**

Planning, Stand, Klassenlijst, MR, Docs, Werkboek, Bovenbouw, PTA, Veiligheid

### Lesmodules om thuis te doen

Vak en module	Voor woordjes toets	Nummer	Aantal keer nog te doen
---------------	---------------------	--------	-------------------------

**Frans woordjes**  
Er zijn voor Frans vier woordjes toetsen per jaar. Klik hier voor een toelichting.

Toets 1 | Toets 2 | Toets 3 | Toets 4

Apprendre Vocabulaire - Komen		00146100	1
Apprendre Vocabulaire - De trend	2	00155100	2
Apprendre Vocabulaire - De foto	3	00168100	3
Apprendre Vocabulaire - Soepel	3	00175100	2
Apprendre Vocabulaire - Zetten	3	00178100	2
Apprendre Vocabulaire - De wedstrijdheft	3	00185100	3
Apprendre Vocabulaire - Voorblijven	3	00187100	3
Apprendre Vocabulaire - Rugbyen	3	00201100	3

**Engels woordjes**  
Er zijn voor Engels vier woordjes toetsen per jaar. Klik hier voor een toelichting.

Toets 1 | Toets 2 | Toets 3 | Toets 4

Vocabulary - Dwaarszitten	3	00156100	2
---------------------------	---	----------	---

Duits wordt niet door een vakdocent die op school aanwezig is gegeven. De kantonrechter heeft duidelijk gemaakt dat dit ook niet nodig is. Er zijn echter wel degelijk een vakdocenten Duits aangesteld. Die werken echter op afstand en werken voor meerdere van onze scholen. Om die reden zult u ze ook niet op de loonlijst van een individuele school tegenkomen. U vraagt in uw brief overigens ook nog om een 'lesrooster' van de vakdocent Duits. Een lesrooster is er niet en dat hoeft er ook niet te zijn. Ik herhaal: we geven onderwijs en dat is niet noodzakelijk hetzelfde als klassikaal les – ook al is het dat voor de meeste van onze andere vakken wel het geval.

De vakdocent Duits onderhoudt sessies via Skype met iedere individuele leerling. Voor iedere sessie moeten leerlingen bepaalde afgesproken stof voorbereid hebben. Tijdens de sessies geeft de docent tevens een beoordeling van de voorbereiding van de leerling en van diens voortgang. De leerling krijgt verder aanwijzingen voor het vervolg van zijn leerproces. Buiten de sessies kunnen leerlingen met vragen waar ze met de begeleider in de klas niet uitkomen, contact opnemen met de redactie van *Workbook* (als het vragen zijn over de opdrachten bijvoorbeeld) of via de

5.1.2.e

Zowel de coördinator als de vakdocenten worden ingehuurd door de SvPO scholen gezamenlijk. Ze zijn dus niet in dienst van een individuele school, maar van de overkoepelende stichting. De

5.1.2.e

5.1.2.e

Omdat de docenten niet op school aanwezig zijn, houden de mentoren namens de vakdocenten zicht op de voortgang van ieder van hun leerlingen met Duits.

Leerlingen krijgen een rapportcijfer voor Duits dat hun voortgang weerspiegelt. Het eindcijfer van de afronding van de onderbouw is voor 12,5% op basis van de opdrachten die ze via *Workbook* doen (leesvaardigheid, schrijfvaardigheid en luistervaardigheid), 75% van het cijfer wordt bepaald via het gemiddelde van de beoordelingen van de vakdocenten tijdens de mondelinge sessies (luistervaardigheid en spreekvaardigheid) en 12,5% door de afsluitende eindtoets die leerlingen afleggen na de lessen die ze op onze Duitse taalschool in Berlijn volgen.

Behalve de lessen op de taalschool is er tevens een cultureel programma dat de leerlingen in Berlijn doorlopen.

De leerdoelen die gevolgd worden zijn die welke aan de methode *Neue Kontakte* ten grondslag liggen, hetgeen betekent dat beoogd wordt om A1 te bereiken met luisteren, A1/A2 met gesprekken, A1/A2 met spreken, A1/A2 met schrijven en A2 met lezen. Op de afsluitende eindtoetsen blijken leerlingen dit niveau inderdaad te behalen.

Zowel de tussentijdse beoordelingen als de eindbeoordeling zijn zichtbaar in zowel het ouderportaal, het leerlingportaal als het docentenportaal.

U vraagt voorts voor de zoveelste keer naar onze schoolgids en ons schoolplan. Deze zijn in uw bezit en u heeft beide reeds op ieder van de eerder genoemde bezoeken ingezien en beoordeeld.

U vraagt tot slot of de medezeggenschapsraden hebben ingestemd met de invulling van het aanbod Duits. Naar onze mening is dat niet iets waar de MR om instemming om gevraagd moet worden, maar hoe dit ook zij: in elk geval het rooster, de lessentabel én het curriculum waren al

vastgelegd voordat de eerste school van start is gegaan. U kunt zich voorstellen dat het voor een nieuwe school, bijvoorbeeld voor de planning en de organisatie van groot belang is dat dit soort zaken niet pas ná de start van de school vastgelegd worden. Dan zou immers zomaar kunnen blijken dat de schoolgids, de begroting en mogelijk zelfs het besluit van de Minister om de school voor bekostiging in aanmerking te nemen, teruggedraaid moeten worden. Aangezien er voorafgaand aan de start van de school per definitie nog geen MR is, kan die moeilijk op dat moment instemming verlenen – er dus van uitgaande dat dit al zou moeten.

Als uw inspecteurs op school langskomen kunnen ze in een blok begeleid werken meekijken met leerlingen die o.a. aan Duits werken. Er zijn waarschijnlijk geen mondelinge sessies gepland, maar we kunnen docenten vragen de komende tijd enkele sessies op te nemen en u die na te sturen.

### **Vragen over Lichamelijke opvoeding**

De inspectie zelf hanteert volgens een eigen nieuwsbrief de norm van 295 klokuren lichamelijke opvoeding gedurende een Havo-opleiding. Dit valt af te leiden uit de lessentabel waar ze volgens een traditionele indeling van lichamelijke opvoeding van uit gaat, waarbij er 2,2 lesuren lichamelijke opvoeding van 50 minuten per week gedurende 36 weken per jaar in de eerste vier jaar en gedurende 17 weken (tot de maand december) in het examenjaar zijn. In totaal is dat 295 uur.

Als leerlingen van SvPO zich beperken tot het minimum aantal uur lichamelijke opvoeding dat ze moeten volgen, dan komen ze uit op 11 sportdagen (10 reguliere met de klas en 1 algemene met de hele jaarlaag) van vier blokken van 100 minuten elk. In totaal is dat voor Havo 293 uur. In het examenjaar krijgen leerlingen bij SvPO tot en met april lichamelijke opvoeding. Dat komt neer op 8 sportdagen en dus op nog eens 53 uur. Over de gehele opleiding genomen is dat dus 346 uur. Ruimschoots boven de norm die de inspectie stelt.

Merk op dat in het uitgangspunt dat de inspectie hanteert er vaak nog tijd verloren gaat vanwege omkleden en vanwege de tijd die het kost om naar gymzaal of sportveld te gaan. In de opzet van de SvPO vallen omkleden en reistijd buiten de les. Leerlingen zijn aan het begin van de schooldag op de afgesproken locatie en moeten voor begin van de dag omgekleed zijn. Na het einde van de dag kleden ze zich weer om en gaan terug naar huis. Tussen de blokken van 100 minuten zijn er telkens pauzes van tenminste 15 minuten.

Een belangrijke reden om leerlingen apart op de vijfde dag lichamelijke opvoeding te geven, is dat daardoor de groepen een andere samenstelling kunnen hebben dan tijdens de overige lessen. Dit zorgt voor sociaal contact tussen leerlingen van verschillende niveau's (van mavo tot gymnasium) en heeft daarmee een positieve invloed op de sociale cohesie binnen het leerjaar. U zult het bovendien herkennen als een belangrijk element bij het realiseren van kerndoel 56. Rekening houden met mogelijkheden en voorkeuren van anderen is immers uitdagender als het om anderen gaat die in meerdere opzichten anders zijn dan de leerling zelf. Saillant is natuurlijk dat andere scholen hun klassen over het algemeen niet mengen en dit kerndoel bijgevolg minder effectief kunnen realiseren – iets wat u ongetwijfeld in uw rapporten over andere scholen zult hebben opgemerkt.

De minimale deelname aan lichamelijke opvoeding is eens per vier weken. Vaker mag en het is dan ook mogelijk om bijvoorbeeld wekelijks aan een deel van de sportdag deel te nemen. Dit moet wel vooraf worden afgestemd met de sportdocent, om er zonodig rekening mee te kunnen

houden. De omvang van de groepen laat deze flexibiliteit makkelijk toe. Gemiddeld zijn de groepen 18,6 leerlingen groot. Dat is enkele tientallen procenten kleiner dan gebruikelijk in onderwijsland, waardoor er ruimte is voor meer leerlingen.

Er zijn evenwel weinig leerlingen die hier gebruik van maken. Een recent voorstel om wekelijks te sporten verplicht te stellen heeft het in een stemming (van juli 2018) in het medezeggenschapscollectief niet gehaald. Een overgrote meerderheid van zowel ouders, leerlingen als docenten stemden tegen. In geen van de geledingen werd een meerderheid gehaald.

In de bijlage treft u de planning van de sportdagen aan. De planning is van **5.1.2.e** en **5.1.2.e**. Zij zijn tevens verantwoordelijk voor de precieze invulling en opbouw van de lessen.

In kolom 2 van de planning staat de 'sportgroep'. Dit houdt in dat iedere week er een accentverschil is in het lesaanbod. Er is steeds vier weken lang hetzelfde programma, maar daarbinnen is er dus telkens een ander accent. Zo is er bijvoorbeeld het accent 'balsport' en het accent 'racketsport'. Ofschoon het programma gedurende de dag hetzelfde is, zal de docent bijvoorbeeld als afsluiter voor een andere activiteit kiezen die past bij dat accent. Ook kan de opstart van de sportdag rekening houden met het accent. Daarmee wordt iedere les enigszins op maat gemaakt om zo meer te appeleren aan de specifieke interesses van deelnemers.

Als er in kolom 3 niets vermeld staat, dan is er op die dag een sportdag in en rond de gymzaal of op het sportveld en wordt een gebruikelijk SLO programma gevolgd. Anders staat vermeld dat er sprake is van een bijzondere activiteit met een programma op een andere locatie, zoals het zwembad, open water (zeilen), de fitnessclub, of anders.

In het programma staat verder soms een bestemming (Amsterdam, Frankrijk, Engeland). Dit zijn de taal- en culturreizen. Tijdens die reizen is er een apart programma met de hele jaarlaag, waaronder ook een dag waarop activiteiten met betrekking tot lichamelijke opvoeding plaatsvinden. Zo is er in Vichy een voettocht (klim) naar een kasteel, in Rouen een klimbos, etc. Deze activiteiten zijn nog niet inbegrepen in de totale hoeveelheid aan uren lichamelijke opvoeding zoals hierboven berekend werd.

Tijdens de sportdagen wordt de afwezigheid van leerlingen bijgehouden door de docent in de klassenlijst via de online applicatie voor het verzuim. Dit is niet anders dan bij andere lessen. Leerlingen zijn standaard ingedeeld op het minimum van iedere vierde week (in een sportgroep en dus naar interesse). Indien een leerling in overleg met de sportdocent een andere indeling wil, bijvoorbeeld iedere week, dan wordt dit in het rooster vastgelegd van de betreffende leerling. De sportdocent treft deze leerling dan vanzelf in de klassenlijst aan (en registreert als een leerling er niet is).

U vraagt voorts of de medezeggenschapsraden van de scholen met het rooster van het bewegingsonderwijs hebben ingestemd. Ik merk op dat de MR geen instemmingsbevoegdheid in deze heeft, maar alleen adviesbevoegdheid. In Geldermalsen is er geen advies gevraagd omdat vanaf de start van de school dit rooster al was ingevoerd, dat wil zeggen voordat er überhaupt een MR was. In Kapelle wordt momenteel advies gevraagd omdat vanwege de goede ervaringen in Geldermalsen het voorstel is om ook in Kapelle het nieuwe rooster te introduceren vanaf schooljaar 2019/20.

### Vragen over medezeggenschap

U vraagt of de medezeggenschapsraden hebben ingestemd met het PTA, het examenreglement, de schoolgidsen en de schoolplannen.

Over PTA en examenreglement en schoolgidsen is voorafgaand aan de zomervakantie een stemming uitgezet onder de medezeggenschapscollectieven (MC). In de bijlage treft u een aankondigingsbericht aan. Het betreft het bericht van Geldermalsen. Soortgelijke berichten gingen naar de andere scholen, behalve dat de onderwerpen waarover gestemd kon worden anders zijn (in Geldermalsen is overigens nog niet gestemd over PTA omdat het daar nog niet aan de orde was).

Na de aankondiging is er twee weken gelegenheid om met alternatieve voorstellen te komen. Het bestuur heeft dat in het geval van Geldermalsen gedaan t.a.v. het voorstel de schooltijden aan te passen. De medezeggenschapsraad (MR) heeft geen alternatieven voorgesteld en er zijn ook geen alternatieve opties door individuele ouders, leerlingen of docenten voorgesteld. Na twee weken is de definitieve stemming uitgegaan. In de bijlage treft u het uiteindelijke stemmingsformulier aan zoals dat in Kapelle is uitgezet. Zoals u ziet waren daar iets andere punten aan de orde dan in Geldermalsen.

Vanwege de zomervakantie mocht er in dit geval langer gestemd worden. De uitslag is de derde week van september bepaald. In een nieuwsbrief van 5 oktober zijn leerlingen, docenten en ouders over de uitslag geïnformeerd (zie bijlage). Van de kant van de MR is er geen bezwaar tegen de uitslag aangetekend. De uitslagen van de stemmingen zijn daarmee definitief geworden.

Deze stemming van juli 2018 betrof het PTA, examenreglement en de schoolgids. Over het schoolplan is niet gestemd, omdat dit pas weer voor 2020 aan de orde is. De wijze waarop er dan over gestemd zal worden is vergelijkbaar met hoe jaarlijks over het examenreglement gestemd wordt. Dat wil zeggen dat er wijzigingen door bestuur, MR of individuele docenten, leerlingen en ouders voorgesteld worden en daarover gestemd wordt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

4 vaste vrije dagen in ruil voor 2 snipperdagen, en over alle vrije dagen met ouders, leerlingen en docenten gezamenlijk beslissen.

Soms nemen veel leerlingen dezelfde snipperdagen op. Dan zitten docenten met half lege klassen. De vraag is of we niet beter enkele snipperdagen gezamenlijk kunnen afstemmen, zodat iedereen ze opneemt. Voorstel is om dat met 2 van de 8 snipperdagen te doen. Om dat aantrekkelijk te maken kunnen we daar 4 vaste vrije dagen voor terug geven.

Naast deze 4 vrije dagen zijn er jaarlijks nog enkele vrije dagen die we als school bepalen. Voorstel is om ouders, leerlingen en docenten daar per school gezamenlijk over te laten beslissen in plaats van het schoolbestuur.

Mee eens

Mee oneens

Opnemen in examenreglement dat behaalde punten bij examen direct zichtbaar zijn

Dit jaar konden de examenleerlingen al ruim voor het bekend worden van het cijfer, het aantal behaalde punten zien. Het voordeel is dat ze daardoor al eerder weten voor welk vak ze mogelijk een herkansing moeten maken. Voorstel is om dit op te nemen in het examenreglement en dit reglement verder ongewijzigd te laten.

Mee eens

Mee oneens

Verder

Keuzevraag met meerdere opties? Hou de Ctrl-toets ingedrukt bij het aanklikken.

Klik 'Verder' om je antwoorden op te slaan



## Medezeggenschapsstemming juli 2018

pagina 2 van 2

### Programma van toetsing en afsluiting

Het Programma van toetsing en afsluiting (PTA) is op enkele punten gewijzigd. Het nieuw voorgestelde PTA is te vinden in het leerlingportaal, ouderportaal en docentenportaal. Er zijn geen andere voorstellen ingediend. Het voorstel is daarom het nieuwe PTA goed te keuren.

Mee eens

Mee oneens

### Schoolgids ongewijzigd laten

Er geldt een instemmingsrecht t.a.v. de schoolgids. Omdat er geen veranderingen zijn geweest in het onderwijsbeleid of de schoolorganisatie stellen we voor om de schoolgids ongewijzigd te laten.

Mee eens

Mee oneens

Verder

Keuzevraag met meerdere opties? Hou de Ctrl-toets ingedrukt bij het aanklikken.  
Klik 'Verder' om je antwoorden op te slaan

**Bericht van schoolbestuur SvPO Ida Gerhardt: resultaten, geplande verhuizing naar Genteldijk, privacy en MR-voorstellen**

5.1.2e

@svpo.nl&gt;

Sat, Jun 9, 2018 at 10:48 PM

To: idagerhardt@svpo.nl

Bcc: Mail-adressen ouders en leerlingen verwijderd in verband met privacy

Beste ouder,

Het tweede schooljaar van SvPO Ida Gerhardt begint op zijn eind te lopen. We willen u ook vanuit het schoolbestuur graag informeren over de ontwikkelingen voor het nieuwe schooljaar.

**1. Mooie resultaten**

De resultaten van het onderwijs zijn gemiddeld gesproken heel goed. Doordat we meerdere scholen hebben, kunnen we de ontwikkeling ook goed vergelijken. De leerlingen in Geldermalsen lopen bij de meeste vakken voor in vergelijking met de leerlingen van de eerste scholen. Dat heeft er voor een deel mee te maken dat we in Geldermalsen als nieuwe school een paar verbeteringen konden doorvoeren, onder ander in het rooster en in het curriculum. Die pakken zo positief uit dat we ze ook op de andere scholen gaan invoeren.

**2. Locatie vanaf komend schooljaar: Genteldijk (bij het treinstation)**

Komend schooljaar zullen we verhuizen naar de locatie nabij het treinstation. De gemeente Geldermalsen heeft het gebouw waar we nu in zitten weer zelf nodig. De nieuwe locatie is aan de Genteldijk, waar het tijdelijke gebouw gerealiseerd wordt. Dat gebouw is aan de buitenkant niet heel spannend, maar het voldoet uiteraard gewoon aan alle eisen. We krijgen verder voldoende buitenruimte om het gebouw heen.

Ondertussen wordt de bouwvergunning voor het definitieve gebouw aangevraagd, dat ongeveer 100 meter verderop komt te staan. Daarvoor wordt een aparte route voor het bouwverkeer gelegd, zodat de bouw geen last (of gevaar) zal opleveren. Het ontwerp van het nieuwe gebouw is klaar (zie de bijlage van deze email). Het is gemaakt met alle ervaring die we sinds de start van de eerste school, negen jaar geleden, hebben opgedaan. We zullen trouwens voor de school in Friesland hetzelfde gebouw gaan realiseren.

**3. Nieuw gebouw**

Het wordt een gebouw met veel licht. Niet alleen door de grote ramen, maar tevens door licht vanuit de schuine daken. Het wordt ook een heel overzichtelijk gebouw. Centraal is de aula, waar ook de entree is. Daaromheen liggen lokalen en in het midden een brede trap. Daarmee kom je uit bij de lokalen op de verdieping. De lokalen zijn iets groter dan leerlingen nu gewend zijn. Dat zijn ze in het tijdelijke gebouw trouwens ook al.

Het nieuwe gebouw is zowel duurzaam voor wat betreft energieverbruik (o.a. met zonnepanelen in de schuine daken) als voor wat betreft gebruik van materialen. Er wordt bovendien veel aandacht gegeven aan goede ventilatie en frisse lucht.

De verwachting is dat we het gebouw zonder hypotheek of financiële verplichtingen kunnen realiseren. De verwachting is nog steeds dat we het nieuwe gebouw in 2020 zullen betrekken. We houden u uiteraard op de hoogte van de ontwikkeling.

**4. Privacy wetgeving**

Het zal u niet ontgaan zijn dat er een nieuwe privacy-wetgeving van kracht is geworden. Voor ons was het aanleiding om de beveiliging van de website te laten controleren en waar nodig verbeteren. We hebben bovendien enkele gegevens uit de administratie geschrapt die in de praktijk overbodig bleken (met excuus dat u ze in het verleden in het ouderportaal moest invoeren).

U kon uw eigen gegevens en die van uw kind al beheren via het ouderportaal. Uw inschrijving kunt u verwijderen als uw kind van school is. Alle gegevens worden dan bij ons gewist (naam, adres, enz.), behalve: de behaalde cijfers en de klassen waarin uw kind heeft gezeten. We hebben dit nodig om de resultaten van ons onderwijs te onderzoeken. De gegevens zijn echter niet herleidbaar tot een persoon omdat alle overige gegevens ontbreken.

We leveren geen gegevens aan derden, behalve aan het Ministerie van onderwijs. Wat aan het Ministerie geleverd moet worden (het burgerservicenummer van uw kind en het soort onderwijs dat uw kind volgt) volgt uit de Wet- en regelgeving.

**5. MR-Voorstellen**

Voorstellen voor verbetering van de school of het onderwijs? We nodigen u van harte uit om gebruik te maken van de MR-opties in het ouder- of leerlingportaal.

Er zijn twee voorstellen binnen gekomen. We vragen u over enkele weken om daarover te stemmen. Eerst heeft u de gelegenheid om er op te reageren en bijvoorbeeld om alternatieven aan te dragen voor de opties waarover gestemd kan worden.

**Wekelijks sport op de vrije dag verplichten?**

Een ouder vraagt of we kunnen verplichten om iedere week op de vrije dag te sporten. Dat betekent dat er wekelijks circa anderhalf uur gesport zou worden.

Nu is zoals bekend alleen eens in de vier weken deelname aan de hele sportdag verplicht. Daarmee wordt aan de norm voldaan. De andere dagen kan een leerling komen als die dat van tevoren afsprekt met de docent. Het is dus ook mogelijk om wekelijks anderhalf uur te sporten. Dat is nu echter een vrije keuze van de leerling, geen verplichting.

**Schooltijden: Toch weer later starten?**

Vorig jaar is er gestemd om niet om 8u50 maar al eerder te beginnen. Reden was een betere aansluiting op het openbaar vervoer. Een docent stelt voor om dat terug te draaien nu we naar het station verhuizen en het voor de aansluiting mogelijk niet meer nodig is.

Als bestuur zien we dit als een begrijpelijk voorstel, maar is wel de vraag of we zin hebben om ieder jaar over hetzelfde onderwerp te stemmen. We willen daarom als bestuur nogmaals de alternatieve optie voorstellen dat de schoolleider zelf kan bepalen wat de starttijd is. Hij moet die tijd zo vaststellen dat het gunstig is voor verschillende typen vervoer. Bovendien mag het niet eerder zijn dan 8u35 en niet later dan 9u05.

**Schoolgids**

Er is een wettelijk instemmingsrecht met de schoolgids. We stellen voor om de informatie in de schoolgids ongewijzigd te laten omdat er geen veranderingen zijn geweest in het onderwijsbeleid of de schoolorganisatie.

Namens het schoolbestuur,

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @svpo.nl

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*

## Uitkomst van stemmingen over o.a. Vrije dagen en Examenreglement

**Stichting voor Persoonlijk Onderwijs** <bestuur@svpo.nl>

Fri, Oct 5, 2018 at 2:27 PM

To: Tjalling Koopmans <tjallingkoopmans@svpo.nl>, utrecht@svpo.nl, amsterdam@svpo.nl, isaacbeeckman <isaacbeeckman@svpo.nl>, idagerhard@svpo.nl

Bcc: **In verband met privacy mail-adressen ouders en leerlingen verwijderd**

Beste leerling, docent, ouder,

Hierbij de uitkomsten van de medezeggenschapsstemming over o.a. de vrije dagen en het examenreglement. Je leest hier ook hoe we met die uitkomst zullen omgaan.

Ondanks onze herinnering om te stemmen na de zomervakantie hebben vooral op de nieuwe scholen (Amsterdam en Utrecht) helaas maar weinigen hun stem uitgebracht. Gemiddelde opkomst bij leerlingen was daar 24%, bij ouders 18% en bij docenten 29%. Op de andere scholen was het gemiddelde hoger, maar ook nog bescheiden: bij leerlingen 34%, bij ouders 38% en bij docenten 54%.

We doen in elk geval een oproep om bij een volgende stemming de onderwerpen eens bij de keukentafel of in de klas te bespreken. Vrije dagen, examenreglement en verplicht sporten waren toch onderwerpen waarover je een aardige discussie kunt voeren. En dan wordt de opkomst vast ook hoger.

### Vrije dagen

Op alle scholen is het voorstel aangenomen om twee snipperdagen in te leveren voor vier vaste vrije dagen. Dit zal vanaf schooljaar 2019 in gaan. De vraag wordt dan natuurlijk welke dagen dat dan zullen zijn. Om te voorkomen dat wij als schoolbestuur daar ieder jaar zullen beslissen, zullen we een vaste afspraak maken over het bepalen van de vakanties. Dus niet alleen voor deze vier dagen, maar ook voor de data van de meivakantie, kerstvakantie en krokusvakantie.

De afspraak komt er op neer dat we het aantal schoolweken in elk jaar gelijk houden op 39 weken. Dat is belangrijk voor een goede planning van het onderwijs. Als er meer dagen in het schooljaar zitten, dan worden er in een vaste volgorde net zo lang vrije dagen vastgesteld tot het aantal weken gelijk is aan 39. Klik in het leerlingportaal op 'Planning' of in het ouderportaal op 'Rooster' en daarna op 'Vakanties' om te zien hoe dit uitpakt voor de schooljaren 2019 en verder.

Kort gezegd betekent het dat een schooljaar soms een paar dagen langer duurt (dat is nu ook al zo) en soms de zomervakantie al enkele dagen eerder begint. Gemeten over meerdere jaren valt dit tegen elkaar weg. Verder duurt de meivakantie altijd 2 weken (nu soms maar 1) en is er altijd een krokusvakantie van 1 week (nu vervalt die krokusvakantie soms, zoals dit schooljaar in Amsterdam en Hurdagaryp). Verder zal de kerstvakantie ongeveer om het andere jaar 2 dagen langer duren en soms 2 tot 3 dagen eerder beginnen.

### Eerder inzetten van punten voor het examen

Op alle scholen is ook het voorstel aangenomen om in het **Examenreglement** op te nemen (art 10.5) dat examenleerlingen al ruim voor het bekend worden van het cijfer van het Centrale Examen, het aantal behaalde punten zien. Leerlingen kunnen daardoor al eerder weten voor welk vak ze mogelijk een herkansing moeten maken. De voorgestelde wijzigingen van het programma van toetsing en afsluiting zijn aangenomen op de scholen in Kapelle en Hurdagaryp.

### Geen verplichting om wekelijks te sporten

Het voorstel om wekelijks sporten verplicht te stellen is op alle scholen afgewezen.

### Schoolgids ongewijzigd

Het voorstel om de schoolgids ongewijzigd te laten is op alle scholen aangenomen.

### Geldermalsen: Schooldag binnenkort weer later beginnen

In Geldermalsen is er een meerderheid voor het afschaffen van de vervroeging van de schooldag. Die vervroeging was ingesteld omdat leerlingen die met de trein kwamen anders te laat op school kwamen. Nu de school naar een plek naast het treinstation is verhuisd is dat niet meer nodig.

**LeLoop:** De schoolleider zal nog bepalen wanneer dit ingevoerd wordt. Vanwege de benodigde aanpassingen van het rooster en de overige systemen zal dit

Met vriendelijke groet,

Namens het schoolbestuur,

### Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2 e  
5.1.2 e  
5.1.2 e @svpo.nl

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*

Maandag / klas 1			
Datum	Sportgroep	Activiteit	Opmerkingen
Week 36 3 september	Balsport		
Week 37 10 september	Dans en turnen		
Week 38 17 september	Mixsport		
Week 39 24 september	Racketsport		
Week 40 1 oktober	Balsport	<b>Outdoor</b> - kennismaken - samenwerken - outdoor ervaren	
Week 41 8 oktober	Dans en turnen	<b>Outdoor</b> - kennismaken - samenwerken - outdoor ervaren	
Week 42 15 oktober	Mixsport	<b>Outdoor</b> - kennismaken - samenwerken - outdoor ervaren	
Week 43 22 oktober	<b>Herfstvakantie</b>		
Week 44 29 oktober	Racketsport	<b>Outdoor</b> - kennismaken - samenwerken - outdoor ervaren	
Week 45 5 november	Balsport		
Week 46 12 november	Dans en turnen		
Week 47 19 november	Mixsport		
Week 48 26 november	Racketsport		
Week 49 3 december	Balsport	<b>Schaatsen</b>	
Week 50 10 december	Dans en turnen	<b>Schaatsen</b>	
Week 51 17 december	Mixsport	<b>Schaatsen</b>	
Week 52 24 december	<b>Kerstvakantie</b>		
Week 1 31 december	<b>Kerstvakantie</b>		

<b>Week 2</b> 7 januari	<b>Racketsport</b>	<b>Schaatsen</b>	
<b>Week 3</b> 14 januari	<b>Balsport</b>		
<b>Week 4</b> 21 januari	<b>Dans en turnen</b>		
<b>Week 5</b> 28 januari	<b>Mixsport</b>		
<b>Week 6</b> 4 februari	<b>Racketsport</b>		
<b>Week 7</b> 11 februari	<b>Balsport</b>		
<b>Week 8</b> 18 februari	<b>Dans en turnen</b>		
<b>Week 9</b> 25 februari	<b>Mixsport</b>		
<b>Week 10</b> 4 maart	<b>Racketsport</b>		
<b>Week 11</b> 11 maart	<b>Balsport</b>	<b>Fitnessdag My HealthClub Kalverdijkje</b> - fitness met theorie - groepslessen (spinning, bewegen op muziek en bootcamp) - voeding - yoga/ontspanning	<b>10:45-12:25</b> Fitness met de hele groep  <b>12:40-14:20</b> Groepslessen spinning en bewegen op muziek  <b>14:35-16:15</b> Groepsles bootcamp en afsluiten met yoga/ontspanning
<b>Week 12</b> 18 maart	<b>Amsterdamweek</b>		
<b>Week 13</b> 25 maart	<b>Dans en turnen</b>	<b>Fitnessdag My HealthClub Kalverdijkje</b> - fitness met theorie - groepslessen (spinning, bewegen op muziek en bootcamp) - voeding - yoga/ontspanning	<b>10:45-12:25</b> Fitness met de hele groep  <b>12:40-14:20</b> Groepslessen spinning en bewegen op muziek  <b>14:35-16:15</b> Groepsles bootcamp en afsluiten met yoga/ontspanning
<b>Week 14</b> 1 april	<b>Mixsport</b>	<b>Fitnessdag My HealthClub Kalverdijkje</b> - fitness met theorie - groepslessen (spinning, bewegen op muziek en bootcamp) - voeding - yoga/ontspanning	<b>10:45-12:25</b> Fitness met de hele groep  <b>12:40-14:20</b> Groepslessen

			spinning en bewegen op muziek  <b>14:35-16:15</b> Groepsles bootcamp en afsluiten met yoga/ontspanning
<b>Week 15</b> <b>8 april</b>	<b>Racketsport</b>	<b>Fitnessdag My HealthClub Kalverdijkje</b> - fitness met theorie - groepslessen (spinning, bewegen op muziek en bootcamp) - voeding - yoga/ontspanning	<b>10:45-12:25</b> Fitness met de hele groep  <b>12:40-14:20</b> Groepslessen spinning en bewegen op muziek  <b>14:35-16:15</b> Groepsles bootcamp en afsluiten met yoga/ontspanning
<b>Week 16</b> <b>15 april</b>	<b>Balsport</b>		
<b>Week 17</b> <b>22 april</b>	<b>Tweede paasdag</b>		
<b>Week 18</b> <b>29 april</b>	<b>Meivakantie</b>		
<b>Week 19</b> <b>6 mei</b>	<b>Dans en turnen</b>		
<b>Week 20</b> <b>13 mei</b>	<b>Mixsport</b>		
<b>Week 21</b> <b>20 mei</b>	<b>Racketsport</b>		
<b>Week 22</b> <b>27 mei</b>	<b>Balsport</b>	<b>Zwemmen</b>	
<b>Week 23</b> <b>3 juni</b>	<b>Dans en turnen</b>	<b>Zwemmen</b>	
<b>Week 24</b> <b>10 juni</b>	<b>Tweede pinksterdag</b>		
<b>Week 25</b> <b>17 juni</b>	<b>Mixsport</b>	<b>Zwemmen</b>	
<b>Week 26</b> <b>24 juni</b>	<b>Racketsport</b>	<b>Zwemmen</b>	
<b>Week 26</b> <b>Vrijdag 28 juni</b>	<b>HEEL KLAS 1</b>	<b>SPORTDAG</b>	<b>In plaats van het gewone lesrooster. Docenten inzetten.</b>
<b>Week 27</b> <b>1 juli</b>	<b>Balsport</b>		

<b>Week 28</b> <b>8 juli</b>	<b>Dans en turnen</b>		
---------------------------------	-----------------------	--	--

Donderdag / klas 2			
Datum	Sportgroep	Activiteit	Opmerkingen
Week 36 6 september	Balsport		
Week 37 13 september	Dans en turnen		
Week 38 20 september	Mixsport		
Week 39 27 september	Racketsport		
Week 40 4 oktober	Balsport	<b>Outdoor</b> - outdoor ervaren - paintball - gps	
Week 41 11 oktober	Dans en turnen	<b>Outdoor</b> - outdoor ervaren - paintball - gps	
Week 42 18 oktober	Engeland		
Week 43 25 oktober	Herfstvakantie		
Week 44 1 november	Mixsport	<b>Outdoor</b> - outdoor ervaren - paintball - gps	
Week 45 8 november	Racketsport	<b>Outdoor</b> - outdoor ervaren - paintball - gps	
Week 46 15 november	Balsport		
Week 47 22 november	Dans en turnen		
Week 48 29 november	Mixsport		
Week 49 6 december	Racketsport		
Week 50 13 december	Balsport	Schaatsen	
Week 51 20 december	Dans en turnen	Schaatsen	
Week 52 27 december	Kerstvakantie		
Week 1 3 januari	Kerstvakantie		



<b>Week 2</b> 10 januari	<b>Mixsport</b>	<b>Schaatsen</b>	
<b>Week 3</b> 17 januari	<b>Racketsport</b>	<b>Schaatsen</b>	
<b>Week 4</b> 24 januari	<b>Balsport</b>		
<b>Week 5</b> 31 januari	<b>Dans en turnen</b>		
<b>Week 6</b> 7 februari	<b>Mixsport</b>		
<b>Week 7</b> 14 februari	<b>Racketsport</b>		
<b>Week 8</b> 21 februari	<b>Balsport</b>		
<b>Week 9</b> 28 februari	<b>Dans en turnen</b>		
<b>Week 10</b> 7 maart	<b>Mixsport</b>		
<b>Week 11</b> 14 maart	<b>Racketsport</b>		
<b>Week 12</b> 21 maart	<b>Frankrijk</b>		
<b>Week 13</b> 28 maart	<b>Balsport</b>	<b>Vechtsport</b> - weerbaarheidstraining en zelfverdediging - anti pestgedrag / tegen pesten	
<b>Week 14</b> 4 april	<b>Dans en turnen</b>	<b>Vechtsport</b> - weerbaarheidstraining en zelfverdediging - anti pestgedrag / tegen pesten	
<b>Week 15</b> 11 april	<b>Mixsport</b>	<b>Vechtsport</b> - weerbaarheidstraining en zelfverdediging - anti pestgedrag / tegen pesten	
<b>Week 16</b> 18 april	<b>Racketsport</b>	<b>Vechtsport</b> - weerbaarheidstraining en zelfverdediging - anti pestgedrag / tegen pesten	
<b>Week 17</b> 25 april	<b>Balsport</b>		
<b>Week 18</b> 2 mei	<b>Meivakantie</b>		
<b>Week 19</b> 9 mei	<b>Dans en turnen</b>		
<b>Week 20</b> 16 mei	<b>Mixsport</b>		
<b>Week 21</b> 23 mei	<b>Racketsport</b>		
<b>Week 22</b> 30 mei	<b>Hemelvaart</b>		

<b>Week 23</b> <b>6 juni</b>	<b>Balsport</b>	<b>Zwemmen</b>	
<b>Week 24</b> <b>13 juni</b>	<b>Dans en turnen</b>	<b>Zwemmen</b>	
<b>Week 25</b> <b>20 juni</b>	<b>Mixsport</b>	<b>Zwemmen</b>	
<b>Week 26</b> <b>Woensdag 26 juni</b>	<b>HEEL KLAS 2</b>	<b>SPORTDAG</b>	<b>In plaats van het gewone lesrooster. Docenten inzetten.</b>
<b>Week 26</b> <b>27 juni</b>	<b>Racketsport</b>	<b>Zwemmen</b>	
<b>Week 27</b> <b>4 juli</b>	<b>Balsport</b>		
<b>Week 28</b> <b>11 juli</b>	<b>Dans en turnen</b>		

*Overzicht / Overz.*

Datum	Sportgroep	Activiteit	Opmerkingen
Week 36 4 september	Balsport	Tennis	
Week 37 11 september	Dans en turnen	Tennis	
Week 38 18 september	Mixsport	Tennis	
Week 39 25 september	Racketsport	Tennis	
Week 40 2 oktober	Balsport		
Week 41 9 oktober	Engeland		
Week 42 16 oktober	Dans en turnen		
Week 43 23 oktober	Herfstvakantie		
Week 44 30 oktober	Mixsport		
Week 45 6 november	Racketsport		
Week 46 13 november	Balsport		
Week 47 20 november	Dans en turnen		
Week 48 27 november	Mixsport		
Week 49 4 december	Racketsport		
Week 50 11 december	Balsport	Schaatsen	
Week 51 18 december	Dans en turnen	Schaatsen	
Week 52 25 december	Kerstvakantie		
Week 1 1 januari	Kerstvakantie		
Week 2 8 januari	Mixsport	Schaatsen	
Week 3 15 januari	Racketsport	Schaatsen	
Week 4 22 januari	Balsport		

<b>Week 5</b> 29 januari	<b>Dans en turnen</b>		
<b>Week 6</b> 5 februari	<b>Mixsport</b>		
<b>Week 7</b> 12 februari	<b>Racketsport</b>		
<b>Week 8</b> 19 februari	<b>Balsport</b>		
<b>Week 9</b> 26 februari	<b>Dans en turnen</b>		
<b>Week 10</b> 5 maart	<b>Mixsport</b>		
<b>Week 11</b> 12 maart	<b>Racketsport</b>		
<b>Week 12</b> 19 maart	<b>Balsport</b>	<b>Vechtsport</b> - kracht- en conditionele training met eigen lichaamsgewicht	
<b>Week 13</b> 26 maart	<b>Dans en turnen</b>	<b>Vechtsport</b> - kracht- en conditionele training met eigen lichaamsgewicht	
<b>Week 14</b> 2 april	<b>Mixsport</b>	<b>Vechtsport</b> - kracht- en conditionele training met eigen lichaamsgewicht	
<b>Week 15</b> 9 april	<b>Frankrijk</b>		
<b>Week 16</b> 16 april	<b>Racketsport</b>	<b>Vechtsport</b> - kracht- en conditionele training met eigen lichaamsgewicht	
<b>Week 17</b> 23 april	<b>Balsport</b>		
<b>Week 18</b> 30 april	<b>Meivakantie</b>		
<b>Week 19</b> 7 mei	<b>Dans en turnen</b>		
<b>Week 20</b> 14 mei	<b>Mixsport</b>		
<b>Week 21</b> 21 mei	<b>Racketsport</b>		
<b>Week 22</b> 28 mei	<b>Balsport</b>	<b>Watersport</b> - kano en sup - vlot bouwen - barbecue	
<b>Week 23</b> 4 juni	<b>Dans en turnen</b>	<b>Watersport</b> - kano en sup - vlot bouwen - barbecue	
<b>Week 24</b> 11 juni	<b>Mixsport</b>	<b>Watersport</b> - kano en sup	

		- vlot bouwen - barbecue	
<b>Week 25</b> <b>18 juni</b>	<b>Racketsport</b>	<b>Watersport</b> - kano en sup - vlot bouwen - barbecue	
<b>Week 25</b> <b>Woensdag 19</b> <b>juni</b>	<b>HEEL KLAS 3</b>	<b>SPORTDAG</b>	<b>In plaats van het</b> <b>gewone</b> <b>lesrooster.</b> <b>Docenten</b> <b>inzetten.</b>
<b>Week 26</b> <b>25 juni</b>	<b>Balsport</b>		
<b>Week 27</b> <b>2 juli</b>	<b>Dans en turnen</b>		
<b>Week 28</b> <b>9 juli</b>	<b>Mixsport</b>		

Vrijdag / klas 4			
Datum	Sportgroep	Activiteit	Opmerkingen
Week 36 7 september	Balsport		
Week 37 14 september	Dans en turnen		
Week 38 21 september	Mixsport		
Week 39 28 september	Racketsport		
Week 40 5 oktober	Balsport	<b>Outdoor</b> - verdieping met theorie - eigen gps	
Week 41 12 oktober	Dans en turnen	<b>Outdoor</b> - verdieping met theorie - eigen gps	
Week 42 19 oktober	Mixsport	<b>Outdoor</b> - verdieping met theorie - eigen gps	
Week 43 26 oktober	<b>Herfstvakantie</b>		
Week 44 2 november	Racketsport	<b>Outdoor</b> - verdieping met theorie - eigen gps	
Week 45 9 november	Balsport		
Week 46 16 november	Dans en turnen		
Week 47 23 november	Mixsport		
Week 48 30 november	Racketsport		
Week 49 7 december	Balsport	<b>Schaatsen</b>	
Week 50 14 december	Dans en turnen	<b>Schaatsen</b>	
Week 51 21 december	Mixsport	<b>Schaatsen</b>	
Week 52 28 december	<b>Kerstvakantie</b>		
Week 1 4 januari	<b>Kerstvakantie</b>		
Week 2 11 januari	Racketsport	<b>Schaatsen</b>	
Week 3	Balsport		

<b>Week 4</b> 25 januari	Dans en turnen		
<b>Week 5</b> 1 februari	Mixsport		
<b>Week 6</b> 8 februari	<b>Frankrijk</b>		
<b>Week 7</b> 15 februari	Racketsport		
<b>Week 8</b> 22 februari	Balsport		
<b>Week 9</b> 1 maart	Dans en turnen		
<b>Week 10</b> 8 maart	Mixsport		
<b>Week 11</b> 15 maart	Racketsport		
<b>Week 12</b> 22 maart	Balsport	<b>Vechtsport</b> - boksen en kickboksen	
<b>Week 13</b> 29 maart	Dans en turnen	<b>Vechtsport</b> - boksen en kickboksen	
<b>Week 14</b> 5 april	Mixsport	<b>Vechtsport</b> - boksen en kickboksen	
<b>Week 15</b> 12 april	Racketsport	<b>Vechtsport</b> - boksen en kickboksen	
<b>Week 16</b> 19 april	Balsport		<b>Goede vrijdag.</b> <b>Sporthal gesloten. Daarom verzamelen op sportterrein!</b>
<b>Week 17</b> 26 april	Dans en turnen		
<b>Week 18</b> 3 mei	<b>Meivakantie</b>		
<b>Week 19</b> 10 mei	Mixsport		
<b>Week 20</b> 17 mei	Racketsport		
<b>Week 21</b> 24 mei	Balsport	<b>Fryske dei</b>  <b>Kaatsen</b>  14:30-16:00 <b>Fierljeppen</b> Een clinic bestaat uit een speelse warming up; droogspringen met oefenstokken vanaf de kant in het zandbed, klimoefeningen in een	<b>Vervoer! Samen fietsen bijvoorbeeld. Veiligheid, doe voorzichtig!</b> <b>Douches beschikbaar.</b> <b>Kleding: korte broek, T-shirt en blote voeten.</b>

		<p>klimpaal van 6 meter en tenslotte de sprong vanaf de schans over (of in) het water.</p>	
<b>Week 22</b> <b>31 mei</b>	<b>Hemelvaart</b>		
<b>Week 23</b> <b>7 juni</b>	<b>Dans en turnen</b>	<p><i><b>Fryske dei</b></i></p> <p><b>Kaatsen</b></p> <p>14:30-16:00 <b>Fierljeppen</b></p> <p>Een clinic bestaat uit een speelse warming up; droogspringen met oefenstokken vanaf de kant in het zandbed, klimoefeningen in een klimpaal van 6 meter en tenslotte de sprong vanaf de schans over (of in) het water.</p>	<p><b>Vervoer! Samen fietsen bijvoorbeeld. Veiligheid, doe voorzichtig!</b></p> <p><b>Douches beschikbaar.</b></p> <p><b>Kleding: korte broek, T-shirt en blote voeten.</b></p>
<b>Week 24</b> <b>14 juni</b>	<b>Mixsport</b>	<p><i><b>Fryske dei</b></i></p> <p><b>Kaatsen</b></p> <p>14:30-16:00 <b>Fierljeppen</b></p> <p>Een clinic bestaat uit een speelse warming up; droogspringen met oefenstokken vanaf de kant in het zandbed, klimoefeningen in een klimpaal van 6 meter en tenslotte de sprong vanaf de schans over (of in) het water.</p>	<p><b>Vervoer! Samen fietsen bijvoorbeeld. Veiligheid, doe voorzichtig!</b></p> <p><b>Douches beschikbaar.</b></p> <p><b>Kleding: korte broek, T-shirt en blote voeten.</b></p>
<b>Week 25</b> <b>Maandag 17 juni</b>	<b>HEEL KLAS 4</b>	<b>SPORTDAG</b>	<p><b>In plaats van het gewone lesrooster. Docenten inzetten.</b></p>
<b>Week 25</b> <b>21 juni</b>	<b>Racketsport</b>	<p><i><b>Fryske dei</b></i></p> <p><b>Kaatsen</b></p> <p>14:30-16:00 <b>Fierljeppen</b></p> <p>Een clinic bestaat uit een speelse warming up; droogspringen met oefenstokken vanaf de kant in het zandbed, klimoefeningen in een klimpaal van 6 meter en tenslotte de sprong vanaf de schans over (of in) het water.</p>	<p><b>Vervoer! Samen fietsen bijvoorbeeld. Veiligheid, doe voorzichtig!</b></p> <p><b>Douches beschikbaar.</b></p> <p><b>Kleding: korte broek, T-shirt en blote voeten.</b></p>
<b>Week 26</b> <b>28 juni</b>	<b>Duitsland/Spanje</b>		
<b>Week 27</b> <b>5 juli</b>	<b>Balsport</b>		
<b>Week 28</b> <b>12 juli</b>	<b>Dans en turnen</b>		



Woensdag / klas 5 en 6			
Datum	Sportgroep	Activiteit	Opmerkingen
Week 36 5 september	Balsport	Tennis	
Week 37 12 september	Dans en turnen	Tennis	
Week 38 19 september	Mixsport	Tennis	
Week 39 26 september	Racketsport	Tennis	
Week 40 3 oktober	Balsport		
Week 41 10 oktober	Dans en turnen		
Week 42 17 oktober	Mixsport		
Week 43 24 oktober	Herfstvakantie		
Week 44 31 oktober	Racketsport		
Week 45 7 november	Balsport		
Week 46 14 november	Dans en turnen		
Week 47 21 november	Mixsport		
Week 48 28 november	Racketsport		
Week 49 5 december	Balsport	Schaatsen	
Week 50 12 december	Dans en turnen	Schaatsen	
Week 51 19 december	Mixsport	Schaatsen	
Week 52 26 december	Kerstvakantie		
Week 1 2 januari	Kerstvakantie		
Week 2 9 januari	Racketsport	Schaatsen	
Week 3 16 januari	Balsport		
Week 4 23 januari	Dans en turnen		

<b>Week 5</b> <b>30 januari</b>	<b>Mixsport</b>		
<b>Week 6</b> <b>6 februari</b>	<b>Racketsport</b>		
<b>Week 7</b> <b>13 februari</b>	<b>Balsport</b>		
<b>Week 8</b> <b>20 februari</b>	<b>Dans en turnen</b>		
<b>Week 9</b> <b>27 februari</b>	<b>Mixsport</b>		
<b>Week 10</b> <b>6 maart</b>	<b>Racketsport</b>		
<b>Week 11</b> <b>13 maart</b>	<b>Balsport</b>	<b>Watersport</b> - zeilen met theorie - gps op het water - broodjes maken bij het vuur	
<b>Week 12</b> <b>20 maart</b>	<b>Dans en turnen</b>	<b>Watersport</b> - zeilen met theorie - gps op het water - broodjes maken bij het vuur	
<b>Week 13</b> <b>27 maart</b>	<b>Mixsport</b>	<b>Watersport</b> - zeilen met theorie - gps op het water - broodjes maken bij het vuur	
<b>Week 14</b> <b>3 april</b>	<b>Racketsport</b>	<b>Watersport</b> - zeilen met theorie - gps op het water - broodjes maken bij het vuur	
<b>Week 15</b> <b>10 april</b>	<b>Balsport</b>		
<b>Week 16</b> <b>17 april</b>	<b>Dans en turnen</b>		
<b>Week 17</b> <b>24 april</b>	<b>Mixsport</b>		<b>Laatste lesweek</b> <b>examenkandidat</b> <b>en havo 5 en</b> <b>vwo 6, hierna</b> <b>twee</b> <b>sportgroepen</b> <b>met vwo (zelf</b> <b>bepalen hoe dat</b> <b>gepland wordt).</b> <b>Rekening houden</b> <b>met</b> <b>examenstunt.</b>
<b>Week 18</b> <b>1 mei</b>	<b>Meivakantie</b>		
<b>Week 19</b> <b>8 mei</b>	<b>Balsport (nieuwe groep)</b>		
<b>Week 20</b> <b>15 mei</b>	<b>Dans en turnen (nieuwe groep)</b>		
<b>Week 21</b>	<b>-</b>		

<b>22 mei</b>			
<b>Week 22 29 mei</b>	-		
<b>Week 23 5 juni</b>	<b>Balsport (nieuwe groep)</b>	<b><i>Fryske dei</i></b> <b>Kaatsen</b> 14:30-16:00 <b>Fierljeppen</b> Een clinic bestaat uit een speelse warming up; droogspringen met oefenstokken vanaf de kant in het zandbed, klimoefeningen in een klimpaal van 6 meter en tenslotte de sprong vanaf de schans over (of in) het water.	<b>Vervoer! Samen fietsen bijvoorbeeld. Veiligheid, doe voorzichtig!</b> Douches beschikbaar. <b>Kleding: korte broek, T-shirt en blote voeten.</b>
<b>Week 24 12 juni</b>	<b>Dans en turnen (nieuwe groep)</b>	<b><i>Fryske dei</i></b> <b>Kaatsen</b> 14:30-16:00 <b>Fierljeppen</b> Een clinic bestaat uit een speelse warming up; droogspringen met oefenstokken vanaf de kant in het zandbed, klimoefeningen in een klimpaal van 6 meter en tenslotte de sprong vanaf de schans over (of in) het water.	<b>Vervoer! Samen fietsen bijvoorbeeld. Veiligheid, doe voorzichtig!</b> Douches beschikbaar. <b>Kleding: korte broek, T-shirt en blote voeten.</b>
<b>Week 25 19 juni</b>	-		
<b>Week 26 26 juni</b>	-		
<b>Week 27 3 juli</b>	<b>Balsport (nieuwe groep)</b>		
<b>Week 28 10 juli</b>	<b>Dans en turnen (nieuwe groep)</b>		

From: 5.1.2.e @svpo.nl>  
Sent Date: Tue Dec 18 13:15:59 2018  
To: 5.1.2.e  
CC:  
Subject: gegevens mr leden

Hallo 5.1.2.e en de gevraagde gegevens.

Ouder: 5.1.2.e  
5.1.2.e @hotmail.com ,  
5.1.2.e @hotmail.com

5.1.2.e

Docent: 5.1.2.e  
5.1.2.e @svpo.nl

5.1.2.e

Fijne dagen!

--

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Postbus 36026  
1020 MA Amsterdam

From: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Thu Jan 10 09:00:17 2019  
 To: 5.1.2.e  
 CC: 5.1.2.e  
 Subject: RE: afspraak over SvPO en afstandsonderwijs [PRDF-11009703]

Beste allen,

Vanmiddag om 13.30 uur spreken wij elkaar bij ons op kantoor over de vraag hoe aan te kijken tegen het afstandsonderwijs zoals SvPO dat heeft vormgegeven voor het vak Duits. De aanleiding daarvoor is het hoger beroep dat wij tegen het vonnis van de voorzieningenrechter hebben ingesteld. Wij zouden graag met jullie in ieder geval de volgende vragen bespreken.

Hoe moet dit afstandsonderwijs worden gezien in het licht van de wettelijke eisen die de WVO stelt? Of algemener: welke wettelijke eisen zijn voor gevallen als dit van belang?

- Speelt onderwijstijd ook een rol als in totaal voldoende uren onderwijs worden gegeven?
- Zijn er eisen af te leiden uit (het stelsel van) de WVO ten aanzien van de aanwezigheid van de docent op dezelfde locatie als de leerling?
- Hoe moet tegen de eisen van een bevoegde docent worden aangekeken?
- Wordt wel aan de eisen van de WVO voldaan dat een bepaald vak moet worden aangeboden, als dat alleen op afstand gebeurt?
- Ligt het in de rede aan te sluiten bij de Leerplichtwet?

Daarnaast is de vraag of het in de rede ligt ook vanuit het oogpunt van kwaliteit naar deze vorm van onderwijs te kijken.

Wij spreken dit graag met jullie door.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
 5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | [5.1.2.e@pelsrijcken.nl](mailto:5.1.2.e@pelsrijcken.nl)  
 Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

Van: 5.1.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: maandag 7 januari 2019 14:43

Aan: 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e @owinsp.nl>

CC: 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @pelsrijcken.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: afspraak over SvPO en afstandsonderwijs

Hallo collega's,

De beste wensen voor 2019!

Eind vorig jaar heb ik jullie gemaïld en uitgenodigd voor een gesprek over de lijn die we uitzetten voor het hoger beroep en het standpunt van OCW over (met name) afstandsonderwijs in samenhang met modernisering onderwijstijd. Het ziet er naar uit dat we donderdag, zij het niet compleet, bij elkaar kunnen komen.

De onderwerpen die we dan (meer concreet) op de agenda gaan over 'onderwijs' dat zonder aanwezige docent wordt verzorgd. De kaders zijn kort de volgende en alle aanvullingen zijn welkom(!):

1. *Bevoegdheden van de docenten* zijn relevant. Als geen sprake is van een bevoegd docent, is in beginsel geen sprake van onderwijs en dus niet van onderwijstijd;



From: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Fri Jan 11 08:12:17 2019  
 To: 5.1.2.e  
 CC: 5.1.2.e  
 Subject: Svpo

Beste allen,

Een nuttige bespreking gisteren! Heel plezierig dat we de lijn ten aanzien van het afstandsonderwijs/ zelfstudie van svpo hebben kunnen doorspreken en aanscherpen. We spraken af dat ik de verdere stappen die we bespraken ook nog kort in een e-mail zou zetten.

- wij werken de juridische lijn die we bespraken ten aanzien van het Duits zoals svpo dat geeft, uit. Die lijn kan dan zowel voor de memorie van grieven in hoger beroep als voor het nieuwe concept-rapport worden gebruikt;
- in de memorie gebruiken we ook de feiten zoals die na het aanvullend onderzoek van de inspectie kunnen worden vastgesteld;
- we moeten er sterk rekening mee houden dat svpo een nieuw rapport weer op alle punten zal bestrijden; het nieuwe concept- rapport zal bovendien ook voor het hoger beroep van belang zijn; mijn advies is daarom om echt de tijd te nemen voor dit concept, en er voor te zorgen dat het zo scherp is als mogelijk. Dat kan ook betekenen dat het uitgewerkter is dan andere rapporten. De procedure waar we in zijn beland vraagt daarom;
- in het concept rapport zouden de vaststelling van de feiten en de kwalificatie daarvan gescheiden kunnen worden; de vaststelling van de feiten zou zo opgeschreven kunnen worden dat svpo daar zonder tegenbewijs niet omheen kan;
- de uitwerking van de juridische lijn kan vervolgens voor de kwalificatie worden benut;
- mogelijk kan daarnaast ook op worden ingegaan op wat deze vormgeving van het onderwijs voor de kwaliteit daarvan betekent;
- slotsom is dus: laten we de tijd nemen voor het concept - rapport;
- als het dan is zoals we willen, zullen we het vervolgens naast het vonnis moeten leggen en kijken in hoeverre dat ruimte biedt om het nu al te publiceren, of eventueel deels;
- als die ruimte er niet is, kan het concept- rapport wel al ter reactie aan svpo worden voorgelegd maar zullen we moeten zien of we ook een manier kunnen vinden om het nieuwe concept-rapport in het hoger beroep mee te nemen.

Jullie weten ons te vinden voor overleg en vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

---  
 Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Mon Jan 21 12:14:07 2019  
 To: 5.1.2.e  
 CC: 5.1.2.e  
 Subject: RE: Svpo [PRDF-11009703]

Beste 5.1.2.e,

Excuses voor mijn late reactie. Wat mij betreft zijn de belangrijkste acties in het schema opgenomen. Ik heb de acties ten aanzien van het hoger beroep nog iets anders geformuleerd (in de tabel in jouw e-mail hieronder).

In het schema heb jij heel terecht als stap opgenomen dat wij, als wij de concept-rapporten gereed hebben, nog goed moeten bekijken in hoeverre het vonnis van de voorzieningenrechter nu de ruimte biedt om die nieuwe rapporten te publiceren. Wij hebben hier op kantoor daarover alvast kort overlegd met 5.1.2.e De vraag in hoeverre wij ruimte hebben voor de publicatie van de nieuwe rapporten zal naar verwachting hoe dan ook tot debat leiden. Afhankelijk van onze onderzoeksbevindingen ziet zij wel enige ruimte. Een handige formulering met wat afstand van het eerdere rapport en het vonnis kan dan ook helpen. De slotsom voorlopig is dan dus ook dat de aanpak zoals nu voorzien met :

1. het concept-rapport opstellen waar wij geheel tevreden over zijn en dan
2. bekijken of het vonnis wel ruimte laat om dat te publiceren (of anders desnoods voor een deel)

een verstandige is. Het is wel goed dat bij jullie intern ook duidelijk is dat deze stap moet worden gezet, en dat de uitkomst daarvan dus ook nog kan zijn dat we uiteindelijk wachten met de publicatie van de concept-rapporten en moeten proberen in hoger beroep daarover een oordeel aan het hof te ontlokken. Misschien goed om dat ook bij de omschrijving van de doelen voor de komende periode nog te benoemen? Kijk vooral wat je verstandig lijkt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | .pelsrijcken.nl  
 P Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

Van: 5.1.2.e @owinsp.nl>

Verzonden: maandag 21 januari 2019 08:06

Aan: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>

CC: 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: FW: Svpo

Dag 5.1.2.e

Vorige week stuurde ik je onderstaande mail. Zou je willen aangeven wanneer je er op kunt reageren, zodat ik met collega's kan plannen wanneer we ermee aan de slag kunnen?

Dank en hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: zondag 13 januari 2019 11:33

Aan: 5.1.2.e



Dag 5.12e

Dank dat je onze afspraken op een rij hebt gezet. Ik heb ze besproken met 5.12e en ze gaat akkoord met de voorgestelde werkwijze. Wel wil ze graag dat we samen goed voor ogen hebben wat ons doel in de komende periode is en dat we een duidelijke planning en tijdspad maken (en dat ook communiceren met OCW). Ik doe hieronder een poging. Ik stuur dit eerst alleen naar jou om goed af te stemmen/te kijken of ik het goed begrepen heb. Graag je commentaar en aanvullingen.

Doelen voor de komende periode:

1. In hoger beroep worden de uitspraken van de voorzieningenrechter over de wijze waarop svpo het onderwijs in het Duits en bewegingsonderwijs vormgeeft, teniet gedaan.
2. De inspectie publiceert op zo kort mogelijke termijn de rapporten over de vierjaarlijkse onderzoeken bij de svpo-besturen in Kapelle, Hurdegaryp en Geldermalsen. De belangrijkste redenen om snel te publiceren zijn de wettelijke verplichting om rapporten binnen vastgestelde termijnen openbaar te maken. (Ouders, leerlingen en andere belanghebbenden hebben belang bij deze informatie.) Hoe langer publicatie wordt uitgesteld, hoe meer tijd er zit tussen de onderzoeken en de publicatie en hoe minder actueel de informatie in de rapporten is.

**Uitgangspunt** : bijstellen van de rapporten en voorbereiden van het hoger beroep gaan hand in hand en mogen elkaar niet negatief beïnvloeden. We voeren daarom in de periode tot het hoger beroep geen hoor- en wederhoorprocedure met svpo als we er niet heel zeker van zijn dat 5.12e het helemaal eens is met de tekst van de nieuwe concept rapporten.

Planning :

Voor de helderheid heb ik ook de belangrijkste acties in het verleden (blauw) toegevoegd, zodat een duidelijk overzicht ontstaat. Ik heb ook de voorlopige planning van de onderzoeken op de svpo-scholen in Amsterdam en Utrecht (roze) toegevoegd.

In dit overzicht staat niet de brief die 5.12e op 2 september 2017 aan 5.12e heeft gestuurd. In die brief stelt hij een herziening van de werkwijze van de inspectie voor. 5.12e heeft daar op 27 september een inhoudelijke reactie op gestuurd en tijdens de uitvoering van en de correspondentie over de bestuursonderzoeken, hebben we steeds daarnaar verwezen als 5.12e kritiek uitte over de werkwijze van de inspectie in het algemeen.

Activiteit	wie	datum
Startgesprekken 4-jaarlijkse onderzoeken bestuur en scholen (4JOBS) stichtingen Isaac Beekman Academie, Tjalling Koopmans College en Ida Gerhardt Academie (IvHO: 5.12e SvPO 5.12e)		12-9-2017
Verificatieonderzoek Isaac Beekman Academie (5.12e)		3-11-2017
Verificatieonderzoek Tjalling Koopmans Academie (5.12e)		8-11-2017
Verificatieonderzoek Ida Gerhardt Academie (5.12e)		15-11-2017
Gesprek bestuur en toezicht (IvHO: 5.12e SvPO: 5.12e)		21-2-2018
Aanvullend onderzoek OP2 Isaac Beekman Academie (in Hurdegaryp door 5.12e)		13-3-2018
Concept rapporten 4JOBS verstuurd		5-4-2018
Reactie van 5.12e op concept rapporten binnengekomen		16-4-2018
Reactie inspectie en aangepaste concept rapporten verstuurd (vorbereid door 5.12e)		17-5-2018
Reactie van 5.12e op aangepaste concept rapporten binnengekomen		7-6-2018
Reactie inspectie en definitieve rapporten (met verzoek beleidsreactie bestuur toe te sturen voor 23 juli) (vorbereid door 5.12e)		12-7-2018
Reactie van 5.12e aan de inspecteur generaal waarin hij gerechtelijke stappen aankondigt als owinsp rapporten publiceert		20-7-2018
Reactie van 5.12e op de brief van 5.12e van 20 juli: rapporten worden gepubliceerd tenzij rechter dat verbiedt. Per mail verstuurd door 5.12e		31-7-2018
Aankondiging kort geding door 5.12e an Bird& Bird		28-8-2018
Definitieve rapporten inclusief beleidsreactie bestuur vastgesteld		29-8-2018
Brief en definitieve rapporten verstuurd		30-8-2018

Concept dagvaarding Bird&Bird binnengekomen		30-8-2018
Brief waarin staat dat owinsp de rapporten niet publiceert hangende het kort geding		? ik kan m niet vinden
Kort geding Rechtbank Den Haag		9-10-2018
Vonnis		25-10-2018
Brief van 5.1.2.e aan 5.1.2.e dat ivno 3 rapporten intrekt nav uitspraak voorzieningenrechter (verstuurd door 5.1.2.e)		28-10-2018
Brief van 5.1.2.e aan 5.1.2.e met het verzoek om vragen te beantwoorden over Duits, bewegingsonderwijs en medezeggenschap + aankondiging bezoek Hurdegaryp		23-11-2018
Antwoord op de vragen door 5.1.2.e		10-12-2018
Verificatie antwoorden op de vragen via onderzoek bij het Tjalling Koopmans College Hurdegaryp		12-12-2018
Voorstellen voor wijziging van teksten in de rapporten waarbij we:	5.1.2.e	Tweede helft januari 2019
<ul style="list-style-type: none"> <li>- geconstateerde feiten eerst concreet beschrijven</li> <li>- daaraan een kwalificatie aan verbinden, gekoppeld aan passende wetteksten</li> <li>- uitspraken doen over de consequenties voor de onderwijskwaliteit</li> </ul>	5.1.2.e	Tweede helft januari 2019
Relevante wetsartikelen en ondersteunende publicaties en rechterlijke uitspraken op een rij	5.1.2.e	31-1-2019
Bijstellen concept rapporten na consensus met inspectieleiding	5.1.2.e	1 - 2-2019
Nieuwe concept rapporten naast het vonnis van de voorzieningenrechter leggen en beslissen over al dan niet (en wanneer) versturen concept rapport (of een deel daarvan).	5.1.2.e	
(Volgens de interne afspraken bij de inspectie wordt een concept rapport verstuurd uiterlijk 6 weken na de laatste onderzoeksdag waarbij vakantieweken niet worden meegeteld. De laatste dag waarop we extra informatie hebben verzameld, is 20 december 2018. 6 weken + 2 weken vakantie later is het 14 februari 2019)	5.1.2.e	
Voorbereiden hoger beroep	5.1.2.e	Februari 2019
Opstellen memorie van grieven voor hoger beroep	5.1.2.e	Eind februari 2019, of later (wij kunnen nog twee keer uitsstel vragen)
Intern startmoment 4JOBS svpo Amsterdam en Utrecht cluster A (5.1.2.e)	5.1.2.e	1-4-2019
contactinspecteur, betrokkenen uit cluster E: 5.1.2.e	5.1.2.e	6-5-2019
Startgesprek met bestuur	5.1.2.e	4-6-2018
Uitvoeren onderzoek	5.1.2.e	17-9-2018
Verzenden Concept rapport	5.1.2.e	19-11-2018
Verzenden Definitief rapport	5.1.2.e	

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl ]

Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 8:12

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: Svpo

Beste allen,

Een nuttige bespreking gisteren! Heel plezierig dat we de lijn ten aanzien van het afstandsonderwijs/zelfstudie van svpo hebben kunnen doorspreken en aanscherpen. We spraken af dat ik de verdere stappen die we bespraken ook nog kort in een e-mail zou zetten.

- wij werken de juridische lijn die we bespraken ten aanzien van het Duits zoals svpo dat geeft, uit. Die lijn kan dan zowel voor de memorie van grieven in hoger beroep als voor het nieuwe concept-rapport worden gebruikt;
- in de memorie gebruiken we ook de feiten zoals die na het aanvullend onderzoek van de inspectie kunnen worden vastgesteld;
- we moeten er sterk rekening mee houden dat svpo een nieuw rapport weer op alle punten zal bestrijden; het nieuwe concept- rapport zal bovendien ook voor het hoger beroep van belang zijn; mijn advies is daarom om echt de tijd te nemen voor dit concept, en er voor te zorgen dat het zo scherp is als mogelijk. Dat kan ook betekenen dat het uitgewerkter is dan andere rapporten. De procedure waar we in zijn beland vraagt daarom;
- in het concept rapport zouden de vaststelling van de feiten en de kwalificatie daarvan gescheiden kunnen worden; de vaststelling van de feiten zou zo opgeschreven kunnen worden dat svpo daar zonder tegenbewijs niet omheen kan;
- de uitwerking van de juridische lijn kan vervolgens voor de kwalificatie worden benut;
- mogelijk kan daarnaast ook op worden ingegaan op wat deze vormgeving van het onderwijs voor de kwaliteit daarvan betekent;
- slotsom is dus: laten we de tijd nemen voor het concept - rapport;
- als het dan is zoals we willen, zullen we het vervolgens naast het vonnis moeten leggen en kijken in hoeverre dat ruimte biedt om het nu al te publiceren, of eventueel deels;
- als die ruimte er niet is, kan het concept- rapport wel al ter reactie aan svpo worden voorgelegd maar zullen we moeten zien of we ook een manier kunnen vinden om het nieuwe concept-rapport in het hoger beroep mee te nemen.

Jullie weten ons te vinden voor overleg en vragen.

Met vriendelijke groet,

**5.1.2.e**

Verstuurd vanaf mijn iPhone

---

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponseed ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de



From: [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
Sent Date: Tue Feb 12 14:58:16 2019  
To: [REDACTED] 5.1.2.e  
CC: [REDACTED] 5.1.2.e  
Subject: Vragen over uitspraak SvPO [PRDF-11009703]

Beste **5.1.2.e**,

Wij zagen dat het vonnis van de voorzieningenrechter inmiddels tot meer commotie en Kamervragen heeft geleid:

<https://www.ad.nl/politiek/leg-in-wet-vast-dat-leraar-in-de-klas-aanwezig-moet-zijn-a7625976/>.

Aan het eind van de dag volgt onze voorziet voor het juridisch kader, maar voor het geval jullie dit nog niet hadden gezien wilden we jullie dit alvast doorsturen.

Met vriendelijke groet,

[illegible]

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

From: [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
Sent Date: Tue Feb 12 18:38:36 2019  
To: [REDACTED] 5.1.2.e  
CC: [REDACTED] 5.1.2.e  
Subject: CONCEPT 20190212 juridisch kader SvPO (vak Duits) [PRDF-11009703]  
Attachments: CONCEPT 20190212 juridisch kader SvPO (vak Duits).docx(79KB)

Beste 5.1.2.e

Hierbij onze opzet voor het juridisch kader om toe te passen op het vak Duits zoals SvPO dat heeft ingericht. Vooral de laatste paragraaf waarin wij een slag hebben proberen te maken van de betrokken artikelen naar enkele algemene uitgangspunten/ regels lijkt van belang. Is het een idee dit op korte termijn telefonisch door te spreken? Wij horen graag jullie opmerkingen en aanvullingen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2e | Advocaat | Pels Rijcken & Merel: Drogerevisor Fortuin N.V. | Bezuidendoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @pelsrijcken.nl | [www.pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl)

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

From: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Wed Feb 13 17:30:05 2019  
 To: 5.1.2.e  
 CC: 5.1.2.e  
 Subject: RE: SvPO [PRDF-11009703]

Hoi 5.1.2.e,

Doe ik!

En goed om te weten dat jullie meer signalen binnen krijgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Advocaat | Pelsrijcken & Partners, Advocaten, Particulier, Arbeidsrecht, Bestuursrecht | Telefoon: 020 667 20 10 | Fax: 020 667 20 11 | [info@pelsrijcken.nl](mailto:info@pelsrijcken.nl) | [www.pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl)  
 5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | 5.1.2.e @owinsp.nl  
 Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

Van: 5.1.2.e @owinsp.nl&gt;

Verzonden: woensdag 13 februari 2019 17:16

Aan: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl&gt;; 5.1.2.e @owinsp.nl&gt;

CC: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl&gt;; 5.1.2.e @owinsp.nl&gt;

Onderwerp: RE: SvPO [PRDF-11009703]

Hoi 5.1.2.e,

Mooi dat ze jou ook weten te vinden. Het is niet helemaal stil trouwens hoor. Er komen regelmatig signalen binnen. Zie bijvoorbeeld onderstaand signaal dat ook relevant is voor onze zaak.

5.1.2.e @owinsp.nl) is de 5.1.2.e voor de scholen van SvPO. Hij behandelt de signalen en houdt mij op de hoogte. Ik houd 5.1.2.e ook op de hoogte van het proces naar het hoger beroep.

Zou je het e-mailadres van 5.1.2.e aan de klagers willen doorgeven?

Dank en hartelijke groet,

5.1.2.e

Geachte heer/mevrouw,

5.1.2.e. Vanaf het eerste leerjaar stuiten wij als ouders op een gebrek aan transparantie en communicatie. Zo ontbreken verplichte instellingen als een klachtencommissie en een wettelijk functionerende MR. Er is nu een online 'medezeggenschapscollectief', waarvan alle leerlingen, ouders en docenten 'lid' zijn. Over dit systeem is het Friese SVPO-filiaal in 2015 al door uw organisatie al op de vingers getikt. Daarnaast schrijft de school op het ouderportaal dat er een MR bestaat. Wie de MR-vertegenwoordigers zijn, is nergens te vinden, evenmin hoe of waar er wordt vergaderd. Toelichting over dit schimmige MR-systeem leidt naar een niet-bestaande webpagina (

Bovendien is het onzinnig dat ouders of leerlingen van een school in Geldermalsen meestemmen over de gang van zaken op een school in Amsterdam en vice versa.

Klachten over het Amsterdamse SVPO-filiaal betreffen niet zozeer de docenten als wel dit gebrek aan openheid, de afstandelijkheid en het 'systeem'. Onze vraag als ouders is: hoe kunnen wij deze klachten melden als daar geen ontvangend orgaan voor bestaat?

Mijn tweede vraag betreft uw eigen organisatie. Op de website van Didactief las ik in een column

<https://didactiefonline.nl/blog/sietske-waslander> dat de inspectierapporten van een aantal SVPO-scholen van een Haagse rechter niet openbaar mogen worden. Dit lijkt me in strijd met de wetgeving op dit gebied, maar als die inspectierapporten niet openbaar mogen zijn, dan hoor ik graag hoe ik ze zou kunnen inzien.

Hartelijke groet

**Van:** 5.1.2.e @pelsrijcken.nl]  
**Verzonden:** woensdag 13 februari 2019 17:07  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** SvPO [PRDF-11009703]

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik werd net gebeld door ene 5.1.2.e (telefoonnummer 5.1.2.e 5.1.2.e @gmail.com). Hij introduceerde zich als ouder van een leerling van "SvPO Utrecht". Hij had mijn naam van het vonnis van de voorzieningenrechter. Hij gaf aan dat hij en een aantal andere ouders zich verenigd hadden en problemen die zich in hun ogen bij SvPO Utrecht, en mogelijk ook bij SvPO Amsterdam, voordoen, bij de Inspectie onder de aandacht wilden brengen. Hij vroeg welke inspecteur bij deze zaak betrokken is, en of hij daar terecht kon.

Ik heb aangegeven dat ik bij de Inspectie zou navragen via welk nummer of e-mailadres hij de Inspectie kan benaderen, en aangegeven dat ik niet weet of hij dat via een algemeen contactadres kan doen of anders. De naam van 5.1.2.e heb ik overigens niet genoemd.

Waar kan ik deze 5.1.2.e naar doorverwijzen?

Het was even stil gebleven na het vonnis, maar daar is nu in ieder geval geen sprake meer van...

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenpoortseweg 57 | Postbus 11756, 2302 WL Den Haag | 5.1.2.e | 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl  
Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:100 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:100 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



From: [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
 Sent Date: Wed Feb 13 09:11:21 2019  
 To: [REDACTED] 5.1.2.e  
 CC: [REDACTED] 5.1.2.e  
 Subject: RE: ter info ANP: TK wil dat leraar aanwezig is in de klas [PRDF-11009703]

Dank [REDACTED] 5.1.2.e

Zullen wij het stuk van gisteren ook aan [REDACTED] 5.1.2.e sturen? Ik ben ook benieuwd naar hun opmerkingen en aanvullingen.

Groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED] 5.1.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
 [REDACTED] 5.1.2.e | [REDACTED] 5.1.2.e | [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl  
 •Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] 5.1.2.e @owinsp.nl>  
 Verzonden: woensdag 13 februari 2019 09:09  
 Aan: [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>; [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
 CC: [REDACTED] 5.1.2.e @owinsp.nl>  
 Onderwerp: FW: ter info ANP: TK wil dat leraar aanwezig is in de klas

Hallo [REDACTED] 5.1.2.e

Dit is in ieder geval wat OCW van ons "verwacht".

Groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] 5.1.2.e  
 Verzonden: woensdag 13 februari 2019 8:15  
 Aan: [REDACTED] 5.1.2.e  
 CC: [REDACTED] 5.1.2.e  
 Onderwerp: Re: ter info ANP: TK wil dat leraar aanwezig is in de klas

Hoi [REDACTED] 5.1.2.e,

In verband met de relatie tot het hoger beroep inzake Staat vs SvPO zou ik graag weten wie er betrokken is bij het formuleren van de reactie op onderstaande motie, en wat de beantwoordingslijn is. Kunnen jullie die ook afstemmen met mij?

In het hoger beroep houden we als principiële OCW-lijn aan dat, ondanks het ontbreken van een expliciete wettelijke verplichting, uit het samenstel van regels ook nu al is af te leiden dat het VO-onderwijs door een bevoegd docent in beginsel (beperkte onderdelen van een vak, maar nooit een geheel vak, kunnen ook via afstandsonderwijs worden onderwezen) in de klas plaatsvindt.

@ [REDACTED] 5.1.2.e hebben jullie van de LA al het processtuk ontvangen waarin de besproken lijn is uitgewerkt? Zo ja, dan zouden [REDACTED] 5.1.2.e (zie cc) en ok die ook graag ontvangen. [REDACTED] 5.1.2.e is in het PO bezig met 'ruimte in onderwijstijd'.

Groeten

[REDACTED] 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

> Op 12 feb. 2019 om 08:47 heeft [REDACTED] 5.1.2.e @minocw.nl> het volgende geschreven:

>  
> Hoi allen,  
>  
> Jullie zijn volgens mij allemaal op de een of andere manier betrokken bij dossiers die relateren aan onderwijstijd en de vraag in hoeverre die onderwijstijd binnen de (fysieke) school moet worden ingevuld.  
> Misschien al beken bij jullie, maar voor zover niet het geval: zie onderstaand bericht.

>  
> Groeten, 5.1.2.e

>  
> 5.1.2.e  
> 5.1.2.e I Afdeling primair- en voortgezet onderwijs I  
> Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap I Rijnstraat 50 I 2515  
> XP 's-Gravenhage I verdieping 8 I 5.1.2.e @minocw.nl I 5.1.2.e  
> WJZ werkt actief mee aan effectief OCW beleid vanuit de beginselen van  
> de rechtsstaat en juridische kwaliteit

>  
>  
> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: 5.1.2.e  
> Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 8:32  
> Aan: 5.1.2.e  
> Onderwerp: ter info ANP

>  
> https://app.anp.nl/r/b1dc8806c2d8a8a67de9ffd9cb6c5eeb9329ca21575a7e82e  
> 6f1a9ba8dcd876eedae938a839532249765795d33d3ce21ed35902feda69d4eb5f2f0f  
> 45527dc35db421ac18faa9071e8e581f922c05664

---

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: 5.1.2.e  
Sent Date: Thu Feb 21 20:13:36 2019  
To: 5.1.2.e  
CC:  
Subject: Brief 5.1.2.e aan alle ouders 28/1/2019  
Attachments: 190128 mail bestuur.pdf(53KB)

Dag collega's,

Deze brief bereikte mij nog via Dropbox vanuit de Bezorgde ouders te Utrecht. 5.1.2.e, wil je die opslaan in het systeem?

Er staan dingen in die wellicht juridisch interessant zijn: medezeggenschap en ook het mavo/havo-verhaal. Ik denk dat ouders van mavo-leerlingen hier het risico van een *locked-in* lopen. Je schrijft je in voor havo, omdat je hoopt op opstroom – afstromen naar een andere mavo is vrijwel onmogelijk door het lesprogramma – uiteindelijk komt je zonder vo-diploma op het mbo terecht. Is dat een route die je op voorhand mag voorspiegelen op de manier waarop dat hier gebeurt? Graag jullie ideeën, 5.1.2.e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

# Vakantieplanning definitief - Werking medezeggenschap - Meekijkfunctie laptops - Verbouwingen

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs

ma 28 jan.

21:27

aan utrecht, bcc: ik

Beste leerling, docent, ouder,

Begin dit jaar is er gestemd om het aantal snipperdagen te verminderen van 8 naar 6 en in plaats daarvan meer vaste vrije dagen in te plannen. Dit gaat in vanaf volgend schooljaar. We hebben een voorstel gemaakt over welke vakantiedagen er de komende jaren dan zullen zijn. We hebben daarna verzocht om commentaar. Afgezien van een paar kleine correcties zijn er geen opmerkingen over gemaakt. Daarmee is de vakantieplanning aangenomen en is te vinden op het portaal. Hou er wel altijd rekening mee dat de vakantiedagen voor een komend schooljaar pas na 1 juli echt definitief zijn. Het kan gebeuren dat er onvoorziene omstandigheden zijn waardoor de data nog wijzigen.

We willen graag van de gelegenheid gebruik maken om de medezeggenschap op onze scholen onder de aandacht te brengen. Dit in het bijzonder voor nieuwe leerlingen, ouders en docenten - en dat geldt dus speciaal ook voor de nieuwe scholen in Amsterdam en Utrecht. Er is een Medezeggenschapscollectief (MC) en daar zit iedere leerling, ouder en docent vanzelf in. We leggen vrijwel alle zaken waarover medezeggenschap geldt voor aan het MC. Er wordt dan online over gestemd. Ook kan iedereen voorstellen indienen om over te laten stemmen.

Naast het MC is er de Medezeggenschapsraad (MR). Die bestaat uit een ouder, een leerling en twee docenten. Iedereen kan zich via het portaal verkiesbaar stellen en via het portaal kan er ook op kandidaten gekozen worden. De MR neemt de uitkomsten van de stemmingen van het MC over, maar als er privacy-gevoelige kwesties zijn waarover niet iedereen kan stemmen, dan stemt alleen de MR. De MR kan verder bij elkaar komen om te overleggen als ze dat wil, bijvoorbeeld om een voorstel in te dienen bij het MC. Verder hebben MR-leden een officiële vertegenwoordigende rol bij contacten met bijvoorbeeld onze eigen toezichthouder, de inspectie, e.d.

Nog niet kandidaat gesteld of gestemd voor de MR? Een voorstel indienen om over te stemmen? Of nalezen hoe het precies werkt? Kijk even op het portaal, optie 'MR'.

Tot slot zijn er een paar vragen gesteld door verschillende ouders die voor wellicht ook voor anderen interessant zijn. We geven hieronder de antwoorden.

*Omdat bijna alle Mavo-leerlingen opstromen naar Havo, is op de school in Friesland dit jaar de Mavo-licentie opgegeven. Hoe zit dat met de Mavo-licenties in Geldermalsen en Utrecht?*

Door het intensieve persoonlijk onderwijs zijn er veel leerlingen die boven hun basisschooladvies uit komen. Dat is natuurlijk super mooi, maar door die opstroom blijven er vrijwel geen Mavo-leerlingen over. Als het aantal twee jaar achtereen onder

het (wettelijk) minimum blijft, dan wordt een Mavo afdeling opgeheven. De situatie wordt daardoor gelijk aan die van onze andere scholen, waar we van begin af aan alleen Havo en Vwo hebben. Daar nemen we niettemin ook Mavo-leerlingen aan, om hen de kans te geven naar Havo op te stromen.

In Geldermalsen is er in het lopende jaar al geen Mavo3 klas geweest. Iedereen doet Havo of Vwo. Het is nog erg vroeg om in te schatten, maar we houden er rekening mee dat de opstroom even hoog blijft en er dus volgend jaar ook geen Mavo3 nodig zal zijn. In dat geval vervalt de Mavo-licentie. Het blijft dan nog wel mogelijk om via Havo3 naar het MBO te gaan (indien de leerling Havo3 aan kan). Havo3 staat namelijk (wettelijk) gelijk aan Mavo4. Lukt dat niet, dan wordt individueel met ouders en leerling bekeken wat het beste vervolg is.

De school in Utrecht is een jaar later gestart en daar speelt de vraag dus ook pas volgend jaar. Dit jaar wordt wel voor het eerst duidelijk hoe sterk de opstroom is. We zijn benieuwd!

*Is er een meekijkfunctie voor docenten op de laptops van leerlingen?*

Er is een functie in ontwikkeling waarmee docenten kunnen meekijken op de laptops van leerlingen. Het is al langer mogelijk, maar het was tot nu toe erg omslachtig. Er wordt aan gewerkt om dat makkelijker te maken.

*Hoe zit het met de privacy van leerlingen bij die meekijkfunctie?*

Niet. De laptops zijn elektronische schriften. En net zoals docenten in schriften moeten kunnen kijken om hun werk te doen, moeten ze ook op de laptops kunnen kijken. Die laptops zijn uitsluitend bedoeld voor schoolwerk. Het is dus niet de bedoeling om daar persoonlijke dingen op te zetten of persoonlijke mailwisselingen op te voeren. Je gaat ook geen geheimen in je Wiskunde-schrift zetten als je weet dat de docent dat schrift nakijkt.

Mooi meegenomen is dat zo'n meekijkfunctie de leerlingen nog beter helpt om de verleiding te weerstaan om filmpjes te kijken of spelletjes te doen...

*Hoe zit het met de voortgang van de nieuwbouw / verbouwing?*

**Hurdegaryp:** De bestemmingswijziging heeft ter inzage gelegen. De vragen worden door de gemeente beantwoord. Het ziet er naar uit dat in april de bestemmingswijziging wordt goedgekeurd. We zullen daarom binnenkort alvast de omgevingsvergunning (=toestemming om te mogen bouwen) aanvragen op basis van het ontwerp zoals dat al eerder bekend is gemaakt. We gaan er nog van uit dat we eind 2020 het nieuwe gebouw kunnen betrekken.

**Amsterdam:** De verbouwing is vrijwel afgerond, maar de installaties (verwarming) moeten nog goed ingeregeld worden. Ook worden er nog fouten en onhandigheden hersteld. De luchtafvoer stond bijvoorbeeld op het dak, maar dat gaf geluidsoverlast. De luchtafvoer wordt naar de grond verplaatst. Tenslotte worden de lokalen die we het eerste leerjaar in gebruik hadden nog opgeknapt en wordt er in mei nog een trap geleverd die van het schoolplein naar de aula voert.

**Utrecht:** Aankomende zomervakantie wordt de 2e verdieping van het pand aan de Weerdsingel opgeknapt en ingericht.

Momenteel wordt er door een architect tekeningen voor de verbouwing van de Witte Vrouwenkade 4 gemaakt. Daarmee kan de aanvraag voor de omgevingsvergunning

(=toestemming om te mogen bouwen) worden ingediend. Eind dit jaar verwachten we dat de verbouwing van Witte Vrouwenkade 4 kan beginnen. Een planning wanneer dat gereed is hebben we nog niet.

**Geldermalsen:** De welstandscommissie (die beoordeeld of nieuwe gebouwen een passend ontwerp hebben) vindt het gebouw niet 'speels' genoeg. De commissie vindt dat er teveel ramen in zitten en dat zou niet in 'het dorpse karakter passen'. Een erg raar oordeel. We kunnen moeilijk het aantal ramen verminderen. Dan zitten leerling in het halfduister in hun lokaal. Het gebouw is trouwens hetzelfde als wat we in Hurdegaryp gaan bouwen. Ook in een dorp en ook bij een treinstation. En daar vindt de welstandscommissie het prachtig.

We hebben de gemeenteraad van Geldermalsen en de (nieuwe) wethouders gevraagd om het oordeel van de welstandscommissie naast zich neer te leggen. We kijken even hoe dat loopt. Als het niets oplevert, komen we er bij jullie op terug, want zo'n verzoek aan wethouders maakt het meeste indruk als de handtekeningen van ouders en leerlingen er ook onder staan... We gaan er ondanks het gedoe met de welstandscommissie nog van uit dat we eind 2020 het nieuwe gebouw kunnen betrekken.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

5.1.2.e

5.1.2.e

[bestuur@svpo.nl](mailto:bestuur@svpo.nl)

From: [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
Sent Date: Mon Feb 25 09:34:45 2019  
To: [REDACTED] 5.1.2.e  
CC: [REDACTED] 5.1.2.e  
Subject: FW: SvPO [PRDF-11009703]  
Attachments: CONCEPT 20190212 juridisch kader SvPO (vak Duits) GdR.OCW.docx(101KB)

Beste 5.1.2.e

Wij ontvingen ook van OCW een aantal opmerkingen ten aanzien van het juridisch kader, die aansluiten bij jullie opmerkingen. Wij zullen deze, net als jullie opmerkingen, verwerken. Het brengt geen verandering in de lijn die wij vorige week bespraken; die kunnen jullie ook voor het afronden van het rapport tot uitgangspunt nemen.

Morgen start onze procedure bij het hof Den Haag. Wij krijgen dan een eerste uitstel van vier weken voor onze memorie van grieven, en zullen dan nog een uitstel van twee weken vragen. Langer uitstel is alleen mogelijk als SvPO daar mee instemt. Wij rekenen er daarom op dat wij **maandag 1 april a.s.** onze memorie van grieven moeten bezorgen bij het Hof, zodat de memorie op de rol van 2 april a.s. kan worden genomen. Is het mogelijk om dan het aangepaste concept-rapport gereed te hebben, zodat wij dat bij onze memorie kunnen voegen?

Wij zorgen er voor dat jullie ruim voor die tijd een concept voor een volledige memorie van antwoord hebben.

Met vriendelijke groet,

### 5.1.2.e

**5.1.2e** | [Download de gratis PDF-versie van dit artikel](#) | [Deel met je vrienden](#) | [Printen, echt nodig?](#)

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

**Verzonden:** donderdag 21 februari 2019 11:29

Aan: 5.1.2e &lt; 5.1.2e @pelsrijcken.nl&gt;

CC: 5.1.2.e &lt; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e &lt; 5.1.2.e @minocw.nl>;

**Onderwerp: SvPO**

Beste 5.1.2.e

Hierbij enige opmerkingen en suggesties voor de memorie van grieven.

Daarnaast gaat er binnenkort een brief naar de Tweede Kamer over wat onder onderwijstijd wordt verstaan.

## Aangehouden

- Motie van de leden **5.1.2.e** waarin wordt verzocht wettelijk te verankeren dat onderwijs in het po en vo gegeven wordt door een bevoegde docent die lijfelijk aanwezig is tijdens de les (niet via skype).  
**Let op:** toegezegd is dat er een brief naar de TK wordt gestuurd over de concrete voorbeelden die bij OCW bekend zijn over afstandsonderwijs (bijvoorbeeld voor 'kleine vakken' als wiskunde D, in krimpregio's, op de wadden).

Ik zal t.z.t. de concept brief naar je sturen om te zorgen dat een en ander in lijn is.

Met vriendelijke groet,

### 5.1.2.e

5.1.2.e

Postadres | IPC 2650 | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

Bezoekadres	5.1.2.e	5.1.2.e
-------------	---------	---------

**T 5.1.2.e**

5.1.2.e



From: [REDACTED] 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>  
Sent Date: Wed Feb 27 17:11:19 2019  
To: [REDACTED] 5.1.2.e  
CC: [REDACTED] 5.1.2.e  
Subject: FW: ROLBERICHT: Gerechtshof Den Haag - 2019/02/26 - 11009703 - Staat / Stichting voor Persoonlijk Onderwijs c.s. (appel KG) [PRDF-11009703]

Beste **5.1.2.e**

Op de rolzitting van het hof van gisteren (dat is een administratieve "zitting", waar geen partijen bij zijn) hebben wij ons hoger beroep aangebracht. **5.1.2.e** heeft zich nog niet als advocaat namens SvPO gesteld. Hij mailde mij al dat hij daar net te laat mee is. Hij kan dat op de volgende administratieve rolzitting alsnog doen.

Wij hebben een eerste uitstel voor de memorie van grieven gekregen tot 26 maart 2019. Wij zullen dan een nieuw uitstel van twee weken vragen.

Met vriendelijke groet,

### 5.1.2.e

[illegible]

De sectie Bestuursrecht blogt! Zie [www.blogbestuursrecht.nl](http://www.blogbestuursrecht.nl) voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

**Van:** [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@pelsrijcken.nl&gt; **Namens** Rol - Pels Rijcken  
**Verzonden:** woensdag 27 februari 2019 12:45  
**Aan:** [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@pelsrijcken.nl&gt;  
**CC:** [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@pelsrijcken.nl&gt;  
**Onderwerp:** ROLBERICHT: Gerechtshof Den Haag - 2019/02/26 - 11009703 - Staat / Stichting voor Persoonlijk Onderwijs c.s. (appel KG)

## ROLVERSLAG

**Gerechtshof Den Haag**  
**26 februari 2019**

**Zitting**  
**Rol/zaaknr.** **200251285-1**

**Voor** : 5.1.2e  
**Inzake** : Staat / Stichting voor Persoonlijk Onderwijs c.s.  
 (appel KG)  
**Dossiernummer** : [REDACTED]

**De instructie voor de zitting luidde:**

Originele appeldagvaarding (zonder grieven) &#x2013; kopie appeldagvaarding &#x2013; vonnis in eerste aanleg &#x2013; appeldagvaarding in eerste aanleg met H1-formulier (met rc-nummer) naar Hof Den Haag op 13/12/18. 12/12/18, MP

**Rolverslag** : NIEUWE ZAAK:  
voor geïntimeerden heeft niemand zich gesteld, en  
werd verstek verleend.  
Wij verkregen een vrij uitstel voor memorie van  
grievens.

—

