



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht



E-mail: [redacted]@gmail.com

Datum 17 november 2022
Betreft Besluit op Woo-verzoek

Geachte [redacted],

In uw verzoek van 2 maart 2022, ontvangen op 3 maart 2022, heeft u de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie) verzocht om informatie openbaar te maken over het op 28 januari 2022 vastgestelde inspectierapport over de huisvestingssituatie bij de School voor Persoonlijk Onderwijs (hierna: SvPO).

Concreet verzoekt u om openbaarmaking van de volgende documenten:

- Alle externe correspondentie tussen de Inspectie met de schoolbesturen van SvPO. Dit betreft onder andere correspondentie middels brieven, e-mail en WhatsApp.
- Alle externe correspondentie tussen de Inspectie en gemeenten waar SvPO gevestigd is (Kapelle, Tytsjerksteradiel, West Betuwe, Amsterdam, Utrecht, Deventer, Hengelo en Hoorn). Het betreft hier correspondentie middels brieven en e-mail.
- Alle externe correspondentie tussen de Inspectie en het Kadaster en Kamer van Koophandel.
- Alle externe correspondentie tussen de Inspectie en de 'externe expertise'. Dit betreft correspondentie middels brieven, e-mail en WhatsApp.
- Alle interne correspondentie tussen de Inspectie en het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: ministerie van OCW). Dit betreft onder andere correspondentie middels brieven, e-mail en WhatsApp.
- Het concept-rapport, zoals opgesteld door de Inspectie.
- De reactie van het schoolbestuur SvPO op het concept-rapport. Dit betreft brieven en e-mails.
- Het verantwoordingsdocument van de Inspectie met onderbouwing waarom specifieke passages wel of niet aangepast zijn in het definitieve rapport.
- Alle overige documenten, zoals ambtsberichten, beleidsnotities, notulen van vergaderingen, verslagen van overleggen (bijvoorbeeld van regulier overleg (artikel 15) tussen de minister, secretaris-generaal en inspecteur-generaal) en andere meldingen bij de minister.

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

[redacted]

Jurist

T +31 [redacted]

E [redacted]@owinsp.nl

Onze referentie

[redacted]

Bijlage

1. Relevante wetsartikelen
2. Inventarisatielijst
3. Documenten

Locatie Utrecht

Datum
17 november 2022

Onze referentie
[REDACTED]

In een telefonisch gesprek van 2 maart 2022 is met u de huidige stand van zaken van uw verzoeken besproken en heeft u dit verzoek als nieuw verzoek ingediend. In dit gesprek is met wederzijds goedvinden de uiterlijke beslistermijn opgeschort totdat uw eerdere ingediende verzoeken over SvPO zijn afgerond.

Het ontvangst van uw verzoek is per e-mail van 3 maart 2022 bevestigd. In hetzelfde e-mailbericht zijn de gemaakte afspraken, zoals besproken in het telefonisch contact van 2 maart 2020, per brief (met kenmerk [REDACTED]) met u gedeeld.

Bij e-mail van 3 maart 2022 heeft u als reactie op de door u ontvangen brief van 3 maart 2022, met kenmerk [REDACTED], uw Woo-verzoek aangevuld. De aanvulling betreft de openbaarmaking van alle externe correspondentie van de Inspectie en/of het ministerie van OCW met het betrokken advocatenkantoor van SvPO.

Bij e-mail van 7 maart 2022 is aan u medegedeeld dat uw bovengenoemde aanvulling op uw Woo-verzoek is verwerkt in de brief van 3 maart 2022, met kenmerk [REDACTED].

In een telefoongesprek van 19 april 2022 is met u de huidige stand van zaken en verdere voortgang van uw verzoeken besproken. In dit gesprek zijn nieuwe afspraken gemaakt over de afhandeling van diverse andere verzoeken (zie brief van 28 april 2022, met kenmerk [REDACTED]).

In de brief van 22 juni 2022, met kenmerk [REDACTED], bent u schriftelijk op de hoogte gesteld dat uw verzoek verder in behandeling wordt genomen en dat de beslistermijn weer is gaan lopen, welke per e-mail aan u op dezelfde dag is toegezonden.

In de brief van 14 juli 2022, met kenmerk [REDACTED], is de beslistermijn met twee weken verdaagd tot uiterlijk 3 augustus 2022, welke per e-mail aan u op dezelfde dag is toegezonden.

In een telefonisch contact van 18 juli 2022 is met u de stand van zaken van dit verzoek besproken. In dit gesprek is aan u medegedeeld dat uw Woo-verzoek niet binnen de uiterlijke beslistermijn van 3 augustus 2022 kan worden afgehandeld, vanwege de omvang van uw verzoek. Om uw Woo-verzoek zorgvuldig te kunnen afhandelen, is aan u voorgesteld de uiterlijke beslistermijn met een redelijk termijn op te schorten. Met wederzijds goedvinden is de uiterlijke beslistermijn op 26 oktober 2022 gesteld. Dit is tevens per e-mail bevestigd op dinsdag 19 juli 2022.

Bij e-mail van 14 oktober 2022 bent u op de hoogte gesteld van de huidige stand van zaken in uw verzoek en is aan u medegedeeld dat de eerder afgesproken van 26 oktober 2022 niet kan worden gehaald vanwege de start van de zienswijzeprocedure en de bijbehorende te gunnen redelijke termijn van twee

Locatie Utrecht

Datum

17 november 2022

Onze referentie

weken voor reactie. De uiterlijke beslistermijn is met twee weken verlengd, te weten tot 9 november 2022.

Op 27 oktober 2022 heeft u een brief, met kenmerk [REDACTED], met formele bevestiging ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd binnen twee weken een reactie te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De in goed overleg tot stand gekomen uiterlijke beslistermijn is hiermee 17 november 2022 geworden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

1.1. Bijzondere uitputtende openbaarmakingsregimes

Vooraf wil ik u erop wijzen dat er gerechtelijke procedures zijn gevoerd inzake het op 28 januari 2022 vastgestelde inspectierapport over de huisvestingssituatie bij SvPO. Bij de inventarisatie van de documenten zijn ook documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze gerechtelijke procedures. Dit betreft stukken die ten behoeve van de gerechtelijke procedures zijn opgesteld (processtukken). Dergelijke documenten vallen niet onder de reikwijdte van de Woo, maar onder de uitputtend bedoelde specifieke regelingen van artikel 28 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat het algemene openbaarmakingsregime van de Woo niet van toepassing is op (hoger) beroepschriften, verweerschriften, pleitnota's, memorie van grieven en andere gelijkaardige documenten die als processtukken moeten worden aangemerkt. Deze documenten zijn daarom buiten beschouwing gelaten bij de afhandeling van dit verzoek. Daarnaast geldt voor gerechtelijke procedures dat deze naar hun aard in beginsel openbaar zijn; de uitspraken in de zaken zijn veelal online gepubliceerd en anders op te vragen. Daarmee is veel inhoudelijke relevante informatie al openbaar. Dit geldt niet alleen voor de (hoger)beroepsprocedures, maar - via de rechtelijke uitspraak - ook de daaraan voorafgaande bezwaarprocedures.¹

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er in totaal 75 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

¹ ABRvS 16 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2180

Locatie Utrecht

Datum
17 november 2022

Onze referentie
[REDACTED]

2.1. Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Het document met nummer 39 (bijlage) is reeds openbaar. Voor de volledigheid staat dit document alsmede de vindplaats ervan op de inventarislijst vermeld.

3. Zienswijze

U bent er over geïnformeerd in de brief van 27 oktober 2022, met kenmerk [REDACTED], dat er een derde-belanghebbende betrokken is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld een zienswijze te geven.

Door de derde-belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de documenten met nummer 7, 15 tot en met 30, 39 (bijlage), 56 (bijlage) en 60 (bijlage) met de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.

Ik besluit voorts de documenten met nummers 1 tot en met 3, 5, 6, 8 tot en met 14, 31 tot en met 39, 40, 41 tot en met 49, 50, 51 tot en met 56, 57 tot en met 60, 61, 62 tot en met 75 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staan bij deze documenten aangegeven dat enkel de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting '5.1 lid 2 sub e') is toegepast.

Ik besluit tot slot documenten met nummers 4, 40 (bijlage), 49 (bijlage) en 50 (bijlage) niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5. van deze brief.

5. Overwegingen

Als eerste wil ik uw wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Locatie Utrecht

Datum

17 november 2022

Onze referentie

■■■■■

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat in het kader van de Woo referentie- en kenmerknummers met de kleur zwart uit documenten worden verwijderd om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

5.1. Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid is medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. In de opdrachtverstrekking (document met nummer 3) en de overeenkomst (document met nummer 4) is opgenomen dat de informatie in en uit de betreffende overeenkomst vertrouwelijk dient te worden behandeld en niet aan derden ter beschikking dient te worden gesteld. Hieruit volgt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de Inspectie.

Het gaat bij 'bedrijfs- en fabricagegegevens' om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd betreft dus een (overeenkomst van) opdracht tot dienstverlening aan de Inspectie, waarin de vergoeding van de opdrachtnemer voor deze opdracht is vermeld. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld in het kader van de opdrachtverstrekking kan worden afgeleid welke vergoeding is overeengekomen voor de betreffende opdracht. Openbaarmaking van de financiële gegevens stelt derden in gelegenheid kennis te nemen van informatie die schade kan brengen aan de onderhandelingspositie van de opdrachtnemer. De opdrachtnemer moet er daarnaast ook op kunnen vertrouwen dat dergelijke concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Ik zal bij bepaalde passages in document 3 deze informatie daarom niet openbaar maken en document 4 daarom geheel niet openbaar maken.

Locatie Utrecht

Datum

17 november 2022

Onze referentie

5.2. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hier om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, (natte) handtekeningen, parafen, telefoonnummers, functienamen en personeelsnummers. Bij (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 1 tot en met 3, 5, 6, 8 tot en met 14, 31 tot en met 39, 40, 41 tot en met 49, 50, 51 tot en met 56, 57 tot en met 60, 61, 62 tot en met 75 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Deze persoonsgegevens zijn met de kleur fuchsia verwijderd uit de documenten.

5.3. Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het gaat hier om conceptdocumenten van een kamerbrief rondom de situatie op de Scholen voor Persoonlijk Onderwijs. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief document te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. In dit geval zie ik geen aanleiding om de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad openbaar te maken. Dit acht ik niet in het belang van een goede en democratische rechtsorde. Gelet hierop maak ik deze conceptdocumenten in zijn geheel niet openbaar. Voor de volledigheid staat de vindplaats van de definitieve versie van de conceptdocumenten vermeld op de inventarislijst. De definitieve versie wordt openbaar bij dit besluit.

Locatie Utrecht

Datum
17 november 2022

Onze referentie
[REDACTED]

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De geheel of gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Een geanonimiseerde versie van het besluit en de hierbij (gedeeltelijke) openbaar gemaakte documenten worden ook op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar derde-belanghebbende.

Overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

Inspecteur-generaal van het Onderwijs,



Alida Oppers

De bezwaarclausule

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de

Locatie Utrecht

Datum

17 november 2022

Onze referentie

■■■■■

verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

Locatie Utrecht

Datum

17 november 2022

Onze referentie

- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- 3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
- 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
- 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
- 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
- 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

- 1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
- 2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- 3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde,

Locatie Utrecht

Datum

17 november 2022

Onze referentie

■■■■■■■■■■

het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

