

2020.6922.001/SB

STATUTENWIJZIGING**STICHTING VOOR PERSOONLIJK ONDERWIJS**

Heden, zes mei tweeduizend twintig, verscheen voor mij, **5.1.2.e**
5.1.2.e, kandidaat-notaris, hierna te noemen: notaris, als waarnemer van
5.1.2.e, notaris te Amsterdam:-----
Gegevens verwijderd door **5.1.2.e** geboren te Gegevens verwijderd door op **5.1.2.e**
5.1.2.e te dezer zake woonplaats kiezende ten kantore van
Westerdok Notariaat te 1013 AZ Amsterdam, Westerdoksplein 6, te dezen handelend in haar
hoedanigheid van schriftelijk gevolmachtigde (blijkens een aan deze akte gehechte
onderhandse akte van volmacht) van de stichting: **Stichting Voor Persoonlijk Onderwijs**,
gevestigd te Amsterdam, kantoorhoudende Meeuwenlaan 134 te 1022 AM Amsterdam,
ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 34286138,
hierna te noemen: de "**Stichting**".-----

De verschenen persoon verklaarde dat:-----

I. INLEIDING-----

- het bestuur van de Stichting onder meer besloten heeft de statuten van de Stichting
algeheel te wijzigen, waarvan blijkt uit het bestuursbesluit, dat aan deze akte wordt
gehecht;-----
- de statuten van de Stichting vastgesteld zijn bij akte van oprichting, verleden op
eenendertig oktober tweeduizend zeven voor **5.1.2.e** notaris te
Amsterdam. De statuten zijn sindsdien niet gewijzigd.-----

II. STATUTENWIJZIGING-----

Ter uitvoering van de (juridische) handelingen vermeld in het bestuursbesluit tot
statutenwijziging verklaarde de verschenen persoon de statuten van de Stichting bij deze
geheel te wijzigen als volgt:-----

STATUTEN-----

Naam en zetel-----

Artikel 1-----

1. De stichting draagt de naam: Stichting Voor Persoonlijk Onderwijs (SVPO)-----



2. Zij is gevestigd in de gemeente Amsterdam. -----

Doel -----

Artikel 2 -----

De stichting stelt zich ten doel de kansen van kinderen te vergroten om hun opleiding in het voortgezet onderwijs met goed gevolg af te ronden en daarmee in het algemeen belang bij te dragen aan een goed opgeleide beroepsbevolking. De stichting tracht dit doel te bereiken door het ondersteunen, stimuleren en promoten van persoonlijk voortgezet onderwijs aan kinderen, in het bijzonder in de cognitieve vakken zoals Geschiedenis, Aardrijkskunde, Wiskunde, Natuurkunde, Scheikunde en moderne- en klassieke talen. Onder persoonlijk onderwijs verstaat de stichting onderwijs voor zover kinderen het op hun eigen werkplek volgens een persoonlijk rooster van een eigen vakdocent ontvangen. Dit alles in de ruimste zin van het woord.-----

Middelen-----

Artikel 3 -----

1. De stichting probeert haar doel onder meer te bereiken door: -----

- a. het (doen) ontwikkelen van materialen, methoden en technieken voor persoonlijk onderwijs; -----
- b. het ondersteunen van onderzoeken welke kunnen bijdragen aan het verhogen van de effectiviteit; -----
- c. het ondersteunen van onderzoeken welke kunnen bijdragen aan het verlagen van de kosten voor persoonlijk onderwijs; -----
- d. het (doen) verstrekken van informatie over persoonlijk onderwijs aan ouders, leerlingen, schoolbesturen, beleidsmakers en andere belanghebbenden in het onderwijs -----
- e. het verstrekken van een tegemoetkoming aan de ouder(s) of verzorger(s) in de kosten van persoonlijk onderwijs voor kinderen die aan hun zorg zijn toevertrouwd, hierna te noemen "hun kinderen". De tegemoetkoming staat open voor deze ouder(s) of verzorger(s) onder de volgende voorwaarden: -----
 - (i) hun kinderen volgen onderwijs aan een door de minister van OCW conform de Leerplichtwet, artikel 1 a erkende school voor voortgezet onderwijs; -----
 - (ii) hun inkomen is ontoereikend om de kosten van persoonlijk onderwijs voor hun kinderen ten voile te dragen; -----



(iii) de tegemoetkoming wordt uitsluitend en aantoonbaar besteed aan persoonlijk onderwijs voor hun kinderen. -----

en al hetgeen met vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin van het woord. -----

2. De stichting beoogt niet het maken van winst. -----

Geldmiddelen-----

Artikel 4-----

1. De geldmiddelen van de stichting bestaan uit: -----

- a. het stichtingskapitaal; -----
- b. inkomsten en opbrengsten uit de activiteiten van de stichting; -----
- c. subsidies en donaties; -----
- d. revenuen van eigendommen toebehorend aan de stichting; -----
- e. schenkingen, legaten en erfstellingen; -----
- f. van derden aan te trekken middelen voor de korte en lange termijn; en -----
- g. alle andere wettige baten. -----

2. Schenkingen, erfstellingen en legaten waaraan lasten zijn verbonden, worden slechts aanvaard krachtens besluit van het bestuur. Erfstellingen worden slechts onder voorbehoud van boedelbeschrijving aanvaard. -----

Bestuur; samenstelling, benoeming en ontslag-----

Artikel 5-----

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit ten minste drie leden en maximaal vijf leden. Het aantal leden wordt vastgesteld door het bestuur. -----

2. Het bestuur benoemt de leden van het bestuur en bepaalt met algemene stemmen het aantal leden van het bestuur. De voorzitter van het bestuur wordt in functie benoemd. -----

3. Leden van het bestuur worden benoemd voor een periode van vier jaar en kunnen maximaal tweemaal worden herbenoemd. -----

4. Leden van het bestuur zijn gehouden om op onafhankelijke wijze het belang van de stichting te dienen. Alle leden van het bestuur vervullen hun taak zonder last en ruggespraak. -----

5. Bij het ontstaan van een (of meer) vacature(s) in het bestuur, zullen de overblijvende bestuursleden met algemene stemmen (of zal het enige overblijvende bestuurslid) binnen een jaar na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door de benoeming van een



(of meer) opvolger(s). De benoeming geschiedt met inachtneming van een door het bestuur vast te stellen profielschets.-----

6. Mocht(en) in het bestuur om welke reden dan ook een of meer leden ontbreken dan vormende overblijvende bestuursleden, of vormt het enige overblijvende bestuurslid niettemin een wettig bestuur. -----
7. Leden van het bestuur ontvangen geen bezoldiging. Een redelijke vergoeding van de door hen ten behoeve van de stichting gemaakte kosten en door hen verrichte werkzaamheden wordt toegestaan. De vergoedingen worden in de jaarrekening zichtbaar gemaakt en nader toegelicht. -----

Bestuur; einde lidmaatschap -----

Artikel 6 -----

1. Ingeval van belet of ontstentenis van een of meer bestuurders zijn de overblijvende bestuurders of is de overblijvende bestuurder tijdelijk met het bestuur belast. Bij ontstentenis of belet van alle bestuursleden of van het enige (overgebleven) lid van het bestuur wordt het bestuur waargenomen door een persoon die daartoe door de president van de rechtbank van het arrondissement waar de stichting statutair is gevestigd, op verzoek van een of meer belanghebbende(n) is of wordt aangewezen. -----
Ingeval van ontstentenis neemt het bestuur van de stichting zo spoedig mogelijk de nodige maatregelen teneinde een definitieve voorziening te doen treffen. -----
2. Indien binnen vier maanden na het ontstaan van een vacature in het bestuur geen benoeming van een opvolgende bestuurder tot stand is gekomen, geschiedt de benoeming door de rechtbank te Amsterdam op verzoek van de meest gerede belanghebbende, onverminderd de mogelijkheid om aan de President van die rechtbank om een voorlopige voorziening te verzoeken. -----
3. Een lid van het bestuur kan te alien tijde worden geschorst en ontslagen door het bestuur van de stichting, ook wanneer hij voor bepaalde tijd is benoemd. Het betrokken lid van het bestuur wordt in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van het bestuur van de stichting te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman. -----
4. De schorsing van een lid van het bestuur kan een of meer malen worden verlengd. De schorsing vervalt, indien het bestuur van de stichting niet binnen drie maanden na de datum van ingang van de schorsing besluit tot ontslag of tot opheffing of handhaving van de schorsing. Een schorsing kan voor ten hoogste drie maanden worden gehandhaafd,



ingaaude op de datum waarop het besluit tot handhaving van de schorsing wordt genomen.-----

5. Het besluit van het bestuur tot schorsing en/of ontslag van bestuursleden van de stichting kan slechts worden genomen met twee derde van de uitgebrachte stemmen in een vergadering van het bestuur waarin alle bestuursleden met uitzondering van het lid wiens schorsing/ontslag wordt besproken aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Zijn in een vergadering van het bestuur niet alle bestuursleden, met uitzondering van het lid wiens schorsing/ontslag wordt besproken, aanwezig of vertegenwoordigd, dan zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen, waarin alsdan, mits met een meerderheid van ten minste vier vijfde van de uitgebrachte stemmen besluiten omtrent een zodanig voorstel kunnen worden genomen.-----
6. Een lid van het bestuur defungeert: -----
- a. door zijn overlijden;-----
 - b. doordat hij failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend dan wel de schuldsaneringregeling natuurlijke personen - al dan niet voorlopig - op hem van toepassing wordt verklaard;-----
 - c. door zijn onder curatele stelling; -----
 - d. door zijn vrijwillig of periodiek aftreden; -----
 - e. door zijn ontslag verleend door de Rechtbank;-----
 - f. door zijn ontslag verleend door het bestuur;-----
 - g. doordat hij, nadat hij tot bestuurder benoemd is, in verhouding tot een bestuurder komt te staan als bedoeld in artikel 7 lid 1. Indien deze omstandigheid zich voordoet, beslist het bestuur wie van de twee personen die het aangaat, zal defungeren; en -----
 - h. doordat hij, nadat hij tot bestuurder benoemd is, gaat voldoen aan een kwaliteit als bedoeld in artikel 7 lid 2 en het aldaar bepaalde niet buiten toepassing blijft krachtens het bepaalde in artikel 7 lid 3. -----

Kwaliteitseisen bestuurders -----

Artikel 7 -----

1. Een persoon die echtgenoot is, geregistreerd partner of een andere levensgezel, pleegkind of andere bloed- of aanverwante tot in de derde graad is van een bestuurder kan niet tot bestuurder worden benoemd.-----



2. Een persoon die bestuurder, oprichter, aandeelhouder, toezichthouder of werknemer is van een entiteit: -----
- a. waaraan de stichting het door haar verkregen vermogen geheel of gedeeltelijk afstaat; -----
- b. waarmee de stichting op structurele wijze op geld waardeerbare rechtshandelingen verricht; of, -----
- c. waarmee de stichting direct of indirect verbonden is, kan niet tot bestuurder worden benoemd. -----
3. Het bepaalde in lid 2 geldt niet ten aanzien van een entiteit waaraan de stichting conform haar statutaire doelstelling gelden afstaat (ontvangende entiteit). -----

Voorkomen verstrengeling van belangen -----

Artikel 8 -----

1. Het bestuur waakt tegen een verstrengeling van belangen tussen de stichting enerzijds en bestuurders of medewerkers van de stichting anderzijds. -----
2. In het geval dat zich een verstrengeling van belangen voordoet ten aanzien van één bestuurder dient hij dit te melden aan het bestuur. De betrokken persoon dient zich voorts van beraadslaging en besluitvorming betreffende het onderwerp ten aanzien waarvan de belangenverstrengeling zich voordoet te onthouden. De aanwezigheid van de betrokken persoon telt niet mee ter bepaling of het vereiste quorum voor besluitvorming is behaald. In het geval dat meerdere bestuurders van de stichting ook bestuurder zijn bij een rechtspersoon waarmee een op geld waardeerbare handeling wordt verricht, besluit het voltallige bestuur eenstemmig over de bedoelde handeling. -----
3. Een mogelijke verstrengeling van belangen zoals hiervoor bedoeld, doet zich onder andere voor indien sprake is van het verrichten van op geld waardeerbare handelingen tussen; -----
- a. de stichting en de in lid 1 genoemde persoon; -----
- b. personen die een nauwe familie- of vergelijkbare relatie hebben met de in lid 1 genoemde personen; -----
- c. rechtspersonen waarvan de hierboven onder a. of b. genoemde personen bestuurder of aandeelhouder zijn. -----
- Het bestuur is bevoegd te besluiten of zich ten aanzien van een persoon een verstrengeling van belangen voordoet. -----

Besluitvorming bestuur -----

**Artikel 9** -----

1. In bestuursvergaderingen heeft iedere bestuurder een stem. -----
2. Geldige besluiten kunnen slechts worden genomen, indien alle leden van het bestuur met inachtneming van het hierna bepaalde zijn opgeroepen en meer dan de helft van het aantal bestuurders ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is. Indien de voorschriften omtrent de oproeping niet in acht zijn genomen, kunnen niettemin geldige besluiten worden genomen met algemene stemmen in een bestuursvergadering, waarin meer dan de helft van de bestuurders aanwezig is en alle bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn. -----
3. Het bestuur besluit bij volstreekte meerderheid van stemmen. -----
4. Een bestuurslid kan zich ter vergadering door een schriftelijk gevolmachtigd ander bestuurslid doen vertegenwoordigen. -----
5. Vergaderingen van het bestuur worden ten minste eenmaal per jaar gehouden en voorts zo dikwijls een bestuurder dat verlangt. -----
6. De notulen van een vergadering worden vastgesteld en ten blijke daarvan getekend door de voorzitter en de secretaris van de betreffende vergadering dan wel vastgesteld door een volgende vergadering en alsdan ten blijke van vaststelling door de voorzitter en de secretaris van die volgende vergadering ondertekend. -----
7. Besluiten van het bestuur kunnen ook buiten vergadering tot stand komen, mits dit schriftelijk - daaronder mede begrepen per fax of e-mail - geschiedt en alle bestuursleden zich voor het (de) desbetreffend(e) voorstel(len) uitspreken. De bescheiden waaruit van het nemen van een zodanig besluit blijkt, worden bij het notulenregister bewaard. -----
8. De overige regeling van de werkwijze en besluitvorming van het bestuur, alsmede de eventuele onderlinge verdeling van taken, geschiedt bij bestuursreglement dat wordt vastgesteld door het bestuur. -----

Bestuur; taken en vertegenwoordiging -----**Artikel 10** -----

1. Behoudens de beperkingen volgens de wet en deze statuten is het bestuur belast met het besturen van de stichting. -----
2. Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot het kopen, vervreemden of bezwaren van registergoederen, het sluiten van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidsstelling voor een schuld van een ander verbindt. -----



3. De stichting wordt vertegenwoordigd door het bestuur dan wel door twee gezamenlijk handelende bestuurders.-----
4. Het bestuur is bevoegd procuratie en doorlopende vertegenwoordigingsbevoegdheid aan de directie toe te kennen, zoals vastgelegd in zijn taakomschrijving, en tevens aan een derde, zoals vastgelegd in de overeenkomst met de betreffende derde.-----
5. Het bestuur kan in gevallen waarin naar het oordeel van het bestuur sprake is van een verstrengeling van belangen en/of tegenstrijdig belang tussen een of meer leden van het bestuur en de stichting een derde aanwijzen als bevoegd persoon om de stichting te vertegenwoordigen.-----

Vrijwaring en vrijtekening-----

Artikel 11-----

1. De stichting stelt iedere persoon die, vanwege het feit dat hij lid van het bestuur van de stichting is of was, als partij betrokken was of is of als partij betrokken dreigt te worden bij een op handen zijnde, aanhangige of beëindigde actie of procedure van welke aard dan ook, door of namens de stichting danwel door derden ingesteld, schadeloos voor alle nadelige financiële gevolgen, daaronder begrepen kosten en boetes, die hij in werkelijkheid en redelijkerwijze heeft moeten dragen in verband met een dergelijke actie of procedure, mits hij heeft gehandeld op een wijze die hij redelijkerwijze kon beschouwen in het belang van of niet tegen de belangen van de stichting te zijn, en tenzij (en voorzover) het doen van een beroep op deze regeling in strijd zou zijn met de goede trouw, daarbij wordt het begrip goede trouw zo ruim uitgelegd als juridisch van tijd tot tijd mogelijk is.-----
2. Een schadeloosstelling door de stichting bedoeld in het vorige lid geschiedt na een vaststelling dat het lid van het bestuur voldaan heeft aan de van toepassing zijnde gedragsnorm genoemd in het vorige lid. Deze vaststelling geschiedt door het bestuur in een voltallige vergadering.-----
3. Kosten gemaakt voor het voeren van verweer in een actie of procedure kunnen door de stichting worden voorgesloten in afwachting van de einduitspraak in de actie of procedure en wel krachtens besluit van het bestuur met betrekking tot het desbetreffende geval, na ontvangst van een schriftelijke toezegging door of namens het lid van het bestuur om dit bedrag terug te betalen, tenzij uiteindelijk vastgesteld wordt dat hij het recht heeft door de stichting schadeloos gesteld te worden zoals in dit artikel bepaald.-----



4. De schadeloosstelling voorzien in dit artikel wordt niet geacht enig ander recht uit te sluiten dat degene die schadeloosstelling tracht te verkrijgen zou kunnen toekomen krachtens een reglement, overeenkomst of van de niet-belanghebbende bestuursleden of anderszins, zowel met betrekking tot handelingen in hoedanigheid als met betrekking tot handelingen in een andere hoedanigheid, terwijl hij een voornoemde hoedanigheid bekleedt, en zal blijven gelden voor een persoon die geen lid meer van het bestuur is en zal ook ten goede komen aan de erfgenamen of legatarissen. -----

Directie; samenstelling, benoeming, schorsing en ontslag -----

Artikel 12-----

1. Het bestuur kan besluiten een directie in te stellen, bestaande uit maximaal twee natuurlijke personen. Het bestuur stelt het aantal directeuren vast. -----
2. De benoeming van leden van de directie geschiedt door het bestuur. Bij de werving en selectie van leden van de directie wordt gewerkt met een vooraf door het bestuur opgestelde profielschets.-----
3. Het bestuur stelt het eventuele salaris en de regeling van de overige arbeidsvoorwaarden van de leden van de directie vast.-----
4. Een lid van de directie kan te allen tijde worden geschorst en ontslagen door het bestuur. -
5. Indien er sprake is van een meerhoofdige directie, wordt duidelijk gemaakt wie welke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden heeft en hoe men als collectief werkt. Dit wordt vastgelegd in een directiereglement dat wordt vastgesteld door het bestuur. ----

Directie; taak en bevoegdheden, werkwijze -----

Artikel 13-----

1. De directie is belast met het leidinggeven aan de bij de stichting werkzame personen, de dagelijkse gang van zaken en de voorbereiding en uitvoering van besluiten van het bestuur. De wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven, wordt nader geregeld in het door het bestuur, na overleg met de directie, vast te stellen directiereglement.-----
2. Afgezien van taken en bevoegdheden aan de directie toegekend bij de statuten, directiereglement en/of krachtens delegatie door het bestuur, is aan de directie opgedragen: -----
 - a. het bevorderen en in stand houden van samenwerkings- en overlegprocedures, zowel intern als extern; -----
 - b. het voordragen voor benoeming, schorsing en ontslag van werknemers van de stichting; -----



- c. het beheren van de geldmiddelen;-----
- d. het dagelijks beheer van de roerende en onroerende zaken van de stichting. -----
- 3. De directie dient de door het bestuur gegeven aanwijzingen met betrekking tot de algemene lijnen van het te voeren beleid op te volgen en is verantwoording schuldig aan het bestuur ter zake van de uitoefening van de aan haar bij de statuten en/of reglementen van de stichting opgedragen taak. -----
- 4. De leden van de directie wonen de vergaderingen van het bestuur bij met adviserende stem.-----

Boekjaar, jaarstukken en begroting -----

Artikel 14-----

- 1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.-----
- 2. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting zodanige aantekeningen te houden, dat daaruit te alle tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend. -----
- 3. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de stichting afgesloten. Daaruit wordt door het bestuur een balans en een staat van baten en kosten over het afgelopen boekjaar opgemaakt. -----
- 4. De jaarstukken worden binnen zes maanden na afloop van het boekjaar door het bestuur vastgesteld. -----
- 5. Het bestuur is verplicht de in de vorige leden van dit artikel bedoelde bescheiden ten minste zeven jaar lang te bewaren.-----

Reglementen en commissies -----

Artikel 15-----

- 1. Het bestuur is bevoegd een of meer reglementen vast te stellen waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn vervat.-----
- 2. Een reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn. -----
- 3. Het bestuur is te alien tijde bevoegd een reglement te wijzigen of op te heffen. -----
- 4. Voorts is het bestuur bevoegd een of meer andere commissies in te stellen. Alsdan worden de samenstelling, taken en bevoegdheden van een commissie bij reglement bepaald.-----

Statutenwijziging -----

Artikel 16-----

- 1. Het bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen. -----



2. Een besluit van het bestuur tot statutenwijziging behoeft een meerderheid van twee derde van de stemmen, uitgebracht in een voltallige vergadering. Is een vergadering, waarin een besluit tot statutenwijziging aan de orde is, niet voltallig, dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal tegenwoordige of vertegenwoordigde bestuursleden rechtsgeldig omtrent het voorstel, zoals dit in de eerste vergadering aan de orde was, worden besloten mits met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen.-----
3. Bij de oproeping tot de vergadering, waarin de statutenwijziging zal worden voorgesteld, dient een afschrift van het voorstel, bevattende de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging, te worden gevoegd. -----
4. Een besluit tot statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van die akte is ieder bestuurslid bevoegd. -----
5. Iedere bestuurder is afzonderlijk bevoegd gemelde notariële akte te (doen) verlijden. -----
6. De bestuurders zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en een volledige doorlopende tekst van de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het door de Kamer van Koophandel gehouden handelsregister. -----
7. Mutatis mutandis geldt het bepaalde in dit artikel voor het besluit tot juridische fusie of juridische splitsing.-----
8. Ingeval van een juridische fusie of splitsing van de stichting moet uit de statuten van de verkrijgende rechtspersoon blijken dat het vermogen dat bij fusie of splitsing van de stichting wordt verkregen, alsmede de vruchten daarvan, slechts met toestemming van de rechter anders mag worden besteed dan voor de fusie of splitsing was voorgeschreven. -----

Ontbinding en vereffening -----

Artikel 17-----

1. Ten aanzien van een besluit tot ontbinding van de stichting is het bepaalde in het direct voorafgaande artikel van deze statuten van overeenkomstige toepassing.-----
2. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan, voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is. -----
3. De vereffening geschiedt door het bestuur.-----
4. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht.-----



5. Het bestuur bepaalt de bestemming van een eventueel batig liquidatiesaldo en wel zodanig dat het zal worden besteed ten behoeve van een instelling waarvan het doel zoveel mogelijk met die van de stichting overeenkomt en welke instelling als zodanig in aanmerking komt voor een vrijstelling van schenkingsrecht als bedoeld in de Successiewet 1956.-----
6. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden stichting gedurende de daartoe in de wet voorgeschreven termijn bewaard. -----
Bewaarder is degene die door de vereffenaars als zodanig wordt aangewezen. -----

Slot akte. -----

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend.-----

Deze akte wordt verleden te Amsterdam, op de datum in de aanhef van deze akte vermeld. -----

Nadat de zakelijke inhoud van de akte aan de verschenen persoon is medegedeeld en daarop een toelichting is gegeven, heeft deze verklaard van de inhoud van deze akte kennis te hebben genomen en met beperkte voorlezing van de akte in te stemmen.-----

Onmiddellijk na voorlezing van die gedeelten van de akte waarvan de wet voorlezing voorschrijft, wordt deze akte door de verschenen persoon en mij, notaris, ondertekend. -----

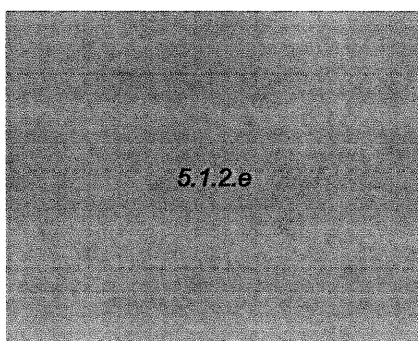
Volgt ondertekening.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

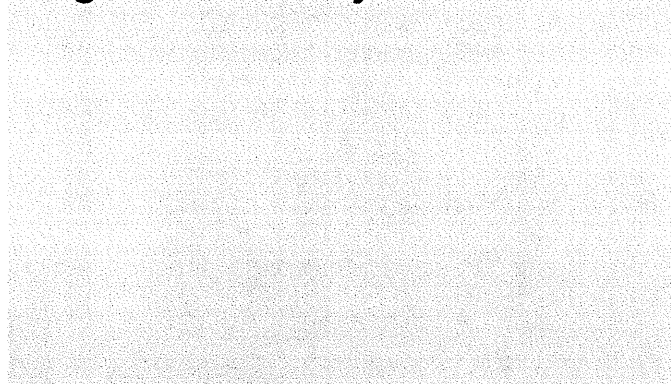
door **5.1.2.e**, als waarnemer van

5.1.2.e notaris te Amsterdam,

d.d. 6 mei 2020.



Gegevens verwijderd door KvK





Verwerkingsverslag

Bijgaande document is elektronisch ontvangen bij de Kamer van Koophandel op 07-05-2020 14:00 van **5.1.2.e**

5.1.2.e n diens hoedanigheid als Kandidaat notaris

Op het document is een elektronische handtekening aangetroffen die gecontroleerd en correct is bevonden op 07-05-2020 14:00 door de KvK GX-Handtekeningservice.

Het bijbehorende digitale certificaat waarmee de handtekening is gezet is gecontroleerd en geldig en als niet-ingetrokken bevonden ten tijde van ondertekening.

De controle heeft plaatsgevonden op 07-05-2020 14:00 door de KvK GX-Certificaatvalidatieservice.

Certificaat details van **5.1.2.e**

SURNAME = **5.1.2.e**

C = NL

T = Kandidaat notaris

SERIALNUMBER = **5.1.2.e**

CN = **5.1.2.e**

GIVENNAME = **5.1.2.e**

O = **5.1.2.e**

Met serienummer

5.1.2.e

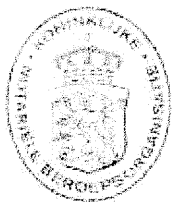
Uitgegeven door

OID.2.5.4.97 = NTRNL-27124701

C = NL

CN = KPN BV PKIoverheid Organisatie Persoon CA - G3

O = KPN B.V.



2021.8676.001/JGB

STATUTENWIJZIGING**STICHTING VOOR PERSOONLIJK ONDERWIJS**Heden, negenentwintig december tweeduizend eenentwintig, verscheen voor mij, **5.1.2.e****5.1.2.e**

notaris te Amsterdam:-----

Gegeweens verrijkt door**5.1.2.e**geboren te Gegeweens verrijkt door

op

5.1.2.e**5.1.2.e**

te dezer zake woonplaats kiezende ten kantore van Westerdok Notariaat te 1013 AZ Amsterdam, Westerdoksplein 6, te dezen handelend in haar hoedanigheid van schriftelijk gevolmachtigde (blijkens een aan deze akte gehechte onderhandse akte van volmacht) van de stichting: **Stichting Voor Persoonlijk Onderwijs**, gevestigd te Amsterdam, kantoorhoudende Meeuwenlaan 134 te 1022 AM Amsterdam, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 34286138, hierna te noemen: de "**Stichting**".-----

De verschenen persoon verklaarde dat:-----

I. INLEIDING-----

- het bestuur van de Stichting onder meer besloten heeft de statuten van de Stichting algeheel te wijzigen, waarvan blijkt uit het bestuursbesluit, dat aan deze akte wordt gehecht;-----
- de statuten van de Stichting vastgesteld zijn bij akte van oprichting, verleden op eenendertig oktober tweeduizend zeven voor **5.1.2.e** notaris te Amsterdam. De statuten zijn laatstelijk gewijzigd bij notariële akte verleden op zes mei tweeduizend twintig voor een waarnemer van genoemde notaris Wiertsema.-----

II. STATUTENWIJZIGING-----

Ter uitvoering van de (juridische) handelingen vermeld in het bestuursbesluit tot statutenwijziging verklaarde de verschenen persoon de statuten van de Stichting bij deze geheel te wijzigen zodat deze komen te luiden als volgt:-----

STATUTEN-----**Naam en zetel**-----**Artikel 1**-----

1. De stichting draagt de naam: Stichting voor Persoonlijk Onderwijs.-----



2. Zij is gevestigd in de gemeente Amsterdam. -----

Doel -----

Artikel 2 -----

De stichting stelt zich ten doel de kansen van kinderen te vergroten om hun opleiding in het voortgezet onderwijs met goed gevolg af te ronden en daarmee in het algemeen belang bij te dragen aan een goed opgeleide beroepsbevolking. De stichting tracht dit doel te bereiken door het ondersteunen, stimuleren en promoten van persoonlijk voortgezet onderwijs. Dit alles in de ruimste zin van het woord. -----

Middelen -----

Artikel 3 -----

De stichting probeert haar doel onder meer te bereiken door: -----

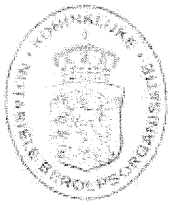
- a. het (doen) ontwikkelen van materialen, methoden en technieken voor persoonlijk onderwijs; -----
- b. het ondersteunen van onderzoeken welke kunnen bijdragen aan het verhogen van de effectiviteit; -----
- c. het ondersteunen van onderzoeken welke kunnen bijdragen aan het verlagen van de kosten voor persoonlijk onderwijs; -----
- d. het (doen) verstrekken van informatie over persoonlijk onderwijs aan ouders, leerlingen, schoolbesturen, beleidsmakers en andere belanghebbenden in het onderwijs; -----
- e. het geven van onderwijs; -----

en al hetgeen met vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin van het woord. -----

Geldmiddelen -----

Artikel 4 -----

1. De geldmiddelen van de stichting bestaan uit: -----
 - a. het stichtingskapitaal; -----
 - b. inkomsten en opbrengsten uit de activiteiten van de stichting; -----
 - c. subsidies en donaties; -----
 - d. revenuen van eigendommen toebehorend aan de stichting; -----
 - e. schenkingen, legaten en erfstellingen; -----
 - f. van derden aan te trekken middelen voor de korte en lange termijn; en -----
 - g. alle andere wettige baten. -----



2. Schenkingen, erfstellingen en legaten waaraan lasten zijn verbonden, worden slechts aanvaard krachtens besluit van het bestuur. Erfstellingen worden slechts onder voorbehoud van boedelbeschrijving aanvaard. -----

Bestuur; samenstelling, benoeming en ontslag -----

Artikel 5 -----

1. Stichting Frederikssoon heeft het recht om de voorzitter van het bestuur te benoemen. ----
2. Het bestuur benoemt de leden van het bestuur en bepaalt met algemene stemmen het ---- aantal leden van het bestuur. -----
3. Leden van het bestuur zijn gehouden om op onafhankelijke wijze het belang van de ----- stichting te dienen. Alle leden van het bestuur vervullen hun taak zonder last en ----- ruggespraak. -----
4. Bij het ontstaan van een (of meer) vacature(s) in het bestuur, zullen de overblijvende ----- bestuursleden met algemene stemmen (of zal het enige overblijvende bestuurslid) binnen een jaar na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door de benoeming van een (of meer) opvolger(s). -----
5. Mocht(en) in het bestuur om welke reden dan ook een of meer leden ontbreken dan ----- vormen de overblijvende bestuursleden, of vormt het enige overblijvende bestuurslid ----- niettemin een wettig bestuur. -----

Bestuur; einde lidmaatschap -----

Artikel 6 -----

1. Ingeval van belet of ontstentenis van een of meer bestuurders zijn de overblijvende ----- bestuurders of is de overblijvende bestuurder tijdelijk met het bestuur belast. Bij ontstentenis of belet van alle bestuursleden of van het enige (overgebleven) lid van het bestuur wordt het bestuur waargenomen door een persoon die daartoe door Stichting Frederikssoon wordt aangewezen. -----
2. Indien binnen vier maanden na het ontstaan van een vacature in het bestuur geen benoeming van een opvolgende bestuurder tot stand is gekomen, geschiedt de benoeming door de rechtbank te Amsterdam op verzoek van de meest gerede belanghebbende, onverminderd de mogelijkheid om aan de President van die rechtbank om een voorlopige voorziening te verzoeken. -----
3. Een lid van het bestuur kan te alien tijde worden geschorst en ontslagen door het bestuur van de stichting, ook wanneer hij voor bepaalde tijd is benoemd. Het betrokken lid van



4. De schorsing van een lid van het bestuur kan een of meer malen worden verlengd. De schorsing vervalt, indien het bestuur van de stichting niet binnen drie maanden na de datum van ingang van de schorsing besluit tot ontslag of tot opheffing of handhaving van de schorsing. Een schorsing kan voor ten hoogste drie maanden worden gehandhaafd, ingaande op de datum waarop het besluit tot handhaving van de schorsing wordt genomen.-----
5. Het besluit van het bestuur tot schorsing en/of ontslag van bestuursleden van de stichting kan slechts worden genomen met twee derde van de uitgebrachte stemmen in een vergadering van het bestuur waarin alle bestuursleden met uitzondering van het lid wiens schorsing/ontslag wordt besproken aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Zijn in een vergadering van het bestuur niet alle bestuursleden, met uitzondering van het lid wiens schorsing/ontslag wordt besproken, aanwezig of vertegenwoordigd, dan zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen, waarin alsdan, mits met een meerderheid van ten minste vier vijfde van de uitgebrachte stemmen besluiten omtrent een zodanig voorstel kunnen worden genomen.-----
6. Een lid van het bestuur defungeert:-----
 - a. door zijn overlijden;-----
 - b. doordat hij failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend dan wel de schuldsaneringregeling natuurlijke personen - al dan niet voorlopig - op hem van toepassing wordt verklaard;-----
 - c. door zijn onder curatele stelling;-----
 - d. door zijn vrijwillig of periodiek aftreden;-----
 - e. door zijn ontslag verleend door de Rechtbank;-----
 - f. door zijn ontslag verleend door het bestuur;-----
 - g. doordat hij, nadat hij tot bestuurder benoemd is, in verhouding tot een bestuurder komt te staan als bedoeld in artikel 7 lid 1. Indien deze omstandigheid zich voordoet, beslist het bestuur wie van de twee personen die het aangaat, zal defungeren; en-----
 - h. doordat hij, nadat hij tot bestuurder benoemd is, gaat voldoen aan een kwaliteit als bedoeld in artikel 7 lid 2 en het aldaar bepaalde niet buiten toepassing blijft krachtens het bepaalde in artikel 7 lid 3.-----

**Kwaliteitseisen bestuurders****Artikel 7**

1. Een persoon die echtgenoot is, geregistreerd partner of een andere levensgezel, pleegkind of andere bloed- of aanverwante tot in de derde graad is van een bestuurder kan niet tot bestuurder worden benoemd.
2. Een persoon die bestuurder, oprichter, aandeelhouder, toezichthouder of werknemer is van een entiteit:
 - a. waaraan de stichting het door haar verkregen vermogen geheel of gedeeltelijk afstaat;
 - b. waarmee de stichting op structurele wijze op geld waardeerbare rechtshandelingen verricht; of,
 - c. waarmee de stichting direct of indirect verbonden is, kan niet tot bestuurder worden benoemd.
3. Het bepaalde in lid 2 geldt niet ten aanzien van een entiteit waaraan de stichting conform haar statutaire doelstelling gelden afstaat (ontvangende entiteit).

Voorkomen verstrengeling van belangen**Artikel 8**

1. Het bestuur waakt tegen een verstrengeling van belangen tussen de stichting enerzijds en bestuurders of medewerkers van de stichting anderzijds.
2. In het geval dat zich een verstrengeling van belangen voordoet ten aanzien van één bestuurder dient hij dit te melden aan het bestuur. De betrokken persoon dient zich voorts van beraadslaging en besluitvorming betreffende het onderwerp ten aanzien waarvan de belangenverstrengeling zich voordoet te onthouden. De aanwezigheid van de betrokken persoon telt niet mee ter bepaling of het vereiste quorum voor besluitvorming is behaald. In het geval dat meerdere bestuurders van de stichting ook bestuurder zijn bij een rechtspersoon waarmee een op geld waardeerbare handeling wordt verricht, besluit het voltallige bestuur eenstemmig over de bedoelde handeling.
3. Een mogelijke verstrengeling van belangen zoals hiervoor bedoeld, doet zich onder andere voor indien sprake is van het verrichten van op geld waardeerbare handelingen tussen:
 - a. de stichting en de in lid 1 genoemde persoon;
 - b. personen die een nauwe familie- of vergelijkbare relatie hebben met de in lid 1 genoemde personen;



- c. rechtspersonen waarvan de hierboven onder a. of b. genoemde personen bestuurder of aandeelhouder zijn.-----

Het bestuur is bevoegd te besluiten of zich ten aanzien van een persoon een verstrengeling van belangen voordoet.-----

Besluitvorming bestuur -----

Artikel 9 -----

1. In bestuursvergaderingen heeft iedere bestuurder een stem. -----
2. Geldige besluiten kunnen slechts worden genomen, indien alle leden van het bestuur met inachtneming van het hierna bepaalde zijn opgeroepen en meer dan de helft van het aantal bestuurders ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is. Indien de voorschriften omtrent de oproeping niet in acht zijn genomen, kunnen niettemin geldige besluiten worden genomen met algemene stemmen in een bestuursvergadering, waarin meer dan de helft van de bestuurders aanwezig is en alle bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn. -----
3. Het bestuur besluit bij volstrekte meerderheid van stemmen.-----
4. Een bestuurslid kan zich ter vergadering door een schriftelijk gevolmachtigd ander bestuurslid doen vertegenwoordigen. -----
5. Vergaderingen van het bestuur worden ten minste eenmaal per jaar gehouden en voorts zo dikwijls een bestuurder dat verlangt.-----

Bestuur; taken en vertegenwoordiging -----

Artikel 10-----

1. Behoudens de beperkingen volgens de wet en deze statuten is het bestuur belast met het besturen van de stichting.-----
2. Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot het kopen, vervreemden of bezwaren van registergoederen, het sluiten van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidsstelling voor een schuld van een ander verbindt. -----
3. De stichting wordt vertegenwoordigd door het bestuur dan wel door twee gezamenlijk handelende bestuurders.-----
4. Het bestuur is bevoegd procuratie en doorlopende vertegenwoordigingsbevoegdheid aan de directie toe te kennen, zoals vastgelegd in zijn taakomschrijving, en tevens aan een derde, zoals vastgelegd in de overeenkomst met de betreffende derde.-----



5. Het bestuur kan in gevallen waarin naar het oordeel van het bestuur sprake is van een verstrengeling van belangen en/of tegenstrijdig belang tussen een of meer leden van het bestuur en de stichting een derde aanwijzen als bevoegd persoon om de stichting te vertegenwoordigen.-----

Vrijwaring en vrijtekening-----

Artikel 11-----

1. De stichting stelt iedere persoon die, vanwege het feit dat hij lid van het bestuur van de stichting is of was, als partij betrokken was of is of als partij betrokken dreigt te worden bij een op handen zijnde, aanhangige of beëindigde actie of procedure van welke aard dan ook, door of namens de stichting danwel door derden ingesteld, schadeloos voor alle nadelige financiële gevolgen, daaronder begrepen kosten en boetes, die hij in werkelijkheid en redelijkerwijze heeft moeten dragen in verband met een dergelijke actie of procedure, mits hij heeft gehandeld op een wijze die hij redelijkerwijze kon beschouwen in het belang van of niet tegen de belangen van de stichting te zijn, en tenzij (en voorzover) het doen van een beroep op deze regeling in strijd zou zijn met de goede trouw, daarbij wordt het begrip goede trouw zo ruim uitgelegd als juridisch van tijd tot tijd mogelijk is.-----
2. Een schadeloosstelling door de stichting bedoeld in het vorige lid geschiedt na een vaststelling dat het lid van het bestuur voldaan heeft aan de van toepassing zijnde gedragsnorm genoemd in het vorige lid. Deze vaststelling geschiedt door het bestuur in een voltallige vergadering.-----
3. Kosten gemaakt voor het voeren van verweer in een actie of procedure kunnen door de stichting worden voorgesloten in afwachting van de einduitspraak in de actie of procedure en wel krachtens besluit van het bestuur met betrekking tot het desbetreffende geval, na ontvangst van een schriftelijke toezegging door of namens het lid van het bestuur om dit bedrag terug te betalen, tenzij uiteindelijk vastgesteld wordt dat hij het recht heeft door de stichting schadeloos gesteld te worden zoals in dit artikel bepaald.-----
4. De schadeloosstelling voorzien in dit artikel wordt niet geacht enig ander recht uit te sluiten dat degene die schadeloosstelling tracht te verkrijgen zou kunnen toekomen krachtens een reglement, overeenkomst of van de niet-belanghebbende bestuursleden of anderszins, zowel met betrekking tot handelingen in hoedanigheid als met betrekking tot handelingen in een andere hoedanigheid, terwijl hij een voornoemde hoedanigheid



bekleedt, en zal blijven gelden voor een persoon die geen lid meer van het bestuur is en zal ook ten goede komen aan de erfgenamen of legatarissen. -----

Directie; samenstelling, benoeming, schorsing en ontslag -----

Artikel 12 -----

1. Het bestuur kan besluiten een directie in te stellen, bestaande uit maximaal twee natuurlijke personen. Het bestuur stelt het aantal directeuren vast. -----
2. De benoeming van leden van de directie geschiedt door het bestuur. Bij de werving en selectie van leden van de directie wordt gewerkt met een vooraf door het bestuur opgestelde profielschets. -----
3. Het bestuur stelt het eventuele salaris en de regeling van de overige arbeidsvoorwaarden van de leden van de directie vast. -----
4. Een lid van de directie kan te allen tijde worden geschorst en ontslagen door het bestuur. -
5. Indien er sprake is van een meerhoofdige directie, wordt duidelijk gemaakt wie welke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden heeft en hoe men als collectief werkt. Dit wordt vastgelegd in een directiereglement dat wordt vastgesteld door het bestuur. ----

Directie; taak en bevoegdheden, werkwijze -----

Artikel 13 -----

1. De directie is belast met het leidinggeven aan de bij de stichting werkzame personen, de dagelijkse gang van zaken en de voorbereiding en uitvoering van besluiten van het bestuur. De wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven, wordt nader geregeld in het door het bestuur, na overleg met de directie, vast te stellen directiereglement. -----
2. Afgezien van taken en bevoegdheden aan de directie toegekend bij de statuten, directiereglement en/of krachtens delegatie door het bestuur, is aan de directie opgedragen: -----
 - a. het bevorderen en in stand houden van samenwerkings- en overlegprocedures, zowel intern als extern; -----
 - b. het voordragen voor benoeming, schorsing en ontslag van werknemers van de stichting; -----
 - c. het beheren van de geldmiddelen; -----
 - d. het dagelijks beheer van de roerende en onroerende zaken van de stichting. -----
3. De directie dient de door het bestuur gegeven aanwijzingen met betrekking tot de algemene lijnen van het te voeren beleid op te volgen en is verantwoording schuldig aan



het bestuur ter zake van de uitoefening van de aan haar bij de statuten en/of reglementen van de stichting opgedragen taak. -----

4. De leden van de directie wonen de vergaderingen van het bestuur bij met adviserende stem. -----

Boekjaar, jaarstukken en begroting -----

Artikel 14-----

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.-----
2. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting zodanige aantekeningen te houden, dat daaruit te alle tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend. -----
3. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de stichting afgesloten. Daaruit wordt door het bestuur een balans en een staat van baten en kosten over het afgelopen boekjaar opgemaakt.-----
4. De jaarstukken worden binnen zes maanden na afloop van het boekjaar door het bestuur vastgesteld. -----
5. Het bestuur is verplicht de in de vorige leden van dit artikel bedoelde bescheiden ten minste zeven jaar lang te bewaren.-----

Reglementen en commissies -----

Artikel 15-----

1. Het bestuur is bevoegd een of meer reglementen vast te stellen waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn vervat.-----
2. Een reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn. -----
3. Het bestuur is te alien tijde bevoegd een reglement te wijzigen of op te heffen. -----
4. Voorts is het bestuur bevoegd een of meer andere commissies in te stellen. Alsdan worden de samenstelling, taken en bevoegdheden van een commissie bij reglement bepaald.-----

Statutenwijziging -----

Artikel 16-----

1. Het bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen. -----
2. Een besluit van het bestuur tot statutenwijziging behoeft een meerderheid van twee derde van de stemmen, uitgebracht in een voltallige vergadering. Is een vergadering, waarin een besluit tot statutenwijziging aan de orde is, niet voltallig, dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan



vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal tegenwoordige of vertegenwoordigde bestuursleden rechtsgeldig omtrent het voorstel, zoals dit in de eerste vergadering aan de orde was, worden besloten mits met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen.-----

3. Bij de oproeping tot de vergadering, waarin de statutenwijziging zal worden voorgesteld, dient een afschrift van het voorstel, bevattende de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging, te worden gevoegd. -----
4. Een besluit tot statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van die akte is ieder bestuurslid bevoegd. -----
5. Iedere bestuurder is afzonderlijk bevoegd gemelde notariële akte te (doen) verlijden. -----
6. De bestuurders zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en een volledige doorlopende tekst van de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het door de Kamer van Koophandel gehouden handelsregister.-----
7. Mutatis mutandis geldt het bepaalde in dit artikel voor het besluit tot juridische fusie of juridische splitsing.-----
8. Ingeval van een juridische fusie of splitsing van de stichting moet uit de statuten van de verkrijgende rechtspersoon blijken dat het vermogen dat bij fusie of splitsing van de stichting wordt verkregen, alsmede de vruchten daarvan, slechts met toestemming van de rechter anders mag worden besteed dan voor de fusie of splitsing was voorgeschreven.-----

Ontbinding en vereffening -----

Artikel 17-----

1. Ten aanzien van een besluit tot ontbinding van de stichting is het bepaalde in het direct voorafgaande artikel van deze statuten van overeenkomstige toepassing.-----
2. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan, voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is.-----
3. De vereffening geschiedt door het bestuur.-----
4. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht.-----
5. Het bestuur bepaalt de bestemming van een eventueel batig liquidatiesaldo en wel zodanig dat het zal worden besteed ten behoeve van een instelling waarvan het doel zoveel mogelijk met die van de stichting overeenkomt en welke instelling als zodanig in



aanmerking komt voor een vrijstelling van schenkingsrecht als bedoeld in de Successiewet 1956.-----

6. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden stichting gedurende de daartoe in de wet voorgeschreven termijn bewaard. -----
Bewaarder is degene die door de vereffenaars als zodanig wordt aangewezen. -----

Slot akte.-----

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend.-----

Deze akte wordt verleden te Amsterdam, op de datum in de aanhef van deze akte vermeld. ----

Nadat de zakelijke inhoud van de akte aan de verschenen persoon is medegedeeld en daarop een toelichting is gegeven, heeft deze verklaard van de inhoud van deze akte kennis te hebben genomen en met beperkte voorlezing van de akte in te stemmen.-----

Onmiddellijk na voorlezing van die gedeelten van de akte waarvan de wet voorlezing voorschrijft, wordt deze akte door de verschenen persoon en mij, notaris, ondertekend. -----

Volgt ondertekening.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

Gegevens verwijderd door KvK

5.1.2.e



Verwerkingsverslag

Bijgaande document is elektronisch ontvangen bij de Kamer van Koophandel op 29-12-2021 13:40 van **5.1.2.e**
5.1.2.e diens hoedanigheid als Kandidaat notaris

Op het document is een elektronische handtekening aangetroffen die gecontroleerd en correct is bevonden op 29-12-2021 13:40 door de Kvk GX-Handtekeningservice.

Het bijbehorende digitale certificaat waarmee de handtekening is gezet is gecontroleerd en geldig en als niet-ingetrokken bevonden ten tijde van ondertekening.

De controle heeft plaatsgevonden op 29-12-2021 13:40 door de Kvk GX-Certificaatvalidatieservice.

Certificaat details van **5.1.2.e**

SURNAME = **5.1.2.e**

C = NL

T = Kandidaat notaris

SERIALNUMBER = **5.1.2.e**

CN = **5.1.2.e**

GIVENNAME = **5.1.2.e**

O = **5.1.2.e**

Met serienummer

5.1.2.e

Uitgegeven door

OID.2.5.4.97 = NTRNL-27124701

C = NL

CN = KPN BV PKIoverheid Organisatie Persoon CA - G3

O = KPN B.V.

Overzicht statutenwijzig

<u>Artikel</u>	<u>Datum</u> <u>Onderwerp</u>
----------------	----------------------------------

<u>Artikel 2</u>	Doel
------------------	------

<u>Artikel 3, onder e</u>	Middelen
---------------------------	----------

<u>Artikel 5, lid 1</u>	Bestuur
-------------------------	---------

<u>Artikel 5, lid 2</u>	
-------------------------	--

<u>Artikel 5, lid 3</u>	
-------------------------	--

<u>Artikel 5, lid 5</u>	
-------------------------	--

Artikel 5, lid 7

Artikel 6, lid 1 Einde lidmaatschap

Artikel 9, lid 6 Besluitvorming bestuur

Artikel 9, lid 7

Artikel 9, lid 8

jingen SvPO-ANBI-Stichting

6-5-2020

Inhoud oud

De stichting stelt zich ten doel de kansen van kinderen te vergroten om hun opleiding in het voortgezet onderwijs met goed gevolg af te ronden en daarmee in het algemeen belang bij te dragen aan een goed opgeleide beroepsbevolking. De stichting tracht dit doel te bereiken door het ondersteunen, stimuleren en promoten van persoonlijk voortgezet onderwijs aan kinderen, in het bijzonder in de cognitieve vakken zoals Geschiedenis, Aardrijkskunde, Wiskunde, Natuurkunde, Scheikunde en moderne- en klassieke talen. Onder persoonlijk onderwijs verstaat de stichting onderwijs voor zover kinderen het op hun eigen werkplek volgens een persoonlijk rooster van een eigen vakdocent ontvangen. **Dit alles in de ruimste zin van het woord.** het verstrekken van een tegemoetkoming aan de ouder(s) of verzorger(s) in de kosten van persoonlijk onderwijs voor kinderen die aan hun zorg zijn toevertrouwd, hierna te noemen "hun kinderen". De tegemoetkoming staat open voor deze ouder(s) of verzorger(s) onder de volgende voorwaarden:

- (i) hun kinderen volgen onderwijs aan een door de minister van OCW conform de Leerplichtwet, artikel 1 a erkende school voor voortgezet onderwijs;
- (ii) hun inkomen is ontoereikend om de kosten van persoonlijk onderwijs voor hun kinderen ten volle te dragen;
- (iii) de tegemoetkoming wordt uitsluitend en aantoonbaar besteed aan persoonlijk onderwijs voor hun kinderen.

Het bestuur van de stichting bestaat uit ten minste drie leden en maximaal vijf leden. Het aantal leden wordt vastgesteld door het bestuur

Het bestuur benoemt de leden van het bestuur en bepaalt

met algemene stemmen het aantal leden van het bestuur. De voorzitter van het bestuur wordt in functie benoemd

Leden van het bestuur worden benoemd voor een periode

van vier jaar en kunnen maximaal tweemaal worden herbenoemd

Bij het ontstaan van een (of meer) vacature(s) in het bestuur, zullen de overblijvende bestuursleden met algemene stemmen (of zal het enige overblijvende bestuurslid) binnen een jaar na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door de benoeming van een (of meer) opvolger(s). De benoeming geschiedt met inachtneming van een door het bestuur vast te stellen profielschets.

Leden van het bestuur ontvangen geen bezoldiging. Een redelijke vergoeding van de door hen ten behoeve van de stichting gemaakte kosten en door hen verrichte werkzaamheden wordt toegestaan. De vergoedingen worden in de jaarrekening zichtbaar gemaakt en nader toegelicht

Ingeval van belet of ontstentenis van een of meer bestuurders zijn de overblijvende bestuurders of is de overblijvende bestuurder tijdelijk met het bestuur belast.

Bij ontstentenis of belet van alle bestuursleden of van het enige (overgebleven) lid van het bestuur wordt het bestuur waargenomen door een persoon die daartoe door de president van de rechtbank van het arrondissement waar de stichting statutair is gevestigd, op verzoek van een of meer belanghebbende(n) is of wordt aangewezen. Ingeval van ontstentenis neemt het bestuur van de stichting zo spoedig mogelijk de nodige maatregelen teneinde een definitieve voorziening te doen treffen.

De notulen van een vergadering worden vastgesteld en ten blijke daarvan getekend door de voorzitter en de secretaris van de betreffende vergadering dan wel vastgesteld door een volgende vergadering en alsdan ten blijke van vaststelling door de voorzitter en de secretaris van die volgende vergadering ondertekend.

Besluiten van het bestuur kunnen ook buiten vergadering tot stand komen, mits dit schriftelijk - daaronder mede begrepen per fax of e-mail - geschiedt en alle bestuursleden zich voor het (de) desbetreffend(e) voorstel(len) uitspreken. De bescheiden waaruit van het nemen van een zodanig besluit blijkt, worden bij het notulenregister bewaard.

De overige regeling van de werkwijze en besluitvorming van het bestuur, alsmede de eventuele onderlinge verdeling van taken, geschiedt bij bestuursreglement dat wordt vastgesteld door het bestuur

29-12-2021

Inhoud nieuw

De stichting stelt zich ten doel de kansen van kinderen te vergroten om hun opleiding in het voortgezet onderwijs met goed gevolg af te ronden en daarmee in het algemeen belang bij te dragen aan een goed opgeleide beroepsbevolking. De stichting tracht dit doel te bereiken door het ondersteunen, stimuleren en promoten van persoonlijk voortgezet onderwijs. Dit alles in de ruimste zin van het woord.

het geven van onderwijs

Stichting Frederikssoon heeft het recht om de voorzitter van het bestuur te benoemen

Het bestuur benoemt de leden van het bestuur en bepaalt met algemene stemmen het aantal leden van het bestuur.

Vervallen

Bij het ontstaan van een (of meer) vacature(s) in het bestuur, zullen de overblijvende bestuursleden met algemene stemmen (of zal het enige overblijvende bestuurslid) binnen een jaar na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door de benoeming van een (of meer) opvolger(s).

Vervallen

Ingeval van belet of ontstentenis van een of meer bestuurders zijn de overblijvende bestuurders of is de overblijvende bestuurder tijdelijk met het bestuur belast. Bij ontstentenis of belet van alle bestuursleden of van het enige (overgebleven) lid van het bestuur wordt het bestuur waargenomen door een persoon die daartoe door Stichting Frederikssoon wordt aangewezen.

Vervallen

Vervallen

Vervallen

Gevolg

Doel van de stichting is opgerekt. Het doel is niet meer beperkt tot onderwijs dat wordt gegeven aan kinderen. Ook is het doel van de stichting niet meer toegespitst op onderwijs zoals dit wordt gegeven door de SvPO-scholen.

De stichting heeft niet meer expliciet opgenomen dat zij onder voorwaarde tegemoetkoming aan ouders verstrekt voor hun kinderen.

Stichting Frederikssoon krijgt nu expliciet en direct invloed in de SvPO-ANBI-Stichting. Daarnaast wordt niet meer expliciet geregeld hoeveel bestuursleden de stichting minimaal en maximaal dient te hebben.

Doordat Stichting Frederikssoon de voorzitter van het bestuur benoemt, vervalt hier de regeling met betrekking tot de benoeming van de voorzitter.

Er geldt geen maximaal aantal (her)benoemingen voor een persoon.

De verplichting om nieuwe bestuursleden te benoemen die voldoen aan een op te stellen profielschets is komen te vervallen. Hierdoor ontstaat meer vrijheid in het benoemen van nieuwe bestuursleden.

Er is niet meer geregeld dat het bestuur geen bezoldiging ontvangt. Dit betekent dat vanuit de stichting bijvoorbeeld een onkostenvergoeding of vacatiegeld wordt verstrekt. Het kan dus zo zijn dat de inkomsten uit erfpacht daarmee (deels) uitgekeerd worden aan de bestuurder van de stichting.

In aanvulling op de wijziging bij artikel 5, lid 1, krijgt Stichting Frederikssoon ook het recht om een waarnemer aan te wijzen bij belet of ontstentenis van een of meer bestuurders.

De verplichting om notulen van een vergadering vast te stellen komt te vervallen. Hierdoor wordt het veel moeilijker om de gang van zaken rondom bestuursbesluiten te verifiëren.

De verplichting om de stukken te bewaren die zien op besluiten die buiten vergadering zijn genomen, komt eveneens te vervallen. Ook hiervoor geldt dat daarmee het veel moeilijker wordt om de gang van zaken rondom bestuursbesluiten te verifiëren.

De verplichting om een bestuursreglement te hanteren is komen te vervallen. Hierdoor krijgt het bestuur meer handelingsvrijheid, omdat er geen vaste processen en procedures meer gevolgd hoeven worden.

Erfpacht – en opstalovereenkomst

Overeenkomst van vestiging erfpacht en opstal

1. De Stichting voor Persoonlijk Onderwijs, geregistreerd onder KVK nummer 34286138, ter zake van deze overeenkomst vertegenwoordigd door **5 5.1.2.e** en **5.1.2.e**, in deze overeenkomst genoemd **"SVPO"** enerzijds

en

2. SVPO Hurdegaryp, geregistreerd onder KVK nummer 01123477, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door **5.1.2.e** en **5.1.2.e**, in deze overeenkomst genoemd **"de erfpachter"** anderzijds

SVPO en de erfpachter hierna gezamenlijk aangeduid als: **"partijen"**

In aanmerking nemende dat:

- SVPO zich ten doel heeft gesteld scholen te ondersteunen die het onderwijsconcept 'persoonlijk onderwijs' hanteren.
- SVPO graag grond ter beschikking wil stellen aan SVPO Hurdegaryp ten behoeve van het organiseren van een school voor persoonlijk onderwijs.
- SVPO eigenaar is van een perceel grond, kadastraal bekend als HDG00 A 8103 (2.896 m2) hierna aangeduid 'het Perceel'.
- De erfpachter en SVPO omtrent het aangaan van een erfpachtovereenkomst op 'het Perceel', thans het navolgende wensen vast te leggen:

Verklaren overeen te komen als volgt:

SVPO verleent voor de duur en afhankelijk van de hiervoor bedoelde erfpacht aan de erfpachter die zulks aanneemt:

het zakelijk recht van opstal tot het stellen en in eigendom hebben en houden van de zich op de erfpachtszaak bevindende opstallen bestaande uit:

- Een schoolgebouw

In deze erfpachtovereenkomst is vorenbedoelde verlening van het recht van opstal besloten. De navolgende bedingen zijn zowel op de erfpacht als op het recht van opstal van toepassing. Waar in deze overeenkomst wordt gesproken over de erfpachter, de erfpacht of ondererfpacht, wordt daaronder mede verstaan de opstalhouder, het recht van opstal en onderopstal. De retributie is in de canon begrepen.

VERLENING RECHT VAN ERFPACHT

ARTIKEL 1

DUUR VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2021 en wordt aangegaan voor een periode van 30 jaren.

ARTIKEL 2 GRONDWAARDE

1. De grondwaarde van het Perceel bedraagt € 269.300

ARTIKEL 3

CANON, BETALING, HERZIENING EN INDEXERING

1. De canon bedraagt voor de eerste herzieningsperiode € 13.465,- per Jaar, gebaseerd op 5% van de grondwaarde.
2. De herzieningsperioden bedragen telkens 5 jaar. Na ommekomst van elke herzieningsperiode kan de canon door SVPO worden aangepast aan de hand van de alsdan geldende marktconforme voorwaarden.
3. De canon zal jaarlijks worden geïndexeerd voor het eerst per 1 januari volgend op de ingangsdatum van de erfpachtovereenkomst. De canon zal echter nimmer lager zijn dan de canon die voor het voorafgaande jaar verschuldigd is.
4. De aanpassing van de canon als bedoeld in lid 3 van dit artikel geschiedt op basis van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) in het Statistisch Bulletin gepubliceerde Consumentenprijsindexcijfer (CPI) alle huishoudens op de navolgende wijze:
de canon verschuldigd over het kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de canon wordt aangepast wordt vermenigvuldigd met een breuk, waarin de teller wordt gevormd door het CBS-indexcijfer geldend voor de maand juli van het eerste jaar voorafgaand aan het jaar waarin de canon wordt aangepast, terwijl de noemer wordt gevormd door het CBS-indexcijfer geldend voor de maand juli van het jaar voorafgaand aan het in de teller gehanteerde jaar.
5. In afwijking van het in lid 4 van dit artikel bepaalde vindt aanpassing van de canon per 1 januari na afloop van elke herzieningsperiode niet plaats op basis van de canon verschuldigd over het voorafgaande kalenderjaar doch op basis van de canon verschuldigd over het voorafgaande kalenderjaar verhoogd met het bedrag waarmee de canon in de desbetreffende herzieningsperiode op grond van het bepaalde in de erfpachtovereenkomst toeneemt ten opzichte van de vorige herzieningsperiode.
6. Indien in enig jaar door het CBS een nieuw basisgetal zal worden vastgesteld, zal de berekening in het vervolg plaatshebben aan het aan de hand van de nieuwe reeks indexcijfers, zonodig na koppeling van de cijfers van de voorafgaande reeks. De koppeling geschiedt zoals door het CBS zal worden geadviseerd. Indien bovenbedoelde gegevens van het CBS geheel of gedeeltelijk komen te ontbreken, zal de aanpassing volgens andere soortgelijke maatstaven worden berekend.

ARTIKEL 4

AANDUIDING EN TOESTAND OBJECT/BODEMSITUATIE BIJ AANVANG GEBRUIK

1. Erfpachter aanvaardt het Perceel, voor wat de gesteldheid van de bodem betreft, in de staat waarin dit zich bij het totstandkomen van deze overeenkomst bevindt.
2. Het risico voor de staat van de bodem van het Perceel terzake van eventuele vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter berust volledig bij de erfpachter.
3. De erfpachter vrijwaart SVPO voor iedere vordering van derden, wegens een eventuele verontreiniging van de bodem van het Perceel terzake van vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter. SVPO aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid jegens de erfpachter of diens rechtverkrijgenden voor – en geeft geen enkele garantie voor het niet aanwezig zijn van – enige verontreiniging op of in de bodem van het Perceel.

4. Erfpachter en diens rechtverkrijgenden zullen SVPO nimmer in rechte kunnen aanspreken voor kosten verband houdende met de eventuele verontreiniging van bodem van het Perceel terzake van vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter.

ARTIKEL 5

ONDER- EN OVERMAAT

Aan verschillen tussen de werkelijke en de door SVPO opgegeven grootte van het Perceel kan geen van partijen enig recht ontlelen.

ARTIKEL 6

BIJZONDERE LASTEN EN BEPERKINGEN

1. SVPO vrijwaart alleen voor haar bevoegdheid tot uitgifte in erfpacht en voor overdracht vrij van hypotheek.
2. De erfpachter zal het Perceel aanvaarden, met alle daaraan verbonden heersende en lijdende erfdienstbaarheden, kwalitatieve rechten en verplichtingen zoals bedoeld in artikel 6:251 en 252 BW, alsmede overige rechten en lasten.

ARTIKEL 7

KOSTEN EN BELASTINGEN

De aan de erfpachtsuitgifte verbonden kosten komen voor rekening van de erfpachter.

ARTIKEL 8

GEBRUIK EN KWALITATIEVE VERPLICHTING

1. Erfpachter mag het Perceel uitsluitend gebruiken voor de realisatie en exploitatie van een school voor voortgezet onderwijs. Het veranderen van de bestemming, is niet toegestaan.
2. Alle werken of eigendommen van SVPO, welke tengevolge van het aanleggen, wijzigen, gebruiken, onderhouden, aanwezig zijn of opruimen van de krachtens deze overeenkomst aanwezige werken mochten worden beschadigd, moeten door en op kosten van de erfpachter op de eerste aanschrijving en tot genoegen van SVPO binnen de daarbij bepaalde termijnen worden hersteld.
3. Bij gebreke hiervan heeft SVPO de bevoegdheid het nodige te doen verrichten op kosten van de erfpachter. De erfpachter doet bij voorbaat afstand van alle aanspraken, welke zij tegenover SVPO zou kunnen doen gelden, wegens schade aan de krachtens deze overeenkomst aanwezige werken door welke oorzaak ook ontstaan en vrijwaart hiervoor SVPO.

ARTIKEL 9 HERUITGIFTE

1. Twee jaren voordat de termijn, waarvoor het recht van erfpacht is gevestigd, afloopt, is SVPO verplicht aan de erfpachter te verklaren of de grond na afloop van de erfpacht opnieuw in erfpacht met de hier geldende bestemming zal worden uitgegeven; dit wordt geacht wel het geval te zijn indien het uitbrengen van deze verklaring achterwege blijft.
2. SVPO is bevoegd het uitbrengen van de in het vorige lid vermelde verklaring publiekelijk bekend te maken alsmede te doen aantekenen in de openbare registers.
3. Indien SVPO na afloop van de termijn, waarvoor het erfpachtrecht is verleend, opnieuw tot erfpachtsuitgifte van het Perceel met de opstal(len) zal overgaan, zal het uit te geven goed in eerste instantie aan de vorige erfpachter worden aangeboden.

Artikel 10 INSTANDHOUDING VAN DE OPSTALLEN

1. De erfpachter is verplicht de onroerende zaak met de opstallen in zodanige (technische) staat te houden dat deze de in de erfpachtakte aangegeven bestemming op behoorlijke wijze kan dienen.

Daartoe dient de erfpachter de onroerende zaak met de opstallen in alle opzichten goed te onderhouden en waar nodig tijdig geheel of gedeeltelijk te vernieuwen.

2. Het is de erfpachter niet geoorloofd de opstallen geheel of gedeeltelijk te slopen of het bouwvolume van de opstallen te wijzigen.
3. De erfpachter is verplicht tot gehele of gedeeltelijke herbouw van de opstallen over te gaan indien deze door welke oorzaak ook zijn te niet gegaan. De erfpachter is verplicht de opstallen tegen brand en stormschade te verzekeren.
4. Het is de erfpachter niet geoorloofd in, op of aan de onroerende zaak met de opstallen werkzaamheden of handelingen te verrichten of na te laten dan wel een bedrijf uit te oefenen, waardoor gevaar, schade of hinder, dan wel aantasting van de volksgezondheid en/of het milieu – waaronder die van de bodem en het grondwater – wordt veroorzaakt. Alle schade die niettemin door handelen of nalaten door of vanwege de erfpachter ontstaat – waaronder de kosten van eventueel noodzakelijke bodem- en/of grondwatersanering – is voor rekening van de erfpachter.

ARTIKEL 11

BODEMVERONTREINIGING (TIJDENS DE LOOPTIJD VAN DE ERFPACHT)

1. Het is de erfpachter niet geoorloofd in, op of aan het Perceel met opstallen werkzaamheden of handelingen te verrichten of na te laten dan wel daarop een bedrijf (zodanig) uit te oefenen, dat daardoor gevaar, schade of hinder, dan wel aantasting van de volksgezondheid en/of milieu – waaronder die van de bodem – wordt veroorzaakt. Alle schade, die niettemin door handelen of nalaten door of vanwege de erfpachter ontstaat waaronder de kosten van eventueel noodzakelijke bodemsanering is voor rekening van de erfpachter.
2. De erfpachter vrijwaart SVPO voor alle aanspraken van derden op vergoeding van schade, die na de ingangsdatum van het erfpachtrecht is ontstaan als gevolg van zodanige verontreiniging van de bodem door of vanwege de erfpachter, dat gevaar bestaat voor de volksgezondheid en/of het milieu.
3. Na het eindigen, om welke reden dan ook, van de erfpacht, of bij tussentijdse overdracht van de erfpacht, is de erfpachter verplicht binnen twee maanden door een deskundig onderzoeksbureau voor gezamenlijke rekening een onderzoek te laten uitvoeren naar de gesteldheid van bodem en grondwater ter plekke van het Perceel. Wanneer de erfpachter weigert zijn medewerking hieraan te verlenen zal SVPO de opdracht op kosten van erfpachter verstrekken aan een door haar te bepalen deskundig onderzoeksbureau.
4. Wanneer uit het in lid 3 bedoelde bodemonderzoek blijkt dat de bodem of het grondwater in, aan of rondom het in erfpacht uitgegeven terrein dermate is verontreinigd dat
 1. voor de stoffen, zoals onderzocht in het in artikel 4 lid 1 vermelde bodemonderzoek de daarin aangegeven waarden worden overschreden, is de erfpachter, met inachtneming van het bepaalde in lid 5 hierna, aansprakelijk voor alle eventuele aanspraken van SVPO en/of derden – terzake van een dergelijke overschrijding;
 2. voor de niet in het in artikel 4 lid 1 aangehaalde bodemonderzoek onderzochte stoffen, waarden worden waargenomen welke de op dat moment geldende normen als bedoeld in de Wet Bodembescherming of daarvan deel uitmakende regelgeving (dan wel de daarvoor in de plaats getreden overheidsnormen) overschrijden, is SVPO, met inachtneming van het bepaalde in lid 6 hierna, aansprakelijk voor alle eventuele aanspraken van de erfpachter of derden – terzake van een dergelijke overschrijding.
5. Wanneer de erfpachter, bij enige aanspraak van SVPO en/of derden, van mening is dat de overschrijding van de waarden voor de stoffen zoals bedoeld in lid 4 onder a, niet is veroorzaakt door de erfpachter of zijn eventuele ondererfpachter(s)/huurder(s)/pachter(s) of enige andere door hem toegelaten gebruiker, rust de bewijslast daarvan op de erfpachter.
6. Wanneer SVPO, bij enige aanspraak van de erfpachter en/of derden van mening is dat de overschrijding van vorenbedoelde waarden voor de stoffen bedoeld in lid 4 onder b, veroorzaakt is door erfpachter of zijn eventuele ondererfpachter(s)/huurder(s)/pachter(s) of enige andere door de erfpachter toegelaten gebruiker, rust de bewijslast op SVPO.

ARTIKEL 12

VERBOD TOT OVERDRACHT, SPLITSING, ONDERERFPACHT, VERHURING/VERPACHTING EN KETTINGBEDING

1. Het is de erfpachter, behoudens schriftelijke toestemming van SVPO, niet toegestaan zijn recht van erfpacht of het Perceel aan een derde over te dragen, het te splitsen door overdracht of toedeling van een gedeelte daarvan. In geval van overdracht met toestemming van SVPO, dient in elk geval al het in deze overeenkomst bepaalde te worden opgelegd aan de rechtsopvolger van erfpachter en aan diens rechtsopvolgers, éénen ander door middel van een kettingbeding.
2. Het is de erfpachter niet toegestaan, behoudens schriftelijke toestemming door SVPO, zijn recht van erfpacht dan wel het Perceel in ondererfpacht uit te geven, te verhuren/verpachten, in hypotheek te geven of de exploitatie aan derden af te staan. Aan haar toestemming kan SVPO voorwaarden verbinden. In geval van overdracht met toestemming van SVPO, dient in elk geval al het in deze overeenkomst bepaalde te worden opgelegd aan de rechtsopvolger van erfpachter en aan diens rechtsopvolgers, éénen ander door middel van een kettingbeding.
3. Indien erfpachter handelt in strijd met het in dit artikel bepaalde, verbeurt hij jegens SVPO een direct opeisbare boete groot € 150.000,-, te vermeerderen met € 1.000,- per dag dat de overtreding voortduurt. De boete is niet voor verrekening vatbaar en laat onverlet het recht van SVPO om vergoeding van geleden schade te vorderen. Zowel de direct opeisbare boete als het bedrag per dag worden geïndexeerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3 lid 3, 4 en 6.

ARTIKEL 13

EINDE VAN DE ERFPACHT

1. De erfpacht eindigt:
 - a. door het verstrijken van de duur van de erfpacht;
 - b. op het moment dat I) de minister; de bekostiging van de school heeft beëindigd of heeft besloten om één of meerdere leerwegen van de school te beëindigen of II) er sprake is van een situatie waarbij erfpachter blijvend heeft opgehouden dan wel blijvend zal ophouden het gebouw of terrein voor de school te gebruiken.
 - c. doordat de rechter op grond van het bepaalde in artikel 5:97 Burgerlijk Wetboek de erfpacht opheft;
 - d. doordat de erfpachter de erfpacht opzegt;
 - e. doordat de partijen zulks in onderling overleg overeenkomen en vervolgens afstand van de erfpacht is gedaan;
 - f. op een andere in de wet aangegeven wijze van tenietgaan, zoals opzegging door SVPO op de voet van het bepaalde in artikel 5: 87 (verzuim erfpachter) van het burgerlijk wetboek.
2. SVPO kan de erfpacht slechts opzeggen indien:
 - a. de erfpachter in verzuim is de canon over twee achtereenvolgende jaren te betalen; of
 - b. de erfpachter in ernstige mate tekortschiet in de nakoming van een van zijn andere verplichtingen uit hoofde van de erfpacht.
3. Van in ernstige mate tekortschieten is in ieder geval sprake, indien de erfpachter in een van zijn in lid 2 bedoelde andere verplichtingen gedurende ten minste zes maanden tekortschiet.
4. De opzegging geschiedt bij exploit en tenminste drie maanden voor het tijdstip waartegen wordt opgezegd.
5. SVPO zal de opzegging op straffe van nietigheid binnen acht dagen betekenen aan degenen die als beperkt gerechtigde of beslaglegger op de erfpacht in de openbare registers staan ingeschreven.

6. De erfpachter kan de erfpacht slechts opzeggen, indien de onroerende zaak niet geschikt is voor het door partijen in art. 8 beoogde gebruik en SVPO ter zake van haar verplichting dienaangaande in verzuim is.
7. De opzegging geschiedt bij exploit en tenminste drie maanden voor het tijdstip waartegen wordt opgezegd.
8. SVPO zal de opzegging binnen acht dagen betekenen aan degenen die als hypotheekhouder op de erfpacht in de openbare registers staan ingeschreven.
9. Is de erfpacht bezwaard met hypotheek, dan is beëindiging in onderling overleg slechts mogelijk met medewerking van degenen die in de openbare registers als hypotheekhouder staan ingeschreven.
10. Hebben partijen het voornemen de erfpacht alsdan te beëindigen dan zal SVPO bedoelde hypotheekhouder(s) schriftelijk van dit voornemen in kennis stellen.
11. Zodra de erfpacht geëindigd is, zal SVPO dit (doen) inschrijven in register Hypotheken 4 van de openbare registers.

ARTIKEL 14

AFLEVERING, ONTRUIMING EN RECHTEN VAN DERDEN BIJ HET EINDE VAN DE ERFPACHT

1. De erfpachter is verplicht bij het einde van de erfpacht het Perceel op te leveren en wel:
 1. Gebouwen en het perceel ontruimd;
 2. de bodem ten minste in de milieutechnische staat waarin deze laatstelijk door SVPO is gebracht dan wel door erfpachter van SVPO werd ontvangen;

en

 3. de tot het Perceel behorende gebouwen, werken en beplantingen in de staat waarin deze zich bevinden bij het einde van de erfpacht.
2. De in lid 1 bedoelde staat van de bodem moet blijken uit een bij de aflevering van het Perceel door de erfpachter over te leggen deskundigenrapport.
3. Voor zover de erfpachter ter zake van het bepaalde in lid 1 en 2 in verzuim is, zal SVPO de uitvoering van een en ander zelf ter hand nemen voor rekening van de erfpachter.
4. Voorts staat de erfpachter er voor in, dat bij het einde van de erfpacht geen persoonlijke of beperkte rechten van derden op de erfpacht rusten of tegen SVPO geldend gemaakt (kunnen) worden. Lijdt SVPO door aanspraken van derden diens gevolge niettemin schade, dan zal de erfpachter die schade voor zijn rekening nemen.
5. Ter zake van het bepaalde in lid 4 wordt een uitzondering gemaakt voor rechten die voortvloeien uit door de erfpachter met toestemming van SVPO gesloten overeenkomsten van huur en verhuur. De erfpachter zal ervoor zorgdragen, dat SVPO bij het einde van de erfpacht de beschikking krijgt voor uit hoofde van de in de vorige zin bedoelde overeenkomsten gestorte waarborgsommen en/of gestelde bankgaranties.
6. De erfpachter is tenslotte verplicht zorg te dragen voor doorhaling op zijn kosten van al die beperkte rechten die bij het einde van de erfpacht nog op de erfpacht gevestigd zijn.

ARTIKEL 15

TERMIJNEN/VERZUIM ZONDER INGEBREKESTELLING

1. Degenen, die een termijn, hun in dit contract gesteld voor de nakoming ener verplichting, laten voorbijgaan, zullen door het enkel verloop van die termijn in gebreke zijn, zonder dat daartoe een ingebrekestelling wordt vereist.

2. Iedere tekortkoming in de nakoming van een uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichting verplicht de schuldenaar van de verplichting tot vergoeding van alle schade die bij de wederpartij wordt veroorzaakt door de tekortkoming en doet de toestand van verzuim intreden zonder dat ingebrekestelling nodig is; voor zover nodig wordt alsdan het bepaalde in artikel 6:74 lid 2 BW terzijde gesteld.

Voor SVPO

.....

5.1.2.e

.....

5.1.2.e

Voor de erfpachter

.....

5.1.2.e

.....

5.1.2.e

Amsterdam, 30 december 2020

Erfpacht – en opstalovereenkomst

Overeenkomst van vestiging erfpacht en opstal

1. De Stichting voor Persoonlijk Onderwijs, geregistreerd onder KVK nummer 34286138, ter zake van deze overeenkomst vertegenwoordigd door **5 5.1.2.e** en **5.1.2.e**, in deze overeenkomst genoemd **“SVPO”** enerzijds

en
2. SVPO Deventer, geregistreerd onder KVK nummer 72439319, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door **5.1.2.e** en **5.1.2.e**, in deze overeenkomst genoemd **“de erfpachter”** anderzijds

SVPO en de erfpachter hierna gezamenlijk aangeduid als: **“partijen”**

In aanmerking nemende dat:

- SVPO zich ten doel heeft gesteld scholen te ondersteunen die het onderwijsconcept ‘persoonlijk onderwijs’ hanteren.
- SVPO graag grond ter beschikking wil stellen aan SVPO Deventer ten behoeve van het organiseren van een school voor persoonlijk onderwijs.
- SVPO eigenaar is van een perceel grond, kadastraal bekend als DVT00 B 18589 (2.950 m2) hierna aangeduid 'het Perceel'.
- De erfpachter en SVPO omtrent het aangaan van een erfpachtovereenkomst op ‘het Perceel’, thans het navolgende wensen vast te leggen:

Verklaren overeen te komen als volgt:

SVPO verleent voor de duur en afhankelijk van de hiervoor bedoelde erfpacht aan de erfpachter die zulks aanneemt:

het zakelijk recht van opstal tot het stellen en in eigendom hebben en houden van de zich op de erfpachtszaak bevindende opstallen bestaande uit:

- Een schoolgebouw

In deze erfpachtovereenkomst is vorenbedoelde verlening van het recht van opstal besloten. De navolgende bedingen zijn zowel op de erfpacht als op het recht van opstal van toepassing. Waar in deze overeenkomst wordt gesproken over de erfpachter, de erfpacht of ondererfpacht, wordt daaronder mede verstaan de opstalhouder, het recht van opstal en onderopstal. De retributie is in de canon begrepen.

VERLENING RECHT VAN ERFPACHT

ARTIKEL 1

DUUR VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2021 en wordt aangegaan voor een periode van 30 jaren.

ARTIKEL 2 GRONDWAARDE

De grondwaarde van het Perceel bedraagt €939.817,85

ARTIKEL 3

CANON, BETALING, HERZIENING EN INDEXERING

1. De canon bedraagt voor de eerste herzieningsperiode € 46.990,- per Jaar, gebaseerd op 5% van de grondwaarde.
2. De herzieningsperiodes bedragen telkens 5 jaar. Na ommekeer van elke herzieningsperiode kan de canon door SVPO worden aangepast aan de hand van de alsdan geldende marktconforme voorwaarden.
3. De canon zal jaarlijks worden geïndexeerd voor het eerst per 1 januari volgend op de ingangsdatum van de erfpachtovereenkomst. De canon zal echter nimmer lager zijn dan de canon die voor het voorafgaande jaar verschuldigd is.
4. De aanpassing van de canon als bedoeld in lid 3 van dit artikel geschiedt op basis van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) in het Statistisch Bulletin gepubliceerde Consumentenprijsindexcijfer (CPI) alle huishoudens op de navolgende wijze:
de canon verschuldigd over het kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de canon wordt aangepast wordt vermenigvuldigd met een breuk, waarin de teller wordt gevormd door het CBS-indexcijfer geldend voor de maand juli van het eerste jaar voorafgaand aan het jaar waarin de canon wordt aangepast, terwijl de noemer wordt gevormd door het CBS-indexcijfer geldend voor de maand juli van het jaar voorafgaand aan het in de teller gehanteerde jaar.
5. In afwijking van het in lid 4 van dit artikel bepaalde vindt aanpassing van de canon per 1 januari na afloop van elke herzieningsperiode niet plaats op basis van de canon verschuldigd over het voorafgaande kalenderjaar doch op basis van de canon verschuldigd over het voorafgaande kalenderjaar verhoogd met het bedrag waarmee de canon in de desbetreffende herzieningsperiode op grond van het bepaalde in de erfpachtovereenkomst toeneemt ten opzichte van de vorige herzieningsperiode.
6. Indien in enig jaar door het CBS een nieuw basisgetal zal worden vastgesteld, zal de berekening in het vervolg plaatshebben aan het aan de hand van de nieuwe reeks indexcijfers, zonodig na koppeling van de cijfers van de voorafgaande reeks. De koppeling geschiedt zoals door het CBS zal worden geadviseerd. Indien bovenbedoelde gegevens van het CBS geheel of gedeeltelijk komen te ontbreken, zal de aanpassing volgens andere soortgelijke maatstaven worden berekend.

ARTIKEL 4

AANDUIDING EN TOESTAND OBJECT/BODEMSITUATIE BIJ AANVANG GEBRUIK

1. Erfpachter aanvaardt het Perceel, voor wat de gesteldheid van de bodem betreft, in de staat waarin dit zich bij het totstandkomen van deze overeenkomst bevindt.
2. Het risico voor de staat van de bodem van het Perceel terzake van eventuele vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter berust volledig bij de erfpachter.
3. De erfpachter vrijwaart SVPO voor iedere vordering van derden, wegens een eventuele verontreiniging van de bodem van het Perceel terzake van vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter. SVPO aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid jegens de erfpachter of diens rechtverkrijgenden voor – en geeft geen enkele garantie voor het niet aanwezig zijn van – enige verontreiniging op of in de bodem van het Perceel.

4. Erfpachter en diens rechtverkrijgenden zullen SVPO nimmer in rechte kunnen aanspreken voor kosten verband houdende met de eventuele verontreiniging van bodem van het Perceel terzake van vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter.

ARTIKEL 5

ONDER- EN OVERMAAT

Aan verschillen tussen de werkelijke en de door SVPO opgegeven grootte van het Perceel kan geen van partijen enig recht ontlelen.

ARTIKEL 6

BIJZONDERE LASTEN EN BEPERKINGEN

1. SVPO vrijwaart alleen voor haar bevoegdheid tot uitgifte in erfpacht en voor overdracht vrij van hypotheek.
2. De erfpachter zal het Perceel aanvaarden, met alle daaraan verbonden heersende en lijdende erfdienstbaarheden, kwalitatieve rechten en verplichtingen zoals bedoeld in artikel 6:251 en 252 BW, alsmede overige rechten en lasten.

ARTIKEL 7

KOSTEN EN BELASTINGEN

De aan de erfpachtsuitgifte verbonden kosten komen voor rekening van de erfpachter.

ARTIKEL 8

GEBRUIK EN KWALITATIEVE VERPLICHTING

1. Erfpachter mag het Perceel uitsluitend gebruiken voor de realisatie en exploitatie van een school voor voortgezet onderwijs. Het veranderen van de bestemming, is niet toegestaan.
2. Alle werken of eigendommen van SVPO, welke tengevolge van het aanleggen, wijzigen, gebruiken, onderhouden, aanwezig zijn of opruimen van de krachtens deze overeenkomst aanwezige werken mochten worden beschadigd, moeten door en op kosten van de erfpachter op de eerste aanschrijving en tot genoegen van SVPO binnen de daarbij bepaalde termijnen worden hersteld.
3. Bij gebreke hiervan heeft SVPO de bevoegdheid het nodige te doen verrichten op kosten van de erfpachter. De erfpachter doet bij voorbaat afstand van alle aanspraken, welke zij tegenover SVPO zou kunnen doen gelden, wegens schade aan de krachtens deze overeenkomst aanwezige werken door welke oorzaak ook ontstaan en vrijwaart hiervoor SVPO.

ARTIKEL 9 HERUITGIFTE

1. Twee jaren voordat de termijn, waarvoor het recht van erfpacht is gevestigd, afloopt, is SVPO verplicht aan de erfpachter te verklaren of de grond na afloop van de erfpacht opnieuw in erfpacht met de hier geldende bestemming zal worden uitgegeven; dit wordt geacht wel het geval te zijn indien het uitbrengen van deze verklaring achterwege blijft.
2. SVPO is bevoegd het uitbrengen van de in het vorige lid vermelde verklaring publiekelijk bekend te maken alsmede te doen aantekenen in de openbare registers.
3. Indien SVPO na afloop van de termijn, waarvoor het erfpachtrecht is verleend, opnieuw tot erfpachtsuitgifte van het Perceel met de opstal(len) zal overgaan, zal het uit te geven goed in eerste instantie aan de vorige erfpachter worden aangeboden.

Artikel 10 INSTANDHOUDING VAN DE OPSTALLEN

1. De erfpachter is verplicht de onroerende zaak met de opstallen in zodanige (technische) staat te houden dat deze de in de erfpachttakte aangegeven bestemming op behoorlijke wijze kan dienen. Daartoe dient de erfpachter de onroerende zaak met de opstallen in alle opzichten goed te onderhouden en waar nodig tijdig geheel of gedeeltelijk te vernieuwen.
2. Het is de erfpachter niet geoorloofd de opstallen geheel of gedeeltelijk te slopen of het bouwvolume van de opstallen te wijzigen.
3. De erfpachter is verplicht tot gehele of gedeeltelijke herbouw van de opstallen over te gaan indien deze door welke oorzaak ook zijn te niet gegaan. De erfpachter is verplicht de opstallen tegen brand en stormschade te verzekeren.
4. Het is de erfpachter niet geoorloofd in, op of aan de onroerende zaak met de opstallen werkzaamheden of handelingen te verrichten of na te laten dan wel een bedrijf uit te oefenen, waardoor gevaar, schade of hinder, dan wel aantasting van de volksgezondheid en/of het milieu – waaronder die van de bodem en het grondwater – wordt veroorzaakt. Alle schade die niettemin door handelen of nalaten door of vanwege de erfpachter ontstaat – waaronder de kosten van eventueel noodzakelijke bodem- en/of grondwatersanering – is voor rekening van de erfpachter.

ARTIKEL 11

BODEMVERONTREINIGING (TIJDENS DE LOOPTIJD VAN DE ERFPACHT)

1. Het is de erfpachter niet geoorloofd in, op of aan het Perceel met opstallen werkzaamheden of handelingen te verrichten of na te laten dan wel daarop een bedrijf (zodanig) uit te oefenen, dat daardoor gevaar, schade of hinder, dan wel aantasting van de volksgezondheid en/of milieu –waaronder die van de bodem- wordt veroorzaakt. Alle schade, die niettemin door handelen of nalaten door of vanwege de erfpachter ontstaat waaronder de kosten van eventueel noodzakelijke bodemsanering is voor rekening van de erfpachter.
2. De erfpachter vrijwaart SVPO voor alle aanspraken van derden op vergoeding van schade, die na de ingangsdatum van het erfpachtrecht is ontstaan als gevolg van zodanige verontreiniging van de bodem door of vanwege de erfpachter, dat gevaar bestaat voor de volksgezondheid en/of het milieu.
3. Na het eindigen, om welke reden dan ook, van de erfpacht, of bij tussentijdse overdracht van de erfpacht, is de erfpachter verplicht binnen twee maanden door een deskundig onderzoeksbureau voor gezamenlijke rekening een onderzoek te laten uitvoeren naar de gesteldheid van bodem en grondwater ter plekke van het Perceel. Wanneer de erfpachter weigert zijn medewerking hieraan te verlenen zal SVPO de opdracht op kosten van erfpachter verstrekken aan een door haar te bepalen deskundig onderzoeksbureau.
4. Wanneer uit het in lid 3 bedoelde bodemonderzoek blijkt dat de bodem of het grondwater in, aan of rondom het in erfpacht uitgegeven terrein dermate is verontreinigd dat
 1. voor de stoffen, zoals onderzocht in het in artikel 4 lid 1 vermelde bodemonderzoek de daarin aangegeven waarden worden overschreden, is de erfpachter, met inachtneming van het bepaalde in lid 5 hierna, aansprakelijk voor alle eventuele aanspraken van SVPO en/of derden - terzake van een dergelijke overschrijding;
 2. voor de niet in het in artikel 4 lid 1 aangehaalde bodemonderzoek onderzochte stoffen, waarden worden waargenomen welke de op dat moment geldende normen als bedoeld in de Wet Bodembescherming of daarvan deel uitmakende regelgeving (dan wel de daarvoor in de plaats getreden overheidsnormen) overschrijden, is SVPO, met inachtneming van het bepaalde in lid 6 hierna, aansprakelijk voor alle eventuele aanspraken van de erfpachter of derden — terzake van een dergelijke overschrijding.
5. Wanneer de erfpachter, bij enige aanspraak van SVPO en/of derden, van mening is dat de overschrijding van de waarden voor de stoffen zoals bedoeld in lid 4 onder a, niet is veroorzaakt door de erfpachter of zijn eventuele ondererfpachter(s)/huurder(s)/pachter(s) of enige andere door hem toegelaten gebruiker, rust de bewijslast daarvan op de erfpachter.
6. Wanneer SVPO, bij enige aanspraak van de erfpachter en/of derden van mening is dat de overschrijding van vorenbedoelde waarden voor de stoffen bedoeld in lid 4 onder b, veroorzaakt is door erfpachter of zijn eventuele ondererfpachter(s)/huurder(s)/pachter(s) of enige andere door de erfpachter toegelaten gebruiker, rust de bewijslast op SVPO.

ARTIKEL 12

VERBOD TOT OVERDRACHT, SPLITSING, ONDERERFPACHT, VERHURING/VERPACHTING EN KETTINGBEDING

1. Het is de erfpachter, behoudens schriftelijke toestemming van SVPO, niet toegestaan zijn recht van erfpacht of het Perceel aan een derde over te dragen, het te splitsen door overdracht of toedeling van een gedeelte daarvan. In geval van overdracht met toestemming van SVPO, dient in elk geval al het in deze overeenkomst bepaalde te worden opgelegd aan de rechtsopvolger van erfpachter en aan diens rechtsopvolgers, éénen ander door middel van een kettingbeding.
2. Het is de erfpachter niet toegestaan, behoudens schriftelijke toestemming door SVPO, zijn recht van erfpacht dan wel het Perceel in ondererfpacht uit te geven, te verhuren/verpachten, in hypotheek te geven of de exploitatie aan derden af te staan. Aan haar toestemming kan SVPO voorwaarden verbinden. In geval van overdracht met toestemming van SVPO, dient in elk geval al het in deze overeenkomst bepaalde te worden opgelegd aan de rechtsopvolger van erfpachter en aan diens rechtsopvolgers, éénen ander door middel van een kettingbeding.
3. Indien erfpachter handelt in strijd met het in dit artikel bepaalde, verbeurt hij jegens SVPO een direct opeisbare boete groot € 150.000,-, te vermeerderen met € 1.000,- per dag dat de overtreding voortduurt. De boete is niet voor verrekening vatbaar en laat onverlet het recht van SVPO om vergoeding van geleden schade te vorderen. Zowel de direct opeisbare boete als het bedrag per dag worden geïndexeerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3 lid 3, 4 en 6.

ARTIKEL 13

EINDE VAN DE ERFPACHT

1. De erfpacht eindigt:
 - a. door het verstrijken van de duur van de erfpacht;
 - b. op het moment dat I) de minister; de bekostiging van de school heeft beëindigd of heeft besloten om één of meerdere leerwegen van de school te beëindigen of II) er sprake is van een situatie waarbij erfpachter blijvend heeft opgehouden dan wel blijvend zal ophouden het gebouw of terrein voor de school te gebruiken.
 - c. doordat de rechter op grond van het bepaalde in artikel 5:97 Burgerlijk Wetboek de erfpacht opheft;
 - d. doordat de erfpachter de erfpacht opzegt;
 - e. doordat de partijen zulks in onderling overleg overeenkomen en vervolgens afstand van de erfpacht is gedaan;
 - f. op een andere in de wet aangegeven wijze van tenietgaan, zoals opzegging door SVPO op de voet van het bepaalde in artikel 5: 87 (verzuim erfpachter) van het burgerlijk wetboek.
2. SVPO kan de erfpacht slechts opzeggen indien:
 - a. de erfpachter in verzuim is de canon over twee achtereenvolgende jaren te betalen; of
 - b. de erfpachter in ernstige mate tekortschiet in de nakoming van een van zijn andere verplichtingen uit hoofde van de erfpacht.
3. Van in ernstige mate tekortschieten is in ieder geval sprake, indien de erfpachter in een van zijn in lid 2 bedoelde andere verplichtingen gedurende ten minste zes maanden tekortschiet.

4. De opzegging geschiedt bij exploit en tenminste drie maanden voor het tijdstip waartegen wordt opgezegd.
5. SVPO zal de opzegging op straffe van nietigheid binnen acht dagen betekenen aan degenen die als beperkt gerechtigde of beslaglegger op de erfpacht in de openbare registers staan ingeschreven.
6. De erfpachter kan de erfpacht slechts opzeggen, indien de onroerende zaak niet geschikt is voor het door partijen in art. 8 beoogde gebruik en SVPO ter zake van haar verplichting dienaangaande in verzuim is.
7. De opzegging geschiedt bij exploit en tenminste drie maanden voor het tijdstip waartegen wordt opgezegd.
8. SVPO zal de opzegging binnen acht dagen betekenen aan degenen die als hypotheekhouder op de erfpacht in de openbare registers staan ingeschreven.
9. Is de erfpacht bezwaard met hypotheek, dan is beëindiging in onderling overleg slechts mogelijk met medewerking van degenen die in de openbare registers als hypotheekhouder staan ingeschreven.
10. Hebben partijen het voornemen de erfpacht alsdan te beëindigen dan zal SVPO bedoelde hypotheekhouder(s) schriftelijk van dit voornemen in kennis stellen.
11. Zodra de erfpacht geëindigd is, zal SVPO dit (doen) inschrijven in register Hypotheken 4 van de openbare registers.

ARTIKEL 14

AFLEVERING, ONTRUIMING EN RECHTEN VAN DERDEN BIJ HET EINDE VAN DE ERFPACHT

1. De erfpachter is verplicht bij het einde van de erfpacht het Perceel op te leveren en wel:
 1. Gebouwen en het perceel ontruimd;
 2. de bodem ten minste in de milieutechnische staat waarin deze laatstelijk door SVPO is gebracht dan wel door erfpachter van SVPO werd ontvangen;

en

 3. de tot het Perceel behorende gebouwen, werken en beplantingen in de staat waarin deze zich bevinden bij het einde van de erfpacht.
2. De in lid 1 bedoelde staat van de bodem moet blijken uit een bij de aflevering van het Perceel door de erfpachter over te leggen deskundigenrapport.
3. Voor zover de erfpachter ter zake van het bepaalde in lid 1 en 2 in verzuim is, zal SVPO de uitvoering van een en ander zelf ter hand nemen voor rekening van de erfpachter.
4. Voorts staat de erfpachter er voor in, dat bij het einde van de erfpacht geen persoonlijke of beperkte rechten van derden op de erfpacht rusten of tegen SVPO geldend gemaakt (kunnen) worden. Lijdt SVPO door aanspraken van derden dientengevolge niettemin schade, dan zal de erfpachter die schade voor zijn rekening nemen.
5. Ter zake van het bepaalde in lid 4 wordt een uitzondering gemaakt voor rechten die voortvloeien uit door de erfpachter met toestemming van SVPO gesloten overeenkomsten van huur en verhuur. De erfpachter zal ervoor zorgdragen, dat SVPO bij het einde van de erfpacht de beschikking krijgt voor uit hoofde van de in de vorige zin bedoelde overeenkomsten gestorte waarborgsommen en/of gestelde bankgaranties.
6. De erfpachter is tenslotte verplicht zorg te dragen voor doorhaling op zijn kosten van al die beperkte rechten die bij het einde van de erfpacht nog op de erfpacht gevestigd zijn.

ARTIKEL 15

TERMIJNEN/VERZUIM ZONDER INGEBREKESTELLING

1. Degenen, die een termijn, hun in dit contract gesteld voor de nakoming ener verplichting, laten voorbijgaan, zullen door het enkel verloop van die termijn in gebreke zijn, zonder dat daartoe een ingebrekestelling wordt vereist.
2. Iedere tekortkoming in de nakoming van een uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichting verplicht de schuldenaar van de verplichting tot vergoeding van alle schade die bij de wederpartij wordt veroorzaakt door de tekortkoming en doet de toestand van verzuim intreden zonder dat ingebrekestelling nodig is; voor zover nodig wordt alsdan het bepaalde in artikel 6:74 lid 2 BW terzijde gesteld.

Voor SVPO

.....

5.1.2.e

.....

5.1.2.e

Voor de erfpachter

.....

5.1.2.e

.....

5.1.2.e

Amsterdam, 30 december 2020

Erfpacht – en opstalovereenkomst

Overeenkomst van vestiging erfpacht en opstal

1. De Stichting voor Persoonlijk Onderwijs, geregistreerd onder KVK nummer 34286138, ter zake van deze overeenkomst vertegenwoordigd door **5.1.2.e** en **5.1.2.e**, in deze overeenkomst genoemd “**SVPO**” enerzijds

en
2. SVPO Hoorn, geregistreerd onder KVK nummer 72458828, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door **5.1.2.e** en **5.1.2.e**, in deze overeenkomst genoemd “**de erfpachter**” anderzijds

SVPO en de erfpachter hierna gezamenlijk aangeduid als: “**partijen**”

In aanmerking nemende dat:

- SVPO zich ten doel heeft gesteld scholen te ondersteunen die het onderwijsconcept ‘persoonlijk onderwijs’ hanteren.
- SVPO graag grond ter beschikking wil stellen aan SVPO Hoorn ten behoeve van het organiseren van een school voor persoonlijk onderwijs.
- SVPO eigenaar is van een perceel grond, plaatselijk bekend als "het Missiehuis" met parkeerplaatsen en ondergrond, erf, tuin en verdere aan- en toebehoren, kadastraal bekend gemeente Hoorn sectie C nummer 3403, ter grootte van ongeveer 27 are en 75 centiare gelegen te 1625 NT Hoorn, Blauwe Berg 5, kadastraal bekend gemeente Hoorn, sectie C, nummer 3403 ter grootte van zevenentwintig are en vijfenzeventig centiare (27 a 75 ca), hierna aangeduid 'het Perceel'.
- De erfpachter en SVPO omtrent het aangaan van een erfpachtovereenkomst op ‘het Perceel’, thans het navolgende wensen vast te leggen:

Verklaren overeen te komen als volgt:

SVPO verleent voor de duur en afhankelijk van de hiervoor bedoelde erfpacht aan de erfpachter die zulks aanneemt:

het zakelijk recht van opstal tot het stellen en in eigendom hebben en houden van de zich op de erfpachtszaak bevindende opstallen bestaande uit:

- Een schoolgebouw

In deze erfpachtovereenkomst is vorenbedoelde verlening van het recht van opstal besloten. De navolgende bedingen zijn zowel op de erfpacht als op het recht van opstal van toepassing. Waar in deze overeenkomst wordt gesproken over de erfpachter, de erfpacht of ondererfpacht, wordt daaronder mede verstaan de opstalhouder, het recht van opstal en onderopstal. De retributie is in de canon begrepen.

VERLENING RECHT VAN ERFPACHT

ARTIKEL 1

DUUR VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2021 en wordt aangegaan voor een periode van 30 jaren.

ARTIKEL 2 GRONDWAARDE

De grondwaarde van het Perceel bedraagt €1.753.241,78

1.

ARTIKEL 3

CANON, BETALING, HERZIENING EN INDEXERING

1. De canon bedraagt voor de eerste herzieningsperiode € 87.662,-per Jaar, gebaseerd op 5% van de grondwaarde.
2. De herzieningsperioden bedragen telkens 5 jaar. Na ommekomst van elke herzieningsperiode kan de canon door SVPO worden aangepast aan de hand van de alsdan geldende marktconforme voorwaarden.
3. De canon zal jaarlijks worden geïndexeerd voor het eerst per 1 januari volgend op de ingangsdatum van de erfpachtovereenkomst. De canon zal echter nimmer lager zijn dan de canon die voor het voorafgaande jaar verschuldigd is.
4. De aanpassing van de canon als bedoeld in lid 3 van dit artikel geschiedt op basis van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) in het Statistisch Bulletin gepubliceerde Consumentenprijsindexcijfer (CPI) alle huishoudens op de navolgende wijze:
de canon verschuldigd over het kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de canon wordt aangepast wordt vermenigvuldigd met een breuk, waarin de teller wordt gevormd door het CBS-indexcijfer geldend voor de maand juli van het eerste jaar voorafgaand aan het jaar waarin de canon wordt aangepast, terwijl de noemer wordt gevormd door het CBS-indexcijfer geldend voor de maand juli van het jaar voorafgaand aan het in de teller gehanteerde jaar.
5. In afwijking van het in lid 4 van dit artikel bepaalde vindt aanpassing van de canon per 1 januari na afloop van elke herzieningsperiode niet plaats op basis van de canon verschuldigd over het voorafgaande kalenderjaar doch op basis van de canon verschuldigd over het voorafgaande kalenderjaar verhoogd met het bedrag waarmee de canon in de desbetreffende herzieningsperiode op grond van het bepaalde in de erfpachtovereenkomst toeneemt ten opzichte van de vorige herzieningsperiode.
6. Indien in enig jaar door het CBS een nieuw basisgetal zal worden vastgesteld, zal de berekening in het vervolg plaatshebben aan het aan de hand van de nieuwe reeks indexcijfers, zonodig na koppeling van de cijfers van de voorafgaande reeks. De koppeling geschiedt zoals door het CBS zal worden geadviseerd. Indien bovenbedoelde gegevens van het CBS geheel of gedeeltelijk komen te ontbreken, zal de aanpassing volgens andere soortgelijke maatstaven worden berekend.

ARTIKEL 4

AANDUIDING EN TOESTAND OBJECT/BODEMSITUATIE BIJ AANVANG GEBRUIK

1. Erfpachter aanvaardt het Perceel, voor wat de gesteldheid van de bodem betreft, in de staat waarin dit zich bij het totstandkomen van deze overeenkomst bevindt.
2. Het risico voor de staat van de bodem van het Perceel terzake van eventuele vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter berust volledig bij de erfpachter.

3. De erfpachter vrijwaart SVPO voor iedere vordering van derden, wegens een eventuele verontreiniging van de bodem van het Perceel terzake van vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter. SVPO aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid jegens de erfpachter of diens rechtverkrijgenden voor – en geeft geen enkele garantie voor het niet aanwezig zijn van – enige verontreiniging op of in de bodem van het Perceel.
4. Erfpachter en diens rechtverkrijgenden zullen SVPO nimmer in rechte kunnen aanspreken voor kosten verband houdende met de eventuele verontreiniging van bodem van het Perceel terzake van vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter.

ARTIKEL 5

ONDER- EN OVERMAAT

Aan verschillen tussen de werkelijke en de door SVPO opgegeven grootte van het Perceel kan geen van partijen enig recht ontlelen.

ARTIKEL 6

BIJZONDERE LASTEN EN BEPERKINGEN

1. SVPO vrijwaart alleen voor haar bevoegdheid tot uitgifte in erfpacht en voor overdracht vrij van hypotheek.
2. De erfpachter zal het Perceel aanvaarden, met alle daaraan verbonden heersende en lijdende erfdienstbaarheden, kwalitatieve rechten en verplichtingen zoals bedoeld in artikel 6:251 en 252 BW, alsmede overige rechten en lasten.

ARTIKEL 7

KOSTEN EN BELASTINGEN

De aan de erfpachtsuitgifte verbonden kosten komen voor rekening van de erfpachter.

ARTIKEL 8

GEBRUIK EN KWALITATIEVE VERPLICHTING

1. Erfpachter mag het Perceel uitsluitend gebruiken voor de realisatie en exploitatie van een school voor voortgezet onderwijs. Het veranderen van de bestemming, is niet toegestaan.
2. Alle werken of eigendommen van SVPO, welke tengevolge van het aanleggen, wijzigen, gebruiken, onderhouden, aanwezig zijn of opruimen van de krachtens deze overeenkomst aanwezige werken mochten worden beschadigd, moeten door en op kosten van de erfpachter op de eerste aanschrijving en tot genoegen van SVPO binnen de daarbij bepaalde termijnen worden hersteld.
3. Bij gebreke hiervan heeft SVPO de bevoegdheid het nodige te doen verrichten op kosten van de erfpachter. De erfpachter doet bij voorbaat afstand van alle aanspraken, welke zij tegenover SVPO zou kunnen doen gelden, wegens schade aan de krachtens deze overeenkomst aanwezige werken door welke oorzaak ook ontstaan en vrijwaart hiervoor SVPO.

ARTIKEL 9 HERUITGIFTE

1. Twee jaren voordat de termijn, waarvoor het recht van erfpacht is gevestigd, afloopt, is SVPO verplicht aan de erfpachter te verklaren of de grond na afloop van de erfpacht opnieuw in erfpacht met de hier geldende bestemming zal worden uitgegeven; dit wordt geacht wel het geval te zijn indien het uitbrengen van deze verklaring achterwege blijft.
2. SVPO is bevoegd het uitbrengen van de in het vorige lid vermelde verklaring publiekelijk bekend te maken alsmede te doen aantekenen in de openbare registers.
3. Indien SVPO na afloop van de termijn, waarvoor het erfpachtrecht is verleend, opnieuw tot erfpachtsuitgifte van het Perceel met de opstal(len) zal overgaan, zal het uit te geven goed in eerste instantie aan de vorige erfpachter worden aangeboden.

Artikel 10 INSTANDHOUDING VAN DE OPSTALLEN

1. De erfpachter is verplicht de onroerende zaak met de opstallen in zodanige (technische) staat te houden dat deze de in de erfpachtaakte aangegeven bestemming op behoorlijke wijze kan dienen. Daartoe dient de erfpachter de onroerende zaak met de opstallen in alle opzichten goed te onderhouden en waar nodig tijdig geheel of gedeeltelijk te vernieuwen.
2. Het is de erfpachter niet geoorloofd de opstallen geheel of gedeeltelijk te slopen of het bouwvolume van de opstallen te wijzigen.
3. De erfpachter is verplicht tot gehele of gedeeltelijke herbouw van de opstallen over te gaan indien deze door welke oorzaak ook zijn te niet gegaan. De erfpachter is verplicht de opstallen tegen brand en stormschade te verzekeren.
4. Het is de erfpachter niet geoorloofd in, op of aan de onroerende zaak met de opstallen werkzaamheden of handelingen te verrichten of na te laten dan wel een bedrijf uit te oefenen, waardoor gevaar, schade of hinder, dan wel aantasting van de volksgezondheid en/of het milieu – waaronder die van de bodem en het grondwater – wordt veroorzaakt. Alle schade die niettemin door handelen of nalaten door of vanwege de erfpachter ontstaat – waaronder de kosten van eventueel noodzakelijke bodem- en/of grondwatersanering – is voor rekening van de erfpachter.

ARTIKEL 11

BODEMVERONTREINIGING (TIJDENS DE LOOPTIJD VAN DE ERFPACHT)

1. Het is de erfpachter niet geoorloofd in, op of aan het Perceel met opstallen werkzaamheden of handelingen te verrichten of na te laten dan wel daarop een bedrijf (zodanig) uit te oefenen, dat daardoor gevaar, schade of hinder, dan wel aantasting van de volksgezondheid en/of milieu –waaronder die van de bodem- wordt veroorzaakt. Alle schade, die niettemin door handelen of nalaten door of vanwege de erfpachter ontstaat waaronder de kosten van eventueel noodzakelijke bodemsanering is voor rekening van de erfpachter.
2. De erfpachter vrijwaart SVPO voor alle aanspraken van derden op vergoeding van schade, die na de ingangsdatum van het erfpachtrecht is ontstaan als gevolg van zodanige verontreiniging van de bodem door of vanwege de erfpachter, dat gevaar bestaat voor de volksgezondheid en/of het milieu.
3. Na het eindigen, om welke reden dan ook, van de erfpacht, of bij tussentijdse overdracht van de erfpacht, is de erfpachter verplicht binnen twee maanden door een deskundig onderzoeksbureau voor gezamenlijke rekening een onderzoek te laten uitvoeren naar de gesteldheid van bodem en grondwater ter plekke van het Perceel. Wanneer de erfpachter weigert zijn medewerking hieraan te verlenen zal SVPO de opdracht op kosten van erfpachter verstrekken aan een door haar te bepalen deskundig onderzoeksbureau.
4. Wanneer uit het in lid 3 bedoelde bodemonderzoek blijkt dat de bodem of het grondwater in, aan of rondom het in erfpacht uitgegeven terrein dermate is verontreinigd dat
 1. voor de stoffen, zoals onderzocht in het in artikel 4 lid 1 vermelde bodemonderzoek de daarin aangegeven waarden worden overschreden, is de erfpachter, met inachtneming van het bepaalde in lid 5 hierna, aansprakelijk voor alle eventuele aanspraken van SVPO en/of derden – terzake van een dergelijke overschrijding;
 2. voor de niet in het in artikel 4 lid 1 aangehaalde bodemonderzoek onderzochte stoffen, waarden worden waargenomen welke de op dat moment geldende normen als bedoeld in de Wet Bodembescherming of daarvan deel uitmakende regelgeving (dan wel de daarvoor in de plaats getreden overheidsnormen) overschrijden, is SVPO, met inachtneming van het bepaalde in lid 6 hierna, aansprakelijk voor alle eventuele aanspraken van de erfpachter of derden – terzake van een dergelijke overschrijding.
5. Wanneer de erfpachter, bij enige aanspraak van SVPO en/of derden, van mening is dat de overschrijding van de waarden voor de stoffen zoals bedoeld in lid 4 onder a, niet is veroorzaakt door de erfpachter of zijn eventuele ondererfpachter(s)/huurder(s)/pachter(s) of enige andere door hem toegelaten gebruiker, rust de bewijslast daarvan op de erfpachter.
6. Wanneer SVPO, bij enige aanspraak van de erfpachter en/of derden van mening is dat de overschrijding van vorenbedoelde waarden voor de stoffen bedoeld in lid 4 onder b, veroorzaakt is door erfpachter of zijn eventuele ondererfpachter(s)/huurder(s)/pachter(s) of enige andere door de erfpachter toegelaten gebruiker, rust de bewijslast op SVPO.

ARTIKEL 12

VERBOD TOT OVERDRACHT, SPLITSING, ONDERERFPACHT, VERHURING/VERPACHTING EN KETTINGBEDING

1. Het is de erfpachter, behoudens schriftelijke toestemming van SVPO, niet toegestaan zijn recht van erfpacht of het Perceel aan een derde over te dragen, het te splitsen door overdracht of toedeling van een gedeelte daarvan. In geval van overdracht met toestemming van SVPO, dient in elk geval al het in deze overeenkomst bepaalde te worden opgelegd aan de rechtsopvolger van erfpachter en aan diens rechtsopvolgers, éénen ander door middel van een kettingbeding.
2. Het is de erfpachter niet toegestaan, behoudens schriftelijke toestemming door SVPO, zijn recht van erfpacht dan wel het Perceel in ondererfpacht uit te geven, te verhuren/verpachten, in hypotheek te geven of de exploitatie aan derden af te staan. Aan haar toestemming kan SVPO voorwaarden verbinden. In geval van overdracht met toestemming van SVPO, dient in elk geval al het in deze overeenkomst bepaalde te worden opgelegd aan de rechtsopvolger van erfpachter en aan diens rechtsopvolgers, éénen ander door middel van een kettingbeding.
3. Indien erfpachter handelt in strijd met het in dit artikel bepaalde, verbeurt hij jegens SVPO een direct opeisbare boete groot € 150.000,-, te vermeerderen met € 1.000,- per dag dat de overtreding voortduurt. De boete is niet voor verrekening vatbaar en laat onverlet het recht van SVPO om vergoeding van geleden schade te vorderen. Zowel de direct opeisbare boete als het bedrag per dag worden geïndexeerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3 lid 3, 4 en 6.

ARTIKEL 13

EINDE VAN DE ERFPACHT

1. De erfpacht eindigt:
 - a. door het verstrijken van de duur van de erfpacht;
 - b. op het moment dat I) de minister; de bekostiging van de school heeft beëindigd of heeft besloten om één of meerdere leerwegen van de school te beëindigen of II) er sprake is van een situatie waarbij erfpachter blijvend heeft opgehouden dan wel blijvend zal ophouden het gebouw of terrein voor de school te gebruiken.
 - c. doordat de rechter op grond van het bepaalde in artikel 5:97 Burgerlijk Wetboek de erfpacht opheft;
 - d. doordat de erfpachter de erfpacht opzegt;
 - e. doordat de partijen zulks in onderling overleg overeenkomen en vervolgens afstand van de erfpacht is gedaan;
 - f. op een andere in de wet aangegeven wijze van tenietgaan, zoals opzegging door SVPO op de voet van het bepaalde in artikel 5: 87 (verzuim erfpachter) van het burgerlijk wetboek.
2. SVPO kan de erfpacht slechts opzeggen indien:
 - a. de erfpachter in verzuim is de canon over twee achtereenvolgende jaren te betalen; of
 - b. de erfpachter in ernstige mate tekortschiet in de nakoming van een van zijn andere verplichtingen uit hoofde van de erfpacht.
3. Van in ernstige mate tekortschieten is in ieder geval sprake, indien de erfpachter in een van zijn in lid 2 bedoelde andere verplichtingen gedurende ten minste zes maanden tekortschiet.

4. De opzegging geschiedt bij exploit en tenminste drie maanden voor het tijdstip waartegen wordt opgezegd.
5. SVPO zal de opzegging op straffe van nietigheid binnen acht dagen betekenen aan degenen die als beperkt gerechtigde of beslaglegger op de erfpacht in de openbare registers staan ingeschreven.
6. De erfpachter kan de erfpacht slechts opzeggen, indien de onroerende zaak niet geschikt is voor het door partijen in art. 8 beoogde gebruik en SVPO ter zake van haar verplichting dienaangaande in verzuim is.
7. De opzegging geschiedt bij exploit en tenminste drie maanden voor het tijdstip waartegen wordt opgezegd.
8. SVPO zal de opzegging binnen acht dagen betekenen aan degenen die als hypotheekhouder op de erfpacht in de openbare registers staan ingeschreven.
9. Is de erfpacht bezwaard met hypotheek, dan is beëindiging in onderling overleg slechts mogelijk met medewerking van degenen die in de openbare registers als hypotheekhouder staan ingeschreven.
10. Hebben partijen het voornemen de erfpacht alsdan te beëindigen, dan zal SVPO bedoelde hypotheekhouder(s) schriftelijk van dit voornemen in kennis stellen.
11. Zodra de erfpacht geëindigd is, zal SVPO dit (doen) inschrijven in register Hypotheken 4 van de openbare registers.

ARTIKEL 14

AFLEVERING, ONTRUIMING EN RECHTEN VAN DERDEN BIJ HET EINDE VAN DE ERFPACHT

1. De erfpachter is verplicht bij het einde van de erfpacht het Perceel op te leveren en wel:
 1. Gebouwen en het perceel ontruimd;
 2. de bodem ten minste in de milieutechnische staat waarin deze laatstelijk door SVPO is gebracht dan wel door erfpachter van SVPO werd ontvangen;

en

 3. de tot het Perceel behorende gebouwen, werken en beplantingen in de staat waarin deze zich bevinden bij het einde van de erfpacht.
2. De in lid 1 bedoelde staat van de bodem moet blijken uit een bij de aflevering van het Perceel door de erfpachter over te leggen deskundigenrapport.
3. Voor zover de erfpachter ter zake van het bepaalde in lid 1 en 2 in verzuim is, zal SVPO de uitvoering van een en ander zelf ter hand nemen voor rekening van de erfpachter.
4. Voorts staat de erfpachter er voor in, dat bij het einde van de erfpacht geen persoonlijke of beperkte rechten van derden op de erfpacht rusten of tegen SVPO geldend gemaakt (kunnen) worden. Lijdt SVPO door aanspraken van derden diensgevolge niettemin schade, dan zal de erfpachter die schade voor zijn rekening nemen.
5. Ter zake van het bepaalde in lid 4 wordt een uitzondering gemaakt voor rechten die voortvloeien uit door de erfpachter met toestemming van SVPO gesloten overeenkomsten van huur en verhuur. De erfpachter zal ervoor zorgdragen, dat SVPO bij het einde van de erfpacht de beschikking krijgt voor uit hoofde van de in de vorige zin bedoelde overeenkomsten gestorte waarborgsommen en/of gestelde bankgaranties.
6. De erfpachter is tenslotte verplicht zorg te dragen voor doorhaling op zijn kosten van al die beperkte rechten die bij het einde van de erfpacht nog op de erfpacht gevestigd zijn.

ARTIKEL 15

TERMIJNEN/VERZUIM ZONDER INGEBREKESTELLING

1. Degenen, die een termijn, hun in dit contract gesteld voor de nakoming ener verplichting, laten voorbijgaan, zullen door het enkel verloop van die termijn in gebreke zijn, zonder dat daartoe een ingebrekestelling wordt vereist.
2. Iedere tekortkoming in de nakoming van een uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichting verplicht de schuldenaar van de verplichting tot vergoeding van alle schade die bij de wederpartij wordt veroorzaakt door de tekortkoming en doet de toestand van verzuim intreden zonder dat ingebrekestelling nodig is; voor zover nodig wordt alsdan het bepaalde in artikel 6:74 lid 2 BW terzijde gesteld.

Voor SVPO

.....

5.1.2.e

.....

5.1.2.e

Voor de erfpachter

.....

5.1.2.e

.....

5.1.2.e

Amsterdam, 30 december 2020

Erfpacht – en opstalovereenkomst

Overeenkomst van vestiging erfpacht en opstal

1. De Stichting voor Persoonlijk Onderwijs, geregistreerd onder KVK nummer 34286138, ter zake van deze overeenkomst vertegenwoordigd door **5 5.1.2.e** en **5.1.2.e**, in deze overeenkomst genoemd **“SVPO”** enerzijds

en

2. SVPO Geldermalsen, geregistreerd onder KVK nummer KvK 51134861, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door **5.1.2.e** en **5.1.2.e**, in deze overeenkomst genoemd **“de erfpachter”** anderzijds

SVPO en de erfpachter hierna gezamenlijk aangeduid als: **“partijen”**

In aanmerking nemende dat:

- SVPO zich ten doel heeft gesteld scholen te ondersteunen die het onderwijsconcept ‘persoonlijk onderwijs’ hanteren.
- SVPO graag grond ter beschikking wil stellen aan SVPO Geldermalsen ten behoeve van het organiseren van een school voor persoonlijk onderwijs.
- SVPO eigenaar is van een perceel grond, kadastraal bekend als GDM00 F 2558 (1.215 m2) hierna te noemen: 'het Perceel'.
- De erfpachter en SVPO omtrent het aangaan van een erfpachtovereenkomst op ‘het Perceel’, thans het navolgende wensen vast te leggen:

Verklaren overeen te komen als volgt:

SVPO verleent voor de duur en afhankelijk van de hiervoor bedoelde erfpacht aan de erfpachter die zulks aanneemt:

het zakelijk recht van opstal tot het stellen en in eigendom hebben en houden van de zich op de erfpachtszaak bevindende opstallen bestaande uit:

- Een schoolgebouw

In deze erfpachtovereenkomst is vorenbedoelde verlening van het recht van opstal besloten. De navolgende bedingen zijn zowel op de erfpacht als op het recht van opstal van toepassing. Waar in deze overeenkomst wordt gesproken over de erfpachter, de erfpacht of ondererfpacht, wordt daaronder mede verstaan de opstalhouder, het recht van opstal en onderopstal. De retributie is in de canon begrepen.

VERLENING RECHT VAN ERFPACHT

ARTIKEL 1

DUUR VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2021 en wordt aangegaan voor een periode van 30 jaren.

ARTIKEL 2 GRONDWAARDE

1. De grondwaarde van het Perceel bedraagt € 840.350

ARTIKEL 3

CANON, BETALING, HERZIENING EN INDEXERING

1. De canon bedraagt voor de eerste herzieningsperiode € 42.017,- per Jaar, gebaseerd op 5% van de grondwaarde.
2. De herzieningsperioden bedragen telkens 5 jaar. Na ommekomst van elke herzieningsperiode kan de canon door SVPO worden aangepast aan de hand van de alsdan geldende marktconforme voorwaarden.
3. De canon zal jaarlijks worden geïndexeerd voor het eerst per 1 januari volgend op de ingangsdatum van de erfpachtovereenkomst. De canon zal echter nimmer lager zijn dan de canon die voor het voorafgaande jaar verschuldigd is.
4. De aanpassing van de canon als bedoeld in lid 3 van dit artikel geschiedt op basis van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) in het Statistisch Bulletin gepubliceerde Consumentenprijsindexcijfer (CPI) alle huishoudens op de navolgende wijze:
de canon verschuldigd over het kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de canon wordt aangepast wordt vermenigvuldigd met een breuk, waarin de teller wordt gevormd door het CBS-indexcijfer geldend voor de maand juli van het eerste jaar voorafgaand aan het jaar waarin de canon wordt aangepast, terwijl de noemer wordt gevormd door het CBS-indexcijfer geldend voor de maand juli van het jaar voorafgaand aan het in de teller gehanteerde jaar.
5. In afwijking van het in lid 4 van dit artikel bepaalde vindt aanpassing van de canon per 1 januari na afloop van elke herzieningsperiode niet plaats op basis van de canon verschuldigd over het voorafgaande kalenderjaar doch op basis van de canon verschuldigd over het voorafgaande kalenderjaar verhoogd met het bedrag waarmee de canon in de desbetreffende herzieningsperiode op grond van het bepaalde in de erfpachtovereenkomst toeneemt ten opzichte van de vorige herzieningsperiode.
6. Indien in enig jaar door het CBS een nieuw basisgetal zal worden vastgesteld, zal de berekening in het vervolg plaatshebben aan het aan de hand van de nieuwe reeks indexcijfers, zonodig na koppeling van de cijfers van de voorafgaande reeks. De koppeling geschiedt zoals door het CBS zal worden geadviseerd. Indien bovenbedoelde gegevens van het CBS geheel of gedeeltelijk komen te ontbreken, zal de aanpassing volgens andere soortgelijke maatstaven worden berekend.

ARTIKEL 4

AANDUIDING EN TOESTAND OBJECT/BODEMSITUATIE BIJ AANVANG GEBRUIK

1. Erfpachter aanvaardt het Perceel, voor wat de gesteldheid van de bodem betreft, in de staat waarin dit zich bij het totstandkomen van deze overeenkomst bevindt.
2. Het risico voor de staat van de bodem van het Perceel terzake van eventuele vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter berust volledig bij de erfpachter.
3. De erfpachter vrijwaart SVPO voor iedere vordering van derden, wegens een eventuele verontreiniging van de bodem van het Perceel terzake van vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter. SVPO aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid jegens de erfpachter of diens rechtverkrijgenden voor – en geeft geen enkele garantie voor het niet aanwezig zijn van – enige verontreiniging op of in de bodem van het Perceel.

4. Erfpachter en diens rechtverkrijgenden zullen SVPO nimmer in rechte kunnen aanspreken voor kosten verband houdende met de eventuele verontreiniging van bodem van het Perceel terzake van vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter.

ARTIKEL 5

ONDER- EN OVERMAAT

Aan verschillen tussen de werkelijke en de door SVPO opgegeven grootte van het Perceel kan geen van partijen enig recht ontlelen.

ARTIKEL 6

BIJZONDERE LASTEN EN BEPERKINGEN

1. SVPO vrijwaart alleen voor haar bevoegdheid tot uitgifte in erfpacht en voor overdracht vrij van hypotheek.
2. De erfpachter zal het Perceel aanvaarden, met alle daaraan verbonden heersende en lijdende erfdienstbaarheden, kwalitatieve rechten en verplichtingen zoals bedoeld in artikel 6:251 en 252 BW, alsmede overige rechten en lasten.

ARTIKEL 7

KOSTEN EN BELASTINGEN

De aan de erfpachtsuitgifte verbonden kosten komen voor rekening van de erfpachter.

ARTIKEL 8

GEBRUIK EN KWALITATIEVE VERPLICHTING

1. Erfpachter mag het Perceel uitsluitend gebruiken voor de realisatie en exploitatie van een school voor voortgezet onderwijs. Het veranderen van de bestemming, is niet toegestaan.
2. Alle werken of eigendommen van SVPO, welke tengevolge van het aanleggen, wijzigen, gebruiken, onderhouden, aanwezig zijn of opruimen van de krachtens deze overeenkomst aanwezige werken mochten worden beschadigd, moeten door en op kosten van de erfpachter op de eerste aanschrijving en tot genoegen van SVPO binnen de daarbij bepaalde termijnen worden hersteld.
3. Bij gebreke hiervan heeft SVPO de bevoegdheid het nodige te doen verrichten op kosten van de erfpachter. De erfpachter doet bij voorbaat afstand van alle aanspraken, welke zij tegenover SVPO zou kunnen doen gelden, wegens schade aan de krachtens deze overeenkomst aanwezige werken door welke oorzaak ook ontstaan en vrijwaart hiervoor SVPO.

ARTIKEL 9 HERUITGIFTE

1. Twee jaren voordat de termijn, waarvoor het recht van erfpacht is gevestigd, afloopt, is SVPO verplicht aan de erfpachter te verklaren of de grond na afloop van de erfpacht opnieuw in erfpacht met de hier geldende bestemming zal worden uitgegeven; dit wordt geacht wel het geval te zijn indien het uitbrengen van deze verklaring achterwege blijft.
2. SVPO is bevoegd het uitbrengen van de in het vorige lid vermelde verklaring publiekelijk bekend te maken alsmede te doen aantekenen in de openbare registers.
3. Indien SVPO na afloop van de termijn, waarvoor het erfpachtrecht is verleend, opnieuw tot erfpachtsuitgifte van het Perceel met de opstal(len) zal overgaan, zal het uit te geven goed in eerste instantie aan de vorige erfpachter worden aangeboden.

Artikel 10 INSTANDHOUDING VAN DE OPSTALLEN

1. De erfpachter is verplicht de onroerende zaak met de opstallen in zodanige (technische) staat te houden dat deze de in de erfpachtaakte aangegeven bestemming op behoorlijke wijze kan dienen.

Daartoe dient de erfpachter de onroerende zaak met de opstallen in alle opzichten goed te onderhouden en waar nodig tijdig geheel of gedeeltelijk te vernieuwen.

2. Het is de erfpachter niet geoorloofd de opstallen geheel of gedeeltelijk te slopen of het bouwvolume van de opstallen te wijzigen.
3. De erfpachter is verplicht tot gehele of gedeeltelijke herbouw van de opstallen over te gaan indien deze door welke oorzaak ook zijn te niet gegaan. De erfpachter is verplicht de opstallen tegen brand en stormschade te verzekeren.
4. Het is de erfpachter niet geoorloofd in, op of aan de onroerende zaak met de opstallen werkzaamheden of handelingen te verrichten of na te laten dan wel een bedrijf uit te oefenen, waardoor gevaar, schade of hinder, dan wel aantasting van de volksgezondheid en/of het milieu – waaronder die van de bodem en het grondwater – wordt veroorzaakt. Alle schade die niettemin door handelen of nalaten door of vanwege de erfpachter ontstaat – waaronder de kosten van eventueel noodzakelijke bodem- en/of grondwatersanering – is voor rekening van de erfpachter.

ARTIKEL 11

BODEMVERONTREINIGING (TIJDENS DE LOOPTIJD VAN DE ERFPACHT)

1. Het is de erfpachter niet geoorloofd in, op of aan het Perceel met opstallen werkzaamheden of handelingen te verrichten of na te laten dan wel daarop een bedrijf (zodanig) uit te oefenen, dat daardoor gevaar, schade of hinder, dan wel aantasting van de volksgezondheid en/of milieu – waaronder die van de bodem – wordt veroorzaakt. Alle schade, die niettemin door handelen of nalaten door of vanwege de erfpachter ontstaat waaronder de kosten van eventueel noodzakelijke bodemsanering is voor rekening van de erfpachter.
2. De erfpachter vrijwaart SVPO voor alle aanspraken van derden op vergoeding van schade, die na de ingangsdatum van het erfpachtrecht is ontstaan als gevolg van zodanige verontreiniging van de bodem door of vanwege de erfpachter, dat gevaar bestaat voor de volksgezondheid en/of het milieu.
3. Na het eindigen, om welke reden dan ook, van de erfpacht, of bij tussentijdse overdracht van de erfpacht, is de erfpachter verplicht binnen twee maanden door een deskundig onderzoeksbureau voor gezamenlijke rekening een onderzoek te laten uitvoeren naar de gesteldheid van bodem en grondwater ter plekke van het Perceel. Wanneer de erfpachter weigert zijn medewerking hieraan te verlenen zal SVPO de opdracht op kosten van erfpachter verstrekken aan een door haar te bepalen deskundig onderzoeksbureau.
4. Wanneer uit het in lid 3 bedoelde bodemonderzoek blijkt dat de bodem of het grondwater in, aan of rondom het in erfpacht uitgegeven terrein dermate is verontreinigd dat
 1. voor de stoffen, zoals onderzocht in het in artikel 4 lid 1 vermelde bodemonderzoek de daarin aangegeven waarden worden overschreden, is de erfpachter, met inachtneming van het bepaalde in lid 5 hierna, aansprakelijk voor alle eventuele aanspraken van SVPO en/of derden - terzake van een dergelijke overschrijding;
 2. voor de niet in het in artikel 4 lid 1 aangehaalde bodemonderzoek onderzochte stoffen, waarden worden waargenomen welke de op dat moment geldende normen als bedoeld in de Wet Bodembescherming of daarvan deel uitmakende regelgeving (dan wel de daarvoor in de plaats getreden overheidsnormen) overschrijden, is SVPO, met inachtneming van het bepaalde in lid 6 hierna, aansprakelijk voor alle eventuele aanspraken van de erfpachter of derden — terzake van een dergelijke overschrijding.
5. Wanneer de erfpachter, bij enige aanspraak van SVPO en/of derden, van mening is dat de overschrijding van de waarden voor de stoffen zoals bedoeld in lid 4 onder a, niet is veroorzaakt door de erfpachter of zijn eventuele ondererfpachter(s)/huurder(s)/pachter(s) of enige andere door hem toegelaten gebruiker, rust de bewijslast daarvan op de erfpachter.
6. Wanneer SVPO, bij enige aanspraak van de erfpachter en/of derden van mening is dat de overschrijding van vorenbedoelde waarden voor de stoffen bedoeld in lid 4 onder b, veroorzaakt is door erfpachter of zijn eventuele ondererfpachter(s)/huurder(s)/pachter(s) of enige andere door de erfpachter toegelaten gebruiker, rust de bewijslast op SVPO.

ARTIKEL 12

VERBOD TOT OVERDRACHT, SPLITSING, ONDERERFPACHT, VERHURING/VERPACHTING EN KETTINGBEDING

1. Het is de erfpachter, behoudens schriftelijke toestemming van SVPO, niet toegestaan zijn recht van erfpacht of het Perceel aan een derde over te dragen, het te splitsen door overdracht of toedeling van een gedeelte daarvan. In geval van overdracht met toestemming van SVPO, dient in elk geval al het in deze overeenkomst bepaalde te worden opgelegd aan de rechtsopvolger van erfpachter en aan diens rechtsopvolgers, éénen ander door middel van een kettingbeding.
2. Het is de erfpachter niet toegestaan, behoudens schriftelijke toestemming door SVPO, zijn recht van erfpacht dan wel het Perceel in ondererfpacht uit te geven, te verhuren/verpachten, in hypotheek te geven of de exploitatie aan derden af te staan. Aan haar toestemming kan SVPO voorwaarden verbinden. In geval van overdracht met toestemming van SVPO, dient in elk geval al het in deze overeenkomst bepaalde te worden opgelegd aan de rechtsopvolger van erfpachter en aan diens rechtsopvolgers, éénen ander door middel van een kettingbeding.
3. Indien erfpachter handelt in strijd met het in dit artikel bepaalde, verbeurt hij jegens SVPO een direct opeisbare boete groot € 150.000,-, te vermeerderen met € 1.000,- per dag dat de overtreding voortduurt. De boete is niet voor verrekening vatbaar en laat onverlet het recht van SVPO om vergoeding van geleden schade te vorderen. Zowel de direct opeisbare boete als het bedrag per dag worden geïndexeerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3 lid 3, 4 en 6.

ARTIKEL 13

EINDE VAN DE ERFPACHT

1. De erfpacht eindigt:
 - a. door het verstrijken van de duur van de erfpacht;
 - b. op het moment dat I) de minister; de bekostiging van de school heeft beëindigd of heeft besloten om één of meerdere leerwegen van de school te beëindigen of II) er sprake is van een situatie waarbij erfpachter blijvend heeft opgehouden dan wel blijvend zal ophouden het gebouw of terrein voor de school te gebruiken.
 - c. doordat de rechter op grond van het bepaalde in artikel 5:97 Burgerlijk Wetboek de erfpacht opheft;
 - d. doordat de erfpachter de erfpacht opzegt;
 - e. doordat de partijen zulks in onderling overleg overeenkomen en vervolgens afstand van de erfpacht is gedaan;
 - f. op een andere in de wet aangegeven wijze van tenietgaan, zoals opzegging door SVPO op de voet van het bepaalde in artikel 5: 87 (verzuim erfpachter) van het burgerlijk wetboek.
2. SVPO kan de erfpacht slechts opzeggen indien:
 - a. de erfpachter in verzuim is de canon over twee achtereenvolgende jaren te betalen; of
 - b. de erfpachter in ernstige mate tekortschiet in de nakoming van een van zijn andere verplichtingen uit hoofde van de erfpacht.
3. Van in ernstige mate tekortschieten is in ieder geval sprake, indien de erfpachter in een van zijn in lid 2 bedoelde andere verplichtingen gedurende ten minste zes maanden tekortschiet.
4. De opzegging geschiedt bij exploit en tenminste drie maanden voor het tijdstip waartegen wordt opgezegd.
5. SVPO zal de opzegging op straffe van nietigheid binnen acht dagen betekenen aan degenen die als beperkt gerechtigde of beslaglegger op de erfpacht in de openbare registers staan ingeschreven.

6. De erfpachter kan de erfpacht slechts opzeggen, indien de onroerende zaak niet geschikt is voor het door partijen in art. 8 beoogde gebruik en SVPO ter zake van haar verplichting dienaangaande in verzuim is.
7. De opzegging geschiedt bij exploit en tenminste drie maanden voor het tijdstip waartegen wordt opgezegd.
8. SVPO zal de opzegging binnen acht dagen betekenen aan degenen die als hypotheekhouder op de erfpacht in de openbare registers staan ingeschreven.
9. Is de erfpacht bezwaard met hypotheek, dan is beëindiging in onderling overleg slechts mogelijk met medewerking van degenen die in de openbare registers als hypotheekhouder staan ingeschreven.
10. Hebben partijen het voornemen de erfpacht alsdan te beëindigen dan zal SVPO bedoelde hypotheekhouder(s) schriftelijk van dit voornemen in kennis stellen.
11. Zodra de erfpacht geëindigd is, zal SVPO dit (doen) inschrijven in register Hypotheken 4 van de openbare registers.

ARTIKEL 14

AFLEVERING, ONTRUIMING EN RECHTEN VAN DERDEN BIJ HET EINDE VAN DE ERFPACHT

1. De erfpachter is verplicht bij het einde van de erfpacht het Perceel op te leveren en wel:
 1. Gebouwen en het perceel ontruimd;
 2. de bodem ten minste in de milieutechnische staat waarin deze laatstelijk door SVPO is gebracht dan wel door erfpachter van SVPO werd ontvangen;

en

 3. de tot het Perceel behorende gebouwen, werken en beplantingen in de staat waarin deze zich bevinden bij het einde van de erfpacht.
2. De in lid 1 bedoelde staat van de bodem moet blijken uit een bij de aflevering van het Perceel door de erfpachter over te leggen deskundigenrapport.
3. Voor zover de erfpachter ter zake van het bepaalde in lid 1 en 2 in verzuim is, zal SVPO de uitvoering van een en ander zelf ter hand nemen voor rekening van de erfpachter.
4. Voorts staat de erfpachter er voor in, dat bij het einde van de erfpacht geen persoonlijke of beperkte rechten van derden op de erfpacht rusten of tegen SVPO geldend gemaakt (kunnen) worden. Lijdt SVPO door aanspraken van derden diensgevolge niettemin schade, dan zal de erfpachter die schade voor zijn rekening nemen.
5. Ter zake van het bepaalde in lid 4 wordt een uitzondering gemaakt voor rechten die voortvloeien uit door de erfpachter met toestemming van SVPO gesloten overeenkomsten van huur en verhuur. De erfpachter zal ervoor zorgdragen, dat SVPO bij het einde van de erfpacht de beschikking krijgt voor uit hoofde van de in de vorige zin bedoelde overeenkomsten gestorte waarborgsommen en/of gestelde bankgaranties.
6. De erfpachter is tenslotte verplicht zorg te dragen voor doorhaling op zijn kosten van al die beperkte rechten die bij het einde van de erfpacht nog op de erfpacht gevestigd zijn.

ARTIKEL 15

TERMIJNEN/VERZUIM ZONDER INGEBREKESTELLING

1. Degenen, die een termijn, hun in dit contract gesteld voor de nakoming ener verplichting, laten voorbijgaan, zullen door het enkel verloop van die termijn in gebreke zijn, zonder dat daartoe een ingebrekestelling wordt vereist.

2. Iedere tekortkoming in de nakoming van een uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichting verplicht de schuldenaar van de verplichting tot vergoeding van alle schade die bij de wederpartij wordt veroorzaakt door de tekortkoming en doet de toestand van verzuim intreden zonder dat ingebrekestelling nodig is; voor zover nodig wordt alsdan het bepaalde in artikel 6:74 lid 2 BW terzijde gesteld.

Voor SVPO

.....

5.1.2.e

.....

5.1.2.e

Voor de erfpachter

.....

5.1.2.e

.....

5.1.2.e

Amsterdam, 30 december 2020

Erfpacht – en opstalovereenkomst

Overeenkomst van vestiging erfpacht en opstal

1. De Stichting voor Persoonlijk Onderwijs, geregistreerd onder KVK nummer 34286138 , ter zake van deze overeenkomst vertegenwoordigd door **5.1.2.e** en **5.1.2.e** , in deze overeenkomst genoemd **“SVPO”** enerzijds

en
2. SVPO Hoorn, geregistreerd onder KVK nummer 72458828 , te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door **5.1.2.e** en **5.1.2.e** , in deze overeenkomst genoemd **“de erfpachter”** anderzijds

SVPO en de erfpachter hierna gezamenlijk aangeduid als: **“partijen”**

In aanmerking nemende dat:

- SVPO zich ten doel heeft gesteld scholen te ondersteunen die het onderwijsconcept ‘persoonlijk onderwijs’ hanteren.
- SVPO graag grond ter beschikking wil stellen aan SVPO Hoorn ten behoeve van het organiseren van een school voor persoonlijk onderwijs.
- SVPO eigenaar is van een perceel grond, plaatselijk bekend als "het Missiehuis" met parkeerplaatsen en ondergrond, erf, tuin en verdere aan- en toebehoren, kadastraal bekend gemeente Hoorn sectie C nummer 3403, ter grootte van ongeveer 27 are en 75 centiare gelegen te 1625 NT Hoorn, Blauwe Berg 5, kadastraal bekend gemeente Hoorn, sectie C, nummer 3403 ter grootte van zevenentwintig are en vijfenzeventig centiare (27 a 75 ca), hierna aangeduid 'het Perceel'.
- De erfpachter en SVPO omtrent het aangaan van een erfpachtovereenkomst op 'het Perceel', thans het navolgende wensen vast te leggen:

Verklaren overeen te komen als volgt:

SVPO verleent voor de duur en afhankelijk van de hiervoor bedoelde erfpacht aan de erfpachter die zulks aanneemt:

het zakelijk recht van opstal tot het stellen en in eigendom hebben en houden van de zich op de erfpachtszaak bevindende opstallen bestaande uit:

- Een schoolgebouw

In deze erfpachtovereenkomst is vorenbedoelde verlening van het recht van opstal besloten. De navolgende bedingen zijn zowel op de erfpacht als op het recht van opstal van toepassing. Waar in deze overeenkomst wordt gesproken over de erfpachter, de erfpacht of ondererfpacht, wordt daaronder mede verstaan de opstalhouder, het recht van opstal en onderopstal. De retributie is in de canon begrepen.

VERLENING RECHT VAN ERFPACHT

ARTIKEL 1

DUUR VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2021 en wordt aangegaan voor een periode van 30 jaren.

ARTIKEL 2 GRONDWAARDE

De grondwaarde van het Perceel bedraagt €1.753.241,78

1.

ARTIKEL 3

CANON, BETALING, HERZIENING EN INDEXERING

1. De canon bedraagt voor de eerste herzieningsperiode € 87.662,-per Jaar, gebaseerd op 5% van de grondwaarde.
2. De herzieningsperioden bedragen telkens 5 jaar. Na ommekomst van elke herzieningsperiode kan de canon door SVPO worden aangepast aan de hand van de alsdan geldende marktconforme voorwaarden.
3. De canon zal jaarlijks worden geïndexeerd voor het eerst per 1 januari volgend op de ingangsdatum van de erfpachtovereenkomst. De canon zal echter nimmer lager zijn dan de canon die voor het voorafgaande jaar verschuldigd is.
4. De aanpassing van de canon als bedoeld in lid 3 van dit artikel geschiedt op basis van het door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) in het Statistisch Bulletin gepubliceerde Consumentenprijsindexcijfer (CPI) alle huishoudens op de navolgende wijze:
de canon verschuldigd over het kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de canon wordt aangepast wordt vermenigvuldigd met een breuk, waarin de teller wordt gevormd door het CBS-indexcijfer geldend voor de maand juli van het eerste jaar voorafgaand aan het jaar waarin de canon wordt aangepast, terwijl de noemer wordt gevormd door het CBS-indexcijfer geldend voor de maand juli van het jaar voorafgaand aan het in de teller gehanteerde jaar.
5. In afwijking van het in lid 4 van dit artikel bepaalde vindt aanpassing van de canon per 1 januari na afloop van elke herzieningsperiode niet plaats op basis van de canon verschuldigd over het voorafgaande kalenderjaar doch op basis van de canon verschuldigd over het voorafgaande kalenderjaar verhoogd met het bedrag waarmee de canon in de desbetreffende herzieningsperiode op grond van het bepaalde in de erfpachtovereenkomst toeneemt ten opzichte van de vorige herzieningsperiode.
6. Indien in enig jaar door het CBS een nieuw basisgetal zal worden vastgesteld, zal de berekening in het vervolg plaatshebben aan het aan de hand van de nieuwe reeks indexcijfers, zonodig na koppeling van de cijfers van de voorafgaande reeks. De koppeling geschiedt zoals door het CBS zal worden geadviseerd. Indien bovenbedoelde gegevens van het CBS geheel of gedeeltelijk komen te ontbreken, zal de aanpassing volgens andere soortgelijke maatstaven worden berekend.

ARTIKEL 4

AANDUIDING EN TOESTAND OBJECT/BODEMSITUATIE BIJ AANVANG GEBRUIK

1. Erfpachter aanvaardt het Perceel, voor wat de gesteldheid van de bodem betreft, in de staat waarin dit zich bij het totstandkomen van deze overeenkomst bevindt.
2. Het risico voor de staat van de bodem van het Perceel terzake van eventuele vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter berust volledig bij de erfpachter.

3. De erfpachter vrijwaart SVPO voor iedere vordering van derden, wegens een eventuele verontreiniging van de bodem van het Perceel terzake van vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter. SVPO aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid jegens de erfpachter of diens rechtverkrijgenden voor – en geeft geen enkele garantie voor het niet aanwezig zijn van – enige verontreiniging op of in de bodem van het Perceel.
4. Erfpachter en diens rechtverkrijgenden zullen SVPO nimmer in rechte kunnen aanspreken voor kosten verband houdende met de eventuele verontreiniging van bodem van het Perceel terzake van vervuilingen veroorzaakt door de erfpachter.

ARTIKEL 5

ONDER- EN OVERMAAT

Aan verschillen tussen de werkelijke en de door SVPO opgegeven grootte van het Perceel kan geen van partijen enig recht ontlenen.

ARTIKEL 6

BIJZONDERE LASTEN EN BEPERKINGEN

1. SVPO vrijwaart alleen voor haar bevoegdheid tot uitgifte in erfpacht en voor overdracht vrij van hypotheek.
2. De erfpachter zal het Perceel aanvaarden, met alle daaraan verbonden heersende en lijdende erfdienstbaarheden, kwalitatieve rechten en verplichtingen zoals bedoeld in artikel 6:251 en 252 BW, alsmede overige rechten en lasten.

ARTIKEL 7

KOSTEN EN BELASTINGEN

De aan de erfpachtsuitgifte verbonden kosten komen voor rekening van de erfpachter.

ARTIKEL 8

GEBRUIK EN KWALITATIEVE VERPLICHTING

1. Erfpachter mag het Perceel uitsluitend gebruiken voor de realisatie en exploitatie van een school voor voortgezet onderwijs. Het veranderen van de bestemming, is niet toegestaan.
2. Alle werken of eigendommen van SVPO, welke tengevolge van het aanleggen, wijzigen, gebruiken, onderhouden, aanwezig zijn of opruimen van de krachtens deze overeenkomst aanwezige werken mochten worden beschadigd, moeten door en op kosten van de erfpachter op de eerste aanschrijving en tot genoegen van SVPO binnen de daarbij bepaalde termijnen worden hersteld.
3. Bij gebreke hiervan heeft SVPO de bevoegdheid het nodige te doen verrichten op kosten van de erfpachter. De erfpachter doet bij voorbaat afstand van alle aanspraken, welke zij tegenover SVPO zou kunnen doen gelden, wegens schade aan de krachtens deze overeenkomst aanwezige werken door welke oorzaak ook ontstaan en vrijwaart hiervoor SVPO.

ARTIKEL 9 HERUITGIFTE

1. Twee jaren voordat de termijn, waarvoor het recht van erfpacht is gevestigd, afloopt, is SVPO verplicht aan de erfpachter te verklaren of de grond na afloop van de erfpacht opnieuw in erfpacht met de hier geldende bestemming zal worden uitgegeven; dit wordt geacht wel het geval te zijn indien het uitbrengen van deze verklaring achterwege blijft.
2. SVPO is bevoegd het uitbrengen van de in het vorige lid vermelde verklaring publiekelijk bekend te maken alsmede te doen aantekenen in de openbare registers.
3. Indien SVPO na afloop van de termijn, waarvoor het erfpachtrecht is verleend, opnieuw tot erfpachtsuitgifte van het Perceel met de opstal(len) zal overgaan, zal het uit te geven goed in eerste instantie aan de vorige erfpachter worden aangeboden.

Artikel 10 INSTANDHOUDING VAN DE OPSTALLEN

1. De erfpachter is verplicht de onroerende zaak met de opstallen in zodanige (technische) staat te houden dat deze de in de erfpachtaakte aangegeven bestemming op behoorlijke wijze kan dienen. Daartoe dient de erfpachter de onroerende zaak met de opstallen in alle opzichten goed te onderhouden en waar nodig tijdig geheel of gedeeltelijk te vernieuwen.
2. Het is de erfpachter niet geoorloofd de opstallen geheel of gedeeltelijk te slopen of het bouwvolume van de opstallen te wijzigen.
3. De erfpachter is verplicht tot gehele of gedeeltelijke herbouw van de opstallen over te gaan indien deze door welke oorzaak ook zijn te niet gegaan. De erfpachter is verplicht de opstallen tegen brand en stormschade te verzekeren.
4. Het is de erfpachter niet geoorloofd in, op of aan de onroerende zaak met de opstallen werkzaamheden of handelingen te verrichten of na te laten dan wel een bedrijf uit te oefenen, waardoor gevaar, schade of hinder, dan wel aantasting van de volksgezondheid en/of het milieu – waaronder die van de bodem en het grondwater – wordt veroorzaakt. Alle schade die niettemin door handelen of nalaten door of vanwege de erfpachter ontstaat – waaronder de kosten van eventueel noodzakelijke bodem- en/of grondwatersanering – is voor rekening van de erfpachter.

ARTIKEL 11

BODEMVERONTREINIGING (TIJDENS DE LOOPTIJD VAN DE ERFPACHT)

1. Het is de erfpachter niet geoorloofd in, op of aan het Perceel met opstallen werkzaamheden of handelingen te verrichten of na te laten dan wel daarop een bedrijf (zodanig) uit te oefenen, dat daardoor gevaar, schade of hinder, dan wel aantasting van de volksgezondheid en/of milieu –waaronder die van de bodem- wordt veroorzaakt. Alle schade, die niettemin door handelen of nalaten door of vanwege de erfpachter ontstaat waaronder de kosten van eventueel noodzakelijke bodemsanering is voor rekening van de erfpachter.
2. De erfpachter vrijwaart SVPO voor alle aanspraken van derden op vergoeding van schade, die na de ingangsdatum van het erfpachtrecht is ontstaan als gevolg van zodanige verontreiniging van de bodem door of vanwege de erfpachter, dat gevaar bestaat voor de volksgezondheid en/of het milieu.
3. Na het eindigen, om welke reden dan ook, van de erfpacht, of bij tussentijdse overdracht van de erfpacht, is de erfpachter verplicht binnen twee maanden door een deskundig onderzoeksbureau voor gezamenlijke rekening een onderzoek te laten uitvoeren naar de gesteldheid van bodem en grondwater ter plekke van het Perceel. Wanneer de erfpachter weigert zijn medewerking hieraan te verlenen zal SVPO de opdracht op kosten van erfpachter verstrekken aan een door haar te bepalen deskundig onderzoeksbureau.
4. Wanneer uit het in lid 3 bedoelde bodemonderzoek blijkt dat de bodem of het grondwater in, aan of rondom het in erfpacht uitgegeven terrein dermate is verontreinigd dat
 1. voor de stoffen, zoals onderzocht in het in artikel 4 lid 1 vermelde bodemonderzoek de daarin aangegeven waarden worden overschreden, is de erfpachter, met inachtneming van het bepaalde in lid 5 hierna, aansprakelijk voor alle eventuele aanspraken van SVPO en/of derden - - terzake van een dergelijke overschrijding;
 2. voor de niet in het in artikel 4 lid 1 aangehaalde bodemonderzoek onderzochte stoffen, waarden worden waargenomen welke de op dat moment geldende normen als bedoeld in de Wet Bodembescherming of daarvan deel uitmakende regelgeving (dan wel de daarvoor in de plaats getreden overheidsnormen) overschrijden, is SVPO, met inachtneming van het bepaalde in lid 6 hierna, aansprakelijk voor alle eventuele aanspraken van de erfpachter of derden -- terzake van een dergelijke overschrijding.
5. Wanneer de erfpachter, bij enige aanspraak van SVPO en/of derden, van mening is dat de overschrijding van de waarden voor de stoffen zoals bedoeld in lid 4 onder a, niet is veroorzaakt door de erfpachter of zijn eventuele ondererfpachter(s)/huurder(s)/pachter(s) of enige andere door hem toegelaten gebruiker, rust de bewijslast daarvan op de erfpachter.
6. Wanneer SVPO, bij enige aanspraak van de erfpachter en/of derden van mening is dat de overschrijding van vorenbedoelde waarden voor de stoffen bedoeld in lid 4 onder b, veroorzaakt is door erfpachter of zijn eventuele ondererfpachter(s)/huurder(s)/pachter(s) of enige andere door de erfpachter toegelaten gebruiker, rust de bewijslast op SVPO.

ARTIKEL 12

VERBOD TOT OVERDRACHT, SPLITSING, ONDERERFPACHT, VERHURING/VERPACHTING EN KETTINGBEDING

1. Het is de erfpachter, behoudens schriftelijke toestemming van SVPO, niet toegestaan zijn recht van erfpacht of het Perceel aan een derde over te dragen, het te splitsen door overdracht of toedeling van een gedeelte daarvan. In geval van overdracht met toestemming van SVPO, dient in elk geval al het in deze overeenkomst bepaalde te worden opgelegd aan de rechtsopvolger van erfpachter en aan diens rechtsopvolgers, éénen ander door middel van een kettingbeding.
2. Het is de erfpachter niet toegestaan, behoudens schriftelijke toestemming door SVPO, zijn recht van erfpacht dan wel het Perceel in ondererfpacht uit te geven, te verhuren/verpachten, in hypotheek te geven of de exploitatie aan derden af te staan. Aan haar toestemming kan SVPO voorwaarden verbinden. In geval van overdracht met toestemming van SVPO, dient in elk geval al het in deze overeenkomst bepaalde te worden opgelegd aan de rechtsopvolger van erfpachter en aan diens rechtsopvolgers, éénen ander door middel van een kettingbeding.
3. Indien erfpachter handelt in strijd met het in dit artikel bepaalde, verbeurt hij jegens SVPO een direct opeisbare boete groot € 150.000,-, te vermeerderen met € 1.000,- per dag dat de overtreding voortduurt. De boete is niet voor verrekening vatbaar en laat onverlet het recht van SVPO om vergoeding van geleden schade te vorderen. Zowel de direct opeisbare boete als het bedrag per dag worden geïndexeerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3 lid 3, 4 en 6.

ARTIKEL 13

EINDE VAN DE ERFPACHT

1. De erfpacht eindigt:
 - a. door het verstrijken van de duur van de erfpacht;
 - b. op het moment dat I) de minister; de bekostiging van de school heeft beëindigd of heeft besloten om één of meerdere leerwegen van de school te beëindigen of II) er sprake is van een situatie waarbij erfpachter blijvend heeft opgehouden dan wel blijvend zal ophouden het gebouw of terrein voor de school te gebruiken.
 - c. doordat de rechter op grond van het bepaalde in artikel 5:97 Burgerlijk Wetboek de erfpacht opheft;
 - d. doordat de erfpachter de erfpacht opzegt;
 - e. doordat de partijen zulks in onderling overleg overeenkomen en vervolgens afstand van de erfpacht is gedaan;
 - f. op een andere in de wet aangegeven wijze van tenietgaan, zoals opzegging door SVPO op de voet van het bepaalde in artikel 5: 87 (verzuim erfpachter) van het burgerlijk wetboek.
2. SVPO kan de erfpacht slechts opzeggen indien:
 - a. de erfpachter in verzuim is de canon over twee achtereenvolgende jaren te betalen; of
 - b. de erfpachter in ernstige mate tekortschiet in de nakoming van een van zijn andere verplichtingen uit hoofde van de erfpacht.
3. Van in ernstige mate tekortschieten is in ieder geval sprake, indien de erfpachter in een van zijn in lid 2 bedoelde andere verplichtingen gedurende ten minste zes maanden tekortschiet.

4. De opzegging geschiedt bij exploit en tenminste drie maanden voor het tijdstip waartegen wordt opgezegd.
5. SVPO zal de opzegging op straffe van nietigheid binnen acht dagen betekenen aan degenen die als beperkt gerechtigde of beslaglegger op de erfpacht in de openbare registers staan ingeschreven.
6. De erfpachter kan de erfpacht slechts opzeggen, indien de onroerende zaak niet geschikt is voor het door partijen in art. 8 beoogde gebruik en SVPO ter zake van haar verplichting dienaangaande in verzuim is.
7. De opzegging geschiedt bij exploit en tenminste drie maanden voor het tijdstip waartegen wordt opgezegd.
8. SVPO zal de opzegging binnen acht dagen betekenen aan degenen die als hypotheekhouder op de erfpacht in de openbare registers staan ingeschreven.
9. Is de erfpacht bezwaard met hypotheek, dan is beëindiging in onderling overleg slechts mogelijk met medewerking van degenen die in de openbare registers als hypotheekhouder staan ingeschreven.
10. Hebben partijen het voornemen de erfpacht alsdan te beëindigen dan zal SVPO bedoelde hypotheekhouder(s) schriftelijk van dit voornemen in kennis stellen.
11. Zodra de erfpacht geëindigd is, zal SVPO dit (doen) inschrijven in register Hypotheken 4 van de openbare registers.

ARTIKEL 14

AFLEVERING, ONTRUIMING EN RECHTEN VAN DERDEN BIJ HET EINDE VAN DE ERFPACHT

1. De erfpachter is verplicht bij het einde van de erfpacht het Perceel op te leveren en wel:
 1. Gebouwen en het perceel ontruimd;
 2. de bodem ten minste in de milieutechnische staat waarin deze laatstelijk door SVPO is gebracht dan wel door erfpachter van SVPO werd ontvangen;

en

 3. de tot het Perceel behorende gebouwen, werken en beplantingen in de staat waarin deze zich bevinden bij het einde van de erfpacht.
2. De in lid 1 bedoelde staat van de bodem moet blijken uit een bij de aflevering van het Perceel door de erfpachter over te leggen deskundigenrapport.
3. Voor zover de erfpachter ter zake van het bepaalde in lid 1 en 2 in verzuim is, zal SVPO de uitvoering van een en ander zelf ter hand nemen voor rekening van de erfpachter.
4. Voorts staat de erfpachter er voor in, dat bij het einde van de erfpacht geen persoonlijke of beperkte rechten van derden op de erfpacht rusten of tegen SVPO geldend gemaakt (kunnen) worden. Lijdt SVPO door aanspraken van derden diensgevolge niettemin schade, dan zal de erfpachter die schade voor zijn rekening nemen.
5. Ter zake van het bepaalde in lid 4 wordt een uitzondering gemaakt voor rechten die voortvloeien uit door de erfpachter met toestemming van SVPO gesloten overeenkomsten van huur en verhuur. De erfpachter zal ervoor zorgdragen, dat SVPO bij het einde van de erfpacht de beschikking krijgt voor uit hoofde van de in de vorige zin bedoelde overeenkomsten gestorte waarborgsommen en/of gestelde bankgaranties.
6. De erfpachter is tenslotte verplicht zorg te dragen voor doorhaling op zijn kosten van al die beperkte rechten die bij het einde van de erfpacht nog op de erfpacht gevestigd zijn.

ARTIKEL 15

TERMIJNEN/VERZUIM ZONDER INGEBREKESTELLING

1. Degenen, die een termijn, hun in dit contract gesteld voor de nakoming ener verplichting, laten voorbijgaan, zullen door het enkel verloop van die termijn in gebreke zijn, zonder dat daartoe een ingebrekestelling wordt vereist.
2. Iedere tekortkoming in de nakoming van een uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichting verplicht de schuldenaar van de verplichting tot vergoeding van alle schade die bij de wederpartij wordt veroorzaakt door de tekortkoming en doet de toestand van verzuim intreden zonder dat ingebrekestelling nodig is; voor zover nodig wordt alsdan het bepaalde in artikel 6:74 lid 2 BW terzijde gesteld.

Voor SVPO

.....

5.1.2.e

.....

5.1.2.e

Voor de erfpachter

.....

5.1.2.e

.....

5.1.2.e

Amsterdam, 30 december 2020

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

5.1.2.e
T.a.v. 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000
F 088 669 6050
www.onderwijsinspectie.nl

Onze referentie

[REDACTED]

Uw referentie
Overeenkomst van opdracht tot
dienstverlening.

Datum 30 maart 2021
Betreft opdrachtverstrekking

Geachte 5.1.2.e

Hiermee bericht ik u dat wij uw overeenkomst in goede orde hebben ontvangen en dat bij dezen de opdracht, betreffende het uitvoeren van een onderzoek zoals opgenomen in de overeenkomst van opdracht tot dienstverlening (zie bijlage), aan u wordt verleend voor de opdrachtwaarde 5.1.2.c.

Indien voor het open bronnenonderzoek gebruik moet worden gemaakt van bronnen die alleen door betaling kunnen worden ingezien, dan zullen deze kosten worden doorbelast aan opdrachtgever tot een bedrag 5.1.2.c. Daarboven zal door opdrachtgever uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming moeten worden verleend.

Daarnaast laat ik u weten dat op al onze opdrachten de inkoopvoorwaarden van het Rijk van toepassing zijn. Deze kunt u vinden op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/zakendoen-met-het-rijk/voorwaarden-voor-rijksopdrachten>.

De leveringsvoorwaarden, betalingsvoorwaarden of andere algemene voorwaarden van uw kant worden niet geaccepteerd.

Ten behoeve van de facturatie geldt alleen elektronische facturering en dient dit onder vermelding van het referentienummer [REDACTED] te worden gericht aan het ministerie van OCW Kerndepartement met het Organisatie Identificatienummer (OIN) 0000000100321440000 en geadresseerd met het factuuradres Ministerie van OCW, t.a.v. Financieel Dienstencentrum/IvHO, Postbus 13178, 2501 ED Den Haag. Nadere informatie over elektronisch factureren is te vinden op: <https://regelhulpenvoorbedrijven.nl/e-factureren>.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u door middel van een reply op het e-mailbericht contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Locatie Utrecht

Datum

30 maart 2021

Onze referentie

[REDACTED]

From: 5.1.2.e
 Sent Date: Tue Apr 13 17:32:29 2021
 To: 5.1.2.e @svpo.nl
 CC:
 Subject: RE: Verzoek om financiële informatie i.v.m. nader specifiek onderzoek onderwijshuisvesting

Geachte 5.1.2.e

Tot nu toe mocht ik nog geen reactie ontvangen op onderstaand mailbericht. Kunt u mij aangeven wanneer ik de gevraagde informatie ontvang?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
 Directie Rekenschap en Juridische Zaken
 Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
 T 5.1.2.e
 5.1.2.e @owinsp.nl
 www.onderwijsinspectie.nl
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 8 april 2021 11:52
Aan: 5.1.2.e @svpo.nl
CC: 5.1.2.e @5.1.2.e.nl' < 5.1.2.e @5.1.2.e.nl>; '5.1.2.e@ 5.1.2.e ' <5.1.2.e@ 5.1.2.e >; 5.1.2.e @svpo.nl' < 5.1.2.e @svpo.nl>; 5.1.2.e @gmail.com' < 5.1.2.e @gmail.com>;
Onderwerp: Verzoek om financiële informatie i.v.m. nader specifiek onderzoek onderwijshuisvesting

Geachte 5.1.2.e

Zoals opgenomen in de conceptrapporten “Financieel bestuurlijk onderzoek”;, die in het kader van de vierjaarlijkse onderzoeken zijn samengesteld, gaat de onderwijsinspectie een nader specifiek onderzoek uitvoeren naar de onderwijshuisvesting bij de SvPO-scholenstichtingen.

Ter beperking van de bevragsingslast trachten wij zoveel mogelijk gebruik te maken van bij u reeds voorhanden informatie. Om deze reden verzoek ik u tot toezending van:

- * de transacties (boekingen) in de financiële grootboekadministraties van de acht SvPO-scholenstichtingen, boekjaar 2020 (via export/datadump via XLS- of XLSX-bestandsextensie zoals door het programma Excel wordt gehanteerd);
- * de transacties (boekingen) financiële grootboekadministratie boekjaar 2020 van de SvPO-ANBI-stichting (via export/datadump XLS- of XLSX-bestandsextensie zoals door het programma Excel wordt gehanteerd).

Bij de aan te geven selectiecriteria verzoek ik u als boekingsperioderange 2020-0 t/m 2020-13 te hanteren.

Kunt u mij aangeven wanneer ik bovenbedoelde informatie kan verwachten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

From: 5.1.2e
Sent Date: Tue Apr 20 08:45:26 2021
To: 5.1.2e
CC: 5.1.2e @svpo.nl; 5.1.2e @5.1.2e.nl; 5.1.2e @ 5.1.2e; 5.1.2e @gmail.com; 5.1.2e @svpo.nl
Subject: RE: Verzoek om financiële informatie i.v.m. nader specifiek onderzoek onderwijshuisvesting

Geachte 5.1.2e

Afgelopen donderdag 15 april heeft u onder andere de definitieve versies van de rapporten bestuurlijk financieel onderzoek ontvangen. Tevens zonden wij tegelijkertijd nog een aantal bijlagen, waarin wij een uitgebreide inhoudelijke toelichting geven op de door u eerder toegezonden opmerkingen over de conceptversies. Gisteren ontvingen wij met uw brief van 19 april nog een nadere reactie. Naar aanleiding van deze reactie zullen nog een beperkt aantal mineure wijzigingen worden doorgevoerd in de te publiceren rapporten.

Op dit moment is er dan ook geen beletsel meer om de door gevraagde informatie (zie mijn verzoek dd. 8 april 2021 mijn herhaald verzoek dd. 13 april 2021 en uw reactie van 15 april 2021) aan de inspectie toe te zenden. Ik verzoek u om de door mij gevraagde informatie zoals opgenomen in het mailbericht van 8 april 2021, uiterlijk aanstaande *vrijdag 23 april 2021* aan mij toe te zenden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 5.1.2e
5.1.2e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@svpo.nl>;
Verzonden: donderdag 15 april 2021 10:17
Aan: 5.1.2e @owinsp.nl<;
Onderwerp: Fwd: Verzoek om financiële informatie i.v.m. nader specifiek onderzoek onderwijshuisvesting

Geachte 5.1.2e

Uiteraard zijn we bereid om u net als vorig jaar een export te doen toekomen van de boekingen. Wel willen we daarbij ditmaal goed letten op een correcte procedure. Voor het belang daarvan zij verwezen naar het voorbeeld van de concept jaarrekening en daarna definitieve jaarrekening 2019 van SvPO die wij stuurden en die aanleiding waren voor de onterechte suggestie in het inspectierapport dat van twee verschillende jaarrekeningen sprake zou zijn.

Zoals met de aanvullende vragen die u stelde in de aanloop van de eerste conceptrapporten nemen we aan dat de export aan de orde is na de aanstaande aangepaste rapporten. Zoals we in een reactie op het eerste concept aan gaven maken we daarbij graag afspraken over voortzetting en afronding van het onderzoek, waaronder naar de huisvesting.

--
Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e@svpo.nl

+ 5.1.2.e

On Thu, Apr 8, 2021 at 11:52 AM 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl> wrote:
Geachte 5.1.2.e

Zoals opgenomen in de conceptrapporten “Financieel bestuurlijk onderzoek”, die in het kader van de vierjaarlijkse onderzoeken zijn samengesteld, gaat de onderwijsinspectie een nader specifiek onderzoek uitvoeren naar de onderwijshuisvesting bij de SvPO-scholenstichtingen.

Ter beperking van de bevragsingslast trachten wij zoveel mogelijk gebruik te maken van bij u reeds voorhanden informatie. Om deze reden verzoek ik u tot toezending van:

- de transacties (boekingen) in de financiële grootboekadministraties van de acht SvPO-scholenstichtingen, boekjaar 2020 (via export/datadump via XLS- of XLSX-bestandsextensie zoals door het programma Excel wordt gehanteerd);
- de transacties (boekingen) financiële grootboekadministratie boekjaar 2020 van de SvPO-ANBI-stichting (via export/datadump XLS- of XLSX-bestandsextensie zoals door het programma Excel wordt gehanteerd).

Bij de aan te geven selectiecriteria verzoek ik u als boekingsperioderange 2020-0 t/m 2020-13 te hanteren.

Kunt u mij aangeven wanneer ik bovenbedoelde informatie kan verwachten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 5.1.2.e

5.1.2.e@owinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

Kosten excursies per leerjaar

In onderstaand overzicht staat per leerjaar welke taalreis of excursie wordt ondernomen ¹.

In de tweede kolom is de prijs vermeld van de taalreizen als je die individueel zou maken. Door de gezamenlijke organisatie is het een stuk goedkoper. In de derde kolom staan de kosten die SvPO verwacht te maken. In de vierde kolom staat welk deel van de ouderbijdrage terugbetaald wordt, als de excursie geannuleerd moet worden ².

Taalreis of excursie	Prijs normaal ³	Prijs met SvPO	Deel ouderbijdrage retour bij annuleren door de organisatie
Amsterdamweek klas 1	1.250	600	450
Engeland klas 2	1.010	530	225
Frankrijk klas 2	920	580	225
Engeland klas 3	1.010	580	225
Frankrijk klas 3	920	580	225
Parijs klas 4	995	580	450
Berlijn / Valencia klas 4	1.250	620	0 ⁴
IELTS & DELF excursies klas 5 (vwo)	1.400	555	450
Rome klas 5 (gymnasium)	1.000	620	0 ⁵
Examentrainingen havo5 en vwo6	570 ⁶	314	350
Examenapp havo5 en vwo6	297	100	100
Totaal	10.622	5.659	2.700

¹ Dit overzicht is op 21 mei 2021 samengesteld (ex.app van 24 feb 2022). De volgorde of bestemming van de taalreizen kan wijzigen, bijvoorbeeld omdat we vanwege corona een land niet in kunnen.

² Het komt incidenteel voor dat een leerling zelf niet mee kan gaan. Vanwege verhindering zoals door ziekte, of omdat naar het oordeel van de schoolleiding de leerling dermate onvoldoende schoolresultaten heeft dat de excursie zinloos is of het gedrag van de leerling onverantwoorde veiligheidsrisico's meebrengt. In die gevallen is er geen recht op terugbetaling van de ouderbijdrage omdat SvPO de betaalde kosten niet terug kan krijgen.

³ Zie voor taalreizen [Studytravel](#) of [EF](#). Voor examentrainingen zijn diverse aanbieders.

⁴ Om het te promoten dat leerlingen het uitgebreide programma Duits of Spaans doen, hoeft er voor de reis van Berlijn of Valencia niet betaald te worden. Mocht die door overmacht niet door kunnen gaan (tot aan corona nog nooit gebeurd...), dan is er geen terugbetaling van de ouderbijdrage.

⁵ Om het gymnasium te promoten hoeven gymnasiasten niet te betalen voor de Romereis. Mocht die door overmacht niet door kunnen gaan (tot aan corona nog nooit gebeurd...), dan is er geen terugbetaling van de ouderbijdrage.

⁶ In het examenjaar wordt voor 2 vakken een externe examentraining van ieder twee dagen georganiseerd. In het verleden hebben we die examentrainingen ingekocht bij een commerciële organisatie. De ervaringen daarmee waren niet altijd positief, terwijl de kosten veel hoger waren. We hebben daarom zelf een team van trainers samengesteld.

From: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@svpo.nl>
Sent Date: Fri Jun 25 13:47:31 2021
To: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]
CC:
Subject: Re: Onderzoek Huisvesting

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED],

Maandag de 28e kunt u om 9u45 op het kantoor aan de Meeuwenlaan terecht.

U wilt een terugkoppeling van uw bezoek geven aan het einde van de dag. Die ontvangen we graag schriftelijk omdat ik wegen verplichtingen elders niet beschikbaar ben.

Vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

On Thu, Jun 24, 2021 at 4:44 PM [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@owinsp.nl> wrote:

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

Tot op heden mocht ik (nog) geen reactie van u ontvangen over het door mij aangekondigde uit te voeren onderzoek op het bestuurskantoor van SvPO. Graag hoor ik van u voor a.s. zaterdag 26 juni bij wie wij ons op maandag 28 juni op het bestuurskantoor kunnen vervoegen. Als alternatieve onderzoeksdatum heb ik dinsdag 29 juni aangegeven.

Ik ga er vanuit dat de in onderstaand mailbericht benoemde informatie op het bestuurskantoor aan de Meeuwenlaan aanwezig en beschikbaar voor ons is.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

[REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

.....

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T 5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 13:24
Aan: '5.1.2.e@svpo.nl'>
CC: 'bestuur@svpo.nl' <bestuur@svpo.nl>; 5.1.2.e@5.1.2.e.nl' <5.1.2.e@5.1.2.e.nl>; '5.1.2.e@5.1.2.e' <5.1.2.e@5.1.2.e>; '5.1.2.e@svpo.nl' <5.1.2.e@svpo.nl>; '5.1.2.e@gmail.com' <5.1.2.e@gmail.com>
Onderwerp: Onderzoek Huisvesting

Geachte 5.1.2.e,

Eind april jl. ontving ik via uw accountant de door de onderwijsinspectie gevraagde primaire informatie (bestanden met financiële transacties 2020) ten behoeve bovenbedoeld onderzoek. In mei hebben wij deze informatie geanalyseerd. Naar aanleiding van deze analyse resteren nog een aantal vragen.

Ter beperking van de bevragingslast willen wij de aan de ontvangen digitale informatie ten grondslag liggende brondocumenten raadplegen en nader beoordelen. Hierbij kunt u denken aan de raadpleging en beoordeling van dagafschriften, inkoopfacturen, declaraties, verkoopfacturen, (subsidie)beschikkingen, aanbestedingsdocumenten en overeenkomsten.

Wij voeren deze werkzaamheden uit op de locatie waar SvPO deze brondocumenten bewaart. Vooralsnog ga ik er vanuit dat bovenbedoelde documenten op het bestuurskantoor aan de Meeuwenlaan aanwezig en beschikbaar voor ons zijn.

Collega 5.1.2.e en ondergetekende voeren op maandag 28 juni a.s. bovengenoemde

werkzaamheden uit. Mocht deze datum voor u op onoverkomelijke bezwaren stuiten, dan stellen wij ons bezoek uit en bezoeken wij u op dinsdag 29 juni a.s. Wij zullen ons op maandag dan om 09.45 uur bij u of één van uw medewerkers melden. Indien het onderzoek dinsdag plaats vindt, starten wij het onderzoek om 08.30 uur. Het is niet noodzakelijk dat u tijdens de gehele onderzoeksdag aanwezig en/of beschikbaar voor ons dient te zien. Wij zijn op deze onderzoeksdag voor u beschikbaar voor het geven van een korte terugkoppeling aan het eind van ons bezoek.

Om u ter wille te zijn, hebben wij gewacht met dit onderzoek op uw bestuurskantoor. Dit vanwege de aandacht die u diende te schenken aan de afronding van het schooljaar (w.o. de examens) en de afrondingen van de jaarverslaggeving over 2020.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

From: 5.1.2.e
Sent Date: Tue Jun 29 11:54:49 2021
To: 5.1.2.e
CC: bestuur@svpo.nl; 5.1.2.e@5.1.2.e.nl; 5.1.2.e@svpo.nl; 5.1.2.e@5.1.2.e; 5.1.2.e@gmail.com
Subject: RE: terugkoppeling onderzoek Huisvesting

Geachte 5.1.2.e

Zoals toegezegd geef ik hierbij een korte terugkoppeling n.a.v. ons bezoek in Amsterdam op het bestuurskantoor.

In de eerste plaats dank ik u hartelijk voor de prettige ontvangst en medewerking die ik en mijn collega gisteren mochten ervaren. 5.1.2.e heeft ons snel op weg kunnen helpen bij de duiding en vindplaats van de door ons vooraf gevraagde informatie. Tevens heeft zij op ons verzoek een kopieën gemaakt van een aantal documenten.

Hoe nu verder. De door ons ontvangen informatie zal nader worden geanalyseerd. Op grond van onze huidige inzichten, zullen hieruit nog een aantal vragen voortkomen. Deze zal ik binnenkort aan u toezenden. Zo mogelijk zullen wij deze vragen combineren met vragen die voort (kunnen) komen n.a.v. de door u te zenden jaarverslaggeving over 2020 van de acht SvPO-scholenstichtingen. Zoals bekend is de uiterste inzenddatum die DUO hiervoor hanteert, 1 juli 2021.

Ik hoop u hiermee vooralsnog toereikend te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>;
Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 13:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>;
Onderwerp: Re: Onderzoek Huisvesting

Geachte 5.1.2.e,

Maandag de 28e kunt u om 9u45 op het kantoor aan de Meeuwenlaan terecht.

U wilt een terugkoppeling van uw bezoek geven aan het einde van de dag. Die ontvangen we graag schriftelijk omdat ik wegen verplichtingen elders niet beschikbaar ben.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

On Thu, Jun 24, 2021 at 4:44 PM [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl> wrote:
Geachte [REDACTED],

Tot op heden mocht ik (nog) geen reactie van u ontvangen over het door mij aangekondigde uit te voeren onderzoek op het bestuurskantoor van SvPO. Graag hoor ik van u voor a.s. zaterdag 26 juni bij wie wij ons op maandag 28 juni op het bestuurskantoor kunnen vervoegen. Als alternatieve onderzoeksdatum heb ik dinsdag 29 juni aangegeven.

Ik ga er vanuit dat de in onderstaand mailbericht benoemde informatie op het bestuurskantoor aan de Meeuwenlaan aanwezig en beschikbaar voor ons is.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

.....
Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T [REDACTED]
[REDACTED]@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 13:24
Aan: '[REDACTED]' <[REDACTED]@svpo.nl>;
CC: 'bestuur@svpo.nl' <bestuur@svpo.nl>; '[REDACTED]@[REDACTED].nl' <[REDACTED]@[REDACTED].nl>; '[REDACTED]@[REDACTED]' <[REDACTED]@[REDACTED]> <[REDACTED]@[REDACTED]> <[REDACTED]@[REDACTED]>; '[REDACTED]@svpo.nl' <[REDACTED]@svpo.nl>; '[REDACTED]@gmail.com' <[REDACTED]@gmail.com>;
Onderwerp: Onderzoek Huisvesting

Geachte [REDACTED],

Eind april jl. ontving ik via uw accountant de door de onderwijsinspectie gevraagde primaire informatie (bestanden met financiële transacties 2020) ten behoeve bovenbedoeld onderzoek. In mei hebben wij deze informatie geanalyseerd. Naar aanleiding van deze analyse resteren nog een aantal vragen.

Ter beperking van de bevragsingslast willen wij de aan de ontvangen digitale informatie ten grondslag liggende brondocumenten raadplegen en nader beoordelen. Hierbij kunt u denken aan de raadpleging en beoordeling van dagafschriften, inkoopfacturen, declaraties, verkoopfacturen, (subsidie)beschikkingen, aanbestedingsdocumenten en overeenkomsten.

Wij voeren deze werkzaamheden uit op de locatie waar SvPO deze brondocumenten bewaart. Vooral nog ga ik er vanuit dat bovenbedoelde documenten op het bestuurskantoor aan de Meeuwenlaan aanwezig en beschikbaar voor ons zijn.

Collega **5.1.2.e** en ondergetekende voeren op maandag 28 juni a.s. bovengenoemde werkzaamheden uit. Mocht deze datum voor u op onoverkomelijke bezwaren stuiten, dan stellen wij ons bezoek uit en bezoeken wij u op dinsdag 29 juni a.s. Wij zullen ons op maandag dan om 09.45 uur bij u of één van uw medewerkers melden. Indien het onderzoek dinsdag plaats vindt, starten wij het onderzoek om 08.30 uur. Het is niet noodzakelijk dat u tijdens de gehele onderzoeksdag aanwezig en/of beschikbaar voor ons dient te zien. Wij zijn op deze onderzoeksdag voor u beschikbaar voor het geven van een korte terugkoppeling aan het eind van ons bezoek.

Om u ter wille te zijn, hebben wij gewacht met dit onderzoek op uw bestuurskantoor. Dit vanwege de aandacht die u diende te schenken aan de afronding van het schooljaar (w.o. de examens) en de afrondingen van de jaarverslaggeving over 2020.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T **5.1.2.e**
5.1.2.e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T 5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

From: [redacted] 5.1.2.e @svpo.nl>
Sent Date: Sun Aug 8 19:19:06 2021
To: [redacted] 5.1.2.e
CC: [redacted] 5.1.2.e
Subject: Re: Vragenlijst m.b.t. specifiek onderzoek huisvesting naar aanleiding van analyse financiële transacties & jaarverslagen 2020 en onderzoek op bestuurskantoor 28 juni jl.

Geachte [redacted] 5.1.2.e ,

Uw bericht is in goede orde ontvangen. Vanwege een zitting voor de rechtbank morgen onderbreek ik tijdelijk mijn vakantie, maar dat is te kort om uw vragen te kunnen beantwoorden. Na mijn vakantie pak ik het op.

Vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e

On Wed, Jul 21, 2021 at 3:24 PM [redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl> wrote:

Geachte [redacted] 5.1.2.e

Als bijlage treft u onze vragenlijst aan m.b.t. het specifiek onderzoek huisvesting.

Deze vragenlijst is tot stand gekomen naar aanleiding van onze analyse van de eerder van u ontvangen financiële transacties 2020, en op grond van onze analyses van de bij DUO ingediende jaarverslagen 2020.

Daarnaast hebben wij op maandag 28 juni jl. op het SvPO bestuurskantoor te Amsterdam onderzoeksinformatie beoordeeld. N.a.v. hiervan hebben wij nog een aantal resterende vragen, die tevens zijn opgenomen in bijgaande vragenlijst.

Zoals u wellicht heeft vernomen, ben ik als [redacted] 5.1.2.e reeds betrokken bij het huidige specifieke onderzoek over de huisvesting bij de SvPO-stichtingen. Op 28 juni jl. heb ik samen met mijn collega [redacted] 5.1.2.e het onderzoek uitgevoerd op het bestuurskantoor in Amsterdam. Onder andere heb ik toen kennism gemaakt met [redacted] 5.1.2.e en [redacted] 5.1.2.e.

Graag ontvangen wij uw antwoorden op onze vragenlijst voor uiterlijk zaterdag 7 augustus a.s.

Uiteraard kunt u contact met mij opnemen per mail of telefoon naar aanleiding van deze mail en/of de vragenlijst.

Graag ontvang ik van u een ontvangstbevestiging van deze mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T 5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

From: [REDACTED] 5.1.2.e @svpo.nl>
 Sent Date: Fri Sep 10 12:17:49 2021
 To: [REDACTED] 5.1.2.e
 CC: [REDACTED] 5.1.2.e
 Subject: Re: Vragenlijst m.b.t. specifiek onderzoek huisvesting naar aanleiding van analyse financiële transacties & jaarverslagen 2020 en onderzoek op bestuurskantoor 28 juni jl.
 Attachments: Brief_betaling termijnen Wittevrouwenkade 4 (prijt005).pdf(134KB); SVPO - specifieke vragen huisvesting met antwoorden 2021-09-09.docx(341KB)

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e

In de bijlage treft u de antwoorden aan op de vragen die u gesteld heeft. Van [REDACTED] 5.1.2.e begreep ik dat hij niet meer betrokken is en dat hij voor het lopende onderzoek wordt opgevolgd door de [REDACTED] 5.1.2.e

Ik wil niet onvermeld laten dat we het waarderen dat er met u vanuit inspectie weer accountants betrokken zijn en de NBA-standaarden gelden. We hebben het betreurd dat dit bij de vorige rapportage niet het geval was.

In het document met vragen stond op verschillende plaatsen het verzoek om documenten. We nemen aan dat hieraan reeds bij het bezoek ten kantore is voldaan. Mocht het nodig zijn om andermaal documenten te komen inzien dan maken we daarvoor graag een afspraak.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

[REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED] 5.1.2.e

+ [REDACTED] 5.1.2.e

[REDACTED] 5.1.2.e @svpo.nl

On Fri, Sep 3, 2021 at 11:34 AM [REDACTED] 5.1.2.e @svpo.nl> wrote:

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e

De antwoorden ontvangt u inderdaad eind volgende week (en niet de week daarna). Voor het overzicht sturen we dan graag alles in één keer op.

Vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

On Tue, Aug 31, 2021 at 9:07 AM [REDACTED] 5.1.2.e @owinsp.nl> wrote:

Beste 5.1.2.e ,

Dank voor uw reactie

Voor de zekerheid: u schetst een tijdsplan van aanlevering van de antwoorden uiterlijk volgende week.

Ik neem aan dat u uiterlijk 10 september bedoelt in plaats van 17 september?

Is het mogelijk om de antwoorden waarvoor geen inbreng meer nodig is van uw accountant, alvast aan mij door te zenden? Ik verzoek u vriendelijk dat alvast aan mij toe te zenden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 5.1.2.e
5.1.2.e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@svpo.nl>;

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 10:15

Aan: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>;

CC: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@owinsp.nl>;

Onderwerp: Re: Vragenlijst m.b.t. specifiek onderzoek huisvesting naar aanleiding van analyse financiële transacties & jaarverslagen 2020 en onderzoek op bestuurskantoor 28 juni jl.

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e

We hebben de beantwoording van de vragen afgelopen week opgepakt. Daar is nog inbreng voor nodig van onze accountant, maar zij is nog niet terug van vakantie. U mag er van uit gaan dat u uiterlijk eind volgende week (17 september) de antwoorden hebt.

Vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

On Sun, Aug 8, 2021 at 7:19 PM [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@svpo.nl> wrote:

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e

Uw bericht is in goede orde ontvangen. Vanwege een zitting voor de rechtbank morgen onderbreek ik tijdelijk mijn vakantie, maar dat is te kort om uw vragen te kunnen beantwoorden. Na mijn vakantie pak ik het op.

Vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

On Wed, Jul 21, 2021 at 3:24 PM [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@owinsp.nl> wrote:

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e

Als bijlage treft u onze vragenlijst aan m.b.t. het specifiek onderzoek huisvesting.

Deze vragenlijst is tot stand gekomen naar aanleiding van onze analyse van de eerder van u ontvangen financiële transacties 2020, en op grond van onze analyses van de bij DUO ingediende jaarverslagen 2020.

Daarnaast hebben wij op maandag 28 juni jl. op het SvPO bestuurskantoor te Amsterdam onderzoeksinformatie beoordeeld. N.a.v. hiervan hebben wij nog een aantal resterende vragen, die tevens zijn opgenomen in bijgaande vragenlijst.

Zoals u wellicht heeft vernomen, ben ik als **5.1.2.e** reeds betrokken bij het huidige specifieke onderzoek over de huisvesting bij de SvPO-stichtingen. Op 28 juni jl. heb ik samen met mijn collega **5.1.2.e** het onderzoek uitgevoerd op het bestuurskantoor in Amsterdam. Onder andere heb ik toen kennisgemaakt met **5.1.2.e** en **5.1.2.e**

Graag ontvangen wij uw antwoorden op onze vragenlijst voor uiterlijk zaterdag 7 augustus a.s.

Uiteraard kunt u contact met mij opnemen per mail of telefoon naar aanleiding van deze mail en/of de vragenlijst.

Graag ontvang ik van u een ontvangstbevestiging van deze mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T **5.1.2.e**
5.1.2.e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

School voor Persoonlijk Onderwijs Utrecht

5.1.2.e

pb 36026
1020 MA AMSTERDAM



Behandeld door 5.1.2.e
Doorkiesnummer 5.1.2.e
E-mail 5.1.2.e@utrecht.nl
Bijlage(n) Geen
Uw kenmerk Mailbericht 22/9/2020
Uw brief van 4 oktober 2020

Datum 20 oktober 2020
Ons kenmerk 5.1.2.e
Onderwerp Wittevrouwenkade 4

Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van uw emailbericht van 4 en 19 oktober 2020 kunnen wij u berichten dat wij akkoord gaan met de voorgestelde termijnbetalingen van het uitvoeringsbedrag/bouwkosten groot € 5.092.349,13 incl. BTW. Aan het ontvangen betaalschema kunnen wij pas voldoen indien u, voorafgaand aan iedere termijn, ons een door SvPO goedgekeurde factuur van de aannemer stuurt. Indien de facturatie niet in overeenstemming is met de werkelijke stand van het werk zullen wij deze niet vergoeden. De beoordeling van de voortgang/stand van het werk in relatie tot dit betaalschema zal in het wekelijkse bouwteamoverleg worden beoordeeld door 5.1.2.e

Over de restantbetaling van voorbereidingskosten en de post onvoorzien ontvangt u binnenkort van ons een schrijven.

Onder voorbehoud van bovenstaande zullen wij de gevraagde bedragen op de verwachte data aan u overmaken. Op rekeningnummer 5.1.2.e t.n.v. TKC Utrecht onder vermelding van termijnnummer/ Wittevrouwenkade 4.

Termijn:	Bedrag:	Indicatie betaaldatum:
1.	€ 302.500,-	Week 43 /2020 (goedgekeurde factuur op 19/10 ontvangen)
2.	€ 689.700,-	week 46/2020
3.	€ 580.800,-	week 50/2020
4.	€ 508.200,-	week 1/2020
5.	€ 484.000,-	week 5/2021
6.	€ 484.000,-	week 9/2021
7.	€ 484.000,-	week 13/2021
8.	€ 484.000,-	week 17/2021
9.	€ 338.800,-	week 21/2021
10.	€ 338.800,-	week 25/2021
11.	€ 338.800,-	week 29/2021
12.	€ 58.749,-	week 33/2021

Utrechtse Vastgoed Organisatie
Onderwijs. Sport & MFA

Datum 20 oktober 2020
Ons kenmerk 5.1.2.e

Ik vertrouw erop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.
Hoogachtend,

5.1.2.e
op 20-10-2020

5.1.2.e

Kopie: 5.1.2.e

SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concrete vragen
1	In de administraties van SvPO Hengelo blijken uitgaven aan crediteur 'Droste Kleinbouw' SvPO Hengelo (2020): €190.815	SvPO Hengelo	<ul style="list-style-type: none"> - Op welk(e) huisvestingsproject(en) hebben de uitgaven aan deze crediteur betrekking? - Graag ontvangen wij een toelichting op welke wijze is voldaan aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van aanbestedingen (Europees dan wel Nationale aanbestedingswetgeving). - Bij welke andere externe partijen zijn ook offertes opgevraagd in het kader van dit (deze) huisvestingsproject(en)? - Graag ontvangen wij een financieel overzicht van de begrote huisvestingsuitgaven (definitieve / goedgekeurde offerte) vs. de ingediende termijfacturen & eventuele meerwerknota('s)
2	In de administratie van SvPO Hengelo blijken uitgaven aan crediteur 'Gemeente Hengelo' voor de 'huur M.A. de Ruijterstraat Hengelo' SvPO Hengelo (2020): €113.670	SvPO Hengelo	<ul style="list-style-type: none"> - Hoe verhoudt de (tijdelijke) huisvesting op de genoemde huurlocatie zich tot de geplande toekomstige huisvesting op een locatie die in eigendom is van SvPO zelf (c.q. wanneer is gepland dat de huisvesting op een toekomstige locatie gaat aanvangen)? - Is het bedrag ad €113.670 de netto huurkosten die ten laste van de exploitatie van SvPO komt, of is er nog sprake van andere vergoedingen en/of verrekeningen met de Gemeente of andere partijen?
			<p>In Hengelo is geen sprake van doordecentralisatie. De gemeente heeft voor SvPO een gebouw gehuurd. Het klein onderhoud hoeft SvPO niet te doen en ze betaalt in plaats daarvan een huurvergoeding aan de gemeente (die het klein onderhoud doet). Er zijn verschillende alternatieve locaties in beeld geweest, maar zoals het er nu naar uitziet blijft SvPO in het gebouw en gaat dus niet naar een andere locatie.</p> <p>Voor de verbouwing van de kantine en lokalen heeft de gemeente een aanvullende bekostiging ter beschikking gesteld. Daar heeft de verbouwing betrekking op. Gelet op de hoogte van het bedrag is gekozen voor een eenvoudige onderhandse aanbesteding conform het aankoopbeleid van SvPO.</p> <p>Er zijn concurrerende offertes aangevraagd bij Janssen de Jong en bij Van Tongeren (Hengelo). De offertes en de facturen heeft u reeds ten kantore ingezien. U kunt deze uiteraard andermaal komen inzien.</p>
3	In de administratie van SvPO Geldermalsen blijken uitgaven aan crediteur 'Algeco BV' voor de 'huur van tijdelijke klaslokalen Geldermalsen' SvPO Geldermalsen (2020): €204.842	SvPO Geldermalsen	<ul style="list-style-type: none"> - Hoe verhoudt deze (tijdelijke) huisvesting op zich tot de geplande toekomstige huisvesting van SvPO Geldermalsen (c.q. wanneer is gepland dat de huisvesting op een toekomstige locatie gaat aanvangen)? - Is het bedrag ad €204.842 de netto huurkosten die ten laste van de exploitatie van SvPO komt, of is er nog sprake van andere vergoedingen en/of verrekeningen met de Gemeente of andere partijen?

SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concrete vragen
			<p>In Geldermalsen is reeds een nieuw gebouw in gebruik genomen met ingang van 1 januari 2021. Het heeft nogal wat voeten in de aarde gehad om definitieve huisvesting te realiseren. Net als op de andere locaties is daarom reeds vóór de aanvraag voor bekostiging bij de Minister oriënterend gekeken naar mogelijkheden. Er is een stuk grond aangekocht met als oogmerk om daar een school te realiseren. Omdat er een zeer lange procedure nodig was voordat daar een aanvang mee gemaakt kon worden is in de tussentijd eerst enkele jaren een gebouw van de gemeente gehuurd. Toen de gemeente dat nodig had is een tijdelijk gebouw in gebruik genomen.</p> <p>Het bedrag voor de tijdelijke huur is betaald uit de gemeentelijke bijdrage (uit de doordecentralisatie).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op welk(e) huisvestingsproject(en) hebben de uitgaven aan deze crediteur betrekking? - Graag ontvangen wij een toelichting op welke wijze is voldaan aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van aanbestedingen (Europees dan wel Nationale aanbestedingswetgeving). - Bij welke andere externe partijen zijn ook offertes opgevraagd in het kader van dit (deze) huisvestingsproject(en)? - Graag ontvangen wij een financieel overzicht van de begrote huisvestingsuitgaven (definitieve / goedgekeurde offerte) vs. de ingediende termijfacturen & eventuele meerwerknota('s)
4	<p>In de administratie van SvPO Geldermalsen blijken uitgaven aan crediteur 'Dura Vermeer'</p> <p>SvPO Geldermalsen (2020): €2.688.964</p>	SvPO Geldermalsen	<p>De uitgaven hebben betrekking op de nieuwbouw op de in erfpacht verkregen grond. Voor de aanbesteding is een meervoudige aanbesteding gedaan. Er zijn tegelijkertijd twee identieke gebouwen gerealiseerd (de ene in Geldermalsen en de andere in Hurdegaryp). Er is een offerte verkregen van De Vries en van Dura Vermeer. Die ontliepen elkaar nauwelijks. Vervolgens is Geldermalsen gegund aan Dura Vermeer omdat zij daar tegelijkertijd een woningproject deden en dit efficiënte gecombineerd kon worden. In Hurdegaryp is voor De Vries gekozen.</p> <p>De offertes en de facturen heeft u reeds ten kantore ingezien. U kunt deze uiteraard andermaal komen inzien.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op welk(e) huisvestingsproject(en) hebben de uitgaven aan deze crediteur betrekking? - Graag ontvangen wij een toelichting op welke wijze is voldaan aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van aanbestedingen (Europees dan wel Nationale aanbestedingswetgeving). - Bij welke andere externe partijen zijn ook offertes opgevraagd in het kader van dit (deze) huisvestingsproject(en)? - Graag ontvangen wij een financieel overzicht van de begrote huisvestingsuitgaven (definitieve / goedgekeurde offerte) vs. de ingediende termijfacturen & eventuele meerwerknota('s)
5	<p>In de administraties van de hiernaast genoemde SvPO-stichtingen blijken uitgaven aan crediteur 'Bouwbedrijf de Vries'</p> <p>SvPO Utrecht (2020): € 1.528.859</p> <p>SvPO Amsterdam (2020): €762.000</p> <p>SvPO Hoorn (2020): € 544.384</p> <p>SvPO Deventer (2020): €186.632</p> <p>SvPO Hurdegaryp (2020): €3.814.844</p>	<p>SvPO Utrecht</p> <p>SvPO Amsterdam</p> <p>SvPO Hoorn</p> <p>SvPO Deventer</p> <p>SvPO Hurdegaryp</p> <p>SvPO Kapelle</p> <p>SvPO ANBI</p>	<p>De uitgaven hebben betrekking op de nieuwbouw op de in erfpacht verkregen grond. Voor de aanbesteding is een meervoudige aanbesteding gedaan. Er zijn tegelijkertijd twee identieke gebouwen gerealiseerd (de ene in Geldermalsen en de andere in Hurdegaryp). Er is een offerte verkregen van De Vries en van Dura Vermeer. Die ontliepen elkaar nauwelijks. Vervolgens is Geldermalsen gegund aan Dura Vermeer omdat zij daar tegelijkertijd een woningproject deden en dit efficiënte gecombineerd kon worden. In Hurdegaryp is voor De Vries gekozen.</p> <p>De offertes en de facturen heeft u reeds ten kantore ingezien. U kunt deze uiteraard andermaal komen inzien.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op welk(e) huisvestingsproject(en) hebben de uitgaven aan deze crediteur betrekking? - Graag ontvangen wij een toelichting op welke wijze is voldaan aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van aanbestedingen (Europees dan wel Nationale aanbestedingswetgeving). - Bij welke andere externe partijen zijn ook offertes opgevraagd in het kader van dit (deze) huisvestingsproject(en)? - Graag ontvangen wij een financieel overzicht van de begrote huisvestingsuitgaven (definitieve / goedgekeurde offerte) vs. de ingediende termijfacturen & eventuele meerwerknota('s)

SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concrete vragen
	<p>SvPO Kapelle (2020): € 1.162.000</p> <p>SvPO ANBI (2020): € 154.000</p> <p>Totaal (2020): € 8.512.719</p>		
			<p>Het gaat om renovaties en nieuwbouw in Hurdegaryp, Hoorn, Deventer, Utrecht en Amsterdam. Daarvoor is meervoudig onderhands aanbesteed.</p> <p>Er zijn concurrerende offertes aangevraagd bij: Dura Vermeer (Hurdegaryp), Weijman en Dura Vermeer (Utrecht), Buitenhuis en Vios bouw en onderhoud (Amsterdam), DeNijs (Hoorn).</p>
6	<p>In de administraties van SvPO Utrecht blijken uitgaven aan crediteur 'AB32 stedenbouw'</p> <p>SvPO Utrecht (2020): € 100.698</p>	SvPO Utrecht	<ul style="list-style-type: none"> - Op welk(e) huisvestingsproject(en) hebben de uitgaven aan deze crediteur betrekking? - Graag ontvangen wij een toelichting op welke wijze is voldaan aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van aanbestedingen (Europees dan wel Nationale aanbestedingswetgeving). - Bij welke andere externe partijen zijn ook offertes opgevraagd in het kader van dit (deze) huisvestingsproject(en)? - Graag ontvangen wij een financieel overzicht van de begrote huisvestingsuitgaven (definitieve / goedgekeurde offerte) vs. de ingediende termijfacturen & eventuele meerwerknota('s)
			<p>Renovatie van het gebouw aan de Witte Vrouwenkade in Utrecht. AB32 heeft in het traject voor de monumentencommissie het ontwerp gedaan. Er is sprake van enkelvoudige onderhandse aanbesteding conform het inkoopbeleid.</p> <p>De offertes en de facturen heeft u reeds ten kantore ingezien. U kunt deze uiteraard andermaal komen inzien.</p>
7	<p>In de administraties van SvPO Amsterdam blijken uitgaven aan crediteur 'AenC Audiovisual'</p> <p>SvPO Amsterdam (2020): € 104.323</p>	SvPO Amsterdam	<ul style="list-style-type: none"> - Op welk(e) huisvestingsproject(en) hebben de uitgaven aan deze crediteur betrekking? - Graag ontvangen wij een toelichting op welke wijze is voldaan aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van aanbestedingen (Europees dan wel Nationale aanbestedingswetgeving). - Bij welke andere externe partijen zijn ook offertes opgevraagd in het kader van dit (deze) huisvestingsproject(en)? - Graag ontvangen wij een financieel overzicht van de begrote huisvestingsuitgaven (definitieve / goedgekeurde offerte) vs. de ingediende termijfacturen & eventuele meerwerknota('s)
			<p>In Amsterdam is een oud schoolgebouw gerenoveerd enkele jaren geleden. Nog niet alle lokalen waren voorzien van audiovisuele middelen omdat nog niet alle lokalen in gebruik waren. Dat is in 2020 alsnog gebeurd.</p> <p>Aanbesteding enkelvoudig onderhands.</p> <p>De offertes en de facturen heeft u reeds ten kantore ingezien. U kunt deze uiteraard andermaal komen inzien.</p>
8	In de administratie van SvPO Kapelle blijken	SvPO Kapelle	<ul style="list-style-type: none"> - Graag ontvangen wij het (actuele) onderliggende huurcontact (inclusief alle eventuele bijlagen), inclusief een aansluiting met de in 2020 in rekening gebrachte huurtermijnen (vergelijking huurtarief in contact vs. in 2020 in rekening gebrachte

SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concrete vragen
	uitgaven aan crediteur 'Van Ostade Vastgoedbeheer'		huurtermijnen)
	SvPO Kapelle (2020): € 229.359		
9	In de administratie van SvPO ANBI blijken uitgaven aan crediteur 'BBD Notarissen'	SvPO ANBI	De bescheiden heeft u reeds ten kantore ingezien. U kunt het uiteraard andermaal komen inzien. Conform het huurcontract is sprake van jaarlijkse indexering met het prijsindexcijfer. - Op de aankoop van welk(e) vastgoedobject(en) heeft deze betaling betrekking? - Graag ontvangen wij de onderliggende akte(n) die betrekking hebben op deze grondtransactie. - In de financiële administratie 2020 is deze uitgave als kostenpost geboekt in de administratie? Wat is de reden dat deze uitgave eerst niet als een vast actief in de balans is geboekt?
	SvPO ANBI (2020): € 760.220		Aankoop van de grond in Geldermalsen. De bescheiden heeft u reeds ten kantore ingezien. U kunt het uiteraard andermaal komen inzien. De aankoop was als kostenpost opgenomen omdat naar onze mening de grond voor SvPO geen waarde vertegenwoordigt aangezien deze aan de school ter beschikking is gegeven. Ter vergelijking: ook gemeenten hoeven grond die ze in erfpacht hebben afgegeven niet te activeren. De accountant heeft echter aangeven dat activering wel degelijk gewenst is voor een goed inzicht in de positie van de stichting. Het bestuur heeft deze expertise gevolgd.
10	Liquiditeit Op basis van de 8 SvPO- scholenstichtingen blijkt een daling van de liquiditeitspositie in 2020 (optelling van stand liquide middelen per 31-12) 31-12-2019: € 5.132.899 31-12-2020: € 512.422	8 SvPO-scholen stichtingen	- Hoe heeft de liquiditeit zich tot en met 30-06-2021 ontwikkeld (graag ontvangen wij een overzicht van de liquiditeitsstanden per 30-06-2021)? - Wat is de verwachte ontwikkeling van de liquiditeit tot en met 31-12-2021 (op basis van een interne liquiditeitsprognose)?
			De verwachting t.a.v. de liquiditeit per 31-12-2021 is niet gewijzigd sinds de begroting zoals laatst bijgesteld in mei 2021 en zoals

SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concrete vragen
			opgenomen in de jaarrekening 2020. Zie voor de bedragen het jaarverslag. Per 30 juni 2021 waren de banktegoeden op hele euro's af als onderstaand. Dit is tevens de stand van de liquiditeit omdat eventuele openstaande rekeningen voor het einde van de maand betaald waren: 363.960 (Geldermalsen), 436.788 (Hoom), 168.492 (Kapelle), 78.115 (Utrecht), 22.654 (Deventer), 64.821 (Hengelo), 152.666 (Amsterdam), 265.246 (Hurdegaryp).
1	Betalingskrediet Hoom	SvPO Hoom	- Graag ontvangen wij de onderliggende overeenkomst van het afgesloten bouw krediet (leverancierskrediet).
1	Uit het jaarverslag 2020 blijkt dat er een (langlopende) lening c.q. betalingsregeling is vertrekt ad €446.000		- Wat is de reden dat dit bouw krediet is afgesloten? Konden de termijnbetalingen aan Bouwbedrijf de Vries niet meer uit de bestaande liquiditeitspositie betaald worden? - Op pagina 51 (toelichting 2.3. langlopende leningen) is vermeld dat het een renteloze lening ad €446.000 is vertrekt door Bouwbedrijf de Vries. Op pagina 62 (niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen) is vermeld dat een lening is vertrekt door AA Holding B.V. tegen een rentepercentage van 5% per jaar. Dit lijkt tegenstrijdig met elkaar: wat is het juiste rentepercentage van deze lening / bouw krediet en door welke rechtspersoon is het vertrekt? - Op pagina 62 is het volgende vermeld: "AA Holding B.V. heeft op 1 juli 2020 een lening vertrekt...." => betreft dit 1 juli 2020 (typefout)?
			De verbouwing zou aanvankelijk zonder de aula gedaan worden, zodat het geheel uit de kasstroom gerealiseerd kon worden. Die aula was pas later nodig (de school is immers in opbouw). Tijdens de bouw werkzaamheden bleek het echter beter om de aula al direct mee te nemen. De reden was dat anders t.z.t. er een verbouwing nodig zou zijn die mogelijk hinder voor de leerlingen en docenten zou opleveren. AA Holding was bereid een bouw krediet af te geven en daar is gebruik van gemaakt. De bescheiden heeft u reeds ten kantore ingezien. U kunt het uiteraard andermaal komen inzien.
1	Garantiestellingen vanuit Stichting Frederikssoen en Stichting voor Persoonlijk Onderwijs	SvPO Kapelle SvPO Hurdegaryp SvPO Geldermalsen SvPO Hengelo SvPO Hoom SvPO Deventer	In de niet uit de balans blijvende rechten en verplichten van 6 SvPO-scholenstichtingen is vermeld dat 'vanuit de Stichting Frederikssoen en de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs een mogelijkheid is verstrekt om een renteloze lening (zonder onderpand) aan te vragen ter hoogte van het negatieve werkkapitaal ultimo 2020. Deze optie loopt tot 1 augustus 2022'.
			- Graag ontvangen wij de onderliggende getekende overeenkomsten waarin deze – mogelijkheid tot – vertrekking van een lening is overeengekomen - Graag ontvangen wij de jaarverslagen 2020 van Stichting Frederikssoen en Stichting voor Persoonlijk Onderwijs om te beoordelen wat de financiële positie is van deze instellingen zijn en of zij in staat zijn te voorzien in liquiditeiten middels het afgeven van een lening.
			De overeenkomst is gesloten om het negatieve werkkapitaal op balansdatum 31-12 te ondervangen. Nadat er in juli 2021 geen noodzaak bleek om een beroep te doen op dit krediet, zijn de overeenkomsten weer opgezegd. Daarmee konden beide stichtingen (SvPO en SF) weer zelf over het eigen werkkapitaal beschikken, wat voor de schoolstichtingen profijtelijker is – bijvoorbeeld waar het de verwerving van de pastorie in Deventer betreft.
1	Model E	8 SvPO-scholen stichtingen	Uit de 8 via DUO ontvangen jaarverslagen van de SvPO-scholenstichtingen blijken diverse aansluitingsverschillen in de onderlinge bijdragen in 2020, zoals verantwoord in model E (verbonden partijen) van alle jaarverslagen.
3	Aansluitingsverschillen tussen verbonden partijen	SvPO ANBI	In totaliteit hebben de verschillen een omvang van ruim €2 miljoen: (een '–' betekent per saldo een netto bijdrage aan een andere SvPO-stichting c.q. last voor de betreffende rechtspersoon)

SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concrete vragen																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
			<table><tr><td>#1</td><td>SvPO Kapelle</td><td>€ -1.050.000</td><td></td></tr><tr><td></td><td>SvPO Hurdegaryp</td><td>€ 500.000</td><td></td></tr><tr><td></td><td>Verschil</td><td>€ -550.000</td><td></td></tr><tr><td>#2</td><td>SvPO Kapelle</td><td>€ -</td><td></td></tr><tr><td></td><td>SvPO Utrecht</td><td>€ -4.277</td><td></td></tr><tr><td></td><td>Verschil</td><td>€ -4.277</td><td></td></tr><tr><td>#3</td><td>SvPO Kapelle</td><td>€ -107.729</td><td></td></tr><tr><td></td><td>SvPO Hoorn</td><td>€ -40.000</td><td></td></tr><tr><td></td><td>Verschil</td><td>€ -147.729</td><td></td></tr><tr><td>#4</td><td>SvPO Kapelle</td><td>€ -422.000</td><td></td></tr><tr><td></td><td>SvPO Deventer</td><td>€ -40.000</td><td></td></tr><tr><td></td><td>Verschil</td><td>€ -462.000</td><td></td></tr><tr><td>#5</td><td>SvPO Hurdegaryp</td><td>€ 50.000</td><td></td></tr><tr><td></td><td>SvPO Utrecht</td><td>€ -53.180</td><td></td></tr><tr><td></td><td>Verschil</td><td>€ -3.180</td><td></td></tr><tr><td>#6</td><td>SvPO Hurdegaryp</td><td>€ -75.000</td><td></td></tr><tr><td></td><td>SvPO Hoorn</td><td>€ -</td><td></td></tr><tr><td></td><td>Verschil</td><td>€ -75.000</td><td></td></tr><tr><td>#7</td><td>SvPO Geldermalsen</td><td>€ 290.000</td><td></td></tr><tr><td></td><td>SvPO Utrecht</td><td>€ -293.180</td><td></td></tr><tr><td></td><td>Verschil</td><td>€ -3.180</td><td></td></tr><tr><td>#8</td><td>SvPO Geldermalsen</td><td>€ -13.876</td><td></td></tr><tr><td></td><td>SvPO Deventer</td><td>€ -</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>€ -13.876</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr></tr></table>	#1	SvPO Kapelle	€ -1.050.000			SvPO Hurdegaryp	€ 500.000			Verschil	€ -550.000		#2	SvPO Kapelle	€ -			SvPO Utrecht	€ -4.277			Verschil	€ -4.277		#3	SvPO Kapelle	€ -107.729			SvPO Hoorn	€ -40.000			Verschil	€ -147.729		#4	SvPO Kapelle	€ -422.000			SvPO Deventer	€ -40.000			Verschil	€ -462.000		#5	SvPO Hurdegaryp	€ 50.000			SvPO Utrecht	€ -53.180			Verschil	€ -3.180		#6	SvPO Hurdegaryp	€ -75.000			SvPO Hoorn	€ -			Verschil	€ -75.000		#7	SvPO Geldermalsen	€ 290.000			SvPO Utrecht	€ -293.180			Verschil	€ -3.180		#8	SvPO Geldermalsen	€ -13.876			SvPO Deventer	€ -				€ -13.876																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
#1	SvPO Kapelle	€ -1.050.000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	SvPO Hurdegaryp	€ 500.000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	Verschil	€ -550.000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
#2	SvPO Kapelle	€ -																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	SvPO Utrecht	€ -4.277																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	Verschil	€ -4.277																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
#3	SvPO Kapelle	€ -107.729																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	SvPO Hoorn	€ -40.000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	Verschil	€ -147.729																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
#4	SvPO Kapelle	€ -422.000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	SvPO Deventer	€ -40.000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	Verschil	€ -462.000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
#5	SvPO Hurdegaryp	€ 50.000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	SvPO Utrecht	€ -53.180																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	Verschil	€ -3.180																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
#6	SvPO Hurdegaryp	€ -75.000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	SvPO Hoorn	€ -																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	Verschil	€ -75.000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
#7	SvPO Geldermalsen	€ 290.000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	SvPO Utrecht	€ -293.180																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	Verschil	€ -3.180																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
#8	SvPO Geldermalsen	€ -13.876																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	SvPO Deventer	€ -																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
		€ -13.876																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													

SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concreete vragen																																																																																																																																				
			<p>Er zit een optelfout/somfout in blz 56, de transacties tellen op tot €762.750, dit bedrag sluit aan op de staat van baten en lasten.</p> <p>Zie hieronder:</p> <table><tr><th colspan="10">Model E: Overzicht verbonden partijen</th></tr><tr><th rowspan="2">Naam</th><th rowspan="2">Juridische vorm 2020</th><th rowspan="2">Statutaire zetel</th><th rowspan="2">Code activiteiten</th><th rowspan="2">Eigen vermogen 31-12-2020 EUR</th><th colspan="2">Resultaat 2020</th><th rowspan="2">Consoili date 2020 EUR</th><th rowspan="2">Lasten 2020 EUR</th><th rowspan="2">Baten 2020 EUR</th></tr><tr><th>EUR</th><th>Ja/Nee</th></tr><tr><td>Stichting Landelijk verband Passend Onderwijs</td><td>Stichting</td><td>Amsterdam</td><td>Onderwijskundige zaken</td><td>1.313.341</td><td>114.900</td><td>Nee</td><td>19.965</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>Stichting Frederikssoon</td><td>Stichting</td><td>Amsterdam</td><td>Onderwijskundige zaken</td><td>2.266.262</td><td>394.472</td><td>Nee</td><td>-</td><td>-</td><td>22.750</td></tr><tr><td>Stichting voor Persoonlijk Onderwijs</td><td>Stichting</td><td>Amsterdam</td><td>Onderwijskundige zaken</td><td>577.842</td><td>-1.439.127</td><td>Nee</td><td>-</td><td>-</td><td>100.000</td></tr><tr><td>Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Kapelle</td><td>Stichting</td><td>Amsterdam</td><td>Onderwijsinstelling VO</td><td>2939.684</td><td>2.087.788</td><td>Nee</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdégaryp</td><td>Stichting</td><td>Amsterdam</td><td>Onderwijsinstelling VO</td><td>140.485</td><td>-184.765</td><td>Nee</td><td>-</td><td>-</td><td>200.000</td></tr><tr><td>Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam</td><td>Stichting</td><td>Amsterdam</td><td>Onderwijsinstelling VO</td><td>130.962</td><td>102.105</td><td>Nee</td><td>-</td><td>-</td><td>290.000</td></tr><tr><td>Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Utrecht</td><td>Stichting</td><td>Amsterdam</td><td>Onderwijsinstelling VO</td><td>275.755</td><td>84.701</td><td>Nee</td><td>13.876</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Deventer</td><td>Stichting</td><td>Amsterdam</td><td>Onderwijsinstelling VO</td><td>746.976</td><td>381.352</td><td>Nee</td><td>-</td><td>-</td><td>50.000</td></tr><tr><td>Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hoor</td><td>Stichting</td><td>Amsterdam</td><td>Onderwijsinstelling VO</td><td>216.413</td><td>-167.807</td><td>Nee</td><td>-</td><td>-</td><td>100.000</td></tr><tr><td>Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hengelo</td><td>Stichting</td><td>Amsterdam</td><td>Onderwijsinstelling VO</td><td>-</td><td>-</td><td>Nee</td><td>33.841</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td colspan="4">Totaal</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>=SUM(4:113)</td></tr></table>	Model E: Overzicht verbonden partijen										Naam	Juridische vorm 2020	Statutaire zetel	Code activiteiten	Eigen vermogen 31-12-2020 EUR	Resultaat 2020		Consoili date 2020 EUR	Lasten 2020 EUR	Baten 2020 EUR	EUR	Ja/Nee	Stichting Landelijk verband Passend Onderwijs	Stichting	Amsterdam	Onderwijskundige zaken	1.313.341	114.900	Nee	19.965	-	-	Stichting Frederikssoon	Stichting	Amsterdam	Onderwijskundige zaken	2.266.262	394.472	Nee	-	-	22.750	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs	Stichting	Amsterdam	Onderwijskundige zaken	577.842	-1.439.127	Nee	-	-	100.000	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Kapelle	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	2939.684	2.087.788	Nee	-	-	-	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdégaryp	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	140.485	-184.765	Nee	-	-	200.000	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	130.962	102.105	Nee	-	-	290.000	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Utrecht	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	275.755	84.701	Nee	13.876	-	-	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Deventer	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	746.976	381.352	Nee	-	-	50.000	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hoor	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	216.413	-167.807	Nee	-	-	100.000	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hengelo	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	-	-	Nee	33.841	-	-	Totaal									=SUM(4:113)
Model E: Overzicht verbonden partijen																																																																																																																																							
Naam	Juridische vorm 2020	Statutaire zetel	Code activiteiten	Eigen vermogen 31-12-2020 EUR	Resultaat 2020		Consoili date 2020 EUR	Lasten 2020 EUR	Baten 2020 EUR																																																																																																																														
					EUR	Ja/Nee																																																																																																																																	
Stichting Landelijk verband Passend Onderwijs	Stichting	Amsterdam	Onderwijskundige zaken	1.313.341	114.900	Nee	19.965	-	-																																																																																																																														
Stichting Frederikssoon	Stichting	Amsterdam	Onderwijskundige zaken	2.266.262	394.472	Nee	-	-	22.750																																																																																																																														
Stichting voor Persoonlijk Onderwijs	Stichting	Amsterdam	Onderwijskundige zaken	577.842	-1.439.127	Nee	-	-	100.000																																																																																																																														
Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Kapelle	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	2939.684	2.087.788	Nee	-	-	-																																																																																																																														
Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdégaryp	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	140.485	-184.765	Nee	-	-	200.000																																																																																																																														
Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	130.962	102.105	Nee	-	-	290.000																																																																																																																														
Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Utrecht	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	275.755	84.701	Nee	13.876	-	-																																																																																																																														
Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Deventer	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	746.976	381.352	Nee	-	-	50.000																																																																																																																														
Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hoor	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	216.413	-167.807	Nee	-	-	100.000																																																																																																																														
Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hengelo	Stichting	Amsterdam	Onderwijsinstelling VO	-	-	Nee	33.841	-	-																																																																																																																														
Totaal									=SUM(4:113)																																																																																																																														
1	Doordecentralisatie	SvPO Kapelle	<p>In de jaarverslagen 2020 is vermeld dat de hiernaast genoemde 5 SvPO-scholen stichtingen een doordecentralisatie overeenkomst hebben afgesloten met de betreffende Gemeenten. Graag ontvangen wij de laatste versie van de door de gemeente en de desbetreffende SvPO-scholenstichting getekende overeenkomsten.</p>																																																																																																																																				
5	overeenkomsten	SvPO Hurdégaryp																																																																																																																																					
		SvPO Geldermalsen																																																																																																																																					
		SvPO Hengelo																																																																																																																																					
		SvPO Deventer	<p>Hengelo heeft geen doordecentralisatie overeenkomst. Bedoeld wordt waarschijnlijk Hoom.</p> <p>De bescheiden heeft u reeds ten kantore ingezien. U kunt het uiteraard andermaal komen inzien.</p>																																																																																																																																				
1	Bijdrage/vergoeding	SvPO ANBI	<p>Op 1 september 2020 is door Stichting Frederikssoon een factuur verzonden aan SvPO ANBI-stichting (factuur 2020-08-01). Door SF wordt een bedrag van euro 150.000 in rekening gebracht aan SvPO ANBI. Betreft de bijdrage over 2020 wegens het door SF ter beschikking gestelde leersysteem aan de 8 SvPO-scholenstichtingen.</p> <p>Vraag: waarom is over 2020 dit vergoedingsbedrag nog in rekening gebracht?</p> <p>Ter toelichting: in het najaar van 2020 is met terugwerkende kracht tot 1/1/2020 besloten dat SF deze vergoeding niet meer in rekening zou brengen. Hiervoor in de plaats brengt SF een vergoeding voor de werkzaamheden van de bestuurder van SF rechtstreeks in rekening aan de 8 SvPO-scholenstichtingen.</p> <p>Dat besluit is vanwege de kritiek van inspectie hierop genomen. Dat is gebeurd in 2021 en met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2020 ingesteld. SF heeft de reeds voor 2020 ontvangen vergoeding in 2021 terugbetaald aan SvPO. Vervolgens hebben de scholen de afgesproken bestuursvergoeding betaald aan SF.</p>																																																																																																																																				
6	leersysteem (Workbook) over 2020	Stichting Frederikssoon																																																																																																																																					
1	Erfpachten (gronden)	SvPO Hurdégaryp	<p>Per 1 januari 2021 wordt door de SvPO ANBI-stichting (in haar hoedanigheid als erfpachtgever) de ondergrond en/of percelen waarop de opstallen van de betreffende SvPO-scholen zijn gevestigd, in erfpacht uitgegeven.</p> <p>In de op 30 december 2020 gesloten erfpachtovereenkomsten wordt de jaarlijks in rekening te brengen erfpachtcanon o.a. bepaald o.g.v. de grondwaarde en een (rente)percentage (5%). Vragen hierbij zijn:</p>																																																																																																																																				
7		SvPO Geldermalsen																																																																																																																																					
		SvPO Hoor																																																																																																																																					
		SvpO Deventer																																																																																																																																					

SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concrete vragen
			<ul style="list-style-type: none"> Het gehanteerde (rente)percentage is gebaseerd op informatie van Vastgoedweb. Volgens Vastgoedweb ligt de erfpachtcanon rond de 5% van de grondwaarde die de grond heeft op het moment dat de erfpachtcanon wordt vastgesteld. Dit percentage betreft een gemiddeld percentage voor geheel Nederland. Kunt u aangeven waarom u voor alle 4 canons hetzelfde percentage heeft gehanteerd? Volgens de op 30/12/2020 gesloten erfpachtovereenkomsten, bestaan er grote verschillen in de hoogte van de gehanteerde grondwaardes in relatie tot de in erfpacht gegeven aantallen m2. Kunt u aangeven hoe de grondwaardes bij de 4 scholen zijn bepaald? Taxateur Eggink (Deventer) heeft in november 2020 op uw verzoek taxaties uitgevoerd bij de 4 SvPO-scholen. Graag ontvangen wij een kopie van deze 4 taxatierapporten. De grond en opstellen van SvPO Deventer zijn eind 2020 nog in het bezit van Stichting Frederikssoon (en deels via een lening gefinancierd door ANBI-stichting SvPO). De erfpachtovereenkomst is gesloten door de SvPO-ANBI-stichting. In hoeverre is deze overeenkomst rechtsgeldig gesloten?
			<p>Ter bepaling van de canon is uitgegaan van het landelijk gemiddelde %. Er is in de meeste gevallen onvoldoende data beschikbaar om een lokaal % te bepalen. In Amsterdam is erfpacht bijvoorbeeld heel gebruikelijk, maar in Hurdagaryp niet. Waar wel data voldoende openbare data beschikbaar zijn betreft het vaak gemeenten en zijn de lokale verschillen te herleiden tot politieke beleidsafwegingen t.a.v. de woningmarkt - die hier echter geen rol spelen.</p> <p>De grondwaardes zijn gebaseerd op de oorspronkelijke aankooprijzen en geverifieerd met een taxatie.</p> <p>De bescheiden heeft u reeds ten kantore ingezien. U kunt het uiteraard andermaal komen inzien.</p> <p>De SvPO heeft het recht om ten alle tijden de grond in Deventer van SF over te nemen op een moment dat het SvPO uitkomt. Dat was in 2020 nog niet het geval, mede omdat er voor de uitbreiding ook de pastorie aangekocht moest worden. De verwachting is dat de aankoop van kerk en pastorie nog in 2021 geëffectueerd worden.</p>
1 8	Interne projectbegeleiding bij verbouw/renovatie SvPO Amsterdam en SvPO Utrecht	SvPO Amsterdam SvPO Utrecht SvPO ANBI	<p>Door SvPO ANBI-stichting zijn wegens de projectbegeleiding bij de verbouw/renovatie van SvPO Amsterdam en SvPO Utrecht gewerkte uren (met een uurtarief van €75,00) gedeclareerd bij SvPO Amsterdam en SvPO Utrecht.</p> <p><u>Amsterdam:</u> Bij de gemeente Amsterdam is in 2019 de financiële eindverantwoording – vergezeld met een door de gemeente gevraagde controleverklaring van de accountant – door SvPO ingediend.</p> <p>Uit de door de accountant gewaarmerkte/gecertificeerde financiële verantwoording (zie hieronder) blijkt dat voor een bedrag aan euro 364.500 (zie hieronder) aan uren van interne projectbegeleiding is opgenomen.</p> <p>Verzoek: Graag ontvangen wij van u een specificatie die aan onderstaande verantwoording ten grondslag ligt, waaruit per bestuurder en per periode (maand/jaar) de aantallen geregistreerde uren blijken die door de bestuurders zijn besteedt aan de projectbegeleiding (in relatie tot andere 'reguliere' taken binnen de SvPO-organisatie)</p>

Projectmanagement

SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concrete vragen																								
			<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <table border="1" style="width: 60%;"> <tr> <td>Extern</td><td>21 SvPO</td><td>Ingeschiedmanagement extern</td><td>179.832,73</td></tr> <tr> <td>Intern</td><td>SvPO Amsterdam</td><td>Bestedingskosten en stuurgroep*</td><td>354.500,00</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td>Berekening kantoorkosten</td><td>30.000,00</td></tr> <tr> <td>Beveiliging</td><td>9</td><td>Tegelen - 1</td><td>86.787,42</td></tr> <tr> <td></td><td>10</td><td>Tegelen - 2</td><td>30.897,70</td></tr> <tr> <td>Energie</td><td>22</td><td>Lampen</td><td>21.717,88</td></tr> </table> <div style="text-align: right; width: 35%;"> <p>Totaal kosten 8.213.236,59</p> <p>Totaal uitbetaald</p> <p>Verschil -14.134,59</p> <p>RESULTAAT</p> <p style="font-size: 1.2em;">5.1.2.e</p> </div> </div> <p>* Betrefturen van bestuurskosten ten behoeve van de projectleiding tegen een tarief ad €75 euro per uur. De verantwoordelijkheid van de eigen uren en het tarief is afgeleid met de gemeente via de mail dd 16 maart 2018. Gezien de afstemming met de gemeente, is het akkoord dat de technische ondersteuning van het eigen personeel van het bevoegd gezag hoger is dan het maximum ad €40.000 per project (artikel 19 verordening huisvestingsvoorzieningen onderwijss Amsterdam 2018).</p>	Extern	21 SvPO	Ingeschiedmanagement extern	179.832,73	Intern	SvPO Amsterdam	Bestedingskosten en stuurgroep*	354.500,00			Berekening kantoorkosten	30.000,00	Beveiliging	9	Tegelen - 1	86.787,42		10	Tegelen - 2	30.897,70	Energie	22	Lampen	21.717,88
Extern	21 SvPO	Ingeschiedmanagement extern	179.832,73																								
Intern	SvPO Amsterdam	Bestedingskosten en stuurgroep*	354.500,00																								
		Berekening kantoorkosten	30.000,00																								
Beveiliging	9	Tegelen - 1	86.787,42																								
	10	Tegelen - 2	30.897,70																								
Energie	22	Lampen	21.717,88																								
			Het gaat om de kosten van bestuur en stuurgroep, waarin in totaal 9 mensen zaten. Door hen is wekelijks 4 uur besteed aan het project, voornamelijk voor overleg en voorbereiding en bestudering van stukken. De werkzaamheden vonden gespreid over het gehele traject van aanvraag, verbouwing tot oplevering plaats in een periode van in totaal 3 jaar. Er is daarbij een tarief van 75 euro per uur gehanteerd.																								
1 9	Koopovereenkomst v/m Missiehuis Hoom	SvPO Hoom SvPO Hurdegaryp SvPO ANBI- stichting	<p>Uit de jaarrekeningen van SvPO Hoom en SvPO Hurdegaryp (zie onderdeel "Niet uit de balans blijvende verplichtingen" (zie hieronder)), wordt de koopovereenkomst benoemd.</p> <p>Volgens deze koopovereenkomst is euro 240.000 reeds door SvPO ANBI-stichting (vooruit)betaald aan SvPO Hurdegaryp (overigens bij SvPO Hurdegaryp ultimo 2020 in de jaarrekening vermeldt/opgenomen onder "kortlopende schulden" en niet – zoals hieronder toegelicht – onder de “vorderingen”).</p> <p>Het restant ad euro 1.471.000 van de koopsom (euro 1.711.000), zal uiterlijk op 1 september 2021 worden voldaan door de SvPO-ANBI-stichting aan SvPO Hurdegaryp.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Waarom is de restantvordering van euro 1.471.000 niet als vordering op de balans per 31/12/2020 bij SvPO Hurdegaryp opgenomen? b. De door SvPO Hurdegaryp in 2018 betaalde aankoopwaarde van het v/m Missiehuis Hoom bedroeg eveneens euro 1.711.000. Na deze aankoop is het Missiehuis in Hoom in 2019/2020 voor c.a. 1,5 miljoen euro verbouwd tot school. Waarom is met deze waardevermeerdering (kennelijk) geen rekening gehouden bij de aankoop door de SvPO-ANBI-stichting? 																								

SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concrete vragen																																																																																		
			<p>Op 16 november 2020 heeft de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdagaryp met de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hoor en de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs een overeenkomst gesloten voor de overdracht van 'Het Missiehuis' (het schoolgebouw van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hoor). De Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdagaryp heeft namelijk het economisch eigendom hiervan en de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdagaryp het juridisch eigendom. Op basis van de overeenkomst uit november heeft de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdagaryp in december 2020 het juridisch eigendom van 'Het Missiehuis' overgedragen aan de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs. Het economisch eigendom wordt in 2021 overgedragen van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hoor aan de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdagaryp, waarna de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdagaryp in 2021 het economisch eigendom zal verkopen aan de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs. In 2020 heeft de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs hierfor een aanbesteding gedaan ad € 240.000. Dit bedrag is in de balans per 31 december 2020 van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdagaryp opgenomen onder de vorderingen.</p>																																																																																		
			<p>Het economisch eigendom wordt nog in 2021 overgedragen en pas dan is de koopprijs verschuldigd. SvPO koopt niet het gebouw, maar alleen de grond. Die wordt in erfpacht gegeven van de schoolstichting. Het gebouw is en blijft in eigendom van de school. De investering in het gebouw staat dan ook op de balans van de schoolstichting.</p>																																																																																		
20	Verbouw v/m Missiehuis Hoor – onderscheid Aanneemsom: bruto en netto	SvPO Hoor	<p>Volgens de door Bouwbedrijf de Vries verstrekte “puntenstaat” (zie hieronder)wordt bij de berekening van de door SvPO Hoor te betalen termijnen, onderscheid gemaakt tussen netto-aanneemsom en bruto-aanneemsom.</p> <p>De aan het bouwbedrijf betaalde termijnbedragen zijn gebaseerd op de “bruto-aanneemsombedragen”. Wat betreft het verschil met de “netto-aanneemsombedragen”? Te weten: euro 139.885,24 (euro 1.379.384,36 minus euro 1.000.101,83).</p> <div><div><div>Project</div><div>Onderdeel</div><div>Datum opgesteld</div><div>Datum huidig</div></div><div><div>Missiehuis Hoor, fase 2</div><div>Puntenstaat</div><div>27-9-2019</div><div>22-5-2020</div></div></div> <div><table><tr><th>Stabu</th><th>Onderdeel</th><th>netto</th><th>bruto</th><th>btw</th><th>Aanneemsom</th><th colspan="2">Percentage / weken</th><th colspan="2">Bec</th></tr><tr><th>Totaal</th><th>Totaal</th><th>€ 1.000.101,83</th><th>€ 1.139.987,07</th><th>€ 1.379.384,36</th><th></th><th>Gereed</th><th>Restant</th><th>Gereed</th><th></th></tr><tr><td></td><td>Aanneemsom</td><td>€ 1.379.384,36</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>Percentage gereed</td><td>93,82%</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>Percentage restant</td><td>6,18%</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>Bedrag gereed</td><td>€ 1.294.184,20</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>Bedrag restant</td><td>€ 85.200,15</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></div> <div><table><tr><th colspan="2">Percentage / weken</th><th colspan="2">Bec</th></tr><tr><th>Gereed</th><th>Restant</th><th>Gereed</th><th></th></tr><tr><td>93,82%</td><td></td><td>6,18%</td><td>€ 1.294.184,2</td></tr></table></div>	Stabu	Onderdeel	netto	bruto	btw	Aanneemsom	Percentage / weken		Bec		Totaal	Totaal	€ 1.000.101,83	€ 1.139.987,07	€ 1.379.384,36		Gereed	Restant	Gereed			Aanneemsom	€ 1.379.384,36									Percentage gereed	93,82%									Percentage restant	6,18%									Bedrag gereed	€ 1.294.184,20									Bedrag restant	€ 85.200,15								Percentage / weken		Bec		Gereed	Restant	Gereed		93,82%		6,18%	€ 1.294.184,2
Stabu	Onderdeel	netto	bruto	btw	Aanneemsom	Percentage / weken		Bec																																																																													
Totaal	Totaal	€ 1.000.101,83	€ 1.139.987,07	€ 1.379.384,36		Gereed	Restant	Gereed																																																																													
	Aanneemsom	€ 1.379.384,36																																																																																			
	Percentage gereed	93,82%																																																																																			
	Percentage restant	6,18%																																																																																			
	Bedrag gereed	€ 1.294.184,20																																																																																			
	Bedrag restant	€ 85.200,15																																																																																			
Percentage / weken		Bec																																																																																			
Gereed	Restant	Gereed																																																																																			
93,82%		6,18%	€ 1.294.184,2																																																																																		
			Algemene kosten 7%: 70.007,13																																																																																		



SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concrete vragen																																																																								
			Winst & Risico 6%: 64.206,54 Verzekering 0,50%: 5.671,58																																																																								
2 1	Verbouw v/m kerkgebouw Deventer	SvPO Deventer	<p>Volgens de door Bouwbedrijf de Vries verstrekte “puntenstaat” (zie hieronder)wordt bij de berekening van de door SvPO Deventer te betalen termijnen, onderscheid gemaakt tussen netto-aanneemsom en bruto-aanneemsom.</p> <p>De aan het bouwbedrijf betaalde termijnbedragen zijn gebaseerd op de “bruto-aanneemsombedragen”. Wat betreft het verschil met de “netto-aanneemsombedragen”? Te weten: euro 183.619,87 (euro 1.496.400 minus euro 1.312.780,13).</p> <div><div><div>Project Onderdeel Datum opgesteld Datum huidig</div><div>Heilige Hartkerk Deventer Puntenstaat 4-10-2019 22-5-2020</div></div><div><div><div><div></div><div>bouwboek</div><div>de vries</div></div></div></div><table><tr><th>Stabu</th><th>Onderdeel</th><th colspan="3">Aanneemsom</th><th colspan="2">Percentage / weken</th><th colspan="2">Bedrag</th></tr><tr><th></th><th></th><th>netto</th><th>bruto</th><th>btw</th><th>Gereed</th><th>Restant</th><th>Gereed</th><th>Restant</th></tr><tr><td>Totaal</td><td>Totaal</td><td>€ 1.312.780,13</td><td>€ 1.496.400,00</td><td>€ 1.810.644,00</td><td>99,43%</td><td>0,57%</td><td>€ 1.800.391,53</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">Aanneemsom</td><td colspan="7">€ 1.810.644,00</td></tr><tr><td colspan="2">Percentage gereed</td><td colspan="7">99,43%</td></tr><tr><td colspan="2">Percentage restant</td><td colspan="7">0,57%</td></tr><tr><td colspan="2">Bedrag gereed</td><td colspan="7">€ 1.800.391,53</td></tr><tr><td colspan="2">Bedrag restant</td><td colspan="7">€ 10.252,47</td></tr></table><p>Algemene kosten 7%: 91.894,66.</p><p>Winst & Risico 6%: 84.280,53</p><p>Verzekering 0,50%: 7.444,78</p><p>Volgens de door Bouwbedrijf de Vries verstrekte “puntenstaat” wordt bij de berekening van de door SvPO Hurdegaryp te betalen termijnen, onderscheid gemaakt tussen netto-aanneemsom en bruto-aanneemsom.</p><p>Evenals de vragen bij Hoorn en Deventer: Wat betreft het verschil met de “netto-aanneemsombedragen”?</p></div>	Stabu	Onderdeel	Aanneemsom			Percentage / weken		Bedrag				netto	bruto	btw	Gereed	Restant	Gereed	Restant	Totaal	Totaal	€ 1.312.780,13	€ 1.496.400,00	€ 1.810.644,00	99,43%	0,57%	€ 1.800.391,53		Aanneemsom		€ 1.810.644,00							Percentage gereed		99,43%							Percentage restant		0,57%							Bedrag gereed		€ 1.800.391,53							Bedrag restant		€ 10.252,47						
Stabu	Onderdeel	Aanneemsom			Percentage / weken		Bedrag																																																																				
		netto	bruto	btw	Gereed	Restant	Gereed	Restant																																																																			
Totaal	Totaal	€ 1.312.780,13	€ 1.496.400,00	€ 1.810.644,00	99,43%	0,57%	€ 1.800.391,53																																																																				
Aanneemsom		€ 1.810.644,00																																																																									
Percentage gereed		99,43%																																																																									
Percentage restant		0,57%																																																																									
Bedrag gereed		€ 1.800.391,53																																																																									
Bedrag restant		€ 10.252,47																																																																									
2 2	Nieuwbouw Hurdegaryp	SvPO Hurdegaryp																																																																									
2 2	Aankoop v/m Parochiehuus Deventer	SvPO Deventer St. Frederikssoon	<p>Op 1 april 2021 wordt door de privé stichting Fredrikssoon het voormalige parochiehuus in Deventer aangekocht voor 650.000 euro van de RK Parochie.</p> <p>Hoe is de aankoop van het v/m Parochiehuus bekostigd en/of gefinancierd?</p>																																																																								

SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concrete vragen																																				
			Heeft de SvPO-ANBI-stichting hierbij nog een bijdrage en/of lening (tijdelijk) verstrekt? Analooog zoals bij de verwerving/aanschaf van de v/m RK-kerk?																																				
			SF ontvangt de vergoedingen die 5.1.2.e niet privé hoeft te hebben voor zijn werkzaamheden. Met SF kan hij nieuwe scholen helpen. Dat is in dit geval gebeurd met de aankoop van de pastorie, toen nog helemaal niet zeker was dat dit voor de school nodig zou zijn (aanvankelijk zou nieuwbouw plaatsvinden achter de kerk, maar dit stuitte op bezwaren). Voor de zekerheid heeft SF de pastorie dus aangekocht. Er is daarvoor geen geld van derden geleend.																																				
			SvPO heeft het recht om de pastorie over te nemen en zal die in erfpacht geven aan de school indien die het nodig heeft. Dat laatste is inmiddels zeker: er komt geen toestemming voor nieuwbouw en de pastorie zal gebruikt gaan worden voor de extra lokalen.																																				
2	Transacties/financierin	SvPO Kapelle	In onderstaande tabel staan de transacties t.a.v. het onderwijsvastgoed bij SvPO Kapelle opgenomen:																																				
3	g onderwijsvastgoed Kapelle		<table><tr><th>Datum</th><th>Akte levering (4) of hypotheek (3)</th><th>Kadastraal</th><th>Verkoper</th><th>Koper</th><th>Koopsom €</th></tr><tr><td>1 28-05-2010</td><td>4: 58358/36</td><td>B 2484</td><td>5.1.2.e</td><td>5.1.2.e</td><td>860.000</td></tr><tr><td>2 28-05-2010</td><td>3: 60447/11</td><td></td><td>5.1.2.e</td><td>5.1.2.e</td><td>870.390</td></tr><tr><td>3 02-11-2010</td><td>4: 59060/86</td><td>B 2484</td><td>5.1.2.e</td><td>5.1.2.e</td><td>1.210.000</td></tr><tr><td>4 07-09-2012</td><td>4: 61933/50</td><td>B 2501</td><td>5.1.2.e</td><td>5.1.2.e</td><td>246.750</td></tr><tr><td>5 19-09-2014</td><td>4: 64918/161</td><td>B 2559</td><td>St. Frederikssoon</td><td>St. Isaac Beeckman Academie</td><td>303.379</td></tr></table>	Datum	Akte levering (4) of hypotheek (3)	Kadastraal	Verkoper	Koper	Koopsom €	1 28-05-2010	4: 58358/36	B 2484	5.1.2.e	5.1.2.e	860.000	2 28-05-2010	3: 60447/11		5.1.2.e	5.1.2.e	870.390	3 02-11-2010	4: 59060/86	B 2484	5.1.2.e	5.1.2.e	1.210.000	4 07-09-2012	4: 61933/50	B 2501	5.1.2.e	5.1.2.e	246.750	5 19-09-2014	4: 64918/161	B 2559	St. Frederikssoon	St. Isaac Beeckman Academie	303.379
Datum	Akte levering (4) of hypotheek (3)	Kadastraal	Verkoper	Koper	Koopsom €																																		
1 28-05-2010	4: 58358/36	B 2484	5.1.2.e	5.1.2.e	860.000																																		
2 28-05-2010	3: 60447/11		5.1.2.e	5.1.2.e	870.390																																		
3 02-11-2010	4: 59060/86	B 2484	5.1.2.e	5.1.2.e	1.210.000																																		
4 07-09-2012	4: 61933/50	B 2501	5.1.2.e	5.1.2.e	246.750																																		
5 19-09-2014	4: 64918/161	B 2559	St. Frederikssoon	St. Isaac Beeckman Academie	303.379																																		
			Ter toelichting op bovenstaande tabel een aantal vragen:																																				
			<div><div>1. Van de koopsom van 860.000 euro (nr 1) wordt slechts 108.610 euro voldaan door storting de overige 751.390 euro is door schulderkenning. Wanneer is deze schuld voldaan? En aan wie?</div><div>2. Volgens de aktes (nr. 2) heeft heer 5.1.2.e eerst het vastgoed in privé aangekocht (in 2010, zie nrs 1 en 2) en korte tijd daarna verkocht (ook in 2010, zie nr. 3) aan 5.1.2.e waardoor in korte tijd een mogelijke boekwinst van ongeveer 350.000 euro is gerealiseerd (1.210.000 euro – 860.000 euro).</div><div>3. 5.1.2.e betaald/voldoet slechts 800.000 euro door storting; voor de overige 410.000 euro door schulderkenning aan de heer van Denderen (zie ook punt 1). 5.1.2.e doet de aankoop als privé persoon en niet als ondernemer, wat hij ook is. Wanneer en hoe is de schuld van euro 410.000 door 5.1.2.e betaald aan 5.1.2.e</div></div>																																				
			Verwezen zij naar de uitspraak van de accountantskamer en de eerdere reactie op het vorige assurance rapport. Daaruit blijkt ten eerste dat de boekwinst kleiner is, ten tweede dat die over een langer tijdsbestek tot stand is gekomen (de koopovereenkomst dateert van ver voor de datum van overdracht aan 5.1.2.e – hetgeen indertijd ook al een rol speelde bij de bepaling van de vraag of al dan niet sprake was van tijdige voorziening in huisvesting) en ten derde dat de boekwinst gebruikt is om de school overeind te houden.																																				

SvPO – specifieke vragen huisvesting n.a.v. analyse transacties boekjaar 2020 en jaarverslagen 2020

gelet op en rekening houdend met het oogmerk om de betalingen te kunnen doen die

#	Omschrijving	SvPO-stichting(en)	Concreete vragen
			<p>De schuld is korte tijd later voldaan door 5.1.2e gelet op en rekening houdend met het oogmerk om de betalingen te kunnen doen die voor de school noodzakelijk waren.</p> <p>Vraag 3 is niet helder: Welke 800.000? En welke 410.000?</p>
2 4	Transacties ANBI-stichting SvPO	ANBI-stichting SvPO	<p>bij samenstelling jaarrekening is via memoraal 2020 21-12-2020 € 154.000,00 21900003 200 Gebouw 90 Memoraal</p> <p>De reden van deze betaling is niet bekend; er zijn geen gebouwen in 2020 onder de NVA verantwoord. Dan moet dit wel betrekking hebben op gebouwen die voor 2020 in de jaarrekening van de SvPO-ANBI-stichting zijn verantwoord. Verneet tot specificatie en vermelding reden van deze overboeking naar kosten.</p>
			<p>Zie bovenstaande vraag en verzoek.</p> <p>SvPO heeft een bijdrage gedaan in het gebouw van SvPO Deventer. Zie opmerking bij punt 14. Deze bijdrage leidt bij SvPO Deventer niet tot een transactie in de financiële administratie.</p>
2 5	Verbouw/renovatie SvPO Utrecht	SvPO Utrecht	<p>Door gemeente Utrecht is in 2020 een tweetal voorschotten overgemaakt t.a.v. de verbouw/renovatie</p> <p>Vraag/verzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verzoek tot toezending beschikking van de gemeente Utrecht inzake totale bouwkrediet/subsidie tbv verbouw/renovatie SvPO Utrecht. • In 2020 in totaal euro 992.200 aan bouwvoorschotten ontvangen; welke bedrag is inmiddels in 2021 aanvullend gedeclareerd en daadwerkelijk ontvangen? <p>De beschikking heeft u tijdens het bezoek ten kantore reeds gekregen. Bijgevoegd is wat in 2021 is gedeclareerd en verkregen. De renovatie is inmiddels afgerond en de school heeft per 1 september het gebouw betrokken.</p>

From: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@svpo.nl>
 Sent Date: Tue Oct 19 15:20:00 2021
 To: [REDACTED] 5.1.2.e
 CC:
 Subject: Re: SvPO - opgevraagde documenten nav locatiebezoek 15-10-2021

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e

Betaling van het resterende bedrag voor de koopsom is op verzoek van de school uitgesteld. De reden is dat de uitgave die ervoor gepland was (verbouwing Deventer) vertraagd is door ingewikkelde omgevingsvergunning: de verbouwing start niet in september, maar pas in januari. Latere betaling voorkomt negatieve rente voor de schoolstichting (bij Triodos -0,7%).

De renovatie van het gebouw in Amsterdam heeft geruime tijd in beslag genomen. De groep betrokkenen vanuit de school is wisselend geweest en bestond gemiddeld uit 9 mensen. Behalve bestuursleden gaat het om schoolleiding, conciërges en projectleiding. Bij de gemeente Amsterdam is bedongen dat de school voor de interne begeleiding dit aantal mensen kon betrekken.

De stukken van Algeco en de garantiestellingen zullen we klaar leggen op locatie in Amsterdam. Als u laat weten wanneer u kunt langskomen probeer ik te regelen dat u er bij kunt.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

[REDACTED] 5.1.2.e
 [REDACTED] 5.1.2.e
 + [REDACTED] 5.1.2.e
 [REDACTED] 5.1.2.e @svpo.nl

On Fri, Oct 15, 2021 at 2:52 PM [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@owinsp.nl> wrote:

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e

Zoals vanochtend mondeling besproken, ontvangen wij graag op korte termijn onderstaande vijf zaken per mail:

- * Documentatie van de afgegeven garanties / garantiestellingen vanuit Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (ANBI) en Stichting Frederikssoon (SF) per 31-12-2020 aan 6 van de 8 SvPO-scholenstichtingen
- * Jaarverslag 2020 Stichting Frederikssoon (SF) waaruit liquiditeitspositie per 31-12-2020 blijkt (of inzage in boekhouding indien er geen jaarverslag 2020 beschikbaar is)
- * Overzicht namen 9 leden stuurgroep verbouwing SvPO Amsterdam (en functies van deze personen)
- * Bevestiging dat per heden 15-10-2021 de resterende koopsom euro 1.471.000 ad van het missiehuis te Hoorn (grond en opstallen) nog niet is voldaan de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (ANBI), ondanks dat contractueel is overeengekomen dat de resterende koopsom uiterlijk 01-09-2021 voldaan zou worden.
- * Overeenkomst met Algeco BV (SvPO Geldermalsen) mbt huur tijdelijke klaslokalen / units

Via deze weg nogmaals dank voor beschikbaarheid en ontvangst van afgelopen ochtend in Amsterdam, ook namens mijn collega **5.1.2.e**

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T **5.1.2.e**
5.1.2.e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

From: [redacted] 5.1.2.e @svpo.nl>
Sent Date: Fri Oct 22 13:00:00 2021
To: [redacted] 5.1.2.e
CC: [redacted] 5.1.2.e
Subject: Re: SvPO - opgevraagde documenten nav locatiebezoek 15-10-2021

Geachte [redacted] 5.1.2.e

SvPO Hurdegaryp is uiteraard absoluut niet bereid om de overeenkomst met de ANBI stichting aangaande de koop van het Missiehuis nietig te laten verklaren. Dat is helemaal niet in haar belang. De schoolstichting heeft recht op dat bedrag en zal dat zeker niet laten liggen.

De SvPO Hurdegaryp heeft zoals bekend recent ook zelf een nieuw gebouw gerealiseerd. Daaraan hebben de andere schoolstichtingen bijgedragen. En dat betekent dat er daardoor voldoende middelen resteren voor de eigen onderwijsfunctie. Het ligt in de opzet van het netwerk van schoolstichtingen besloten dat zij elkaar helpen. Dat is de reden dat SvPO Hurdegaryp de school in Deventer financieel zal bijstaan als dat voor een verbouwing nodig is. Die verbouwing is echter uitgesteld en het geld is om die reden nu niet welkom. Op dit moment heeft SvPO Hurdegaryp circa 700.000 in kas. Dat is nog voordat de bekostiging voor de maand oktober is betaald. Voldoende dus om aan haar verplichtingen te voldoen en om te investeren in de onderwijsfunctie. Met gemiddeld 13,1 (!) leerlingen per klas kunt u zich voorstellen dat de investering in de onderwijsfunctie ten volle plaatsvindt.

We wachten overigens al twaalf jaar op een compliment van de kant van de onderwijsinspectie - en zeker van rekenschap - dat we met zulke kleine klassen toch telkens de begroting weer keurig sluitend krijgen.

Hoe dan ook: u kunt zich voorstellen dat de school er met een negatieve rente van 0,7 procent niet op zit te wachten om er op dit moment ook nog 1,5 miljoen bij te krijgen. Dat is alleen zinvol als daarvoor concrete bestedingsmogelijkheden zijn. Die zijn er nu niet.

U vraagt nu naar notulen van de stuurgroep. Zoals u weet vergaderen wij slechts zelden. We beschouwen vergaderen als praten over werk, niet als zelf behorend tot het werk. Een stuurgroep betekent bij ons dan ook niet dat er wekelijks rond de tafel vergaderd wordt. Het betekent dat een groep mensen zeer actief betrokken is geweest bij de renovatie en met het traject daaraan voorafgaand. Dat zijn er gemiddeld over die gehele periode negen geweest vanuit de school en dat is met instemming van de gemeente, die in deze opdrachtgever is geweest en namens wie de stuurgroep actief is geweest. Het is de gemeente die deze verbouwing heeft bekostigd, niet de Minister. Behalve het bestuur is in afwisseling het gros van het personeelsbestand in die periode betrokken geweest. Zoals vaker opgemerkt is dat succesvol geweest, gezien het feit dat de verbouwing ruim binnen begroting is gerealiseerd.

Volgende week is er nog een uitloop van de herfstvakantie (kantoormedewerkers hebben de keuze omdat we in meerdere regio's zitten). Als het lukt om de week van 1 november een moment langs te komen, dan is dat het handigst.

Vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e

On Wed, Oct 20, 2021 at 1:16 PM [5.1.2e](#) [@owinsp.nl](#)> wrote:

Beste [5.1.2e](#)

Dank voor deze reactie per mail

In reactie op de gegeven antwoorden:

Uitstel restant betaling verkoop Missiehuis Hoorn

Kunt u mij de relatie met de vertraging van de verbouwing te Deventer en het kennelijke verzoek c.q. goedkeuring vanuit SvPO Hurdegaryp voor het later voldoen van de resterende slottermijn (die voor 1-9-2021 had moeten plaatsvinden), nader toelichten?

SvPO Hurdegaryp heeft als verkopende partij contractueel recht op ontvangst van het resterende verkoopbedrag ad bijna € 1,5 mio (vanuit de verkoop van het Missiehuis aan de ANBI-stichting), daarbij is het voor de rechtspersoon SvPO Hurdegaryp toch niet relevant of de verbouwing in Deventer vertraagd is of niet? De uiterste datum is contractueel overeengekomen en moet derhalve worden nageleefd? Wordt door het niet nakomen van deze (slot)betaling de koopovereenkomst niet nietig?

Wat mij verder opvalt is dat in de koopovereenkomst d.d. 16 november 2020 tussen SvPO Hoorn, SvPO Hurdegaryp en Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (ANBI-stichting) is gesteld dat 'door de verkoop er bij verkoper = SvPO Hurdegaryp ruimte ontstaat om vermogen vrij te spelen voor de eigen onderwijsfunctie'. Een nieuwe investering c.q. bijdrage t.b.v. de huisvesting in Deventer staat hier ogenschijnlijk haaks op aangezien er door een bijdrage aan de verbouwing te Deventer weer vermogen wordt geïnvesteerd in huisvesting en/of ook niet beschikbaar komt voor de eigen onderwijsfunctie van SvPO Hurdegaryp.

Interne projectbegeleiding verbouwing Amsterdam:

Graag ontvang ik nog concreet de namen (en functies) van de negen (of meer dan negen) genoemde leden van de stuurgroep, zoals u afgelopen vrijdag had toegezegd met ons te delen. Dit kan worden onderbouwd door inzage te geven in notulen van een of meerdere stuurgroepoverleg(gen).

Inzage documenten Algeco en garantiestellingen

Ik ben in de gelegenheid fysiek langs te gaan in Amsterdam op

- * Donderdag 29 oktober tussen 14.00 en 15.00 uur
- * Vrijdag 30 oktober tussen 08.30 en 11.30 uur

Ik verwacht ongeveer 30 minuten nodig te hebben voor inzage van deze documenten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T 5.1.2e
5.1.2e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e @svpo.nl>
Verzonden: dinsdag 19 oktober 2021 15:20
Aan: 5.1.2e @owinsp.nl>
CC: 5.1.2e @owinsp.nl>
Onderwerp: Re: SvPO - opgevraagde documenten nav locatiebezoek 15-10-2021

Geachte 5.1.2e,

Betaling van het resterende bedrag voor de koopsom is op verzoek van de school uitgesteld. De reden is dat de uitgave die ervoor gepland was (verbouwing Deventer) vertraagd is door ingewikkelde omgevingsvergunning: de verbouwing start niet in september, maar pas in januari. Latere betaling voorkomt negatieve rente voor de

schoolstichting (bij Triodos -0,7%).

De renovatie van het gebouw in Amsterdam heeft geruime tijd in beslag genomen. De groep betrokkenen vanuit de school is wisselend geweest en bestond gemiddeld uit 9 mensen. Behalve bestuursleden gaat het om schoolleiding, conciërges en projectleiding. Bij de gemeente Amsterdam is bedongen dat de school voor de interne begeleiding dit aantal mensen kon betrekken.

De stukken van Algeco en de garantiestellingen zullen we klaar leggen op locatie in Amsterdam. Als u laat weten wanneer u kunt langskomen probeer ik te regelen dat u er bij kunt.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e

5.1.2.e

+ 5.1.2.e

5.1.2.e (@svpo.nl

On Fri, Oct 15, 2021 at 2:52 PM 5.1.2.e @owinsp.nl> wrote:

Geachte 5.1.2.e,

Zoals vanochtend mondeling besproken, ontvangen wij graag op korte termijn onderstaande vijf zaken per mail:

- * Documentatie van de afgegeven garanties / garantiestellingen vanuit Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (ANBI) en Stichting Frederikssoon (SF) per 31-12-2020 aan 6 van de 8 SvPO-

scholenstichtingen

- * Jaarverslag 2020 Stichting Frederikssoon (SF) waaruit liquiditeitspositie per 31-12-2020 blijkt (of inzage in boekhouding indien er geen jaarverslag 2020 beschikbaar is)
- * Overzicht namen 9 leden stuurgroep verbouwing SvPO Amsterdam (en functies van deze personen)
- * Bevestiging dat per heden 15-10-2021 de resterende koopsom euro 1.471.000 ad van het missiehuis te Hoorn (grond en opstallen) nog niet is voldaan de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (ANBI), ondanks dat contractueel is overeengekomen dat de resterende koopsom uiterlijk 01-09-2021 voldaan zou worden.
- * Overeenkomst met Algeco BV (SvPO Geldermalsen) mbt huur tijdelijke klaslokalen / units

Via deze weg nogmaals dank voor beschikbaarheid en ontvangst van afgelopen ochtend in Amsterdam, ook namens mijn collega **5.1.2.e**

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T **5.1.2.e**
5.1.2.e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e



Sticht. voor Persoonl. Onderw. Amsterdam

<CONCEPT>

Specifiek Onderzoek Rekenschap

Onderzoek Onderwijshuisvesting

Datum vaststelling:

Voorwoord

Dit rapport bevat de resultaten van het specifiek onderzoek naar het eigendom en de verantwoording van de onderwijshuisvesting van Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam - Tjalling Koopman College Amsterdam (hierna: SvPO Amsterdam).

**Bestuur: Stichting voor Persoonlijk
Onderwijs Amsterdam - Tjalling
Koopmans College**
Bestuursnummer: 42749
BRIN-nummer: 31FG

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) heeft het onderzoek uitgevoerd in de periode van april 2021 tot en met november 2021.

Het conceptrapport met nummer [REDACTED] is op 23 december 2021 aan het bestuur toegezonden voor hoor en wederhoor. Het bestuur heeft een reactie ingezonden op [DATUM 20XX], die voor zover nodig is verwerkt in het definitieve rapport.

Het definitieve rapport met hetzelfde nummer is op [DATUM 201XX] te Utrecht vastgesteld door [NAAM], directeur Rekenschap en Juridische Zaken.

Het onderzoeksrapport wordt in de vijfde week na vaststelling openbaar gemaakt via www.onderwijsinspectie.nl.

Specifiek onderzoek

Naast regulier onderzoek op grond van artikel 11 van de Wet op het onderwijstoezicht (Wot), kan de inspectie uit eigen beweging dan wel op aanwijzing van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) specifiek onderzoek verrichten op grond van artikel 15 van de Wot. Hieronder worden alle niet-reguliere vormen van onderzoek verstaan.

De inspectie kan op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wot een onderzoek instellen naar, onder meer, de naleving van bij of krachtens onderwijswetten gegeven voorschriften en de rechtmatigheid van de bestedingen.

Voor een specifiek onderzoek wordt steeds per onderzoek een onderzoeksvraag of worden meerdere onderzoeksvragen geformuleerd afhankelijk van de aard en het onderwerp van het onderzoek. Ook de onderzoeksopzet en -uitvoering volgen geen vast stramen, maar worden per geval bepaald.

De bevindingen naar aanleiding van een specifiek onderzoek worden vastgelegd in een openbaar rapport, tenzij de aard van het onderzoek of de omvang daarvan zich daartegen verzet.

Samenvatting

Dit nader specifiek onderzoek draait om de vraag of er bij SvPO Amsterdam sprake is van door het bestuur gevoerd deugdelijk financieel beleid. Deze vraag hebben we opgedeeld in de onderstaande drie onderwerpen en deelvragen, die ieder betrekking hebben op (een onderdeel van) deugdelijk financieel beleid.

1. Continuïteit: is er mogelijk sprake van een bedreiging van de financiële continuïteit als gevolg van het gevoerde huisvestingsbeleid en de (mede) in dat kader gevoerde transacties?

De financiële continuïteit van SvPO Amsterdam is ernstig in gevaar gebracht doordat er feitelijk sprake is van een negatief eigen vermogen en daarbovenop een zeer lage liquiditeit op 31 december 2020. SvPO Amsterdam beschikte op 31 december 2020 over onvoldoende vlottende activa om de bestaande kortlopende schulden te kunnen voldoen. Daardoor is er sprake van een situatie waarbij SvPO Amsterdam op 31 december 2020 niet meer zelfstandig rekeningen kon betalen en niet meer kon investeren in het onderwijs. Dit terwijl de inspectie eerder diverse tekortkomingen heeft vastgesteld bij SvPO Amsterdam ten aanzien van de kwaliteit van het onderwijs ([link](#)) en het noodzakelijke herstel de nodige (aanvullende) uitgaven kan vragen.

Deze financiële situatie is ontstaan doordat de bestuurder van SvPO Amsterdam in 2019 en 2020 voor in totaal € 2.590.514 aan bijdragen heeft overgemaakt aan SvPO Hurdegaryp, SvPO Hoorn, SvPO Geldermalsen en SvPO Deventer. Met het doen van deze bijdragen is door de bestuurder een situatie gecreëerd waarbij (de continuïteit van) de school en het onderwijs in gevaar is gebracht. Wij achten de bijdragen die zijn gedaan door de bestuurder van SvPO Amsterdam dan ook onverantwoord.

De bestuurder van SvPO Amsterdam heeft de negatieve solvabiliteit en zwakke liquiditeit van SvPO Amsterdam op de balansdatum (31 december 2020) verhuld door het opnemen van een vordering van € 250.000 op SvPO Hurdegaryp. Uit de administratie van SvPO Amsterdam is gebleken dat SvPO Hurdegaryp pas ná 31 december 2020 deze financiële bijdrage van € 250.000 heeft toegezegd.

Hierdoor had SvPO Amsterdam deze toezegging niet al op balansdatum 31 december 2020 mogen verantwoorden, met als gevolg dat het eigen vermogen en het werkkapitaal van SvPO Amsterdam negatief behoorden te zijn. Daarbij komt nog dat SvPO Hurdegaryp op het moment van deze toezegging helemaal niet beschikte over voldoende liquide middelen om dit bedrag daadwerkelijk te kunnen betalen. Van een reden/verplichting om dit bedrag toe te zeggen aan SvPO Amsterdam was evenmin sprake. Wij zijn van oordeel dat het verhullen van de kritische financiële situatie zeer kwalijk is. Wij achten de bestuurder hier verantwoordelijk voor.

2. Rechtmatigheid: zijn de transacties die door de bestuurder namens SvPO Amsterdam zijn verricht in het kader van het uitgevoerde huisvestingsbeleid en de (mede) in dat kader gevoerde transacties rechtmatig?

Wij concluderen dat de schenkingen van in totaal € 2.590.514 die in 2019 en 2020 zijn gedaan aan SvPO Hurdegaryp, SvPO Hoorn, SvPO Geldermalsen en SvPO Deventer, ten laste van de rijksbekostiging worden gebracht, terwijl deze niet voldoen aan de bestedingsvoorwaarden zoals opgenomen in het tweede tot en met vijfde lid van artikel 99 van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO). Daarmee is in dit geval sprake van onrechtmatig bestede bekostiging.

3. Bestuur en organisatie: is er sprake van een deugdelijk financieel beheer en een adequate governance?

De uitvoerend bestuurder van SvPO Amsterdam is ook enig (uitvoerend) bestuurder van de zeven overige SvPO-scholenstichtingen. Daarnaast is hij tevens bestuurder van twee niet-bekostigde stichtingen, waaronder de SvPO-ANBI-stichting. Naast deze bestuurder had SvPO Amsterdam eind 2020 drie toezichthoudende bestuurders. Twee van deze toezichthouders hebben per het voorjaar van 2021 hun functie neergelegd. De derde toezichthouder heeft zich medio 2021 teruggetrokken, waardoor SvPO Amsterdam geen interne toezichthouder meer heeft.

De echtgenote van de bestuurder van SvPO Amsterdam is bij SvPO

Amsterdam betrokken als directeur. Er zijn daarbij geen waarborgen vastgelegd die de objectiviteit en onafhankelijkheid van de bestuurder en de directeur zoveel mogelijk garanderen.

Daarnaast is de functie van financieel controller (of een vergelijkbare functie) niet bekleed binnen SvPO Amsterdam. De verantwoordelijkheden en taken die bij een dergelijke functie behoren, worden ingevuld door de (uitvoerend) bestuurder en de directeur van SvPO Amsterdam (de echtgenote van de bestuurder van SvPO). De aanwezigheid van een (financieel) controller (of vergelijkbare functie) draagt bij aan de interne controlemechanismen van een organisatie. Zo heeft de (financieel) controller een signaleringsfunctie voor bijvoorbeeld de financiële continuïteit (liquiditeit- en vermogenspositie). Daarnaast dient de (financieel) controller de financiële belangen van de organisatie te bewaken. Nu een dergelijke functie niet is bekleed, concluderen wij dat er geen sprake is van een deugdelijke en onafhankelijke financiële functie binnen SvPO Amsterdam. Wij achten dit – zeker gezien de kritieke financiële positie waarin SvPO Amsterdam zich bevindt – zeer zorgwekkend.

Gelet op het voorgaande concluderen wij dat er geen sprake is van een deugdelijke governance. Het bestuur heeft hiervoor al een herstelopdracht, vastgelegd in het rapport van 28 april 2021, waarbij we van het bestuur verwachten dat het de intern toezichthouder afdoende informeert en waarbij de intern toezichthouder toezicht moet houden op alle in de wet genoemde onderwerpen en verantwoording af moet leggen conform de wettelijke eisen. Wij dringen er, mede gezien de kritieke financiële situatie waarin SvPO Amsterdam zich bevindt, bij het bestuur op aan dat het aan deze herstelopdracht tegemoetkomt.

In aanvulling daarop geldt dat er ná 28 april 2021 een situatie is ontstaan waarbij SvPO Amsterdam in zijn geheel geen intern toezichthouder meer heeft. Wij dringen er bij het bestuur van SvPO Amsterdam op aan dat het er op de kortst mogelijke termijn voor zorgdraagt dat aan de eisen inzake governance voldaan wordt. De naleving van deze verplichting onderzoeken wij in ieder geval tijdens het herstelonderzoek in het kader van het vierjaarlijks onderzoek bestuur en scholen (qJO) en nemen we dan mee bij het beoordelen

van reeds eerder gegeven herstelopdrachten inzake governance, (zie het rapport SvPO Amsterdam Onderzoek bestuur en scholen van 28 april 2021).

Eindconclusie: wanbeheer

Wij komen tot het eindoordeel dat de bestuurder van SvPO Amsterdam wanbeheer heeft gevoerd. Zoals hierna ook is samengevat (i) heeft de bestuurder van SvPO Amsterdam op meerdere momenten financieel wanbeleid gevoerd, (ii) is er sprake van ongerechtvaardigde verrijking van derden en (iii) heeft de bestuurder in strijd met wettelijke bepalingen gehandeld, waarmee financieel voordeel is behaald ten gunste van derden. Daarbij geldt dat de bestuurder, die ook bestuurder is van de SvPO-ANBI-stichting, de SvPO-ANBI-stichting herhaaldelijk het financiële voordeel toebedeeld heeft, terwijl SvPO Amsterdam hier nadeel van ondervindt. Met dit handelen van de bestuurder is een situatie ontstaan waarbij (de continuïteit van) de school en het onderwijs in gevaar zijn gebracht. SvPO Amsterdam was op 31 december 2020 immers niet meer in staat zelfstandig rekeningen te betalen en te investeren in het onderwijs. De bestuurder van SvPO Amsterdam diende op dat moment ernstig rekening te houden met een mogelijk faillissement.

Nu het onderwijs van SvPO Amsterdam op 28 april 2021 als zeer zwak is beoordeeld ([link](#)) en het noodzakelijke verbetertraject voor de nodige (aanvullende) uitgaven kan zorgen, achten wij de door de bestuurder gecreëerde financiële situatie bij SvPO Amsterdam zorgwekkend. Financiële middelen die primair bestemd zijn voor het onderwijs krijgen andere bestemmingen en worden aan het onderwijstoezicht onttrokken. Gezien het feitelijk negatief eigen vermogen van SvPO Amsterdam, is de verwachting niet dat binnen de gegeven termijn tot de benodigde verbeteringen in de kwaliteit van het onderwijs gekomen kan worden. Wij achten de bestuurder hier verantwoordelijk voor.

Hieronder vatten wij beknopt per categorie van wanbeheer samen welke gebeurtenissen van belang zijn geweest voor ons oordeel.

Financieel wanbeleid:

- De bestuurder is aanzienlijke investeringsverplichtingen

aangegaan en heeft aanzienlijke bijdragen aan andere SvPO-scholenstichtingen betaald, zonder daarbij rekening te houden met de liquiditeitspositie van SvPO Amsterdam. De bestuurder heeft zo een liquiditeitstekort bij SvPO Amsterdam veroorzaakt. Dit heeft tot gevolg gehad dat SvPO Amsterdam op 31 december 2020 niet meer kon investeren in (de kwaliteit van) het onderwijs. De bestuurder heeft hiermee onnodige en niet te rechtvaardigen risico's genomen (zie paragraaf 3.4);

- De bestuurder heeft in 2018 en 2019 onjuiste en niet volledige verantwoording afgelegd over de totale financiële omvang van de verbouwing van het schoolgebouw en het effect daarvan op de financiële positie van de school.
- De bestuurder heeft in de jaarrekening 2019 met terugwerkende kracht per 31 december 2018 een als schuld aan de Gemeente Amsterdam verantwoord bedrag van € 468.297 laten vervallen, met een toename van het eigen vermogen voor hetzelfde bedrag tot gevolg. Deze toename van het eigen vermogen is onterecht verantwoord, aangezien vanuit de door de Gemeente Amsterdam verstrekte bouwsubsidie geen financieel resultaat (overschot) gerealiseerd kan worden. Daarmee heeft SvPO Amsterdam haar eigen vermogen laten toenemen, ten koste van het doel waarvoor de subsidie is verstrekt (verbouwing van het schoolgebouw).
- De bestuurder heeft de zwakke liquiditeit van SvPO Amsterdam op balansdatum 31 december 2020 verhuld door het verantwoorden van een vordering van € 250.000 op SvPO Hurdegaryp. Die bijdrage door SvPO Hurdegaryp is pas ná 31 december 2020 toegezegd, zodat de bestuurder deze vordering niet al op balansdatum 31 december 2020 had mogen verantwoorden. Daarbij komt nog dat SvPO Hurdegaryp helemaal niet beschikte over voldoende liquide middelen om dit bedrag daadwerkelijk te kunnen betalen. Het gevolg hiervan is dat het eigen vermogen en het werkkapitaal van SvPO Amsterdam per 31 december feitelijk negatief behoorden te zijn.
- De bestuurder heeft de ouderbijdragen die toekomen aan SvPO Utrecht niet verantwoord in de exploitatie van SvPO Utrecht, terwijl deze wel de lasten daarvan draagt. De bestuurder heeft de ouderbijdragen laten betalen aan de SvPO-ANBI-stichting (zie paragraaf 3.3).

Ongerechtvaardigde verrijking:

- De bestuurder heeft de ouderbijdragen die toekomen aan SvPO Utrecht niet verantwoord in de exploitatie van SvPO Utrecht, terwijl deze wel de lasten daarvan draagt. De bestuurder heeft de ouderbijdragen laten betalen aan de SvPO-ANBI-stichting (zie paragraaf 3.3).

Onrechtmatig handelen waarmee financieel voordeel is behaald:

- SvPO Amsterdam draagt – zonder dat daarvoor een rechtvaardiging bestaat – de lasten waarvoor de ouderbijdragen zijn bestemd, terwijl de bestuurder de gelden heeft laten uitbetalen aan de SvPO-ANBI-stichting. De bestuurder heeft de ouderbijdragen daarmee niet (op de juiste wijze) verantwoord. De SvPO-ANBI-stichting heeft hiermee voordeel behaald (zie paragraaf 3.3).

Eindconclusie herstelopdrachten

Samenvattend komen wij – in aanvulling tot de al bestaande herstelopdrachten – tot de volgende herstelopdrachten. Wij dringen er bij het bestuur van SvPO Amsterdam op aan dat het er – mede met het oog op zijn maatschappelijke en bestuurlijke verantwoordelijkheid – zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval vóór de hierna vermelde termijnen, voor zorg draagt dat:

- uiterlijk voor 1 juli 2022 de baten en lasten met betrekking tot de verbouwing en de bouwsubsidie van de Gemeente Amsterdam, juist en volledig wordt verantwoord in de recente jaarrekeningen 2018, 2019 en 2020 (zie paragraaf 3.2.2);
- uiterlijk voor 1 juli 2022 de jaarrekening 2020 een juist en volledig beeld geeft ten aanzien van de niet-reële vordering op SvPO Hurdegaryp (zie paragraaf 3.5.2);
- uiterlijk binnen drie maanden na het toezenden van dit rapport (i) de ouderbijdragen van de recente kalenderjaren worden (terug)gevorderd bij en verkregen worden van de SvPO-ANBI-stichting, dan wel (ii) de gemaakte kosten voor de taalreizen (€ 250) en de vergoedingsbijdrage voor schoolkosten (€ 200) worden doorbelast aan en geïncasseerd bij de SvPO-ANBI-stichting (zie paragraaf 3.3.3);
- de ouderbijdragen en de kosten waarvoor deze ouderbijdragen zijn verstrekt, naar de toekomst toe juist en volledig worden verantwoord. Het is in het belang (van de continuïteit) van de

school en het onderwijs dat de baten en lasten met betrekking tot deze ouderbijdragen zoveel mogelijk bij de onderwijsinstelling zelf komen te liggen. Het betreft namelijk baten en lasten die direct betrekking hebben op (het onderwijs dat wordt gegeven aan) de leerlingen van SvPO Amsterdam. Voor het boekjaar 2021 geldt dat het bestuur van SvPO Amsterdam deze baten en lasten vóór 1 juli 2022 juist en volledig dient te verantwoorden;

- uiterlijk binnen twee weken na het toezenden van dit rapport de ouders zijn ingelicht over de gedane bestedingen van de ouderbijdragen en de herstelopdracht van de inspectie hiervoor (zie paragraaf 3.4.3).

Vervolg

Wij zullen in de komende periode erop toezien dat het bestuur van SvPO Hurdegaryp voldoet aan de in dit rapport opgenomen herstelopdrachten. Voor zover er sprake is van onrechtmatige bestedingen zullen wij overgaan tot handhaving, in lijn met de Beleidsregel financiële sancties bij bekostigde onderwijsinstellingen.

Nu wij tot de conclusie zijn gekomen dat er sprake is van wanbeheer, geldt dat het aan de Minister is om al dan niet over te gaan tot het gebruikmaken van zijn bevoegdheden op grond van artikel 103g WVO en/of andere (rechts)maatregelen te nemen.

Inhoudsopgave

1.	Opdracht en werkwijze	12
1.1.	Aanleiding	12
1.2.	Onderzoeksvragen	12
1.3.	Opzet van het onderzoek	13
1.4.	Wettelijk kader	14
1.5.	Leeswijzer	14
2.	Onderzoeksbevindingen	16
2.1.	Bestuurlijke en financieel administratieve organisatie	16
2.1.1.	Inrichting bestuurlijke organisatie	16
2.1.2.	Inrichting financieel administratieve organisatie	17
2.1.3.	Governance	18
2.2.	Eigendom onderwijshuisvesting Amsterdam	18
2.2.1.	Verbouwing schoolgebouw: geen inzicht verstrekt	19
2.2.2.	Bouwsubsidie Gemeente Amsterdam toegevoegd aan het eigen vermogen	20
2.3.	Ouderbijdragen besteed aan huisvesting door SvPO-ANBI-stichting	20
2.4.	Bijdragen aan andere SvPO-scholenstichtingen	21
2.5.	Financiële positie SvPO Amsterdam	22
2.5.1.	Fictieve vordering op SvPO Hurdegaryp	22
2.5.2.	Verhuld negatief eigen vermogen en zwakke solvabiliteit	23
2.5.3.	Ontoereikende liquiditeit	24
2.5.4.	Geen zicht op toekomstige liquiditeit	25
2.5.5.	Onvoldoende zicht op rentabiliteit	25

3.	Conclusies en oordelen financieel beheer	27
3.1.	Kaders voor conclusies en oordelen financieel beheer	27
3.2.	Verbouwing schoolgebouw Amsterdam	27
3.2.1.	Verbouwing niet toegelicht	27
3.2.2.	Herstelopdracht en vervolgtoezicht	29
3.3.	Ouderbijdragen niet juist besteed en geïnformeerd	29
3.3.1.	Ouderbijdragen niet juist besteed en niet verantwoord	29
3.3.2.	Ouders niet juist geïnformeerd	30
3.3.3.	Herstelopdracht en vervolgtoezicht	31
3.4.	Bijdragen aan andere SvPO-scholenstichtingen	32
3.4.1.	Bijdragen verzwakken liquiditeit en zijn onjuist verantwoord	32
3.5.	Onjuist inzicht in de financiële positie	33
3.5.1.	Niet-reële vordering	33
3.5.2.	Herstelopdracht en vervolgtoezicht	35
3.5.3.	Ontbreken liquiditeitsprognose	35
	Bijlagen	37
	Bijlage I Totaal overzicht bevindingen bij de acht SvPO scholenstichtingen	37
	Bijlage II Ouderbijdragen SvPO-ANBI-stichting	44
	Bijlage III Wettelijk kader	46
	Reactie van het bestuur	52

1. Opdracht en werkwijze

1.1. Aanleiding

Op 15 april 2021 zijn acht rapporten ‘Specifiek Onderzoek Rekenschap – Financieel bestuurlijk onderzoek’ met betrekking tot acht scholenstichtingen voor Persoonlijk Onderwijs (SvPO) vastgesteld. Het betreft daarbij rapporten die toezien op zowel SvPO Amsterdam als op de zeven andere SvPO-scholenstichtingen. In deze rapporten heeft de inspectie een nader specifiek onderzoek aangekondigd naar het eigendom en de verantwoording van de onderwijshuisvesting bij deze acht bekostigde SvPO-scholenstichtingen en – indien mogelijk – de daaraan verbonden rechtspersonen die niet zijn bekostigd.

Reden voor het uitvoeren van dit nader specifieke onderzoek, is de conclusie dat ten tijde van het opstellen van de rapporten d.d. 15 april 2021, de feitelijke eigendomssituatie van de bestaande en nieuwe onderwijshuisvesting een gevarieerd en incompleet beeld gaf. Zo was niet inzichtelijk welke rechtspersoon de werkelijke en actuele juridische en/of economische eigenaar was van (delen van) de onderwijshuisvesting. De door de bestuurder gevoerde financiële administraties en opgestelde jaarverslagen tot en met 2019 gaven daarover geen transparant, consistent en volledig beeld. Daarnaast bestonden op dat moment concrete plannen om de verkregen en ontwikkelde onderwijshuisvesting, gefinancierd vanuit rijksbekostiging en ontvangen ouderbijdragen, onder te brengen binnen overige aan de bestuurder gelieerde (niet- bekostigde) rechtspersonen, waaronder de SvPO-ANBI-stichting, of was de uitvoering van deze plannen zelfs al gestart.

1.2. Onderzoeksvragen

In dit nader specifiek onderzoek bij SvPO Amsterdam staat de volgende onderzoeksvraag centraal:
is er sprake van deugdelijk financieel beleid?

Het nader specifiek onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de onderstaande deelvragen.

1. Continuïteit: wat is de financiële positie van SvPO Amsterdam? En is er sprake van een bedreiging van de financiële continuïteit als gevolg van het gevoerde huisvestingsbeleid en de (mede) in dat kader gevoerde transacties?
2. Rechtmatigheid: zijn de transacties die door de bestuurder namens SvPO Amsterdam zijn verricht in het kader van het uitgevoerde huisvestingsbeleid en de (mede) in dat kader gevoerde transacties rechtmatig?
3. Bestuur en organisatie: Is er sprake van een deugdelijk financieel beheer en een adequate governance?

1.3. Opzet van het onderzoek

In dit nader specifiek onderzoek naar de in paragraaf 1.2 opgenomen onderzoeksvragen richten wij ons op de standaarden binnen het kwaliteitsgebied Financieel beheer. Voor de beantwoording van de onderzoeksvragen hebben wij nader onderzoek gedaan naar de zelfstandige rechtspersoon SvPO Amsterdam en naar de bestuurlijke en financiële verwevenheid van de acht SvPO-scholenstichtingen tezamen. Wij hebben dit nader specifiek onderzoek in de periode van april 2021 tot en met november 2021 uitgevoerd bij SvPO Amsterdam en de zeven andere SvPO-scholenstichtingen.

Aspecten die wij bij dit nader specifiek onderzoek hebben betrokken zijn:

- Een beoordeling van de feitelijke eigendomssituatie van de onderwijshuisvesting bij de acht SvPO-scholenstichtingen en de daaraan verbonden niet bekostigde rechtspersonen.
- Een beoordeling van de investeringen in de onderwijshuisvesting, met name gericht op:
 - de wijze van financiering;
 - de juistheid en volledigheid van de verantwoording en presentatie in de jaarverslaggeving en in de boekhouding (juistheid verantwoording eigendomssituatie, juistheid waardering en hantering juiste verslaggevingsgrondslagen);
 - de impact van bovenstaande op de continuïteit van SvPO Amsterdam;
 - de rechtmatigheid en de doelmatigheid van transacties met betrekking tot onroerend goed, bestedingen en verantwoording;
 - de financiële relatie met de verbonden (niet- bekostigde) rechtspersonen.

Wij hebben daarbij de onderstaande onderzoeksactiviteiten uitgevoerd:

- Een analyse van de beschikbare jaarverslaggeving (2019 en 2020) van SvPO Amsterdam en van de zeven overige SvPO-scholenstichtingen.
- Een analyse van diverse notariële akten en (koop)overeenkomsten.
- Het opvragen en beoordelen van de aan de jaarverslaggeving ten grondslag liggende (grootboek)administraties en documenten van financiële transacties.
- Naar aanleiding van de uitgevoerde analyses zijn vragen aan de bestuurder van SvPO Amsterdam (en de instellingsaccountant) gesteld en zijn aanvullende documenten opgevraagd en nader beoordeeld.

Om beter inzicht te krijgen in de onderlinge geldstromen en transacties bij SvPO Amsterdam, de zeven andere SvPO-

scholenstichtingen en de daaraan verbonden rechtspersonen hebben wij:

- De jaarstukken 2013 tot en met 2020 van de (niet bekostigde) Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (hierna: SvPO-ANBI-stichting) geanalyseerd en zijn de hieraan ten grondslag liggende grootboekadministraties met financiële transacties opgevraagd. Tevens zijn naar aanleiding van de uitgevoerde analyses vragen aan het bestuur van SvPO Amsterdam gesteld en aanvullende documenten opgevraagd.
- Een door het bestuur van de (niet bekostigde) Stichting Frederikssoon opgestelde samenvatting van de jaarstukken 2012 tot en met 2020 opgevraagd. Naar aanleiding van de uitgevoerde analyse zijn vragen aan het bestuur gesteld en aanvullende documenten opgevraagd. Deze zijn niet door de bestuurder beantwoord of geleverd.

Voor dit onderzoek hebben wij gesproken en schriftelijke correspondentie gevoerd met de bestuurder van SvPO Amsterdam.

1.4. Wettelijk kader

Voor het wettelijk kader van dit onderzoek verwijzen wij naar Bijlage III, waarin wij een beknopte uiteenzetting geven van de voor dit specifieke onderzoek meest relevante wet- en regelgeving. Daarbij geldt dat indien bepaalde wet- en regelgeving hierna niet genoemd wordt, dit een (bekostigde) onderwijsinstelling niet vrijstelt van de verplichting daaraan te voldoen.

1.5. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van dit rapport hebben wij de inrichting van de organisatie en de wijze waarop de organisatie bestuurd wordt (governance) binnen SvPO Amsterdam beschreven. Vervolgens hebben wij een weergave opgesteld van de transacties van de onderwijshuisvesting van SvPO Amsterdam, en van enkele opvallende baten en lasten, zoals ouderbijdragen en schenkingen. Tenslotte hebben wij in hoofdstuk 2 ook de financiële verantwoording van de voornoemde posten beschreven en de gevolgen van de transacties hiervan voor de financiële positie van SvPO Amsterdam.

In hoofdstuk 3 hebben wij onze oordeelsvorming en eindconclusies opgenomen over de bevindingen van voornoemde onderwerpen in hoofdstuk 2.

In de bijlagen hebben wij enkele in het kader van dit onderzoek relevante wetsartikelen aangehaald en hebben wij de financiële samenhang en omvang weergegeven van het geheel van de acht SvPO-scholenstichtingen en de drie niet bekostigde verbonden stichtingen, die alle door dezelfde natuurlijk persoon worden

bestuurd.

Tot slot is de reactie van het bestuur op dit nader onderzoek en deze rapportage aan dit rapport gehecht. Wij hebben het rapport aan het bestuur van SvPO Amsterdam aangeboden met de mogelijkheid een zienswijze te geven. Het bestuur heeft van deze mogelijkheid **wel/geen** gebruik gemaakt.

2. Onderzoeksbevindingen

2.1. Bestuurlijke en financieel administratieve organisatie

In deze paragraaf geven wij een samenvattend overzicht van enkele belangrijke punten van de bestuurlijke organisatie en de financieel administratieve organisatie van SvPO Amsterdam.

2.1.1. Inrichting bestuurlijke organisatie

SvPO Amsterdam is - zoals ook voor de overige zeven SvPO-scholen geldt - een afzonderlijke rechtspersoon. SvPO Amsterdam geldt als een bevoegd gezag in de zin van de onderwijswetgeving. Aan deze acht SvPO scholenstichtingen zijn nog drie rechtspersonen verbonden, te weten:

- SvPO-ANBI-stichting
- Stichting Frederikssoon
- Stichting Landelijk Verband Passend Onderwijs

Deze elf stichtingen hebben allemaal dezelfde persoon als enig uitvoerend (dagelijks) bestuurder (hierna: de bestuurder.) De acht SvPO-scholenstichtingen hadden in 2020 ook dezelfde samenstelling van het toezichthoudende bestuur met daarin dezelfde personen. De acht SvPO-scholenstichtingen beschikken daarmee over een zogenaamd one-tier bestuur (voor een nadere toelichting op deze bestuursvorm wordt verwezen naar het themaonderzoek Governance van de inspectie).

Verder treedt de echtgenote van de bestuurder op als gemachtigde/directeur voor alle acht de SvPO-scholenstichtingen.

Voor zover wij hebben kunnen vaststellen voert de Stichting Landelijk Verband Passend Onderwijs geen, dan wel geen noemenswaardige activiteiten uit.

Voor een uitvoerige beschrijving van de twee andere (private en niet bekostigde) stichtingen verwijzen wij naar het op 15 april 2021 vastgestelde rapport 'Specifiek Onderzoek Rekenschap – Financieel bestuurlijk onderzoek' van SvPO Amsterdam (meer specifiek paragraaf 3.1). Samenvattend hebben wij ten aanzien van het bestuurlijk toezicht in dit onderzoek geconstateerd dat:

- de samenstelling van het (dagelijks en toezichthoudende) bestuur niet conform de vereiste statutaire bestuurssamenstelling is. Meerdere bestuursfuncties zijn (nog) niet zijn ingevuld en/of benoemde (toezichthoudende) bestuurders zijn nog niet ingeschreven in het Handelsregister;
- er sprake is van ongewenste belangenverstrengeling en tegenstrijdige belangen bij de bestuurder van de elf stichtingen. De bestuurder is bij diverse transacties betrokken namens meer

dan één van de stichtingen en behoorde als zodanig (deels) tegenstrijdige belangen van deze stichtingen te behartigen;

- de echtgenote van de bestuurder optreedt als gevolmachtigde / directeur voor alle acht de SvPO-scholenstichtingen; en
- de governance van SvPO Amsterdam niet voldoet aan de code goed bestuur VO.

Aanvullend op bovenstaande hebben wij geconstateerd dat volgens de actuele gegevens van het Handelsregister (per oktober 2021) het bestuur van SvPO Amsterdam – op papier – bestaat uit één dagelijks bestuurder, één directeur / gevolmachtigde (de echtgenote van de bestuurder) en één toezichthoudend bestuurder. In 2021 zijn twee van de drie toezichthouders teruggetreden. Voorts is desgevraagd door de bestuurder van SvPO Amsterdam bevestigd dat de laatste toezichthoudend bestuurder per medio 2021 is teruggetreden. De betreffende toezichthoudend bestuurder heeft desgevraagd dit ook aan ons bevestigd, en hierbij aanvullend kenbaar gemaakt dat formele uitschrijving uit het Handelsregister nog niet heeft plaatsgevonden en het voornemen bestaat dit op korte termijn alsnog te effectueren. De facto zijn per medio 2021 alle drie de toezichthoudende bestuurders teruggetreden en zijn er geen toezichthoudende bestuurders meer in functie.

Samenvattend constateren wij dat:

- het functioneren van de governance binnen SvPO Amsterdam verder is verzwakt als gevolg van de hierboven beschreven ontwikkelingen. Door het vertrek van de toezichthoudend bestuurders vindt er feitelijk geen intern toezicht meer plaats op het handelen en functioneren van de bestuurder. Daardoor krijgt de bestuurder geen feedback (meer) over of, en zo ja hoe, de bestuurder diens handelen en functioneren kan/moet verbeteren. Daarmee wordt er gehandeld in strijd met artikelen 23a en 24d van de WVO;
- de bestuurder van SvPO Amsterdam enig bestuurder is, en als bestuurder van diverse van de hiervoor genoemde stichtingen betrokken is bij diverse transacties met SvPO Amsterdam. Op het moment dat er mogelijk tegenstrijdige belangen zijn bij deze transacties vindt er geen (nader) toezicht daarop plaats. Dit heeft als risico de benadeling van SvPO Amsterdam en/of de bevoordeling van de overige aan de bestuurder gelieerde stichtingen. Op diverse momenten hebben er transacties plaatsgevonden tussen SvPO Amsterdam en de overige stichtingen, die nadelig zijn geweest voor SvPO Amsterdam en die zelfs (de continuïteit van) de school en het onderwijs in gevaar hebben gebracht.

2.1.2. Inrichting financieel administratieve organisatie

Wij hebben geconstateerd dat, tot op het moment van afronding van dit rapport, er geen financieel-administratieve ondersteunende functie – bijvoorbeeld in de vorm van een boekhouder of controller – is ingevuld. De verantwoordelijkheden en taken die behoren bij een dergelijke functie, worden ingevuld door de (uitvoerend) bestuurder en de directeur van SvPO Amsterdam (zijnde de echtgenote van de bestuurder van SvPO Amsterdam en de directeur van de zeven overige SvPO-scholen-stichtingen). Wij constateren dat de uitvoering van de financiële en de bestuurs- en directeursfunctie niet onafhankelijk van elkaar zijn ingevuld. Er is daarmee geen sprake van een adequate functiescheiding tussen genoemde functies.

In het kader van het waarborgen van een gezonde (financieel-) administratieve organisatie, is aanwezigheid van functiescheiding tussen genoemde functies belangrijk en gangbaar bij vergelijkbare (onderwijs)organisaties. De aanwezigheid van een financieel controller (of vergelijkbare functie) draagt namelijk bij aan de interne controlemechanismen van een organisatie, zo heeft de financieel controller een signaleringsfunctie met betrekking tot bijvoorbeeld de financiële continuïteit (liquiditeit- en vermogenspositie). Daarnaast dient de financieel controller de financiële belangen van de organisatie (bijvoorbeeld in situaties van – dreigende – belangenverstrengeling met andere organisaties te bewaken.

2.1.3. Governance

Gelet op het voorgaande constateren wij dat er geen sprake is van een deugdelijke governance. Het bestuur heeft hiervoor al een herstelopdracht, vastgelegd in een rapport van 28 april 2021, waarbij we van het bestuur verwachten dat het de intern toezichthouder afdoende informeert en waarbij de intern toezichthouder toezicht moet houden op alle in de wet genoemde onderwerpen en verantwoording af moet leggen conform de wettelijke eisen. Wij achten, mede gezien de kritieke financiële situatie waarin SvPO Amsterdam zich bevindt, dat het bestuur aan deze herstelopdracht tegemoetkomt.

In aanvulling daarop geldt dat er ná 28 april 2021 een situatie is ontstaan waarbij SvPO Amsterdam in zijn geheel geen intern toezichthouder meer heeft. Het bestuur van SvPO Amsterdam dient er op de kortst mogelijke termijn voor zorg te dragen dat aan de eisen inzake governance voldaan wordt. De naleving van deze verplichting onderzoeken wij in ieder geval tijdens het herstelonderzoek in het kader van het vierjaarlijks onderzoek bestuur en scholen (qJO) en nemen we dan mee bij het beoordelen van reeds eerder gegeven herstelopdrachten inzake governance, (zie het rapport ‘SvPO Amsterdam - Onderzoek bestuur en scholen’ van 28 april 2021).

2.2. Eigendom onderwijshuisvesting Amsterdam

In deze paragraaf geven wij - aan de hand van een chronologische beschrijving van de eigendomstransacties van en investeringen in het vastgoed en de feitelijke eigendomssituatie - de onderwijshuisvesting van SvPO Amsterdam weer.

2.2.1. Verbouwing schoolgebouw: geen inzicht verstrekt

Op 31 januari 2020 heeft de Gemeente Amsterdam het juridisch eigendom van het schoolgebouw aan de Meeuwenlaan te Amsterdam (om niet) overgedragen aan SvPO Amsterdam. Uit de kadastraal geregistreerde akte van levering blijkt dat SvPO Amsterdam op grond van artikel 76u van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) bij beëindiging van de onderwijsactiviteiten, het juridisch eigendom en gebruik het schoolgebouw (om niet) weer aan de Gemeente Amsterdam dient terug te leveren. De gemeente blijft het economisch eigendom houden (de gemeente heeft niet toegestemd tot volledige doordecentralisatie van de onderwijshuisvesting). In deze akte zijn een aantal beperkende bepalingen (waaronder een aantal erfdiensbaarheden) opgenomen voor SvPO Amsterdam.

Voorafgaand aan de overdracht van het juridisch eigendom van het schoolgebouw aan SvPO Amsterdam, heeft in de jaren 2017 tot en met medio 2019 een grootschalige verbouwing plaatsgevonden aan het schoolgebouw. De Gemeente Amsterdam heeft voor deze verbouwing een budget van € 10.386.507 ter beschikking gesteld in de vorm van een bouwsubsidie. Hiervan heeft de Gemeente Amsterdam in 2017 een bedrag van € 2.850.000 en in 2018 een bedrag van € 5.349.102 (in totaal € 8.199.102) uitbetaald aan SvPO Amsterdam. SvPO Amsterdam is bij de verbouwing als bouwheer opgetreden en heeft de opdracht tot verbouwing verstrekt aan een (hoofd)aannemer. Daarnaast zijn er enkele andere (onder)aannemers ingehuurd. In juli 2019 heeft SvPO Amsterdam een subsidiedeclaratie (hierna: financiële eindafrekening) ingediend bij de Gemeente Amsterdam voor een bedrag van € 8.213.237.

De bestuurder van SvPO Amsterdam heeft de ontvangen subsidies en uitgaven voor de verbouwing niet juist en niet volledig verantwoord in de jaarrekeningen 2017 tot en met 2020. Behoudens een globale beschrijving van de totale omvang van dit meerjarig bouwproject in het jaarverslag van 2018, wordt gedurende de gehele bouwperiode van 2017 tot en met de juridische overdracht in 2020 geen financieel inzicht gegeven in de omvang, voortgang van de verbouwing en de financiële positie van SvPO Amsterdam als bouwheer van de verbouwing.

Deze feitelijke eigendomssituatie van de onderwijshuisvesting van SvPO Amsterdam wordt niet voldoende toegelicht in het jaarverslag 2020.

2.2.2. Bouwsubsidie Gemeente Amsterdam toegevoegd aan het eigen vermogen

In de jaarrekening van 2019 wordt er overgegaan tot fouterstel van in de jaarrekening 2018 verantwoorde bedragen; er is voor in totaal € 1.819.183 aan fouterstel toegepast (dit is als zodanig toegelicht in de grondslagen van de jaarrekening 2019).

De bestuurder van SvPO Amsterdam geeft als reden voor dit fouterstel een te hoge vermelding van de vooruit ontvangen investeringssubsidie (lees: de bouwsubsidie). Anders dan de bestuurder in de jaarrekening 2019 vermeldt, is uit de administratie van SvPO Amsterdam niet gebleken van een te hoge vermelding van de vooruit ontvangen bouwsubsidie. Dit ligt ook niet voor de hand, omdat de baten (de bouwsubsidie) en de lasten (die hiermee samenhangen) op hetzelfde moment worden gerealiseerd en dus verantwoord moeten worden. Wij constateren dan ook dat er geen grondslag is voor het doorvoeren van dit fouterstel voor een bedrag van € 1.819.183. Per saldo is er een bedrag van € 468.297 ten onrechte is toegevoegd aan het eigen vermogen van SvPO Amsterdam.

Door het ten onrechte doorvoeren van het fouterstel heeft de bestuurder het negatieve eigen vermogen van SvPO Amsterdam op balansdatum 31 december 2019 (en dus ook op balansdatum 31 december 2020) verhoogd door het ten onrechte verhogen van het eigen vermogen met € 468.297.

2.3. Ouderbijdragen besteed aan huisvesting door SvPO-ANBI-stichting

SvPO Amsterdam vraagt jaarlijks een vrijwillige ouderbijdrage; voor de schooljaren 2017/2018 tot en met 2020/2021 bedroeg de vrijwillige ouderbijdrage € 450 per leerling per jaar. Deze ouderbijdragen zijn volgens de schoolgids van SvPO Amsterdam bedoeld als bijdrage aan taalreizen (€ 250) en als vergoedingsbijdrage voor schoolkosten (€ 200). Deze ouderbijdragen worden betaald aan een bankrekening van de SvPO-ANBI-stichting. Over de periode van 2017 tot en met 2020 bedragen de ouderbijdragen die betaald zijn door (ouders van) leerlingen van SvPO Amsterdam circa € 367.000. Dit bedrag betreft een benadering, aangezien op basis van de beschikbare informatie niet kan worden nagegaan voor welke leerlingen de ouderbijdragen daadwerkelijk zijn betaald, en ook omdat de ouderbijdrage vrijwillig hoort te zijn. Voor deze benadering zijn wij uitgegaan van 157 leerlingen voor het schooljaar 2017/2018, 157 leerlingen voor het schooljaar 2018/2019, 233 leerlingen voor het schooljaar 2019/2020 en 268 leerlingen voor het schooljaar 2020/2021, zoals vermeld in de recente jaarverslagen van SvPO Amsterdam (maal € 450 per leerling per schooljaar).

Deze opbrengsten zijn niet verantwoord in de jaarverslaggeving van SvPO Amsterdam, maar in de jaarverslaggeving van de SvPO-ANBI-stichting. De uitgaven aan schoolreizen en schoolkosten, waarvoor deze ouderbijdragen zijn ontvangen en waarvoor deze zijn bestemd, zijn wel verantwoord in de jaarrekening van SvPO Amsterdam. Deze kosten worden dus de facto voldaan uit de rijksbekostiging. Door het loskoppelen van de baten en bijbehorende lasten zijn bij de SvPO-ANBI-stichting extra baten gegenereerd, die eigenlijk bestemd zijn voor activiteiten van SvPO Amsterdam. Door SvPO Amsterdam zijn uit de rijksbijdrage de lasten van deze activiteiten betaald en dus ten laste gegaan van het exploitatieresultaat. Voor een verdere toelichting op de gehanteerde systematiek van verwerking en verantwoording van ouderbijdragen, verwijzen wij hiervoor naar ons rapport 'Specifiek Onderzoek Rekenschap – financieel bestuurlijk onderzoek' (vastgesteld 15 april 2021).

Door het hanteren van de hiervoor geschetste systematiek in de verwerking en verantwoording van baten en lasten zijn bij de SvPO-ANBI-stichting per saldo extra baten gegenereerd (baten die bestemd zijn voor activiteiten van SvPO Amsterdam), en gaat dit ten laste van de exploitatie van SvPO Amsterdam. Er resteert de facto een lager bedrag aan rijksbekostiging dat kan worden besteed aan het (overige) onderwijs.

In ons onderzoek naar de financiële resultaten en eigen vermogen van de SvPO-ANBI-stichting, stellen wij vast dat de positieve resultaten van de afgelopen jaren van de SvPO-ANBI-stichting grotendeels het gevolg zijn van de door SvPO-ANBI-stichting ontvangen ouderbijdragen (die feitelijk toekomen aan de acht SvPO scholen, waaronder dus SvPO Amsterdam). Met deze middelen worden door de SvPO-ANBI-stichting geen uitgaven gedaan voor taalreizen en voor schoolkosten, zoals wel wordt medegedeeld aan ouders die deze bijdrage voldoen. In plaats daarvan heeft de SvPO-ANBI-stichting uit haar opgebouwd vermogen vastgoed aangekocht (grond en gebouwen) op locaties waar andere SvPO-scholenstichtingen zijn gevestigd. Voor de specificatie van de ontvangen ouderbijdragen, en de totale baten, lasten en resultaten van de SvPO-ANBI-stichting over de periode 2015-2021, verwijzen wij naar bijlage II van dit rapport.

Wij constateren dat ouders bij het betalen van deze (vrijwillige) ouderbijdragen onjuist zijn geïnformeerd over de daadwerkelijke besteding van ouderbijdragen. Daarbij worden de gelden besteed voor een ander doel dan waarvoor zij door de SvPO-ANBI-stichting zijn ontvangen.

2.4. Bijdragen aan andere SvPO-scholenstichtingen

In 2019 en 2020 heeft SvPO Amsterdam voor in totaal € 2.590.514 aan bijdragen verstrekt (en betaald) aan huisvestingsinvesteringen en de exploitaties van andere SvPO-scholenstichtingen. In onderstaande tabel hebben wij een gedetailleerd overzicht opgenomen van deze verstrekte bijdragen.

SvPO-schoolstichting	2019	2020	Totaal
SvPO Deventer	€ 258.299	€ 462.000	€ 720.299
SvPO Hoorn	€ 1.045.215	€ 300.000	€ 1.345.215
SvPO Hurdegaryp		€ 325.000	€ 325.000
SvPO Geldermalsen		€ 200.000	€ 200.000
Totaal	€ 1.303.514	€ 1.287.000	€ 2.590.514

Als gevolg van het verstrekken van deze bijdragen in 2019 en 2020 voor in totaal € 2.590.514, is de liquiditeits- en vermogenspositie van SvPO Amsterdam negatief beïnvloed. Hierdoor heeft SvPO Amsterdam minder eigen financiële middelen tot haar beschikking gehad in 2020 (en ook in 2021). Deze bijdragen hebben bijgedragen aan het feit dat SvPO Amsterdam in 2019 en 2020 feitelijk al te maken had met een negatief eigen vermogen.

In model E van de jaarverslaggeving 2019 en 2020 (overzicht verbonden partijen) is deze versterkte bijdrage verantwoord, en is toegelicht dat deze bijdrage is verstrekt op grond van de Wet op het voortgezet onderwijs artikel 99 lid 6a: *"De transacties tussen de onderwijsinstellingen zijn gedaan op grond van de Wet op het voortgezet onderwijs artikel 99 lid 6a: het bevoegd gezag kan de bedragen mede aanwenden voor de kosten van personeel of voorzieningen in de exploitatie van een andere school voor voortgezet onderwijs"*.

2.5. Financiële positie SvPO Amsterdam

In deze paragraaf hebben wij een analyse opgesteld voor de financiële positie van SvPO Amsterdam. In de jaarverslaggeving 2020 zijn de volgende financiële kengetallen voor SvPO Amsterdam vermeld: solvabiliteit 0,40, liquiditeit 1,43 en rentabiliteit -6,25 procent. Wij hebben echter geconstateerd dat de balans en exploitatie van de jaarrekening een onjuist en incompleet beeld geven van de financiële positie van SvPO Amsterdam. Daardoor zijn deze door SvPO Amsterdam gepresenteerde financiële kengetallen onjuist.

2.5.1. Fictieve vordering op SvPO Hurdegaryp

Op de balans per 31 december 2020 heeft SvPO Amsterdam een vordering verantwoord van € 250.000 op SvPO Hurdegaryp. Wij hebben vastgesteld dat SvPO Hurdegaryp en SvPO Amsterdam deze bijdrage pas in het nieuwe boekjaar 2021 administratief hebben verwerkt (met terugwerkende kracht naar 2020). Deze bijdrage door SvPO Hurdegaryp is pas ook ná 31 december 2020 toegezegd. Hierdoor had de bestuurder van SvPO Amsterdam deze vordering niet al op balansdatum 31 december 2020 mogen verantwoorden, met als gevolg dat het eigen vermogen en het werkkapitaal van SvPO Amsterdam negatief behoorde te zijn. Daarbij komt nog dat SvPO Hurdegaryp helemaal niet beschikte over voldoende liquide middelen om dit bedrag daadwerkelijk te kunnen betalen. Ook ontbreekt er een (zakelijke) reden (grondslag) voor de door SvPO Hurdegaryp gedane toezegging. SvPO Hurdegaryp ontvangt daarbij rijksbekostiging voor haar eigen onderwijsactiviteiten en niet voor die van andere scholen.

2.5.2. Verhuld negatief eigen vermogen en zwakke solvabiliteit

Volgens de jaarrekening bedraagt het eigen vermogen van SvPO Amsterdam ultimo 2020 € 140.485. Dit eigen vermogen bepaalt in belangrijke mate ook de solvabiliteit van SvPO Amsterdam, die volgens de jaarrekening ultimo 2020 0,40 is. Deze waarde is echter te hoog weergegeven. Wij hebben immers al:

- (i) in de voorgaande paragraaf 2.5.1 geconstateerd dat ten onrechte een toezegging van een bijdrage door SvPO Hurdegaryp van € 250.000 als vordering in de jaarrekening 2020 is geboekt, en
- (ii) in paragraaf 2.2.2 een fouterstel voor in totaal € 468.291 met een ophogend effect van het eigen vermogen, ten onrechte is verwerkt in de jaarrekeningen 2019 en 2020 van SvPO Amsterdam.

Hierdoor is het eigen vermogen met een totaal van € 718.297 (€ 250.000 + € 468.297) ten onrechte opgehoogd en met eenzelfde bedrag positiever weergegeven.

Door het verantwoorden van de toegezegde bijdrage van SvPO Hurdegaryp zijn daarnaast de baten in 2020 ten onrechte opgehoogd. Daardoor is het in de jaarrekening 2020 verantwoorde financiële resultaat van € 182.991 positiever weergegeven.

Wij stellen vast dat het bestuur van SvPO Amsterdam met de jaarrekening 2020 een onjuist beeld geeft van het eigen vermogen en de exploitatie (te hoog saldo van de opbrengsten). Daardoor is geen juist beeld gegeven van de solvabiliteit per 31 december 2020 van SvPO Amsterdam:

- zonder de onterechte fouterstel met betrekking tot de bouwsubsie van de Gemeente Amsterdam, zou het eigen vermogen € 468.297 lager zijn geweest;
- zonder de bijdrage van SvPO Hurdegaryp zou het exploitatieverlies van SvPO Amsterdam € 250.000 hoger zijn

geweest, en daarmee het eigen vermogen nog eens € 250.000 lager zijn geweest; waardoor

- het eigen vermogen met een bedrag van € 718.297 ($\text{€ } 250.000 + \text{€ } 468.297$) lager moet worden verantwoord; en
- waardoor er ultimo 2020 sprake zou moeten zijn van een negatief eigen vermogen van circa € 580.000. Ook de solvabiliteit is in dat geval feitelijk negatief.

2.5.3. Ontoereikende liquiditeit

De liquiditeitsratio geeft aan in hoeverre een instelling in staat is aan haar kortlopende verplichtingen (verplichtingen met een looptijd korter dan één jaar) te voldoen. Een liquiditeitsratio van kleiner dan 1,5 kan een indicatie zijn dat een instelling in betalingsproblemen zou kunnen raken. Bij een liquiditeitsratio van kleiner dan 1,5 heeft de instelling namelijk te weinig (eigen) middelen om haar kortlopende schulden te kunnen betalen. De liquiditeitsratio wordt gebruikt om de gezondheid en financiële toestand van een organisatie te bepalen. Hoe hoger deze ratio, hoe beter het gesteld is met de continuïteit van SvPO Amsterdam. De banktegoeden van SvPO Amsterdam zijn in 2020 sterk afgenomen, van circa € 694.000 op 31 december 2019 tot circa € 60.000 op 31 december 2020. De liquiditeitsratio van SvPO Amsterdam is daarmee in diezelfde periode afgenomen van 1,85 (2019) tot 1,43 (2020). Deze liquiditeit is berekend inclusief de als vordering geboekte toegezegde (maar niet betaalde) bijdrage van € 250.000 van SvPO Hurdegaryp. Zonder het opnemen van deze vordering, was de liquiditeit per 31 december 2020 ver onder de signaleringswaarde gedaald.

Deze (significante) verslechtering van de financiële positie in 2020 is het gevolg van het verstrekken van diverse bijdragen (geboekt als schenking) van in totaal € 1.287.000 (2019 en 2020 tezamen: € 2.590.514) in huisvestingsinvesteringen en exploitaties van andere SvPO-scholenstichtingen (zie hiervoor verder paragraaf 3.5.4).

Wij constateren dat SvPO Amsterdam op 31 december 2020 over onvoldoende vlottende activa beschikt om de bestaande kortlopende schulden te kunnen voldoen, ook wel een negatief werkkapitaal genoemd. SvPO Amsterdam beschikt daarmee niet over voldoende (eenvoudig liquide te maken) middelen om aan haar kortlopende schulden te voldoen. Daarmee is er sprake van een situatie waarbij SvPO Amsterdam op 31 december 2020 niet meer zelfstandig rekeningen kon betalen en niet meer kon investeren in het onderwijs.

Daarnaast is het relevant te vermelden dat SvPO Amsterdam geen interne actuele liquiditeitsplanning tot haar beschikking heeft, dit is reeds gerapporteerd in het per 15 april 2021 vastgestelde rapport 'Specifiek Onderzoek Rekenschap – Financieel bestuurlijk onderzoek'. Wij kunnen derhalve (met terugwerkende kracht) niet vaststellen in

hoeverre het bestuur van SvPO Amsterdam de genoemde daling van de liquiditeitsratio en liquiditeitspositie heeft begroot of geprognostiseerd.

2.5.4. Geen zicht op toekomstige liquiditeit

Wij hebben SvPO Amsterdam inzage gevraagd in de gerealiseerde liquiditeitsontwikkeling tot en met het moment van afronding van dit rapport, en de prognose van liquiditeitspositie voor het restant van 2021 en de komende jaren. SvPO Amsterdam heeft ons medegedeeld niet te beschikken over een geactualiseerde toekomstige liquiditeitsprognose voor het restant van 2021 en de komende jaren.

SvPO Amsterdam heeft daardoor niet kunnen aantonen of er op dit moment wél voldoende liquiditeiten aanwezig zijn voor (i) het betalen van kortlopende verplichtingen in relatie tot het negatieve werkkapitaal en eigen vermogen per 31 december 2021, (ii) eventuele tegenvallers in de reguliere operationele exploitatie (uitwerking 'worst-case scenario's') en (iii) voor investeringsverplichtingen van nog lopende en toekomstige huisvestingsprojecten binnen andere SvPO-scholenstichtingen.

2.5.5. Onvoldoende zicht op rentabiliteit

In 2020 heeft SvPO Amsterdam een negatieve rentabiliteit van 6,3 procent gerapporteerd (2019: 26,5 procent negatief), deze rentabiliteit is gebaseerd op een verantwoording van baten en lasten waarin:

- bijdragen vanuit verbonden SvPO-stichtingen in 2020 van € 482.700 (2019: € 2.500), die gebruikt worden voor de betalingen van huisvestingsinvesteringen en de reguliere exploitatie van SvPO Amsterdam, verantwoord worden als baten. Deze bijdragen geven een vertekend beeld van de (operationele) rentabiliteit van de school. Het betreft immers eenmalige bijdragen die zijn verstrekt. Doordat deze geen structureel karakter hebben zegt dit niets over de toekomstig te realiseren rentabiliteit van de school;
- betaalde bijdragen (schenkingen) aan verbonden SvPO-stichtingen in 2020 van € 1.306.965 (2019: € 1.311.654). Deze bijdragen worden gebruikt voor de betalingen van huisvestingsinvesteringen en de reguliere exploitatie van deze andere SvPO-scholenstichtingen. Deze bijdragen worden in de overige lasten verantwoord. Deze bijdragen van SvPO Amsterdam geven een vertekend beeld van de exploitatie van de school omdat het geen structurele uitgaven betreft en ze maken ook geen onderdeel uit van de eigen exploitatie van de school;
- de overige lasten in 2020 van € 1.610.495 beduidend lager zijn dan de voor 2020 begrote overige lasten van € 600.000. Over dit verschil wordt geen toelichting verstrekt.

De verantwoording van baten en lasten geeft dus geen getrouw beeld, en derhalve wordt ook geen getrouw beeld gegeven over het feitelijke resultaat en daarmee de rentabiliteit. Het feitelijke resultaat en daarmee ook de rentabiliteit dienen in werkelijkheid (aanzienlijk) lager uit te vallen dan in de jaarrekening 2020 is vermeld.

3. Conclusies en oordelen financieel beheer

3.1. Kaders voor conclusies en oordelen financieel beheer

De inspectie heeft voor het financieel beheer een waarderingskader vastgesteld dat bestaat uit de elementen financiële continuïteit, rechtmatigheid en doelmatigheid. Indien een van deze elementen niet voldoende is dan betekent dit dat het financieel beheer onvoldoende is. Dat houdt echter nog niet in dat er sprake is van wanbeheer. Voor een toelichting op de (juridische) kwalificatie wanbeheer wordt verwezen naar bijlage III.

De vereisten zoals uiteengezet in bijlage III zijn van belang voor een goed beeld van en een goede oordeelsvorming over de financiële positie, de continuïteit en perspectieven van de onderwijsinstelling. Daarnaast zijn deze vereisten bedoeld om de continuïteit van het onderwijs te waarborgen en erop toe te zien dat rijksbekostiging rechtmatig en doelmatig wordt aangewend.

In de onderstaande alinea's geven wij onze oordelen bij de bevindingen in hoofdstuk 2. Deze oordelen zijn gericht op het bestuurlijk handelen van het bestuur van SvPO Amsterdam. Daarbij zal met name gekeken worden of het bestuur van SvPO Amsterdam handelt in het belang van SvPO Amsterdam, en het bestuur daarbij een juist beeld schetst van het financieel beheer en of daarmee voldaan wordt aan de bovengenoemde vereisten. Waar mogelijk wordt het handelen van het bestuur van SvPO Amsterdam ook nader geduid.

3.2. Verbouwing schoolgebouw Amsterdam

3.2.1. Verbouwing niet toegelicht

In paragraaf 2.2.1 hebben we vastgesteld dat de bestuurder van SvPO Amsterdam niet juist en niet volledig inzicht heeft verstrekt in (i) de financiële omvang en voortgang van de verbouwing van de school in Amsterdam en (ii) de financiële positie van SvPO met betrekking tot die verbouwing gedurende de periode van 2017 tot en met 2020. De vooruit ontvangen subsidie van in totaal € 8.199.102 en de gedeclareerde bouwkosten van in totaal € 8.213.237 zijn niet in de jaarrekeningen 2017 tot en met 2020 verantwoord. Datzelfde geldt voor de door SvPO Amsterdam met deze (vooruit) ontvangen subsidies betaalde bouwkosten. Daarnaast is de feitelijke eigendomssituatie van de onderwijshuisvesting van SvPO Amsterdam niet voldoende toegelicht in het jaarverslag 2020.

In paragraaf 2.2.2 hebben wij vastgesteld dat de bestuurder in de jaarrekening 2019 met terugwerkende kracht een als schuld aan de Gemeente Amsterdam per 31 december 2018 verantwoord bedrag van € 468.297 heeft laten vervallen, met een toename van het eigen vermogen van de SvPO Amsterdam tot gevolg. Deze toename van het eigen vermogen is geboekt onder de door de Gemeente Amsterdam verstrekte bouwsubsidie. Daarmee heeft SvPO Amsterdam haar eigen vermogen laten toenemen ten koste van (de subsidie verstrekt door) de Gemeente Amsterdam. De bestuurder van SvPO Amsterdam heeft hiermee een onjuist (te positief) beeld verstrekt van de financiële positie van SvPO Amsterdam.

Doordat de bestuurder van SvPO Amsterdam het voorgaande niet juist en niet volledig heeft verantwoord in de administratie en de jaarrekening 2019 (en 2020), komen wij tot de conclusie dat de bestuurder is tekortgeschoten ten aanzien van het beheer van het vermogen van SvPO Amsterdam en als zodanig de financiële huishouding en administratie heeft verwaarloosd. Op dit punt concluderen wij dat er sprake is van financieel wanbeleid in de zin van artikel 103g van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO). Het voorgaande betekent ook dat de bestuurder niet heeft voldaan aan de op grond van artikel 2:10 van het Burgerlijk Wetboek (BW) op hem rustende verplichting. De bestuurder heeft immers niet op een zodanige wijze een administratie gevoerd en de daartoe behorende gegevens op zodanige wijze bewaard, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen (lees: de vermogenstoestand) van SvPO Amsterdam kunnen worden gekend. Doordat de bestuurder niet heeft voldaan aan diens verplichtingen op grond van artikel 2:10 BW, heeft de bestuurder (tevens) zijn taak niet behoorlijk vervuld (artikel 2:9 BW).

Nu het onderwijs van SvPO Amsterdam begin dit jaar als zeer zwak is beoordeeld ([link](#)) en het noodzakelijke verbetertraject voor de nodige (aanvullende) uitgaven kan zorgen, achten wij de door de bestuurder gecreëerde situatie bij SvPO Amsterdam zorgwekkend. Zoals hiervoor reeds is gebleken heeft de bestuurder niet juist en niet volledig inzicht gegeven in de financiële positie van SvPO Amsterdam. Zoals uit hoofdstuk 2 blijkt, is de financiële positie van SvPO Amsterdam ernstig verzwakt en is de financiële continuïteit van SvPO Amsterdam in gevaar gebracht. Daar komt nog bij dat er op dit moment geen zicht is op de door SvPO Amsterdam betaalde en nog te betalen kosten in verband met de verbouwing van het schoolgebouw in Amsterdam. Gezien het feitelijk negatief eigen vermogen van SvPO Amsterdam, is de verwachting niet dat binnen de gegeven termijn tot de benodigde verbeteringen in de kwaliteit van het onderwijs gekomen kan worden. Wij achten de bestuurder hier verantwoordelijk voor.

Ook voor het aangepast financieel toezicht waar SvPO Amsterdam op dit moment onder is geplaatst, geldt dat wij niet verwachten dat de bestuurder van SvPO Amsterdam binnen de gegeven termijn tot de

benodigde verbeteringen van onder andere de liquiditeit, solvabiliteit en continuïteit van SvPO Amsterdam kan komen. Zoals uit dit rapport immers blijkt, heeft het handelen van de bestuurder van SvPO Amsterdam tot een verdere verslechtering van de liquiditeit, solvabiliteit en de continuïteit geleid.

3.2.2. Herstelopdracht en vervolgtoezicht

Wij dragen het bestuur van SvPO Amsterdam op om uiterlijk vóór 1 juli 2022 ervoor zorg te dragen dat de baten en lasten met betrekking tot de verbouwing en de bouwsubsidie juist en volledig worden verantwoord in de desbetreffende jaarrekeningen.

De inspectie ziet erop toe dat de school en het bestuur zich aan deze herstelopdrachten houden en dat zij deze uiterlijk vóór 1 juli 2022 hebben uitgevoerd.

3.3. Ouderbijdragen niet juist besteed en geïnformeerd

3.3.1. Ouderbijdragen niet juist besteed en niet verantwoord

SvPO Amsterdam vraagt ouders van leerlingen jaarlijks om een vrijwillige ouderbijdrage. Over de periode van 2017 tot en met 2020 bedraagt die ouderbijdrage € 450 per leerling per jaar. Over 2017 tot en met 2020 bedragen de ouderbijdragen circa € 367.000. Zoals in hoofdstuk 2 is vermeld, zijn deze ouderbijdragen niet verantwoord in de jaarrekening van SvPO Amsterdam. De uitgaven aan schoolreizen en schoolkosten, waarvoor deze ouderbijdragen zijn gevraagd en verstrekt, zijn echter wel verantwoord in de jaarrekening (en daarmee ten laste gekomen) van SvPO Amsterdam. Verder verwijzen wij hiervoor naar ons rapport ‘Specifiek Onderzoek Rekenschap – Financieel bestuurlijk onderzoek’ zoals vastgesteld op 15 april 2021 ([link](#)).

Door het hanteren van deze systematiek in de verwerking en verantwoording van baten en lasten zijn bij de SvPO-ANBI-stichting per saldo extra baten gegenereerd (ter hoogte van de ontvangen ouderbijdragen), terwijl dit leidde tot een nadeliger exploitatieresultaat voor SvPO Amsterdam. SvPO Amsterdam betaalde immers wel de kosten, maar ontving niet de baten die daarbij hoorden. Doordat de ouderbijdragen zijn betaald voor schoolreizen en schoolkosten, waarvan de kosten uiteindelijk door SvPO Amsterdam zijn betaald, geldt dat SvPO Amsterdam kosten heeft betaald die betaald dienden te worden vanuit de ouderbijdragen door de SvPO-ANBI-stichting. De bestuurder van SvPO Amsterdam heeft ervoor gezorgd dat de SvPO-ANBI-stichting heeft bespaard op

te maken kosten, doordat deze kosten uiteindelijk zijn voldaan door SvPO Amsterdam. Hiervoor bestond geen rechtvaardiging, zodat wij moeten concluderen dat er op dit punt sprake is van ongerechtvaardigde verrijking van de SvPO-ANBI-stichting ten koste van SvPO Amsterdam. In aanvulling daarop geldt dat de bestuurder door het niet (op de juiste wijze) verantwoorden van de ouderbijdragen, niet heeft voldaan aan de op grond van artikel 2:10 BW op hem rustende verplichting en in ieder geval heeft gehandeld in strijd met het belang van SvPO Amsterdam. Dit heeft tot gevolg dat de bestuurder (tevens) zijn taak als bestuurder niet behoorlijk heeft vervuld (artikel 2:9 BW) en daarmee financieel voordeel is behaald door de SvPO-ANBI-stichting.

Volgens de regels van goed administreren en boekhouden en de Richtlijnen voor de jaarverslaggeving behoort een financiële verantwoording een getrouwe weergave te zijn van de activiteiten van de organisatie en de daarmee verband houdende baten en lasten. Bij de verantwoording van de ouderbijdragen van SvPO Amsterdam is geen sprake van een getrouwe weergave omdat de baten vanuit ouderbijdragen niet zijn verantwoord, maar de kosten van schoolreizen wel. De bestuurder van SvPO Amsterdam is daarmee tekortgeschoten ten aanzien van het beheer van het vermogen van SvPO Amsterdam en heeft als zodanig de financiële huishouding en administratie verwaarloosd. Daarmee is er sprake van financieel wanbeleid als bedoeld in artikel 103g WVO.

Voor zover SvPO Amsterdam niet voldoet aan de hierna omschreven herstelopdracht met betrekking tot het op de juiste wijze verantwoorden van de baten en lasten die betrekking hebben op de ouderbijdragen tot en met 2020, geldt nog het volgende. De door de SvPO-ANBI-stichting ontvangen ouderbijdragen zijn bedoeld om kosten voor de taalreizen (€ 250) en overige schoolkosten (€ 200) van SvPO Amsterdam te voldoen. Deze kosten zijn op dit moment nog betaald door SvPO Amsterdam. SvPO Amsterdam heeft daarmee feitelijk rijksbekostiging gebruikt om kosten te betalen die door de SvPO-ANBI-stichting betaald dienden te worden. Het betalen van kosten voor een andere, niet-bekostigde instelling, past niet binnen de bestedingsvoorwaarden zoals opgenomen in artikel 99 WVO. Het betreft immers geen uitgaven in het kader van voorzieningen in de huisvesting, in het kader van personele kosten en/of in het kader van voorzieningen in de exploitatie. Daarmee geldt dat – als niet tot herstel wordt gekomen – de kosten voor de taalreizen en de overige schoolkosten van respectievelijk € 250 en € 200 per leerling per jaar als onrechtmatig bestede bekostiging worden beschouwd.

3.3.2. Ouders niet juist geïnformeerd

Zoals in paragraaf 2.3. is vastgesteld, wordt een groot deel van deze ouderbijdragen niet besteed aan de doelstellingen die aan ouders zijn

gecommuniceerd. In plaats van deze ouderbijdragen te besteden waarvoor de ouders deze bedoeld hebben, worden deze bedragen gebruikt voor de aankoop van vastgoed voor en door de gelieerde SvPO-ANBI-stichting. Wij constateren dat ouders bij het betalen van deze (vrijwillige) ouderbijdragen onjuist zijn geïnformeerd over de daadwerkelijke besteding van de ouderbijdragen. Daarbij worden de gelden besteed aan een ander doel dan waarvoor zij door de SvPO-ANBI-stichting zijn ontvangen.

3.3.3. Herstelopdracht en vervolgtoezicht

Wij dragen het bestuur van SvPO Amsterdam op om er uiterlijk binnen drie maanden na toezending van dit rapport voor zorg te dragen dat (i) de ouderbijdragen van 2019 en 2020 worden (terug)gevorderd bij en verkregen worden van de SvPO-ANBI-stichting, dan wel (ii) de gemaakte kosten voor de taalreizen (€ 250) en de vergoedingsbijdrage voor schoolkosten (€ 200) worden doorbelast aan en geïncasseerd bij de SvPO-ANBI-stichting. Daarbij dient een en ander uiterlijk vóór 1 juli 2022 op de juiste wijze te zijn verantwoord in de jaarrekening van SvPO Amsterdam.

Wij dringen er bij het bestuur van SvPO Amsterdam op aan dat het er naar de toekomst toe zorg voor draagt dat de ouderbijdragen en de kosten waarvoor deze ouderbijdragen zijn verstrekt, juist en volledig – en in ieder geval in lijn met de regels voor goed administreren en boekhouden en de Richtlijnen voor de jaarverslaggeving – worden verantwoord. Daarbij dient uiterlijk vóór 1 juli 2022 een en ander voor het eerst (over het boekjaar 2021) op de juiste wijze te zijn verantwoord in de jaarrekening van SvPO Amsterdam. We willen dus dat de constructie zoals die was teniet wordt gedaan en de geldstromen via de scholen gaan lopen in plaats van via de SvPO-ANBI-stichting.

Wij wijzen de bestuurder van SvPO Amsterdam op diens maatschappelijke en bestuurlijke verantwoordelijkheid en roepen hem – onder verwijzing naar de verschillende rollen die hij vervult binnen de SvPO-ANBI-stichting en SvPO Amsterdam – op om de baten en lasten met betrekking tot de ouderbijdragen binnen (de financiële huishouding van) SvPO Amsterdam te houden. Wij vertrouwen erop dat het bestuur in het belang van het onderwijs en de leerlingen hiermee aan de slag gaat.

Het bestuur moet uiterlijk binnen twee weken na toezending van dit rapport de ouders informeren over (i) het feit dat de ouderbijdrage niet is betaald aan SvPO Amsterdam maar aan de SvPO-ANBI-stichting, (ii) de aankoop van divers vastgoed door de SvPO-ANBI-stichting die gefinancierd is met deze ouderbijdragen en (iii) de herstelopdrachten van de inspectie.

De inspectie ziet erop toe dat het bestuur zich aan deze opdrachten houdt en dat het binnen de hiervoor vermelde termijnen deze herstelopdrachten heeft uitgevoerd.

3.4. Bijdragen aan andere SvPO-scholenstichtingen

3.4.1. Bijdragen verzwakken liquiditeit en zijn onjuist verantwoord

In 2019 en 2020 heeft SvPO Amsterdam voor in totaal € 2.590.514 aan bijdragen verstrekt aan SvPO Hurdegaryp, SvPO Hoorn, SvPO Geldermalsen en SvPO Deventer. Deze bijdragen zijn ten laste van de exploitatie (en het resultaat) van SvPO Amsterdam gebracht.

Als gevolg van het verstrekken van deze bijdragen is de liquiditeits- en vermogenspositie van SvPO Amsterdam nadelig beïnvloed. Hierdoor heeft SvPO Amsterdam minder eigen financiële middelen tot haar beschikking gehad in 2020 (en ook in 2021) voor haar eigen exploitatie en is (mede) daardoor in 2020 en 2021 afhankelijk van bijdragen van andere SvPO-scholen (zie paragraaf 2.5.3).

SvPO Amsterdam beroept zich op artikel 99, zesde lid, sub a, van de WVO als grondslag voor het verstrekken van deze bijdragen.

In dit artikel wordt, via een verwijzing naar het derde lid van dit wetsartikel, echter de voorwaarde gesteld dat er sprake is van een overschot op de personeels- en exploitatiekosten. Zoals in paragraaf 2.5 reeds door ons is toegelicht, hebben wij geconstateerd dat de financiële positie van SvPO Amsterdam ernstig verzwakt is en SvPO Amsterdam op enig moment niet meer in staat was om haar rekeningen zelfstandig te betalen en niet meer in staat was om te investeren in de kwaliteit van het onderwijs. Daarmee is er dus evident geen sprake van een overschot dat aangewend kan worden voor het verstrekken van bijdragen aan een andere (gelieerde) school voor voortgezet onderwijs.

Samenvattend concluderen wij dat het verstrekken van bijdragen van SvPO Amsterdam aan SvPO Hurdegaryp, SvPO Deventer, SvPO Hoorn en SvPO Geldermalsen niet voldoet aan de bestedingsmogelijkheden die de WVO kent en daarmee onrechtmatig is. Het verstrekken van deze bedragen heeft bovendien de financiële positie van SvPO Amsterdam (liquiditeit en solvabiliteit) onnodig negatief beïnvloed. Met het verstrekken van deze bedragen heeft de bestuurder van SvPO Amsterdam de financiële positie van SvPO Amsterdam verzwakt en is de (de continuïteit van) de school en het onderwijs in gevaar gebracht.

Nu het onderwijs van SvPO Amsterdam begin dit jaar als zeer zwak is beoordeeld ([link](#)) en het noodzakelijke verbetertraject voor de nodige

(aanvullende) uitgaven kan zorgen, achten wij de door de bestuurder gecreëerde situatie bij SvPO Amsterdam zorgwekkend. Zoals hiervoor reeds is gebleken, heeft de bestuurder de financiële positie van SvPO Amsterdam ernstig verzwakt en is de continuïteit van SvPO Amsterdam in gevaar gebracht. Dit onder andere door het schenken van gelden terwijl er een aanzienlijke liquiditeitsbehoefte bij SvPO Amsterdam bestond. Financiële middelen die primair bestemd zijn voor het onderwijs hebben daarmee andere bestemmingen gekregen en zijn daarmee aan het onderwijstoezicht onttrokken. Gezien het feitelijk negatief eigen vermogen van SvPO Amsterdam is de verwachting niet dat binnen de gegeven termijn tot de benodigde verbeteringen in de kwaliteit van het onderwijs gekomen kan worden. Wij achten de bestuurder hier verantwoordelijk voor.

Ook voor het aangepast financieel toezicht waar SvPO Amsterdam op dit moment onder is geplaatst, geldt dat wij niet verwachten dat de bestuurder van SvPO Amsterdam binnen de gegeven termijn tot de benodigde verbeteringen van onder andere de liquiditeit, solvabiliteit en continuïteit van SvPO Amsterdam kan komen. Zoals uit dit rapport immers blijkt, heeft het handelen van de bestuurder van SvPO Amsterdam tot een verdere verslechtering van de liquiditeit, solvabiliteit en de continuïteit geleid.

3.5. Onjuist inzicht in de financiële positie

3.5.1. Niet-reële vordering

In hoofdstuk 2 hebben wij vastgesteld dat SvPO Hurdegaryp een bijdrage heeft toegezegd aan SvPO Amsterdam voor een bedrag van € 250.000. Wij hebben vastgesteld dat deze bijdrage pas in het boekjaar 2021 administratief is verwerkt (met terugwerkende kracht naar 2020) door de bestuurder van SvPO Amsterdam en SvPO Hurdegaryp. Dit omdat deze bijdrage door SvPO Hurdegaryp pas ná 31 december 2020 is toegezegd. Hierdoor had de bestuurder deze vordering niet al op balansdatum 31 december 2020 en daarmee in de jaarrekening 2020 mogen verantwoorden. Dit betekent dat het eigen vermogen en het werkkapitaal van SvPO Amsterdam op 31 december 2020 negatief behoorde te zijn. Daarbij komt nog dat SvPO Hurdegaryp helemaal niet beschikte over voldoende liquide middelen om dit bedrag daadwerkelijk te kunnen betalen. Ook ontbreekt er een (zakelijke) reden (grondslag) voor de door SvPO Hurdegaryp gedane toezegging. SvPO Hurdegaryp ontvangt immers rijksbekostiging voor haar eigen onderwijsactiviteiten en niet voor die van andere scholen.

Wij stellen gezien het voorgaande vast dat het bestuur van SvPO Amsterdam met de jaarrekening 2020 een onjuist beeld geeft van het eigen vermogen en exploitatie. De negatieve solvabiliteit en zwakke liquiditeit van SvPO Amsterdam is op balansdatum 31 december 2020 door de bestuurder verhuld door het opnemen van een vordering van

€ 250.000 op SvPO Hurdegaryp. Wij zijn van oordeel dat het verhullen van de kritieke financiële situatie zeer kwalijk is. Wij achten de bestuurder hier verantwoordelijk voor.

De bestuurder heeft in de jaarrekening geen juist beeld gegeven van de solvabiliteit per 31 december 2020 van SvPO Amsterdam. Zonder de bijdrage van SvPO Hurdegaryp zou het exploitatieverlies van SvPO Amsterdam € 250.000 hoger zijn geweest. Het eigen vermogen behoorde daarbij met een bedrag van € 718.297 (€ 250.000 + € 468.297) lager te worden verantwoord, waardoor er ultimo 2020 sprake zou moeten zijn van een negatief eigen vermogen van circa € 580.000. Ook de solvabiliteit is in dat geval feitelijk negatief.

Doordat de bestuurder van SvPO Amsterdam het voorgaande niet juist en niet volledig heeft verantwoord in de administratie en de jaarrekening, komen wij tot de conclusie dat de bestuurder is tekortgeschoten ten aanzien van het beheer van het vermogen van SvPO Amsterdam en als zodanig de financiële huishouding en administratie heeft verwaarloosd. Op dit punt concluderen wij dat er sprake is van financieel wanbeleid in de zin van artikel 103g WVO. Het voorgaande betekent ook dat de bestuurder niet heeft voldaan aan de op grond van artikel 2:10 BW op hem rustende verplichting. De bestuurder heeft immers niet op een zodanige wijze een administratie gevoerd en de daartoe behorende gegevens op zodanige wijze bewaard, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen (lees: de vermogenstoestand) van SvPO Amsterdam kunnen worden gekend. Doordat de bestuurder niet heeft voldaan aan diens verplichtingen op grond van artikel 2:10 BW, heeft de bestuurder (tevens) zijn taak niet behoorlijk vervuld (artikel 2:9 BW).

Zoals hiervoor reeds is beschreven, is het onderwijs van SvPO Amsterdam begin dit jaar als zeer zwak beoordeeld ([link](#)). De in dat kader noodzakelijke verbetertrajecten kunnen daarbij voor de nodige (aanvullende) uitgaven zorgen. Zoals hiervoor reeds is gebleken heeft de bestuurder de financiële positie van SvPO Amsterdam ernstig verzwakt en is de financiële continuïteit van SvPO Amsterdam in gevaar gebracht. Dit onder andere door het schenken van gelden terwijl er een aanzienlijke liquiditeitsbehoefte bij SvPO Amsterdam bestond. Financiële middelen die primair bestemd zijn voor het onderwijs hebben daarmee andere bestemmingen gekregen. De bestuurder heeft dit (deels) proberen te verhullen met de ten onrechte verantwoorde toegezegde bijdrage vanuit SvPO Amsterdam. Gezien het feitelijk negatief eigen vermogen van SvPO Amsterdam is de verwachting niet dat binnen de gegeven termijn tot de benodigde verbeteringen in de kwaliteit van het onderwijs gekomen kan worden. Wij achten de bestuurder hier verantwoordelijk voor.

Ook voor het aangepast financieel toezicht waar SvPO Amsterdam op dit moment onder is geplaatst, geldt dat wij niet verwachten dat de bestuurder van SvPO Amsterdam binnen de gegeven termijn tot de

benodigde verbeteringen van onder andere de liquiditeit, solvabiliteit en continuïteit van SvPO Amsterdam kan komen. Zoals uit dit rapport immers blijkt, heeft het handelen van de bestuurder van SvPO Amsterdam tot een verdere verslechtering van de liquiditeit, solvabiliteit en de continuïteit geleid.

3.5.2. Herstelopdracht en vervolgtoezicht

Wij dragen het bestuur van SvPO Amsterdam op om er uiterlijk vóór 1 juli 2022 zorg voor te dragen dat de jaarrekening 2020 een juist en volledig beeld geeft ten aanzien van de niet reële vordering op SvPO Hurdegaryp.

De inspectie ziet erop toe dat het bestuur zich aan deze herstell opdracht houdt en dat het deze uiterlijk vóór 1 juli 2022 heeft uitgevoerd.

3.5.3. Ontbreken liquiditeitsprognose

Aan de hand van een liquiditeitsprognose kan een organisatie het verloop van de liquide middelen (voornamelijk het banksaldo) voor de komende periode zien en waar nodig bijsturen. Een dergelijke planning is daarbij gebaseerd op de meest actuele omvang van de liquide middelen en meest recente inzichten voor de toekomst. Deze planning dient met regelmaat bijgewerkt worden, zodat een bestuur kan beoordelen of de onderwijsinstelling de komende periode over voldoende financiële ruimte beschikt om de geplande investeringen en (overige) uitgaven te dekken. Door (mede) te sturen op basis van de liquiditeitsruimte van de onderwijsinstelling, wordt het risico voor (de continuïteit van) de school en het onderwijs zoveel mogelijk beperkt. Zo wordt voorkomen dat het bestuur verplichtingen aangaat waarvan zij weet, of behoorde te weten, dat de onderwijsinstelling hier niet aan kan voldoen.

Wij hebben in hoofdstuk 2 vastgesteld dat de bestuurder van SvPO Amsterdam tot op heden geen gebruik heeft gemaakt van een liquiditeitsprognose van SvPO Amsterdam. De bestuurder van SvPO Amsterdam is als gevolg daarvan verplichtingen aangegaan en heeft bijdragen aan andere SvPO-scholenstichtingen gedaan, die niet passen binnen de financiële ruimte van SvPO Amsterdam. Dit handelen van de bestuurder van SvPO Amsterdam heeft ervoor gezorgd dat SvPO Amsterdam op 31 december 2020 niet over voldoende liquide middelen beschikte om zelfstandig haar rekeningen te kunnen betalen. De bestuurder diende op dat moment ernstig rekening te houden met een mogelijk faillissement.

Wij concluderen dan dat de bestuurder door het niet sturen op basis van liquiditeitsprognoses de financiële huishouding en administratie heeft verwaarloosd en als gevolg daarvan onnodige en niet te

rechtvaardigen risico's heeft genomen. De bestuurder is daarmee tekortgeschoten ten aanzien van het beheer van het vermogen van SvPO Amsterdam. Wij komen dan ook tot het oordeel dat er sprake is van financieel wanbeleid in de zin van artikel 103g WVO. In aanvulling daarop betekent dit dat de bestuurder ook niet heeft voldaan aan de op grond van artikel 2:10 BW op hem rustende verplichting. De bestuurder heeft immers niet op een zodanige wijze een administratie gevoerd en de daartoe behorende gegevens op zodanige wijze bewaard, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen (lees: de vermogenstoestand) van SvPO Amsterdam kunnen worden gekend. Doordat de bestuurder niet heeft voldaan aan diens verplichtingen op grond van artikel 2:10 BW, heeft de bestuurder (tevens) zijn taak niet behoorlijk vervuld (artikel 2:9 BW).

3.6. Eindconclusie

Op grond van onze bevindingen in hoofdstuk 2 en onze conclusies over de behandelde transacties en financiële verantwoordingen daarvan in de bovenstaande onderdelen van hoofdstuk 3, komen wij tot het eindoordeel dat de bestuurder van SvPO Amsterdam wanbeheer heeft gevoerd. Zo is de bestuurder direct en indirect betrokken bij financieel wanbeleid, ongerechtvaardigde verrijking en onrechtmatig handelen waarmee financieel voordeel is behaald door de bestuurder dan wel een of meerdere aan de bestuurder gelieerde rechtspersonen. Dit handelen van de bestuurder heeft daarbij geleid tot een situatie waarbij (de continuïteit van) de school en het onderwijs in gevaar is dan wel wordt gebracht.

Voor een samenvatting van de onderbouwing van dit oordeel wordt verwezen naar de samenvatting aan het begin van dit rapport.

Wij vinden het daarbij van belang om nogmaals expliciet aandacht te besteden aan de rol van de bestuurder van SvPO Amsterdam. De bestuurder van SvPO Amsterdam is immers óók bestuurder van de SvPO-ANBI-stichting en de overige SvPO-scholenstichtingen. Bij diverse transacties heeft de bestuurder de SvPO-ANBI-stichting (en in mindere mate de overige SvPO-scholenstichtingen) financieel bevoordeeld, ten nadele van SvPO Amsterdam. Dit nadeel komt steeds rechtstreeks ten laste van de door SvPO Amsterdam ontvangen (en bestede) rijksbijdragen.

Op grond van de bevindingen en conclusies in dit rapport dringen wij er bij het bestuur van SvPO Amsterdam op aan dat de herstelopdrachten die in dit rapport zijn beschreven worden uitgevoerd. De inspectie zal hierop toezien.

Bijlagen

Bijlage I Totaal overzicht bevindingen bij de acht SvPO scholenstichtingen

Wij hebben specifieke onderzoeken uitgevoerd naar het door de schoolbesturen van de verschillende SvPO-scholenstichtingen gevoerde financieel beleid. Het gaat daarbij om de schoolbesturen van de volgende schoolinstellingen:

- SvPO Amsterdam
- SvPO Deventer
- SvPO Geldermalsen
- SvPO Hengelo
- SvPO Hoorn
- SvPO Hurdegaryp
- SvPO Kapelle
- SvPO Utrecht

Voor deze onderzoeken hebben wij gekeken naar het gevoerde huisvestingsbeleid en de (mede) in dat kader gevoerde transacties. In dat kader hebben wij geconstateerd dat door de schoolbesturen gevoerde huisvestingsbeleid en de (mede) in dat kader gevoerde transacties hebben gezorgd voor een onderlinge financiële afhankelijkheid en verwevenheid. Voor ieder van de SvPO-scholenstichtingen komen wij tot de conclusie dat er sprake is van (structureel) wanbeheer. Daarbij heeft de dagelijks uitvoerend bestuurder met het gevoerde (financieel) beleid (de continuïteit van) alle acht de SvPO-scholenstichtingen en het onderwijs in gevaar gebracht. Voor alle acht de SvPO-scholenstichtingen was er op enig moment sprake van een situatie waarbij de school niet meer zelfstandig rekeningen kon betalen en niet meer kon investeren in het onderwijs. De bestuurder diende voor ieder van de scholen ernstig rekening te houden met een mogelijk faillissement.

Aangezien wij onze onderzoeken verrichten op bestuursniveau en daarmee – in dit geval – op niveau van de afzonderlijke SvPO-scholenstichtingen, beogen wij met deze oplegger (extra) aandacht te besteden aan de onderlinge financiële afhankelijkheid en verwevenheid. Het doel hiervan is om de conclusies uit de afzonderlijke onderzoeksrapporten nader te duiden voor de lezers, waaronder de ouders en leerlingen van de SvPO-scholenstichtingen. In deze oplegger staan geen bevindingen die niet zijn opgenomen in een of meerdere van de rapporten van dit specifieke onderzoek.

In deze bijlage zullen wij aandacht besteden aan (1) de governance, (2) de herstelopdrachten, (3) onrechtmatige bestedingen, (4) het wanbeheer en (5) de financiële gegevens en kengetallen.

1. De governance

Alle acht de SvPO-scholenstichtingen hebben een en dezelfde uitvoerend bestuurder. Daarnaast beschikten de acht SvPO-scholenstichtingen tot medio 2021 over dezelfde toezichthoudend bestuurders. Vanaf medio 2021 vond er feitelijk geen toezicht meer plaats op het handelen van de uitvoerend bestuurder door een of meerdere toezichthoudend bestuurders.

De uitvoerend bestuurder van de SvPO-scholenstichtingen is daarnaast betrokken bij drie andere stichtingen, waaronder de SvPO-ANBI-stichting en de Stichting Frederikssoen. Deze laatste twee stichtingen zijn wij gedurende onze onderzoeken herhaaldelijk tegengekomen bij diverse transacties en (financiële) constructies. Daarbij hebben de SvPO-ANBI-stichting en de Stichting Frederikssoen financieel voordeel behaald met deze transacties en (financiële) constructies, terwijl daarvoor geen aanleiding was. Dit voordeel is steeds behaald ten koste van de rijksbekostiging die de SvPO-scholenstichtingen ontvangen voor het (vormgeven van het) onderwijs.

Samenvattend hebben wij bij alle acht de SvPO-scholenstichtingen geconstateerd dat:

- het functioneren van de governance verder is verzwakt. Door het vertrek van de toezichthoudend bestuurders vindt er feitelijk geen intern toezicht meer plaats op het handelen en functioneren van de dagelijks uitvoerend bestuurder;
- de dagelijks uitvoerend bestuurder zowel als de bestuurder van de SvPO-scholenstichtingen als de SvPO-ANBI-stichting en de Stichting Frederikssoen betrokken is bij diverse transacties. Op het moment dat er tegenstrijdige belangen zijn bij deze transacties vindt er geen (nader) toezicht daarop plaats. Dit heeft ertoe geleid dat de SvPO-scholenstichtingen op meerdere momenten (financieel) zijn benadeeld en/of de SvPO-ANBI-stichting en de Stichting Frederikssoen op meerdere momenten (financieel) zijn bevoordeeld;
- de dagelijks uitvoerend bestuurder met het gevoerde (financieel) beleid (de continuïteit van) alle acht de SvPO-scholenstichtingen en het onderwijs in gevaar heeft gebracht. Voor alle acht de SvPO-scholenstichtingen was er op enig moment sprake van een situatie waarbij de school niet meer zelfstandig rekeningen kon betalen en niet meer kon investeren in het onderwijs. De bestuurder diende voor ieder van de scholen ernstig rekening te houden met een mogelijk faillissement.

2. Herstelopdrachten

Op grond van de bevindingen en conclusies in ieder rapport dringen wij er bij het bestuur van de SvPO-scholenstichtingen – mede met het oog op zijn maatschappelijke en bestuurlijke verantwoordelijkheid – op aan dat het de herstelopdrachten die in de individuele rapporten zijn beschreven zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen de gegeven termijnen, uitvoert. De inspectie zal op de naleving daarvan toezien en – waar noodzakelijk – handhaven.

Onze onderzoeken hebben geleid tot herstelopdrachten met betrekking tot:

- het juist en volledig verantwoorden van (totaalbedragen van) de investeringen in (de verbouwing van) de huisvesting in de betreffende jaarrekeningen;
- het op de juiste wijze verantwoorden van de ouderbijdragen en de daarbij behorende kosten voor de taalreizen en de schoolkosten;
- het op de juiste wijze verantwoorden van (de kosten die horen bij) de ouderbijdragen in de betreffende jaarrekeningen;
- het informeren van de ouders over de bestedingen van de ouderbijdragen aan huisvesting door de SvPO-ANBI-stichting en de in dat kader afgegeven herstelopdrachten.

3. Onrechtmatige bestedingen

De bestuurder van de acht SvPO-scholenstichtingen heeft bij alle acht de SvPO-scholenstichtingen rijksbekostiging besteed aan uitgaven die niet voldoen aan de bestedingsvoorwaarden zoals opgenomen in het tweede tot en met het vijfde lid van artikel 99 van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO). Wij hebben voor in ieder geval € 22.481.953 aan uitgaven geconstateerd die niet voldoen aan deze bestedingsvoorwaarden. Daarmee heeft de bestuurder van de acht SvPO-scholenstichtingen voor een bedrag van minimaal € 22.481.953 aan onrechtmatige bestedingen gedaan. Dit betekent dat de uitvoerend bestuurder van de SvPO-scholenstichting die het geld heeft ontvangen, dit geld niet heeft gebruikt voor (het verbeteren van) het onderwijs van de school.

Hierbij merken wij op dat voor een groot deel van deze onrechtmatige bestedingen geldt dat met deze bestedingen uiteindelijk de SvPO-ANBI-stichting en de Stichting Frederikssoen zijn bevoordeeld. Waar geld dus bestemd was voor (het verbeteren van) het onderwijs van de

school, is dit geld aan het onderwijs onttrokken en direct en indirect overgeheveld naar aan de bestuurder gelieerde stichtingen. Hiermee heeft de bestuurder (de continuïteit van) de SvPO-scholenstichtingen en het onderwijs in gevaar gebracht.

Opgesplitst per SvPO-scholenstichting gaat het daarbij om de volgende bedragen.

Hengelo	€ 675.000
Amsterdam	€ 2.590.514
Kapelle	€ 1.987.000
Deventer	€ 2.308.812
Geldermalsen	€ 5.041.790
Hoorn	€ 1.211.450
Hurdegaryp	€ 6.556.238
Utrecht	€ 2.111.149
Totaal	€ 22.481.953

4. Wanbeheer

Wij komen tot de conclusie dat bij alle acht de SvPO-scholenstichtingen sprake is van wanbeheer. De uitvoerend bestuurder (i) heeft bij alle acht de SvPO-scholenstichtingen financieel wanbeleid gevoerd, (ii) heeft ervoor gezorgd dat derden – waaronder de aan hem gelieerde SvPO-ANBI-stichting en de Stichting Frederikssoon – ongerechtvaardigd verrijkt zijn ten koste van de acht SvPO-scholenstichtingen en (iii) heeft in strijd met wettelijke bepalingen gehandeld, waarmee financieel voordeel is behaald ten gunste van derden.

Ook voor wat betreft de besteding van de ouderbijdragen is er sprake van ongerechtvaardigde verrijking en daarmee wanbeheer. Met de door de ouders betaalde bijdragen aan SvPO-ANBI-stichting heeft de bestuurder van SvPO-ANBI-stichting geen uitgaven gedaan aan taalreizen en schoolkosten zoals is medegedeeld aan de ouders. In plaats van deze ouderbijdragen te besteden aan waarvoor de ouders ze bedoeld hebben, worden ze gebruikt voor aankoop van vastgoed (grond en gebouwen) voor en door de SvPO-ANBI-stichting.

Zoals hiervoor is vermeld, heeft de uitvoerend bestuurder de SvPO-ANBI-stichting en Stichting Frederikssoon meermaals financieel voordeel laten behalen ten nadele van de acht SvPO-scholenstichtingen. Waar geld bestemd was voor (het verbeteren van) het onderwijs van de school, is dit geld aan het onderwijs onttrokken

en direct en indirect overgeheveld naar aan de bestuurder gelieerde stichtingen. Hiermee heeft de bestuurder (de continuïteit van) de SvPO-scholenstichtingen en het onderwijs in gevaar gebracht.

Omdat voor alle acht de SvPO-scholenstichtingen geldt dat de inspectie eerder diverse tekortkomingen vastgesteld heeft (drie SvPO-scholenstichtingen zijn zelfs als zeer zwak beoordeeld), vinden wij de door de uitvoerend bestuurder gecreëerde situatie zorgwekkend. Voor alle acht de SvPO-scholenstichtingen geldt namelijk dat zij noodzakelijke verbeteringen moeten kunnen doorvoeren. Deze verbetertrajecten kunnen voor de nodige (aanvullende) uitgaven zorgen, terwijl de acht SvPO-scholenstichtingen in ieder geval eind 2020 daar geen geld voor hadden. Gezien het beperkte en vaak zelfs negatief eigen vermogen van de acht SvPO-scholenstichtingen, is de verwachting niet dat zij binnen de gegeven termijn tot de benodigde verbeteringen in de kwaliteit van het onderwijs kunnen komen.

De bestuurder heeft er verder voor gezorgd dat geld dat primair bestemd is voor het onderwijs andere bestemmingen heeft gekregen en daarmee aan het onderwijstoezicht wordt onttrokken.

Alle acht de SvPO-scholenstichtingen staan al enige tijd onder aangepast financieel toezicht. In het kader van dit aangepast financieel toezicht wordt een herstelplan van de uitvoerend bestuurder verwacht dat gericht moet zijn op een duurzame verbetering van onder andere de liquiditeit, solvabiliteit en continuïteit van de SvPO-scholenstichtingen. Gezien het door de uitvoerend bestuurder gevoerde beleid achten wij het onwaarschijnlijk dat binnen de gegeven termijn tot een verbetering van de liquiditeit, solvabiliteit en continuïteit van de SvPO-scholenstichtingen gekomen kan worden. Eind 2020 was de (financiële) positie waarin de acht SvPO-scholenstichtingen zich bevonden namelijk verder verslechterd in plaats van verbeterd.

5. Overzicht van de financiële gegevens en de kengetallen

Onderstaande financiële gegevens zijn gebaseerd op (i) de jaarverslagen 2018, 2019 en 2020 van de acht SvPO-scholenstichtingen en (ii) de acht individuele rapporten 'Specifiek onderzoek rekenschap – huisvesting' van de acht SvPO-scholenstichtingen.

Ontvangen rijksbijdragen, totale baten, uitgaven aan personele lasten en exploitatieresultaten

In onderstaande tabel is een totaaloverzicht opgenomen van de rijksbesteding die vanaf 2018 is ontvangen door de acht SvPO-

scholenstichtingen. Om een zo volledig mogelijk beeld te geven, is daarnaast een totaaloverzicht van de totale baten, de gezamenlijke personeelslasten en de gerealiseerde exploitatieresultaten opgesteld.

	Boekjaar 2018	Boekjaar 2019	Boekjaar 2020	Totaal
Rijksbijdragen	€ 11.091.709	€ 14.200.256	€ 17.977.576	€ 43.269.541
Totale baten	€ 12.077.671	€ 16.308.292	€ 22.343.609	€ 50.729.572
Personele lasten	€ 6.122.707	€ 7.962.339	€ 11.153.154	€ 25.238.200
% Personele lasten/Totale baten	50,7%	48,8%	49,9%	49,8%
Exploitatieresultaat	€ 687.572	€ 1.216.233	€ 2.164.649	€ 4.068.454
% Exploitatieresultaat/Totale baten	5,7%	7,5%	9,7%	8,0%

De acht SvPO-scholenstichtingen hebben in de periode 2018 tot en met 2020 voor circa € 43,3 miljoen aan rijksbijdragen ontvangen. De gezamenlijke totale baten in deze periode bedragen ruim € 50,7 miljoen. Dit verschil tussen de totale baten en de rijksbijdragen is grotendeels (circa € 6 miljoen) te verklaren door de onderlinge bijdragen tussen de verschillende SvPO-scholenstichtingen.

In de periode 2018 tot en met 2020 is door de acht SvPO-scholenstichtingen gezamenlijk voor ruim € 25,2 miljoen besteed aan personele lasten. Hiermee is ongeveer 49,8 procent van de totale baten besteed aan personele lasten. Dit percentage ligt aanzienlijk lager dan de gemiddelde personele lasten binnen de sector voortgezet onderwijs (vo). De gemiddelde personele lasten binnen deze sector over de periode 2015 tot en met 2019 (zoals blijkt uit de 'Financiële Staat van het Onderwijs 2019' van de inspectie) is ongeveer 78,4 procent van de totale baten van de scholen. De acht SvPO-scholenstichtingen geven daarmee aanzienlijk minder uit aan personele lasten dan de gemiddelde (andere) vo-school.

Verder hebben de acht SvPO-scholen in de periode 2018 tot en met 2020 een positief exploitatieresultaat (winst) van bijna € 4,1 miljoen gerealiseerd. Dit betreft ongeveer 8,0 procent van de gezamenlijke totale baten. Het gezamenlijke eigen vermogen van de acht SvPO-scholenstichtingen, zoals verantwoord in de jaarrekeningen, is door deze exploitatie-overschotten toegenomen tot bijna € 7,8 miljoen per 31 december 2020.

Ontwikkeling liquiditeitspositie en aanwending rijksbijdragen voor huisvestingsinvesteringen

In onderstaande tabel is een totaaloverzicht opgenomen van de liquiditeitspositie (voornamelijk banktegoeden) per einde boekjaar

2018, 2019 en 2020 van de acht SvPO-scholenstichtingen gezamenlijk, zoals verantwoord in de jaarrekeningen van de acht SvPO-scholenstichtingen.

Boekjaar	Liquiditeitspositie
31-12-2017	€ 5.226.718
31-12-2018	€ 4.355.395
31-12-2019	€ 5.132.899
31-12-2020	€ 512.422

De totale liquiditeitspositie van de acht SvPO-scholenstichtingen is in de periode 2018 tot en met 2020 (significant) afgenomen. Eind 2019 bedroeg de liquiditeitspositie nog ruim € 5,1 miljoen, terwijl dit eind 2020 nog maar ruim € 0,5 miljoen bedroeg.

Dat de SvPO-scholenstichtingen aan de ene kant een (zeer) positief exploitatieresultaat weten neer te zetten, terwijl de liquiditeitspositie aan de andere kant (sterk) afneemt, kan worden verklaard door de uitgaven aan onderwijshuisvesting in de periode 2018 tot en met 2020. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van rijksbekostiging die is gebruikt voor investeringen in onderwijshuisvesting vanaf 2018.

SvPO-stichting	Uitgaven onderwijshuisvesting	Toelichting
SvPO Hurdegaryp	€ 4.370.238	Nieuwbouw schoolgebouw (afgerond december 2020)
SvPO Geldermalsen	€ 4.674.190	Nieuwbouw schoolgebouw (afgerond december 2020)
SvPO Hoorn	€ 4.993.124	Aankoop voormalig missiehuis (2018) en renovatie (afgerond 2020)
SvPO Deventer	€ 1.958.812	Verbouwing voormalig kerkgebouw tot schoolgebouw (afgerond 2020)
Totaal	€ 15.996.364	

Voor investeringen in onderwijshuisvesting van de vier overige SvPO-scholenstichtingen zijn in de recente kalenderjaren geen rijksmiddelen aangewend, aangezien de desbetreffende gemeenten investeringen in onderwijshuisvesting hebben bekostigd (SvPO Amsterdam, SvPO Utrecht en SvPO Hengelo) of omdat er in de periode 2018 tot en met 2020 geen noemenswaardige investeringen in onderwijshuisvesting zijn gedaan (SvPO Kapelle).

Bijlage II Ouderbijdragen SvPO-ANBI-stichting

Financiële reserves opgebouwd door overschotten in opbrengsten ouderbijdragen

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (hierna: SvPO-ANBI-stichting) heeft in de boekjaren 2019 en 2020 respectievelijk voor € 760.000 en € 879.000 aan ouderbijdragen ontvangen, zo blijkt uit het jaarverslag 2020 van de SvPO-ANBI-stichting.

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de belangrijkste financiële gegevens van de SvPO-ANBI-stichting over de afgelopen boekjaren^[1].

Boekjaar	Ouderbijdragen	Totale baten	Totale lasten	Resultaat	Eigen vermogen 31-12
2015	€ 292.000	€ 320.000	€ 223.000	€ 97.000	€ 144.000
2016	€ 345.000	€ 770.000	€ 367.000	€ 402.000	€ 546.000
2017	€ 491.000	€ 685.000	€ 321.000	€ 364.000	€ 910.000
2018	€ 584.000	€ 808.000	€ 350.000	€ 458.000	€ 1.368.000
2019	€ 760.000	€ 897.000	€ 391.000	€ 506.000	€ 1.872.000
2020	€ 879.000	€ 964.000	€ 569.000	€ 394.000	€ 2.266.000

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat de SvPO-ANBI-stichting de afgelopen jaren structureel exploitatieoverschotten heeft gerealiseerd (voornamelijk door overschotten op de ouderbijdragen), en daarmee een vermogenspositie van ruim € 2,2 miljoen per 31 december 2020 heeft opgebouwd.

Integraal overzicht majeure huisvestingsinvesteringen door SvPO-ANBI-stichting

Deze ouderbijdragen binnen de SvPO-ANBI-stichting zijn – mede – ingezet als financieringsmiddel voor de verwerving onderwijshuisvesting (grond en gebouwen).

De SvPO-ANBI-stichting heeft – vanuit de opgebouwde exploitatieoverschotten – geïnvesteerd in de verwerving van onderstaande onderwijshuisvesting:

- Aankoop van grond in Hurdegaryp in 2017 voor € 274.000, waarop het schoolgebouw dat in gebruik is van SvPO Hurdegaryp in 2020 is gebouwd.
- Aankoop van het voormalig missiehuis te Hoorn per december 2020, waarvan per 31 december 2020 reeds € 240.000 is betaald door de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs aan SvPO Hurdegaryp.
- Aankoop van grond in Geldermalsen in 2020 voor € 801.978, waarop het schoolgebouw dat in gebruik is van SvPO Geldermalsen in 2020 is gebouwd.
- In 2018 is een lening verstrekt aan Stichting Frederikssoon van

€ 600.000 (deze lening is verstrekt ten behoeve van het verwerven van een voormalig kerkgebouw dat is aangekocht voor Stichting Frederikssoon, dit kerkgebouw is aangekocht ten behoeve van toekomstige huisvesting voor een SvPO-school in Deventer). In 2019 is een deel van de lening afgelost, per 31 december 2020 resteert van de verstrekte lening een bedrag van € 402.000.

[1] Deze financiële gegevens zijn ontleend aan de verkregen financiële administratie en jaarverslagen van de SvPO-ANBI-stichting (waarbij alleen het jaarverslag 2020 is voorzien van een controleverklaring van een onafhankelijke accountant).

Bijlage III Wettelijk kader

In dit hoofdstuk geven wij een beknopte uiteenzetting van de voor dit specifieke onderzoek meest relevante wet- en regelgeving. Daarbij geldt dat indien bepaalde wet- en regelgeving hierna niet genoemd wordt, dit niet betekent dat een (bekostigde) onderwijsinstelling daaraan niet moet voldoen.

Besteding bekostiging (artikel 99 Wet op het voortgezet onderwijs,)

Op grond van artikel 99 van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) besteedt het bevoegd gezag de verstrekte bekostiging en de betaalde bedragen ten behoeve van die school op de wijze zoals aangegeven in het tweede tot en met vijfde lid van datzelfde artikel.

Op grond van het tweede lid van artikel 99 WVO worden de voorzieningen in de huisvesting betaalde bedragen zodanig aangewend dat een behoorlijke en deugdelijke totstandkoming van deze voorzieningen is verzekerd. Indien na realisatie van de in de eerste volzin bedoelde voorzieningen de bedragen niet volledig zijn aangewend, kan het resterende deel daarvan worden aangewend voor de kosten van personeel of voorzieningen in de exploitatie. Op grond van het derde lid van artikel 99 WVO wordt het voor personeels- en exploitatiekosten betaalde bedrag aangewend voor de kosten van personeel, zoals omschreven in artikelen 32 en 32a WVO, voor voorzieningen in de exploitatie. In geval van een overschot op die bedragen kan dat overschot worden aangewend voor de kosten als omschreven in artikel 99, zesde lid, WVO. Op grond van dit artikel kan dit overschot worden aangewend voor de kosten van personeel of voorzieningen in de exploitatie van:

- een andere school voor voortgezet onderwijs of een samenwerkingsverband;
- een verticale scholengemeenschap;
- een basisschool of een speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs, een school voor speciaal onderwijs, voor voortgezet speciaal onderwijs of voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs dan wel een instelling voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra.

Op grond van het vijfde lid van artikel 99 WVO worden de verstrekte overschrijdingsbedragen ten behoeve van het onderwijs aan de scholen van het bevoegd gezag aangewend.

Wanbeheer (artikel 103g WVO)

Om publieke belangen te waarborgen is er in de onderwijswetgeving voorzien in toezicht door de overheid. In dat kader kan de Minister op grond van artikel 103g WVO sinds 2010 (Wet van 4 februari 2010, Stb. 2010, 80) aanwijzingen geven aan de rechtspersoon die de school in stand houdt, indien sprake is van wanbeheer van een of meer

bestuurders en/of toezichthouders van een onderwijsinstelling. Van wanbeheer is volgens dit artikel onder andere sprake bij:

- financieel wanbeleid;
- ongerechtvaardigde verrijking, al dan niet beoogd, van de rechtspersoon die de school in stand houdt, zichzelf dan wel een derde;
- onrechtmatig handelen, waaronder wordt verstaan het in de hoedanigheid van bestuurder of toezichthouder handelen in strijd met wettelijke bepalingen waarmee financieel voordeel wordt behaald ten gunste van de rechtspersoon die de school in stand houdt, zichzelf of een derde.

Financieel wanbeleid

Voor de invulling van het begrip financieel wanbeleid (ook wel aangehaald als financieel wanbeheer, zie bijvoorbeeld Kamerstukken II 2008/2009, 31828, nummer 15 en Kamerstukken II 2008/2009, 31828, nummer 22) wordt – bij het ontbreken van een specifieke definitie gericht op (het bestuur van) onderwijsinstellingen – aansluiting gezocht bij de algemene bepalingen voor de desbetreffende rechtspersonen (stichtingen in dit geval).

Dat voor de invulling van de kwalificatie financieel wanbeleid aansluiting kan worden gezocht bij de civielrechtelijke (algemene) regels voor stichtingen, blijkt als zodanig ook uit het arrest van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch van 22 oktober 2008 (LJN BG2138, r.o. 3.4.3). Voor de invulling van de definitie van financieel wanbeleid wordt aangesloten bij artikel 2:298 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW). Het hof oordeelde dat het aanwenden van subsidie (bijvoorbeeld rijksbekostiging, zie de schakelbepaling zoals opgenomen in artikel 4:21, vierde lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb)) voor doelen waarvoor die subsidie niet is bestemd, financieel wanbeheer is en in strijd is met de onderwijsregelgeving, die er immers vanuit gaat dat de subsidie wordt aangewend voor het doel waarvoor deze is gegeven. Dat handelingen van een bestuur zijn gecontroleerd door een accountant – met behulp van een controleprotocol van de Minister – en zijn vastgesteld, zonder dat de accountant daarbij opmerkingen heeft gemaakt, doet aan het oordeel van financieel wanbeleid niets af.

Voor de kwalificatie van financieel wanbeleid dient – meer in het algemeen – sprake te zijn van tekortkomingen ten aanzien van het beheer over een vermogen of de zorg voor de verkrijging van de inkomsten waarover een rechtspersoon kan beschikken (Hoge Raad 3 januari 1975, NJ 1975, 222). Daarbij geldt dat het mogelijk is dat financieel wanbeleid zowel te wijten is aan het bestuur (verwaarlozing van de financiële huishouding en administratie) als aan het toezicht (onvoldoende uitoefening van intern toezicht bij goedkeuring begroting en jaarverslag); zie ook Kamerstukken II 2009/2010, 31828-C.

Ongerechtvaardigde verrijking

Het begrip ongerechtvaardigde verrijking (zie ook artikel 6:212 BW) wordt gebruikt om uitdrukking te geven aan de situatie waarbij vermogensvermeerderingen niet (kunnen) worden gerechtvaardigd. Aspecten die daarbij een rol spelen zijn de schade (bijvoorbeeld in de vorm van verlies en/of verarming) die aan de kant van de benadeelde partij is geleden en de verrijking die aan de kant van de bevoordeelde partij is ontstaan.

Het begrip verrijking omvat zowel behaald voordeel als afgewend nadeel. Is bijvoorbeeld een pand verbouwd, dan is de eigenaar dus niet alleen verrijkt als het pand in waarde is gestegen, maar ook wanneer hij zich de uitgaven voor de verbouwing heeft bespaard (HR 5 september 2008, LJN BD4745, NJ 2008/481).

Handelen in strijd met wettelijke bepalingen waarmee financieel voordeel wordt behaald ten gunste van de rechtspersoon die de school in stand houdt, zichzelf of een derde

Vooropgesteld zij dat financieel wanbeleid als hiervoor omschreven een vorm is van strijd met de wet, namelijk met artikel 2:9 BW. Dit artikel vereist immers dat bestuurders hun taak naar behoren vervullen en daarvan is geen sprake bij financieel wanbeleid.

De wettelijke bepalingen waarnaar verwezen wordt, omvatten alle regels die betrekking hebben op de stichting en haar bestuurder(s). Indien de stichting ook door andere wetgeving wordt beheerst, zoals het geval is bij stichtingen in de onderwijssector, geldt dit dus voor de algemene regels zoals opgenomen in het Burgerlijk Wetboek alsook de sectorspecifieke regels (bijvoorbeeld de regels zoals opgenomen in de WVO).

Vereist is daarbij dat met het handelen van een bestuurder of toezichthouder in strijd met wettelijke bepalingen (zoals hiervoor omschreven) financieel voordeel wordt behaald voor de rechtspersoon, de bestuurder/toezichthouder of een derde.

Artikel 2:9 BW

Bij wet zijn enkele algemene voorschriften gegeven voor (de uitvoering van) de taak van de bestuurder van een stichting. Zo bepaalt artikel 2:9, eerste lid (eerste zin) BW dat de bestuurder tegenover de stichting gehouden is tot een behoorlijke vervulling van zijn taak.

Wat gezien moet worden als (on)behoorlijke taakvervulling, komt naar voren in diverse rechtspraak over de aansprakelijkheid van bestuurders. Daarbij wordt rekening gehouden met een bepaalde mate van beleidsvrijheid van het bestuur en met het feit dat bestuurshandelingen achteraf worden beoordeeld. Hierbij wordt gekeken naar de volgende relevante omstandigheden van het geval: (i) de aard en ernst van de normschending, (ii) de aard van de door de

stichting uitgeoefende activiteiten, (iii) de in het algemeen daaruit voortvloeiende risico's, (iv) de voor het bestuur geldende richtlijnen, (v) de gegevens waarover de bestuurder beschikte of behoorde te beschikken ten tijde van de aan hem verweten beslissingen of gedragingen en (vi) het inzicht en de zorgvuldigheid die mogen worden verwacht van een bestuurder die voor zijn taak berekend is en deze nauwgezet vervult.

In literatuur en rechtspraak is gebleken dat onder andere de volgende situaties naar voren komen waarbij sprake is van onbehoorlijke taakvervulling van de bestuurder:

- in strijd handelen met wettelijke of statutaire bepalingen of andere regels die de rechtspersoon beogen te beschermen;
- het ongeoorloofd onttrekken van middelen aan de rechtspersoon;
- het laten prevaleren van eigen (zakelijke) belangen boven dat van de rechtspersoon;
- het verzaken van de verplichtingen die voortvloeien uit art. 2:10 BW (administratieplicht);
- het niet-traceerbaar vermengen van vermogen van een derde (een ander) met het vermogen van de rechtspersoon;
- het nemen van onnodige en niet te rechtvaardigen risico's;
- het aangaan van verplichtingen die de rechtspersoon niet zal kunnen nakomen;
- het nemen van beslissingen met verregaande consequenties zonder deugdelijke voorbereiding;
- het verstrekken van leningen aan insolvente partijen of zonder adequate zekerheden;
- het aangaan van transacties die het doel van de rechtspersoon overschrijden;
- het niet voorkomen of tegengaan van onderkapitalisatie en het verwaarlozen van de kredietbewaking;
- het bewust handelen in strijd met het belang van de rechtspersoon en de met hem verbonden organisatie.

Hierbij merken wij op dat een eventuele decharge die aan een bestuurder is verleend, niet afdoet aan onbehoorlijk bestuur. Bij het verlenen van decharge doet de rechtspersoon immers alleen afstand van zijn recht om zich op de bestuurder te verhalen voor gevoerd beleid. Een decharge heeft daarmee alleen een zogenaamde interne werking. De decharge heeft dan ook nog eens uitsluitend betrekking op zaken die blijken uit de jaarrekening of anderszins aan de algemene vergadering zijn bekendgemaakt.

Artikel 2:10 BW

Op het bestuur rust een administratieplicht, een bewaarplicht en een balansplicht. Dit is geregeld in artikel 2:10 BW. Het bestuur is daarbij op grond van artikel 2:10, derde lid, BW verplicht de administratie zeven jaar te bewaren.

Het bestuur is verplicht op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende gegevens op zodanige wijze te bewaren, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen (lees: de vermogenstoestand) van de rechtspersoon kunnen worden gekend. Zie ook Hoge Raad (HR) 10 oktober 2014, NJ 2014/456 (FSM Europe). Dit betekent dat snel inzicht moet kunnen worden verkregen in de debiteuren- en crediteurenpositie en dat deze posities en de stand van de liquiditeiten een redelijk inzicht moeten geven in de vermogenspositie. Zie ook HR 11 juni 1993, NJ 1993/713 (Kempers en Sarper).

Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016

Het algemeen uitgangspunt bij de Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016 is dat het financiële beleid en het beheer van de onderwijsinstellingen (waaronder een school in de zin van artikel 1 van de WVO) in het belang moet zijn van c.q. bij moet dragen aan het realiseren van de publieke doelstellingen. Dit financiële beleid moet daartoe op transparante wijze gericht zijn op de financiële continuïteit. De Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016 stelt daarbij zowel regels aan leningen die worden aangetrokken als aan leningen die worden verstrekt door een onderwijsinstelling.

Voor leningen is specifiek geregeld dat een onderwijsinstelling door middel daarvan extra financiële middelen kan aantrekken. Leningen mogen alleen verstrekt worden door de onderwijsinstelling indien deze lening van toepassing is voor de uitvoering van de wettelijke taak van de onderwijsinstelling en binnen het doel van de organisatie past. Daarbij geldt dat dergelijke leningen geen extra risico's met zich mee mogen brengen die het voortbestaan van de onderwijsinstelling of het geven van onderwijs kunnen bedreigen. Zie ook meer uitgebreid artikel 7 van de Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016.

De onderwijsinstelling is verplicht om jaarlijks in de jaarverslaglegging verslag te doen van haar beleid ten aanzien van de beleggingen en leningen, de uitvoering van het beleid in de praktijk, de uitstaande beleggingen en leningen, de aangetrokken leningen en afgesloten derivatenovereenkomsten. Dit geldt voor zover deze zijn aangegaan c.q. verstrekt met publieke middelen (zoals de rijksbekostiging).

Regeling jaarverslaglegging onderwijs

De jaarverslaggeving van een onderwijsinstelling moet voldoen aan de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo). In de Rjo is bepaald dat – in aanvulling op Titel 9 Boek 2 BW – de jaarverslaggeving ingericht moet worden overeenkomstig de Richtlijnen voor de jaarverslaggeving (RJ) en in het bijzonder overeenkomstig de hoofdstukken 400 (Bestuursverslag), 640 (Organisaties zonder winststreven) en 660 (Onderwijsinstellingen) van deze richtlijnen. Het betreft daarbij voorschriften over de inrichting van het bestuursverslag. Daarnaast worden in de Rjo in aanvulling op of in afwijking van Titel 9 Boek 2 BW en/of de RJ nog enkele specifieke

zaken betreffende het bestuursverslag geregeld.

De richtlijnen in de hiervoor genoemde regeling zijn overigens niet vrijblijvend, maar hebben een regelgevend karakter, omdat deze zijn ontleend aan de WVO en zijn gebaseerd op c.q. nadere uitwerking zijn van de RJ. De term richtlijnen kan de suggestie wekken dat deze richtlijnen niet verplicht zijn, en slechts als handvat dienen. Niets is echter minder waar: in de Rjo worden de richtlijnen dwingend voorgeschreven en zijn daarom eigenlijk geen richtlijnen, maar eisen. Aan deze eisen moet voldaan zijn om in aanmerking te komen voor rijksbekostiging op grond van de WVO.

Reactie van het bestuur

Het bestuur heeft [wel/geen] gebruik gemaakt van de mogelijkheid te reageren op het rapport.



Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

BIJLAGE: Verwerking reactie bestuur op concept-rapport en overige wijzigingen in definitief rapport

Bestuur: Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam
Bestuursnummer: 42749

Kenmerk conceptrapport: [REDACTED]
Datum aanbiedingsbrief: 23 december 2021

Datum zienswijze bestuur: 22 januari 2022
Kenmerk zienswijze bestuur: mail

Reactie bestuur (per mail 22 januari 2022)

Op één punt zij hier nu wel alvast een reactie gegeven, namelijk dat in elk geval het economisch eigendom van de schoolgebouwen in Hoorn, Hurdegaryp, Geldermalsen en Deventer bij de schoolstichtingen ligt en niet bij de ANBI. Dit volgt uit de overeenkomst, die behalve de erfpacht in het bijzonder ook het recht op opstal behelst en uit hetgeen daarover is bepaald in BW 5.99 lid 1. Omdat er kennelijk verwarring over is ontstaan, is namens de ANBI nog een aanvullende verklaring opgesteld die u hierbij als bijlage aantreft.

Reactie inspectie:

Anders dan u stelt, is voor het bepalen van het eigendom met betrekking tot de schoolgebouwen de notariële akte leidend. Deze akte levert tegenover een ieder dwingend bewijs op van hetgeen de ambtenaar, in dit geval de notaris, binnen de kring van zijn bevoegdheid omtrent zijn waarnemingen en verrichtingen heeft verklaard. Uit deze notariële akten blijkt dat de overdracht naar de SvPO-ANBI-stichting steeds (tevens) betrekking heeft op de aanwezige opstallen. Deze overdracht is als zodanig ook ingeschreven in het Kadaster. Een notariële akte levert daarbij ook tussen partijen dwingend bewijs op van de waarheid van de daarin opgenomen verklaringen. Dat de SvPO-scholenstichtingen op grond van de erfpachtovereenkomsten nadien nog opstallen zouden mogen realiseren, doet aan dit alles niet af. De door u aangeleverde (aanvullende) overeenkomst biedt geen aanleiding om te twifelen aan hetgeen partijen en de notaris hebben verklaard. De door u aangeleverde (aanvullende) informatie vormt geen aanleiding om de aan u toegezonden concept-rapporten te wijzigen, alvorens deze zullen worden vastgesteld.

Ook voor uw verwijzing naar artikel 99 van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek geldt dat deze geen aanleiding zijn om de aan u toegezonden concept-rapporten te wijzigen. In aanvulling op hetgeen hiervoor al is vermeld, geldt dat het feit dat de desbetreffende SvPO-scholenstichtingen mogelijk in de toekomst recht hebben op een vergoeding vanuit de SvPO-ANBI-stichting, niet afdoet aan de geconstateerde onrechtmatigheid van de gedane bestedingen. Een eventuele in de toekomst gelegen vergoedingsregeling maakt de geconstateerde onrechtmatigheid namelijk niet ongedaan.

Uw reactie leidt niet tot aanpassing van het rapport.

Door de inspectie doorgevoerde (minimale) wijzigingen

De inspectie heeft ten opzichte van het concept rapport enkele (minimale) wijzigingen doorgevoerd, dit ter verduidelijking van reeds gerapporteerde zaken. Deze (minimale) wijzigingen zijn geel gemarkeerd in een separaat bijgevoegde versie van het rapport.