

From: 5.1.2.e
Sent Date: Mon Dec 14 19:37:21 2020
To: 'bestuur@sovop.nl'
CC: 5.1.2.e
Subject: Conceptrapport kwaliteitsonderzoek bij risico's Calandlyceum (21GD|00), afdeling havo
Attachments: 2020-12-14 Conceptrapport Calandlyceum 21GD-00.pdf(3528KB)

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het conceptrapport met de bevindingen van het kwaliteitsonderzoek op 10 november 2020. De inspectie gaat ervan uit dat u de school direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

Mocht u op het conceptrapport willen reageren (vragen, opmerkingen, andere opvattingen over de oordelen), dan hoor ik dat graag van u binnen vier werkweken na dagtekening van deze e-mail, uiterlijk 22 januari 2021. Zonder tegenbericht wordt het rapport na deze periode vastgesteld en ontvangt u het definitieve rapport van bevindingen.

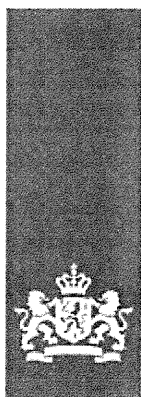
We bieden u tevens de mogelijkheid een beleidsreactie te geven op het rapport die wij opnemen in een apart hoofdstuk van het rapport. U kunt hierin aangeven op welke wijze u de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school. Graag ontvangen wij deze reactie eveneens binnen vier werkweken na dagtekening van deze e-mail, uiterlijk 22 januari 2021. Vanwege onder andere de web richtlijnen ontvangen wij deze reactie graag in Word, zonder afbeeldingen of links naar een website.

In de vijfde week na de definitieve vaststelling wordt het rapport van bevindingen openbaar gemaakt op de website van de inspectie, www.onderwijsinspectie.nl.

Voor vragen of opmerkingen naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



5.1.2.e

Medewerker Toezicht

Inspectie van het Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en

Wetenschap

Address: St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

P.O. Box: 2730 | 3500 GS | Utrecht

The Netherlands

+31 6

5.1.2.e

5.1.2.e @ovinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

1a.

<CONCEPT>
Kwaliteitsonderzoek

Inspectie van het onderwijs

Datum vaststelling:

Samenvatting

De inspectie heeft op 10 november 2020 op het Calandlyceum, afdeling havo een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd omdat we bij de jaarlijkse prestatieanalyse risico's hebben gesignaleerd in de onderwijsresultaten. De conclusie van het onderzoek is dat we de onderwijskwaliteit van de havo als Voldoende beoordelen.

Wat gaat goed?

De school heeft zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en biedt een breed palet aan begeleidingsmogelijkheden.

De reguliere lessen zijn op orde. De docenten leggen helder uit en organiseren hun lessen meestal goed.

Onder leiding van de nieuwe directeur wordt gewerkt aan een schoolcultuur waarin gezamenlijk verbeteren centraal staat.

Wat kan beter?

De lessen zijn van voldoende kwaliteit, maar de docenten mogen wel strengere eisen stellen aan de leerlingen. Het lestempo kan omhoog en de docenten mogen van alle leerlingen verwachten dat ze opletten bij de uitleg en er niet doorheen praten, of andere dingen doen.

De school heeft veel aandacht voor de veiligheid van de leerlingen en neemt maatregelen als dat nodig is. Het veiligheidsbeleid kan wel beter worden opgeschreven en bekend gemaakt worden bij leerlingen. Bij het afnemen van vragenlijsten onder leerlingen is het belangrijk dat de school erop let dat genoeg leerlingen de enquêtes invullen.

De cijfers voor het centraal examen laten vanaf 2016 een gestage daling zien en lagen in 2019 ruim onder norm. In 2020 zijn er geen centrale examens afgenomen vanwege de Coronacrisis. Het is belangrijk dat de leerlingen in 2021 hogere examencijfers halen.

Wat moet beter?

De school heeft de uitvoering van het Programma van Toetsing en Afsluiting niet op orde. Niet bij alle havo-leerlingen van het huidige examenjaar is het PTA in havo-4 afgenomen zoals vooraf is afgesproken.

Bestuur: Stg. Openb. Voortgezet
Onderw. Progresso (SOVOP)
Bestuursnummer: 41830

School: Calandlyceum

Totaal aantal leerlingen: 1628
(teldatum: 1 oktober 2020)

BRIN: 21GDJ00

Het Calandlyceum is een openbare schoolgemeenschap in Amsterdam Nieuw-West. Sinds begin 2020 is de school officieel een Daltonschool. Zelfstandigheid, Vrijheid in gebondenheid en Samenwerking zijn de centrale uitgangspunten.

De school heeft te weinig zicht op de leskwaliteit en de veiligheid van leerlingen. De school werkt wel aan verbetering, maar doet dit onvoldoende planmatig. Met andere woorden, er is geen goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg. Daardoor loopt de school het risico dat ze tekortkomingen in het onderwijs niet (tijdig) onderkent en herstelt.

De school beschikt over een geldend schoolplan maar dit plan voldoet inhoudelijk niet aan de wettelijke eisen.

De schoolgids bevat onduidelijke informatie over de schoolkosten voor de laptop en de werkweken.

Vervolg

Het Calandlyceum, afdeling havo valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat de inspectie jaarlijks de prestaties van de afdeling analyseert. Voor de tekortkomingen in de toetsing en afsluiting, de kwaliteitszorg, het schoolplan en de schoolgids krijgt het bestuur een herstelopdracht. De inspectie ziet erop toe dat hieraan wordt voldaan.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten onderzoek	9
4.	Reactie van het bestuur	19

1. Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft op 17 november 2020 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de afdeling havo van het Calandlyceum. De aanleiding hiervoor was dat we bij de jaarlijkse prestatieanalyse in het voorjaar van 2020 risico's hebben gesignaleerd in de onderwijsresultaten. Het bovenbouwsucces en het gemiddelde cijfer voor het centraal examen lagen over drie jaar gerekend onder de norm die de inspectie bij de beoordeling hanteert. Het berekend oordeel was daarom Onvoldoende.

Het kwaliteitsonderzoek volgt op een eigen onderzoek van het bestuur naar de kwaliteit van het onderwijs op de afdeling die het bestuur in opdracht van de inspectie heeft uitgevoerd. De rapportage van het bestuur leidde ertoe dat we het onderzoek op onderdelen op aangepaste wijze hebben kunnen inrichten.

Toezichthistorie

In 2013 is er in het kader van de vierjaarsverplichting voor het laatst een inspectieonderzoek uitgevoerd op het Calandlyceum. We oordeelden destijds overwegend positief over de onderwijskwaliteit.

In 2019 heeft de inspectie een zogenoemd vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van het Calandlyceum. We beoordeelden in dit onderzoek de Kwaliteitszorg van het bestuur als Voldoende.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan ten minste de vier kernstandaarden uit het Onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs (versie 1 augustus 2020). Een oordeel over deze standaarden is voorwaardelijk om tot een eindoordeel over de onderwijskwaliteit te komen. De vier kernstandaarden zijn:

- OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding
- OP3 Didactisch handelen
- OR1 Leerresultaten
- SK1 Veiligheid

Wij hebben twee standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie hieraan toegevoegd.

Dit hebben we gedaan om de bevindingen van het onderzoek beter te kunnen duiden (analyse) én om te kunnen bepalen hoe het eventuele vervolgtraject na het onderzoek het beste ingericht kan worden. Het betreft:

- KA1 Kwaliteitszorg
- KA2 Kwaliteitscultuur

Daarnaast voegen we dit jaar aan alle kwaliteitsonderzoeken de standaard OP8 (Toetsing en afsluiting) toe, gelet op het belang van de

schoolexaminering bij gebrek aan centrale examens in 2019/2020.

Overige wettelijke vereisten

Behalve wettelijke vereisten die deel uitmaken van de standaarden hebben we ook enkele andere wettelijke vereisten onderzocht (zie Onderzoekskader 2017). Het betreft:

- Inhoud schoolplan, art. 24 WVO
- Aanwezigheid schoolgids, art. 24c, lid 3 WVO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage, art. 24a, lid 1d WVO
- Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, art. 3a WVO

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben 13 lessen bezocht, verdeeld over de onder- en bovenbouw en de verschillende vakken. We hebben documenten geanalyseerd, de cijferadministratie ingezien samen met het examensecretariaat en gesprekken gevoerd met leerlingen, docenten, het ondersteuningsteam en de schoolleiding. Aan het einde van het schoolbezoek hebben wij onze bevindingen teruggekoppeld aan het bestuur en de schoolleiding. Op 20 november 2020 hebben wij ons eindoordeel gegeven en toegelicht aan het bestuur en de schoolleiding.

Bij het onderzoek is nadrukkelijk gebruik gemaakt van een door het bestuur vooraf aangeleverde zelfrapportage van het bestuur.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over het Calandlyceum bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de hoofdconclusie en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2. Hoofdconclusie en vervolg

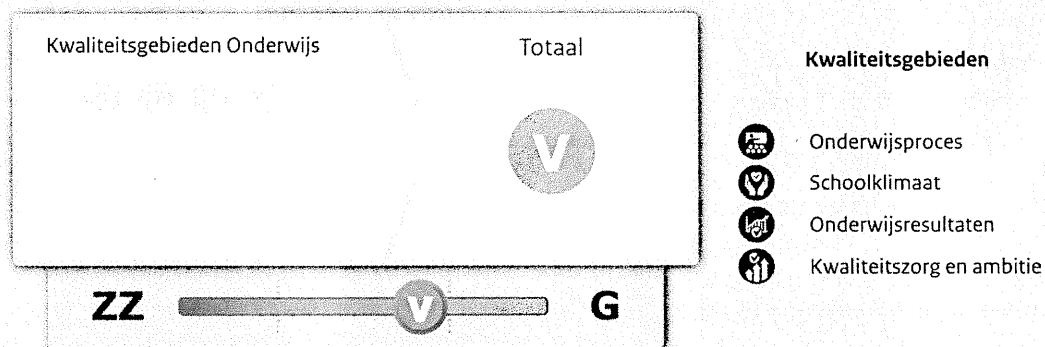
In dit hoofdstuk geven we de conclusie weer van het onderzoek bij het Calandlyceum, afdeling havo en beschrijven we het vervolg van het toezicht.

Hoofdconclusie

Een kwaliteitsonderzoek bij risico's zoals wij hebben uitgevoerd, leidt tot een eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs. Conform de beslisregels van het Onderzoekskader 2017 luidt onze conclusie als volgt:

De onderwijskwaliteit van het Calandlyceum, afdeling havo is Voldoende vanwege het oordeel Voldoende over de kernstandaarden OP2 (Zicht op ontwikkeling en begeleiding), OP3 (Didactisch handelen), SK1 (Veiligheid) en OR1 (Resultaten). De standaarden OP8 (Toetsing en afsluiting) en KA2 (kwaliteitscultuur) zijn eveneens Voldoende. De standaard KA1 (Kwaliteitszorg) is als Onvoldoende beoordeeld.

Voor OR1 geldt wel het voorbehoud dat het oordeel gebaseerd is op de (voorlopige) eigen gegevens van de school. In het voorjaar van 2021 zullen wij op basis van de dan beschikbare, definitieve gegevens nagaan of het oordeel eventueel herzien moet worden.



Afspraken over vervolgtoezicht

Het Calandlyceum, afdeling havo valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat de inspectie jaarlijks de prestaties van de afdeling analyseert. Het bestuur krijgt de opdracht de kwaliteit van de als Onvoldoende beoordeelde standaard te verbeteren naar Voldoende en de tekortkomingen in de toetsing en afsluiting, het schoolplan en de schoolgids te herstellen. In onderstaande tabel is deze herstelopdracht nader uitgewerkt.

Tekortkoming	Wat doet het bestuur?	Wat doet de inspectie?
OP8 - Toetsing en afsluiting De uitvoering van het PTA en examenreglement bevat tekortkomingen die in strijd zijn met art. 31, lid 2c en 2d en art. 5, EB. Zie toelichting bij OP8 voor details.	Het bestuur heft de tekortkomingen zo spoedig mogelijk op en rapporteert hierover aan de inspectie.	De inspectie gaat in januari 2021 na of aan deze herstelopdracht is voldaan en informeert het bestuur daarover per brief.
KA1 - Kwaliteitszorg. Het Calandlyceum heeft geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat toereikend is voor de bewaking en de verbetering van de onderwijskwaliteit. De school voldoet daarom niet aan art. 23a en 24, vierde lid, WVO.	Het bestuur zorgt er voor dat de school binnen een jaar een aantoonbaar functionerend stelsel voor kwaliteitszorg heeft ingericht op het Calandlyceum. Dit stelsel staat beschreven in het schoolplan. Het bestuur levert binnen een jaar een valide en betrouwbare rapportage aan bij de inspectie waaruit blijkt dat aan de herstelopdracht is voldaan.	De inspectie beoordeelt na ontvangst van de rapportage of aan de herstelopdracht is voldaan. Als de rapportage van het bestuur niet voldoet, doet de inspectie zelf onderzoek naar het herstel van de tekortkoming.
Schoolplan Het schoolplan (2016-2020) voldoet op meerdere onderdelen niet aan de wettelijke voorschriften (art. 24, WVO).	Het bestuur zorgt ervoor dat het schoolplan binnen een half jaar voldoet aan alle wettelijke eisen.	De inspectie gaat in juli 2021 na of aan deze herstelopdracht is voldaan en informeert het bestuur daarover per brief.
Schoolgids De teksten in de schoolgids omtrent de schoolkosten voor de verplichte laptop maken onvoldoende duidelijk dat het gaat om een vrijwillige bijdrage. De tekst over de werkweken laat in het midden of het gaat om een verplichte of vrijwillige activiteit. Dit is in strijd met art. 24a, lid 1d, WVO.	Het bestuur zorgt ervoor dat de teksten in de schoolgids met ingang van 1 januari 2021 zijn aangepast en voldoen aan de wet. De school stelt de ouders hierover schriftelijk op de hoogte en stuurt een afschrift van dit schrijven aan de inspectie.	De inspectie gaat in januari 2021 na of aan deze herstelopdracht is voldaan en informeert het bestuur daarover per brief.

3. Resultaten onderzoek

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



OP2 - Zicht op ontwikkeling en begeleiding

We beoordelen de standaard OP2 als Voldoende. De school heeft genoeg zicht op de ontwikkeling van leerlingen om het onderwijs daarop af te stemmen en doet dat ook.

Ruim zicht en begeleiding

Via informatie van de basisschool (onder meer via een warme overdracht), landelijk genormeerde toetsen, voortgangstoetsen en leerlingbesprekingen verzamelt de school informatie over de ontwikkeling van de leerlingen. De gegevens worden vastgelegd in het leerlingvolgsysteem en gebruikt bij de begeleiding van de leerlingen. Zodra er sprake is van meer dan reguliere begeleiding stelt de school een ontwikkelingsperspectiefplan (OPP) op waarin de aanvullende ondersteuning wordt vastgelegd. We merken op dat een OPP niet in alle gevallen noodzakelijk is en er vaak voor een minder uitvoerige wijze van handelingsplanning kan worden gekozen.

De ondersteuning kan vele vormen aannemen, waaronder bijlessen, trainingen, huiswerkbegeleiding en remedial teaching. Een bijzonder aspect binnen de begeleiding is de interne trajectvoorziening voor leerlingen die (even) tijd nodig hebben om buiten de reguliere klas extra ondersteuning te krijgen om welke reden dan ook.

Taalbeleid in ontwikkeling

Het onderwijs dient volgens de wet zodanig te zijn ingericht dat daarbij op structurele en herkenbare wijze aandacht wordt besteed aan het bestrijden van achterstanden in het bijzonder in de beheersing van de Nederlandse taal. Op het Calandlyceum bestaat dit beleid uit het in kaart brengen van het taalniveau van alle leerlingen met landelijk genormeerde toetsen, individuele begeleiding van leerlingen met achterstanden en taalgericht vakonderwijs. Het taalbeleid is nog niet volledig gerealiseerd. In de lessen bijvoorbeeld is er van taalgericht vakonderwijs nog weinig zichtbaar.

Ook aandacht voor sociaal gedrag

Behalve voor cognitieve vaardigheden heeft de school aandacht voor het sociale gedrag van de leerlingen. De school constateert dat grensoverschrijdend gedrag toeneemt en wil daar een preventief antwoord op hebben. Docenten volgen daarom een training die moet

zorgen voor een bij de doelgroep passende en eenduidige pedagogische benadering van de leerlingen.

OP3 - Didactisch handelen

Het didactisch handelen van de leraren draagt voldoende bij aan het leren en de ontwikkeling van de leerlingen. De leraren kunnen echter hogere eisen stellen aan de leerlingen.

Basiskwaliteit op orde

De lessen op de afdeling havo van het Calandlyceum voldoen aan de basale eisen. De docenten geven duidelijke instructie en het klassenmanagement is in de regel op orde. De docenten maken ook veelvuldig gebruik van actieve en zelfstandige werkvormen, waarin we het Daltonconcept herkennen.

Hogere eisen stellen

Goede lessen veronderstellen echter ook actieve betrokkenheid van de leerlingen bij de les. Hier ligt ruimte voor verbetering. We zijn van oordeel dat de docenten op dit punt hogere eisen kunnen stellen aan de leerlingen. Vooral de luisterhouding van de leerlingen kan beter. We zagen dat leerlingen door de uitleg van de docent heen praten, of zich bezighielden met hun laptop of telefoon. Docenten accepteerden dit gedrag te vaak. De leerlingen die we spraken beaamden dit, ze zeiden dat docenten soms 'te lief' zijn.

Niveau en tempo kunnen hoger

Ook het niveau van de leerstof kan hoger. Als voorbeelden noemen we dat in de taallessen de doeltaal ook de voertaal kan zijn en dat mondelinge en schriftelijke taalfouten van leerlingen gecorrigeerd mogen worden. Ook kan naar ons oordeel het lestempo omhoog.

OP8 - Toetsing en afsluiting

De kwaliteit van toetsing en afsluiting hebben we als Voldoende beoordeeld, het PTA en examenreglement voldoen aan de wettelijke vereisten, maar de uitvoering van het PTA en examenreglement (art. 31, lid 2c en 2d en art.5 EB) bevat tekortkomingen. Daarvoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht.

Wat voldoet niet

Bij niet alle havo-leerlingen van het huidige examenjaar is het PTA in havo 4 afgenomen zoals vooraf afgesproken. Hierbij zijn we bij ons onderzoek uitgegaan van het aangepaste PTA dat de school heeft ingestuurd in de Covid19-periode. Bij een aantal leerlingen zijn bij verschillende vakken lege velden te zien, bij een aantal andere leerlingen is een asterisk (*) in het systeem gezet vanwege afwezigheid bij de toets. Hierbij wordt uit het systeem niet helder of het hier gaat om afwezigheid met geldige reden of afwezigheid zonder geldige reden (onregelmatigheid). Mocht het hier gaan om een onregelmatigheid, dan handelt de school niet volgens het eigen examenreglement. Omdat de inspectie geen meldingen heeft

ontvangen dat er maatregelen zijn genomen in het kader van artikel 5 EB, maar er wel cijfers 1,0 in het systeem staan moet de school zich verantwoorden over deze cijfers. Bij deze cijfers 1,0 moet onderliggend examenwerk, dat gewaardeerd is met een 1,0 aanwezig zijn. De school heeft de opdracht gekregen om de niet afgelegde toetsen in kaart te brengen en aan te geven wanneer deze alsnog afgenomen worden.

Wat voldoet wel

In het PTA staan de onderdelen van het eindexamenprogramma ((sub)domeinen, eindtermen) beschreven en alle verplichte onderdelen van het examenprogramma worden getoetst. De inhoud van de onderdelen van het schoolexamen, de wijze waarop en de tijdvakken waarbinnen de toetsen van het schoolexamen plaatsvinden, de wijze van herkansing van het schoolexamen en de regels voor de wijze waarop het cijfer voor het schoolexamen voor een kandidaat tot stand komt, worden vermeld in het programma. De regels rond strafmaatregelen uit het examenreglement komen overeen met diezelfde regels in artikel 5 van het Eindexamenbesluit VO. De herkansingsregels bij schoolexamens en de organisatie en gang van zaken van het eindexamen staan juist beschreven in het examenreglement. Het examenreglement is met instemming van de medezeggenschapsraad vastgesteld en verzonden naar leerlingen, ouders/verzorgers en de inspectie.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat

SK1 Veiligheid



SK1 - Veiligheid

We beoordelen de standaard Veiligheid als Voldoende. De school waarborgt de fysieke, psychische en sociale veiligheid van leerlingen.

Preventief beleid

Het oordeel Voldoende berust op onze vaststelling dat er in de praktijk sprake is van veiligheidsbeleid, van optreden bij incidenten en van een in het algemeen prettige sfeer onder leerlingen. Bovendien werkt de school actief aan verbetering van het beleid waar dat nodig is. Bij de toelichting bij OP2 spraken we al van een scholing in de preventieve sfeer als voorbeeld van beter leren omgaan met de doelgroep. Een ander voorbeeld is het in huis halen van een jongerenwerker die de straatcultuur kent, die soms de school binnenkomt.

Beter zicht nodig

Het positieve oordeel neemt niet weg dat verbetering op onderdelen

nodig is. Zo is de respons op de vragenlijsten die onder de leerlingen worden uitgezet om hun veiligheidsbeleving te monitoren te laag om waarde te kunnen hechten aan de uitkomsten ervan. De school heeft overigens wel oog voor risico's in de veiligheidssituatie. Men constateert een toename van grensoverschrijdend gedrag en ook is er sprake van relatief veel schorsingen.

Beleid kan beter vastgelegd worden

Ook kan het veiligheidsbeleid beter worden opgeschreven, er is geen eigenstandig document (behoudens een pestprotocol) en ook het schoolplan schiet hierin tekort. Verder is het van belang dat alle leerlingen weten wie de anti-pestcoördinator en de vertrouwenspersonen zijn.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten

O

K

V

OR1 Resultaten



OR1 - Leerresultaten

Er is sprake van voldoende leerresultaten als de gemiddelde examenresultaten en het doorstroomrendement, gemeten over een periode van drie schooljaren, op of boven de normering liggen zoals vastgelegd in de Regeling leerresultaten VO. De afdeling havo van het Calandlyceum voldoet aan deze verplichting. We lichten dit oordeel hieronder toe.

Onvoldoende leerresultaten in 2020

Zoals uiteengezet in hoofdstuk 1 van dit rapport was het berekend oordeel Onvoldoende over de leerresultaten van 2016/2017, 2017/2018 en 2018/2019 (oordeel 2020) de aanleiding om dit kwaliteitsonderzoek uit te voeren. Het oordeel was Onvoldoende omdat van de vier indicatoren die meewegen bij het oordeel er twee niet aan de norm voldeden. Dit betreft het bovenbouwsucces (R3) en het gemiddeld cijfer voor het centraal examen (E). Deze indicatoren lieten in 2020 ook een dalende trend zien.

Oorzaken van negatieve resultaten

De school wijt deze negatieve resultaten aan meerdere factoren. Een daarvan is dat er de afgelopen jaren sprake was van onrust en onzekerheid in het team, mede als gevolg van veelvuldig wisselend leiderschap. Dit viel samen met de keuze enkele jaren geleden om de school om te vormen tot Daltonschool. Hier is veel tijd en aandacht naar uitgegaan. Ook wijst de school op de doorstroom van havo 3-leerlingen naar 4 vmbo. Dit laatste telt negatief mee in het resultatenmodel van de inspectie. De school beschouwt dit echter als

een 'reële optie voor leerlingen die aan het begin van 3 havo opzien tegen nog drie jaar school'. De cijfers laten zien dat de overstap van 3 havo naar 4 vmbo inderdaad vaak wordt gemaakt op het Calandlyceum.

Verder wijst de school op de negatieve gevolgen op het bovenbouwsucces van de drempelloze opstroom van vmbo-leerlingen naar 4 havo en op het hoge percentage jongens op het Calandlyceum, als verklaring voor de teruglopende resultaten. Jongens behalen immers minder vaak onvertraagd het havodiploma dan meisjes. Of deze verklaringen juist zijn, kunnen we uit de gegevens van de school niet opmaken.

De teruglopende cijfers voor het centraal examen schrijft de school onder meer toe aan de keuze voor te moeilijke profielen/vakkenpakketten en veel geoorloofde afwezigheid van de leerlingen. Het is inderdaad opmerkelijk dat leerlingen van de havo relatief vaak kiezen voor natuurprofielen, zo blijkt uit de cijfers hierover.

Een actueel beeld

Omdat de inspectie een zo actueel mogelijk beeld wil geven van de onderwijskwaliteit en van de resultaten, is aan het bestuur gevraagd om een prognose van de onderwijsresultaten over de laatste drie schooljaren: 2017/2018, 2018/2019 en 2019/2020, (oordeel 2021). Het bestuur heeft aannemelijk gemaakt dat het om een betrouwbare prognose gaat door onderliggende berekeningen toe te sturen. We baseren ons oordeel in dit rapport op deze voorlopige gegevens, aangezien we zelf nog niet over de definitieve gegevens beschikken.

Geen centraal examen in 2020

Een bijzonderheid bij het oordeel over de leerresultaten van de afgelopen drie jaar is, dat er onvoldoende gegevens zijn om te kunnen vaststellen of indicator E voldoet aan de norm. We hebben namelijk geen gegevens over het schooljaar 2019/2020. In dat jaar is het centraal examen vervallen, vanwege de Coronacrisis. Ons actuele oordeel over de leerresultaten is daarom gebaseerd op het driejaarsgemiddelde van drie in plaats van vier indicatoren: R1, R2 en R3. De beslisregel voor het eindoordeel over de leerresultaten is daarbij dat als ten minste twee van de drie indicatoren op of boven de norm liggen de leerresultaten Voldoende zijn.

Oordeel 2021 Voldoende,

Het oordeel 2021 is op basis van deze gegevens, zoals gezegd, Voldoende. Alle drie indicatoren voldoen over de schooljaren 2017/2018, 2018/2019 en 2019/2020 aan de norm. R1 en R2 laten een stabiel beeld zien. R3 ligt nu ook boven de norm wat verklaard wordt door een fors hoger jaarresultaat in 2019/2020. Dit laatste hangt onder meer samen met de effecten van het Coronajaar en het wegvallen van het centraal examen. Daardoor is het slagingspercentage toegenomen en zijn minder leerlingen in leerjaar 3 en 4 blijven zitten.

Controle of prognose klopt

Zodra de definitieve gegevens over de onderwijsresultaten bekend zijn (we ontvangen die van DUO in het voorjaar van 2021), controleren we of de prognose van de school correct was. Indien dit niet het geval blijkt te zijn, herzien we mogelijk het oordeel.

Examencijfers moeten duurzaam omhoog

Het oordeel Voldoende camoufleert de dalende trend die zichtbaar is in de leerresultaten van de afgelopen jaren, met als gevolg dat de cijfers van het centraal examen 2019 bij de allerzwakste van Nederland horen. De school doet er daarom goed aan om prioriteit te geven aan het snel en duurzaam verbeteren van de examencijfers, vooral bij de vakken die de laatste jaren zeer lage percentielscores laten zien, waaronder de kernvakken Engels en wiskunde. Die cijfers weerspiegelen immers het kennisniveau waarmee de leerlingen het hoger onderwijs en hun toekomst ingaan.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V
KA1 Kwaliteitszorg	•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•



KA1 - Kwaliteitszorg

Het Calandyceum heeft nog geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat toereikend is voor de bewaking en de verbetering van de onderwijskwaliteit. De school voldoet daarom niet aan art. 23a en 24, vierde lid, WVO. Het bestuur krijgt daarvoor een herstelopdracht.

Het bevoegd gezag dient volgens de wet te zorgen voor de kwaliteit van het onderwijs op een school. Dat betekent onder meer dat de school een stelsel moet inrichten om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken en zo nodig te verbeteren, en dit stelsel moet uitvoeren. Daarvoor is het nodig dat de school concrete doelen stelt, zicht heeft op de realisering daarvan en weet wat de oorzaken zijn als dat niet lukt. Dit gebeurt onvoldoende, we lichten dit hieronder toe.

Zicht op kwaliteit schiet tekort

Meerdere instrumenten beschikbaar

De school beschikt over diverse meetinstrumenten waarmee de kwaliteit van het onderwijs in beeld gebracht kan worden. Het leerlingvolgsysteem biedt inzicht in de resultaten en de ontwikkeling van de leerlingen, een digitaal observatie-instrument helpt bij het bepalen van de mate waarin de kernwaarden van Dalton zichtbaar zijn in de lessen. Een jaarlijkse vragenlijst moet inzicht bieden

in tevredenheid en de veiligheid van de leerlingen.

Resultaten in beeld

De school heeft daardoor in voldoende mate weet van de risico's in de onderwijsresultaten, de aanleiding dat de inspectie het onderhavige kwaliteitsonderzoek heeft uitgevoerd. Ook de resultaten op leerlingniveau zijn in beeld (zie daarvoor de toelichting bij standaard OP2).

Minder zicht op leskwaliteit

De school heeft minder systematisch zicht op de leskwaliteit. Met ingang van het schooljaar 2019/2020 worden er door de teamleiders lesbezoeken afgelegd, wat voordien alleen gebeurde bij nieuwe docenten. Van het digitale observatie-instrument is echter nog maar beperkt gebruik gemaakt, maximaal één observatie per docent. Er is een overzicht beschikbaar van de uitkomsten, maar er is geen nadere, geaggregeerde analyse van de bevindingen op team- vak- of schoolniveau gemaakt. Bovendien heeft het instrument 'slechts' betrekking op de kernwaarden van het Daltononderwijs en ontbreken indicatoren over bijvoorbeeld de instructiekwaliteit.

Het bestuur en de school erkennen dat op dit terrein verbetering nodig is. Ze schrijft in haar zelfevaluatie van september 2020: '... het blijft lastig om echt zicht te krijgen op het didactisch handelen'. En ook: 'met name de evaluatie en de zelfbeoordeling van het team op basis van de digitale observatie-tool [] en van collegiale visitatie blijft achter.' Ook de tevredenheidsenquêtes onder leerlingen geven enige feedback over de leskwaliteit ('Vind je dat jouw docenten goed uitleggen?'), maar ook hiervan is geen analyse beschikbaar. Bovendien, de respons van die enquêtes is dermate laag dat de uitkomsten ervan niet betrouwbaar zijn (zie ook SK1).

Ook veiligheid niet goed in beeld

Dit laatste betekent ook dat de school geen systematisch zicht heeft op het welzijn en de veiligheid van de leerlingen (zie ook toelichting bij SK1). Conclusies die bestuur en school in de zelfevaluatie trekken over de sfeer en de veiligheid op de havo (bijvoorbeeld dat leerlingen die voor onveiligheid zorgen op de havo afkomstig zijn van het vmbo) zijn dan ook gebaseerd op dun ijs en worden in de zelfevaluatie dan ook niet nader onderbouwd.

Cijferregistratie niet op orde

Tot slot noemen we dat de schoolleiding onvoldoende zicht heeft op de registratie van de cijfers van de schoolexamens (zie OP8).

Sturing op verbetering nog te weinig planmatig

Reeks aan plannen

Weliswaar schiet de systematiek waarmee de school zicht moet verkrijgen op de onderwijskwaliteit tekort, zoals hiervoor is

beschreven, maar dat wil niet zeggen dat de school niet weet dat verbetering op meerdere onderdelen noodzakelijk is. Onder aanvoering van de relatief nieuwe directeur is een reeks aan plannen opgesteld, waaronder jaarplannen en teamplannen die een keur aan concrete en soms minder concrete doelen bevatten

Plannen nog pril en niet optimaal

Deze werkwijze is echter nog pril, deze plannen zijn of worden dit schooljaar voor het eerst gemaakt. Veel actiepunten moeten daarom nog uitgevoerd worden. Of de plannen 'werken' kan dus nog niet worden vastgesteld, laat staan of de verbeteringen goed zijn geborgd. Een aanvullende opmerking die we maken is, dat niet alle plannen beginnen met een heldere probleemanalyse waaruit de doelstellingen worden afgeleid. Ook een prioritering ontbreekt en de planlast lijkt groot.

Geen sprake van een stelsel van kwaliteitszorg

Bovendien maakt de verzameling plannen nog niet duidelijk of er ook sprake is van een uitgewerkt stelsel van kwaliteitszorg: een cyclisch en samenhangend geheel van doelen, plannen en evaluaties (pdca). Het schoolplan (2016-2020) geeft hierover ook geen uitsluitsel, het kwaliteitsbeleid is in dat plan bijzonder mager ingevuld. Er staat niet veel meer dan 'dat gemaakte keuzes en uitgevoerde activiteiten op systematische wijze geëvalueerd en daar waar nodig verbeterd.'

KA2 - Kwaliteitscultuur

De kwaliteitscultuur in ontwikkeling. We beoordelen de kwaliteit ervan wel als Voldoende. Het merendeel van het personeel is bevoegd, er is ruimte voor professionalisering en de betrokkenen werken in voldoende mate samen aan verbetering van de onderwijskwaliteit.

Vertrouwen de in koers

De schoolorganisatie is in beweging. In 2019 bleek uit een medewerkers tevredenheidsonderzoek nog forse onvrede onder het personeel. Uit de door ons gevoerde gesprekken maken we echter op dat de rust weer goeddeels is teruggekeerd en dat er vertrouwen is in de onder leiding van de nieuwe schoolleider ingezette koers, die moet leiden naar een schoolcultuur waarin gezamenlijk verbeteren centraal staat. Verder spreekt ambitie uit de (vele) plannen. Zie hiervoor KA1.

Docenten zijn bevoegd en werken aan professionalisering

Volgens opgave van de school zijn alle docenten op het Calandlyceum ten minste tweedegraads bevoegd, of in opleiding.

Docenten krijgen zowel de opdracht als ruimte om te werken aan de verbetering van hun professionaliteit. Dalton en schoolcultuur krijgen volop aandacht.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we tekortkomingen aangetroffen in het schoolplan en de schoolgids.

1. De school beschikt over een geldend schoolplan maar dit plan voldoet inhoudelijk niet aan de wettelijke eisen. Art. 24 WVO schrijft voor waar het schoolplan aan moet voldoen. Op hoofdlijnen gaat het om het beschrijven van het onderwijskundig beleid, het personeelsbeleid en de kwaliteitszorg. Het schoolplan van het Calandlyceum (2016-2020) voldoet daar niet aan. Het plan bevat voor de voornoemde terreinen 'slechts' ambities die in 2020 zouden moeten zijn gerealiseerd. Daarmee voldoet het schoolplan niet aan de wet.

2. De schoolgids 2020/2021 bevat onduidelijke informatie over de schoolkosten voor de laptop en de werkweken. Art 24a, I schrijft voor dat de schoolgids informatie bevat over de geldelijke bijdrage, bedoeld in art. 27, tweede lid, waarbij wordt vermeld dat deze vrijwillig is. Op twee plaatsen zijn teksten in de schoolgids hiermee in strijd.

Op p. 37 van de schoolgids staat (onder meer) het volgende:

Ouderbijdrage

Het door de overheid bekostigde voortgezet onderwijs in Nederland is gratis. Wij vragen ouders/verzorgers een bijdrage voor extra activiteiten, bijvoorbeeld voor excursies, werkweken, activiteiten en bijzonder lesmateriaal. Dit doen we door middel van de ouderbijdrage. De ouderbijdrage is een vrijwillige bijdrage. Als ouders/verzorgers de bijdrage niet (kunnen) betalen heeft dat geen gevolgen voor de inschrijving of het volgen van de lessen.

Vanaf schooljaar 2019-2020 zijn ouders/verzorgers verantwoordelijk voor de aanschaf van een laptop voor de brugklassen. Ouders krijgen de mogelijkheid om - tegen een gereduceerd bedrag - een laptop te huren via The Rent Company. De laptop wordt uiteindelijk eigendom van de leerling. School betaalt een initieel bedrag mee en garandeert ouders op die manier een goed werkend apparaat met een garantieregeling en goede service. Indien de laptop kapot is en gerepareerd moet worden, krijgt de leerling een leen-exemplaar, zodat hij of zij toch deel kan nemen aan de lessen. Mocht u niet in staat zijn om deze laptop te betalen kunt u bij de Gemeente Amsterdam ondersteuning aanvragen (zie hierna scholierenvergoeding aanvragen). De laptop gaat mee naar huis, in een stevige hoes en moet daar 's nachts worden opgeladen. Ook thuis

kan de leerling dus voor school werken op de laptop. De kosten zullen ongeveer €15 per maand zijn.

De tweede alinea in deze tekst laat zien dat de ouders zelf moeten betalen voor de verplichte laptop, ook al omdat de vrijwillige ouderbijdrage €135,- bedraagt, hetgeen vanzelfsprekend te weinig is om een laptop van te kopen.

Op p. 38 staat:

Werkweken (Niet in schooljaar 2020-2021 ivm Corona)

De eigen bijdrage is afhankelijk van de bestemming. Voor de verschillende leerjaren geldt het volgende: 4 vmbo, 4 havo en 5 vwo: € 200,00. Romereis van 5 gymnasiumleerlingen: spaarregeling vanaf tweede leerjaar en een aanvullende eigen bijdrage, afhankelijk van het gespaarde.

Deze tekst maakt niet duidelijk dat de werkweken van vrijwillige aard zijn, hetgeen een verplichte ouderbijdrage zou rechtvaardigen. De tekst suggereert nu dat het om een verplichte bijdrage gaat voor een verplichte activiteit.

4 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

[voer hier de reactie van het bestuur in]

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060



From: 5.1.2.e @sovop.nl>

Sent Date: Tue Jan 19 16:59:34 2021

To: 5.1.2.e

CC:

Subject: Bestuurlijke reactie

Attachments: Bestuurlijke reactie Progresso Kwaliteitsonderzoek Inspectie 2020 .pdf(199KB); 2020-12-14 Conceptrapport Calandlyceum 21GD-00.pdf(326KB); 2020-12-15 Conceptrapport Lumion 21GD-01.pdf(312KB); Bestuurlijke reactie Progresso Kwaliteitsonderzoek Inspectie 2020 .docx(401KB)

2.

Geachte 5.1.2.e,

Bijgaand ontvangt u mijn reactie (zowel in PDF als Word) op de rapportages Calandlyceum-havo en Lumion-vmbo-tl.

Ook wil ik melden dat wij een aantal zaken reeds hebben opgelost, ik ga ervan uit dat deze dan ook niet meer in de uiteindelijke rapportages worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

020 5.1.2.e

STICHTING OPENBAAR VOORTGEZET ONDERWIJS **PROGRESSO**
Calandlyceum, Lumion & De Toekomst zijn Progresso scholen.



REACTIE OP KWALITEITSONDERZOEK

Calandlyceum en Lumion 2020

INLEIDING

Ons motto is liefde als principe, orde als basis, vooruitgang als doel. Leren is (wetenschappelijk) aantoonbaar dan effectief als het uitnodigend, bemoedigend en inspirerend is.

VOORAF

Het Inspectiebezoek van november 2020 verliep gelijkwaardig, professioneel en deskundig: de Inspectie hield zich (uiteraard) aan de Corona-maatregelen en kon met inachtneming van deze regels een volwaardig onderzoek uitvoeren. Wij hebben veel uit de gesprekken kunnen leren, alle waardering voor deze aanpak.

Wij zijn blij met de uitgesproken woorden van erkenning voor onze scholen en ons onderwijs, zowel bij de terugkoppeling als in dit verslag. Wij herkennen ons in de meeste genoemde verbeterpunten, en zijn blij dat daarmee ons vooronderzoek wordt onderschreven. De erkenning dat wij volop bezig zijn met ontwikkeling en verbetering ervaren wij als een compliment.

In de terugkoppeling hebben wij een aantal goede tips ontvangen, die wij zullen meenemen in het verder uitwerken van de plannen. Met name op het gebied van kwaliteitszorg en ambitie ligt voor ons de uitdaging de uitwerking van doelen concreter te maken, dat ons zal helpen koers te houden in de verdere inrichting van met name ons Daltononderwijs. Vanzelfsprekend pakken wij dat op.

Voor een aantal zaken willen wij aandacht vragen en onze zienswijze in deze reactie weergeven.

CORONA

Het is in onze ogen van groot belang om te vermelden dat dit verificatieonderzoek plaats heeft gevonden in een uitzonderlijke – wellicht zelfs dramatische – situatie. Corona heeft op alle gebieden enorme invloed op het handelingsrepertoire van onze medewerkers en het welbevinden van leerlingen. Deze ingrijpende situatie heeft in onze ogen dus ook invloed op datgene wat je terug hoort van leerlingen en docenten en datgene wat je ziet in de lessen. In de mondelinge terugkoppeling hebben wij van de Inspectie gehoord dat zij een excellente hybride les hebben meegemaakt – dat geeft weer hoe uitzonderlijk de situatie is. In een normale situatie was dit niet voorgekomen. In de context van deze rapportage verdient het in mijn ogen extra waardering voor onze docenten en directie/ management dat zij buitengewoon flexibel met deze situatie omgaan en in staat zijn leerlingen niet alleen te bereiken, maar ook voor de nodige kwaliteit te zorgen. Wij gaan ervan uit dat de Inspectie deze zienswijze deelt.

Achtereenvolgens gaan wij in het onderstaande in op de schriftelijke rapportage van de Inspectie beginnend met het Calandlyceum en afsluitend met Lumion. Daarbij zijn bovenstaande opmerkingen in algemene zin voor beide scholen van toepassing. De kopjes die hieronder gebruikt worden, verwijzen naar de kopjes in uw rapportage.

CALANDLYCEUM

Samenvatting

De Inspectie stelt dat *"...de docenten mogen wel strengere eisen stellen aan de leerlingen."*

Voor ons is leren pas dan effectief als het bemoedigend, uitnodigend en inspirerend is (zie boven). Wij werken samen met onze docenten aan de invulling van deze visie op leren. 'Strengere eisen', zijn niet onze primaire insteek - Liefde is ons motto en onze pubers telkens weer, met veel geduld, bemoedigen om het beste uit zichzelf te halen is ons doel; dat is de basis van effectief leren. De opmerking van de Inspectie in de samenvatting geeft weer dat onze docenten daarin slagen en dat is in deze uitzonderlijk dramatische corona-tijd in onze ogen excellent. In deze dramatische tijd is consequente bemoediging en liefdevolle (geduldige) bejegening aan de orde; wij willen alle leerlingen bereiken. Een verkeerde en daarmee minder effectieve bejegening zou in deze fase waarin fysieke contacten met pubers beperkt zijn en socialisatie digitaal gestuurd wordt desastreus gevolgen kunnen hebben. Een school mag dat risico niet nemen.

De opmerking over *"zicht op de veiligheid van de leerlingen"* herkennen wij niet. De Inspectie stelt terecht verderop: *"De school heeft aandacht voor de veiligheid van de leerlingen en neemt maatregelen als dat nodig is"*. Dat is ons beleid. Verder zegt de Inspectie dat de school *"... genoeg zicht heeft op de ontwikkeling van de leerling ..."* Zelfs dusdanig dat ... *"er vaak voor minder uitvoerige wijze ... gekozen kan worden."* Ook hier geldt: de uitvoerige wijze is volgens ons in deze dramatische tijd noodzaak.

Zicht op leskwaliteit

Zowel in de samenvatting als bij verbeterpunten wordt genoemd dat de kwaliteit van de lessen op orde is. Dit herkennen wij. Wij willen hieraan toevoegen dat wij structureel aan onze onderwijskwaliteit werken en lesobservaties zijn een structureel onderdeel van dit proces waarbij ook externen worden ingeschakeld.

Er zijn veel lesobservaties uitgevoerd binnen het traject van 'de transformatieve school', zowel door externen, als door onze docenten. Ik verwijs in deze context graag naar de verschillende visitaties, die recent door externen zijn uitgevoerd, zoals de visitatie door de Daltonvereniging, LOOT- of Technasiumstichting. De school heeft bijvoorbeeld op basis van de bevindingen van de Daltonvereniging kort voorafgaand aan het verificatieonderzoek het predicaat Dalton verkregen. En dat op basis van lesbezoeken.

Zicht op leskwaliteit is een structureel speerpunt van de school en wordt als vanzelfsprekend continu aangescherpt. De uitkomsten van onderzoeken en lesobservaties mede door genoemde externen hebben wij met de Inspectie gedeeld.

Overige wettelijke vereisten

De school had ten tijde van het verificatieonderzoek een geldend schoolplan en ook in 2021 is dat met instemming van de medezeggenschapsraad en goedkeuring van het bestuur het geval. Het onderdeel personeelsbeleid en kwaliteitszorg wordt in andere notities van de stichting uitvoerig beschreven, waardoor m.i. de noodzaak vervalt dit in het schoolplan te herhalen. Met name over ons SHRM-beleid was de Inspectie tijdens een specifiek onderzoek/bezoek aan het Calandlyceum

hierover in 2019 lovend en heeft het als 'model' voor andere scholen gekwalificeerd. Onnodig te vertellen dat juist sHRM niet los kan worden gezien van welk ander beleidsstuk dan ook.

Er zijn inmiddels diverse zaken n.a.v. van dit rapport aangepast en de aanpassingen zijn met de Inspectie gedeeld. Daar waar dit het geval is verzoeken wij de Inspectie deze rapportage aan de herstellende zaken aan te passen.

Vrijwillige ouderbijdrage/ laptop's, etc.

De onduidelijke informatie over de geldelijke ouderbijdrage in de schoolgids is aangepast. Wij willen hier met nadruk aan toevoegen dat de oorspronkelijke formulering bij de Inspectie reeds bekend was en dat deze gecontroleerd is op rechtmatigheid in een onderzoek ingesteld door de gezamenlijke Amsterdamse schoolbesturen (OSVO) in samenwerking met de Amsterdamse wethouder. De bevinding was positief. Wij zijn dan ook te goeder trouw ervan uitgegaan dat onze formulering volstrekt duidelijk is/was.



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

2b.

<CONCEPT>
Kwaliteitsonderzoek

Inspectie van het onderwijs

Datum vaststelling:

Samenvatting

De inspectie heeft op 10 november 2020 op het Calandlyceum, afdeling havo een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd omdat we bij de jaarlijkse prestatieanalyse risico's hebben gesignaleerd in de onderwijsresultaten. De conclusie van het onderzoek is dat we de onderwijskwaliteit van de havo als Voldoende beoordelen.

Wat gaat goed?

De school heeft zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en biedt een breed palet aan begeleidingsmogelijkheden.

De reguliere lessen zijn op orde. De docenten leggen helder uit en organiseren hun lessen meestal goed.

Onder leiding van de nieuwe directeur wordt gewerkt aan een schoolcultuur waarin gezamenlijk verbeteren centraal staat.

Wat kan beter?

De lessen zijn van voldoende kwaliteit, maar de docenten mogen wel strengere eisen stellen aan de leerlingen. Het lestempo kan omhoog en de docenten mogen van alle leerlingen verwachten dat ze opletten bij de uitleg en er niet doorheen praten, of andere dingen doen.

De school heeft veel aandacht voor de veiligheid van de leerlingen en neemt maatregelen als dat nodig is. Het veiligheidsbeleid kan wel beter worden opgeschreven en bekend gemaakt worden bij leerlingen. Bij het afnemen van vragenlijsten onder leerlingen is het belangrijk dat de school erop let dat genoeg leerlingen de enquêtes invullen.

De cijfers voor het centraal examen laten vanaf 2016 een gestage daling zien en lagen in 2019 ruim onder norm. In 2020 zijn er geen centrale examens afgenomen vanwege de Coronacrisis. Het is belangrijk dat de leerlingen in 2021 hogere examencijfers halen.

Wat moet beter?

De school heeft de uitvoering van het Programma van Toetsing en Afsluiting niet op orde. Niet bij alle havo-leerlingen van het huidige examenjaar is het PTA in havo-4 afgenomen zoals vooraf is afgesproken.

Bestuur: Stg. Openb. Voortgezet
Onderw. Progresso (SOVOP)
Bestuursnummer: 41830

School: Calandlyceum

Totaal aantal leerlingen: 1628
(teldatum: 1 oktober 2020)

BRIN: 21GDJ00

Het Calandlyceum is een openbare schoolgemeenschap in Amsterdam Nieuw-West. Sinds begin 2020 is de school officieel een Daltonschool. Zelfstandigheid, Vrijheid in gebondenheid en Samenwerking zijn de centrale uitgangspunten.

De school heeft te weinig zicht op de leskwaliteit en de veiligheid van leerlingen. De school werkt wel aan verbetering, maar doet dit onvoldoende planmatig. Met andere woorden, er is geen goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg. Daardoor loopt de school het risico dat ze tekortkomingen in het onderwijs niet (tijdig) onderkent en herstelt.

De school beschikt over een geldend schoolplan maar dit plan voldoet inhoudelijk niet aan de wettelijke eisen.

De schoolgids bevat onduidelijke informatie over de schoolkosten voor de laptop en de werkweken.

Vervolg

Het Calandlyceum, afdeling havo valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat de inspectie jaarlijks de prestaties van de afdeling analyseert. Voor de tekortkomingen in de toetsing en afsluiting, de kwaliteitszorg, het schoolplan en de schoolgids krijgt het bestuur een herstelopdracht. De inspectie ziet erop toe dat hieraan wordt voldaan.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten onderzoek	9
4.	Reactie van het bestuur	19

1. Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft op 17 november 2020 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de afdeling havo van het Calandlyceum. De aanleiding hiervoor was dat we bij de jaarlijkse prestatieanalyse in het voorjaar van 2020 risico's hebben gesignaleerd in de onderwijsresultaten. Het bovenbouwsucces en het gemiddelde cijfer voor het centraal examen lagen over drie jaar gerekend onder de norm die de inspectie bij de beoordeling hanteert. Het berekend oordeel was daarom Onvoldoende.

Het kwaliteitsonderzoek volgt op een eigen onderzoek van het bestuur naar de kwaliteit van het onderwijs op de afdeling die het bestuur in opdracht van de inspectie heeft uitgevoerd. De rapportage van het bestuur leidde ertoe dat we het onderzoek op onderdelen op aangepaste wijze hebben kunnen inrichten.

Toezichtshistorie

In 2013 is er in het kader van de vierjaarsverplichting voor het laatst een inspectieonderzoek uitgevoerd op het Calandlyceum. We oordeelden destijds overwegend positief over de onderwijskwaliteit.

In 2019 heeft de inspectie een zogenoemd vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van het Calandlyceum. We beoordeelden in dit onderzoek de Kwaliteitszorg van het bestuur als Voldoende.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan ten minste de vier kernstandaarden uit het Onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs (versie 1 augustus 2020). Een oordeel over deze standaarden is voorwaardelijk om tot een eindoordeel over de onderwijskwaliteit te komen. De vier kernstandaarden zijn:

- OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding
- OP3 Didactisch handelen
- OR1 Leerresultaten
- SK1 Veiligheid

Wij hebben twee standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie hieraan toegevoegd.

Dit hebben we gedaan om de bevindingen van het onderzoek beter te kunnen duiden (analyse) én om te kunnen bepalen hoe het eventuele vervolgtraject na het onderzoek het beste ingericht kan worden. Het betreft:

- KA1 Kwaliteitszorg
- KA2 Kwaliteitscultuur

Daarnaast voegen we dit jaar aan alle kwaliteitsonderzoeken de standaard OP8 (Toetsing en afsluiting) toe, gelet op het belang van de

schoolexaminering bij gebrek aan centrale examens in 2019/2020.

Overige wettelijke vereisten

Behalve wettelijke vereisten die deel uitmaken van de standaarden hebben we ook enkele andere wettelijke vereisten onderzocht (zie Onderzoekskader 2017). Het betreft:

- Inhoud schoolplan, art. 24 WVO
- Aanwezigheid schoolgids, art. 24c, lid 3 WVO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage, art. 24a, lid 1d WVO
- Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, art. 3a WVO

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben 13 lessen bezocht, verdeeld over de onder- en bovenbouw en de verschillende vakken. We hebben documenten geanalyseerd, de cijferadministratie ingezien samen met het examensecretariaat en gesprekken gevoerd met leerlingen, docenten, het ondersteuningsteam en de schoolleiding. Aan het einde van het schoolbezoek hebben wij onze bevindingen teruggekoppeld aan het bestuur en de schoolleiding. Op 20 november 2020 hebben wij ons eindoordeel gegeven en toegelicht aan het bestuur en de schoolleiding.

Bij het onderzoek is nadrukkelijk gebruik gemaakt van een door het bestuur vooraf aangeleverde zelfrapportage van het bestuur.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over het Calandlyceum bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de hoofdconclusie en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2. Hoofdconclusie en vervolg

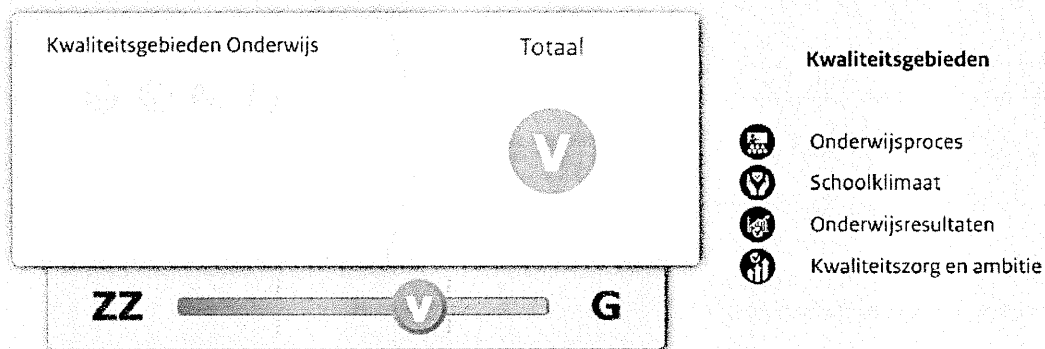
In dit hoofdstuk geven we de conclusie weer van het onderzoek bij het Calandlyceum, afdeling havo en beschrijven we het vervolg van het toezicht.

Hoofdconclusie

Een kwaliteitsonderzoek bij risico's zoals wij hebben uitgevoerd, leidt tot een eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs. Conform de beslisregels van het Onderzoekskader 2017 luidt onze conclusie als volgt:

De onderwijskwaliteit van het Calandlyceum, afdeling havo is Voldoende vanwege het oordeel Voldoende over de kernstandaarden OP2 (Zicht op ontwikkeling en begeleiding), OP3 (Didactisch handelen), SK1 (Veiligheid) en OR1 (Resultaten). De standaarden OP8 (Toetsing en afsluiting) en KA2 (kwaliteitscultuur) zijn eveneens Voldoende. De standaard KA1 (Kwaliteitszorg) is als Onvoldoende beoordeeld.

Voor OR1 geldt wel het voorbehoud dat het oordeel gebaseerd is op de (voorlopige) eigen gegevens van de school. In het voorjaar van 2021 zullen wij op basis van de dan beschikbare, definitieve gegevens nagaan of het oordeel eventueel herzien moet worden.



Afspraken over vervolgtoezicht

Het Calandlyceum, afdeling havo valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat de inspectie jaarlijks de prestaties van de afdeling analyseert. Het bestuur krijgt de opdracht de kwaliteit van de als Onvoldoende beoordeelde standaard te verbeteren naar Voldoende en de tekortkomingen in de toetsing en afsluiting, het schoolplan en de schoolgids te herstellen. In onderstaande tabel is deze herstelopdracht nader uitgewerkt.

Tekortkoming	Wat doet het bestuur?	Wat doet de inspectie?
OP8 - Toetsing en afsluiting De uitvoering van het PTA en examenreglement bevat tekortkomingen die in strijd zijn met art. 31, lid 2c en 2d en art. 5, EB. Zie toelichting bij OP8 voor details.	Het bestuur heft de tekortkomingen zo spoedig mogelijk op en rapporteert hierover aan de inspectie.	De inspectie gaat in januari 2021 na of aan deze herstelopdracht is voldaan en informeert het bestuur daarover per brief.
KA1 - Kwaliteitszorg. Het Calandlyceum heeft geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat toereikend is voor de bewaking en de verbetering van de onderwijskwaliteit. De school voldoet daarom niet aan art. 23a en 24, vierde lid, WVO.	Het bestuur zorgt er voor dat de school binnen een jaar een aantoonbaar functionerend stelsel voor kwaliteitszorg heeft ingericht op het Calandlyceum. Dit stelsel staat beschreven in het schoolplan. Het bestuur levert binnen een jaar een valide en betrouwbare rapportage aan bij de inspectie waaruit blijkt dat aan de herstelopdracht is voldaan.	De inspectie beoordeelt na ontvangst van de rapportage of aan de herstelopdracht is voldaan. Als de rapportage van het bestuur niet voldoet, doet de inspectie zelf onderzoek naar het herstel van de tekortkoming.
Schoolplan Het schoolplan (2016-2020) voldoet op meerdere onderdelen niet aan de wettelijke voorschriften (art. 24, WVO).	Het bestuur zorgt ervoor dat het schoolplan binnen een half jaar voldoet aan alle wettelijke eisen.	De inspectie gaat in juli 2021 na of aan deze herstelopdracht is voldaan en informeert het bestuur daarover per brief.
Schoolgids De teksten in de schoolgids omtrent de schoolkosten voor de verplichte laptop maken onvoldoende duidelijk dat het gaat om een vrijwillige bijdrage. De tekst over de werkweken laat in het midden of het gaat om een verplichte of vrijwillige activiteit. Dit is in strijd met art. 24a, lid 1d, WVO.	Het bestuur zorgt ervoor dat de teksten in de schoolgids met ingang van 1 januari 2021 zijn aangepast en voldoen aan de wet. De school stelt de ouders hierover schriftelijk op de hoogte en stuurt een afschrift van dit schrijven aan de inspectie.	De inspectie gaat in januari 2021 na of aan deze herstelopdracht is voldaan en informeert het bestuur daarover per brief.

3. Resultaten onderzoek

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	U	V	G
OP: Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP: Didactisch handelen		•	
OP: Toetsing en afsluiting		•	



OP2 - Zicht op ontwikkeling en begeleiding

We beoordelen de standaard OP2 als Voldoende. De school heeft genoeg zicht op de ontwikkeling van leerlingen om het onderwijs daarop af te stemmen en doet dat ook.

Ruim zicht en begeleiding

Via informatie van de basisschool (onder meer via een warme overdracht), landelijk genormeerde toetsen, voortgangstoetsen en leerlingbesprekingen verzamelt de school informatie over de ontwikkeling van de leerlingen. De gegevens worden vastgelegd in het leerlingvolgsysteem en gebruikt bij de begeleiding van de leerlingen. Zodra er sprake is van meer dan reguliere begeleiding stelt de school een ontwikkelingsperspectiefplan (OPP) op waarin de aanvullende ondersteuning wordt vastgelegd. We merken op dat een OPP niet in alle gevallen noodzakelijk is en er vaak voor een minder uitvoerige wijze van handelingsplanning kan worden gekozen.

De ondersteuning kan vele vormen aannemen, waaronder bijlessen, trainingen, huiswerkbegeleiding en remedial teaching. Een bijzonder aspect binnen de begeleiding is de interne trajectvoorziening voor leerlingen die (even) tijd nodig hebben om buiten de reguliere klas extra ondersteuning te krijgen om welke reden dan ook.

Taalbeleid in ontwikkeling

Het onderwijs dient volgens de wet zodanig te zijn ingericht dat daarbij op structurele en herkenbare wijze aandacht wordt besteed aan het bestrijden van achterstanden in het bijzonder in de beheersing van de Nederlandse taal. Op het Calandlyceum bestaat dit beleid uit het in kaart brengen van het taalniveau van alle leerlingen met landelijk genormeerde toetsen, individuele begeleiding van leerlingen met achterstanden en taalgericht vakonderwijs. Het taalbeleid is nog niet volledig gerealiseerd. In de lessen bijvoorbeeld is er van taalgericht vakonderwijs nog weinig zichtbaar.

Ook aandacht voor sociaal gedrag

Behalve voor cognitieve vaardigheden heeft de school aandacht voor het sociale gedrag van de leerlingen. De school constateert dat grensoverschrijdend gedrag toeneemt en wil daar een preventief antwoord op hebben. Docenten volgen daarom een training die moet

zorgen voor een bij de doelgroep passende en eenduidige pedagogische benadering van de leerlingen.

OP3 - Didactisch handelen

Het didactisch handelen van de leraren draagt voldoende bij aan het leren en de ontwikkeling van de leerlingen. De leraren kunnen echter hogere eisen stellen aan de leerlingen.

Basiskwaliteit op orde

De lessen op de afdeling havo van het Calandlyceum voldoen aan de basale eisen. De docenten geven duidelijke instructie en het klassenmanagement is in de regel op orde. De docenten maken ook veelvuldig gebruik van actieve en zelfstandige werkvormen, waarin we het Daltonconcept herkennen.

Hogere eisen stellen

Goede lessen veronderstellen echter ook actieve betrokkenheid van de leerlingen bij de les. Hier ligt ruimte voor verbetering. We zijn van oordeel dat de docenten op dit punt hogere eisen kunnen stellen aan de leerlingen. Vooral de luisterhouding van de leerlingen kan beter. We zagen dat leerlingen door de uitleg van de docent heen praten, of zich bezighielden met hun laptop of telefoon. Docenten accepteerden dit gedrag te vaak. De leerlingen die we spraken beaamden dit, ze zeiden dat docenten soms 'te lief' zijn.

Niveau en tempo kunnen hoger

Ook het niveau van de leerstof kan hoger. Als voorbeelden noemen we dat in de taallessen de doeltaal ook de voertaal kan zijn en dat mondelinge en schriftelijke taalfouten van leerlingen gecorrigeerd mogen worden. Ook kan naar ons oordeel het lestempo omhoog.

OP8 - Toetsing en afsluiting

De kwaliteit van toetsing en afsluiting hebben we als Voldoende beoordeeld, het PTA en examenreglement voldoen aan de wettelijke vereisten, maar de uitvoering van het PTA en examenreglement (art. 31, lid 2c en 2d en art. 5 EB) bevat tekortkomingen. Daarvoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht.

Wat voldoet niet

Bij niet alle havo-leerlingen van het huidige examenjaar is het PTA in havo 4 afgenomen zoals vooraf afgesproken. Hierbij zijn we bij ons onderzoek uitgegaan van het aangepaste PTA dat de school heeft ingestuurd in de Covid19-periode. Bij een aantal leerlingen zijn bij verschillende vakken lege velden te zien, bij een aantal andere leerlingen is een asterisk (*) in het systeem gezet vanwege afwezigheid bij de toets. Hierbij wordt uit het systeem niet helder of het hier gaat om afwezigheid met geldige reden of afwezigheid zonder geldige reden (onregelmatigheid). Mocht het hier gaan om een onregelmatigheid, dan handelt de school niet volgens het eigen examenreglement. Omdat de inspectie geen meldingen heeft

ontvangen dat er maatregelen zijn genomen in het kader van artikel 5 EB, maar er wel cijfers 1,0 in het systeem staan moet de school zich verantwoorden over deze cijfers. Bij deze cijfers 1,0 moet onderliggend examenwerk, dat gewaardeerd is met een 1,0 aanwezig zijn. De school heeft de opdracht gekregen om de niet afgelegde toetsen in kaart te brengen en aan te geven wanneer deze alsnog afgenomen worden.

Wat voldoet wel

In het PTA staan de onderdelen van het eindexamenprogramma ((sub)domeinen, eindtermen) beschreven en alle verplichte onderdelen van het examenprogramma worden getoetst. De inhoud van de onderdelen van het schoolexamen, de wijze waarop en de tijdvakken waarbinnen de toetsen van het schoolexamen plaatsvinden, de wijze van herkansing van het schoolexamen en de regels voor de wijze waarop het cijfer voor het schoolexamen voor een kandidaat tot stand komt, worden vermeld in het programma. De regels rond strafmaatregelen uit het examenreglement komen overeen met diezelfde regels in artikel 5 van het Eindexamenbesluit VO. De herkansingsregels bij schoolexamens en de organisatie en gang van zaken van het eindexamen staan juist beschreven in het examenreglement. Het examenreglement is met instemming van de medezeggenschapsraad vastgesteld en verzonden naar leerlingen, ouders/verzorgers en de inspectie.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat

SK1 Veiligheid



SK1 - Veiligheid

We beoordelen de standaard Veiligheid als Voldoende. De school waarborgt de fysieke, psychische en sociale veiligheid van leerlingen.

Preventief beleid

Het oordeel Voldoende berust op onze vaststelling dat er in de praktijk sprake is van veiligheidsbeleid, van optreden bij incidenten en van een in het algemeen prettige sfeer onder leerlingen. Bovendien werkt de school actief aan verbetering van het beleid waar dat nodig is. Bij de toelichting bij OP2 spraken we al van een scholing in de preventieve sfeer als voorbeeld van beter leren omgaan met de doelgroep. Een ander voorbeeld is het in huis halen van een jongerenwerker die de straatcultuur kent, die soms de school binnenkomt.

Beter zicht nodig

Het positieve oordeel neemt niet weg dat verbetering op onderdelen

nodig is. Zo is de respons op de vragenlijsten die onder de leerlingen worden uitgezet om hun veiligheidsbeleving te monitoren te laag om waarde te kunnen hechten aan de uitkomsten ervan. De school heeft overigens wel oog voor risico's in de veiligheidssituatie. Men constateert een toename van grensoverschrijdend gedrag en ook is er sprake van relatief veel schorsingen.

Beleid kan beter vastgelegd worden

Ook kan het veiligheidsbeleid beter worden opgeschreven, er is geen eigenstandig document (behoudens een pestprotocol) en ook het schoolplan schiet hierin tekort. Verder is het van belang dat alle leerlingen weten wie de anti-pestcoördinator en de vertrouwenspersonen zijn.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR: Resultaten				



OR1 - Leerresultaten

Er is sprake van voldoende leerresultaten als de gemiddelde examenresultaten en het doorstroomrendement, gemeten over een periode van drie schooljaren, op of boven de normering liggen zoals vastgelegd in de Regeling leerresultaten VO. De afdeling havo van het Calandlyceum voldoet aan deze verplichting. We lichten dit oordeel hieronder toe.

Onvoldoende leerresultaten in 2020

Zoals uiteengezet in hoofdstuk 1 van dit rapport was het berekend oordeel Onvoldoende over de leerresultaten van 2016/2017, 2017/2018 en 2018/2019 (oordeel 2020) de aanleiding om dit kwaliteitsonderzoek uit te voeren. Het oordeel was Onvoldoende omdat van de vier indicatoren die meewegen bij het oordeel er twee niet aan de norm voldeden. Dit betreft het bovenbouwsucces (R3) en het gemiddeld cijfer voor het centraal examen (E). Deze indicatoren lieten in 2020 ook een dalende trend zien.

Oorzaken van negatieve resultaten

De school wijt deze negatieve resultaten aan meerdere factoren. Een daarvan is dat er de afgelopen jaren sprake was van onrust en onzekerheid in het team, mede als gevolg van veelvuldig wisselend leiderschap. Dit viel samen met de keuze enkele jaren geleden om de school om te vormen tot Daltonschool. Hier is veel tijd en aandacht naar uitgegaan. Ook wijst de school op de doorstroom van havo 3-leerlingen naar 4 vmbo. Dit laatste telt negatief mee in het resultatenmodel van de inspectie. De school beschouwt dit echter als

een 'reële optie voor leerlingen die aan het begin van 3 havo opzien tegen nog drie jaar school'. De cijfers laten zien dat de overstap van 3 havo naar 4 vmbo inderdaad vaak wordt gemaakt op het Calandlyceum.

Verder wijst de school op de negatieve gevolgen op het bovenbouwsucces van de drempelloze opstroom van vmbo-leerlingen naar 4 havo en op het hoge percentage jongens op het Calandlyceum, als verklaring voor de teruglopende resultaten. Jongens behalen immers minder vaak onvertraagd het havodiploma dan meisjes. Of deze verklaringen juist zijn, kunnen we uit de gegevens van de school niet opmaken.

De teruglopende cijfers voor het centraal examen schrijft de school onder meer toe aan de keuze voor te moeilijke profielen/vakkenpakketten en veel geoorloofde afwezigheid van de leerlingen. Het is inderdaad opmerkelijk dat leerlingen van de havo relatief vaak kiezen voor natuurprofielen, zo blijkt uit de cijfers hierover.

Een actueel beeld

Omdat de inspectie een zo actueel mogelijk beeld wil geven van de onderwijskwaliteit en van de resultaten, is aan het bestuur gevraagd om een prognose van de onderwijsresultaten over de laatste drie schooljaren: 2017/2018, 2018/2019 en 2019/2020, (oordeel 2021). Het bestuur heeft aannemelijk gemaakt dat het om een betrouwbare prognose gaat door onderliggende berekeningen toe te sturen. We baseren ons oordeel in dit rapport op deze voorlopige gegevens, aangezien we zelf nog niet over de definitieve gegevens beschikken.

Geen centraal examen in 2020

Een bijzonderheid bij het oordeel over de leerresultaten van de afgelopen drie jaar is, dat er onvoldoende gegevens zijn om te kunnen vaststellen of indicator E voldoet aan de norm. We hebben namelijk geen gegevens over het schooljaar 2019/2020. In dat jaar is het centraal examen vervallen, vanwege de Coronacrisis. Ons actuele oordeel over de leerresultaten is daarom gebaseerd op het driejaarsgemiddelde van drie in plaats van vier indicatoren: R1, R2 en R3. De beslisregel voor het eindoordeel over de leerresultaten is daarbij dat als ten minste twee van de drie indicatoren op of boven de norm liggen de leerresultaten Voldoende zijn.

Oordeel 2021 Voldoende,

Het oordeel 2021 is op basis van deze gegevens, zoals gezegd, Voldoende. Alle drie indicatoren voldoen over de schooljaren 2017/2018, 2018/2019 en 2019/2020 aan de norm. R1 en R2 laten een stabiel beeld zien. R3 ligt nu ook boven de norm wat verklaard wordt door een fors hoger jaarresultaat in 2019/2020. Dit laatste hangt onder meer samen met de effecten van het Coronajaar en het wegvallen van het centraal examen. Daardoor is het slagingspercentage toegenomen en zijn minder leerlingen in leerjaar 3 en 4 blijven zitten.

Controle of prognose klopt

Zodra de definitieve gegevens over de onderwijsresultaten bekend zijn (we ontvangen die van DUO in het voorjaar van 2021), controleren we of de prognose van de school correct was. Indien dit niet het geval blijkt te zijn, herzien we mogelijk het oordeel.

Examencijfers moeten duurzaam omhoog

Het oordeel Voldoende camoufleert de dalende trend die zichtbaar is in de leerresultaten van de afgelopen jaren, met als gevolg dat de cijfers van het centraal examen 2019 bij de allerswakste van Nederland horen. De school doet er daarom goed aan om prioriteit te geven aan het snel en duurzaam verbeteren van de examencijfers, vooral bij de vakken die de laatste jaren zeer lage percentielscores laten zien, waaronder de kernvakken Engels en wiskunde. Die cijfers weerspiegelen immers het kennisniveau waarmee de leerlingen het hoger onderwijs en hun toekomst ingaan.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	U	V
KA1 Kwaliteitszorg	•	•
KA: Kwaliteitscultuur		



KA1 - Kwaliteitszorg

Het Calandryceum heeft nog geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat toereikend is voor de bewaking en de verbetering van de onderwijskwaliteit. De school voldoet daarom niet aan art. 23a en 24, vierde lid, WVO. Het bestuur krijgt daarvoor een herstelopdracht.

Het bevoegd gezag dient volgens de wet te zorgen voor de kwaliteit van het onderwijs op een school. Dat betekent onder meer dat de school een stelsel moet inrichten om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken en zo nodig te verbeteren, en dit stelsel moet uitvoeren. Daarvoor is het nodig dat de school concrete doelen stelt, zicht heeft op de realisering daarvan en weet wat de oorzaken zijn als dat niet lukt. Dit gebeurt onvoldoende, we lichten dit hieronder toe.

Zicht op kwaliteit schiet tekort

Meerdere instrumenten beschikbaar

De school beschikt over diverse meetinstrumenten waarmee de kwaliteit van het onderwijs in beeld gebracht kan worden. Het leerlingvolgsysteem biedt inzicht in de resultaten en de ontwikkeling van de leerlingen, een digitaal observatie-instrument helpt bij het bepalen van de mate waarin de kernwaarden van Dalton zichtbaar zijn in de lessen. Een jaarlijkse vragenlijst moet inzicht bieden

in tevredenheid en de veiligheid van de leerlingen.

Resultaten in beeld

De school heeft daardoor in voldoende mate weet van de risico's in de onderwijsresultaten, de aanleiding dat de inspectie het onderhavige kwaliteitsonderzoek heeft uitgevoerd. Ook de resultaten op leerlingniveau zijn in beeld (zie daarvoor de toelichting bij standaard OP2).

Minder zicht op leskwaliteit

De school heeft minder systematisch zicht op de leskwaliteit. Met ingang van het schooljaar 2019/2020 worden er door de teamleiders lesbezoeken afgelegd, wat voordien alleen gebeurde bij nieuwe docenten. Van het digitale observatie-instrument is echter nog maar beperkt gebruik gemaakt, maximaal één observatie per docent. Er is een overzicht beschikbaar van de uitkomsten, maar er is geen nadere, geaggregeerde analyse van de bevindingen op team- vak- of schoolniveau gemaakt. Bovendien heeft het instrument 'slechts' betrekking op de kernwaarden van het Daltononderwijs en ontbreken indicatoren over bijvoorbeeld de instructiekwaliteit.

Het bestuur en de school erkennen dat op dit terrein verbetering nodig is. Ze schrijft in haar zelfevaluatie van september 2020: '... het blijft lastig om echt zicht te krijgen op het didactisch handelen'. En ook: 'met name de evaluatie en de zelfbeoordeling van het team op basis van de digitale observatie-tool [] en van collegiale visitatie blijft achter.' Ook de tevredenheidsenquêtes onder leerlingen geven enige feedback over de leskwaliteit ('Vind je dat jouw docenten goed uitleggen?'), maar ook hiervan is geen analyse beschikbaar. Bovendien, de respons van die enquêtes is dermate laag dat de uitkomsten ervan niet betrouwbaar zijn (zie ook SK1).

Ook veiligheid niet goed in beeld

Dit laatste betekent ook dat de school geen systematisch zicht heeft op het welzijn en de veiligheid van de leerlingen (zie ook toelichting bij SK1). Conclusies die bestuur en school in de zelfevaluatie trekken over de sfeer en de veiligheid op de havo (bijvoorbeeld dat leerlingen die voor onveiligheid zorgen op de havo afkomstig zijn van het vmbo) zijn dan ook gebaseerd op dun ijs en worden in de zelfevaluatie dan ook niet nader onderbouwd.

Cijferregistratie niet op orde

Tot slot noemen we dat de schoolleiding onvoldoende zicht heeft op de registratie van de cijfers van de schoolexamens (zie OP8).

Sturing op verbetering nog te weinig planmatig

Reeks aan plannen

Weliswaar schiet de systematiek waarmee de school zicht moet verkrijgen op de onderwijskwaliteit tekort, zoals hiervoor is

beschreven, maar dat wil niet zeggen dat de school niet weet dat verbetering op meerdere onderdelen noodzakelijk is. Onder aanvoering van de relatief nieuwe directeur is een reeks aan plannen opgesteld, waaronder jaarplannen en teamplannen die een keur aan concrete en soms minder concrete doelen bevatten

Plannen nog pril en niet optimaal

Deze werkwijze is echter nog pril, deze plannen zijn of worden dit schooljaar voor het eerst gemaakt. Veel actiepunten moeten daarom nog uitgevoerd worden. Of de plannen 'werken' kan dus nog niet worden vastgesteld, laat staan of de verbeteringen goed zijn geborgd. Een aanvullende opmerking die we maken is, dat niet alle plannen beginnen met een heldere probleemanalyse waaruit de doelstellingen worden afgeleid. Ook een prioritering ontbreekt en de planlast lijkt groot.

Geen sprake van een stelsel van kwaliteitszorg

Bovendien maakt de verzameling plannen nog niet duidelijk of er ook sprake is van een uitgewerkt stelsel van kwaliteitszorg: een cyclisch en samenhangend geheel van doelen, plannen en evaluaties (pdca). Het schoolplan (2016-2020) geeft hierover ook geen uitsluit, het kwaliteitsbeleid is in dat plan bijzonder mager ingevuld. Er staat niet veel meer dan 'dat gemaakte keuzes en uitgevoerde activiteiten op systematische wijze geëvalueerd en daar waar nodig verbeterd.'

KA2 - Kwaliteitscultuur

De kwaliteitscultuur in ontwikkeling. We beoordelen de kwaliteit ervan wel als Voldoende. Het merendeel van het personeel is bevoegd, er is ruimte voor professionalisering en de betrokkenen werken in voldoende mate samen aan verbetering van de onderwijskwaliteit.

Vertrouwen de in koers

De schoolorganisatie is in beweging. In 2019 bleek uit een medewerkers tevredenheidsonderzoek nog forse onvrede onder het personeel. Uit de door ons gevoerde gesprekken maken we echter op dat de rust weer goeddeels is teruggekeerd en dat er vertrouwen is in de onder leiding van de nieuwe schoolleider ingezette koers, die moet leiden naar een schoolcultuur waarin gezamenlijk verbeteren centraal staat. Verder spreekt ambitie uit de (vele) plannen. Zie hiervoor KA1.

Docenten zijn bevoegd en werken aan professionalisering

Volgens opgave van de school zijn alle docenten op het Calandlyceum ten minste tweedegraads bevoegd, of in opleiding.

Docenten krijgen zowel de opdracht als ruimte om te werken aan de verbetering van hun professionaliteit. Dalton en schoolcultuur krijgen volop aandacht.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we tekortkomingen aangetroffen in het schoolplan en de schoolgids.

1. De school beschikt over een geldend schoolplan maar dit plan voldoet inhoudelijk niet aan de wettelijke eisen. Art. 24 WVO schrijft voor waar het schoolplan aan moet voldoen. Op hoofdlijnen gaat het om het beschrijven van het onderwijskundig beleid, het personeelsbeleid en de kwaliteitszorg. Het schoolplan van het Calandlyceum (2016-2020) voldoet daar niet aan. Het plan bevat voor de voornoemde terreinen 'slechts' ambities die in 2020 zouden moeten zijn gerealiseerd. Daarmee voldoet het schoolplan niet aan de wet.

2. De schoolgids 2020/2021 bevat onduidelijke informatie over de schoolkosten voor de laptop en de werkweken. Art 24a, I schrijft voor dat de schoolgids informatie bevat over de geldelijke bijdrage, bedoeld in art. 27, tweede lid, waarbij wordt vermeld dat deze vrijwillig is. Op twee plaatsen zijn teksten in de schoolgids hiermee in strijd.

Op p. 37 van de schoolgids staat (onder meer) het volgende:

Ouderbijdrage

Het door de overheid bekostigde voortgezet onderwijs in Nederland is gratis. Wij vragen ouders/verzorgers een bijdrage voor extra activiteiten, bijvoorbeeld voor excursies, werkweken, activiteiten en bijzonder lesmateriaal. Dit doen we door middel van de ouderbijdrage. De ouderbijdrage is een vrijwillige bijdrage. Als ouders/verzorgers de bijdrage niet (kunnen) betalen heeft dat geen gevolgen voor de inschrijving of het volgen van de lessen.

Vanaf schooljaar 2019-2020 zijn ouders/verzorgers verantwoordelijk voor de aanschaf van een laptop voor de brugklassen. Ouders krijgen de mogelijkheid om - tegen een gereduceerd bedrag - een laptop te huren via The Rent Company. De laptop wordt uiteindelijk eigendom van de leerling. School betaalt een initieel bedrag mee en garandeert ouders op die manier een goed werkend apparaat met een garantieregeling en goede service. Indien de laptop kapot is en gerepareerd moet worden, krijgt de leerling een leen-exemplaar, zodat hij of zij toch deel kan nemen aan de lessen. Mocht u niet in staat zijn om deze laptop te betalen kunt u bij de Gemeente Amsterdam ondersteuning aanvragen (zie hierna scholierenvergoeding aanvragen). De laptop gaat mee naar huis, in een stevige hoes en moet daar 's nachts worden opgeladen. Ook thuis

kan de leerling dus voor school werken op de laptop. De kosten zullen ongeveer €15 per maand zijn.

De tweede alinea in deze tekst laat zien dat de ouders zelf moeten betalen voor de verplichte laptop, ook al omdat de vrijwillige ouderbijdrage €135,- bedraagt, hetgeen vanzelfsprekend te weinig is om een laptop van te kopen.

Op p. 38 staat:

Werkweken (Niet in schooljaar 2020-2021 ivm Corona)

De eigen bijdrage is afhankelijk van de bestemming. Voor de verschillende leerjaren geldt het volgende: 4 vmbo, 4 havo en 5 vwo: € 200,00. Romereis van 5 gymnasiumleerlingen: spaarregeling vanaf tweede leerjaar en een aanvullende eigen bijdrage, afhankelijk van het gespaarde.

Deze tekst maakt niet duidelijk dat de werkweken van vrijwillige aard zijn, hetgeen een verplichte ouderbijdrage zou rechtvaardigen. De tekst suggereert nu dat het om een verplichte bijdrage gaat voor een verplichte activiteit.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

[voer hier de reactie van het bestuur in]

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060



From: 5.1.2.e
Sent Date: Tue Feb 2 17:13:17 2021
To: 5.1.2.e
CC:
Subject: FW: Bestuurlijke reactie
Attachments: Bestuurlijke reactie Progresso Kwaliteitsonderzoek Inspectie 2020 .pdf(199KB); 2020-12-14 Conceptrapport Calandlyceum 21GD-00.pdf(326KB); 2020-12-15 Conceptrapport Lumion 21GD-01.pdf(312KB); Bestuurlijke reactie Progresso Kwaliteitsonderzoek Inspectie 2020 .docx(401KB)

Van: 5.1.2.e@sovop.nl]

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 17:00

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Bestuurlijke reactie

5.1.2.e,

Bijgaand ontvangt u mijn reactie (zowel in PDF als Word) op de rapportages Calandlyceum-havo en Lumion-vmbo-tl.

Ook wil ik melden dat wij een aantal zaken reeds hebben opgelost, ik ga ervan uit dat deze dan ook niet meer in de uiteindelijke rapportages worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,



5.1.2.e

5.1.2.e

020 5.1.2.e

STICHTING OPENBAAR VOORTGEZET ONDERWIJS **PROGRESSO**

Calandlyceum, Lumion & De Toekomst zijn Progresso scholen.

REACTIE OP KWALITEITSONDERZOEK

Calandlyceum en Lumion 2020

INLEIDING

Ons motto is liefde als principe, orde als basis, vooruitgang als doel. Leren is (wetenschappelijk) aantoonbaar dan effectief als het uitnodigend, bemoedigend en inspirerend is.

VOORAF

Het Inspectiebezoek van november 2020 verliep gelijkwaardig, professioneel en deskundig: de Inspectie hield zich (uiteraard) aan de Corona-maatregelen en kon met inachtneming van deze regels een volwaardig onderzoek uitvoeren. Wij hebben veel uit de gesprekken kunnen leren, alle waardering voor deze aanpak.

Wij zijn blij met de uitgesproken woorden van erkenning voor onze scholen en ons onderwijs, zowel bij de terugkoppeling als in dit verslag. Wij herkennen ons in de meeste genoemde verbeterpunten, en zijn blij dat daarmee ons vooronderzoek wordt onderschreven. De erkenning dat wij volop bezig zijn met ontwikkeling en verbetering ervaren wij als een compliment.

In de terugkoppeling hebben wij een aantal goede tips ontvangen, die wij zullen meenemen in het verder uitwerken van de plannen. Met name op het gebied van kwaliteitszorg en ambitie ligt voor ons de uitdaging de uitwerking van doelen concreter te maken, dat ons zal helpen koers te houden in de verdere inrichting van met name ons Daltononderwijs. Vanzelfsprekend pakken wij dat op.

Voor een aantal zaken willen wij aandacht vragen en onze zienswijze in deze reactie weergeven.

CORONA

Het is in onze ogen van groot belang om te vermelden dat dit verificatieonderzoek plaats heeft gevonden in een uitzonderlijke – wellicht zelfs dramatische – situatie. Corona heeft op alle gebieden enorme invloed op het handelingsrepertoire van onze medewerkers en het welbevinden van leerlingen. Deze ingrijpende situatie heeft in onze ogen dus ook invloed op datgene wat je terug hoort van leerlingen en docenten en datgene wat je ziet in de lessen. In de mondelinge terugkoppeling hebben wij van de Inspectie gehoord dat zij een excellente hybride les hebben meegemaakt – dat geeft weer hoe uitzonderlijk de situatie is. In een normale situatie was dit niet voorgekomen. In de context van deze rapportage verdient het in mijn ogen extra waardering voor onze docenten en directie/ management dat zij buitengewoon flexibel met deze situatie omgaan en in staat zijn leerlingen niet alleen te bereiken, maar ook voor de nodige kwaliteit te zorgen. Wij gaan ervan uit dat de Inspectie deze zienswijze deelt.

Achtereenvolgens gaan wij in het onderstaande in op de schriftelijke rapportage van de Inspectie beginnend met het Calandlyceum en afsluitend met Lumion. Daarbij zijn bovenstaande opmerkingen in algemene zin voor beide scholen van toepassing. De kopjes die hieronder gebruikt worden, verwijzen naar de kopjes in uw rapportage.

CALANDLYCEUM

Samenvatting

De Inspectie stelt dat *"...de docenten mogen wel strengere eisen stellen aan de leerlingen."*

Voor ons is leren pas dan effectief als het bemoedigend, uitnodigend en inspirerend is (zie boven). Wij werken samen met onze docenten aan de invulling van deze visie op leren. 'Strengere eisen', zijn niet onze primaire insteek - Liefde is ons motto en onze pubers telkens weer, met veel geduld, bemoedigen om het beste uit zichzelf te halen is ons doel; dat is de basis van effectief leren. De opmerking van de Inspectie in de samenvatting geeft weer dat onze docenten daarin slagen en dat is in deze uitzonderlijk dramatische corona-tijd in onze ogen excellent. In deze dramatische tijd is consequente bemoediging en liefdevolle (geduldige) bejegening aan de orde; wij willen alle leerlingen bereiken. Een verkeerde en daarmee minder effectieve bejegening zou in deze fase waarin fysieke contacten met pubers beperkt zijn en socialisatie digitaal gestuurd wordt desastreus gevolgen kunnen hebben. Een school mag dat risico niet nemen.

De opmerking over *"zicht op de veiligheid van de leerlingen"* herkennen wij niet. De Inspectie stelt terecht verderop: *"De school heeft aandacht voor de veiligheid van de leerlingen en neemt maatregelen als dat nodig is"*. Dat is ons beleid. Verder zegt de Inspectie dat de school *"... genoeg zicht heeft op de ontwikkeling van de leerling ..."* Zelfs dusdanig dat *"... er vaak voor minder uitvoerige wijze ... gekozen kan worden."* Ook hier geldt: de uitvoerige wijze is volgens ons in deze dramatische tijd noodzaak.

Zicht op leskwaliteit

Zowel in de samenvatting als bij verbeterpunten wordt genoemd dat de kwaliteit van de lessen op orde is. Dit herkennen wij. Wij willen hieraan toevoegen dat wij structureel aan onze onderwijskwaliteit werken en lesobservaties zijn een structureel onderdeel van dit proces waarbij ook externen worden ingeschakeld.

Er zijn veel lesobservaties uitgevoerd binnen het traject van 'de transformatieve school', zowel door externen, als door onze docenten. Ik verwijs in deze context graag naar de verschillende visitaties, die recent door externen zijn uitgevoerd, zoals de visitatie door de Daltonvereniging, LOOT- of Technasiumstichting. De school heeft bijvoorbeeld op basis van de bevindingen van de Daltonvereniging kort voorafgaand aan het verificatieonderzoek het predicaat Dalton verkregen. En dat op basis van lesbezoeken.

Zicht op leskwaliteit is een structureel speerpunt van de school en wordt als vanzelfsprekend continu aangescherpt. De uitkomsten van onderzoeken en lesobservaties mede door genoemde externen hebben wij met de Inspectie gedeeld.

Overige wettelijke vereisten

De school had ten tijde van het verificatieonderzoek een geldend schoolplan en ook in 2021 is dat met instemming van de medezeggenschapsraad en goedkeuring van het bestuur het geval. Het onderdeel personeelsbeleid en kwaliteitszorg wordt in andere notities van de stichting uitvoerig beschreven, waardoor m.i. de noodzaak vervalt dit in het schoolplan te herhalen. Met name over ons SHRM-beleid was de Inspectie tijdens een specifiek onderzoek/bezoek aan het Calandlyceum

hierover in 2019 lovend en heeft het als 'model' voor andere scholen gekwalificeerd. Onnodig te vertellen dat juist sHRM niet los kan worden gezien van welk ander beleidsstuk dan ook.

Er zijn inmiddels diverse zaken n.a.v. van dit rapport aangepast en de aanpassingen zijn met de Inspectie gedeeld. Daar waar dit het geval is verzoeken wij de Inspectie deze rapportage aan de herstellende zaken aan te passen.

Vrijwillige ouderbijdrage/ laptop's, etc.

De onduidelijke informatie over de geldelijke ouderbijdrage in de schoolgids is aangepast. Wij willen hier met nadruk aan toevoegen dat de oorspronkelijke formulering bij de Inspectie reeds bekend was en dat deze gecontroleerd is op rechtmatigheid in een onderzoek ingesteld door de gezamenlijke Amsterdamse schoolbesturen (OSVO) in samenwerking met de Amsterdamse wethouder. De bevinding was positief. Wij zijn dan ook te goeder trouw ervan uitgegaan dat onze formulering volstrekt duidelijk is/was.



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

3b



<CONCEPT>
Kwaliteitsonderzoek

Inspectie van het onderwijs

Datum vaststelling:

Samenvatting

De inspectie heeft op 10 november 2020 op het Calandlyceum, afdeling havo een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd omdat we bij de jaarlijkse prestatieanalyse risico's hebben gesignaleerd in de onderwijsresultaten. De conclusie van het onderzoek is dat we de onderwijskwaliteit van de havo als Voldoende beoordelen.

Wat gaat goed?

De school heeft zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en biedt een breed palet aan begeleidingsmogelijkheden.

De reguliere lessen zijn op orde. De docenten leggen helder uit en organiseren hun lessen meestal goed.

Onder leiding van de nieuwe directeur wordt gewerkt aan een schoolcultuur waarin gezamenlijk verbeteren centraal staat.

Wat kan beter?

De lessen zijn van voldoende kwaliteit, maar de docenten mogen wel strengere eisen stellen aan de leerlingen. Het lestempo kan omhoog en de docenten mogen van alle leerlingen verwachten dat ze opletten bij de uitleg en er niet doorheen praten, of andere dingen doen.

De school heeft veel aandacht voor de veiligheid van de leerlingen en neemt maatregelen als dat nodig is. Het veiligheidsbeleid kan wel beter worden opgeschreven en bekend gemaakt worden bij leerlingen. Bij het afnemen van vragenlijsten onder leerlingen is het belangrijk dat de school erop let dat genoeg leerlingen de enquêtes invullen.

De cijfers voor het centraal examen laten vanaf 2016 een gestage daling zien en lagen in 2019 ruim onder norm. In 2020 zijn er geen centrale examens afgenomen vanwege de Coronacrisis. Het is belangrijk dat de leerlingen in 2021 hogere examencijfers halen.

Wat moet beter?

De school heeft de uitvoering van het Programma van Toetsing en Afsluiting niet op orde. Niet bij alle havo-leerlingen van het huidige examenjaar is het PTA in havo-4 afgenomen zoals vooraf is afgesproken.

Bestuur: Stg. Openb. Voortgezet
Onderw. Progresso (SOVOP)
Bestuursnummer: 41830

School: Calandlyceum

Totaal aantal leerlingen: 1628
(teldatum: 1 oktober 2020)

BRIN: 21GDJ00

Het Calandlyceum is een openbare schoolgemeenschap in Amsterdam Nieuw-West. Sinds begin 2020 is de school officieel een Daltonschool. Zelfstandigheid, Vrijheid in gebondenheid en Samenwerking zijn de centrale uitgangspunten.

De school heeft te weinig zicht op de leskwaliteit en de veiligheid van leerlingen. De school werkt wel aan verbetering, maar doet dit onvoldoende planmatig. Met andere woorden, er is geen goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg. Daardoor loopt de school het risico dat ze tekortkomingen in het onderwijs niet (tijdig) onderkent en herstelt.

De school beschikt over een geldend schoolplan maar dit plan voldoet inhoudelijk niet aan de wettelijke eisen.

De schoolgids bevat onduidelijke informatie over de schoolkosten voor de laptop en de werkweken.

Vervolg

Het Calandlyceum, afdeling havo valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat de inspectie jaarlijks de prestaties van de afdeling analyseert. Voor de tekortkomingen in de toetsing en afsluiting, de kwaliteitszorg, het schoolplan en de schoolgids krijgt het bestuur een herstelopdracht. De inspectie ziet erop toe dat hieraan wordt voldaan.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten onderzoek	9
4.	Reactie van het bestuur	19

1. Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft op 17 november 2020 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de afdeling havo van het Calandlyceum. De aanleiding hiervoor was dat we bij de jaarlijkse prestatieanalyse in het voorjaar van 2020 risico's hebben gesignaleerd in de onderwijsresultaten. Het bovenbouwsucces en het gemiddelde cijfer voor het centraal examen lagen over drie jaar gerekend onder de norm die de inspectie bij de beoordeling hanteert. Het berekend oordeel was daarom Onvoldoende.

Het kwaliteitsonderzoek volgt op een eigen onderzoek van het bestuur naar de kwaliteit van het onderwijs op de afdeling die het bestuur in opdracht van de inspectie heeft uitgevoerd. De rapportage van het bestuur leidde ertoe dat we het onderzoek op onderdelen op aangepaste wijze hebben kunnen inrichten.

Toezichthistorie

In 2013 is er in het kader van de vierjaarsverplichting voor het laatst een inspectieonderzoek uitgevoerd op het Calandlyceum. We oordeelden destijds overwegend positief over de onderwijskwaliteit.

In 2019 heeft de inspectie een zogenoemd vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van het Calandlyceum. We beoordeelden in dit onderzoek de Kwaliteitszorg van het bestuur als Voldoende.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan ten minste de vier kernstandaarden uit het Onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs (versie 1 augustus 2020). Een oordeel over deze standaarden is voorwaardelijk om tot een eindoordeel over de onderwijskwaliteit te komen. De vier kernstandaarden zijn:

- OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding
- OP3 Didactisch handelen
- OR1 Leerresultaten
- SK1 Veiligheid

Wij hebben twee standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie hieraan toegevoegd.

Dit hebben we gedaan om de bevindingen van het onderzoek beter te kunnen duiden (analyse) én om te kunnen bepalen hoe het eventuele vervolgtraject na het onderzoek het beste ingericht kan worden. Het betreft:

- KA1 Kwaliteitszorg
- KA2 Kwaliteitscultuur

Daarnaast voegen we dit jaar aan alle kwaliteitsonderzoeken de standaard OP8 (Toetsing en afsluiting) toe, gelet op het belang van de

schoolexaminering bij gebrek aan centrale examens in 2019/2020.

Overige wettelijke vereisten

Behalve wettelijke vereisten die deel uitmaken van de standaarden hebben we ook enkele andere wettelijke vereisten onderzocht (zie Onderzoekskader 2017). Het betreft:

- Inhoud schoolplan, art. 24 WVO
- Aanwezigheid schoolgids, art. 24c, lid 3 WVO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage, art. 24a, lid 1d WVO
- Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, art. 3a WVO

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben 13 lessen bezocht, verdeeld over de onder- en bovenbouw en de verschillende vakken. We hebben documenten geanalyseerd, de cijferadministratie ingezien samen met het examensecretariaat en gesprekken gevoerd met leerlingen, docenten, het ondersteuningsteam en de schoolleiding. Aan het einde van het schoolbezoek hebben wij onze bevindingen teruggekoppeld aan het bestuur en de schoolleiding. Op 20 november 2020 hebben wij ons eindoordeel gegeven en toegelicht aan het bestuur en de schoolleiding.

Bij het onderzoek is nadrukkelijk gebruik gemaakt van een door het bestuur vooraf aangeleverde zelfrapportage van het bestuur.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over het Calandlyceum bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de hoofdconclusie en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2. Hoofdconclusie en vervolg

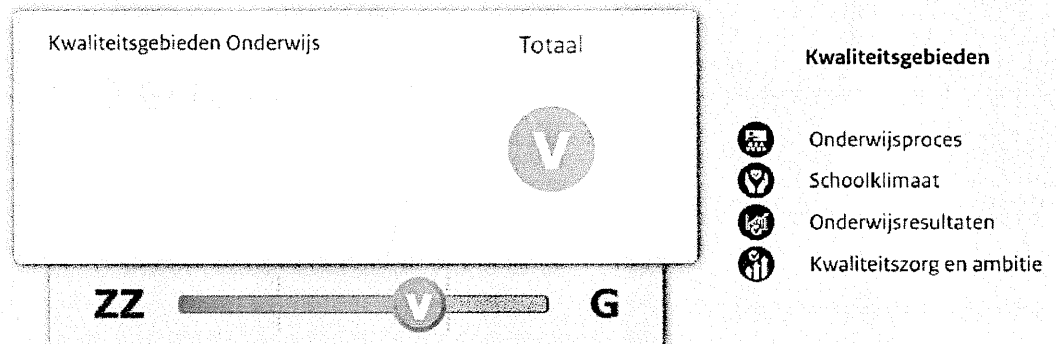
In dit hoofdstuk geven we de conclusie weer van het onderzoek bij het Calandlyceum, afdeling havo en beschrijven we het vervolg van het toezicht.

Hoofdconclusie

Een kwaliteitsonderzoek bij risico's zoals wij hebben uitgevoerd, leidt tot een eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs. Conform de beslisseregels van het Onderzoekskader 2017 luidt onze conclusie als volgt:

De onderwijskwaliteit van het Calandlyceum, afdeling havo is Voldoende vanwege het oordeel Voldoende over de kernstandaarden OP2 (Zicht op ontwikkeling en begeleiding), OP3 (Didactisch handelen), SK1 (Veiligheid) en OR1 (Resultaten). De standaarden OP8 (Toetsing en afsluiting) en KA2 (kwaliteitscultuur) zijn eveneens Voldoende. De standaard KA1 (Kwaliteitszorg) is als Onvoldoende beoordeeld.

Voor OR1 geldt wel het voorbehoud dat het oordeel gebaseerd is op de (voorlopige) eigen gegevens van de school. In het voorjaar van 2021 zullen wij op basis van de dan beschikbare, definitieve gegevens nagaan of het oordeel eventueel herzien moet worden.



Afspraken over vervolgtoezicht

Het Calandlyceum, afdeling havo valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat de inspectie jaarlijks de prestaties van de afdeling analyseert. Het bestuur krijgt de opdracht de kwaliteit van de als Onvoldoende beoordeelde standaard te verbeteren naar Voldoende en de tekortkomingen in de toetsing en afsluiting, het schoolplan en de schoolgids te herstellen. In onderstaande tabel is deze herstelopdracht nader uitgewerkt.

Tekortkoming	Wat doet het bestuur?	Wat doet de inspectie?
OP8 - Toetsing en afsluiting De uitvoering van het PTA en examenreglement bevat tekortkomingen die in strijd zijn met art. 31, lid 2c en 2d en art. 5, EB. Zie toelichting bij OP8 voor details.	Het bestuur heft de tekortkomingen zo spoedig mogelijk op en rapporteert hierover aan de inspectie.	De inspectie gaat in januari 2021 na of aan deze herstelopdracht is voldaan en informeert het bestuur daarover per brief.
KA1 - Kwaliteitszorg. Het Calandlyceum heeft geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat toereikend is voor de bewaking en de verbetering van de onderwijskwaliteit. De school voldoet daarom niet aan art. 23a en 24, vierde lid, WVO.	Het bestuur zorgt er voor dat de school binnen een jaar een aantoonbaar functionerend stelsel voor kwaliteitszorg heeft ingericht op het Calandlyceum. Dit stelsel staat beschreven in het schoolplan. Het bestuur levert binnen een jaar een valide en betrouwbare rapportage aan bij de inspectie waaruit blijkt dat aan de herstelopdracht is voldaan.	De inspectie beoordeelt na ontvangst van de rapportage of aan de herstelopdracht is voldaan. Als de rapportage van het bestuur niet voldoet, doet de inspectie zelf onderzoek naar het herstel van de tekortkoming.
Schoolplan Het schoolplan (2016-2020) voldoet op meerdere onderdelen niet aan de wettelijke voorschriften (art. 24, WVO).	Het bestuur zorgt ervoor dat het schoolplan binnen een half jaar voldoet aan alle wettelijke eisen.	De inspectie gaat in juli 2021 na of aan deze herstelopdracht is voldaan en informeert het bestuur daarover per brief.
Schoolgids De teksten in de schoolgids omtrent de schoolkosten voor de verplichte laptop maken onvoldoende duidelijk dat het gaat om een vrijwillige bijdrage. De tekst over de werkweken laat in het midden of het gaat om een verplichte of vrijwillige activiteit. Dit is in strijd met art. 24a, lid 1d, WVO.	Het bestuur zorgt ervoor dat de teksten in de schoolgids met ingang van 1 januari 2021 zijn aangepast en voldoen aan de wet. De school stelt de ouders hierover schriftelijk op de hoogte en stuurt een afschrift van dit schrijven aan de inspectie.	De inspectie gaat in januari 2021 na of aan deze herstelopdracht is voldaan en informeert het bestuur daarover per brief.

3. Resultaten onderzoek

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	U	V	G
OP ₂ Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP ₃ Didactisch handelen		•	
OP ₄ Toetsing en afsluiting		•	



OP₂ - Zicht op ontwikkeling en begeleiding

We beoordelen de standaard OP₂ als Voldoende. De school heeft genoeg zicht op de ontwikkeling van leerlingen om het onderwijs daarop af te stemmen en doet dat ook.

Ruim zicht en begeleiding

Via informatie van de basisschool (onder meer via een warme overdracht), landelijk genormeerde toetsen, voortgangstoetsen en leerlingbesprekingen verzamelt de school informatie over de ontwikkeling van de leerlingen. De gegevens worden vastgelegd in het leerlingvolgsysteem en gebruikt bij de begeleiding van de leerlingen. Zodra er sprake is van meer dan reguliere begeleiding stelt de school een ontwikkelingsperspectiefplan (OPP) op waarin de aanvullende ondersteuning wordt vastgelegd. We merken op dat een OPP niet in alle gevallen noodzakelijk is en er vaak voor een minder uitvoerige wijze van handelingsplanning kan worden gekozen.

De ondersteuning kan vele vormen aannemen, waaronder bijlessen, trainingen, huiswerkbegeleiding en remedial teaching. Een bijzonder aspect binnen de begeleiding is de interne trajectvoorziening voor leerlingen die (even) tijd nodig hebben om buiten de reguliere klas extra ondersteuning te krijgen om welke reden dan ook.

Taalbeleid in ontwikkeling

Het onderwijs dient volgens de wet zodanig te zijn ingericht dat daarbij op structurele en herkenbare wijze aandacht wordt besteed aan het bestrijden van achterstanden in het bijzonder in de beheersing van de Nederlandse taal. Op het Calandlyceum bestaat dit beleid uit het in kaart brengen van het taalniveau van alle leerlingen met landelijk genormeerde toetsen, individuele begeleiding van leerlingen met achterstanden en taalgericht vakonderwijs. Het taalbeleid is nog niet volledig gerealiseerd. In de lessen bijvoorbeeld is er van taalgericht vakonderwijs nog weinig zichtbaar.

Ook aandacht voor sociaal gedrag

Behalve voor cognitieve vaardigheden heeft de school aandacht voor het sociale gedrag van de leerlingen. De school constateert dat grensoverschrijdend gedrag toeneemt en wil daar een preventief antwoord op hebben. Docenten volgen daarom een training die moet

zorgen voor een bij de doelgroep passende en eenduidige pedagogische benadering van de leerlingen.

OP3 - Didactisch handelen

Het didactisch handelen van de leraren draagt voldoende bij aan het leren en de ontwikkeling van de leerlingen. De leraren kunnen echter hogere eisen stellen aan de leerlingen.

Basiskwaliteit op orde

De lessen op de afdeling havo van het Calandlyceum voldoen aan de basale eisen. De docenten geven duidelijke instructie en het klassenmanagement is in de regel op orde. De docenten maken ook veelvuldig gebruik van actieve en zelfstandige werkvormen, waarin we het Daltonconcept herkennen.

Hogere eisen stellen

Goede lessen veronderstellen echter ook actieve betrokkenheid van de leerlingen bij de les. Hier ligt ruimte voor verbetering. We zijn van oordeel dat de docenten op dit punt hogere eisen kunnen stellen aan de leerlingen. Vooral de luisterhouding van de leerlingen kan beter. We zagen dat leerlingen door de uitleg van de docent heen praten, of zich bezighielden met hun laptop of telefoon. Docenten accepteerden dit gedrag te vaak. De leerlingen die we spraken beaamden dit, ze zeiden dat docenten soms 'te lief' zijn.

Niveau en tempo kunnen hoger

Ook het niveau van de leerstof kan hoger. Als voorbeelden noemen we dat in de taallessen de doeltaal ook de voertaal kan zijn en dat mondelinge en schriftelijke taalfouten van leerlingen gecorrigeerd mogen worden. Ook kan naar ons oordeel het lestempo omhoog.

OP8 - Toetsing en afsluiting

De kwaliteit van toetsing en afsluiting hebben we als Voldoende beoordeeld, het PTA en examenreglement voldoen aan de wettelijke vereisten, maar de uitvoering van het PTA en examenreglement (art. 31, lid 2c en 2d en art.5 EB) bevat tekortkomingen. Daarvoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht.

Wat voldoet niet

Bij niet alle havoleerlingen van het huidige examenjaar is het PTA in havo 4 afgenomen zoals vooraf afgesproken. Hierbij zijn we bij ons onderzoek uitgegaan van het aangepaste PTA dat de school heeft ingestuurd in de Covid19-periode. Bij een aantal leerlingen zijn bij verschillende vakken lege velden te zien, bij een aantal andere leerlingen is een asterisk (*) in het systeem gezet vanwege afwezigheid bij de toets. Hierbij wordt uit het systeem niet helder of het hier gaat om afwezigheid met geldige reden of afwezigheid zonder geldige reden (onregelmatigheid). Mocht het hier gaan om een onregelmatigheid, dan handelt de school niet volgens het eigen examenreglement. Omdat de inspectie geen meldingen heeft

ontvangen dat er maatregelen zijn genomen in het kader van artikel 5 EB, maar er wel cijfers 1,0 in het systeem staan moet de school zich verantwoorden over deze cijfers. Bij deze cijfers 1,0 moet onderliggend examenwerk, dat gewaardeerd is met een 1,0 aanwezig zijn. De school heeft de opdracht gekregen om de niet afgelegde toetsen in kaart te brengen en aan te geven wanneer deze alsnog afgenomen worden.

Wat voldoet wel

In het PTA staan de onderdelen van het eindexamenprogramma ((sub)domeinen, eindtermen) beschreven en alle verplichte onderdelen van het examenprogramma worden getoetst. De inhoud van de onderdelen van het schoolexamen, de wijze waarop en de tijdvakken waarbinnen de toetsen van het schoolexamen plaatsvinden, de wijze van herkansing van het schoolexamen en de regels voor de wijze waarop het cijfer voor het schoolexamen voor een kandidaat tot stand komt, worden vermeld in het programma. De regels rond strafmaatregelen uit het examenreglement komen overeen met diezelfde regels in artikel 5 van het Eindexamenbesluit VO. De herkansingsregels bij schoolexamens en de organisatie en gang van zaken van het eindexamen staan juist beschreven in het examenreglement. Het examenreglement is met instemming van de medezeggenschapsraad vastgesteld en verzonden naar leerlingen, ouders/verzorgers en de inspectie.

3.2. Schoolklimaat



SK1 - Veiligheid

We beoordelen de standaard Veiligheid als Voldoende. De school waarborgt de fysieke, psychische en sociale veiligheid van leerlingen.

Preventief beleid

Het oordeel Voldoende berust op onze vaststelling dat er in de praktijk sprake is van veiligheidsbeleid, van optreden bij incidenten en van een in het algemeen prettige sfeer onder leerlingen. Bovendien werkt de school actief aan verbetering van het beleid waar dat nodig is. Bij de toelichting bij OP2 spraken we al van een scholing in de preventieve sfeer als voorbeeld van beter leren omgaan met de doelgroep. Een ander voorbeeld is het in huis halen van een jongerenwerker die de straatcultuur kent, die soms de school binnenkomt.

Beter zicht nodig

Het positieve oordeel neemt niet weg dat verbetering op onderdelen

nodig is. Zo is de respons op de vragenlijsten die onder de leerlingen worden uitgezet om hun veiligheidsbeleving te monitoren te laag om waarde te kunnen hechten aan de uitkomsten ervan. De school heeft overigens wel oog voor risico's in de veiligheidssituatie. Men constateert een toename van grensoverschrijdend gedrag en ook is er sprake van relatief veel schorsingen.

Beleid kan beter vastgelegd worden

Ook kan het veiligheidsbeleid beter worden opgeschreven, er is geen eigenstandig document (behoudens een pestprotocol) en ook het schoolplan schiet hierin tekort. Verder is het van belang dat alle leerlingen weten wie de anti-pestcoördinator en de vertrouwenspersonen zijn.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR: Resultaten				



OR1 - Leerresultaten

Er is sprake van voldoende leerresultaten als de gemiddelde examenresultaten en het doorstroomrendement, gemeten over een periode van drie schooljaren, op of boven de normering liggen zoals vastgelegd in de Regeling leerresultaten VO. De afdeling havo van het Calandlyceum voldoet aan deze verplichting. We lichten dit oordeel hieronder toe.

Onvoldoende leerresultaten in 2020

Zoals uiteengezet in hoofdstuk 1 van dit rapport was het berekend oordeel Onvoldoende over de leerresultaten van 2016/2017, 2017/2018 en 2018/2019 (oordeel 2020) de aanleiding om dit kwaliteitsonderzoek uit te voeren. Het oordeel was Onvoldoende omdat van de vier indicatoren die meewegen bij het oordeel er twee niet aan de norm voldeden. Dit betreft het bovenbouwsucces (R3) en het gemiddeld cijfer voor het centraal examen (E). Deze indicatoren lieten in 2020 ook een dalende trend zien.

Oorzaken van negatieve resultaten

De school wijt deze negatieve resultaten aan meerdere factoren. Een daarvan is dat er de afgelopen jaren sprake was van onrust en onzekerheid in het team, mede als gevolg van veelvuldig wisselend leiderschap. Dit viel samen met de keuze enkele jaren geleden om de school om te vormen tot Daltonschool. Hier is veel tijd en aandacht naar uitgegaan. Ook wijst de school op de doorstroom van havo 3-leerlingen naar 4 vmbo. Dit laatste telt negatief mee in het resultatenmodel van de inspectie. De school beschouwt dit echter als

een 'reële optie voor leerlingen die aan het begin van 3 havo opzien tegen nog drie jaar school'. De cijfers laten zien dat de overstap van 3 havo naar 4 vmbo inderdaad vaak wordt gemaakt op het Calandlyceum.

Verder wijst de school op de negatieve gevolgen op het bovenbouwsucces van de drempelloze opstroom van vmbo-leerlingen naar 4 havo en op het hoge percentage jongens op het Calandlyceum, als verklaring voor de teruglopende resultaten. Jongens behalen immers minder vaak onvertraagd het havodiploma dan meisjes. Of deze verklaringen juist zijn, kunnen we uit de gegevens van de school niet opmaken.

De teruglopende cijfers voor het centraal examen schrijft de school onder meer toe aan de keuze voor te moeilijke profielen/vakkenpakketten en veel geoorloofde afwezigheid van de leerlingen. Het is inderdaad opmerkelijk dat leerlingen van de havo relatief vaak kiezen voor natuurprofielen, zo blijkt uit de cijfers hierover.

Een actueel beeld

Omdat de inspectie een zo actueel mogelijk beeld wil geven van de onderwijskwaliteit en van de resultaten, is aan het bestuur gevraagd om een prognose van de onderwijsresultaten over de laatste drie schooljaren: 2017/2018, 2018/2019 en 2019/2020, (oordeel 2021). Het bestuur heeft aannemelijk gemaakt dat het om een betrouwbare prognose gaat door onderliggende berekeningen toe te sturen. We baseren ons oordeel in dit rapport op deze voorlopige gegevens, aangezien we zelf nog niet over de definitieve gegevens beschikken.

Geen centraal examen in 2020

Een bijzonderheid bij het oordeel over de leerresultaten van de afgelopen drie jaar is, dat er onvoldoende gegevens zijn om te kunnen vaststellen of indicator E voldoet aan de norm. We hebben namelijk geen gegevens over het schooljaar 2019/2020. In dat jaar is het centraal examen vervallen, vanwege de Coronacrisis. Ons actuele oordeel over de leerresultaten is daarom gebaseerd op het driejaarsgemiddelde van drie in plaats van vier indicatoren: R1, R2 en R3. De beslisregel voor het eindoordeel over de leerresultaten is daarbij dat als ten minste twee van de drie indicatoren op of boven de norm liggen de leerresultaten Voldoende zijn.

Oordeel 2021 Voldoende,

Het oordeel 2021 is op basis van deze gegevens, zoals gezegd, Voldoende. Alle drie indicatoren voldoen over de schooljaren 2017/2018, 2018/2019 en 2019/2020 aan de norm. R1 en R2 laten een stabiel beeld zien. R3 ligt nu ook boven de norm wat verklaard wordt door een fors hoger jaarresultaat in 2019/2020. Dit laatste hangt onder meer samen met de effecten van het Coronajaar en het wegvallen van het centraal examen. Daardoor is het slagingspercentage toegenomen en zijn minder leerlingen in leerjaar 3 en 4 blijven zitten.

Controle of prognose klopt

Zodra de definitieve gegevens over de onderwijsresultaten bekend zijn (we ontvangen die van DUO in het voorjaar van 2021), controleren we of de prognose van de school correct was. Indien dit niet het geval blijkt te zijn, herzien we mogelijk het oordeel.

Examencijfers moeten duurzaam omhoog

Het oordeel Voldoende camoufleert de dalende trend die zichtbaar is in de leerresultaten van de afgelopen jaren, met als gevolg dat de cijfers van het centraal examen 2019 bij de allerswakste van Nederland horen. De school doet er daarom goed aan om prioriteit te geven aan het snel en duurzaam verbeteren van de examencijfers, vooral bij de vakken die de laatste jaren zeer lage percentielscores laten zien, waaronder de kernvakken Engels en wiskunde. Die cijfers weerspiegelen immers het kennisniveau waarmee de leerlingen het hoger onderwijs en hun toekomst ingaan.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie		U	V
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA: Kwaliteitscultuur			•



KA1 - Kwaliteitszorg

Het Calandryceum heeft nog geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat toereikend is voor de bewaking en de verbetering van de onderwijskwaliteit. De school voldoet daarom niet aan art. 23a en 24, vierde lid, WVO. Het bestuur krijgt daarvoor een herstelopdracht.

Het bevoegd gezag dient volgens de wet te zorgen voor de kwaliteit van het onderwijs op een school. Dat betekent onder meer dat de school een stelsel moet inrichten om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken en zo nodig te verbeteren, en dit stelsel moet uitvoeren. Daarvoor is het nodig dat de school concrete doelen stelt, zicht heeft op de realisering daarvan en weet wat de oorzaken zijn als dat niet lukt. Dit gebeurt onvoldoende, we lichten dit hieronder toe.

Zicht op kwaliteit schiet tekort

Meerdere instrumenten beschikbaar

De school beschikt over diverse meetinstrumenten waarmee de kwaliteit van het onderwijs in beeld gebracht kan worden. Het leerlingvolgsysteem biedt inzicht in de resultaten en de ontwikkeling van de leerlingen, een digitaal observatie-instrument helpt bij het bepalen van de mate waarin de kernwaarden van Dalton zichtbaar zijn in de lessen. Een jaarlijkse vragenlijst moet inzicht bieden

in tevredenheid en de veiligheid van de leerlingen.

Resultaten in beeld

De school heeft daardoor in voldoende mate weet van de risico's in de onderwijsresultaten, de aanleiding dat de inspectie het onderhavige kwaliteitsonderzoek heeft uitgevoerd. Ook de resultaten op leerlingniveau zijn in beeld (zie daarvoor de toelichting bij standaard OP2).

Minder zicht op leskwaliteit

De school heeft minder systematisch zicht op de leskwaliteit. Met ingang van het schooljaar 2019/2020 worden er door de teamleiders lesbezoeken afgelegd, wat voordien alleen gebeurde bij nieuwe docenten. Van het digitale observatie-instrument is echter nog maar beperkt gebruik gemaakt, maximaal één observatie per docent. Er is een overzicht beschikbaar van de uitkomsten, maar er is geen nadere, geaggregeerde analyse van de bevindingen op team- vak- of schoolniveau gemaakt. Bovendien heeft het instrument 'slechts' betrekking op de kernwaarden van het Daltononderwijs en ontbreken indicatoren over bijvoorbeeld de instructiekwaliteit.

Het bestuur en de school erkennen dat op dit terrein verbetering nodig is. Ze schrijft in haar zelfevaluatie van september 2020: '... het blijft lastig om echt zicht te krijgen op het didactisch handelen'. En ook: 'met name de evaluatie en de zelfbeoordeling van het team op basis van de digitale observatie-tool [] en van collegiale visitatie blijft achter.' Ook de tevredenheidsenquêtes onder leerlingen geven enige feedback over de leskwaliteit ('Vind je dat jouw docenten goed uitleggen?'), maar ook hiervan is geen analyse beschikbaar. Bovendien, de respons van die enquêtes is dermate laag dat de uitkomsten ervan niet betrouwbaar zijn (zie ook SK1).

Ook veiligheid niet goed in beeld

Dit laatste betekent ook dat de school geen systematisch zicht heeft op het welzijn en de veiligheid van de leerlingen (zie ook toelichting bij SK1). Conclusies die bestuur en school in de zelfevaluatie trekken over de sfeer en de veiligheid op de havo (bijvoorbeeld dat leerlingen die voor onveiligheid zorgen op de havo afkomstig zijn van het vmbo) zijn dan ook gebaseerd op dun ijs en worden in de zelfevaluatie dan ook niet nader onderbouwd.

Cijferregistratie niet op orde

Tot slot noemen we dat de schoolleiding onvoldoende zicht heeft op de registratie van de cijfers van de schoolexamens (zie OP8).

Sturing op verbetering nog te weinig planmatig

Reeks aan plannen

Weliswaar schiet de systematiek waarmee de school zicht moet verkrijgen op de onderwijskwaliteit tekort, zoals hiervoor is

beschreven, maar dat wil niet zeggen dat de school niet weet dat verbetering op meerdere onderdelen noodzakelijk is. Onder aanvoering van de relatief nieuwe directeur is een reeks aan plannen opgesteld, waaronder jaarplannen en teamplannen die een keur aan concrete en soms minder concrete doelen bevatten

Plannen nog pril en niet optimaal

Deze werkwijze is echter nog pril, deze plannen zijn of worden dit schooljaar voor het eerst gemaakt. Veel actiepunten moeten daarom nog uitgevoerd worden. Of de plannen 'werken' kan dus nog niet worden vastgesteld, laat staan of de verbeteringen goed zijn geborgd. Een aanvullende opmerking die we maken is, dat niet alle plannen beginnen met een heldere probleemanalyse waaruit de doelstellingen worden afgeleid. Ook een prioritering ontbreekt en de planlast lijkt groot.

Geen sprake van een stelsel van kwaliteitszorg

Bovendien maakt de verzameling plannen nog niet duidelijk of er ook sprake is van een uitgewerkt stelsel van kwaliteitszorg: een cyclisch en samenhangend geheel van doelen, plannen en evaluaties (pdca). Het schoolplan (2016-2020) geeft hierover ook geen uitsluitsel, het kwaliteitsbeleid is in dat plan bijzonder mager ingevuld. Er staat niet veel meer dan 'dat gemaakte keuzes en uitgevoerde activiteiten op systematische wijze geëvalueerd en daar waar nodig verbeterd.'

KA2 - Kwaliteitscultuur

De kwaliteitscultuur in ontwikkeling. We beoordelen de kwaliteit ervan wel als Voldoende. Het merendeel van het personeel is bevoegd, er is ruimte voor professionalisering en de betrokkenen werken in voldoende mate samen aan verbetering van de onderwijskwaliteit.

Vertrouwen de in koers

De schoolorganisatie is in beweging. In 2019 bleek uit een medewerkers tevredenheidsonderzoek nog forse onvrede onder het personeel. Uit de door ons gevoerde gesprekken maken we echter op dat de rust weer goeddeels is teruggekeerd en dat er vertrouwen is in de onder leiding van de nieuwe schoolleider ingezette koers, die moet leiden naar een schoolcultuur waarin gezamenlijk verbeteren centraal staat. Verder spreekt ambitie uit de (vele) plannen. Zie hiervoor KA1.

Docenten zijn bevoegd en werken aan professionalisering

Volgens opgave van de school zijn alle docenten op het Calandlyceum ten minste tweedegraads bevoegd, of in opleiding.

Docenten krijgen zowel de opdracht als ruimte om te werken aan de verbetering van hun professionaliteit. Dalton en schoolcultuur krijgen volop aandacht.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we tekortkomingen aangetroffen in het schoolplan en de schoolgids.

1. De school beschikt over een geldend schoolplan maar dit plan voldoet inhoudelijk niet aan de wettelijke eisen. Art. 24 WVO schrijft voor waar het schoolplan aan moet voldoen. Op hoofdlijnen gaat het om het beschrijven van het onderwijskundig beleid, het personeelsbeleid en de kwaliteitszorg. Het schoolplan van het Calandlyceum (2016-2020) voldoet daar niet aan. Het plan bevat voor de voornoemde terreinen 'slechts' ambities die in 2020 zouden moeten zijn gerealiseerd. Daarmee voldoet het schoolplan niet aan de wet.

2. De schoolgids 2020/2021 bevat onduidelijke informatie over de schoolkosten voor de laptop en de werkweken. Art 24a, I schrijft voor dat de schoolgids informatie bevat over de geldelijke bijdrage, bedoeld in art. 27, tweede lid, waarbij wordt vermeld dat deze vrijwillig is. Op twee plaatsen zijn teksten in de schoolgids hiermee in strijd.

Op p. 37 van de schoolgids staat (onder meer) het volgende:

Ouderbijdrage

Het door de overheid bekostigde voortgezet onderwijs in Nederland is gratis. Wij vragen ouders/verzorgers een bijdrage voor extra activiteiten, bijvoorbeeld voor excursies, werkweken, activiteiten en bijzonder lesmateriaal. Dit doen we door middel van de ouderbijdrage. De ouderbijdrage is een vrijwillige bijdrage. Als ouders/verzorgers de bijdrage niet (kunnen) betalen heeft dat geen gevolgen voor de inschrijving of het volgen van de lessen.

Vanaf schooljaar 2019-2020 zijn ouders/verzorgers verantwoordelijk voor de aanschaf van een laptop voor de brugklassen. Ouders krijgen de mogelijkheid om - tegen een gereduceerd bedrag - een laptop te huren via The Rent Company. De laptop wordt uiteindelijk eigendom van de leerling. School betaalt een initieel bedrag mee en garandeert ouders op die manier een goed werkend apparaat met een garantieregeling en goede service. Indien de laptop kapot is en gerepareerd moet worden, krijgt de leerling een leen-exemplaar, zodat hij of zij toch deel kan nemen aan de lessen. Mocht u niet in staat zijn om deze laptop te betalen kunt u bij de Gemeente Amsterdam ondersteuning aanvragen (zie hierna scholierenvergoeding aanvragen). De laptop gaat mee naar huis, in een stevige hoes en moet daar 's nachts worden opgeladen. Ook thuis

kan de leerling dus voor school werken op de laptop. De kosten zullen ongeveer €15 per maand zijn.

De tweede alinea in deze tekst laat zien dat de ouders zelf moeten betalen voor de verplichte laptop, ook al omdat de vrijwillige ouderbijdrage €135,- bedraagt, hetgeen vanzelfsprekend te weinig is om een laptop van te kopen.

Op p. 38 staat:

Werkweken (Niet in schooljaar 2020-2021 ivm Corona)

De eigen bijdrage is afhankelijk van de bestemming. Voor de verschillende leerjaren geldt het volgende: 4 vmbo, 4 havo en 5 vwo: € 200,00. Romereis van 5 gymnasiumleerlingen: spaarregeling vanaf tweede leerjaar en een aanvullende eigen bijdrage, afhankelijk van het gespaarde.

Deze tekst maakt niet duidelijk dat de werkweken van vrijwillige aard zijn, hetgeen een verplichte ouderbijdrage zou rechtvaardigen. De tekst suggereert nu dat het om een verplichte bijdrage gaat voor een verplichte activiteit.

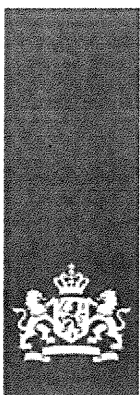
4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

[voer hier de reactie van het bestuur in]

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060





www.onderwijsinspectie.nl



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

4a.

Kwaliteitsonderzoek

Inspectie van het onderwijs

Datum vaststelling: 2 februari 2021

Samenvatting

De inspectie heeft op 10 november 2020 op het Calandlyceum, afdeling havo een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd omdat we bij de jaarlijkse prestatieanalyse risico's hebben gesignaleerd in de onderwijsresultaten. De conclusie van het onderzoek is dat we de onderwijskwaliteit van de havo als Voldoende beoordelen.

Wat gaat goed?

De school heeft zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en biedt een breed palet aan begeleidingsmogelijkheden.

De reguliere lessen zijn op orde. De docenten leggen helder uit en organiseren hun lessen meestal goed.

Onder leiding van de nieuwe directeur wordt gewerkt aan een schoolcultuur waarin gezamenlijk verbeteren centraal staat.

Wat kan beter?

De lessen zijn van voldoende kwaliteit, maar de docenten mogen wel hogere eisen stellen aan de leerlingen. Het lestempo kan omhoog en de docenten mogen van alle leerlingen verwachten dat ze opletten bij de uitleg en er niet doorheen praten, of andere dingen doen.

De school heeft veel aandacht voor de veiligheid van de leerlingen en neemt maatregelen als dat nodig is. Het veiligheidsbeleid kan wel beter worden opgeschreven en bekend gemaakt worden bij leerlingen. Bij het afnemen van vragenlijsten onder leerlingen is het belangrijk dat de school erop let dat genoeg leerlingen de enquêtes invullen.

De cijfers voor het centraal examen laten vanaf 2016 een gestage daling zien en lagen in 2019 ruim onder norm. In 2020 zijn er geen centrale examens afgenomen vanwege de Coronacrisis. Het is belangrijk dat de leerlingen in 2021 hogere examencijfers halen.

Wat moet beter?

De school heeft te weinig zicht op de leskwaliteit. Het zicht op de veiligheid van leerlingen is niet systematisch. De school werkt wel aan verbetering, maar doet dit onvoldoende planmatig. Met andere woorden, er is geen goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg. Daardoor loopt de school het risico dat ze tekortkomingen in het

Bestuur: Stg. Openb. Voortgezet
Onderw. Progresso (SOVOP)
Bestuursnummer: 41830

School: Calandlyceum

Totaal aantal leerlingen: 1628
(teldatum: 1 oktober 2020)

BRIN: 21GDJ00

Het Calandlyceum is een openbare schoolgemeenschap in Amsterdam Nieuw-West. Sinds begin 2020 is de school officieel een Daltonschool. Zelfstandigheid, Vrijheid in gebondenheid en Samenwerking zijn de centrale uitgangspunten.

onderwijs niet (tijdig) onderkent en herstelt.

De school beschikt over een geldend schoolplan maar dit plan voldoet inhoudelijk niet volledig aan de wettelijke eisen.

Vervolg

Het Calandlyceum, afdeling havo valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat de inspectie jaarlijks de prestaties van de afdeling analyseert. Voor de tekortkomingen in de toetsing en afsluiting, de kwaliteitszorg, het schoolplan en de schoolgids krijgt het bestuur een herstelopdracht. De inspectie ziet erop toe dat hieraan wordt voldaan.

Aan de herstelopdrachten met betrekking tot toetsing en afsluiting en de schoolgids heeft het bestuur inmiddels voldaan.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten onderzoek	9
4.	Reactie van het bestuur	19

1. Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft op 17 november 2020 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de afdeling havo van het Calandlyceum. De aanleiding hiervoor was dat we bij de jaarlijkse prestatieanalyse in het voorjaar van 2020 risico's hebben gesignaleerd in de onderwijsresultaten. Het bovenbouwsucces en het gemiddelde cijfer voor het centraal examen lagen over drie jaar gerekend onder de norm die de inspectie bij de beoordeling hanteert. Het berekend oordeel was daarom Onvoldoende.

Het kwaliteitsonderzoek volgt op een eigen onderzoek van het bestuur naar de kwaliteit van het onderwijs op de afdeling die het bestuur in opdracht van de inspectie heeft uitgevoerd. De rapportage van het bestuur leidde ertoe dat we het onderzoek op onderdelen op aangepaste wijze hebben kunnen inrichten.

Toezichthistorie

In 2013 is er in het kader van de vierjaarsverplichting voor het laatst een inspectieonderzoek uitgevoerd op het Calandlyceum. We oordeelden destijds overwegend positief over de onderwijskwaliteit.

In 2019 heeft de inspectie een zogenoemd vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van het Calandlyceum. We beoordeelden in dit onderzoek de Kwaliteitszorg van het bestuur als Voldoende.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan ten minste de vier kernstandaarden uit het Onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs (versie 1 augustus 2020). Een oordeel over deze standaarden is voorwaardelijk om tot een eindoordeel over de onderwijskwaliteit te komen. De vier kernstandaarden zijn:

- OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding
- OP3 Didactisch handelen
- OR1 Leerresultaten
- SK1 Veiligheid

Wij hebben twee standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie hieraan toegevoegd.

Dit hebben we gedaan om de bevindingen van het onderzoek beter te kunnen duiden (analyse) én om te kunnen bepalen hoe het eventuele vervolgetraject na het onderzoek het beste ingericht kan worden. Het betreft:

- KA1 Kwaliteitszorg
- KA2 Kwaliteitscultuur

Daarnaast voegen we dit jaar aan alle kwaliteitsonderzoeken de standaard OP8 (Toetsing en afsluiting) toe, gelet op het belang van de schoolexaminering bij gebrek aan centrale examens in 2019/2020.

Overige wettelijke vereisten

Behalve wettelijke vereisten die deel uitmaken van de standaarden hebben we ook enkele andere wettelijke vereisten onderzocht (zie Onderzoekskader 2017). Het betreft:

- Inhoud schoolplan, art. 24 WVO
- Aanwezigheid schoolgids, art. 24c, lid 3 WVO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage, art. 24a, lid 1d WVO
- Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, art. 3a WVO

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben 13 lessen bezocht, verdeeld over de onder- en bovenbouw en de verschillende vakken. We hebben documenten geanalyseerd, de cijferadministratie ingezien samen met het examensecretariaat en gesprekken gevoerd met leerlingen, docenten, het ondersteuningsteam en de schoolleiding. Aan het einde van het schoolbezoek hebben wij onze bevindingen teruggekoppeld aan het bestuur en de schoolleiding. Op 20 november 2020 hebben wij ons eindoordeel gegeven en toegelicht aan het bestuur en de schoolleiding.

Bij het onderzoek is nadrukkelijk gebruik gemaakt van een door het bestuur vooraf aangeleverde zelfrapportage van het bestuur.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over het Calandlyceum bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de hoofdconclusie en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2. Hoofdconclusie en vervolg

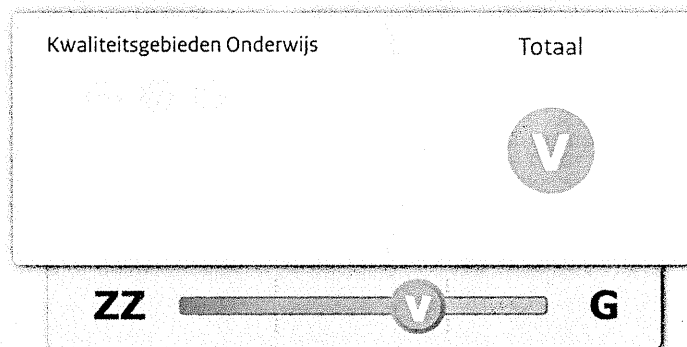
In dit hoofdstuk geven we de conclusie weer van het onderzoek bij het Calandlyceum, afdeling havo en beschrijven we het vervolg van het toezicht.

Hoofdconclusie

Een kwaliteitsonderzoek bij risico's zoals wij hebben uitgevoerd, leidt tot een eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs. Conform de beslisregels van het Onderzoekskader 2017 luidt onze conclusie als volgt:

De onderwijskwaliteit van het Calandlyceum, afdeling havo is Voldoende vanwege het oordeel Voldoende over de kernstandaarden OP2 (Zicht op ontwikkeling en begeleiding), OP3 (Didactisch handelen), SK1 (Veiligheid) en OR1 (Resultaten). De standaarden OP8 (Toetsing en afsluiting) en KA2 (kwaliteitscultuur) zijn eveneens Voldoende. De standaard KA1 (Kwaliteitszorg) is als Onvoldoende beoordeeld.

Voor OR1 geldt wel het voorbehoud dat het oordeel gebaseerd is op de (voorlopige) eigen gegevens van de school. In het voorjaar van 2021 zullen wij op basis van de dan beschikbare, definitieve gegevens nagaan of het oordeel eventueel herzien moet worden.



Kwaliteitsgebieden

- Onderwijsproces
- Schoolklimaat
- Onderwijsresultaten
- Kwaliteitszorg en ambitie

Afspraken over vervolgtoezicht

Het Calandlyceum, afdeling havo valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat de inspectie jaarlijks de prestaties van de afdeling analyseert. Het bestuur krijgt de opdracht de kwaliteit van de als Onvoldoende beoordeelde standaard te verbeteren naar Voldoende en de tekortkomingen in de toetsing en afsluiting en de schoolgids te herstellen. In onderstaande tabel is deze herstelopdracht nader uitgewerkt.

Tekortkoming	Wat doet het bestuur?	Wat doet de inspectie?
OP8 - Toetsing en afsluiting De uitvoering van het PTA en examenreglement bevat tekortkomingen die in strijd zijn met art. 31, lid 2c en 2d en art. 5, EB. Zie toelichting bij OP8 voor details.	Het bestuur heft de tekortkomingen zo spoedig mogelijk op en rapporteert hierover aan de inspectie.	De inspectie gaat in januari 2021 na of aan deze herstelopdracht is voldaan en informeert het bestuur daarover per brief. <i>Inmiddels is, kort voor het vaststellen van het rapport, aan deze opdracht voldaan.</i>
KA1 - Kwaliteitszorg. Het Calandlyceum heeft geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat toereikend is voor de bewaking en de verbetering van de onderwijskwaliteit. De school voldoet daarom niet aan art. 23a en 24, vierde lid, WVO.	Het bestuur zorgt er voor dat de school binnen een jaar een aantoonbaar functionerend stelsel voor kwaliteitszorg heeft ingericht op het Calandlyceum. Dit stelsel staat beschreven in het schoolplan. Het bestuur levert binnen een jaar een valide en betrouwbare rapportage aan bij de inspectie waaruit blijkt dat aan de herstelopdracht is voldaan.	De inspectie beoordeelt na ontvangst van de rapportage of aan de herstelopdracht is voldaan. Als de rapportage van het bestuur niet voldoet, doet de inspectie zelf onderzoek naar het herstel van de tekortkoming.
Schoolplan Het schoolplan (2016-2020) voldoet op niet aan de wettelijke voorschriften, te weten een beschrijving van het stelsel van kwaliteitszorg (art. 24, lid 1 en 4, WVO) en van het veiligheidsbeleid (art. 24, lid 2 onder d).	Het bestuur zorgt ervoor dat het schoolplan binnen een half jaar voldoet aan alle wettelijke eisen.	De inspectie vertrouwt erop dat het bestuur aan deze opdracht zal voldoen.
Schoolgids De teksten in de schoolgids omtrent de schoolkosten voor de verplichte laptop maken onvoldoende duidelijk dat het gaat om een vrijwillige bijdrage. De tekst over de werkweken laat in het midden of het gaat om een verplichte of vrijwillige activiteit. Dit is in strijd met art. 24a, lid 1d, WVO.	Het bestuur zorgt ervoor dat de teksten in de schoolgids met ingang van 1 januari 2021 zijn aangepast en voldoen aan de wet. De school stelt de ouders hierover schriftelijk op de hoogte en stuurt een afschrift van dit schrijven aan de inspectie.	De inspectie gaat in januari 2021 na of aan deze herstelopdracht is voldaan en informeert het bestuur daarover per brief. <i>Inmiddels is, kort voor het vaststellen van het rapport, aan deze opdracht voldaan.</i>

3. Resultaten onderzoek

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•
OP3 Didactisch handelen		•
OP8 Toetsing en afsluiting		•



OP2 - Zicht op ontwikkeling en begeleiding

We beoordelen de standaard OP2 als Voldoende. De school heeft genoeg zicht op de ontwikkeling van leerlingen om het onderwijs daarop af te stemmen en doet dat ook.

Ruim zicht en begeleiding

Via informatie van de basisschool (onder meer via een warme overdracht), landelijk genormeerde toetsen, voortgangstoetsen en leerlingbesprekingen verzamelt de school informatie over de ontwikkeling van de leerlingen. De gegevens worden vastgelegd in het leerlingvolgsysteem en gebruikt bij de begeleiding van de leerlingen. Zodra er sprake is van meer dan reguliere begeleiding stelt de school een ontwikkelingsperspectiefplan (OPP) op waarin de aanvullende ondersteuning wordt vastgelegd. We merken op dat een OPP niet in alle gevallen noodzakelijk is en er vaak voor een minder uitvoerige wijze van handelingsplanning kan worden gekozen.

De ondersteuning kan vele vormen aannemen, waaronder bijlessen, trainingen, huiswerkbegeleiding en remedial teaching. Een bijzonder aspect binnen de begeleiding is de interne trajectvoorziening voor leerlingen die (even) tijd nodig hebben om buiten de reguliere klas extra ondersteuning te krijgen om welke reden dan ook.

Taalbeleid in ontwikkeling

Het onderwijs dient volgens de wet zodanig te zijn ingericht dat daarbij op structurele en herkenbare wijze aandacht wordt besteed aan het bestrijden van achterstanden in het bijzonder in de beheersing van de Nederlandse taal. Op het Calandlyceum bestaat dit beleid uit het in kaart brengen van het taalniveau van alle leerlingen met landelijk genormeerde toetsen, individuele begeleiding van leerlingen met achterstanden en taalgericht vakonderwijs. Het taalbeleid is nog niet volledig gerealiseerd. In de lessen bijvoorbeeld is er van taalgericht vakonderwijs nog weinig zichtbaar.

Ook aandacht voor sociaal gedrag

Behalve voor cognitieve vaardigheden heeft de school aandacht voor het sociale gedrag van de leerlingen. De school constateert dat grensoverschrijdend gedrag toeneemt en wil daar een preventief antwoord op hebben. Docenten volgen daarom een training die moet

zorgen voor een bij de doelgroep passende en eenduidige pedagogische benadering van de leerlingen.

OP3 - Didactisch handelen

Het didactisch handelen van de leraren draagt voldoende bij aan het leren en de ontwikkeling van de leerlingen. De leraren kunnen echter hogere eisen stellen aan de leerlingen.

Basiskwaliteit op orde

De lessen op de afdeling havo van het Calandlyceum voldoen aan de basale eisen. De docenten geven duidelijke instructie en het klassenmanagement is in de regel op orde. De docenten maken ook veelvuldig gebruik van actieve en zelfstandige werkvormen, waarin we het Daltonconcept herkennen.

Hogere eisen stellen

Goede lessen veronderstellen echter ook actieve betrokkenheid van de leerlingen bij de les. Hier ligt ruimte voor verbetering. We zijn van oordeel dat de docenten op dit punt hogere eisen kunnen stellen aan de leerlingen. Vooral de luisterhouding van de leerlingen kan beter. We zagen dat leerlingen door de uitleg van de docent heen praten, of zich bezighielden met hun laptop of telefoon. Docenten accepteerden dit gedrag te vaak. De leerlingen die we spraken beaamden dit, ze zeiden dat docenten soms 'te lief' zijn.

Niveau en tempo kunnen hoger

Ook het niveau van de leerstof kan hoger. Als voorbeelden noemen we dat in de taallessen de doeltaal ook de voertaal kan zijn en dat mondelinge en schriftelijke taalfouten van leerlingen gecorrigeerd mogen worden. Ook kan naar ons oordeel het lestempo omhoog.

OP8 - Toetsing en afsluiting

De kwaliteit van toetsing en afsluiting hebben we als Voldoende beoordeeld, het PTA en examenreglement voldoen aan de wettelijke vereisten, maar de uitvoering van het PTA en examenreglement (art. 31, lid 2c en 2d en art.5 EB) bevat tekortkomingen. Daarvoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht.

Wat voldoet niet

Bij niet alle havo-leerlingen van het huidige examenjaar is het PTA in havo 4 afgenomen zoals vooraf afgesproken. Hierbij zijn we bij ons onderzoek uitgegaan van het aangepaste PTA dat de school heeft ingestuurd in de Covid19-periode. Bij een aantal leerlingen zijn bij verschillende vakken lege velden te zien, bij een aantal andere leerlingen is een asterisk (*) in het systeem gezet vanwege afwezigheid bij de toets. Hierbij wordt uit het systeem niet helder of het hier gaat om afwezigheid met geldige reden of afwezigheid zonder geldige reden (onregelmatigheid). Mocht het hier gaan om een onregelmatigheid, dan handelt de school niet volgens het eigen examenreglement. Omdat de inspectie geen meldingen heeft

ontvangen dat er maatregelen zijn genomen in het kader van artikel 5 EB, maar er wel cijfers 1,0 in het systeem staan moet de school zich verantwoorden over deze cijfers. Bij deze cijfers 1,0 moet onderliggend examenwerk, dat gewaardeerd is met een 1,0 aanwezig zijn. De school heeft de opdracht gekregen om de niet afgelegde toetsen in kaart te brengen en aan te geven wanneer deze alsnog afgenomen worden.

Wat voldoet wel

In het PTA staan de onderdelen van het eindexamenprogramma ((sub)domeinen, eindtermen) beschreven en alle verplichte onderdelen van het examenprogramma worden getoetst. De inhoud van de onderdelen van het schoolexamen, de wijze waarop en de tijdvakken waarbinnen de toetsen van het schoolexamen plaatsvinden, de wijze van herkansing van het schoolexamen en de regels voor de wijze waarop het cijfer voor het schoolexamen voor een kandidaat tot stand komt, worden vermeld in het programma. De regels rond strafmaatregelen uit het examenreglement komen overeen met diezelfde regels in artikel 5 van het Eindexamenbesluit VO. De herkansingsregels bij schoolexamens en de organisatie en gang van zaken van het eindexamen staan juist beschreven in het examenreglement. Het examenreglement is met instemming van de medezeggenschapsraad vastgesteld en verzonden naar leerlingen, ouders/verzorgers en de inspectie.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				



SK1 - Veiligheid

We beoordelen de standaard Veiligheid als Voldoende. De school waarborgt de fysieke, psychische en sociale veiligheid van leerlingen.

Preventief beleid

Het oordeel Voldoende berust op onze vaststelling dat er in de praktijk sprake is van veiligheidsbeleid, van optreden bij incidenten en van een in het algemeen prettige sfeer onder leerlingen. Bovendien werkt de school actief aan verbetering van het beleid waar dat nodig is. Bij de toelichting bij OP2 spraken we al van een scholing in de preventieve sfeer als voorbeeld van beter leren omgaan met de doelgroep. Een ander voorbeeld is het in huis halen van een jongerenwerker die de straatcultuur kent, die soms de school binnenkomt.

Beter zicht nodig

Het positieve oordeel neemt niet weg dat verbetering op onderdelen

nodig is. Zo is de respons op de vragenlijsten die onder de leerlingen worden uitgezet om hun veiligheidsbeleving te monitoren te laag om waarde te kunnen hechten aan de uitkomsten ervan. De school heeft overigens wel oog voor risico's in de veiligheidssituatie. Men constateert een toename van grensoverschrijdend gedrag en ook is er sprake van relatief veel schorsingen.

Beleid kan beter vastgelegd worden

Ook kan het veiligheidsbeleid beter worden opgeschreven, er is geen eigenstandig document (behoudens een pestprotocol) en ook het schoolplan schiet hierin tekort. Verder is het van belang dat alle leerlingen weten wie de anti-pestcoördinator en de vertrouwenspersonen zijn.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten

OR1 Resultaten

O

K

V

E



OR1 - Leerresultaten

Er is sprake van voldoende leerresultaten als de gemiddelde examenresultaten en het doorstroomrendement, gemeten over een periode van drie schooljaren, op of boven de normering liggen zoals vastgelegd in de Regeling leerresultaten VO. De afdeling havo van het Calandlyceum voldoet aan deze verplichting. We lichten dit oordeel hieronder toe.

Onvoldoende leerresultaten in 2020

Zoals uiteengezet in hoofdstuk 1 van dit rapport was het berekend oordeel Onvoldoende over de leerresultaten van 2016/2017, 2017/2018 en 2018/2019 (oordeel 2020) de aanleiding om dit kwaliteitsonderzoek uit te voeren. Het oordeel was Onvoldoende omdat van de vier indicatoren die meewegen bij het oordeel er twee niet aan de norm voldeden. Dit betreft het bovenbouwsucces (R3) en het gemiddeld cijfer voor het centraal examen (E). Deze indicatoren lieten in 2020 ook een dalende trend zien.

Oorzaken van negatieve resultaten

De school wijt deze negatieve resultaten aan meerdere factoren. Een daarvan is dat er de afgelopen jaren sprake was van onrust en onzekerheid in het team, mede als gevolg van veelvuldig wisselend leiderschap. Dit viel samen met de keuze enkele jaren geleden om de school om te vormen tot Daltonschool. Hier is veel tijd en aandacht naar uitgegaan. Ook wijst de school op de doorstroom van havo 3-leerlingen naar 4 vmbo. Dit laatste telt negatief mee in het resultatenmodel van de inspectie. De school beschouwt dit echter als

een 'reële optie voor leerlingen die aan het begin van 3 havo opzien tegen nog drie jaar school'. De cijfers laten zien dat de overstap van 3 havo naar 4 vmbo inderdaad vaak wordt gemaakt op het Calandlyceum.

Verder wijst de school op de negatieve gevolgen op het bovenbouwsucces van de drempelloze opstroom van vmbo-leerlingen naar 4 havo en op het hoge percentage jongens op het Calandlyceum, als verklaring voor de teruglopende resultaten. Jongens behalen immers minder vaak onvertraagd het havodiploma dan meisjes. Of deze verklaringen juist zijn, kunnen we uit de gegevens van de school niet opmaken.

De teruglopende cijfers voor het centraal examen schrijft de school onder meer toe aan de keuze voor te moeilijke profielen/vakkenpakketten en veel geoorloofde afwezigheid van de leerlingen. Het is inderdaad opmerkelijk dat leerlingen van de havo relatief vaak kiezen voor natuurprofielen, zo blijkt uit de cijfers hierover.

Een actueel beeld

Omdat de inspectie een zo actueel mogelijk beeld wil geven van de onderwijskwaliteit en van de resultaten, is aan het bestuur gevraagd om een prognose van de onderwijsresultaten over de laatste drie schooljaren: 2017/2018, 2018/2019 en 2019/2020, (oordeel 2021). Het bestuur heeft aannemelijk gemaakt dat het om een betrouwbare prognose gaat door onderliggende berekeningen toe te sturen. We baseren ons oordeel in dit rapport op deze voorlopige gegevens, aangezien we zelf nog niet over de definitieve gegevens beschikken.

Geen centraal examen in 2020

Een bijzonderheid bij het oordeel over de leerresultaten van de afgelopen drie jaar is, dat er onvoldoende gegevens zijn om te kunnen vaststellen of indicator E voldoet aan de norm. We hebben namelijk geen gegevens over het schooljaar 2019/2020. In dat jaar is het centraal examen vervallen, vanwege de Coronacrisis. Ons actuele oordeel over de leerresultaten is daarom gebaseerd op het driejaarsgemiddelde van drie in plaats van vier indicatoren: R1, R2 en R3. De beslisregel voor het eindoordeel over de leerresultaten is daarbij dat als ten minste twee van de drie indicatoren op of boven de norm liggen de leerresultaten Voldoende zijn.

Oordeel 2021 Voldoende,

Het oordeel 2021 is op basis van deze gegevens, zoals gezegd, Voldoende. Alle drie indicatoren voldoen over de schooljaren 2017/2018, 2018/2019 en 2019/2020 aan de norm. R1 en R2 laten een stabiel beeld zien. R3 ligt nu ook boven de norm wat verklaard wordt door een fors hoger jaarresultaat in 2019/2020. Dit laatste hangt onder meer samen met de effecten van het Coronajaar en het wegvallen van het centraal examen. Daardoor is het slagingspercentage toegenomen en zijn minder leerlingen in leerjaar 3 en 4 blijven zitten.

Controle of prognose klopt

Zodra de definitieve gegevens over de onderwijsresultaten bekend zijn (we ontvangen die van DUO in het voorjaar van 2021), controleren we of de prognose van de school correct was. Indien dit niet het geval blijkt te zijn, herzien we mogelijk het oordeel.

Examencijfers moeten duurzaam omhoog

Het oordeel Voldoende camoufleert de dalende trend die zichtbaar is in de leerresultaten van de afgelopen jaren, met als gevolg dat de cijfers van het centraal examen 2019 bij de allerzwakste van Nederland horen. De school doet er daarom goed aan om prioriteit te geven aan het snel en duurzaam verbeteren van de examencijfers, vooral bij de vakken die de laatste jaren zeer lage percentielscores laten zien, waaronder de kernvakken Engels en wiskunde. Die cijfers weerspiegelen immers het kennisniveau waarmee de leerlingen het hoger onderwijs en hun toekomst ingaan.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V
KA1 Kwaliteitszorg	•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•



KA1 - Kwaliteitszorg

Het Calandyceum heeft nog geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat toereikend is voor de bewaking en de verbetering van de onderwijskwaliteit. De school voldoet daarom niet aan art. 23a en 24, vierde lid, WVO. Het bestuur krijgt daarvoor een herstelopdracht.

Het bevoegd gezag dient volgens de wet te zorgen voor de kwaliteit van het onderwijs op een school. Dat betekent onder meer dat de school een stelsel moet inrichten om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken en zo nodig te verbeteren, en dit stelsel moet uitvoeren. Daarvoor is het nodig dat de school concrete doelen stelt, zicht heeft op de realisering daarvan en weet wat de oorzaken zijn als dat niet lukt. Dit gebeurt onvoldoende, we lichten dit hieronder toe.

Zicht op kwaliteit schiet tekort

Meerdere instrumenten beschikbaar

De school beschikt over diverse meetinstrumenten waarmee de kwaliteit van het onderwijs in beeld gebracht kan worden. Het leerlingvolgsysteem biedt inzicht in de resultaten en de ontwikkeling van de leerlingen, een digitaal observatie-instrument helpt bij het bepalen van de mate waarin de kernwaarden van Dalton zichtbaar zijn in de lessen. Een jaarlijkse vragenlijst moet inzicht bieden

in tevredenheid en de veiligheid van de leerlingen.

Resultaten in beeld

De school heeft daardoor in voldoende mate weet van de risico's in de onderwijsresultaten, de aanleiding dat de inspectie het onderhavige kwaliteitsonderzoek heeft uitgevoerd. Ook de resultaten op leerlingniveau zijn in beeld (zie daarvoor de toelichting bij standaard OP2).

Minder zicht op leskwaliteit

De school heeft minder systematisch zicht op de leskwaliteit. Met ingang van het schooljaar 2019/2020 worden er door de teamleiders lesbezoeken afgelegd, wat voordien alleen gebeurde bij nieuwe docenten. Van het digitale observatie-instrument is echter nog maar beperkt gebruik gemaakt, maximaal één observatie per docent. Er is een overzicht beschikbaar van de uitkomsten, maar er is geen nadere, geaggregeerde analyse van de bevindingen op team- vak- of schoolniveau gemaakt. Bovendien heeft het instrument 'slechts' betrekking op de kernwaarden van het Daltononderwijs en ontbreken indicatoren over bijvoorbeeld de instructiekwaliteit.

Het bestuur en de school erkennen dat op dit terrein verbetering nodig is. Ze schrijft in haar zelfevaluatie van september 2020: '... het blijft lastig om echt zicht te krijgen op het didactisch handelen'. En ook: 'met name de evaluatie en de zelfbeoordeling van het team op basis van de digitale observatie-tool [] en van collegiale visitatie blijft achter.' Ook de tevredenheidsenquêtes onder leerlingen geven enige feedback over de leskwaliteit ('Vind je dat jouw docenten goed uitleggen?'), maar ook hiervan is geen analyse beschikbaar. Bovendien, de respons van die enquêtes is dermate laag dat de uitkomsten ervan niet betrouwbaar zijn (zie ook SK1).

Ook veiligheid niet goed in beeld

Dit laatste betekent ook dat de school geen systematisch zicht heeft op het welzijn en de veiligheid van de leerlingen (zie ook toelichting bij SK1). Conclusies die bestuur en school in de zelfevaluatie trekken over de sfeer en de veiligheid op de havo (bijvoorbeeld dat leerlingen die voor onveiligheid zorgen op de havo afkomstig zijn van het vmbo) zijn dan ook gebaseerd op dun ijs en worden in de zelfevaluatie dan ook niet nader onderbouwd.

Cijferregistratie niet op orde

Tot slot noemen we dat de schoolleiding onvoldoende zicht heeft op de registratie van de cijfers van de schoolexamens (zie OP8).

Sturing op verbetering nog te weinig planmatig

Reeks aan plannen

Weliswaar schiet de systematiek waarmee de school zicht moet verkrijgen op de onderwijskwaliteit tekort, zoals hiervoor is

beschreven, maar dat wil niet zeggen dat de school niet weet dat verbetering op meerdere onderdelen noodzakelijk is. Onder aanvoering van de relatief nieuwe directeur is een reeks aan plannen opgesteld, waaronder jaarplannen en teamplannen die een keur aan concrete en soms minder concrete doelen bevatten

Plannen nog pril en niet optimaal

Deze werkwijze is echter nog pril, deze plannen zijn of worden dit schooljaar voor het eerst gemaakt. Veel actiepunten moeten daarom nog uitgevoerd worden. Of de plannen 'werken' kan dus nog niet worden vastgesteld, laat staan of de verbeteringen goed zijn geborgd. Een aanvullende opmerking die we maken is, dat niet alle plannen beginnen met een heldere probleemanalyse waaruit de doelstellingen worden afgeleid. Ook een prioritering ontbreekt en de planlast lijkt groot.

Geen sprake van een stelsel van kwaliteitszorg

Bovendien maakt de verzameling plannen nog niet duidelijk of er ook sprake is van een uitgewerkt stelsel van kwaliteitszorg: een cyclisch en samenhangend geheel van doelen, plannen en evaluaties (pdca). Het schoolplan (2016-2020) geeft hierover ook geen uitsluitsel, het kwaliteitsbeleid is in dat plan bijzonder mager ingevuld. Er staat niet veel meer dan 'dat gemaakte keuzes en uitgevoerde activiteiten op systematische wijze geëvalueerd en daar waar nodig verbeterd.'

KA2 - Kwaliteitscultuur

De kwaliteitscultuur in ontwikkeling. We beoordelen de kwaliteit ervan wel als Voldoende. Het merendeel van het personeel is bevoegd, er is ruimte voor professionalisering en de betrokkenen werken in voldoende mate samen aan verbetering van de onderwijskwaliteit.

Vertrouwen de in koers

De schoolorganisatie is in beweging. In 2019 bleek uit een medewerkers tevredenheidsonderzoek nog forse onvrede onder het personeel. Uit de door ons gevoerde gesprekken maken we echter op dat de rust weer goeddeels is teruggekeerd en dat er vertrouwen is in de onder leiding van de nieuwe schoolleider ingezette koers, die moet leiden naar een schoolcultuur waarin gezamenlijk verbeteren centraal staat. Verder spreekt ambitie uit de (vele) plannen. Zie hiervoor KA1.

Docenten zijn bevoegd en werken aan professionalisering

Volgens opgave van de school zijn alle docenten op het Calandlyceum ten minste tweedegraads bevoegd, of in opleiding.

Docenten krijgen zowel de opdracht als ruimte om te werken aan de verbetering van hun professionaliteit. Dalton en schoolcultuur krijgen volop aandacht.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we tekortkomingen aangetroffen in het schoolplan en de schoolgids.

De school beschikt niet over een stelsel van kwaliteitszorg (zie KA1). De tekst in de schoolplan voldoet op dit punt dan ook niet aan de wet (art. 24, lid 1 en 4, WVO). In het schoolplan is ook het veiligheidsbeleid van de school niet opgenomen (art. 24, lid 2 onder d.)

De schoolgids 2020/2021 bevat onduidelijke informatie over de schoolkosten voor de laptop en de werkweken. Art 24a, I schrijft voor dat de schoolgids informatie bevat over de geldelijke bijdrage, bedoeld in art. 27, tweede lid, waarbij wordt vermeld dat deze vrijwillig is. Op twee plaatsen zijn teksten in de schoolgids hiermee in strijd.

Op p. 37 van de schoolgids staat (onder meer) het volgende:

Ouderbijdrage

Het door de overheid bekostigde voortgezet onderwijs in Nederland is gratis. Wij vragen ouders/verzorgers een bijdrage voor extra activiteiten, bijvoorbeeld voor excursies, werkweken, activiteiten en bijzonder lesmateriaal. Dit doen we door middel van de ouderbijdrage. De ouderbijdrage is een vrijwillige bijdrage. Als ouders/verzorgers de bijdrage niet (kunnen) betalen heeft dat geen gevolgen voor de inschrijving of het volgen van de lessen.

Vanaf schooljaar 2019-2020 zijn ouders/verzorgers verantwoordelijk voor de aanschaf van een laptop voor de brugklassen. Ouders krijgen de mogelijkheid om - tegen een gereduceerd bedrag - een laptop te huren via The Rent Company. De laptop wordt uiteindelijk eigendom van de leerling. School betaalt een initieel bedrag mee en garandeert ouders op die manier een goed werkend apparaat met een garantieregeling en goede service. Indien de laptop kapot is en gerepareerd moet worden, krijgt de leerling een leen-exemplaar, zodat hij of zij toch deel kan nemen aan de lessen. Mocht u niet in staat zijn om deze laptop te betalen kunt u bij de Gemeente Amsterdam ondersteuning aanvragen (zie hierna scholierenvergoeding aanvragen). De laptop gaat mee naar huis, in een stevige hoes en moet daar 's nachts worden opgeladen. Ook thuis kan de leerling dus voor school werken op de laptop. De kosten zullen ongeveer €15 per maand zijn.

De tweede alinea in deze tekst laat zien dat de ouders zelf moeten betalen voor de verplichte laptop, ook al omdat de vrijwillige

ouderbijdrage €135,- bedraagt, hetgeen vanzelfsprekend te weinig is om een laptop van te kopen.

Op p. 38 staat:

Werkweken (Niet in schooljaar 2020-2021 ivm Corona)

De eigen bijdrage is afhankelijk van de bestemming. Voor de verschillende leerjaren geldt het volgende: 4 vmbo, 4 havo en 5 vwo: € 200,00. Romereis van 5 gymnasiumleerlingen: spaarregeling vanaf tweede leerjaar en een aanvullende eigen bijdrage, afhankelijk van het gespaarde.

Deze tekst maakt niet duidelijk dat de werkweken van vrijwillige aard zijn, hetgeen een verplichte ouderbijdrage zou rechtvaardigen. De tekst suggereert nu dat het om een verplichte bijdrage gaat voor een verplichte activiteit.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

[voer hier de reactie van het bestuur in]

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060



From: 5.1.2.e@sovop.nl>
Sent Date: Wed Feb 17 16:17:46 2021
To: 5.1.2.e
CC: Directie
Subject: Bestuursreactie
Attachments: Inspectie_Eind_Reactie.docx(16KB)

Geachte 5.1.2.e,

Bijgaand ontvangt u mijn bestuursreactie, deze reactie is bestemd voor beide rapporten zowel Calandlyceum alsook Lumion.

Wij herkennen ons in de rapportages en verzekeren u dat wij alle inspanningen zullen verrichten om uw aanbevelingen op te volgen. U heeft in uw eindrapportages onze herstelopdrachten verwerkt of, al dan niet op basis van onze eerdere reactie, de rapportages aangepast met daarbij telkens adequate argumentatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

020 5.1.2.e

STICHTING OPENBAAR VOORTGEZET ONDERWIJS PROGRESSO
Calandlyceum, Lumion & De Toekomst zijn Progresso scholen.



Liefde is ons principe, orde de basis en vooruitgang ons doel. Leren is aantoonbaar dan effectief als het uitnodigend, bemoedigend en inspirerend is.

Het Inspectiebezoek van november 2020 verliep gelijkwaardig, professioneel en deskundig. Het verificatieonderzoek heeft plaats gevonden in een bijzonder uitzonderlijke situatie: corona. Corona heeft op alle gebieden enorme invloed op het handelingsrepertoire van onze medewerkers en het welbevinden van leerlingen. Deze ingrijpende situatie heeft in onze ogen dus ook invloed op datgene wat je hoort van leerlingen en docenten en wat je ziet in de lessen. In de mondelinge terugkoppeling hebben wij van de Inspectie gehoord dat zij ook een excellente hybride les hebben meegemaakt – dat geeft weer hoe uitzonderlijk de situatie is. De Inspectie hield zich (uiteraard) aan de coronamaatregelen en kon met inachtneming van deze regels een volwaardig onderzoek uitvoeren met oog voor de inhoudelijke implicaties van corona op docent en leerling. Dat willen wij hier nadrukkelijk benoemen en daarvoor willen wij onze waardering uitspreken.

Wij hebben veel uit de gesprekken kunnen leren, alle waardering voor deze aanpak.

Wij zijn blij met de uitgesproken woorden van erkenning voor onze scholen en ons onderwijs, zowel bij de mondelinge terugkoppeling als in dit verslag. De erkenning dat wij volop bezig zijn met ontwikkeling en verbetering ervaren wij als een compliment. Wij zijn ook blij met de kritische kanttekeningen; de genoemde verbeterpunten herkennen wij en pakken wij op als wezenlijke elementen van onze koers.

Met name op het gebied van kwaliteitszorg en ambitie ligt voor ons de uitdaging de uitwerking van doelen concreter te maken, dat zal ons helpen koers te houden in de verdere uitvoering van ons beleid. Kwaliteitszorg heeft in onze ogen een drieledige functie:

- Het is sturings- en verantwoordingsinstrument: zowel management als docenten weten waar zij gezamenlijk leiding aan geven en kunnen zich in alle transparantie verantwoorden.
- Het is een bindmiddel oftewel het vormt het sociale cement voor alle medewerkers binnen onze organisatie: als je weet waar je voor gaat/welke kwaliteit je wilt bereiken en hoe je dat wilt doen (uitnodigend, bemoedigend en inspirerend, heterogeen of homogeen, samen met de andere of individueel, etc.) kun je als team elkaar helpen, en in alle veiligheid aanspreken.
- Het levert satisfactie en plezier op, ook op het moment als een ander je een spiegel voorhoudt.

Aan deze drie elementen heeft het recente verificatieonderzoek van de inspectie bijgedragen.

Vanzelfsprekend pakken wij de aanbevelingen van de inspectie op.

Amsterdam, februari 2020

5.1.2.e

From: [redacted] 5.1.2.e
Sent Date: Tue Mar 22 15:45:49 2022
To: [redacted] 5.1.2.e @sovop.nl
CC: [redacted] 5.1.2.e
Subject: Aankondiging periodiek bestuursgesprek 13 april a.s.
Attachments: Aankondiging periodiek bestuursgesprek.pdf(72KB); Agenda periodiek bestuursgesprek 13 april 2022.docx(75KB); image001.jpg(55KB); image002.jpg(4KB)

Geacht bestuur,
Namens de inspecteur, [redacted] 5.1.2.e stuur ik u bijgaand de aankondiging met agenda van het bestuursgesprek op 13 april a.s.

Bij vragen kunt u mij bereiken via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e

Medewerker Toezicht

.....
Inspectie van het Onderwijs

Voortgezet Onderwijs

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
Telefoon 088 [redacted] 5.1.2.e

Mobiel 06 [redacted] 5.1.2.e

E-mail [redacted] 5.1.2.e @onderwijsinspectie.nl

Internet www.onderwijsinspectie.nl
.....

Mijn werkdagen zijn [redacted] 5.1.2.e

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het ISD. Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

6a.

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

SOVOP
Postbus 96051
1006 EB Amsterdam

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
5.1.2.e
Medewerker toezicht
T **5.1.2.e**
5.1.2.e@owinsp.nl

Onze referentie
5.1.2.e

Datum 22 maart 2022
Betreft Aankondiging periodiek bestuursgesprek

Geacht bestuur,

Met deze brief bevestig ik het bestuursgesprek op 13 april 2022 van 10.00 tot 12.00 uur op de Vlaardingenlaan 25 te Amsterdam.

Het periodiek bestuursgesprek heeft als doel elkaar regelmatig te informeren over lopende en komende ontwikkelingen bij bestuur, scholen en inspectie. Daarnaast willen we met u in dialoog over de onderwijsresultaten van uw scholen en over actuele ontwikkelingen in het onderwijsstelsel.

Tijdens het gesprek komen wat ons betreft de volgende onderwerpen aan bod:

- Kennismaking
- Bestuurlijke ontwikkelingen
- Ontwikkelingen in het toezicht
- De onderwijsresultaten van uw scholen
- Stelselthema's basisvaardigheden en kansengelijkheid

In de bijlage vindt u de voorgestelde agenda met een toelichting op de gesprekspunten.

Het gesprek leidt niet tot een rapport of een formeel verslag. Uit het gesprek over de resultaten kunnen wel afspraken over vervolgtoezicht voortvloeien. We gaan ervan uit dat zowel het bestuur als de inspectie de eventueel gemaakte afspraken vastlegt.

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Inspecteur van het Onderwijs



agenda

Periodiek bestuursgesprek

Vergaderdatum en -tijd 13 april 2022, 10.00 – 12.00 uur
Vergaderplaats Vlaardingenlaan 25 te Amsterdam

Gesprekspunten

1. **Opening**
We maken (waar nodig) kennis en bespreken het doel van het gesprek: elkaar periodiek informeren over lopende en komende ontwikkelingen bij bestuur, scholen en inspectie, én in het onderwijsstelsel. Daarnaast nemen we de agenda door, passen deze waar nodig aan en stellen hem vast.
2. **Bestuurlijke ontwikkelingen**
Het bestuur informeert de inspectie over belangrijke en voor het toezicht relevante ontwikkelingen binnen het bestuur en de scholen.
3. **Ontwikkelingen in het toezicht**
De inspectie informeert het bestuur over belangrijke en voor het bestuur actuele en relevante ontwikkelingen in het toezicht en de wetgeving. Aan de orde komen het toezichtkader 2021 en de (nieuwe) wettelijke vereisten rond burgerschap.
4. **Onderwijsresultaten**
We bespreken de actuele onderwijsresultaten van de scholen en afdelingen. De inspectie presenteert de uitkomsten van de jaarlijkse prestatieanalyse en het bestuur legt haar eigen beeld hiernaast. Vooral eventuele afdelingen met risicovolle resultaten komen aan de orde. Voor zover van toepassing maken we afspraken over vervolgtoezicht. Over afdelingen met voldoende resultaten voeren we een stimulerende dialoog om na te gaan of en hoe verdere verbetering mogelijk is. We kijken kort terug op de onderzoeken van 2020.
5. **Stelselthema's**
Dialoog over de stelselthema's kansengelijkheid en basisvaardigheden.

Centraal staat de vraag welke rol het bestuur en de scholen (kunnen) spelen bij de aanpak van stelselproblemen.

6. **Sluiting**

We ronden af met een korte terugblik op het gesprek en herhalen de eventueel gemaakte afspraken.





From: 5.1.2.e
Sent Date: Thu Apr 14 09:45:44 2022
To: 5.1.2.e
CC:
Subject: verslag PBG
Attachments: Intern verslag periodiek bestuursgesprek.41830.Progresso.130422.docx(77KB)

Hoi 5.1.2.e,

Wil je bijgaand verslag opslaan?

Hg

5.1.2.e
Inspecteur Voortgezet onderwijs
06 5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl

Inspectie van het Onderwijs
St.-Jacobsstraat 200
3511 BT Utrecht
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
088 669 60 00
www.onderwijsinspectie.nl

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).



13556 OZG

verslag

Omschrijving	Periodiek bestuursgesprek
Vergaderdatum en tijd	13 april 2022
Vergaderplaats	Amsterdam
Aanwezig	5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e (IvhO).

1. Opening

5.1.2.e is sinds 5.1.2.e 5.1.2.e
die 5.1.2.e is geweest.

2. Bestuurlijke ontwikkelingen

Het bestuur wil de kwaliteitszorg, te beginnen met de dataverzameling, professionaliseren. Daarom is een kwaliteitszorgmedewerker aangesteld.

5.1.2.d

3. Ontwikkelingen in het toezicht

De inspectie geeft een korte toelichting op de veranderingen in het toezichtkader 2021. Met name de BKA-standaarden, het eindoordeel over het bestuur en het stelseltoezicht komen aan de orde. Ook bespreken we de aanscherping van de burgerschapswet: bevorderen van basiswaarden, schoolcultuur en in beeld brengen van de burgerschapsresultaten.

4. Onderwijsresultaten

Zowel bij Caland Buiten verzoek zijn de gemiddelde cijfers voor het centraal examen te laag. Tegelijkertijd is er veel opstroom in de onderbouw. Het bestuur maakt zich (ook) zorgen over de cijfers voor het centraal examen, alsook over het se-ce-verschil. Te hoge opstroom lijkt deel van de verklaring. Andere verklaring zoekt bestuur in lerarentekort, onvoldoende zicht op ontwikkeling, maar ook op het primaire proces. Het bestuur overweegt externe hulp in te roepen, bijvoorbeeld Leren verbeteren.

5. **Signalen**

Er zijn geen signalen door de inspectie geagendeerd.

6. **Stelselthema's**

Gesproken is over kansengelijkheid en basisvaardigheden. Het bestuur benadrukt dat Caland **Buiten verzoek** kansenscholen willen zijn en dat willen waarmaken door het bieden van een breed aanbod en goede begeleiding (maatwerk en dubbel mentoraat). De scholen werken met tweejarige, heterogene (dakpan) brugklassen waarin leerlingen de kans krijgen naar een hoger niveau dan het basisschooladvies op te stromen. De inspectie stimuleert de leerlingen de opstroom goed te volgen om na te gaan in hoeverre het kansenbeleid succesvol is.

Wat betreft de basisvaardigheden vertelt het bestuur dat de scholen de ontwikkeling van leerlingen volgen met Dia-toetsen en vervolgens steunlessen biedt. Het Caland voert taalbeleid.

7. **Wvttk**

De inspectie verzoekt het bestuur het schoolplan **Buiten verzoek** z.s.m. te uploaden. Het bestuur zegt dat het SP af is maar nog niet is vastgesteld. Het wachten is op advies van MR.

De inspectie geeft het bestuur de (mondelinge) opdracht de teksten over de schoolkosten op de website van **Buiten verzoek** in overeenstemming te brengen met de wet. Nu suggereren de teksten dat de aanschaf van een laptop verplicht is.

De inspectie vertelt dat er geen kwaliteitsonderzoek gepland is bij **Buiten** **Buiten verzoek** maar dat we wel jaarlijks, net als bij andere scholen, een risicoanalyse maken. Wanneer het eerstvolgende 4JO plaatsvindt is nog niet bekend.

8. **Sluiting**

Bestuur en inspectie kijken terug op een vruchtbaar, constructief en zinvol gesprek.

From: [redacted] 5.1.2.e @calandlyceum.nl>
Sent Date: Fri Apr 22 10:07:33 2022
To: [redacted] 5.1.2.e
CC: bestuur
Subject: Bevestiging document aanleveren ISD
Attachments: 20220422 schoolplan met aanvulling kwaliteit Calandlyceum.pdf(727KB)

Beste [redacted] 5.1.2.e ,

Vanuit het Calandlyceum hebben wij net een update van ons schoolplan geüpload.
In deze update is de uitwerking van ons kwaliteitsbeleid toegevoegd.
In de onderstaande mail, staat de bevestiging van de upload.

Voor de zekerheid, stuur ik u hierbij deze aangepaste versie van het schoolplan in PDF.
Hiermee hebben wij voldaan aan de herstelopdracht die wij voor 1 mei bij u moesten aanleveren.

Hartelijke groet

[redacted] 5.1.2.e

Van: noreply@owinsp.nl <noreply@owinsp.nl>;
Verzonden: vrijdag 22 april 2022 09:49
Aan: [redacted] 5.1.2.e @calandlyceum.nl>;
Onderwerp: Bevestiging document aanleveren ISD

Beste heer, mevrouw,

De inspectie heeft de door u ingestuurde bestanden ontvangen.

U heeft 1 document(en) aangeleverd voor:

- **21GD|00 Calandlyceum**

De volgende documenten zijn door ons in goede orde ontvangen:

- **20211223 schoolplan definitief.docx** te registreren als **Schoolplan**

U moet ervoor zorgen dat de bestanden voldoen aan de wettelijke eisen. Als de bestanden zijn geregistreerd, vindt u ze terug in het Internet Schooldossier (ISD) onder Aangeleverd > Documenten. Het kan even duren voordat de bestanden zichtbaar zijn in het ISD (enkele minuten tot enkele dagen). Onder Aangeleverd vindt u ook het registratienummer van een bestand.

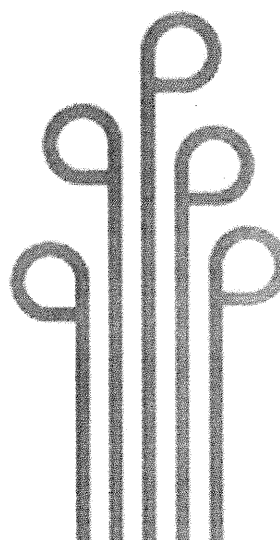
Dit is een automatisch gegenereerd e-mailbericht. Als u vragen heeft, kunt u op [onze contactpagina](#) terecht.

Met vriendelijke groet,

Inspectie van het Onderwijs

schoolplan calandlyceum

2022-2025



23-12-2021

22-04-2022 aanvulling kwaliteitsbeleid

Inhoud

Voorwoord	4
Schoolplan in beeld	5
Laag 1: De school.....	6
Dalton	6
Breed aanbod	6
Nieuw-West	6
Gelijke kansen.....	6
Laag 2: Schoolcultuur	8
Naar een professionele cultuur	8
Calandleven	8
Kwaliteit.....	8
Calandleren.....	9
Laag 3: De aanpak van onze schoolambities	10
3.1 <i>Onderwijsaanbod</i>	10
3.1.1 Leesbevordering.....	10
3.1.2 Wereldburgerschap.....	10
3.1.3 Wereldtaalkunde.....	10
3.1.4 Daltonprojecten	11
3.2 <i>Pedagogisch klimaat</i>	11
3.2.1 Veiligheid.....	11
3.2.2 Samen met ouders	11
3.2.3 Mentoraat	11
3.2.4 Duidelijkheid	12
3.3 <i>Didactisch klimaat</i>	12
3.3.1 Formatief evalueren.....	12
3.3.2 Daltonvaardigheden	13
3.3.3 Klimmen	13
3.3.4 Taalbewust lesgeven	13
Personeelsbeleid	14
Ontwikkeling van de teams	14
Ontwikkeling van de vaksecties	14
Ontwikkeling van de teamleiders	14
Gesprekscyclus.....	15
Dreigend lerarentekort	15
We doen het samen	16
Leerlingparticipatie	16
Medezeggenschap	16
Sponsoring	16
Uitwerking kwaliteitsbeleid.....	17
1 <i>Visie, ambities en doelen (inspectie SKA1)</i>	17

2 Kwaliteitscultuur (inspectie SKA2)	17
3 Kwaliteitscyclus en -kalender (inspectie: SKA3)	18
1 Doelen stellen	19
2 Opbrengst & evaluatie	19
3 Reflectief dialoog	19
4 Verantwoorden & bijsturen	20

Voorwoord

In dit schoolplan schetsen we na een korte introductie van de school, de koers van het Calandlyceum voor de komende vier jaar. Een koers die is vastgesteld in verschillende sessies met het personeel, ouders en leerlingen. In het voorjaar van 2021 keken we terug naar wat we bereikt hebben. Bij de start van de zomer voerden we gesprekken over wat er nodig was om beter te worden. Vlak na de zomer zetten we het verhaal om in een beeld, dat we daarna in verschillende bijeenkomsten hebben uitgewerkt tot de koers die dit plan nu beschrijft.

Onze koers geeft een verdere invulling aan de strategie van Progreso (2021-2025). Een koers die op schoolniveau antwoord geeft op verschillende vragen. Wat zijn onze ambities? Hoe denken we die na te streven? Waar liggen de prioriteiten?

Dit schoolplan is opgebouwd uit drie lagen.

Onze school

In de eerste laag beschrijven we de school, onze omgeving en onze missie.

Onze cultuur

De tweede laag beschrijft de cultuur die we nastreven op school: een professionele cultuur met veel aandacht voor pedagogiek en didactiek om het Calandleven en Calandleren naar een hoger plan te tillen. Maar ook een cultuur waarin altijd gewerkt wordt aan kwaliteitsverbetering.

De cultuur gaat ook over het samenleven en samenwerken van de medewerkers onderling, over gezamenlijke doelen, één taal spreken, respect en vertrouwen. Ook daar zetten we de komende jaren sterk op in, zoals zal blijken in dit schoolplan.

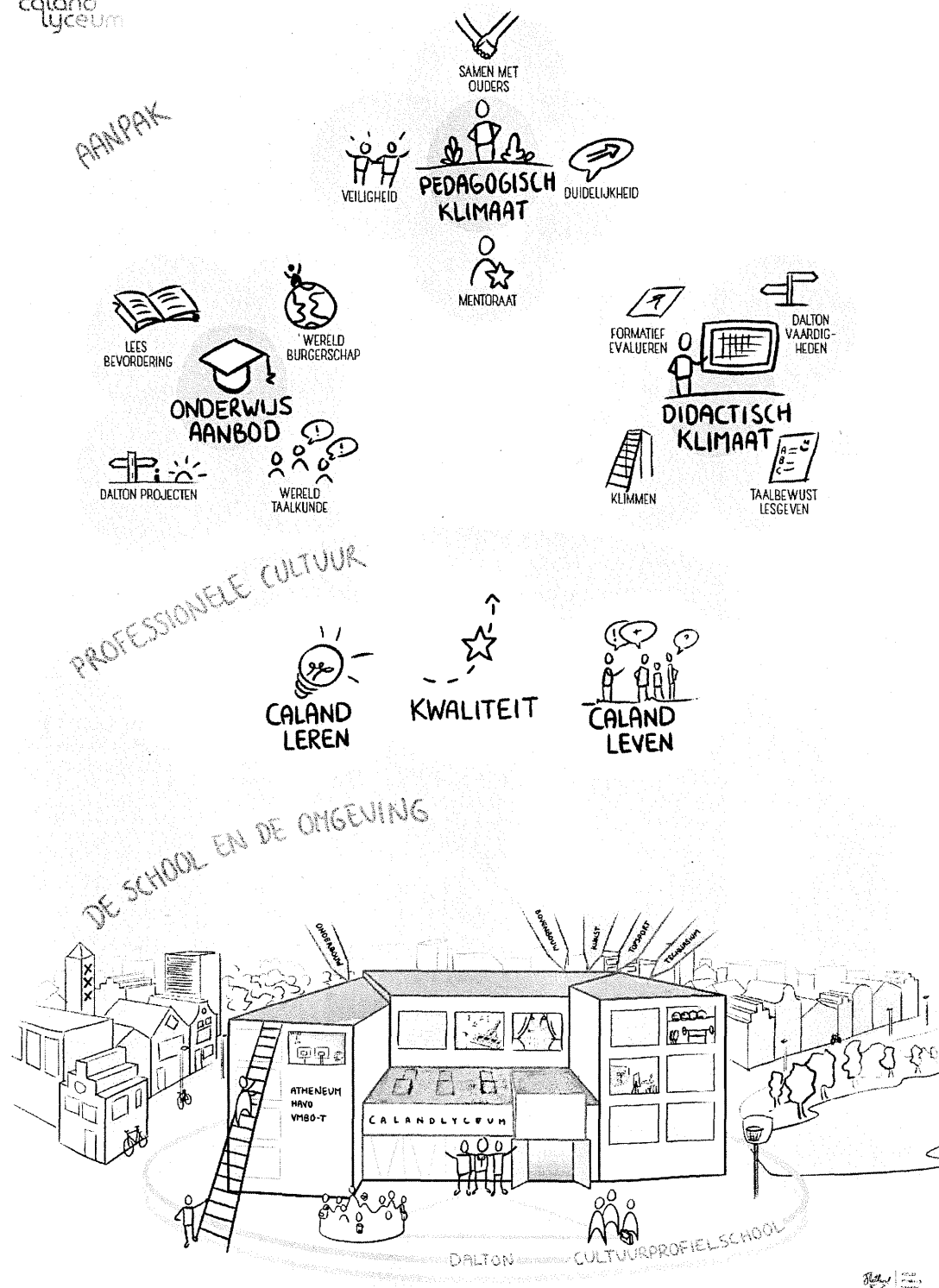
We zijn ervan overtuigd dat het uitwerken van de plannen die dit schoolplan biedt een positieve impuls zal zijn voor ons schoolklimaat, en zich zal vertalen in goede leerresultaten, tevreden leerlingen en ouders én tevreden medewerkers. We verwachten dat in 2025 terug te zien in examenresultaten en tevredenheidsenquêtes.

De aanpak van onze ambities

In de derde laag van het schoolplan staan de ambities verder uitgewerkt. Hier zie je hoe wij aan kwaliteit gaan werken. Hoe wij zorgen dat het onderwijs en het leer- en leefklimaat in onze school steeds beter worden.

Schoolplan in beeld

caland
lyceum



Laag 1: De school

Het Calandlyceum is een Dalton-scholengemeenschap voor vmbo-t, havo en vwo, in Amsterdam Nieuw-West. Onze 1650 leerlingen en bijna 200 medewerkers zijn gehuisvest in ons fijne gebouw op de Pieter Calandlaan. De Calandleerlingen zijn verdeeld over een tweejarige brugperiode, een 'schakel'jaar 3hv en bovenbouwafdelingen voor vmbo-t-, havo en vwo. Het Calandlyceum is samen met de VO-scholen Lumion en De School van de Toekomst onderdeel van de Stichting Progresso.

Dalton

In 2020 ontvingen wij het Daltonpredicaat. Dit betekent dat onze kwaliteit als Daltonschool erkend is door de Nederlandse Dalton Vereniging. Voor ons als team betekent Daltononderwijs dat wij vanuit het denkbeeld van Helen Parkhurst ons onderwijs vormgeven. De daltonvaardigheden vrijheid en verantwoordelijkheid, zelfstandigheid, samenwerking, reflectie en effectiviteit, zijn daarbij richtinggevend. Voor leerlingen en docenten.

Breed aanbod

Naast het brede reguliere aanbod als cultuurprofielschool, bieden wij kinderen ook veel keuzes naast de verplichte vakken. Zo kunnen leerlingen kiezen voor extra kunst, extra sport, technasium, gymnasium, of verrijkende Daltonbanden. Daarnaast zijn wij ook topsport-talent-school voor leerlingen met een NOC-NSF-talentstatus en voor talenten uit de buurt. Op het Calandlyceum leer je je talenten kennen en klim je je eigen route naar je succes.

Nieuw-West

Onze school staat middenin Amsterdam Nieuw-West. Een stadsdeel dat bekend staat om zijn diversiteit, grootstedelijke cultuur en de daarbij horende uitdagingen. Onze minisamenleving is pluriform en inclusief. De verschillende achtergronden van de leerlingen benutten we om onze gezamenlijke kennis van de wereld uit te breiden. We verbreden ieders horizon, leren leerlingen keuzes maken en helpen ze een plek in de wereld te vinden die bij hen past. Door het brede aanbod van de school stromen Calandleerlingen vaak door in een richting die ze vooraf niet hadden kunnen bedenken.

Gelijke kansen

De verschillen in de maatschappij lijken steeds groter te worden. Zo verdwijnt de Amsterdamse middenklasse, de rijken worden rijker en de groep mensen die onder de armoedegrens leeft groeit. De sociale klasse waarin een kind opgroeit zegt veel over de kansen die een kind heeft in het onderwijs. De toenemende verschillen zorgen dus ook voor een toenemend risico voor de kansen van onze jeugd.

Wij willen hierin het verschil maken. Met goed onderwijs, met hoge verwachtingen van leerlingen, en mogelijkheid om op elk moment in het leerproces uit te blinken en te klimmen. Wij kiezen daarom voor een brede brugklas die de leerling zo lang mogelijk de kans geeft zich te ontwikkelen. Wij maken heldere leerlijnen en bieden gerichte ondersteuning aan, zodat elke leerling het maximale kan bereiken.

Voor meer gedetailleerde informatie over ons onderwijsaanbod, bijzondere vakken, roosters, Calandweken, determinatie, huiswerkklas en allerlei praktische zaken, verwijzen we naar de jaarlijkse schoolgids die te vinden is op onze website.

Laag 2: Schoolcultuur

Naar een professionele cultuur

In de afgelopen jaren is ons schoolklimaat onder druk komen te staan. De balans tussen vrijheid en verantwoordelijkheid is soms verstoord en de kaders waarbinnen we werken bieden niet meer altijd de gewenste duidelijkheid. In de school zien wij bij een deel van de leerlingen gedrag dat niet past in een plezierig schoolklimaat en zien we soms collega's, die zich onttrekken aan hun verantwoordelijkheden. Het lukt niet altijd om goed en vanuit dezelfde waarden en in dezelfde taal met elkaar te communiceren. De kwaliteit van de lessen is te divers en de resultaten van leerlingen blijven achter bij wat we voor ze wensen. Zowel pedagogisch als didactisch is er werk aan de winkel.

In 2020 is een start gemaakt met de inhaalslag. Met gezamenlijke studiedagen, trainingen van How2Talk en de Transformatieve School werken we aan het gemeenschappelijke handelen. En verschillende werkgroepen (examens, taal- en toetscommissie) hebben focus aangebracht en collega's aangezet tot verdieping en samenwerken. Deze lijn trekken we door. De komende vier jaar heeft het onze hoogste prioriteit om zowel het Calandleven als het Calandleren een flinke boost te geven en met elkaar te werken aan dat gewenste, professionele schoolklimaat. Daarmee geven wij heel concreet invulling aan het Professioneel Statuut van de stichting Progresso.

Calandleven

In het door ons gewenste schoolklimaat staat leren centraal. Maar voorwaarden voor leren zijn een plezierige, rustige leeromgeving en mensen die goed in hun vel zitten. Iedereen – leerlingen én medewerkers - moet zich veilig en thuis voelen op school, zichzelf kunnen zijn en zich gerespecteerd weten, anders komt er weinig van leren. Een prettige leeromgeving kenmerkt zich verder door onderling vertrouwen, duidelijke afspraken, open communicatie, samenwerking en gezamenlijk verantwoordelijkheidsgevoel.

We ontwikkelen de komende tijd een gezamenlijk beeld van het Calandleven, met afspraken over ons gedrag binnen de school. [De leefregels van Progresso](#) zijn hierbij ons uitgangspunt.

Kwaliteit

Op het Calandlyceum wordt hard gewerkt. Maar doen we de goede dingen? Doen we de dingen goed?

Wij gaan werken vanuit het nieuwe [kwaliteitsplan van Progresso](#). Dit plan is wordt geoperationaliseerd op schoolniveau. Dat betekent dat we werken met jaarplannen die tot stand komen vanuit analyse van het voorgaande jaar, met meetbare doelen. Bij de plannen kiezen wij instrumenten waarmee wij op gezette tijden evaluaties uitvoeren, om constant grip te hebben op onze resultaten.

Dit gebeurt op elk niveau binnen de organisatie. Op persoonlijk niveau, binnen de vaksecties, binnen de teams en op schoolbeleidniveau. Door de PDCA-cyclus consequent te gebruiken, werken wij structureel aan kwaliteitsverbetering. We kunnen uitleggen waarom we dingen doen en welke resultaten we ervan verwachten. Uitwerking van het kwaliteitskader, de rollen en de kalender is als bijlage toegevoegd aan dit schoolplan, op pagina 15 t/m 20.¹

¹ Aanvulling 22-04-2022

Calandieren

In het door ons gewenste schoolklimaat is elke leerkracht en leerling actief aan het leren. De lessen zijn boeiend, er is rust en voldoende afwisseling in werkvormen. De docent neemt verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van zijn of haar lessen en werkt, waar nodig samen met collega's, aan verbetering. De leerlingen weten waar ze staan op weg naar de leerdoelen en krijgen op elk niveau de ondersteuning en uitdaging die ze nodig hebben.

De afspraken over Calandieren gaan we de komende tijd onder de loep nemen en waar nodig herijken.

Laag 3: De aanpak van onze schoolambities

In dit centrale hoofdstuk van ons schoolplan schetsen we de drie gebieden waarop wij ons de komende vier jaren sterk zullen ontwikkelen: het onderwijsaanbod, het pedagogisch klimaat en het didactisch klimaat. Op elk gebied hebben wij verschillende speerpunten geformuleerd. Deze worden verder vormgegeven door werkgroepen, met trainingen voor het hele team en met interventies die verder worden uitgewerkt in de verschillende jaarplannen. In dit hoofdstuk van het schoolplan geven we globaal aan hoe we aan deze speerpunten gaan werken. In de opeenvolgende jaarplannen zullen zij verder uitgewerkt worden.

3.1 Onderwijsaanbod

De ontwikkeling van ons onderwijsaanbod naast de reguliere schoolvakken, heeft in het vorige schoolplan geen prioriteit gekregen. De vaste profielen cultuur, sport en technasium zijn goed onderhouden. De wereld staat echter niet stil en de komende jaren bieden we onze leerlingen extra's aan die van grote waarde voor hun toekomst zijn: leesvaardigheid, burgerschapsonderwijs, 'wereldtaalkunde' en Dalton-projecten.

3.1.1 Leesbevordering

Ten eerste willen we absoluut de leesvaardigheid van onze leerlingen naar een hoger plan brengen. Omdat dit bij alle vakken en voor de toekomst van de leerlingen erg belangrijk is. De ambitie is dat over vier jaar alle leerlingen aan het eind van de derde klas op het gewenste referentieniveau voor lezen presteren. De werkgroep Taalbeleid heeft in een plan geschetst hoe zowel de vaksectie Nederlands als de andere vakdocenten zich extra gaan inspannen om leerlingen beter te leren lezen. Extra ondersteuning voor de zwakste lezers wordt georganiseerd, er komen weer boeken in de school, lezen komt in het (dagelijks) rooster en alle teams zullen jaarlijks een grote taalactiviteit organiseren voor hun leerlingen.

3.1.2 Wereldburgerschap

Ten tweede zullen we het aanbod aan burgerschapsonderwijs, dat nu de vorm heeft van losse activiteiten en projecten, gaan ordenen, uitbreiden en van doelen voorzien, zodat het in lijn is met de nieuwe wet op het burgerschapsonderwijs en het onze leerlingen nog beter helpt om naast verstandig en coöperatief 'Calander' en verantwoordelijk Amsterdammer, ook een weldenkend, volwassen wereldburger te worden. We leggen de link naar Dalton-elementen (verantwoordelijkheid, zelfstandigheid, reflectie) en naar loopbaanoriëntatie.

3.1.3 Wereldtaalkunde

Ten derde verkennen we de komende jaren de mogelijkheden van het ontwerpen en invoeren van het vak wereldtaalkunde. Hierin is de meertaligheid van veel van onze leerlingen het vertrekpunt en alle leerlingen maken kennis met andere moderne vreemde talen, naast Frans en Engels. Het belang van communicatie, respect voor elkaars talen(kennis) en leren denken óver taal in het algemeen, zijn elementen van dit nieuwe vak, waarvan we verwachten dat het bijdraagt aan onderling begrip, aan het gevoel van eigenwaarde van de meertalige leerlingen en aan de taalvaardigheid van leerlingen.

3.1.4 Daltonprojecten

Ten vierde starten we met het aanbieden van onderwijs in projectvorm, waarbij leerlingen zelf iets onderzoeken of ontwerpen en de Daltonvaardigheden actief toepassen. Onderzoekers en ontwerpers zetten hun denkracht in, experimenteren, reflecteren, zijn creatief in het vinden van mogelijkheden en oplossingen. Eigenschappen die wij voor onze leerlingen van groot belang vinden. Ook verwachten we dat projectopdrachten de leerstof voor leerlingen extra aantrekkelijk maken.

3.2 Pedagogisch klimaat

Het pedagogisch klimaat is de basis voor het leven en leren op school. Calandieren komt pas uit de verf als het Calandleven op orde is. Het is daarom belangrijk dat alle leerlingen met plezier naar school komen en zich thuisvoelen in hun groep die zich gezien weten door hun docenten. We willen onze leerlingen opvoeden tot zelfstandige, verantwoordelijke Calanders, die met een open mind en focus meedoen, en respect hebben voor anderen. En daar willen we ouders bij betrekken. De vele verplaatsingen door de gangen, het wisselende rooster en de soms onduidelijke communicatie zorgden de laatste jaren voor onrust in de school. De contacten met ouders misten regelmaat.

Wij hebben een [school ondersteuningsprofiel \(SOP\)](#), dat aansluit bij de doelen van dit schoolplan, en het pedagogisch handelen onderschrijft.

3.2.1 Veiligheid

Om te zorgen dat alle leerlingen zich gezien en gekend voelen gaan we de school ten eerste inrichten in kleinere pedagogische eenheden. We zijn al gestart in de onderbouw, waar de klassen 1 en 2 een eigen afdeling in het gebouw hebben. Daar is ruimte voor een kopje thee 's ochtends, voor een leeshoek, een eigen sfeer, voor ontspannen contact tussen docenten en leerlingen, voor korte lijnen. Voor de overige afdelingen onderzoeken we vergelijkbare ingrepen.

3.2.2 Samen met ouders

De betrokkenheid van ouders bij de school heeft bewezen effect op het welbevinden van leerlingen binnen de school. In de ouderenquetes die wij hebben afgenomen lezen wij wat wij beter kunnen doen. Samen met de ouderraad ontwikkelen wij activiteiten om de driehoek ouder-kind-school te versterken.

We zorgen voor communicatie waarin we alle ouders (van laaggeletterd tot hoog opgeleid) bereiken met de informatie die zij nodig hebben. We organiseren fysieke bijeenkomsten voor (aanstaande) ouders van de onderbouw, waarin wij ouders uitleggen hoe ons onderwijs in elkaar zit, hoe wij hun kinderen begeleiding, wat zij van ons kunnen verwachten en wat wij van hen verwachten. Daarnaast organiseren we thema-avonden over opvoedkundige onderwerpen en over profiel- en studiekeuze.

3.2.3 Mentoraat

De rol van de mentor zal intensiever worden, om ervoor te zorgen dat elke leerling en zijn of haar ouders in beeld blijven en de nodige aandacht krijgen. Om te beginnen worden de taken van de

mentor opnieuw vastgesteld, wordt de mentor-leerlijn versterkt en volgen trainingen voor mentoren in o.a. effectieve coaching van leerlingen.

Niet alleen de inhoud van het mentoraat wordt zorgvuldig opgesteld, maar ook de inspanning die het de docent vraagt zal herijkt worden binnen de formatie.

3.2.4 Duidelijkheid

Duidelijke roosters, zorgvuldige communicatie, goede planningen en rolbeschrijvingen moeten er voor zorgen dat alle actoren binnen de school op de hoogte zijn van belangrijke ontwikkelingen en afspraken. Iedereen hoort te kunnen weten wat we wanneer doen en waarom we het doen. De interne communicatie zal daartoe verder gestroomlijnd worden. Door minder te mailen, maar te werken met een online nieuwsbericht, vaste momenten en vaste rubrieken.

3.3 Didactisch klimaat

Het niveau van didactisch handelen kent binnen onze school een grote verscheidenheid. Er zijn zeer ervaren docenten naast de starters. Er zijn lessen met een veel activerende didactiek, met een constant, hoog kwaliteitsniveau, naast lessen waarbij leerlingen te weinig leren. De leerresultaten moeten omhoog, zoveel is wel duidelijk. In een recente enquête leggen veel leerlingen de vinger op de zwakke plek: onze lessen kunnen echt beter!²

De komende jaren hebben we dan ook breed aandacht voor het versterken van de didactiek. We gaan hiermee aan de slag in cursussen, in zelfstudie, in onderlinge lesbezoeken en door samenwerking met ervaren collega's als buddy.

Het streefbeeld voor 2025

We leggen de lat hoog en stralen vertrouwen in alle leerlingen uit, omdat bekend is dat die uitdaging leerlingen stimuleert tot leren. We zorgen voor een goede structuur in de leerstof, voor leerdoelen en voor logische doorlopende leerlijnen. Ook elke les heeft een doel en een duidelijke structuur, kop en staart. Er is variatie aan werkvormen en er is regelmatig iets te kiezen voor leerlingen. Allemaal principes waarvan bekend is dat ze leerlingen helpen bij het leren.

Soms hebben leerlingen andere informatie, instructie of oefenstof nodig, om dezelfde leerdoelen te kunnen halen als hun klasgenoten. Zo nodig is er differentiatie: extra uitleg, herhaling of andere oefenstof. Voor leerlingen die de basisstof snel beheersen, is er altijd verdiepend materiaal.

De leerlingen krijgen feedback, die ze verder helpt. Docenten kijken ook kritisch naar hun eigen aanpak: heb ik alle leerlingen bereikt, moet ik het op een andere manier proberen?

Binnen het versterken van het didactisch klimaat zetten we in op vier speerpunten.

3.3.1 Formatief evalueren

Met het nieuwe toetsbeleid zal de toetscultuur op drie punten veranderen.

² Uit lesobservaties transformatieve school, MTO en leerlingtevredenheidsenquête 2021

- Minder en bewuster summatief toetsen. Dat betekent: minder toetsen 'voor een cijfer', alleen grotere eenheden kernstof toetsen voor een cijfer, summatief toetsen als de leerling er klaar voor is;
- Meer formatief evalueren. Dat wil zeggen: meer tussentijdse 'toets' momenten in de les, zonder cijfer, om het leren tijdig bij te sturen;
- Meer kwalitatief toetsen. Aan de hand van projecten, onderzoeken, presentaties etc.

We verwachten hiervan dat leerlingen (en docenten) minder op de cijfers en weer meer op het leren zelf gericht zullen zijn, dat leerlingen ook weer actief meedoen in lessen waar niet binnenkort een toets over volgt.

{OP6, afsluiting van het onderwijs verloopt zorgvuldig}

3.3.2 Daltonvaardigheden

Het Calandlyceum heeft zich de laatste vier jaar ontwikkeld tot een geaccrediteerde Daltonschool. Deze verandering in inhoud en didactiek, uitgaan van de Daltonvaardigheden, is met wisselend enthousiasme opgepakt. In de onderbouw staan bijna alle docenten ervoor open en zijn grote stappen gezet. Er is een coördinerende Daltoncommissie, die als taak heeft om 'Dalton' tot leven te brengen in de school, ook in de bovenbouw.

De komende jaren spannen we ons in om de Daltonvaardigheden concreter uit te werken en voelbaar te maken in de hele school. Op een aantrekkelijke en haalbare manier, die de leerlingen helpt bij hun ontwikkeling.

3.3.3 Klimmen

Waar een puber graag bezig is met zijn sociale status, vinden wij het van groot belang dat een leerling ook klimt op de schoolse ladder. Door training voor het team vanuit het programma De Transformatieve school leren wij hoe wij leerlingen op de juiste ladder kunnen zetten. Het team krijgt een intensieve training om het pedagogisch handelen te versterken. Het programma bestaat uit wederzijds lesbezoek, samenwerken aan een gemeenschappelijk normatief kader en handelen. Er wordt ingezet op de groei van het collectieve geloof in eigen kunnen van het team.

Met pedagogisch takt, humor, goede didactiek en hoge verwachtingen, leren wij leerlingen te geloven in hun eigen kunnen en de regisseur te worden in hun eigen leren.

3.3.4 Taalbewust lesgeven

Naast de initiatieven die eerder bij het bevorderen van de leesvaardigheid zijn genoemd, komt er vanuit het taalbeleid extra aandacht voor 'taalbewust lesgeven', bij alle vakken. Dit houdt in dat docenten zich bewuster worden van de struikelblokken die taal voor leerlingen opwerpt bij hun vak, en van de mogelijkheden om ze daarmee te helpen. Door veel 'talige interactie' over het vak vergroten we zowel de vakkennis als de taalvaardigheid van leerlingen.

Personeelsbeleid

Het verlangen naar een professionele cultuur is groot binnen de school. Professionele medewerkers, een stimulerende werk- en leergemeenschap en goed leiderschap (zoals beschreven in ons Strategisch HRM plan van de stichting Progresso) is de basis voor een lerende professionele cultuur. We vinden dat we hier veel beter in kunnen worden. De komende vier jaar zetten we sterk in op het ontwikkelen van deze professionele cultuur. Het aansturen en ondersteunen door de schoolleiding van dat niet eenvoudige traject behoeft daarbij extra aandacht. Zij maken de voorwaarden voor deze ontwikkeling, door het creëren van een veilige werksfeer en een werkrelatie waarin sprake is van vertrouwen en eigenaarschap en door ruimte te geven aan het uitspreken van wederzijdse verwachtingen.

Ontwikkeling van de teams

Elk team ontwikkelt zich de komende vier jaar tot een groep effectief samenwerkende docenten die met elkaar verantwoordelijk is voor het onderwijs en voor het welbevinden van de leerlingen binnen het team. Ze creëren een fijne werksfeer in de 'thuisbasis' waar de leerlingen samen leven en samen leren. Ze versterken samen door studiedagen en trainingen de vaardigheden die horen bij het hiervoor beschreven gewenste pedagogisch en didactisch klimaat. Ze worden steeds beter in het uitdragen en overdragen van de uitgangspunten het Calandleven en Calandleren. Lesbezoeken en leren van elkaar zijn over vier jaar dan ook voor iedereen vanzelfsprekend.

Ontwikkeling van de vaksecties

De vaksecties werken er de komende jaren aan om meer gezamenlijk verantwoordelijkheid te dragen voor de (examen)resultaten van de leerlingen bij hun vak en voor de ontwikkeling van het vak. Dit houdt in dat er een helder programma (leerstofoverzicht) is voor elk jaar, dat daarbij duidelijk is welke kernstof summatief getoetst moet worden met het oog op het vervolg van het programma (toetsplan). De doorlopende leerlijn is beschreven en wordt door de hele sectie gekend. De resultaten van de docenten en klassen worden gezamenlijk gevolgd en geanalyseerd, met het doel om van elkaars kwaliteiten te leren. De secties gaan werken met een jaarplan, waarin successen en verbeterpunten beschreven worden.

Vakdidactische vaardigheden en Daltonontwikkeling krijgen regelmatig aandacht, bijvoorbeeld bij onderlinge lesbezoeken, of in een gerichte training. De vaksectie houdt zijn kennis op peil door middel van informatie uit de vakvereniging, bezoek aan conferenties en deelname aan vaknetwerken.

Ontwikkeling van de teamleiders

Vanuit Progresso hebben wij de visie op leiderschap uitgewerkt in vijf rollen:

- Onderwijskundig leiderschap
- Leidinggeven aan de ontwikkeling van professionals
- Resultaatgericht leiderschap
- Teambuilder
- Persoonlijk leiderschap.

Naast de rol naar zijn medewerkers geeft hij richting aan de operationalisering van de koers van het schoolplan. De kwaliteit van de teamleider is daarom essentieel: zowel in de uitvoering van goed personeelsbeleid, als voor de uitvoering van het schoolplan.

De afgelopen jaren is het management team van het Calandlyceum verjongd. Daarom is er extra aandacht voor de ontwikkeling van de teamleiders. Elke teamleider maakt jaarlijks zijn POP (persoonlijke ontwikkelplan). Hij maakt daarbij gebruik van 360 graden feedback. Vergelijkbare ontwikkelpunten worden (op school- of stichtingsniveau) als gemeenschappelijke training aangeboden. Op die manier werken wij samen aan de concretisering van onze visie op leiderschap.

Gesprekscyclus

De gesprekscyclus is de kern van het personeelsbeleid van het Calandlyceum. Daarin komt persoonlijke ambitie, onderwijskwaliteit en werkverdeling samen. Uit het medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) blijkt dat deze cyclus nog niet naar voldoening wordt uitgevoerd. Gesprekken lijken soms informeel en zijn daardoor onvoelde een ijkpunt. Verslaglegging van afspraken ontbreekt hier en daar, wat kan leiden tot onduidelijkheid en ontevredenheid. Zowel de medewerker als de leidinggevende heeft hierin een rol. Deze staat beschreven in het s-HRM-beleid van de stichting Progresso. Met de keuze voor de DOT en de BOOT, hebben wij een instrument in handen, waarmee wij invulling kunnen geven aan deze gemeenschappelijke verantwoordelijkheid, de gesprekscyclus meer inhoud te geven. Want dat willen we: een cyclus die het leren van de medewerker centraal stelt.

Dreigend lerarentekort

Eén van de grootste bedreigingen voor de kwaliteit van ons onderwijs is het (dreigende) tekort aan docenten. Scholen beconcurreren elkaar met hogere salarisaanbiedingen. Daarnaast zal een deel van ons team de komende jaren met pensioen gaan.

Omdat goede betrokken docenten de basis zijn voor ons onderwijs, zullen wij een creatief plan maken. Niet alleen om goede nieuwe collega's te vinden, die bewust kiezen voor onze school, maar ook een verbeterplan, waarmee wij onze nieuwe collega's scholen, begeleiden en enthousiast houden voor (ons) onderwijs.

We doen het samen

Leerlingparticipatie

Wij maken het onderwijs voor onze leerlingen. Hoe wij onze leerlingen daarbij betrekken is nu niet vormgegeven. Wij zien dit als een belangrijk ontwikkelpunt. Vanuit de Daltongedachte is de school de werkplaats van de leerlingen. Er is al een aantal initiatieven genomen om leerlingen meer eigenaarschap te geven in het Calanderen en Calandleven. De start van een jongerenrechtbank is daar een mooi voorbeeld van. Daarnaast zullen ook leerlingen getraind worden tot leerling-vertrouwenscoach.

De leerlingenraad krijgt een centrale rol in de vormgeving van leerlingparticipatie. Over vier jaar willen wij kunnen zeggen dat wij het onderwijs maken voor én met onze leerlingen.

Medezeggenschap

Leerlingen, ouders en medewerkers hebben samen zitting in onze DMR. De DMR geeft advies en instemming op (nieuw) beleid en is daarmee een belangrijke actor in het kwaliteitsbeleid van onze school. Een goede medezeggenschap, versterkt de zeggenschap. Door de steeds veranderende samenstelling van de raad, besteden wij voortdurend aandacht aan de scholing van dit team. Daarmee dragen wij zorg voor de kwaliteit van medezeggenschap, en dus ook de kwaliteit van onze processen.

Sponsoring

Wij werken veel samen met bedrijven. Wij benaderen bedrijven actief om te vragen of zij willen bijdragen aan het steunfonds. Daarmee vullen wij de vrijwillige ouderbijdrage aan. Hierdoor kunnen wij een breed programma met cultuur, sport en stages aanbieden aan alle leerlingen. Ook het kartteam, debatteam en de schoolreizen worden deels uit dit steunfonds bekostigd. De sponsoring is voor deze bedrijven belastingvrij. Wij benaderen alleen bedrijven die vanuit hun missie aansluiten bij ons onderwijs en ons geen verdere verplichtingen opleggen.

Uitwerking kwaliteitsbeleid

Vertrekpunt voor het kwaliteitsbeleid van het Calandlyceum is dat we samen zorgen voor de kwaliteit van het leven en leren op school. Ieder van ons neemt verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het eigen werk, voor het halen van de doelen die daarbij horen. En we helpen elkaar om gezamenlijk de gestelde doelen en de gewenste kwaliteit te realiseren.

Ons kwaliteitsbeleid heeft drie pijlers:

1. Zorgen voor kwaliteit bij de uitvoering van ons werk volgens de visie, ambities en doelen van de school.
2. Versterken van de kwaliteitscultuur: bewustwording van ieders rol bij de zorg voor kwaliteit.
3. Uitvoeren van de kwaliteitscyclus: doelen stellen - opbrengst & evaluatie - reflectief dialoog - verantwoorden & bijsturen.

Hieronder lichten we elke pijler toe.

1 Visie, ambities en doelen (inspectie SKA1)

De visie, ambities en doelen van de school zijn uitvoerig vastgelegd in dit schoolplan. De schoolleiding ziet toe op realisatie en koers van

- de lessen aan en de begeleiding van leerlingen: het pedagogisch-didactisch handelen van docenten, mentoren en zorgcoördinatoren;
- de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van leerlingen tot weldenkende en zelfstandige Calanders, Amsterdammers en 'wereldburgers';
- de ontwikkeling van de vakken door de vaksecties, waarbij horen de toetsing en de examens;
- het leerstofaanbod en de onderwijstijd: zorgvuldige, doelgerichte programmering;
- het zorgen voor veiligheid in de les en de school;
- het betrekken van ouders bij de ontwikkelingen in de school.

Dit schoolplan schetst al hoe we daaraan vorm geven en welke accenten we de komende vier jaar hierbij leggen. We gaan er daarom hier niet verder op in.

2 Kwaliteitscultuur (inspectie SKA2)

Onder kwaliteitscultuur verstaan we op het Calandlyceum dat iedereen in de school ervan doordrongen is dat we samen werken aan het halen van de beste resultaten voor onze leerlingen, en aan een goed schoolklimaat, waar iedereen zich prettig bij voelt. We verstaan er ook onder dat ieder zijn of haar verantwoordelijkheid neemt, dat we elkaar helpen bij het werken aan de gestelde doelen en dat we allemaal regelmatig verantwoording afleggen over onze resultaten, keuzes en aanpak. En tot slot: waar de resultaten goed zijn, is veel professionele vrijheid bij de uitvoering van het werk.

Zeven voorwaarden voor onze kwaliteitscultuur en tevens aandachtspunten in de komende jaren:

1. Rollen, taken en verantwoordelijkheden in de school zijn voor iedereen helder.
2. Elk vak heeft voor elk leerjaar een programma dat per periode omschrijft wat de leerstof is, wat en hoe er getoetst wordt en wat de streefresultaten zijn. Indien onderdelen van de

kernstof of resultaten op het examen stelselmatig onvoldoende zijn, volgt een verbeterplan opgesteld door de vaksectie en beoordeeld door de teamleider.

3. Elke medewerker heeft concrete, duidelijke doelen bij het uitvoeren van zijn of haar taken, volgt zelf of deze doelen in voldoende mate gehaald worden en neemt zelf initiatief om bij te sturen; weet ook het instrumentarium daarvoor (zie 4) te vinden en in te zetten.
4. De schoolleiding voorziet in ondersteuning bij het uitvoeren/bijsturen van taken, met o.a.:
 - a. meetinstrumenten als enquêtes, kijkwijzers, feedback-formats
 - b. hulp bij vinden van passende informatie en (externe) scholing
 - c. coaching voor docenten; collega als buddy
 - d. workshops en informatiebijeenkomsten op school
5. Medewerker en leidinggevende zijn regelmatig in dialoog over de voortgang richting doelen. Dat heeft de vorm van startgesprekken, voortgangsgesprekken, feedback op lessen en functioneringsgesprekken.
6. Elke medewerker wordt betrokken en voelt zich betrokken bij de leerresultaten en het welbevinden van onze leerlingen en bij de tevredenheid van ouders over de school.
7. We communiceren helder met de ouders over belangrijke ontwikkelingen in de school.

Wat we de komende jaren vooral willen realiseren, is dat de docent de kwaliteitszorg bewuster en planmatiger ter hand neemt, met hulp van collega's in team en sectie uiteraard. Leren gebeurt (vooral) in de les. Een goede docent meet steeds of doelen gehaald zijn, analyseert, zorgt voor duiding van resultaten, maakt plannen, voert deze uit en evalueert weer. Niemand anders immers is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de les.

De rol van de teamleiders verschuift naar hun onderwijskundig leiderschap en het zo goed mogelijk volgen van docenten en hen ondersteunen bij het analyseren van resultaten en het maken van verbeterplannen.

Ook zal hun aandacht uitgaan naar het vormgeven van zinvolle, doelgerichte overleggen, informatie- en scholingsbijeenkomsten. Daar hoort bij het instellen van werkgroepen die expertise vergaren en het inzetten van (in- en externe) deskundigen.

De schoolleiding zal zich inzetten voor het verhelderen van rollen en taken, voor het goed informeren van medewerkers over leerresultaten zoals examencijfers en uitkomsten van taal- en rekentoetsen, en over de tevredenheid van leerlingen en ouders, om daar een brede betrokkenheid bij te creëren en het belang van gezamenlijke zorg voor kwaliteit te benadrukken. Successen worden gevierd, verbeterpunten aangepakt!

De kern van de kwaliteitscultuur is geconcretiseerd in bijlage X: Rollenschema Calandlyceum.

3 Kwaliteitscyclus en -kalender (inspectie: SKA3)

De kwaliteitscyclus van Progresso is een cruciaal onderdeel van ons kwaliteitsbeleid, in alle lagen:

1. Doelen stellen
2. Opbrengst & evaluatie
3. Reflectief dialoog
4. Verantwoorden & bijsturen

1 Doelen stellen

Cyclisch werken begint ermee dat we, op alle niveaus, stelselmatig voor ogen hebben waar we naartoe werken, daar een plan voor opstellen en dit plan uitvoeren.

In de lessen is dit te zien in lesdoelen en voor iets langere periodes in leerdoelen, afgeleid van kerndoelen en eindtermen. Op schoolniveau zijn er bijvoorbeeld jaarplannen en is er het schoolplan, met afgeleides daarvan als Taal- en Toetsbeleidplan. Op individuele basis zijn er ontwikkelplannen.

2022-2025

De komende vier jaar gaat extra aandacht uit naar het maken van sterke programma's voor alle vakken, met doelen die gerelateerd zijn aan eerdere resultaten. De vaksecties krijgen hiervoor extra ruimte in de vorm van fte's.

Het toetsbeleidplan maken we af en voor alle 'plannen' geldt dat we ze beknopt houden en de energie steken in het uitvoeren ervan!

Op alle niveaus zullen we scherper bewaken dat er concrete streefdoelen gesteld worden, zodat steeds helder is waar we aan werken en waar prioriteiten liggen.

2 Opbrengst & evaluatie

We peilen regelmatig in hoeverre doelen zijn bereikt. Docenten toetsen formatief en summatief of hun lessen voldoende resultaat hebben. We nemen tevredenheidsenquêtes af bij leerlingen, ouders en medewerkers. We toetsen de taal- en rekenvaardigheid van leerlingen in de onderbouw ieder jaar. Teamleiders bekijken lessen van de docenten in hun team.

2022-2025

Het in kaart brengen van opbrengsten, het willen weten 'hoe we ervoor staan', krijgt meer aandacht, zodat tijdig bijgestuurd kan worden. We zetten bijvoorbeeld in op meer formatief evalueren (en minder summatief) en op meer lesobservaties door teamleiders en door collega's onderling. Ook zullen we werken aan een hogere respons op enquêtes en Dia-toetsen.

3 Reflectief dialoog

Het bespreken en analyseren van opbrengsten, het uitpluizen van het 'waarom' achter de behaalde resultaten doen we bij voorkeur in de vorm van reflectieve dialogen. We bekijken dan zorgvuldig wat wel en niet gewerkt heeft, waar hiaten zitten in onze aanpak, onze kennisoverdracht. De 'wolf'-analyse van gemaakte examen is hiervan een voorbeeld. Op een heel ander niveau zijn het klankbordgesprekken met leerlingen of ouders en de ontwikkelgesprekken die iedereen met zijn of haar leidinggevende voert.

2022-2025

De dialoog als onderdeel van de kwaliteitscyclus zullen we in alle lagen van de school sterk gaan bevorderen omdat die ons veel inzicht geeft. Leerlingen bijvoorbeeld kunnen vaak ontzettend goed benoemen waarom de ene les wel en de andere niet loopt. Dat moeten we meer benutten. Ook het vaker en beter informeren en bevragen van elkaar over resultaten, of doelen nu wel of niet gehaald zijn, is van belang, ook om samen de eerder genoemde, gewenste kwaliteitscultuur vorm te geven.

4 Verantwoorden & bijsturen

Bij de kwaliteitscyclus hoort ook het afleggen van verantwoording en het (gezamenlijk) maken van vervolg- of verbeterplannen. Afleggen van verantwoording is niets meer maar ook niets minder dan bespreken, doorgaans met je leidinggevende, of doelen zijn gehaald, welke evaluaties en dialogen plaats hebben gehad, wat je aanpak was en waarom. Samen kan dan bekeken worden welke aanvullende acties nodig zijn en welke nieuwe doelen gesteld worden.

2022-2025

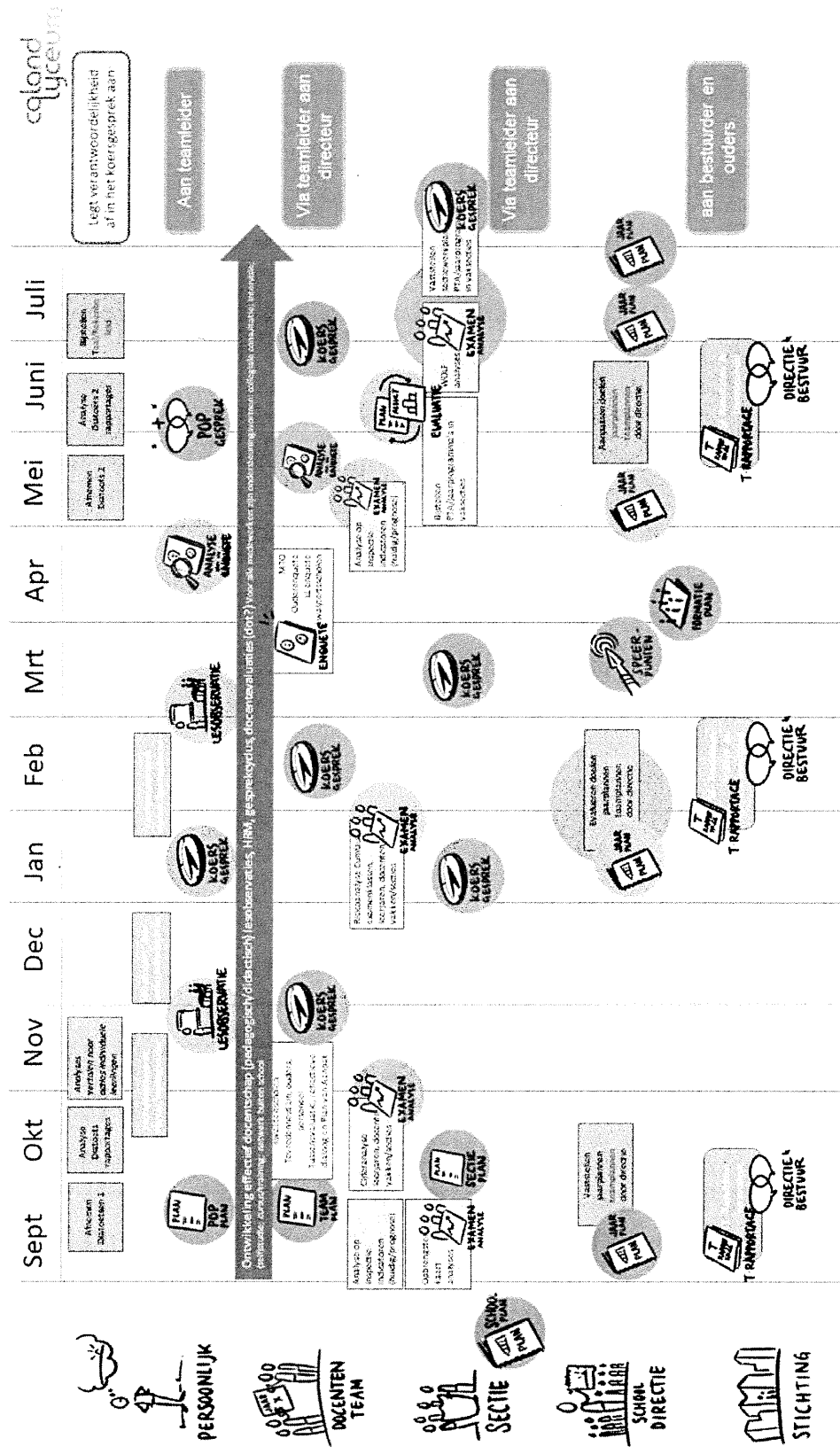
Van belang de komende jaren is, dat het afleggen van verantwoording gewoon wordt en door iedereen ervaren wordt als een logisch onderdeel van het werk, als een plezierig moment zelfs om de balans op te maken en samen te kijken 'hoe nu verder'.

Bijlage Y, de 'kwaliteitskalender', laat zien hoe een kwaliteitscyclus er gedurende een schooljaar uitziet.

Bijlage X

Rollenschema Calandlyceum	terrein	kwaliteitsindicatoren	doelen / afspraken / borging	meetinstrumenten	volg-, registratie- en analysesystemen	ondersteuning*	verantwoording resultaten
Docent	de lessen	- prestaties leerlingen (cijfers/resultaten) - tevredenheid leerlingen over de lessen	- les(sen)plannen - leerdoelen - OPP (ontwikkelper- spectiefplannen)	- presentaties - gesprekken - observaties - enquêtes - toetsen/examens	- SOMtoday - Cum Laude - WOLF - 'leerlingdossier' - 'groepsdossier'	- teamoverleg - didactische coaching	2x per jaar aan teamleider (zo nodig vaker)
Mentor	de leerling- begeleiding	- welbevinden leerlingen - tevredenheid leerlingen over mentor - tevredenheid ouders over begeleiding van hun kind	- SOMtoday - OPP	- gesprekken - observaties - enquêtes - overige evaluaties	- SOM (ook: zorgvierkant)	- teamoverleg - zorgoverleg - pedagogische coaching	2x per jaar aan teamleider (zo nodig vaker)
vaksectie (leider)	het vak	prestaties alle leerlingen bij het vak (cijfers/resultaten)	- sectieplan - doorlopende leerlijn - PTA - verbeterplan	- toetsen/examens - overige evaluaties	- SOM - Cum Laude - WOLF - Vensters	- vaksectie- overleg - vakvereniging en vakblad	2x per jaar aan teamleider (zo nodig vaker)
teamleider	het team, de docenten	- behalen teamdoelen - tevredenheid docenten over team en teamleider	- teamplan en teamdoelen	- gesprek met docent, met mentor - (les)observaties - enquêtes - bijwonen vaksectieoverleg	- SOM - Cum Laude - Vensters - docenten-dossiers	- overleg schoolleiding	4x per jaar aan directeur (zo nodig vaker)
Directeur	de school, de teamleiders	prestaties alle teams, hele school (resultaten en tevredenheid leerlingen en medewerkers, tevredenheid ouders)	- kwaliteitskalender - jaaragenda - jaarplan - schoolplan	- gesprek met team- leider - enquêtes - bijwonen/observeren teamoverleg	- Vensters - ...	- overleg bestuur	- aan bestuur - aan ouders

* Voor alle medewerkers zijn ondersteuningsvormen: collegiale consultatie; intervisie; (zelf)studie; cursus/training; netwerk buiten school



From: [redacted] 5.1.2.e @sovop.nl>
Sent Date: Wed May 25 08:36:31 2022
To: [redacted] 5.1.2.e
CC: [redacted] 5.1.2.e ; [redacted] 5.1.2.e
Subject: FW: Bevestiging document aanleveren ISD
Attachments: 20220524 schoolplan met aanvullingen kwaliteit en veiligheid.pdf(1191KB)

9.

Geachte [redacted] 5.1.2.e ,

Conform de afspraak die ik met u gemaakt heb ontvangt u bijgaand het op het thema veiligheid aangevulde schoolplan van het Calandlyceum.

Ik benadruk dat, hoewel de tekst nog niet eerder zo expliciet was, we zeker op deze manier naar veiligheid kijken.

Daarnaast ben ik er actief over in gesprek met [redacted] 5.1.2.e

Ik ga hierover t.z.t. graag met u in gesprek ten einde te horen hoe u als inspecteur nu tegen het beoogde beleid aankijkt.

(Zoals hieronder duidelijk wordt is het document ook in het ISD geplaatst.)

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e

[redacted] 5.1.2.e

020 [redacted] 5.1.2.e

STICHTING OPENBAAR VOORTGEZET ONDERWIJS **PROGRESSO**
Calandlyceum, Lumion & De School van de Toekomst zijn Progresso scholen.



Van: noreply@owinsp.nl & noreply@owinsp.nl>

Datum: woensdag, 25 mei 2022 om 08:27

Aan: bestuur & bestuur@sovop.nl>

Onderwerp: Bevestiging document aanleveren ISD

Beste heer, mevrouw,

De inspectie heeft de door u ingestuurde bestanden ontvangen.

U heeft 1 document(en) aangeleverd voor:

- **21GD|00 Calandlyceum**

De volgende documenten zijn door ons in goede orde ontvangen:

- **20220524 schoolplan met aanvullingen kwaliteit en veiligheid.pdf** te registreren als **Schoolplan**

U moet ervoor zorgen dat de bestanden voldoen aan de wettelijke eisen. Als de bestanden zijn geregistreerd, vindt u ze terug in het Internet Schooldossier (ISD) onder Aangeleverd & Documenten. Het kan even duren voordat de bestanden zichtbaar zijn in het ISD (enkele minuten tot enkele dagen). Onder Aangeleverd vindt u ook het registratienummer van een bestand.

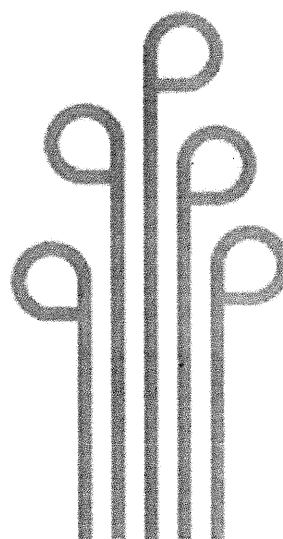
Dit is een automatisch gegenereerd e-mailbericht. Als u vragen heeft, kunt u op onze contactpagina terecht.

Met vriendelijke groet,

Inspectie van het Onderwijs

schoolplan calandlyceum

2022-2025



23-12-2021

22-04-2022 aanvulling kwaliteitsbeleid

24-05-2022 aanvulling hoe wij zorgdragen voor veiligheid

Inhoud

Voorwoord	4
Schoolplan in beeld.....	5
Laag 1: De school	6
Dalton.....	6
Breed aanbod.....	6
Nieuw-West	6
Gelijke kansen	6
Laag 2: Schoolcultuur	8
Naar een professionele cultuur.....	8
Calandleven.....	8
Kwaliteit	8
Calandleren	9
Laag 3: De aanpak van onze schoolambities	10
3.1 <i>Onderwijsaanbod</i>	10
3.1.1 Leesbevordering	10
3.1.2 Wereldburgerschap	10
3.1.3 Wereldtaalkunde	10
3.1.4 Daltonprojecten.....	11
3.2 <i>Pedagogisch klimaat</i>	11
3.2.1 Veiligheid	11
3.2.2 Samen met ouders	13
3.2.3 Mentoraat.....	13
3.3 <i>Didactisch klimaat</i>	13
3.3.1 Formatief evalueren	14
3.3.2 Daltonvaardigheden	14
3.3.3 Klimmen.....	14
3.3.4 Taalbewust lesgeven	14
Personeelsbeleid	15
Ontwikkeling van de teams.....	15
Ontwikkeling van de vaksecties	15
Ontwikkeling van de teamleiders.....	15
Gesprekscyclus.....	16
Dreigend lerarentekort	16
We doen het samen.....	17
Leerlingparticipatie	17
Medezeggenschap	17
Sponsoring	17
Uitwerking kwaliteitsbeleid	18
1 <i>Visie, ambities en doelen (inspectie SKA1)</i>	18

2 Kwaliteitscultuur (inspectie SKA2)	18
3 Kwaliteitscyclus en -kalender (inspectie: SKA3)	19
1 Doelen stellen	20
2 Opbrengst & evaluatie	20
3 Reflectief dialoog	20
4 Verantwoorden & bijsturen	21

Voorwoord

In dit schoolplan schetsen we na een korte introductie van de school, de koers van het Calandlyceum voor de komende vier jaar. Een koers die is vastgesteld in verschillende sessies met het personeel, ouders en leerlingen. In het voorjaar van 2021 keken we terug naar wat we bereikt hebben. Bij de start van de zomer voerden we gesprekken over wat er nodig was om beter te worden. Vlak na de zomer zetten we het verhaal om in een beeld, dat we daarna in verschillende bijeenkomsten hebben uitgewerkt tot de koers die dit plan nu beschrijft.

Onze koers geeft een verdere invulling aan de strategie van Progreso (2021-2025). Een koers die op schoolniveau antwoord geeft op verschillende vragen. Wat zijn onze ambities? Hoe denken we die na te streven? Waar liggen de prioriteiten?

Dit schoolplan is opgebouwd uit drie lagen.

Onze school

In de eerste laag beschrijven we de school, onze omgeving en onze missie.

Onze cultuur

De tweede laag beschrijft de cultuur die we nastreven op school: een professionele cultuur met veel aandacht voor pedagogiek en didactiek om het Calandleven en Calandleren naar een hoger plan te tillen. Maar ook een cultuur waarin altijd gewerkt wordt aan kwaliteitsverbetering.

De cultuur gaat ook over het samenleven en samenwerken van de medewerkers onderling, over gezamenlijke doelen, één taal spreken, respect en vertrouwen. Ook daar zetten we de komende jaren sterk op in, zoals zal blijken in dit schoolplan.

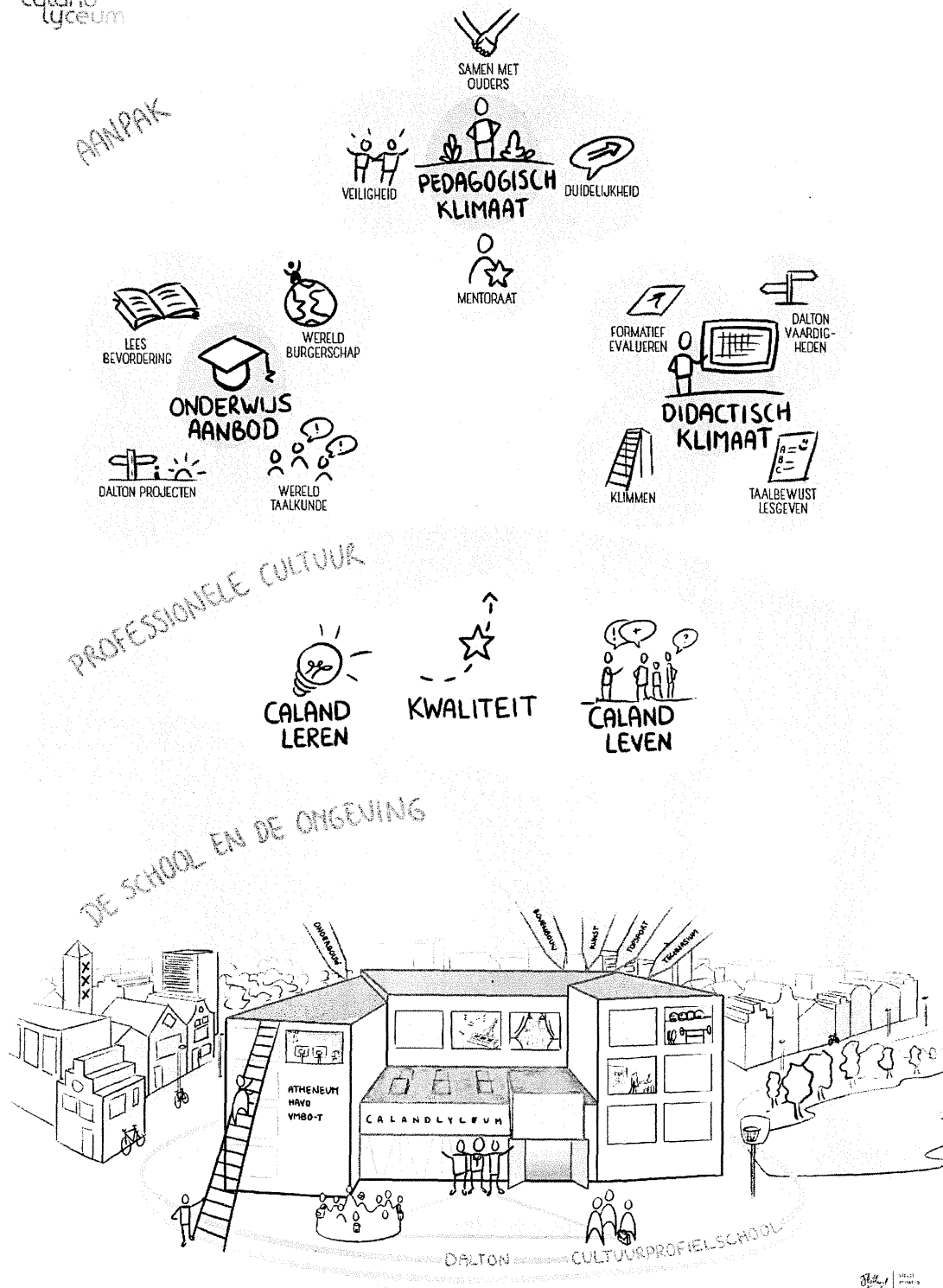
We zijn ervan overtuigd dat het uitwerken van de plannen die dit schoolplan biedt een positieve impuls zal zijn voor ons schoolklimaat, en zich zal vertalen in goede leerresultaten, tevreden leerlingen en ouders én tevreden medewerkers. We verwachten dat in 2025 terug te zien in examenresultaten en tevredenheidsenquêtes.

De aanpak van onze ambities

In de derde laag van het schoolplan staan de ambities verder uitgewerkt. Hier zie je hoe wij aan kwaliteit gaan werken. Hoe wij zorgen dat het onderwijs en het leer- en leefklimaat in onze school steeds beter worden.

Schoolplan in beeld

caland
lyceum



Laag 1: De school

Het Calandlyceum is een Dalton-scholengemeenschap voor vmbo-t, havo en vwo, in Amsterdam Nieuw-West. Onze 1650 leerlingen en bijna 200 medewerkers zijn gehuisvest in ons fijne gebouw op de Pieter Calandlaan. De Calandleerlingen zijn verdeeld over een tweejarige brugperiode, een 'schakel'jaar 3hv en bovenbouwafdelingen voor vmbo-t-, havo en vwo. Het Calandlyceum is samen met de VO-scholen Lumion en De School van de Toekomst onderdeel van de Stichting Progresso.

Dalton

In 2020 ontvingen wij het Daltonpredicaat. Dit betekent dat onze kwaliteit als Daltonschool erkend is door de Nederlandse Dalton Vereniging. Voor ons als team betekent Daltononderwijs dat wij vanuit het denkbeeld van Helen Parkhurst ons onderwijs vormgeven. De daltonvaardigheden vrijheid en verantwoordelijkheid, zelfstandigheid, samenwerking, reflectie en effectiviteit, zijn daarbij richtinggevend. Voor leerlingen en docenten.

Breed aanbod

Naast het brede reguliere aanbod als cultuurprofielschool, bieden wij kinderen ook veel keuzes naast de verplichte vakken. Zo kunnen leerlingen kiezen voor extra kunst, extra sport, technasium, gymnasium, of verrijkende Daltonbanden. Daarnaast zijn wij ook topsport-talent-school voor leerlingen met een NOC-NSF-talentstatus en voor talenten uit de buurt. Op het Calandlyceum leer je je talenten kennen en klim je je eigen route naar je succes.

Nieuw-West

Onze school staat middenin Amsterdam Nieuw-West. Een stadsdeel dat bekend staat om zijn diversiteit, grootstedelijke cultuur en de daarbij horende uitdagingen. Onze minisamenleving is pluriform en inclusief. De verschillende achtergronden van de leerlingen benutten we om onze gezamenlijke kennis van de wereld uit te breiden. We verbreden ieders horizon, leren leerlingen keuzes maken en helpen ze een plek in de wereld te vinden die bij hen past. Door het brede aanbod van de school stromen Calandleerlingen vaak door in een richting die ze vooraf niet hadden kunnen bedenken.

Gelijke kansen

De verschillen in de maatschappij lijken steeds groter te worden. Zo verdwijnt de Amsterdamse middenklasse, de rijken worden rijker en de groep mensen die onder de armoedegrens leeft groeit. De sociale klasse waarin een kind opgroeit zegt veel over de kansen die een kind heeft in het onderwijs. De toenemende verschillen zorgen dus ook voor een toenemend risico voor de kansen van onze jeugd.

Wij willen hierin het verschil maken. Met goed onderwijs, met hoge verwachtingen van leerlingen, en mogelijkheid om op elk moment in het leerproces uit te blinken en te klimmen. Wij kiezen daarom voor een brede brugklas die de leerling zo lang mogelijk de kans geeft zich te ontwikkelen. Wij maken heldere leerlijnen en bieden gerichte ondersteuning aan, zodat elke leerling het maximale kan bereiken.

Voor meer gedetailleerde informatie over ons onderwijsaanbod, bijzondere vakken, roosters, Calandweken, determinatie, huiswerkklas en allerlei praktische zaken, verwijzen we naar de jaarlijkse schoolgids die te vinden is op onze website.

Laag 2: Schoolcultuur

Naar een professionele cultuur

In de afgelopen jaren is ons schoolklimaat onder druk komen te staan. De balans tussen vrijheid en verantwoordelijkheid is soms verstoord en de kaders waarbinnen we werken bieden niet meer altijd de gewenste duidelijkheid. In de school zien wij bij een deel van de leerlingen gedrag dat niet past in een plezierig schoolklimaat en zien we soms collega's, die zich onttrekken aan hun verantwoordelijkheden. Het lukt niet altijd om goed en vanuit dezelfde waarden en in dezelfde taal met elkaar te communiceren. De kwaliteit van de lessen is te divers en de resultaten van leerlingen blijven achter bij wat we voor ze wensen. Zowel pedagogisch als didactisch is er werk aan de winkel.

In 2020 is een start gemaakt met de inhaalslag. Met gezamenlijke studiedagen, trainingen van How2Talk en de Transformatieve School werken we aan het gemeenschappelijke handelen. En verschillende werkgroepen (examens, taal- en toetscommissie) hebben focus aangebracht en collega's aangezet tot verdieping en samenwerken. Deze lijn trekken we door. De komende vier jaar heeft het onze hoogste prioriteit om zowel het Calandleven als het Calandleren een flinke boost te geven en met elkaar te werken aan dat gewenste, professionele schoolklimaat. Daarmee geven wij heel concreet invulling aan het Professioneel Statuut van de stichting Progresso.

Calandleven

In het door ons gewenste schoolklimaat staat leren centraal. Maar voorwaarden voor leren zijn een plezierige, rustige leeromgeving en mensen die goed in hun vel zitten. Iedereen – leerlingen én medewerkers - moet zich veilig en thuis voelen op school, zichzelf kunnen zijn en zich gerespecteerd weten, anders komt er weinig van leren. Een prettige leeromgeving kenmerkt zich verder door onderling vertrouwen, duidelijke afspraken, open communicatie, samenwerking en gezamenlijk verantwoordelijkheidsgevoel.

We ontwikkelen de komende tijd een gezamenlijk beeld van het Calandleven, met afspraken over ons gedrag binnen de school. [De leefregels van Progresso](#) zijn hierbij ons uitgangspunt.

Kwaliteit

Op het Calandlyceum wordt hard gewerkt. Maar doen we de goede dingen? Doen we de dingen goed?

Wij gaan werken vanuit het nieuwe [kwaliteitsplan van Progresso](#). Dit plan is wordt geoperationaliseerd op schoolniveau. Dat betekent dat we werken met jaarplannen die tot stand komen vanuit analyse van het voorgaande jaar, met meetbare doelen. Bij de plannen kiezen wij instrumenten waarmee wij op gezette tijden evaluaties uitvoeren, om constant grip te hebben op onze resultaten.

Dit gebeurt op elk niveau binnen de organisatie. Op persoonlijk niveau, binnen de vaksecties, binnen de teams en op schoolbeleidniveau. Door de PDCA-cyclus consequent te gebruiken, werken wij structureel aan kwaliteitsverbetering. We kunnen uitleggen waarom we dingen doen en welke resultaten we ervan verwachten. Uitwerking van het kwaliteitskader, de rollen en de kalender is als bijlage toegevoegd aan dit schoolplan, op pagina 17 t/m 22.¹

¹ Aanvulling 22-04-2022

Calandieren

In het door ons gewenste schoolklimaat is elke leerkracht en leerling actief aan het leren. De lessen zijn boeiend, er is rust en voldoende afwisseling in werkvormen. De docent neemt verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van zijn of haar lessen en werkt, waar nodig samen met collega's, aan verbetering. De leerlingen weten waar ze staan op weg naar de leerdoelen en krijgen op elk niveau de ondersteuning en uitdaging die ze nodig hebben.

De afspraken over Calandieren gaan we de komende tijd onder de loep nemen en waar nodig herijken.

Laag 3: De aanpak van onze schoolambities

In dit centrale hoofdstuk van ons schoolplan schetsen we de drie gebieden waarop wij ons de komende vier jaren sterk zullen ontwikkelen: het onderwijsaanbod, het pedagogisch klimaat en het didactisch klimaat. Op elk gebied hebben wij verschillende speerpunten geformuleerd. Deze worden verder vormgegeven door werkgroepen, met trainingen voor het hele team en met interventies die verder worden uitgewerkt in de verschillende jaarplannen. In dit hoofdstuk van het schoolplan geven we globaal aan hoe we aan deze speerpunten gaan werken. In de opeenvolgende jaarplannen zullen zij verder uitgewerkt worden.

3.1 Onderwijsaanbod

De ontwikkeling van ons onderwijsaanbod naast de reguliere schoolvakken, heeft in het vorige schoolplan geen prioriteit gekregen. De vaste profielen cultuur, sport en technasium zijn goed onderhouden. De wereld staat echter niet stil en de komende jaren bieden we onze leerlingen extra's aan die van grote waarde voor hun toekomst zijn: leesvaardigheid, burgerschapsonderwijs, 'wereldtaalkunde' en Dalton-projecten.

3.1.1 Leesbevordering

Ten eerste willen we absoluut de leesvaardigheid van onze leerlingen naar een hoger plan brengen. Omdat dit bij alle vakken en voor de toekomst van de leerlingen erg belangrijk is. De ambitie is dat over vier jaar alle leerlingen aan het eind van de derde klas op het gewenste referentieniveau voor lezen presteren. De werkgroep Taalbeleid heeft in een plan geschetst hoe zowel de vaksectie Nederlands als de andere vakdocenten zich extra gaan inspannen om leerlingen beter te leren lezen. Extra ondersteuning voor de zwakste lezers wordt georganiseerd, er komen weer boeken in de school, lezen komt in het (dagelijks) rooster en alle teams zullen jaarlijks een grote taalactiviteit organiseren voor hun leerlingen.

3.1.2 Wereldburgerschap

Ten tweede zullen we het aanbod aan burgerschapsonderwijs, dat nu de vorm heeft van losse activiteiten en projecten, gaan ordenen, uitbreiden en van doelen voorzien, zodat het in lijn is met de nieuwe wet op het burgerschapsonderwijs en het onze leerlingen nog beter helpt om naast verstandig en coöperatief 'Calander' en verantwoordelijk Amsterdammer, ook een weldenkend, volwassen wereldburger te worden. We leggen de link naar Dalton-elementen (verantwoordelijkheid, zelfstandigheid, reflectie) en naar loopbaanoriëntatie.

3.1.3 Wereldtaalkunde

Ten derde verkennen we de komende jaren de mogelijkheden van het ontwerpen en invoeren van het vak wereldtaalkunde. Hierin is de meertaligheid van veel van onze leerlingen het vertrekpunt en alle leerlingen maken kennis met andere moderne vreemde talen, naast Frans en Engels. Het belang van communicatie, respect voor elkaars talen(kennis) en leren denken óver taal in het algemeen, zijn elementen van dit nieuwe vak, waarvan we verwachten dat het bijdraagt aan onderling begrip, aan het gevoel van eigenwaarde van de meertalige leerlingen en aan de taalvaardigheid van leerlingen.

3.1.4 Daltonprojecten

Ten vierde starten we met het aanbieden van onderwijs in projectvorm, waarbij leerlingen zelf iets onderzoeken of ontwerpen en de Daltonvaardigheden actief toepassen. Onderzoekers en ontwerpers zetten hun denkkracht in, experimenteren, reflecteren, zijn creatief in het vinden van mogelijkheden en oplossingen. Eigenschappen die wij voor onze leerlingen van groot belang vinden. Ook verwachten we dat projectopdrachten de leerstof voor leerlingen extra aantrekkelijk maken.

3.2 Pedagogisch klimaat

Het pedagogisch klimaat is de basis voor het leven en leren op school. Calandieren komt pas uit de verf als het Calandleven op orde is. Het is daarom belangrijk dat alle leerlingen met plezier naar school komen en zich thuis voelen in hun groep en dat zij zich gezien weten door hun docenten. We willen onze leerlingen opvoeden tot zelfstandige, verantwoordelijke Calanders, die met een open mind en focus meedoen, en respect hebben voor anderen. Vanzelfsprekend zullen wij daarbij de ouders bij betrekken.

De vele verplaatsingen door de gangen, het wisselende rooster en de soms onduidelijke communicatie zorgden de laatste jaren voor onrust in de school. De contacten met ouders misten regelmaat.

Wij hebben een [school ondersteuningsprofiel \(SOP\)](#), dat aansluit bij de doelen van dit schoolplan, en het pedagogisch handelen onderschrijft.

Onze leerlingen hebben het naar hun zin op school. Dit lezen wij in onze jaarlijkse enquête, die wij afnemen om de leerling-tevredenheid te monitoren. Daaruit blijkt ook dat de veiligheidsbeleving van onze leerlingen beter kan. Leerlingen geven onder andere aan dat regels duidelijker kunnen en dat het voor hen niet altijd helder is, bij wie zij met hun problemen terecht kunnen. Om er zeker van te zijn dat de interventies die wij kiezen de juiste zijn, hebben wij een veiligheidsonderzoek laten uitvoeren door Educé, een externe partij.

In de verbetering van onze schoolveiligheid zetten wij in op vier pijlers:

1. Betere inrichting van het schoolgebouw;
2. Ondersteuningslijnen verhelderen en coördineren;
3. Calandleven beschrijven;
4. Gemeenschappelijk handelen.

3.2.1 Veiligheid

3.2.1.1. Betere inrichting van het schoolgebouw

Om te zorgen dat alle leerlingen zich gezien en gekend voelen gaan we de school inrichten in kleinere pedagogische eenheden. We zijn al gestart in de onderbouw, waar de klassen 1 en 2 een eigen afdeling in het gebouw hebben. Daar is ruimte voor een kopje thee 's ochtends, voor een leeshoek,

een eigen sfeer, voor ontspannen contact tussen docenten en leerlingen, voor korte lijnen. Voor de overige afdelingen onderzoeken we vergelijkbare ingrepen.

Door duidelijkheid te geven welk gedrag in welke ruimte passend is, worden wij voorspelbaar voor onze leerlingen en kunnen zij een plek in het gebouw vinden die past bij de activiteit die zij willen ondernemen.

Bij de inrichting van het gebouw gaan wij uit van het Dalton gedachtengoed, dat het schoolgebouw een werkplaats is, waarin leerlingen en medewerkers samen leren en leven.

3.2.1.2 Ondersteuningslijnen verhelderen en coördineren

In onze school zijn veel functionarissen die zich bezighouden met veiligheid. Een team van zeven vertrouwenspersonen, drie zorg-coördinatoren, mentoren, trajectmedewerkers en teamleiders. Daarnaast is er jongerenwerk in de school, en hebben we een jongerenrechtbank. Door dit grote aanbod is het voor leerlingen (en medewerkers) niet altijd duidelijk bij wie je moet zijn. Daarnaast is er een aantal documenten waarin beleid rondom veiligheid beschreven is. Zo hebben wij het leerlingenstatuut, de meldcode, de leefregels, pestprotocol en het protocol time-out, schorsing en verwijdering. Alle documenten staan op de site, maar blijken onvoldoende bekend bij de Calanders.

Met de komst van de nieuwe veiligheidscoördinator scheppen wij helderheid. Dit doen wij door protocollen terug te brengen tot een werkzaam hand-out (routekaart) en het vastleggen van een digitaal veiligheidsplan. Het proces maakt ook duidelijk waar ruimte is voor verbetering, maar zal er toe leiden dat vooral voor leerlingen duidelijk wordt bij wie ze terecht kunnen. We gaan hiervoor gebruik maken van de tool digitaal veiligheidsplan van de stichting School & Veiligheid.

Daarnaast bouwt de school, door de inzet van de veiligheidscoördinator een netwerk op met politie, andere scholen, jongerenwerk-instanties en gemeente, en zorgt voor een betere interne doorschakeling naar de jongerenrechtbank en hulpverlening en registratie bij incidenten. Ook wordt een stuurgroep- en een projectgroep veiligheid opgericht, waarin de signalen uit de school samenkomen, waarop snel kan worden ingespeeld.

Het hanteren van afspraken, regels en procedures is belangrijk voor een goed schoolklimaat. Het is van belang dat wij als team ons en onze leerlingen aan deze afspraken houden. In de leefregels van Progresso staan onze uitgangspunten beschreven die wij hanteren voor een goede omgang met elkaar.

3.2.1.3. Calandleven beschrijven

In de aanloop naar het nieuwe schoolplan hebben wij geconstateerd dat het Calandleven aandacht verdient. Met de daltonkernwaarden als basis beschrijven we het gewenste gedrag van de leerlingen, medewerkers en ouders. Want pas als wij gemeenschappelijke doelen nastreven, kunnen we samen handelen en zijn onze ambities haalbaar.

Uit gesprekken met ouders, leerlingen en medewerkers blijkt dat wij een slag moeten maken om meer grip te krijgen op het schoolklimaat. Het is duidelijk dat leerlinggedrag heel bewust beïnvloed moet en kan worden, waarbij begrippen als veiligheid, vertrouwen, warmte en trots om op onze school te mogen zitten belangrijke bouwstenen zijn.

3.2.1.4. Gemeenschappelijk handelen

Al onze medewerkers volgen het professionaliseringstraject : “de transformatieve school”. Zij ontwikkelen een actief stimulerende houding binnen en buiten de klas en vervullen een zichtbare voorbeeldfunctie voor de leerlingen. .

De school is een 'oefenterrein' voor onze leerlingen als het gaat om het aanleren van gewenst gedrag. Dus binnen grenzen mogen fouten worden gemaakt, maar over de afgesproken manier van omgaan binnen de school wordt niet onderhandeld.

3.2.2 Samen met ouders

De betrokkenheid van ouders bij de school heeft bewezen effect op het welbevinden van leerlingen binnen de school. Uit de ouderenquêtes blijkt wat wij beter kunnen doen. Samen met de ouderraad ontwikkelen wij activiteiten om de driehoek ouder-kind-school te versterken.

We zorgen voor communicatie waarin we alle ouders bereiken met de informatie die zij nodig hebben. We organiseren fysieke bijeenkomsten voor (aanstaande) ouders van de onderbouw, waarin wij uitleggen hoe ons onderwijs in elkaar zit, hoe wij hun kinderen begeleiden, wat zij van ons kunnen verwachten en wat wij van hen verwachten. Daarnaast organiseren we thema-avonden over opvoedkundige onderwerpen en over profiel- en studiekeuze.

3.2.3 Mentoraat

De rol van de mentor zal intensiever worden, om ervoor te zorgen dat elke leerling en ouder in beeld blijft en onze aandacht krijgt. Om te beginnen worden de taken van de mentor opnieuw vastgesteld, wordt de mentor-leerlijn versterkt en volgen trainingen voor mentoren in o.a. effectieve coaching van leerlingen.

Niet alleen de inhoud van het mentoraat wordt geëvalueerd, maar ook de inspanning die de docent levert zal herijkt worden binnen de formatie.

3.3 Didactisch klimaat

Het niveau van didactisch handelen kent binnen onze school een grote verscheidenheid. Er zijn zeer ervaren docenten naast de starters. Er zijn lessen met een veel activerende didactiek, met een constant, hoog kwaliteitsniveau, naast lessen waarbij leerlingen te weinig leren. De leerresultaten moeten omhoog, zoveel is wel duidelijk. In een recente enquête leggen veel leerlingen de vinger op de zwakke plek: onze lessen kunnen echt beter!²

De komende jaren hebben we dan ook breed aandacht voor het versterken van de didactiek. We gaan hiermee aan de slag in cursussen, in zelfstudie, in onderlinge lesbezoeken en door samenwerking met ervaren collega's als buddy.

Het streefbeeld voor 2025

We leggen de lat hoog en stralen vertrouwen in alle leerlingen uit, omdat bekend is dat die uitdaging leerlingen stimuleert tot leren. We zorgen voor een goede structuur in de leerstof, voor leerdoelen en voor logische doorlopende leerlijnen. Ook elke les heeft een doel en een duidelijke structuur, kop en staart. Er is variatie aan werkvormen en er is regelmatig iets te kiezen voor leerlingen. Allemaal principes waarvan bekend is dat ze leerlingen helpen bij het leren.

Soms hebben leerlingen andere informatie, instructie of oefenstof nodig, om dezelfde leerdoelen te kunnen halen als hun klasgenoten. Zo nodig is er differentiatie: extra uitleg, herhaling of andere oefenstof. Voor leerlingen die de basisstof snel beheersen, is er altijd verdiepend materiaal.

² Uit lesobservaties transformatieve school, MTO en leerlingtevredenheidsenquête 2021

De leerlingen krijgen feedback, die ze verder helpt. Docenten kijken ook kritisch naar hun eigen aanpak: heb ik alle leerlingen bereikt, moet ik het op een andere manier proberen?

Binnen het versterken van het didactisch klimaat zetten we in op vier speerpunten.

3.3.1 Formatief evalueren

Met het nieuwe toetsbeleid zal de toetscultuur op drie punten veranderen.

- Minder en bewuster summatief toetsen. Dat betekent: minder toetsen 'voor een cijfer', alleen grotere eenheden kernstof toetsen voor een cijfer, summatief toetsen als de leerling er klaar voor is;
- Meer formatief evalueren. Dat wil zeggen: meer tussentijdse 'toets' momenten in de les, zonder cijfer, om het leren tijdig bij te sturen;
- Meer kwalitatief toetsen. Aan de hand van projecten, onderzoeken, presentaties etc.

We verwachten hiervan dat leerlingen (en docenten) minder op de cijfers en weer meer op het leren zelf gericht zullen zijn, dat leerlingen ook weer actief meedoen in lessen waar niet binnenkort een toets over volgt.

{OP6, afsluiting van het onderwijs verloopt zorgvuldig}

3.3.2 Daltonvaardigheden

Het Calandlyceum heeft zich de laatste vier jaar ontwikkeld tot een geaccrediteerde Daltonschool. Deze verandering in inhoud en didactiek, uitgaan van de Daltonvaardigheden, is met wisselend enthousiasme opgepakt. In de onderbouw staan bijna alle docenten ervoor open en zijn grote stappen gezet. Er is een coördinerende Daltoncommissie, die als taak heeft om 'Dalton' tot leven te brengen in de school, ook in de bovenbouw.

De komende jaren spannen we ons in om de Daltonvaardigheden concreter uit te werken en voelbaar te maken in de hele school. Op een aantrekkelijke en haalbare manier, die de leerlingen helpt bij hun ontwikkeling.

3.3.3 Klimmen

Waar een puber graag bezig is met zijn sociale status, vinden wij het van groot belang dat een leerling ook klimt op de schoolse ladder. Door training voor het team vanuit het programma De Transformatieve school leren wij hoe wij leerlingen op de juiste ladder kunnen zetten. Het team krijgt een intensieve training om het pedagogisch handelen te versterken. Het programma bestaat uit wederzijds lesbezoek, samenwerken aan een gemeenschappelijk normatief kader en handelen. Er wordt ingezet op de groei van het collectieve geloof in eigen kunnen van het team.

Met pedagogisch takt, humor, goede didactiek en hoge verwachtingen, leren wij leerlingen te geloven in hun eigen kunnen en de regisseur te worden in hun eigen leren.

3.3.4 Taalbewust lesgeven

Naast de initiatieven die eerder bij het bevorderen van de leesvaardigheid zijn genoemd, komt er vanuit het taalbeleid extra aandacht voor 'taalbewust lesgeven', bij alle vakken. Dit houdt in dat docenten zich bewuster worden van de struikelblokken die taal voor leerlingen opwerpt bij hun vak, en van de mogelijkheden om ze daarmee te helpen. Door veel 'talige interactie' over het vak vergroten we zowel de vakkennis als de taalvaardigheid van leerlingen.

Personeelsbeleid

Het verlangen naar een professionele cultuur is groot binnen de school. Professionele medewerkers, een stimulerende werk- en leergemeenschap en goed leiderschap (zoals beschreven in ons Strategisch HRM plan van de stichting Progresso) is de basis voor een lerende professionele cultuur. We vinden dat we hier veel beter in kunnen worden. De komende vier jaar zetten we sterk in op het ontwikkelen van deze professionele cultuur. Het aansturen en ondersteunen door de schoolleiding van dat niet eenvoudige traject behoeft daarbij extra aandacht. Zij maken de voorwaarden voor deze ontwikkeling, door het creëren van een veilige werksfeer en een werkrelatie waarin sprake is van vertrouwen en eigenaarschap en door ruimte te geven aan het uitspreken van wederzijdse verwachtingen.

Ontwikkeling van de teams

Elk team ontwikkelt zich de komende vier jaar tot een groep effectief samenwerkende docenten die met elkaar verantwoordelijk is voor het onderwijs en voor het welbevinden van de leerlingen binnen het team. Ze creëren een fijne werksfeer in de 'thuisbasis' waar de leerlingen samen leven en samen leren. Ze versterken samen door studiedagen en trainingen de vaardigheden die horen bij het hiervoor beschreven gewenste pedagogisch en didactisch klimaat. Ze worden steeds beter in het uitdragen en overdragen van de uitgangspunten het Calandleven en Calandleren. Lesbezoeken en leren van elkaar zijn over vier jaar dan ook voor iedereen vanzelfsprekend.

Ontwikkeling van de vaksecties

De vaksecties werken er de komende jaren aan om meer gezamenlijk verantwoordelijkheid te dragen voor de (examen)resultaten van de leerlingen bij hun vak en voor de ontwikkeling van het vak. Dit houdt in dat er een helder programma (leerstofoverzicht) is voor elk jaar, dat daarbij duidelijk is welke kernstof summatief getoetst moet worden met het oog op het vervolg van het programma (toetsplan). De doorlopende leerlijn is beschreven en wordt door de hele sectie gekend. De resultaten van de docenten en klassen worden gezamenlijk gevolgd en geanalyseerd, met het doel om van elkaars kwaliteiten te leren. De secties gaan werken met een jaarplan, waarin successen en verbeterpunten beschreven worden.

Vakdidactische vaardigheden en Daltonontwikkeling krijgen regelmatig aandacht, bijvoorbeeld bij onderlinge lesbezoeken, of in een gerichte training. De vaksectie houdt zijn kennis op peil door middel van informatie uit de vakvereniging, bezoek aan conferenties en deelname aan vaknetwerken.

Ontwikkeling van de teamleiders

Vanuit Progresso hebben wij de visie op leiderschap uitgewerkt in vijf rollen:

- Onderwijskundig leiderschap
- Leidinggeven aan de ontwikkeling van professionals
- Resultaatgericht leiderschap
- Teambuilder
- Persoonlijk leiderschap.

Naast de rol naar zijn medewerkers geeft hij richting aan de operationalisering van de koers van het schoolplan. De kwaliteit van de teamleider is daarom essentieel: zowel in de uitvoering van goed personeelsbeleid, als voor de uitvoering van het schoolplan.

De afgelopen jaren is het management team van het Calandlyceum verjongd. Daarom is er extra aandacht voor de ontwikkeling van de teamleiders. Elke teamleider maakt jaarlijks zijn POP (persoonlijke ontwikkelplan). Hij maakt daarbij gebruik van 360 graden feedback. Vergelijkbare ontwikkelpunten worden (op school- of stichtingsniveau) als gemeenschappelijke training aangeboden. Op die manier werken wij samen aan de concretisering van onze visie op leiderschap.

Gesprekscyclus

De gesprekscyclus is de kern van het personeelsbeleid van het Calandlyceum. Daarin komt persoonlijke ambitie, onderwijskwaliteit en werkverdeling samen. Uit het medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) blijkt dat deze cyclus nog niet naar voldoening wordt uitgevoerd. Gesprekken lijken soms informeel en zijn daardoor onvoelde een ijkpunt. Verslaglegging van afspraken ontbreekt hier en daar, wat kan leiden tot onduidelijkheid en ontevredenheid. Zowel de medewerker als de leidinggevende heeft hierin een rol. Deze staat beschreven in het s-HRM-beleid van de stichting Progresso. Met de keuze voor de DOT en de BOOT, hebben wij een instrument in handen, waarmee wij invulling kunnen geven aan deze gemeenschappelijke verantwoordelijkheid, de gesprekscyclus meer inhoud te geven. Want dat willen we: een cyclus die het leren van de medewerker centraal stelt.

Dreigend lerarentekort

Eén van de grootste bedreigingen voor de kwaliteit van ons onderwijs is het (dreigende) tekort aan docenten. Scholen beconcurreren elkaar met hogere salarisaanbiedingen. Daarnaast zal een deel van ons team de komende jaren met pensioen gaan.

Omdat goede betrokken docenten de basis zijn voor ons onderwijs, zullen wij een creatief plan maken. Niet alleen om goede nieuwe collega's te vinden, die bewust kiezen voor onze school, maar ook een verbeterplan, waarmee wij onze nieuwe collega's scholen, begeleiden en enthousiast houden voor (ons) onderwijs.

We doen het samen

Leerlingparticipatie

Wij maken het onderwijs voor onze leerlingen. Hoe wij onze leerlingen daarbij betrekken is nu niet vormgegeven. Wij zien dit als een belangrijk ontwikkelpunt. Vanuit de Daltongedachte is de school de werkplaats van de leerlingen. Er is al een aantal initiatieven genomen om leerlingen meer eigenaarschap te geven in het Calandleren en Calandleven. De start van een jongerenrechtbank is daar een mooi voorbeeld van. Daarnaast zullen ook leerlingen getraind worden tot leerling-vertrouwenscoach.

De leerlingenraad krijgt een centrale rol in de vormgeving van leerlingparticipatie. Over vier jaar willen wij kunnen zeggen dat wij het onderwijs maken voor en met onze leerlingen.

Medezeggenschap

Leerlingen, ouders en medewerkers hebben samen zitting in onze DMR. De DMR geeft advies en instemming op (nieuw) beleid en is daarmee een belangrijke actor in het kwaliteitsbeleid van onze school. Een goede medezeggenschap, versterkt de zeggenschap. Door de steeds veranderende samenstelling van de raad, besteden wij voortdurend aandacht aan de scholing van dit team. Daarmee dragen wij zorg voor de kwaliteit van medezeggenschap, en dus ook de kwaliteit van onze processen.

Sponsoring

Wij werken veel samen met bedrijven. Wij benaderen bedrijven actief om te vragen of zij willen bijdragen aan het steunfonds. Daarmee vullen wij de vrijwillige ouderbijdrage aan. Hierdoor kunnen wij een breed programma met cultuur, sport en stages aanbieden aan alle leerlingen. Ook het karteam, debatteam en de schoolreizen worden deels uit dit steunfonds bekostigd. De sponsoring is voor deze bedrijven belastingvrij. Wij benaderen alleen bedrijven die vanuit hun missie aansluiten bij ons onderwijs en ons geen verdere verplichtingen opleggen.

Uitwerking kwaliteitsbeleid

Vertrekpunt voor het kwaliteitsbeleid van het Calandlyceum is dat we samen zorgen voor de kwaliteit van het leven en leren op school. Ieder van ons neemt verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het eigen werk, voor het halen van de doelen die daarbij horen. En we helpen elkaar om gezamenlijk de gestelde doelen en de gewenste kwaliteit te realiseren.

Ons kwaliteitsbeleid heeft drie pijlers:

1. Zorgen voor kwaliteit bij de uitvoering van ons werk volgens de visie, ambities en doelen van de school.
2. Versterken van de kwaliteitscultuur: bewustwording van ieders rol bij de zorg voor kwaliteit.
3. Uitvoeren van de kwaliteitscyclus: doelen stellen - opbrengst & evaluatie - reflectief dialoog - verantwoorden & bijsturen.

Hieronder lichten we elke pijler toe.

1 Visie, ambities en doelen (inspectie SKA1)

De visie, ambities en doelen van de school zijn uitvoerig vastgelegd in dit schoolplan. De schoolleiding ziet toe op realisatie en koers van

- de lessen aan en de begeleiding van leerlingen: het pedagogisch-didactisch handelen van docenten, mentoren en zorgcoördinatoren;
- de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van leerlingen tot weldenkende en zelfstandige Calanders, Amsterdammers en 'wereldburgers';
- de ontwikkeling van de vakken door de vaksecties, waarbij horen de toetsing en de examens;
- het leerstofaanbod en de onderwijstijd: zorgvuldige, doelgerichte programmering;
- het zorgen voor veiligheid in de les en de school;
- het betrekken van ouders bij de ontwikkelingen in de school.

Dit schoolplan schetst al hoe we daaraan vorm geven en welke accenten we de komende vier jaar hierbij leggen. We gaan er daarom hier niet verder op in.

2 Kwaliteitscultuur (inspectie SKA2)

Onder kwaliteitscultuur verstaan we op het Calandlyceum dat iedereen in de school ervan doordrongen is dat we samen werken aan het halen van de beste resultaten voor onze leerlingen, en aan een goed schoolklimaat, waar iedereen zich prettig bij voelt. We verstaan er ook onder dat ieder zijn of haar verantwoordelijkheid neemt, dat we elkaar helpen bij het werken aan de gestelde doelen en dat we allemaal regelmatig verantwoording afleggen over onze resultaten, keuzes en aanpak. En tot slot: waar de resultaten goed zijn, is veel professionele vrijheid bij de uitvoering van het werk.

Zeven voorwaarden voor onze kwaliteitscultuur en tevens aandachtspunten in de komende jaren:

1. Rollen, taken en verantwoordelijkheden in de school zijn voor iedereen helder.
2. Elk vak heeft voor elk leerjaar een programma dat per periode omschrijft wat de leerstof is, wat en hoe er getoetst wordt en wat de streefresultaten zijn. Indien onderdelen van de

kernstof of resultaten op het examen stelselmatig onvoldoende zijn, volgt een verbeterplan opgesteld door de vaksectie en beoordeeld door de teamleider.

3. Elke medewerker heeft concrete, duidelijke doelen bij het uitvoeren van zijn of haar taken, volgt zelf of deze doelen in voldoende mate gehaald worden en neemt zelf initiatief om bij te sturen; weet ook het instrumentarium daarvoor (zie 4) te vinden en in te zetten.
4. De schoolleiding voorziet in ondersteuning bij het uitvoeren/bijsturen van taken, met o.a.:
 - a. meetinstrumenten als enquêtes, kijkwijzers, feedback-formats
 - b. hulp bij vinden van passende informatie en (externe) scholing
 - c. coaching voor docenten; collega als buddy
 - d. workshops en informatiebijeenkomsten op school
5. Medewerker en leidinggevende zijn regelmatig in dialoog over de voortgang richting doelen. Dat heeft de vorm van startgesprekken, voortgangsgesprekken, feedback op lessen en functioneringsgesprekken.
6. Elke medewerker wordt betrokken en voelt zich betrokken bij de leerresultaten en het welbevinden van onze leerlingen en bij de tevredenheid van ouders over de school.
7. We communiceren helder met de ouders over belangrijke ontwikkelingen in de school.

Wat we de komende jaren vooral willen realiseren, is dat de docent de kwaliteitszorg bewuster en planmatiger ter hand neemt, met hulp van collega's in team en sectie uiteraard. Leren gebeurt (vooral) in de les. Een goede docent meet steeds of doelen gehaald zijn, analyseert, zorgt voor duiding van resultaten, maakt plannen, voert deze uit en evalueert weer. Niemand anders immers is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de les.

De rol van de teamleiders verschuift naar hun onderwijskundig leiderschap en het zo goed mogelijk volgen van docenten en hen ondersteunen bij het analyseren van resultaten en het maken van verbeterplannen.

Ook zal hun aandacht uitgaan naar het vormgeven van zinvolle, doelgerichte overleggen, informatie- en scholingsbijeenkomsten. Daar hoort bij het instellen van werkgroepen die expertise vergaren en het inzetten van (in- en externe) deskundigen.

De schoolleiding zal zich inzetten voor het verhelderen van rollen en taken, voor het goed informeren van medewerkers over leerresultaten zoals examencijfers en uitkomsten van taal- en rekentoetsen, en over de tevredenheid van leerlingen en ouders, om daar een brede betrokkenheid bij te creëren en het belang van gezamenlijke zorg voor kwaliteit te benadrukken. Successen worden gevierd, verbeterpunten aangepakt!

De kern van de kwaliteitscultuur is geconcretiseerd in bijlage X: Rollenschema Calandlyceum.

3 Kwaliteitscyclus en -kalender (inspectie: SKA3)

De kwaliteitscyclus van Progresso is een cruciaal onderdeel van ons kwaliteitsbeleid, in alle lagen:

1. Doelen stellen
2. Opbrengst & evaluatie
3. Reflectief dialoog
4. Verantwoorden & bijsturen

1 Doelen stellen

Cyclisch werken begint ermee dat we, op alle niveaus, stelselmatig voor ogen hebben waar we naartoe werken, daar een plan voor opstellen en dit plan uitvoeren.

In de lessen is dit te zien in lesdoelen en voor iets langere periodes in leerdoelen, afgeleid van kerndoelen en eindtermen. Op schoolniveau zijn er bijvoorbeeld jaarplannen en is er het schoolplan, met afgeleides daarvan als Taal- en Toetsbeleidplan. Op individuele basis zijn er ontwikkelplannen.

2022-2025

De komende vier jaar gaat extra aandacht uit naar het maken van sterke programma's voor alle vakken, met doelen die gerelateerd zijn aan eerdere resultaten. De vaksecties krijgen hiervoor extra ruimte in de vorm van fte's.

Het toetsbeleidplan maken we af en voor alle 'plannen' geldt dat we ze beknopt houden en de energie steken in het uitvoeren ervan!

Op alle niveaus zullen we scherper bewaken dat er concrete streefdoelen gesteld worden, zodat steeds helder is waar we aan werken en waar prioriteiten liggen.

2 Opbrengst & evaluatie

We peilen regelmatig in hoeverre doelen zijn bereikt. Docenten toetsen formatief en summatief of hun lessen voldoende resultaat hebben. We nemen tevredenheidsenquêtes af bij leerlingen, ouders en medewerkers. We toetsen de taal- en rekenvaardigheid van leerlingen in de onderbouw ieder jaar. Teamleiders bekijken lessen van de docenten in hun team.

2022-2025

Het in kaart brengen van opbrengsten, het willen weten 'hoe we ervoor staan', krijgt meer aandacht, zodat tijdig bijgestuurd kan worden. We zetten bijvoorbeeld in op meer formatief evalueren (en minder summatief) en op meer lesobservaties door teamleiders en door collega's onderling. Ook zullen we werken aan een hogere respons op enquêtes en Diatoetsen.

3 Reflectief dialoog

Het bespreken en analyseren van opbrengsten, het uitpluizen van het 'waarom' achter de behaalde resultaten doen we bij voorkeur in de vorm van reflectieve dialogen. We bekijken dan zorgvuldig wat wel en niet gewerkt heeft, waar hiaten zitten in onze aanpak, onze kennisoverdracht. De 'wolf'-analyse van gemaakte examens is hiervan een voorbeeld. Op een heel ander niveau zijn het klankbordgesprekken met leerlingen of ouders en de ontwikkelgesprekken die iedereen met zijn of haar leidinggevende voert.

2022-2025

De dialoog als onderdeel van de kwaliteitscyclus zullen we in alle lagen van de school sterk gaan bevorderen omdat die ons veel inzicht geeft. Leerlingen bijvoorbeeld kunnen vaak ontzettend goed benoemen waarom de ene les wel en de andere niet loopt. Dat moeten we meer benutten. Ook het vaker en beter informeren en bevragen van elkaar over resultaten, of doelen nu wel of niet gehaald zijn, is van belang, ook om samen de eerder genoemde, gewenste kwaliteitscultuur vorm te geven.

4 Verantwoorden & bijsturen

Bij de kwaliteitscyclus hoort ook het afleggen van verantwoording en het (gezamenlijk) maken van vervolg- of verbeterplannen. Afleggen van verantwoording is niets meer maar ook niets minder dan bespreken, doorgaans met je leidinggevende, of doelen zijn gehaald, welke evaluaties en dialogen plaats hebben gehad, wat je aanpak was en waarom. Samen kan dan bekeken worden welke aanvullende acties nodig zijn en welke nieuwe doelen gesteld worden.

2022-2025

Van belang de komende jaren is, dat het afleggen van verantwoording gewoon wordt en door iedereen ervaren wordt als een logisch onderdeel van het werk, als een plezierig moment zelfs om de balans op te maken en samen te kijken 'hoe nu verder'.

Bijlage Y, de 'kwaliteitskalender', laat zien hoe een kwaliteitscyclus er gedurende een schooljaar uitziet.

Bijlage X

Rollenschema Calandlyceum	terrein	kwaliteitsindicatoren	doelen / afspraken / borging	meetinstrumenten	volg-, registratie- en analysesystemen	ondersteuning*	verantwoording resultaten
Docent	de lessen	- prestaties leerlingen (cijfers/resultaten) - tevredenheid leerlingen over de lessen	- les(sen)plannen - leerdoelen - OPP (ontwikkelper- spectiefplannen)	- presentaties - gesprekken - observaties - enquêtes - toetsen/examens	- SOMtoday - Cum Laude - WOLF - 'leerlingdossier' - 'groepsdossier'	- teamoverleg - didactische coaching	2x per jaar aan teamleider (zo nodig vaker)
Mentor	de leerling- begeleiding	- welbevinden leerlingen - tevredenheid leerlingen over mentor - tevredenheid ouders over begeleiding van hun kind	- SOMtoday - OPP	- gesprekken - observaties - enquêtes - overige evaluaties	- SOM (ook: zorgvierkant)	- teamoverleg - zorgoverleg - pedagogische coaching	2x per jaar aan teamleider (zo nodig vaker)
vaksectie (leider)	het vak	prestaties alle leerlingen bij het vak (cijfers/resultaten)	- sectieplan - doorlopende leerlijn - PTA - verbeterplan	- toetsen/examens - overige evaluaties	- SOM - Cum Laude - WOLF - Vensters	- vaksectie- overleg - vakvereniging en vakblad	2x per jaar aan teamleider (zo nodig vaker)
teamleider	het team, de docenten	- behalen teamdoelen - tevredenheid docenten over team en teamleider	- teamplan en teamdoelen	- gesprek met docent, met mentor - (les)observaties - enquêtes - bijwonen vaksectieoverleg	- SOM - Cum Laude - Vensters - docenten-dossiers	- overleg schoolleiding	4x per jaar aan directeur (zo nodig vaker)
Directeur	de school, de teamleiders	prestaties alle teams, hele school (resultaten en tevredenheid leerlingen en medewerkers, tevredenheid ouders)	- kwaliteitskalender - jaaragenda - jaarplan - schoolplan	- gesprek met team- leider - enquêtes - bijwonen/observeren teamoverleg	- Vensters - ...	- overleg bestuur	- aan bestuur - aan ouders

* Voor alle medewerkers zijn ondersteuningsvormen: collegiale consultatie; intervisie; (zelf)studie; cursus/training; netwerk buiten school

From: 5.1.2.e
Sent Date: Tue Jun 21 09:03:02 2022
To: 5.1.2.e
CC:
Subject: RE: Terugkoppeling stand van zaken Calandlyceum

10.

Geachte 5.1.2.e,

Dank voor uw informatie. Ik begrijp dat u uw pogingen staakt om met 5.1.2.e in gesprek te komen, al blijft het onverkijkelijk dat een 5.1.2.e 5.1.2.e Juist daarom is het goed dat u nadere stappen heeft gezet om de veiligheid op uw scholen verder te verbeteren.

Wat betreft de voornemens tot verwijdering gelden de volgende voorschriften:

Om te voorkomen dat het belang van de te verwijderen leerling ondergesneeuwd raakt, moet het bevoegd gezag dat overweegt een leerling definitief te verwijderen daarover, behalve dat ze de inspectie informeert, ook eerst overleg met de inspectie voeren (artikel 14, lid 2 Inrichtingsbesluit VO). De wetgever heeft voorzien dat een dergelijk overleg niet met een enkel telefoontje of een enkele briefje kan worden afgewikkeld. Terwijl er overleg gaande is met de inspectie over de definitieve verwijdering van een leerling kan de schorsing worden aangehouden en dus langer duren dan 5 dagen.

Over de 5.1.2.e moet dit overleg nog plaatsvinden. Verder merk ik over deze casus vast, wellicht ten overvloede, het volgende op:

Het overgangsbeleid en bijbehorende normen is bij uitstek een bevoegdheid van de school. Veel scholen hebben bijvoorbeeld opgenomen dat een leerling niet twee maal in hetzelfde jaar mag doubleren of dat een leerling in dat geval zijn schoolloopbaan moet vervolgen op een lager niveau. Dat levert soms problemen wanneer een leerling verder moet op een niveau dat op de huidige school niet aangeboden wordt. De school moet deze procedure goed inrichten zodat het voor ouders en leerlingen tijdig duidelijk wordt wat het perspectief is en een leerling tijdig (door ouders, art. 2 leerplichtwet 1969) wordt aangemeld op een andere school. Vooral dat tijdig aanmelden is belangrijk gezien de schaarste aan plekken op sommige scholen. Scholen mogen niet gedurende een schooljaar verwijderen op grond van slechte resultaten. (art 14 lid 1 tweede volzin Inrichtingsbesluit WVO). Vaak gaat deze procedure in goed overleg met leerling en ouders en is het nemen van een formeel besluit tot verwijdering niet nodig. Mochten school en ouders er niet samen uitkomen, ouders weigeren een leerling aan te melden op een andere school en de school is echt van mening dat een leerling niet verder kan op school dan zal de formele procedure rondom verwijdering moeten worden gevolgd. Dat betekent voornemen, hoor en wederhoor en bezwaarmogelijkheden conform art 27 lid 4 WVO art. 14 en 15 Inrichtingsbesluit WVO. Dit betekent ook een overlegplicht met de inspectie. De zorgplicht ex art. 27 lid 1 WVO geldt natuurlijk ook hier. De leerling kan dus pas definitief verwijderd worden op het moment dat er een andere school bereid is de leerling toe te laten.

Voor overleg over 5.1.2.e ben ik de komende week redelijk goed bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Inspecteur Voortgezet onderwijs
06 5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl

Inspectie van het Onderwijs
St.-Jacobsstraat 200
3511 BT Utrecht
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
088 669 60 00
www.onderwijsinspectie.nl

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).

Van: [REDACTED] 5.1.2.e @sovop.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 15:46

Aan: [REDACTED] 5.1.2.e @owinsp.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling stand van zaken Calandlyceum

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e

5.1.2.d

5.1.2.d

5.1.2.d

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de huidige situatie op het Calandlyceum. We spreken u in ieder geval op 6 juli aanstaande als u het Calandlyceum komt bezoeken. We zullen u dan uiteraard verder op de hoogte brengen van de ontwikkelingen in deze zaken.

Vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

[Outlook voor iOS](#) downloaden

From: 5.1.2.e @sovop.nl>
Sent Date: Mon Jul 4 11:06:12 2022
To: 5.1.2.e
CC:
Subject: Agenda overleg 6 juli
Attachments: agenda met reflectie op kwaliteit.docx(31KB)

Geachte 5.1.2.e

Zoals zojuist afgesproken, ontvangt u hierbij de opzet van onze voorbereidingen voor het overleg van aanstaande woensdag.

5.1.2.e heeft in het document ook een overzicht opgenomen van de activiteiten die het afgelopen schooljaar conform de kwaliteitskalender hebben plaatsgevonden.

In het gesprek zal 5.1.2.e u aan de hand van een presentatie verder meenemen in de werking van het kwaliteitszorgsysteem zoals dat is ingericht op het Calandlyceum.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

[Outlook voor iOS downloaden](#)

Bezoek inspecteur op 6 juli 2022

Voorstel agenda

9.30-10.30:	gesprek met	5.1.2.e	5.1.2.e
		5.1.2.e	5.1.2.e
		5.1.2.e	
10.30-12.00:	gesprek met	5.1.2.e	
		5.1.2.e	
		5.1.2.e	

Uitwerking kwaliteitsbeleid

(tekst schoolplan april 2022, met aanvulling acties in 2021-2022)

Vertrekpunt voor het kwaliteitsbeleid van het Calandlyceum is dat we samen zorgen voor de kwaliteit van het leven en leren op school. Ieder van ons neemt verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het eigen werk, voor het halen van de doelen die daarbij horen. En we helpen elkaar om gezamenlijk de gestelde doelen en de gewenste kwaliteit te realiseren.

Ons kwaliteitsbeleid heeft drie pijlers:

1. Zorgen voor kwaliteit bij de uitvoering van ons werk volgens de visie, ambities en doelen van de school.
2. Versterken van de kwaliteitscultuur: bewustwording van ieders rol bij de zorg voor kwaliteit.
3. Uitvoeren van de kwaliteitscyclus: doelen stellen - opbrengst & evaluatie - reflectief dialoog - verantwoorden & bijsturen.

Hieronder lichten we elke pijler toe.

1 Visie, ambities en doelen (inspectie SKA1)

De visie, ambities en doelen van de school zijn uitvoerig vastgelegd in dit schoolplan. De schoolleiding ziet toe op realisatie en koers van

- a) de lessen aan en de begeleiding van leerlingen: het pedagogisch-didactisch handelen van docenten, mentoren en zorgcoördinatoren;
- b) de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van leerlingen tot weldenkende en zelfstandige Calanders, Amsterdammers en 'wereldburgers';
- c) de ontwikkeling van de vakken door de vaksecties, waarbij horen de toetsing en de examens;
- d) het leerstofaanbod en de onderwijstijd: zorgvuldige, doelgerichte programmering;
- e) het zorgen voor veiligheid in de les en de school;
- f) het betrekken van ouders bij de ontwikkelingen in de school.

Dit schoolplan schetst al hoe we daaraan vorm geven en welke accenten we de komende vier jaar hierbij leggen. We gaan er daarom hier niet verder op in.

Wat is er in dit kader in schooljaar 21/22 gebeurd:

- A) **Er zijn twee lesobservatieweken geweest, waarin docenten de lessen bij elkaar hebben geobserveerd en geanalyseerd met de kijkwijzer van zowel de transformatieve school als Dalton.**
De rolbeschrijving van de mentor is opnieuw beschreven.
- B) **Systeem opgezet om het zicht op begeleiding te verbeteren (zorg in positie brengen). Dit start schooljaar 22/23. Dit systeem is toegevoegd aan de kwaliteitskalender. Deze kalender is een levend document, dat wordt aangevuld waar nodig, om meer sturing te geven aan kwaliteit. De basis is zoals in de versie van de schoolgids. De kwaliteitskalender staat ook in onze jaaragenda. Er is een start gemaakt met het doorkammen van alle burgerschapsactiviteiten, om daarmee een nieuwe, voor leerlingen herkenbare burgerschapsleerlijn te maken en dit als herkenbaar vak aan te bieden. Dit proces wordt begeleid door Globi.**
- C) **PTA is opnieuw aangepakt, met meer focus op het laatste leerjaar. Het aantal afrondende toetsen is verminderd.**
Een toetscommissie en een examencommissie bewaken de kwaliteit van toetsing
- D) **Dit jaar werd voor het eerst gewerkt met sectieplannen. Secties waarover grote zorgen zijn, zijn op twee momenten op gesprek gekomen bij de directie, waarbij is aangestuurd op de opmaak van verbeterplannen en daarvoor is ook input geleverd.**
Voor het komende schooljaar is een structuuraanpassing voorbereid. Secties komen onder de adjunct-directeur te vallen, ipv onder de teamleider, waarbij kwaliteitsverbetering centraal staat. Vier keer per jaar gaat de sectie in gesprek met de directeur, adjunct-directeur, onderwijskundige en de kwaliteitsmedewerker, om zicht te houden op de kwaliteitsverbetering en resultaten van de sectie.
- E) **Er is een veiligheidscoördinator aangesteld, die onderzoek uitzet, analyseert en voorstellen doet tot interventies. Regels rondom laatkomen zijn aangescherpt.**
Analyse en reflectieve dialoog heeft input gegeven om te komen tot 5 scherpe regels, die een duidelijk normatief kader maken.
- F) **Op initiatief van de ouderraad zijn de klankbordgroepen opnieuw ingevoerd. In drie teams zijn deze al gestart. Tijdens deze klankbordbijeenkomsten worden ouders thema's voorgelegd voor feedback. Deze wordt door de teamleiders meegenomen in schoolontwikkeling.**

2 Kwaliteitscultuur (inspectie SKA2)

Onder kwaliteitscultuur verstaan we op het Calandlyceum dat iedereen in de school ervan doordrongen is dat we samen werken aan het halen van de beste resultaten voor onze leerlingen, en aan een goed schoolklimaat, waar iedereen zich prettig bij voelt. We verstaan er ook onder dat ieder zijn of haar verantwoordelijkheid neemt, dat we elkaar helpen bij het werken aan de gestelde doelen en dat we allemaal regelmatig verantwoording afleggen over onze resultaten, keuzes en aanpak. En tot slot: waar de resultaten goed zijn, is veel professionele vrijheid bij de uitvoering van het werk.

Zeven voorwaarden voor onze kwaliteitscultuur en tevens aandachtspunten in de komende jaren:

1. Rollen, taken en verantwoordelijkheden in de school zijn voor iedereen helder.
2. Elk vak heeft voor elk leerjaar een programma dat per periode omschrijft wat de leerstof is, wat en hoe er getoetst wordt en wat de streefresultaten zijn. Indien onderdelen van de kernstof of resultaten op het examen stelselmatig onvoldoende zijn, volgt een verbeterplan opgesteld door de vaksectie en beoordeeld door de teamleider.
3. Elke medewerker heeft concrete, duidelijke doelen bij het uitvoeren van zijn of haar taken, volgt zelf of deze doelen in voldoende mate gehaald worden en neemt zelf initiatief om bij te sturen; weet ook het instrumentarium daarvoor (zie 4) te vinden en in te zetten.
4. De schoolleiding voorziet in ondersteuning bij het uitvoeren/bijsturen van taken, met o.a.:
 - a. meetinstrumenten als enquêtes, kijkwijzers, feedback-formats
 - b. hulp bij vinden van passende informatie en (externe) scholing
 - c. coaching voor docenten; collega als buddy
 - d. workshops en informatiebijeenkomsten op school
5. Medewerker en leidinggevende zijn regelmatig in dialoog over de voortgang richting doelen. Dat heeft de vorm van startgesprekken, voortgangsgesprekken, feedback op lessen en functioneringsgesprekken.
6. Elke medewerker wordt betrokken en voelt zich betrokken bij de leerresultaten en het welbevinden van onze leerlingen en bij de tevredenheid van ouders over de school.
7. We communiceren helder met de ouders over belangrijke ontwikkelingen in de school.

Wat we de komende jaren vooral willen realiseren, is dat de docent de kwaliteitszorg bewuster en planmatiger ter hand neemt, met hulp van collega's in team en sectie uiteraard. Leren gebeurt (vooral) in de les. Een goede docent meet steeds of doelen gehaald zijn, analyseert, zorgt voor duiding van resultaten, maakt plannen, voert deze uit en evalueert weer. Niemand anders immers is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de les.

De rol van de teamleiders verschuift naar hun onderwijskundig leiderschap en het zo goed mogelijk volgen van docenten en hen ondersteunen bij het analyseren van resultaten en het maken van verbeterplannen.

Ook zal hun aandacht uitgaan naar het vormgeven van zinvolle, doelgerichte overleggen, informatie- en scholingsbijeenkomsten. Daar hoort bij het instellen van werkgroepen die expertise vergaren en het inzetten van (in- en externe) deskundigen.

De schoolleiding zal zich inzetten voor het verhelderen van rollen en taken, voor het goed informeren van medewerkers over leerresultaten zoals examencijfers en uitkomsten van taal- en rekentoetsen, en over de tevredenheid van leerlingen en ouders, om daar een brede betrokkenheid bij te creëren en het belang van gezamenlijke zorg voor kwaliteit te benadrukken. Successen worden gevierd, verbeterpunten aangepakt!

Wat is er in dit kader in schooljaar 21/22 gebeurd:

- 1) **Taken van de mentor zijn opnieuw uitgewerkt**
Voor schooljaar 22/23 ligt een taakverdeling en overlegfrequentie klaar, waarin het duidelijk is op welk moment wie aan wie verantwoording aflegt.

Bij het verzuimbeleid is een verzuimcirkel opgesteld, waarin de rollen van alle medewerkers uitgewerkt zijn. Deze is vanaf 1 mei in gebruik.

- 2) Er zijn PTA's en PTD's waarin toetsen beschreven zijn. Hieraan worden het komende jaar doelen toegevoegd. Secties waarbij zorgen zijn over de resultaten (discrepantie, percentiel of CE-score), hebben een verbeterplan gemaakt. Hierin blijken zij nog niet altijd goed in staat. Het volgende schooljaar krijgen de secties naast scholing kwaliteitsuren, om zelf meer onderzoek te doen, en vaardiger te worden in het opstellen van verbeterplannen.
- 3) Met alle medewerkers zijn startgesprekken gevoerd. Deze startgesprekken zijn verwerkt tot verslagen (in BOOT) Op dit moment worden de jaargesprekken gevoerd, om te kijken waar bijgestuurd kan worden. Uit het MTO blijkt dat medewerkers hier meer sturing en controle op willen.

Ons "open"-taakbeleid blijkt een belemmering. In overleg met de MR stellen wij nu een takenlijst op, waaraan uren gekoppeld zijn. De uren die een docent krijgt voor een taak worden dan opnieuw zichtbaar in de takenlijst. Dit is de basis voor het start- en eindgesprek.

- 4) Op dinsdagmiddag zijn alle docenten vanaf 14.15 uitgeroosterd voor scholing, overleg en samenwerking. De gemeenschappelijke scholing is in ontwikkeling en wordt het komende schooljaar verder uitgekristalliseerd, mede met het oog op de veranderingen op het gebied van kwaliteitszorg..
- 5) Tijdens de observatiewerken hebben teamleiders lessen bezocht. De lesobservatieweken zijn een nieuwe gewoonte in het jaarprogramma. Observaties worden besproken in de voortgangsgesprekken. Door ziekte en personeelwisseling in de teamleiding is het niet gelukt om dit schooljaar de observaties uit te voeren zoals in ons beleid.
- 6) Dit jaar zijn de resultaten van MTO, leerling- en oudertevredenheid gedeeld met alle medewerkers, en besproken in een reflectieve dialoog. In een presentatie van de directeur zijn daaruit de speerpunten gedestilleerd, waaraan wij het komend jaar gaan werken. (veiligheid, kwaliteit (betere lessen en betere begeleiding) en cultuur van kwaliteit.
- 7) Er zijn ouderavonden geweest, waarin we toelichting hebben gegeven over NPO, toetsuitslagen en ondersteuning.

3 Kwaliteitscyclus en -kalender (inspectie: SKA3)

De kwaliteitscyclus van Progresso is een cruciaal onderdeel van ons kwaliteitsbeleid, in alle lagen:

1. Doelen stellen
2. Opbrengst & evaluatie
3. Reflectief dialoog
4. Verantwoorden & bijsturen

1 Doelen stellen

Cyclisch werken begint ermee dat we, op alle niveaus, stelselmatig voor ogen hebben waar we naartoe werken, daar een plan voor opstellen en dit plan uitvoeren.

In de lessen is dit te zien in lesdoelen en voor iets langere periodes in leerdoelen, afgeleid van kerndoelen en eindtermen. Op schoolniveau zijn er bijvoorbeeld jaarplannen en is er het schoolplan, met afgeleides daarvan als Taal- en Toetsbeleidplan. Op individuele basis zijn er ontwikkelplannen.

2022-2025

De komende vier jaar gaat extra aandacht uit naar het maken van sterke programma's voor alle vakken, met doelen die gerelateerd zijn aan eerdere resultaten. De vaksecties krijgen hiervoor extra ruimte in de vorm van fte's.

Het toetsbeleidplan maken we af en voor alle 'plannen' geldt dat we ze beknopt houden en de energie steken in het uitvoeren ervan!

Op alle niveaus zullen we scherper bewaken dat er concrete streefdoelen gesteld worden, zodat steeds helder is waar we aan werken en waar prioriteiten liggen.

2 Opbrengst & evaluatie

We peilen regelmatig in hoeverre doelen zijn bereikt. Docenten toetsen formatief en summatief of hun lessen voldoende resultaat hebben. We nemen tevredenheidsenquêtes af bij leerlingen, ouders en medewerkers. We toetsen de taal- en rekenvaardigheid van leerlingen in de onderbouw ieder jaar. Teamleiders bekijken lessen van de docenten in hun team.

2022-2025

Het in kaart brengen van opbrengsten, het willen weten 'hoe we ervoor staan', krijgt meer aandacht, zodat tijdig bijgestuurd kan worden. We zetten bijvoorbeeld in op meer formatief evalueren (en minder summatief) en op meer lesobservaties door teamleiders en door collega's onderling. Ook zullen we werken aan een hogere respons op enquêtes en Diatoetsen.

3 Reflectief dialoog

Het bespreken en analyseren van opbrengsten, het uitpluizen van het 'waarom' achter de behaalde resultaten doen we bij voorkeur in de vorm van reflectieve dialogen. We bekijken dan zorgvuldig wat wel en niet gewerkt heeft, waar hiaten zitten in onze aanpak, onze kennisoverdracht. De 'wolf'-analyse van gemaakte examens is hiervan een voorbeeld. Op een heel ander niveau zijn het klankbordgesprekken met leerlingen of ouders en de ontwikkelgesprekken die iedereen met zijn of haar leidinggevende voert.

2022-2025

De dialoog als onderdeel van de kwaliteitscyclus zullen we in alle lagen van de school sterk gaan bevorderen omdat die ons veel inzicht geeft. Leerlingen bijvoorbeeld kunnen vaak ontzettend goed benoemen waarom de ene les wel en de andere niet loopt. Dat moeten we meer benutten. Ook het vaker en beter informeren en bevragen van elkaar over resultaten, of doelen nu wel of niet gehaald zijn, is van belang, ook om samen de eerder genoemde, gewenste kwaliteitscultuur vorm te geven.

4 Verantwoorden & bijsturen

Bij de kwaliteitscyclus hoort ook het afleggen van verantwoording en het (gezamenlijk) maken van vervolg- of verbeterplannen. Afleggen van verantwoording is niets meer maar ook niets minder dan bespreken, doorgaans met je leidinggevende, of doelen zijn gehaald, welke evaluaties en dialogen plaats hebben gehad, wat je aanpak was en waarom. Samen kan dan bekeken worden welke aanvullende acties nodig zijn en welke nieuwe doelen gesteld worden.

2022-2025

Van belang de komende jaren is, dat het afleggen van verantwoording gewoon wordt en door iedereen ervaren wordt als een logisch onderdeel van het werk, als een plezierig moment zelfs om de balans op te maken en samen te kijken 'hoe nu verder'.

Wat is er in dit kader in schooljaar 21/22 gebeurd:

- 1) **Secties hebben sectieplannen gemaakt aan de hand van de bevindingen. Dit waren nog geen echte evaluaties. Hierin is scholing en meer begeleiding nodig**
Teams hebben aan de hand van het schoolplan 1.5 jaarplannen opgesteld.
Het schoolplan is uitgewerkt in doelen voor de periode van het schoolplan
Doelen zijn onderverdeeld ahv urgentie, en deelplannen zijn (en worden) opgesteld.
- 2) **Het MTO is door de teamleiding geanalyseerd, en de punten die opvallend waren zijn aan het team voorgelegd.**
Examenresultaten worden geanalyseerd door de secties in WOLF, en door de kwaliteitsmedewerker vanuit SOM.
- 3) **In de teams is het MTO besproken**
De secties zijn in gesprek met de directie over hun resultaten
- 4) **Secties, docenten en teamleiders voeren jaargesprekken**

Het NPO is opgesteld aan de hand van onderzoek, doelen zijn opgesteld, er is op drie momenten onderzoek gedaan naar de opbrengsten, dit is in de kwaliteitsgroep van het NPO besproken en daarmee zijn plannen bijgestuurd.

De plannen voor het komende schooljaar zijn aangepast ahv deze bevindingen.

From: 5.1.2.e
Sent Date: Wed Jul 6 14:28:12 2022
To: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Subject: RE: Monitor sociale veiligheid

Geachte 5.1.2.e

Dank hiervoor. Kunt u mij ook nog het verslag van Leren Verbeteren sturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Inspecteur Voortgezet onderwijs

06 5.1.2.e

5.1.2.e @owinsp.nl

Inspectie van het Onderwijs

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

088 669 60 00

www.onderwijsinspectie.nl

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).

Van: 5.1.2.e @sovop.nl>

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 14:26

Aan: 5.1.2.e @owinsp.nl>

CC: 5.1.2.e @sovop.nl>

Onderwerp: Monitor sociale veiligheid

Geachte 5.1.2.e

Conform afspraak ontvangt u hier ook de monitor sociale veiligheid van het Calandlyceum. We hebben nog even gecheckt maar deze zijn wel aangeleverd bij Vensters. Het is voor ons op dit moment onduidelijk waarom ze niet zijn doorgekomen naar de inspectie. We zullen onderzoeken waar dat aan ligt.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone