

ZOEKEN VERBODEN

Opgraven zonder vergunning mag niet, maar het opgravingverbod wordt vaak en soms op grote schaal overtreden. De motieven verschillen van oprechte historische belangstelling tot winstbejag of verzamelwoede. Maar wat mag nu wel en wat niet? Voor metaaldetectie geldt dat vanaf 2016 de regels

veranderen. Het wordt duidelijker wat wel mag en wat niet. Naast de landelijke regels kunnen gemeenten beperkingen opleggen aan het gebruik van metaaldetectoren. Het melden van vondsten blijft verplicht.

In de loop der tijden zijn veel schepen vergaan. De Nederlandse kust- en wateren bevatten honderden scheepswrakken, die illegale schatgravers aantrekken.



GEMEENTEN MET AANVULLENDE VERBODSBEPALINGEN VOOR HET GEBRUIK VAN METAALDETECTOREN

01. Groot- en Klein	13. Naarden	14. Oostvaardersplassen	15. Gooi
02. Oudekerk	14. Oudekerk	15. Haren	16. Sluis
03. Noord-Beemster	15. Maarsse	16. Zeevang	17. Breda
04. Wijk	16. Wijk	17. Breda	18. Eindhoven
05. Wijk	17. Noord-Beemster	18. Noord-Beemster	19. Maastricht
06. Arnhem	18. Dordrecht	19. Lelystad	20. Nijmegen
07. Gennep	19. Dordrecht	20. Eindhoven	21. Tilburg
08. Maastricht	20. Leidsche Rijn	21. Breda	22. Leiden
09. Lingewaard	21. Voorburg	22. Breda	23. Schiedam
10. Aalburg	22. Wieringen	23. Rotterdam	24. Nieuwegein
11. Schiedam	23. Rotterdam	24. Westland	
12. Bergen Op Zoom	24. Westland	25. Ede	

- Algemeen verbod voor de gehele gemeente
- Verbod voor een deelgebied van de gemeente
- Mogelijk verbod voor nader aan te wijzen gebieden

Uit de Staat van het Erfgoed 2015, blz. 20

De Staat van, over erfgoed en archieven 2015 | Rapport | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (inspectie-oe.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 16:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: handreiking toezicht Noordzee
Bijlagen: Handreiking toezicht Noordzee.2021.07.16.doc

Voila,

Maar jullie mogen ook best nog wel een vraag stellen hoor...

Gr.

[REDACTED]

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag

.....
T (070) [REDACTED]
F (070) [REDACTED]
[REDACTED]@inspectie-oe.nl
<http://www.inspectie-oe.nl>



NB: in de vlootmodus zie je de laatst bekende positie van een schip. Wanneer een schip drie weken geleden AIS uit heeft gezet dan zie je de positie van drie weken geleden. De [redacted] en de [redacted] mogen in het belang van het toezicht hun AIS uitzetten. Hun zichtbare positie is daardoor vaak verouderd.

Wanneer de vlootmodus uit staat, dan zie je de actuele positie van alle schepen met AIS aan. Wanneer een schip langer dan een paar uur geen AIS meer aanheeft, dan zie je dat schip niet meer op de kaart met vlootmodus uit.

II. GEOWEB

Op Geoweb is de contactendatabank Noordzee ondergebracht. In de contactendatabank staan alle bekende bodemobstakels op de Noordzee die zijn aangedragen door Rijkswaterstaat, de Hydrografische Dienst en de RCE. Een obstakel kan een scheepswrak zijn, maar ook een verloren zeecontainer of een grote steen. Het is dus niet zo dat ieder puntje op de kaart een scheepswrak is, of überhaupt cultureel erfgoed, maar alle wrakken die bij de drie diensten bekend zijn staan wel op deze kaart.

[redacted]

Gebruikersnaam: [redacted]
Wachtwoord: [redacted]

Het is in tegenstelling tot vroeger nu een viewer. Je ziet zonder in te loggen meteen na het klikken op de link de kaart met contactpunten. Ik heb het nu verder niet uitgeprobeerd. Door in te loggen kom je misschien ook bij een kaartlaag met aanvullende informatie (sonarbeelden etc., indien voorhanden).

In de viewer heb ik geen mogelijkheid gevonden om een kaartlaag met de 12- of 24-mijlszone toe te voegen (vroeger was dit kaartlaag: NZ_NZA_mijlsgrenzen). Je zult dus moeten vergelijken met MarineTraffic, waar de grenzen van de zones duidelijk op zijn aangegeven.

De informatie die je uit deze viewer haalt is vrij beperkt. Daar staat tegenover dat de opbouw redelijk gebruiksvriendelijk is. De volgende bron biedt echter veel meer informatie op, zodat kijken daar, ook al is het wat lastiger zoeken, zeker loont.

III.

De website is door amateurduikers opgezet en streeft er naar alle bekende wrakken te catalogiseren. Hier vind je een schat aan informatie.

Om bij die informatie te komen moet je geabonneerd zijn. Jullie kunnen gebruik maken van mijn inloggegevens:

Gebruikersnaam:

Wachtwoord:

Het zoeken van een wrak is soms wat omslachtig. De chique manier is als volgt:



Vul nu een breedte- en een lengtegraad in en een afstand in mijl rond dit punt waarin je wilt zoeken. Let op, het formaat voor coördinaten is hier DD.MM.mm (dus graden, minuten en honderdsten van minuten, dus GEEN seconden, en voor de honderdsten alleen hele getallen).

Heb je een wrak gevonden dan zie je gelijk een flinke hoeveelheid informatie over het wrak. Let op, het formaat voor coördinaten bij de informatie over het wrak kun je instellen. Dit staat nu op DD.ddddd. Dit is dus hetzelfde formaat als in de tweede regel van de coördinaten op de LiveMap van MarineTraffic. Maar je kunt zelf wisselen naar DD.MM.mm of DD.MM.SS. Je kunt het natuurlijk ook snel omrekenen:) ($SS = mm * 0,6$)

Je kunt ook een wrak zoeken via de kaart, maar de juiste kaartbladen zijn soms een beetje lastig te vinden. Rechts in het beginmenu zie je een aantal kaarten staan die als laatste zijn geopend. Hier staat wellicht tussen 'North Sea, Southern Sheet'. Op de deze kaart staat het hele relevante gebied met alle wrakken. Je kunt vanuit deze kaart via de groene lijnen op de kaart doorklikken naar de meer gedetailleerde kaartbladen van de zeekaart. Deze komen overeen met de achtergrond die je ziet in MarineTraffic.

In de kaart kun je direct klikken op een wraklocatie, waarop in een nieuw scherm alle informatie over het wrak verschijnt.

IV. Meldingen Kustwacht en Pilot Kustwacht

Vanuit het automatische meldsysteem van de Kustwacht komen de meldingen binnen in onze dienstpostbus.

In de postbus zet ik bij alle meldingen die naar alle waarschijnlijkheid te maken hebben met duikactiviteiten een vlaggetje. Dit nog geheel los van wat we met de automatische melding doen. In het kader van de evaluatie van de Pilot Kustwacht zullen we moeten kijken hoeveel meldingen er in totaal binnen komen, hoeveel meldingen (waarschijnlijk) betrekking hebben op duikactiviteiten, en welke overwegingen er ten aanzien van deze laatste groep meldingen zijn gemaakt.

Voor de pilot is het ook belangrijk om de andere contactmomenten tussen ons en het Kustwachtcentrum in kaart te brengen. Dus wie belde wanneer waarover, en welke acties zijn hier wel of niet uit voortgekomen.

Het nummer van de Handhavingsdesk Kustwacht is:

Het nummer van de Noordzeeofficier is:

Let op: De Kustwacht werkt bij voorkeur met het formaat DD.MM.mmm. Dat is dus wat anders dan dat wij in MarineTraffic zien (DD.MM.SS.ss / DD.dddd).

V. [REDACTED]

De meldingen van de [REDACTED] komen ook binnen in de dienstpostbus [REDACTED] en bovendien als SMS-bericht bij [REDACTED] en [REDACTED]. We geven de [REDACTED] in principe geen informatie over de opvolging. Ze vinden het wel fijn om te horen dat het bericht is ontvangen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 14:58
Aan: [REDACTED]@kustwacht.nl
CC: [REDACTED]@kustwacht.nl
Onderwerp: RE: Persbericht pilot OCW Kustwacht
Bijlagen: RWS wrak rammonitor Adder gezonken juli 1882.png

Hallo [REDACTED],

Mijn voorkeur gaat uit naar de Adder behalve dat die als kleurstelling interessant is, is ook de toevalligheid dat die vergaan is in deze maand juli.
 Afbeelding Angelina komt door de bruintinten niet zo goed naar voren.

Groet,

Van: [REDACTED]@kustwacht.nl <[REDACTED]@kustwacht.nl>
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 14:49
Aan: [REDACTED]@inspectie-oe.nl
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@inspectie-oe.nl>; [REDACTED]@kustwacht.nl
Onderwerp: RE: Persbericht pilot OCW Kustwacht

Goedemiddag [REDACTED],

Bijgevoegd het persbericht inclusief contactgegevens. Alleen het lijstje bijlagen moet nog worden aangevuld.

Bij deze ook de download link naar de afbeeldingen die ik heb ontvangen van [REDACTED]: <https://we.tl/t-pwNu9NOKIH>

Er zit een marineschip bij (Adder), hierbij zijn vele marine mensen omgekomen. De Christiaan Huygens was een schip dat na WO2 op een mijn liep en zonk (oorlogswrak). De Anglia is enkele jaren geleden door sportduikers geïdentificeerd en is een voorbeeld van hoe duikers goede dingen kunnen doen. Het blok van de Eendracht is een voorbeeld van een object dat je niet zomaar mee mag nemen volgens de Erfgoedwet.

De afbeeldingen van de Adder, Christiaan Huygens en de Anglia lijken mij alle drie prima. Het blok van de Eendracht vind ik minder zeggend. Welke heeft/hebben jouw voorkeur?

Groet,

From: [REDACTED] <[REDACTED]@inspectie-oe.nl>
Sent: maandag 19 juli 2021 18:34
To: [REDACTED] | Kustwacht [REDACTED]@kustwacht.nl
Cc: [REDACTED]@inspectie-oe.nl; [REDACTED] Kustwacht [REDACTED]@kustwacht.nl
Subject: RE: Persbericht pilot OCW Kustwacht

Hallo [REDACTED],

Mooi dat er beeldmateriaal beschikbaar komt van scheepswrakken. Goed om dat even af te wachten en te kijken of het bij het persbericht past. Moet er nog iets bij de foto's vermeld worden en zijn ze copyright vrij? Overigens eens met de opmerkingen uit je mail van vrijdag jl. Denk dat we zo in beeld en met het persbericht het verhaal van de samenwerking en dat het verboden is materiaal mee te nemen van scheepswrakken kunnen vertellen.

Plaatsen op donderdagochtend komt goed uit. Zullen we woensdag bellen voor het exacte tijdstip?

Groet,

Van: [REDACTED]@kustwacht.nl <[REDACTED]@kustwacht.nl>
Verzonden: maandag 19 juli 2021 17:34
Aan: [REDACTED]@inspectie-oe.nl>
CC: [REDACTED]@inspectie-oe.nl>; [REDACTED]@kustwacht.nl
Onderwerp: RE: Persbericht pilot OCW Kustwacht

Goedemiddag,

[REDACTED] van RWS geeft aan dat [REDACTED] beeldmateriaal van scheepswrakken beschikbaar heeft. Hier kan [REDACTED] woensdag naar kijken voor ons. Ik stel voor om dat even af te wachten. Ook kan er een foto van het CCC (de meldkamer) worden meegestuurd met het persbericht (zie bijlage).

[REDACTED], ik stel voor om donderdagochtend te publiceren. Komt dat uit?
Sturen we hem beide uit?

Met vriendelijke groet,

From: [REDACTED] | Kustwacht
Sent: vrijdag 16 juli 2021 16:40
To: [REDACTED]@inspectie-oe.nl>
Cc: [REDACTED]@inspectie-oe.nl>; [REDACTED] | Kustwacht [REDACTED]@kustwacht.nl>
Subject: RE: Persbericht pilot OCW Kustwacht

Hi [REDACTED],

Bedankt voor de aanpassingen. Wat mij betreft is de tekst ook akkoord.
Ik stel voor om beide (hyper)links aan het einde van de tekst te plaatsen om te voorkomen dat mensen middenin het stuk al doorklikken. De hyperlink "[Inspectie Overheidsinformatie en erfgoed](#)" verwijst naar een pagina waarin het toezicht door de inspectie centraal staat, terwijl het persbericht juist gaat over het toezicht door de samenwerkende partijen. Als de link onderaan wordt geplaatst als zijnde extra informatie valt dit minder op.

Ik heb aan RWS gevraagd of zij relevant beeldmateriaal beschikbaar hebben. Mijn ervaring is dat persberichten beter worden overgenomen als er minimaal 1 foto mee wordt gestuurd. Anders moeten ze zelf op zoek gaan naar een afbeelding voor bijvoorbeeld de thumbnail.

Bedoel je met tekstdia de blauwe afbeelding met "samenwerking toezicht archeologische wrakken Noordzee"? Wat mij betreft is het tegengaan van illegale activiteiten belangrijker, echter is de (nieuwe) samenwerking hetgeen wat nieuwswaarde toevoegd. "Samenwerking toezicht archeologische wrakken Noordzee" lijkt mij een prima combinatie van beide.

Ik heb het Kustwachtlogo met transparante achtergrond toegevoegd als bijlage.

Ik hoop begin volgende week reactie te ontvangen van RWS. Dan kan het wat mij betreft worden gepubliceerd.

Wanneer komt jullie het beste uit? Ik ben de komende twee weken nog beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

From: [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>
Sent: donderdag 15 juli 2021 10:44
To: [redacted] | Kustwacht [redacted]@kustwacht.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>
Subject: Persbericht pilot OCW Kustwacht

Hallo [redacted],

Dank voor het mooie persbericht. We hebben nog een heel klein beetje aan geschaafd inclusief een doorverwijzing naar onze onderwerpen pagina. Wat ons betreft akkoord om de te gaan publiceren. Qua beeld konden we op korte termijn nog niet is aanvullends vinden. De infographic lijkt ons prima om te gebruiken ook omdat dit de bewustwording stimuleert. Als mogelijk alternatief zou nog de 'tekstdia' gebruikt kunnen worden omdat die aansluit op de kop van het bericht. Maar wat is belangrijker; de samenwerking of het tegen gaan van illegale activiteiten bij scheepswrakken. Ben benieuwd wat jou voorkeur heeft.

Zullen we even bellen over het moment van plaatsen van het persbericht. Wat ons betreft kan dat ieder moment.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed |
Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap
Postbus 16478 | 2500 BL Den Haag | www.inspectie-oe.nl

m [redacted] ([redacted]) | [redacted]@inspectie-oe.nl
t [redacted] (algemeen nummer)

.....
Blijf op de hoogte www.inspectie-oe.nl/abonneer-nieuws-inspectie | [Twitter](#) | [Linkedin](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@kustwacht.nl
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 16:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Concept Wrakkenbescherming evaluatie
Bijlagen: 300821 Conceptevaluatie Pilot OCW-taken in KWverband incl bedrijfsvoering.doc

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Zie bijlage voor de conceptevaluatie tot nu. 10 september moeten de stukken voor de PKHN worden toegestuurd. Redden jullie het om voor die tijd reactie te geven?

Ik verwacht vanuit het MIK nog een overzicht van het 'incident/de IGO wrakkenbescherming'. Dat zal bestaan uit stukjes geschreven tekst, waar (volgens mij) niet erg makkelijk een touw aan vast te knopen is. Dus input vanuit jullie kant is ook zeker nodig.

- Aantal contactmomenten per soort(door jullie vastgelegd)
 - o Automatische meldingen VSS
 - o Telefonisch contact
 - o Anders?
- Ervaringen / voorbeelden

Gr [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 september 2021 17:14
Aan: [REDACTED]@kustwacht.nl'; [REDACTED]@Kustwacht.nl
Onderwerp: RE: informatierapport 270-21, pilot Wrakduiken
Bijlagen: 210921 Conceptevaluatie Pilot OCW-taken in KWverband.NA.doc

Collegae,

Hierbij mijn aanvullingen op de conceptevaluatie. Ik denk dat dit een aardig beeld geeft van wat er is gebeurd tijdens de pilot. We moeten denk ik even goed kijken of het document niet te management-onvriendelijk wordt als alle informatie in de tekst staat. Ik hou er wel van, maar wellicht moet er toch wat naar een bijlage verschoven worden. En we moeten even kritisch kijken of de belasting KW nu voldoende is omschreven, want daar ging het uiteindelijk om. Sorry dat het inmiddels alweer laat in de vrijdag is, er komen voortdurend dingen tussendoor.

Prettig weekend,

Van: [REDACTED]@kustwacht.nl <[REDACTED]@kustwacht.nl>
Verzonden: woensdag 22 september 2021 12:28
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@inspectie-oe.nl>; [REDACTED]@Kustwacht.nl
Onderwerp: FW: informatierapport 270-21, pilot Wrakduiken

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Het zou mooi zijn als we aanstaande maandag of dinsdagmiddag kunnen overleggen over de evaluatie, het informatierapport dat [REDACTED] heeft gemaakt (zie bijlage), de bijgehouden cijfers door [REDACTED] en 'hoe nu verder'.

Ik doe een agendaverzoek uit, [REDACTED] wil jij laten weten of je dan kunt?

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]@douane.nl [REDACTED]@douane.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 14:28
Aan: [REDACTED] | Kustwacht <[REDACTED]@kustwacht.nl>; [REDACTED] CZSK/PCZSK/KWNL/Stafbureau
 <[REDACTED]@mindef.nl>
Onderwerp: informatierapport 270-21, pilot Wrakduiken

Hoi [REDACTED],

Kun jij hier wat mee?

Als jij hier idd mee verder kan, ga ik het document officieel bij MIK-NL registreren als afsluiting voor de IGO plus VISION-incident ihkv de pilot.

Als je aanpassingen of een ander idee had, hoor ik dat graag.

NB - ik ga er van uit dat een risico-inschatting in dit kader door Inspectie OE wordt gedaan.

(See attached file: Informatierapportage 270-21, duikactiviteiten.pdf)

Let op - mijn email-adres is gewijzigd in [REDACTED]@douane.nl, graag aanpassen in uw adressenbestand

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@douane.nl
[REDACTED]@kustwacht.nl

- Maritiem Informatie Knooppunt [MIK-NL]
- Douane Landelijk Tactisch Centrum [DLTC]
- VOLANS [Maritieme Smokkel NH]
- kernteam i-STACK [Kustwacht]

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED] Opsporing Erfgoedinspectie
Verzonden: vrijdag 24 september 2021 08:59
Aan: [REDACTED]@douane.nl
Onderwerp: RE: agendatechnisch probleem en alerts ...

Ha [REDACTED],

Inderdaad zou de makkelijkste oplossing zijn dat de berichten automatisch naar ons gaan. Maar dat volgt, ben ik bang, niet zonder meer uit de meest recente ontwikkelingen, want de andere 25 alerts, waar we reuze blij mee waren, zijn op 31 augustus beëindigd... Toen ik in april dacht, wat er ook moge komen uit deze pilot, die alerts heb ik alvast binnen, toen heb ik mij te snel rijk gerekend 😊. Uiteraard moet je nu kiezen voor een handelwijze die voor jou het minst belastend is, geen enkel probleem.

Gr.

Van: [REDACTED]@douane.nl <[REDACTED]@douane.nl>
Verzonden: vrijdag 24 september 2021 08:52
Aan: [REDACTED] Opsporing Erfgoedinspectie [REDACTED]@inspectie-oe.nl
Onderwerp: agendatechnisch probleem en alerts ...

Goedemorgen collega's,

Ik heb een 'probleem'.

Tot nu toe verwerkte ik alle binnengekomen alerts in één overzichtelijke mail, maar agendatechnisch lukt mij dat momenteel niet.

Ik ben daarom genooddaakt om alle alerts 1-op-1 door te sturen.

N.a.v. de meest recente ontwikkelingen [pilot OCW en vervolg] denk ik dat de alerts ook wel rechtstreeks naar jullie gezonden kunnen worden.

Ik wil dat de komende weken, als ik weer op MIK-NL ben, bespreken.

Let op - mijn email-adres is gewijzigd in [REDACTED]@douane.nl, graag aanpassen in uw adressenbestand

mei rju achtinge,

[REDACTED]
 - [REDACTED]@douane.nl
 - [REDACTED]@kustwacht.nl

- Maritiem Informatie Knooppunt [MIK-NL]
- Douane Landelijk Tactisch Centrum [DLTC]
- VOLANS [Maritieme Smokkel NH]
- kernteam i-STACK [Kustwacht]

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 september 2021 16:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: uitvraag tbv managementoverleg EenK/RCE/Inspectie OE

Het is meer een mededeling, maar dat is het verhaal van de Sea Rangers ook. En deze pilot gaat EenK en RCE direct aan, want OCW wil de samenwerking met de Kustwacht (en moet er voor gaan betalen). De Sea Rangers is juist meer een dingetje van onszelf.

Gr.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@inspectie-oe.nl>
Verzonden: maandag 27 september 2021 16:39
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@inspectie-oe.nl>
Onderwerp: Re: uitvraag tbv managementoverleg EenK/RCE/Inspectie OE

Is dat echt een agendapunt om te bespreken of meer een mededeling?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 sep. 2021 om 16:32 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@inspectie-oe.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Ja ik heb nog een punt: De pilot OCW-Kustwacht, is uitgevoerd van 1 mei tot 1 september. In de vergadering van de PKHN van 14 oktober zal de evaluatie van de pilot, opgesteld door de Kustwacht en de IOE, worden besproken. De voorlopige conclusie is, dat de impact van de OCW-taken op de bestaande taken van de Kustwacht beperkt is. Er is een eenmalige inspanning nodig voor de inrichting van systemen, en een blijvende inspanning voor onderhoud en communicatie. De belasting van de operationele capaciteit is gering.

Gr.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@inspectie-oe.nl>
Verzonden: maandag 27 september 2021 16:21
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@inspectie-oe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@inspectie-oe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@inspectie-oe.nl>
Onderwerp: Fwd: uitvraag tbv managementoverleg EenK/RCE/Inspectie OE

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Hebben jullie nog bespreekpunten voor het managementoverleg EenK/RCE/Inspectie OE?

Groetjes,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] " [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>

Datum: 17 september 2021 om 15:32:51 CEST

Aan: "[redacted] [redacted]@inspectie-oe.nl>," [redacted]

<[redacted]@inspectie-oe.nl>," [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>," [redacted]

[redacted] " <[redacted]@inspectie-oe.nl>

Onderwerp: **uitvraag tbv managementoverleg EenK/RCE/Inspectie OE**

Hallo [redacted] [redacted] [redacted] en [redacted]

11 oktober is er weer een managementoverleg EenK/RCE/Inspectie OE.
Hebben jullie nog bespreekpunten/aandachtspunten voor het overleg? Ik
moet ze **uiterlijk 27 september** aanleveren.

Iig zal aan de orde komen:

[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

Archeologie en bescherming maritiem erfgoed, inzet searangers?-> [redacted] A
en [redacted] kunnen jullie wat voor [redacted] opschrijven (deadline: 5
oktober)?

Bijgevoegd: laatste verslag van het managementoverleg

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 18:02
Aan: [redacted]@kustwacht.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Evaluatierapport pilot t.b.v. PKHN.

Bedankt [redacted] en [redacted] voor het stuk en de toelichting.

Fijne avond!

Van: [redacted]@kustwacht.nl <[redacted]@kustwacht.nl>
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 15:52
Aan: [redacted]@minjenv.nl
CC: [redacted]@inspectie-oe.nl
Onderwerp: Evaluatierapport pilot t.b.v. PKHN.

Goedemiddag [redacted],

Het evaluatierapport Evaluatie Pilot OCW-taken is gereed.

[redacted] is op de hoogte van mijn afwezigheid en [redacted] zijn aanwezigheid.

[redacted] bereid ik volgende week woensdag voor op de PKHN, dan zal ik [redacted] ook vragen of [redacted] het rapport samen met [redacted] wil toelichten.

De evaluatie van deze operationele pilot is de eerste invulling van de KW4-opdracht aan de PKHN. Verder zal de PKHN het verdere besluitvormingsproces in kaart moeten brengen en de werkgroep financiën moeten vragen een advies voor te bereiden. Dit is, zoals afgesproken, geen onderdeel van deze operationele pilot.

Uit bladzijde drie kun je de toelichting voor de agenda halen. Stukje uit blz 3:

Proces

Om daadwerkelijk een goed inzicht te kunnen geven over op welke wijze OCW-taken kunnen worden ondergebracht in KW-verband is een operationele pilot uitgevoerd door de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (IOE) als onderdeel van OCW en de Kustwacht ter ondersteuning van de besluitvorming.

De uitgevoerde operationele pilot is voortgekomen uit het Tussentijds advies PKHN OCW-taken in KW-verband dat behandeld is in de PKHN-vergadering van 18 maart 2021. Het advies en de te verkennen opties bestaat uit de volgende punten:

Tussentijds advies

De Directeur Kustwacht, in samenspraak met de IOenE, adviseert de PKHN om:

- akkoord te gaan met de voorbereiding van de pilot als beschreven in het plan van aanpak.
- het verdere besluitvormingsproces in kaart te brengen. Zodat wanneer de pilot gereed is de besluitvorming snel kan plaatsvinden.
- de werkgroep Financiën te vragen om een advies voor te bereiden.

Te verkennen opties

1. OCW wordt zevende opdrachtgevende ministerie in KW-verband.
2. Samenwerking OCW en de Kustwacht wordt vastgelegd in een convenant.

3. Taken OCW worden via samenwerking met één van de al deelnemende partijen ondergebracht in KW-verband.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Kustwacht Nederland
[REDACTED]



<<<Kustwachtmail weer in gebruik: [REDACTED]@kustwacht.nl >>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: [REDACTED]
 Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 10:00
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Evaluatie Pilot OCW-taken in KW verband

Ha [REDACTED]

Ja je mag het delen met de RCE. Alle scheepsnamen zijn daarom afgekort. Maar het moet ook niet op straat komen te liggen, want er zit wel 'tactische' informatie in.
 Wat het besluitvormingstraject betreft heeft de PKHN nog niet erg hard nagedacht, dus zij zijn nog aan zet. Als dat ergens stukt, of als het richting besluiten nemen gaat dan is dat het moment voor [REDACTED] denk ik.

Gr.

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
 Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 09:40
 Aan: [REDACTED]@inspectie-oe.nl>
 Onderwerp: RE: Evaluatie Pilot OCW-taken in KW verband

Hoi [REDACTED]

Wat goed eigenlijk dat dit nu is uitgezocht en op papier staat! (en ook onze inschatting bevestigt dat het qua werk allemaal erg meevalt)

Wat betreft de besluitvorming is het lijkt me nu terug naar de drie opties die aan het begin genoemd staan, waarbij optie 1 onze voorkeur niet heeft. Volgende stap zou kunnen zijn om de financiële kant van de drie opties te bespreken.

Eerder nam [REDACTED] aan de besprekingen deel. Wat zou een goed moment zijn om [REDACTED] naar voren te schuiven?

Groet!

PS
 Mag ik het rapport delen met de RCE?


Van: [REDACTED]@inspectie-oe.nl>
 Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 09:25
 Aan: [REDACTED]@minocw.nl>
 Onderwerp: Evaluatie Pilot OCW-taken in KW verband

Beste [REDACTED]

Hierbij de evaluatie van de pilot rond de OCW-taken in Kustwachtverband. Dit stuk zal volgende week, 14 okt., worden besproken in de PKHN. Dit stuk werpt nu enig licht op de omvang van de taak vanuit het gezichtspunt van de Kustwacht. Maar hoe we nu tot een besluit en een kostenplaatje komen is nog steeds onduidelijk. Beide moet wel door de PKHN bedacht worden, dus daar zal het volgende week ook over gaan.

Gr.



.....
Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed
t.a.v. 
Postbus 16478 | 2500 BL | Den Haag
.....

T (070) 
F (070) 
@inspectie-oe.nl
<http://www.inspectie-oe.nl>

Van: [redacted]@kustwacht.nl
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 15:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: Antwoord op vragen m.b.t. wrakken bescherming ([redacted], [redacted])

Geachte heer,
In antwoord op uw vragen het volgende;

1. Wanneer worden de resultaten van de pilot openbaar gemaakt?

Openbaarmaking van de resultaten van de pilot is niet voorzien. Zoals in het persbericht is uitgelegd was het doel van de pilot het onderzoeken van de samenwerking tussen OCW en Kustwacht, in het bijzonder of het mogelijk is taken van OCW structureel te beleggen bij de Kustwacht. De pilot leidt op zichzelf nog niet tot een eindresultaat in dit vraagstuk.

2. Hoeveel controles m.b.t. de pilot zijn er uitgevoerd en in welke periode precies?

De pilot liep van 1 mei tot en met 31 augustus. In deze periode heeft er een continue monitoring plaatsgevonden via waarnemingen vanuit de lucht, waarnemingen vanaf het water, waarnemingen vanuit het controlecentrum en waarnemingen doormiddel van geautomatiseerde systemen.

3. Zijn er tijdens de pilot ongeregelheden geconstateerd en zo ja, hoeveel?

Tijdens de pilot zijn er meerdere situaties herkend waarbij er mogelijk sprake was van overtredingen. Afhankelijk van de op dat moment beschikbare middelen zijn er controles ter plaatse uitgevoerd. Dit heeft in geen van de gevallen geleid tot een constatering van een overtreding.

4. Staat er een signalering op de Engelse duikboot HM Submarine E3, welke zich in de middenberm bevindt?

De pilot beperkte zich niet tot een begreind aantal wrakken. Voor de inrichting van geautomatiseerde meldingen is wel uitgegaan van een vastomlijnd aantal wraklocaties. Mogelijk bedoelt u dit met 'signalering'. Omdat voor het onderzoek de vorm van een pilot was gekozen, was dit aantal beperkt tot 25. Bij de selectie van deze 25 locaties is gelet op aspecten als erfgoedwaarde, bereikbaarheid en aantrekkelijkheid voor amateurduikers. Van oorlogsschepen, en in het bijzonder duikboten, is bekend dat zij veel belangstelling van duikers trekken. Uit tactische overwegingen wordt echter niet bekend gemaakt op welke wraklocatie wel en op welke geen bijzondere maatregelen zijn toegepast.

5. Indien er een signalering op HMS E3 aanwezig is, op welke data vanaf 1 januari 2020 tot heden zijn er dan signaleringen geconstateerd en hoe is hierop gereageerd?

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 2 nam de pilot een aanvang op 1 mei. Uit het antwoord op vraag 4 volgt dat er geen mededelingen worden gedaan over individuele wraklocaties. Dit zou de resultaten van het toezicht ernstig kunnen schaden.

Ik heb begrepen dat op uw vraag met betrekking tot het verkeersscheidingsstelsel reeds eerder een antwoord gegeven is.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,



Nederlandse Kustwacht

Postbus 10.000 1780 CA Den Helder

Tel. [REDACTED]

GSM. [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]@kustwacht.nl

e-mail: [REDACTED]@kustwacht.nl

web: <http://www.kustwacht.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@kustwacht.nl
Verzonden: dinsdag 19 oktober 2021 10:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vragen m.b.t. wrakken bescherming ([REDACTED])

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen [REDACTED],

Er zijn vragen binnengekomen van [REDACTED], zie onderstaande mail. Kun je helpen met de beantwoording?

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]@Kustwacht.nl>
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 16:57
Aan: [REDACTED] | Kustwacht <[REDACTED]@kustwacht.nl>
CC: [REDACTED] | Kustwacht [REDACTED]@kustwacht.nl>
Onderwerp: FW: Vragen m.b.t. wrakken bescherming ([REDACTED])
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemiddag [REDACTED],

Zie onderstaande mail. Vanwege je expertise binnen de pilot 'Beschermen van scheepswrakken' kan jij waarschijnlijk antwoord geven op de vragen van [REDACTED].

Thanks! Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@mindef.nl>
Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 22:08
Aan: [REDACTED]@Kustwacht.nl>; [REDACTED], [REDACTED]
 [REDACTED]@Kustwacht.nl>
Onderwerp: FW: Vragen m.b.t. wrakken bescherming ([REDACTED])
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

[REDACTED] onderstaand genoemd wil graag wat zaken weten betreffende de pilot die er liep vwb handhaving scheepswrakken. Heb de email ook naar het mik-nl doorgezet vwb HH vlak.

Mvg [REDACTED]

From: [REDACTED]@Kustwacht.nl>
Sent: donderdag 14 oktober 2021 07:36
To: [REDACTED]@kustwacht.nl>
Cc: [REDACTED]@kustwacht.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@mindef.nl>
Subject: RE: Vragen m.b.t. wrakken bescherming ([REDACTED])
Sensitivity: Confidential

Van: [redacted]@mindef.nl>
Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 21:27
Aan: [redacted]@Kustwacht.nl>
CC: [redacted]@kustwacht.nl>
Onderwerp: FW: Vragen m.b.t. wrakken bescherming ([redacted])
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste collega's,

Kunnen jullie deze [redacted] van een antwoord voorzien?. Het betreft de pilot bescherming tussen het ministerie van OCW en de Kustwacht. Ik denk gezien deze [redacted] naar mijn mening niet werkzaam is bij een overheidsinstantie de vraag bij voorlichting/info thuis hoort echter gezien we als afdeling handhaving er in de basis mee te maken hebben even naar beide emails gestuurd. Uiteraard kan het eventuele antwoord ook naar mijn e-mail gezonden worden om de [redacted] van een inhoudelijk antwoord te voorzien ;).

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groeten,

[redacted].



Law enforcement officer Nederlandse kustwacht
Handavingsdesk/front office MIK-NL

Postbus 10.000 1780 CA Den Helder

Tel. [redacted]

e-mail: [redacted]@mindef.nl [redacted]@kustwacht.nl

internet: <http://www.kustwacht.nl>

From: [redacted]
Sent: woensdag 13 oktober 2021 16:54
To: [redacted]@mindef.nl>
Subject: Vragen m.b.t. wrakken bescherming ([redacted])

Geachte [redacted],

Vanmiddag heb ik telefonisch contact met u gehad m.b.t. de status van de pilot 'Beschermen van scheepswrakken' tussen het ministerie van OCW en de Kustwacht, welke tot september 2021 zou lopen.

Dit mede gelet op het feit dat ik bezig ben met het schrijven van een artikel over de bescherming van wrakken in Nederland (ik noem hier 'wrakken', aangezien vliegtuigwrakken hier ook onder vallen).

U vroeg mij de vragen naar u te mailen en u gaf aan deze week nog contact met mij op te nemen hierover. Ik ben telefonisch bereikbaar in de middag vanaf 14:00 uur.

Het nieuwsbericht van de Kustwacht inzake de pilot (22-07-2021):
<https://www.kustwacht.nl/nl/nieuws/bescherming-scheepswrakken>

De vragen zijn:

1. Wanneer worden de resultaten van de pilot openbaar gemaakt?
2. Hoeveel controles m.b.t. de pilot zijn er uitgevoerd en in welke periode precies?

3. Zijn er tijdens de pilot ongeregeligheden geconstateerd en zo ja, hoeveel?
4. Staat er een signalering op de Engelse duikboot HM Submarine E3, welke zich in de middenberm bevindt?
5. Indien er een signalering op HMS E3 aanwezig is, op welke data vanaf 1 januari 2020 tot heden zijn er dan signaleringen geconstateerd en hoe is hierop gereageerd?

Uw collega heeft mijn vraag over de middenberm telefonisch bevestigd, voor de duidelijkheid herhaal ik deze vraag met het antwoord:

6. Mag men ankeren in de middenberm (tussen de verkeersbanen op de Noordzee) voor recreatieve doeleinden?

Antwoord: In uitzonderlijke gevallen mag men tijdelijk ankeren in de middenberm (calamiteiten) en is dit in beginsel dus verboden conform voorschrift 10.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.