





Ontwikkelingen bij OCW 1

OCW werkt aan een ontheffingsregeling voor amateurduikers onder strikte voorwaarden:

- volgens een ingediend plan
- voor een specifiek gebied en voor een bepaalde periode
- alléén voor minimale ingrepen en uitsluitend voor zover nodig voor de identificatie van een wrak

Dit betekent vanaf 1 januari 2022:

- controle op de werkzaamheden die onder de ontheffing vallen
- strikter optreden tegen illegale activiteiten



Ontwikkelingen bij OCW 2

OCW werkt aan de implementatie van het UNESCO-verdrag 2001 ter bescherming van cultureel erfgoed onder water.

Dit brengt met zich mee:

- regels voor Nederlandse schepen en onderdanen buiten de aansluitende zone
- invoerbepierking voor cultureel erfgoed afkomstig uit open zee, dat in strijd met het verdrag is geborgen
- (verhoging van de strafmaat)

Dit betekent vanaf 2023 of 2024 een uitbreiding van de toezichtstaak, zowel qua regels als qua gebied.



OCW en de Kustwacht

OCW maakt nu geen deel uit van het Kustwachtverband.

- tot nu toe ad hoc oplossingen in uitzonderlijke gevallen
- van 2014 tot 2017 periodiek scheepswrakkenoverleg
- OCW-belang niet in het handhavingplan

OCW wil een vaste relatie met de Kustwacht.

OCW wil niet voor een dubbeltje op de eerste rang zitten.

Hoe kan dit worden vormgegeven?

Verkenning van omvang en impact van de OCW-taak in een pilot.



Risico's: wraklocaties

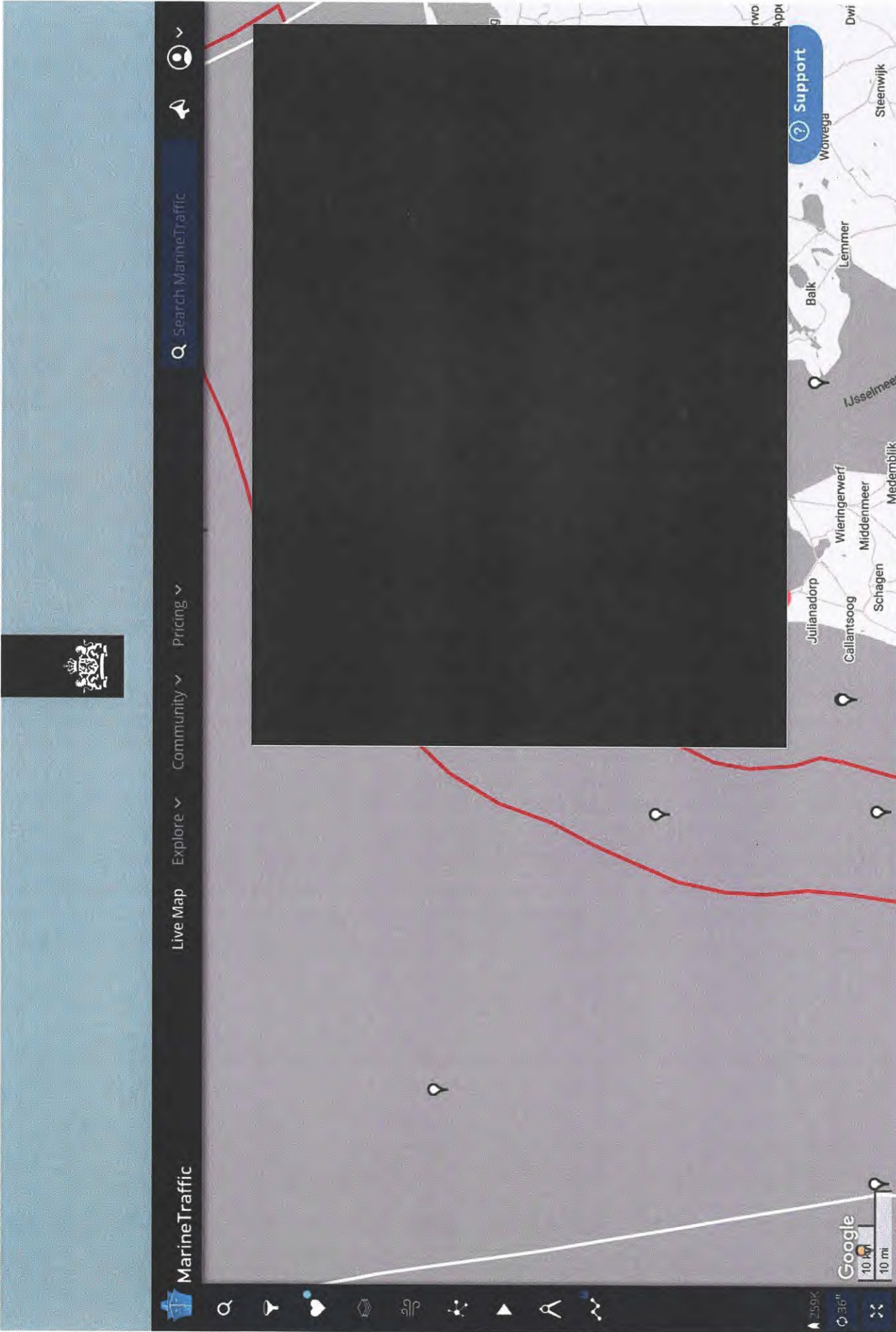


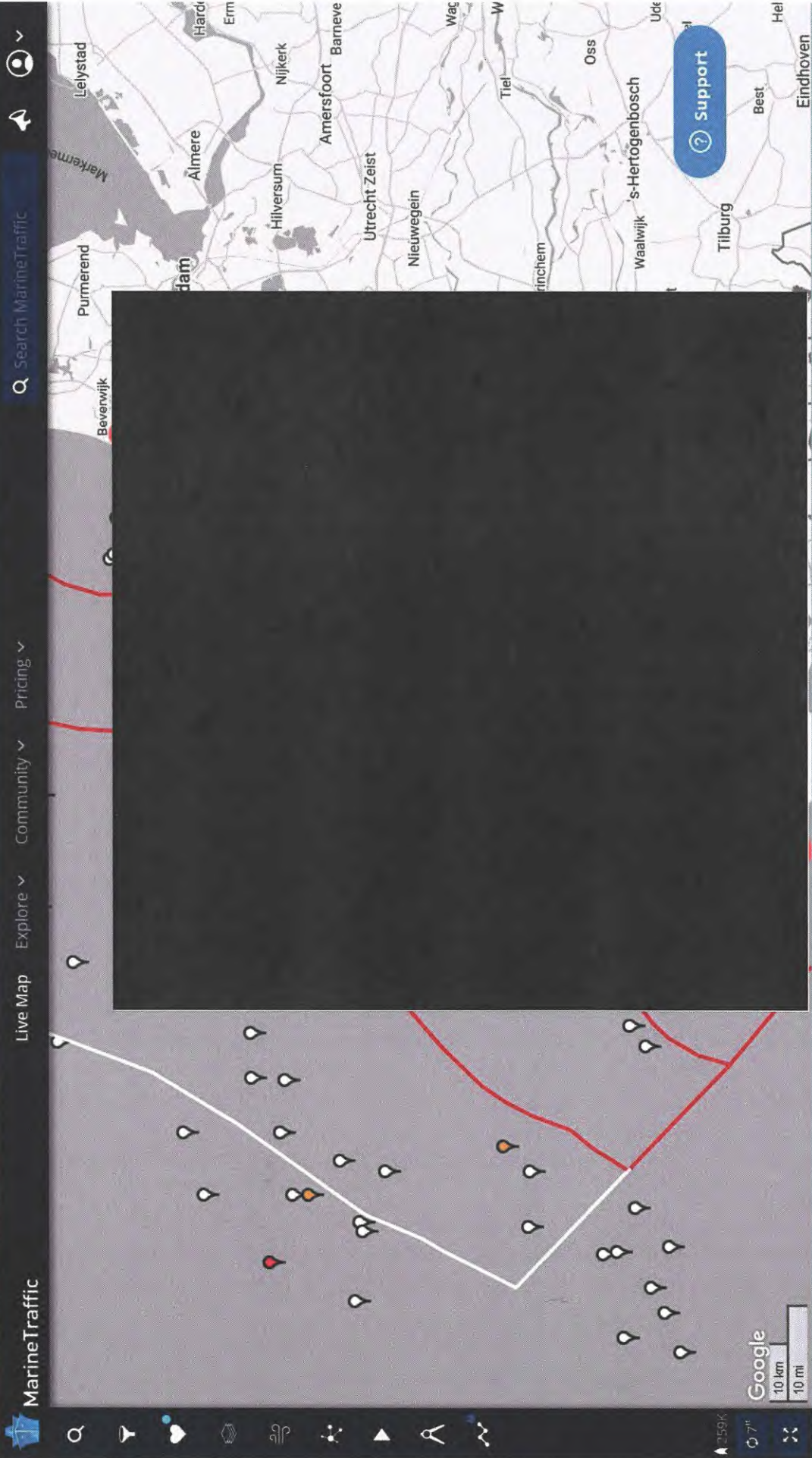


Focus

De RCE heeft een selectie gemaakt van 25 wrakken op basis van:

- Cultuurhistorische (archeologische) waarde
- Kwetsbaarheid
- Bekendheid/zichtbaarheid/bereikbaarheid
- Politieke gevoeligheid







Aandachtsvestiging: op 25 wraklocaties en

Op deze locaties is voor de pilot een view gezet in de systemen van de Kustwacht.

Melding over ieder schip dat

.



Awareness voor duikactiviteiten (oog/oorfunctie)

Iedere mogelijke duikactiviteit zonder herkenbare aanleiding verdient aandacht.

- slibwolken (airlift !) zijn een rode lantaarn

Ieder schip dat tijdens de kentering van het tij stilligt boven een wrak verdient aandacht.

- of een schip boven een wrak ligt is meestal makkelijk te herkennen op de zeekaart

Echter:

- duiken mag (oefenduiken, duiktochtjes)
- vissen op een wraklocatie mag



Verschillende dadergroepen en patronen

1. De onschuldige amateurduiker

Is met het verenigingsschip of met een chartertocht onderweg. Neemt graag een souvenir mee van een duik. Dat mag niet, maar een goed gesprek kan wonderen doen.

Deze duiker kan goed werk doen voor het erfgoed.

2. De niet zo onschuldige amateurduiker

Heeft met een aantal kornuiten een eigen stek. Speelt graag voor archeoloogje. Begint in een hoekje, maar heeft na een half jaar een compleet schip opgegraven. Verzamelt leuke vondsten.

De schade aan het erfgoed kan groot zijn.



Verschillende dadergroepen en patronen

3. De rover van erfgoed

Gaat gericht op zoek naar schatten. Doet veel (archief)onderzoek. Is goed geoutilleerd. Bergt kanonnen, zilver en goud. Handelt in antiquiteiten.

4. De berger

Haalt grote hoeveelheden metaal uit zee. Zowel van scheepsconstructies als van lading. Doet dit vooral voor de schrootwaarde. Maar is soms ook een rover van erfgoed.

De schade aan wrakken is enorm.



Risico's





Risico's



Risico's



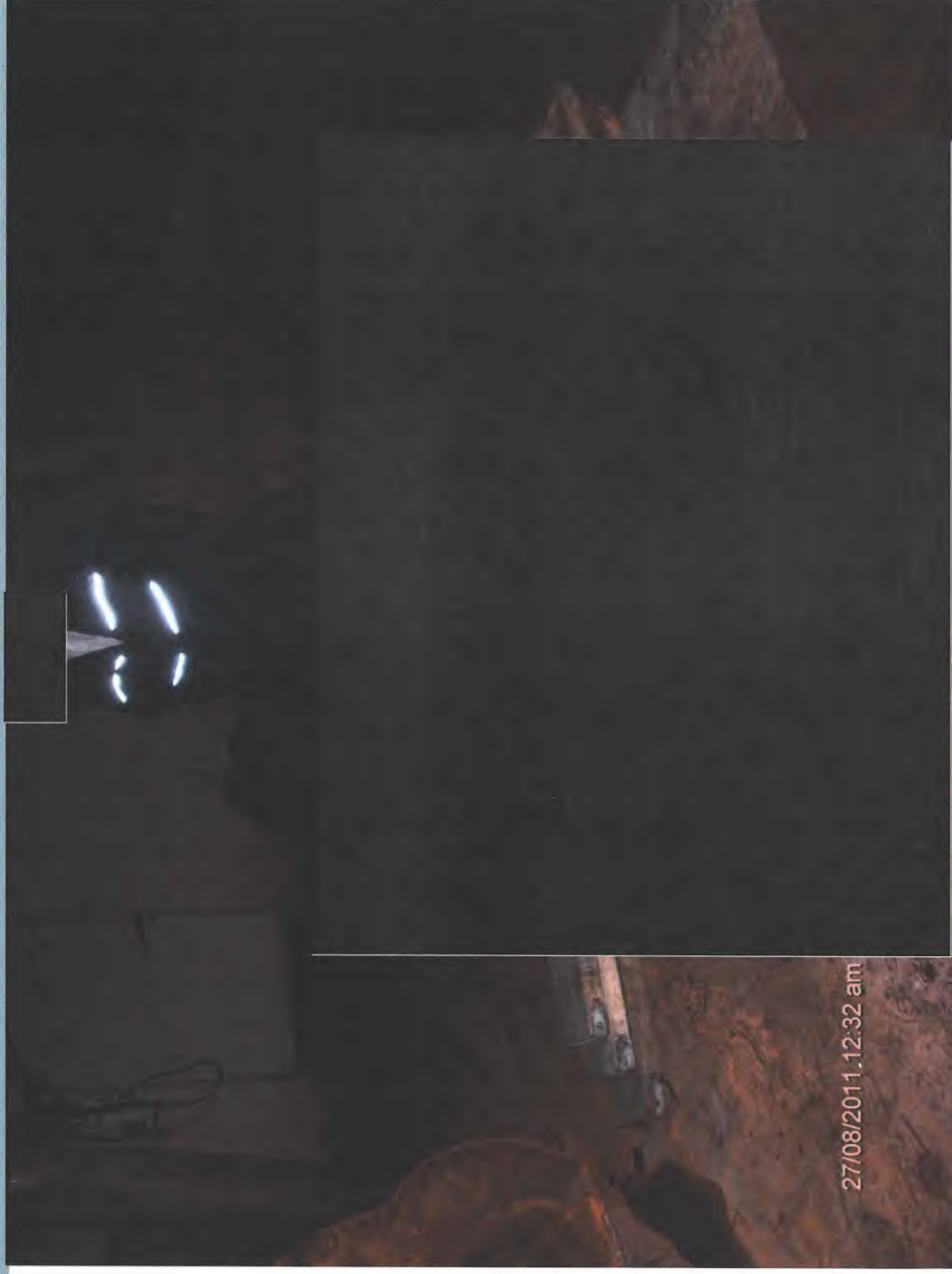


Risico's





Risico's





Welke informatie is voor de IOE belangrijk





Vervolgonderzoek aan wal

Overtredingen van de Erfgoedwet zullen vrijwel altijd om aanvullend onderzoek vragen (identificatie van het wrak, veiligstellen en vaststellen van herkomst en betekenis van vondsten).

In het gunstigste geval kan dit onderzoek een aanvang nemen bij binnenkomst in de haven.

Waar nodig zal de IOE proberen een landkoppel te betrekken.

Voor de IOE relevante informatie:





FT DGR – versie 1.0 / december 2020

**Stroomschema: Hoe te handelen bij aantreffen mogelijke cultuurgooierden aan boord van
(vissers)schepen? "Procedure Binnenbrengen via zee" HD 10.00.00**







VRAGEN ?



Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 7 juli 2021 14:09
 Aan: [REDACTED]@kustwacht.nl
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: Kustwacht - Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed pilot
 Bijlagen: Nieuwsbrief Integraal Beheer Noordzee nummer 24_5402.pdf

Hallo [REDACTED],

Mooi dat we aandacht gaan besteden aan de pilot tussen de Kustwacht en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed. En daarmee aan de bescherming van de archeologische scheepswrakken op de Noordzee en de Waddenzee.

We hebben vanochtend het volgende besproken:

- Opstellen persbericht met voorzet door de Kustwacht, concepttekst 14 juli, inspectie reageert.
 - Inspectie levert input voor het persbericht en verwijzing relevante webpagina's (zie onder en bijlage).
 - Na onderlinge en interne afstemming publicatie persbericht op website Kustwacht en Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.
 - Inzet van social media Inspectie (twitter, LinkedIn) en mogelijke andere kanalen van OCW (RCE social media en kerndepartement OCW), nieuwsbrief Archweb en andere fora (Erfgoedstem).
 - Inzet van social media Kustwacht en haar partners.
 - Moment van publicatie onderling afstemmen (o.v.b. week 29) en mogelijke persvragen.
- Vervolg*
- Als in de pilotperiode sprake is van een gemeenschappelijk optreden (bij een overtreding) in afstemming beoordelen of dit geschikt is voor een aanvullende persbericht.
 - Optioneel herhalen eind augustus-september op social media van kort bericht en infographic.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed |
 Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap
 Postbus 16478 | 2500 BL Den Haag | www.inspectie-oe.nl

m [REDACTED] | [REDACTED]@inspectie-oe.nl
 t [REDACTED] (algemeen nummer)

Blijf op de hoogte www.inspectie-oe.nl/abonneer-nieuws-inspectie | [Twitter](#) | [LinkedIn](#)

Webpagina's om naar te verwijzen:

[Opgravingen bij scheepswrakken en andere onderwaterschatten | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed \(inspectie-oe.nl\)](#)

[Archeologische vondsten melden | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed \(inspectie-oe.nl\)](#)

Achtergrondinformatie



[Meer aandacht voor handhaving op zee | Nieuwsbericht | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed \(inspectie-oe.nl\)](#)

ZOEKEN VERBODEN

Opgraven zonder vergunning mag niet, maar het opgravingverbod wordt vaak en soms op grote schaal overtreden. De motieven verschillen van oprechte historische belangstelling tot winstbejag of verzamelwoede. Maar wat mag nu wel en wat niet? Voor metaaldetectie geldt dat vanaf 2016 de regels

veranderen. Het wordt duidelijker wat wel mag en wat niet. Naast de landelijke regels kunnen gemeenten beperkingen opleggen aan het gebruik van metaaldetectors. Het melden van vondsten blijft verplicht.

In de loop der tijden zijn veel schepen vergaan. De Nederlandse (kust-) wateren bevatten honderden scheepswrakken, die illegale schatgravers aantrekken.



GEMEENTEN MET AANVULLENDE VERBODSBEPALINGEN VOOR HET GEBRUIK VAN METAALDETECTOREN

01 Groot-Enrjien	13 Naarden	24 Gaartruidenberg	36 Goes	● Algemeen verbod voor de gehele gemeente
02 Grooten	14 Delfzijl	25 Haren	37 Sluis	● Verbod voor een deelgebied van de gemeente
03 Noord-Beveland	15 Maandijk	26 Zevenik	38 Boddegraven-Rodewijk	● Mogelijk verbod voor nader aan te wijzen gebieden
04 Wijchen	16 Vianen	27 Baarn	39 Bost	
05 Benken	17 Noordplaat	28 Noordenveid	40 Maastricht	
06 Arnhem	18 Zaanstad	29 Leiden	41 Nijmegen	
07 Genneep	19 Gouda	30 Bunnik	42 Stella Broek	
08 Maack En Middelaar	20 Leidschendam-Voorburg	31 Bergen	43 Langdijk	
09 Lingewaard	21 Wieringen	32 Bloemendaal	44 Schagen	
10 Aalsburg	22 Hultands Kroon	33 Katwijk	45 Mikawegels	
11 Schouwen-Duiveland	23 Westvoorne	34 Westland		
12 Bergen Op Zoom		35 Ede		

Uit de Staat van het Erfgoed 2015, blz. 20

De Staat van, over erfgoed en archieven 2015 | Rapport | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (inspectie-oe.nl)

Van: [redacted]@kustwacht.nl
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 10:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Conceptevaluatie

Hoi [redacted] (en [redacted] in de cc),

Ja lekker hoor, nu proberen de 'mailbox-to-zero' te krijgen!

Ik denk dat het een goede move was om er geen 'aandachtsweek' van te maken, inderdaad met het oog op de zachte landing betreffende de benodigde capaciteit.

Het is namelijk zo dat deze aandachtsweek met name bedoeld wordt om de output te monitoren. En eigenlijk hebben we de gehele zomer aandacht voor de duikactiviteiten en we kunnen dat tussendoor altijd nog meer intensiveren als daar aanleiding (informatie) voor is.

Ik zal straks nog een balletje/mailtje uitsturen naar OPS dat het mooi zou zijn om ong een/twee gerichte inzetten te kunnen doen.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]@inspectie-oe.nl>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 09:52
Aan: [redacted] | Kustwacht <[redacted]@kustwacht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>
Onderwerp: RE: Conceptevaluatie

Hoi [redacted],

Je concept voor het evaluatierapport ziet er prima uit, ik denk dat we daar alles in kwijt kunnen wat straks gezegd moet worden.

Het contact KW-Inspectie verloopt naar mijn idee goed. De (on)bereikbaarheid van de Inspectie in het weekend kwam een of twee keer even in beeld, maar voor het overige hebben we kunnen reageren.

We worden nu niet meer alleen door [redacted] gebeld, maar ook door anderen vanaf de handavingsdesk.

Het akkefietje met de [redacted] was even spannend, maar daar hebben wij (gelukkig?) geen sturende rol in gehad. Daarnaast heeft er nu 1 controle in overleg met ons plaatsgevonden (vliegtuigwaarneming en [redacted] langsij). De automatische meldingen uit het [redacted] zijn voor ons van grote waarde en leveren veel zinvolle informatie.

Lastig was even de discussie over een gerichte actieweek. Die is in het plan voor de pilot immers voorzien, maar we spraken er een aantal weken geleden uitgebreid over, en ik heb toen aangegeven dat het uitzicht op zinvolle uitkomsten niet groot is zolang wij geen aanwijzingen hebben dat er iets bijzonders aan de hand is of staat te gebeuren. Een incidentgerichte aanpak in plaats van een systematische aanpak lijkt dan zinvoller. In de laatste PKHN sloeg de [redacted] weer op de trommel en vroeg om focus (bijvoorbeeld een week lang) op een bepaald onderwerp in plaats van het pappen en nathouden van ieders aandeel in het handavingsplan. [redacted] stelde toen voor een week lang duikschepen te controleren. Dat was natuurlijk juist niet wat we kort daarvoor hadden besproken en je zag ook de andere deelnemers of sip of afkeurend kijken. En als deze pilot al te nadrukkelijk ten koste lijkt te gaan van de belangen van de partners, dan komt mijn plaatsje binnen het

Kustwachtverband ook niet dichterbij. Ik heb daarom in de PKHN er van afgeraden de focus die de [redacted] wilde te gebruiken voor cultureel erfgoed. Het zijn toen maar de [redacted] geworden. Ik ben er nog niet over uit of dit nou goed was om te doen: was het het laten liggen van een kans, of was het het voorkomen van een weinig zinvolle inzet.

Afijn, ik ben tevreden met de pilot tot nu toe. En als we nog een of twee keer een gerichte inzet kunnen doen dan hebben we wellicht ook genoeg in handen om de evaluatie straks te kunnen vullen.

Gr.

Van: [redacted]@kustwacht.nl [redacted]@kustwacht.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 08:43

Aan: [redacted]@inspectie-oe.nl>

Onderwerp: FW: Conceptevaluatie

Hoi [redacted],

Heb je mijn mailtje voorbij zien komen? [redacted]

Na 3 augustus zoek ik je weer op ☺

Gr [redacted]

Van: [redacted] | Kustwacht

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 10:46

Aan: [redacted]@inspectie-oe.nl' [redacted]@inspectie-oe.nl>

Onderwerp: Conceptevaluatie

Hoi [redacted],

Ik heb gewerkt aan een format voor de evaluatie. Wil je daar op schieten?
En kun je al iets zeggen over het contact tussen OCW en KW?

Groeten,

[redacted]
Kustwacht Nederland



<<<Kustwachtmil weer in gebruik: [redacted]@kustwacht.nl >>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden

aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]@kustwacht.nl
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 13:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]@kustwacht.nl
Onderwerp: RE: Kustwacht - Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed pilot
Bijlagen: Persbericht pilot OCW Kustwacht Concept 13-07-2021.docx

Goedemiddag [redacted] en [redacted],

Bedankt voor het doorsturen van de aanvullende informatie. In de bijlage vinden jullie het concept persbericht.

Ik hoor graag of jullie nog op- of aanmerkingen hebben. Zijn er nog relevante links die jullie zouden willen toevoegen? En hebben jullie beeldmateriaal wat meegestuurd kan worden?

Met vriendelijke groet,

From: [redacted] <[redacted]@inspectie-oe.nl>
Sent: woensdag 7 juli 2021 14:09
To: [redacted] | Kustwacht [redacted]@kustwacht.nl>
Cc: [redacted]@inspectie-oe.nl>
Subject: Kustwacht - Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed pilot

Hallo [redacted],

Mooi dat we aandacht gaan besteden aan de pilot tussen de Kustwacht en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed. En daarmee aan de bescherming van de archeologische scheepswrakken op de Noordzee en de Waddenzee.

We hebben vanochtend het volgende besproken:

- Opstellen persbericht met voorzet door de Kustwacht, concepttekst 14 juli, inspectie reageert.
 - Inspectie levert input voor het persbericht en verwijzing relevante webpagina's (zie onder en bijlage).
 - Na onderlinge en interne afstemming publicatie persbericht op website Kustwacht en Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.
 - Inzet van social media Inspectie (twitter, LinkedIn) en mogelijke andere kanalen van OCW (RCE social media en kerndepartement OCW), nieuwsbrief Archweb en andere fora (Erfgoedstem).
 - Inzet van social media Kustwacht en haar partners.
 - Moment van publicatie onderling afstemmen (o.v.b. week 29) en mogelijke persvragen.
- Vervolg*
- Als in de pilotperiode sprake is van een gemeenschappelijk optreden (bij een overtreding) in afstemming beoordelen of dit geschikt is voor een aanvullende persbericht.
 - Optioneel herhalen eind augustus-september op social media van kort bericht en infographic.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed |
Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap
Postbus 16478 | 2500 BL Den Haag | www.inspectie-oe.nl

m [redacted] | [redacted] @inspectie-oe.nl
t [redacted] (algemeen nummer)

Blijf op de hoogte www.inspectie-oe.nl/abonneer-nieuws-inspectie | [Twitter](#) | [Linkedin](#)

Webpagina's om naar te verwijzen:

[Opgravingen bij scheepswrakken en andere onderwaterschatten | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed \(inspectie-oe.nl\)](#)

[Archeologische vondsten melden | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed \(inspectie-oe.nl\)](#)

Achtergrondinformatie



[Meer aandacht voor handhaving op zee | Nieuwsbericht | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed \(inspectie-oe.nl\)](#)