



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag



Per mail verzonden



Datum 12 december 2022

Betreft I.v.m. doorzending van uw Woo-verzoek (2022-115)

Geachte ,

Op 23 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) in de uitspraak in uw zaak (202100381/1/A3, ECLI:NL:RVS:2022:3410) onder meer bepaald dat de minister voor Rechtsbescherming het verzoek voor wat betreft de documenten genoemd in voetnoten 277, 278 en 300 van het COIA-rapport aan de rijksarchivaris dient door te zenden. Ten behoeve hiervan is er door het ministerie van Justitie en Veiligheid contact opgenomen met het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en het Nationaal Archief (NA) om deze doorzending in gang te zetten.

Het gaat hierbij dus voor de rijksarchivaris om een verzoek naar de volgende specifieke documenten:

- 277: *Nota Directie Vreemdelingenzaken aan Directie Kinderbescherming, 15-11-1984, NA, Beleidsarchief IND, inv.nr. 1815.*
- 278: *Het duurde drie jaar, tot de invoering van de Wobka in 1989, voor dit gebeurde. Exemplarisch hiervoor is: Nota, MinJus, 10 januari 1985, NA, Beleidsarchief IND, inv.nr. 1815.*
- 300: *Nota van hoofd Unit Grensbewaking aan hoofd Directie Vreemdelingenzaken, 12 februari 1991, MinJus archief, DECOS, A91/8459; Brief Hoofdofficier van Justitie aan Hoofdafdeling Staats- en Strafrecht, 15 mei 1991; Interne telefoonnotitie Justitie, 24 juni 1991, 10:45u, MinJus, beleidsarchief IND, inv.nr. 3180.*

### Ter informatie: m.b.t. bevoegdheid

Het is u vast niet ontgaan dat deze brief afkomstig is van OCW en de ondertekenaar de directeur Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) betreft, terwijl de Afdeling een doorzending aan de algemene rijksarchivaris in het kader van de Woo beoogde. Ik wil u erover informeren dat de directeur Wetgeving en Juridische Zaken op grond van artikel 14b van het Organisatie- en mandaatbesluit OCW 2008 bij uitsluiting bevoegd is om te beslissen op een Woo-verzoek. Dit geldt niet alleen voor het ministerie, maar voor het hele OCW-concern waar ook het NA onderdeel van uitmaakt. Om deze reden wordt het doorgezonden Woo-verzoek niet afgehandeld door het NA of de algemene rijksarchivaris, maar door OCW.

### Wetgeving en Juridische Zaken

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

### Contact

[DienstpostbusWoo@minocw.nl](mailto:DienstpostbusWoo@minocw.nl)

### Onze referentie



### Uw brief van

20 april 2018 (oorspronkelijke verzoek)

### Uw referentie

D20180286.LK/EtB

### Bezwaar

*Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl).*

Met betrekking tot toepasselijkheid van de Woo op documenten bij het NA is dus niet de algemene rijksarchivaris maar de staatssecretaris van OCW bevoegd een Woo-besluit te nemen en is de directeur WJZ bij uitsluiting gemandateerd om te beslissen.

**Onze referentie**  
34993612 (2022-115)

## **Besluit**

Ik kan uw verzoek niet inwilligen op grond van de Woo.

## **Toelichting**

### 277 & 278: documenten aangetroffen

De documenten die zijn genoemd in voetnoten 277 en 278 betreffen reeds naar het Nationaal Archief (NA, archiefbewaarplaats in de zin van de Archiefwet 1995) overgebrachte archiefbescheiden. Deze twee documenten zitten inderdaad in inv.nr. 1815 (Overleg met de Kinderbescherming, 1983-1986) uit toegang 2.09.5027 (Beleidsarchief IND 1956-1989). Het inventarisnummer is openbaar. Er zitten wel gegevens in van mogelijk nog levende personen, aangezien het (ook) casussen van interlandelijke adoptie uit de jaren '80 betreft.

### 300: document niet aangetroffen

Hoewel de omschrijving in de voetnoot anders doet vermoeden, is dit document bij een eerste zoekslag in het archief (nog) niet aangetroffen. De omschrijving van het document in voetnoot 300 kan vooralsnog niet worden gerelateerd aan een dossier dat al is overgebracht dan wel iets waarvan bij het NA bekend is dat het overgebracht gaat worden (omschrijving uit nog te ontvangen inventaris). Het vermoeden bestaat dat dit document zich mogelijk dus nog bevindt in een nieuw blok beleidsarchief van de IND, wat voor zover bij het NA bekend nog niet in bewerking voor overbrenging is. Navraag bij de IND heeft vooralsnog geen uitsluitsel hierover verschaft. Voor zover het document genoemd in voetnoot 300 na nadere inspectie toch bij het NA zou blijken te berusten, geldt ook hiervoor dat het overgebrachte archiefbescheiden zouden moeten betreffen.

### Toepasselijk wettelijk regime

De Afdeling heeft in de uitspraak bepaald dat het verzoek op grond van de Wet open overheid dient te worden doorgezonden naar de rijksarchivaris.

Uw verzoek en de doorzending is gebaseerd op de Wet open overheid (Woo). Het opvragen van reeds overgebrachte archiefbescheiden in de zin van de Archiefwet 1995 is echter niet mogelijk op grond van artikel 4.1 van de Woo. Als documenten formeel zijn overgebracht door een bestuursorgaan naar een archiefbewaarplaats (hier dus het NA) is niet langer het regime van de Woo, maar het inzageregime van de Archiefwet 1995 van toepassing. Dat dit zo is blijkt uit het feit dat artikelen 14 t/m 17 van de Archiefwet op de bijlage bij de Woo zijn geplaatst en art. 8.8 Woo bepaalt dat art. 4.1 Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

Dit betreft overigens geen wijziging ten opzichte van de eerder geldende Wet openbaarheid van bestuur (Wob); toen bestond deze overgang ook al.

## Grondslag voor doorzending

Onze referentie  
34993612 (2022-115)

Hoewel artikel 8.8 Woo formeel niet uitsluit dat uw verzoek in zoverre door het ministerie van Justitie en Veiligheid naar de rijksarchivaris dan wel het NA wordt doorgezonden conform het nieuwe artikel 4.2 Woo, is het vervolgens dus niet mogelijk het verzoek op grond van de Woo in behandeling te nemen voor zover het reeds overgebrachte archiefbescheiden betreft. Het ligt daarmee niet erg voor de hand dat er in een dergelijk geval zou moeten worden doorgezonden op grond van de Woo, omdat dit ten onrechte de verwachting kan wekken – wat ik zou betreuren – dat er ook een (positief) Woo-besluit zal volgen. In alle gevallen kan echter ook altijd artikel 2:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) op zichzelf als eventuele grondslag voor doorzending kan dienen. Hoe dan ook zal in alle gevallen wel het op de Woo gebaseerde verzoek bij doorzending nog altijd (in goed overleg) moeten worden omgezet in een aanvraag tot inzage op grond van de Archiefwet, waaraan toch andere eisen worden gesteld.

## **Omzetting in aanvraag Archiefwet**

Ik kan uw verzoek m.b.t. de documenten die zijn genoemd in voetnoten 277, 278 en 300 dan ook niet in behandeling nemen op grond van de Woo, maar ik erken en herken uw informatiebehoefte als zodanig uiteraard wel. Ik zal er daarom zorg voor dragen dat uw verzoek wordt doorgezet naar de afdeling Dienstverlening van het NA zodat zij contact met u kunnen opnemen, de aanvraag in het kader van de Archiefwet (voor inzage of scannen op verzoek) alsnog in orde kunnen brengen en ook met u kunnen nagaan hoe het precies zit met de aan- of afwezigheid van het document genoemd in voetnoot 300. U zult dan ook nog actief worden benaderd vanuit deze afdeling ten behoeve van de afhandeling van uw verzoek.

## **Publicatie**

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



Alfred Roos

***Wet open overheid***

Artikel 4.1. Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2. Doorverwijzing

1. Voor zover het verzoek betrekking heeft op informatie die berust bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend, wordt de verzoeker zo nodig naar dat bestuursorgaan verwezen. Is het verzoek schriftelijk gedaan, dan wordt het voor zover betrekking hebbend op informatie die bij een ander bestuursorgaan berust, onverwijld doorgezonden aan dat bestuursorgaan, onder mededeling van de doorzending aan de verzoeker.
2. Indien het verzoek betrekking heeft op informatie die op grond van enig wettelijk voorschrift bij het bestuursorgaan had behoren te berusten, vordert het bestuursorgaan de gevraagde informatie van degene die over de informatie beschikt. Degene die over de gevraagde informatie beschikt, verstrekt deze per omgaande aan het bestuursorgaan.
3. Voor zover een verzoek als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, dat is gericht aan een der Kamers of de verenigde vergadering der Staten-Generaal, betrekking heeft op informatie die door de regering vertrouwelijk aan de Staten-Generaal is verstrekt, zendt de Kamer of de verenigde vergadering het verzoek ter behandeling door aan Onze Minister of Onze Ministers die deze informatie vertrouwelijk heeft of hebben verstrekt.

#### Artikel 8.8. Verhouding met andere wetten

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

**Onze referentie**

34993612 (2022-115)

### **Archiefwet 1995**

#### Artikel 14

De archiefbescheiden die in een archiefbewaarplaats berusten zijn, behoudens het bepaalde in de artikelen 15, 16 en 17, openbaar. Ieder is, behoudens de beperkingen die voortvloeien uit het in die artikelen bepaalde, bevoegd die archiefbescheiden kosteloos te raadplegen en daarvan of daaruit afbeeldingen, afschriften, uittreksels en bewerkingen te maken of op zijn kosten te doen maken.

#### Artikel 15

1. Bij de overbrenging van de in artikel 1, onder c 1° en 2°, bedoelde archiefbescheiden kan de zorgdrager, na advies van de beheerder van de archiefbewaarplaats, slechts beperkingen aan de openbaarheid stellen voor een bepaalde termijn en met het oog op:
  - a. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - b. het belang van de Staat of zijn bondgenoten;
  - c. de onevenredige benadeling van een ander belang dan genoemd in onderdeel a of onderdeel b.Voor zover de beheerder van een archiefbewaarplaats een rijksarchivaris is als bedoeld in artikel 26, tweede lid, wordt het advies, bedoeld in de eerste volzin, gevraagd aan de algemene rijksarchivaris, bedoeld in artikel 25, eerste lid.
2. De zorgdrager ten aanzien van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden kan, na de in het eerste lid bedoelde overbrenging, niet alsnog beperkingen als bedoeld in het eerste lid stellen, tenzij zich na het tijdstip van overbrenging omstandigheden hebben voorgedaan die, waren zij op dat tijdstip bekend geweest, tot het stellen van beperkingen aan de openbaarheid ingevolge het eerste lid zouden hebben geleid.
3. De zorgdrager ten aanzien van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden, kan, gehoord degene op wiens last de archiefbescheiden zijn overgebracht, de ingevolge het eerste of het tweede lid aan de openbaarheid gestelde beperkingen opheffen, dan wel ten aanzien van een verzoeker buiten toepassing laten, indien het belang van de gestelde beperking niet opweegt tegen diens belang tot raadpleging of gebruik van de archiefbescheiden.
4. Ingevolge het eerste of het tweede lid aan de openbaarheid gestelde beperkingen hebben geen betrekking op archiefbescheiden die ouder zijn dan vijfenzeventig jaar, tenzij door Onze minister dan wel, indien het archiefbescheiden betreft voor de bewaring waarvan een andere dan een rijksarchiefbewaarplaats of een provinciale archiefbewaarplaats is aangewezen, door gedeputeerde staten anders wordt beslist.
5. Het derde lid is niet van toepassing op archiefbescheiden aan de openbaarheid waarvan beperkingen zijn gesteld met het oog op het belang van de Staat of zijn bondgenoten.
6. In geval van archiefbescheiden die het belang van de Staat of zijn bondgenoten betreffen vindt het vierde lid slechts toepassing voor zover de ministerraad niet anders beslist.

7. Met betrekking tot de in het vijfde lid bedoelde archiefbescheiden zijn van toepassing de regelingen inzake het recht op informatie die zouden gelden indien de archiefbescheiden niet naar een archiefbewaarplaats waren overgebracht.

**Onze referentie**  
34993612 (2022-115)

#### Artikel 15a

1. Artikel 15, eerste lid, aanhef en onder c, is niet van toepassing voorzover in de archiefbescheiden milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer is neergelegd.
2. Voorzover in de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer is neergelegd, laat de zorgdrager, in afwijking van artikel 15, derde lid, de ingevolge artikel 15, eerste lid, aanhef en onder c, of tweede lid, aan de openbaarheid gestelde beperkingen ten aanzien van een verzoeker buiten toepassing.
3. In afwijking van artikel 15, eerste lid, onder a, en tweede lid in verbinding met het eerste lid, onder a, worden geen beperkingen aan de openbaarheid gesteld voorzover in de archiefbescheiden neergelegde milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer betrekking heeft op emissies in het milieu.
4. Voorzover in de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu is neergelegd, laat de zorgdrager in afwijking van artikel 15, derde lid, ten aanzien van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden, de ingevolge artikel 15, eerste lid, onder a, of tweede lid in verbinding met het eerste lid, onder a, aan de openbaarheid gestelde beperkingen ten aanzien van een verzoeker buiten toepassing.

#### Artikel 16

1. De openbaarheid van de in artikel 1, onder c 3°, bedoelde archiefbescheiden kan worden beperkt bij de desbetreffende overeenkomsten en beschikkingen.
2. Indien deze archiefbescheiden uit anderen hoofde in een archiefbewaarplaats zijn opgenomen om daar te berusten, kan de zorgdrager beperkingen aan de openbaarheid stellen. Het in artikel 15 bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

#### Artikel 17

1. De beheerder van een archiefbewaarplaats stelt de daar berustende archiefbescheiden aan de verzoeker ter raadpleging of gebruik beschikbaar met inachtneming van de aan de openbaarheid gestelde beperkingen en overeenkomstig de artikelen 5 en 6 van de Wet hergebruik van overheidsinformatie.
2. De beheerder is bevoegd een verzoek tot raadpleging of gebruik van archiefbescheiden af te wijzen, indien naar zijn oordeel de toestand van de archiefbescheiden zich daartegen verzet of deze aan de verzoeker niet veilig kunnen worden toevertrouwd.
3. Een gehele of gedeeltelijke afwijzing van een schriftelijk verzoek tot raadpleging of gebruik vindt schriftelijk plaats. In geval van een mondeling verzoek vindt een afwijzing schriftelijk plaats, indien de verzoeker daarom vraagt. De verzoeker wordt op deze mogelijkheid gewezen.

4. Indien de aard of de mate van raadpleging of gebruik van archiefbescheiden een ernstige bedreiging vormt voor hun toestand, is de beheerder bevoegd te bepalen dat in de plaats van die archiefbescheiden reproducties, niet zijnde archiefbescheiden als bedoeld in artikel 1, onder c 4°, ter beschikking worden gesteld.

**Onze referentie**  
34993612 (2022-115)

### ***Algemene wet bestuursrecht***

#### Artikel 2:3

1. Het bestuursorgaan zendt geschriften tot behandeling waarvan kennelijk een ander bestuursorgaan bevoegd is, onverwijld door naar dat orgaan, onder gelijktijdige mededeling daarvan aan de afzender.
2. Het bestuursorgaan zendt geschriften die niet voor hem bestemd zijn en die ook niet worden doorgezonden, zo spoedig mogelijk terug aan de afzender.