



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht



E-mail: [redacted]@gmail.com

Datum 21 maart 2022
Betreft Eerste deelbesluit op uw Wob-verzoek

Geachte [redacted],

Via het Wob-formulier van www.rijksoverheid.nl heeft u op 17 juni 2021 een verzoek bij de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie) ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U verzoekt om openbaarmaking van alle documenten en alle (zowel interne als externe) correspondentie/communicatie omtrent de kwaliteitsonderzoeken en financiële onderzoeken die zijn gedaan bij alle vestigingen van de School voor Persoonlijke Onderwijs (hierna: SvPO), geïnitieerd omstreeks februari 2020.

Concreet verzoekt u om openbaarmaking van de volgende onderliggende correspondentie, communicatie en documentatie:

- alle (externe) correspondentie/communicatie tussen de Inspectie en het schoolbestuur van alle stichtingen van SvPO (mailverkeer, appverkeer, brieven, etc.);
- alle opgenomen digitale communicatie (zoals gevoerd via een communicatiemedium als Zoom of Skype vanwege communicatiebeperkingen omtrent het coronavirus) door de Inspectie;
- alle correspondentie/communicatie tussen de Inspectie en Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna: DUO) met advocatenkantoor Bird & Bird;
- alle (interne) correspondentie/communicatie van de Inspectie over deze kwaliteitsonderzoeken en financiële onderzoeken (mailverkeer, appverkeer, brieven, etc.);
- alle correspondentie/communicatie van de Inspectie met gemeenten waarvan de vestigingen 'zeer zwak' zijn beoordeeld (Utrecht, Amsterdam, Hoorn);
- alle (interne) correspondentie/communicatie van de Inspectie over het hersteltraject en herstelonderzoek bij de locatie Utrecht (mailverkeer, appverkeer, brieven, etc.) (BRIN: 31FH);
- alle correspondentie/communicatie tussen de Inspectie en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) over deze kwaliteitsonderzoeken en financiële onderzoeken (mailverkeer, appverkeer, brieven, etc.);
- alle meldingen die zijn gedaan door de Inspectie aan de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media over deze kwaliteitsonderzoeken en financiële onderzoeken over SvPO;

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6000
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

Jurist

T 06 [redacted]
E [redacted]@owinsp.nl

Onze referentie

Bijlage

1. Relevante wetsartikelen
2. Inventarislijst
3. Documenten

Locatie Utrecht

Datum

21 maart 2022

Onze referentie

- alle meldingen die zijn gedaan door de Inspectie bij de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media over het hersteltraject en herstelonderzoek bij de locatie Utrecht (BRIN: 31FH);
- alle concept-rapporten van de Inspectie (kwaliteitsonderzoeken en financiële onderzoeken) van alle SvPO-vestigingen;
- alle (bestuurs)reacties van alle schoolbesturen op de alle concept-rapporten (kwaliteitsonderzoeken en financiële onderzoeken);
- alle onderliggende documentatie, zoals notulen, vergaderverslagen, gespreksverslagen, memo's, uitwerkingen, bespreking van signalen en overig.

1. Afhandelingsproces

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 22 juli 2021. Daarbij is een telefonische afspraak gemaakt voor 2 augustus 2021 om uw Wob-verzoek verder te bespreken. Met wederzijds goedvinden is de beslistermijn opgeschort tot de telefonische afspraak van 2 augustus 2021.

In een telefonisch contact van 2 augustus 2021 is met u uw Wob-verzoek besproken. In dit gesprek is met wederzijds goedvinden de beslistermijn opgeschort tot en met 6 september 2021. Daarnaast heeft u in dit gesprek verzocht om de reikwijdte van uw verzoek uit te breiden. Op dezelfde dag heeft u per e-mail de opschorting nogmaals schriftelijk bevestigd en daarbij verzocht om openbaarmaking van de volgende documenten:

- het advies van de Inspectie aan de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media, vanwege tweede keer oordeel 'zeer zwak' bij vestiging Utrecht (BRIN: 31FH);
- de aankondiging en uitvoering bekostigingssanctie vestiging Utrecht (BRIN: 31FH), alle correspondentie (brieven, e-mails, etc.) hierover namens Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media aan schoolbestuur SvPO Utrecht (officieel: 'Tjalling Koopmans College Utrecht');
- de uitkomst bezwaarprocedures bij DUO over de drie vestigingen met het oordeel 'zeer zwak' (vestigingen Utrecht (31FH), Hoorn (31KZ), Amsterdam (31FG)), rapportages/oordelen van de Inspecteur-generaal.

Bij e-mail van 7 september 2021 heeft u geïnformeerd naar de stand van zaken in uw Wob-verzoek en heeft u verzocht de reikwijdte van uw Wob-verzoek verder uit te breiden. U benadrukt in uw e-mail dat u ook alle correspondentie tussen de Inspectie en schoolbestuur van SvPO Utrecht en advocatenkantoor Bird & Bird (brieven, mailverkeer en fax) wil opvragen. Dit heeft betrekking op het complete hersteltraject tussen het eerste oordeel 'zeer zwak' en het tweede oordeel 'zeer zwak', inclusief meldingen bij de minister, tussenrapportages, concept-rapport herstelonderzoek, advies aan de minister, aankondiging bekostigingssanctie, etc.

Bij brief van 8 september 2021, met kenmerk [REDACTED], is aan u medegedeeld dat de eerder afgesproken opschorting van de beslistermijn in het telefoongesprek van 2 augustus 2021 is beëindigd.

Locatie Utrecht

Datum

21 maart 2022

Onze referentie

In de brief van 30 september 2021, met kenmerk [REDACTED] is beslistermijn met vier weken verdaagd tot 1 november 2021, welke per e-mail op dezelfde dag aan u is verzonden.

Bij e-mail van 29 oktober 2021 is aan u medegedeeld dat uw Wob-verzoek niet binnen de uiterlijke beslistermijn van 1 november 2021 kan worden afgehandeld. Aansluitend op de e-mail van 29 oktober 2021 is een telefonisch contact van 3 november 2021 met u de huidige stand van zaken in uw ingediende Wob-verzoeken besproken en de verdere afhandeling hiervan. In dit gesprek is aan u toegelicht dat vanwege de drukte bij de Inspectie en de omvang van uw resterende ingediende Wob-verzoeken dit Wob-verzoek niet binnen de uiterlijke beslistermijn van 1 november 2021 is afgehandeld. Met wederzijds goedvinden is de beslistermijn voor onbepaalde tijd opgeschort. Daarbij is afgesproken dat verzoeker tussentijds een update ontvangt over de huidige stand van zaken.

Bij e-mail van 11 november 2021 heeft u uw verzoek nader gepreciseerd. Hierin verzoekt u een specifiek document, die u naar uw mening niet heel expliciet heeft opgevraagd. Het betreft het document waarin de Inspectie reageert op de (bestuurs)reactie op het concept rapport. In dit document wordt per aangedragen punt bekeken of dit leidt tot een aanpassing van het rapport, waarbij de Inspectie komt met een eventuele onderbouwing voor het wel of niet aanpassen.

In een telefonisch contact van 7 december 2021 is met u de huidige stand van zaken van uw ingediende Wob-verzoeken besproken en de verdere behandeling hiervan. In dit gesprek is aan u medegedeeld het Wob-verzoek inzake het onderzoek van de Inspectie bij de Scholengemeenschap Gomarum (Wob-besluit 30 november 2021, kenmerk [REDACTED]) is afgerond en dat conform de brief van 15 november 2021, kenmerk [REDACTED], het onderhavige Wob-verzoek in behandeling wordt genomen. Daarbij is afgesproken om 10 januari 2022 met u telefonisch contact op te nemen om de huidige stand van zaken van dit verzoek te bespreken.

In een telefonisch contact van 10 januari 2022 is met u de huidige stand van zaken van dit Wob-verzoek besproken. In dit gesprek heeft u aangegeven dat u graag het Wob-besluit ontvangt voor het commissiedebat van de Tweede Kamer over de bevindingen van de Inspectie over SvPO. Bij e-mail van 14 januari 2022 heeft u aangegeven dat dit commissiedebat plaatsvindt op 24 maart 2022 en dat u het Wob-besluit graag een week eerder ontvangt (17 maart 2022).

Bij e-mail van 1 maart 2022 bent u op de hoogte gesteld van de huidige stand van zaken in uw Wob-verzoek en is aan u het voorstel gedaan uw verzoek op te splitsen in twee deelbesluiten. Met de inachtneming van de zienswijzeprocedure en de bijbehorende opschortingstermijn van twee weken is het helaas niet mogelijk om alle door de u verzochte informatie in dit omvangrijke verzoek te beoordelen en u op 17 maart 2022 een besluit op uw Wob-verzoek toe te sturen. Door uw verzoek op te splitsen in twee deelbesluiten, kan (deels) worden voldaan aan uw verzoek om op 17 maart 2022 een besluit op uw Wob-verzoek te

Locatie Utrecht

Datum

21 maart 2022

Onze referentie

ontvangen. Met het eerste deelbesluit ontvangt u de tot en met 2 maart 2022 beoordeelde documenten. De resterende geïnventariseerde documenten worden op een later moment met het tweede deelbesluit openbaar gemaakt. Bij e-mail van 2 maart 2022 bent u akkoord gegaan met het voorstel om uw Wob-verzoek op te splitsten in twee deelbesluiten.

In de brief van 2 maart 2022, met kenmerk [REDACTED], welke per e-mail op dezelfde dag aan u is toegezonden, is aan u medegedeeld dat er een derde-belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven. De uiterlijke beslistermijn voor het eerste deelbesluit is hiermee 17 maart 2022 geworden.

Het onderhavige besluit betreft het eerste deelbesluit ter afhandeling van uw Wob-verzoek.

2. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Bijzondere uitputtende openbaarmakingsregimes

Vooraf wil ik u erop wijzen dat er gerechtelijke procedures zijn gevoerd inzake de kwaliteitsonderzoeken en financiële onderzoeken met betrekking tot alle vestigingen van SvPO. Bij de inventarisatie van de documenten zijn ook documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze gerechtelijke procedures. Dit zijn processtukken en dergelijke documenten vallen niet onder de reikwijdte van de Wob, maar onder de uitputtend bedoelde regelingen van artikel 28 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat (hoger) beroepschriften, verweerschriften, pleitnota's en andere documenten die als processtukken moeten worden aangemerkt niet onder de Wob vallen. Dergelijke documenten zijn daarom ook niet meegenomen bij de afhandeling van dit verzoek. Daarnaast geldt voor gerechtelijke procedures dat deze naar hun aard in beginsel openbaar zijn; de uitspraken in de zaken zijn veelal online gepubliceerd en anders op te vragen. Daarmee is veel informatie al openbaar. Dit geldt niet alleen voor de (hoger)beroepsprocedures, maar alsmede de daaraan voorafgaande bezwaarprocedures.¹

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er in totaal 71 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

¹ ABRvS 16 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2180

Locatie Utrecht

Datum

21 maart 2022

Onze referentie

2.2. Reeds openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Het document met nummers 15b is reeds openbaar. Voor de volledigheid staat dit document inclusief de vindplaats wel op de inventarislijst vermeld. Dit heeft ook betrekking op de volgende punten van het Wob-verzoek:

- alle (interne) correspondentie/communicatie van de Inspectie over het hersteltraject en herstelonderzoek bij de locatie Utrecht (mailverkeer, appverkeer, brieven, etc.) (BRIN: 31FH);
- alle (bestuurs)reacties van alle schoolbesturen op de alle concept-rapporten (kwaliteitsonderzoeken en financiële onderzoeken).

De documenten die betrekking hebben op de hier bovengenoemde punten zijn reeds openbaar gemaakt bij Wob-besluit van 25 januari 2021, bij Wob-besluit van 19 augustus 2021 en bij Wob-besluit van 12 oktober 2021. Zoals vermeld staat de vindplaats van deze Wob-besluiten op de inventarislijst vermeld.

4. Zienswijze

U bent er over geïnformeerd in brief van 2 maart 2022, met kenmerk [REDACTED], dat er een derde-belanghebbende is betrokken bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in gelegenheid is gesteld een zienswijze te geven.

Door de derde-belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

5. Besluit

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 6, 10, 11, 18 t/m 33, 38a, 42a, 43b t/m 43d, 44a en 48a t/m 48c geheel openbaar te maken.

Tevens heb ik besloten de documenten met nummers 1 t/m 5, 7 t/m 9, 12 t/m 15a, 16 t/m 16b, 17, 34 t/m 38, 39 t/m 42, 43, 43a, 44, 45 t/m 48 en 49 t/m 56 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar het onderdeel "Overwegingen" onder 6. van deze brief.

6. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, niet het specifieke belang

van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat ik in het kader van de Wob referentie- en kenmerknummers uit documenten verwijder om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

6.1 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1 t/m 5, 7 t/m 9, 12 t/m 15a, 16 t/m 16b, 17, 34 t/m 38, 39 t/m 42, 43, 43a, 44, 45 t/m 48 en 49 t/m 56 staan persoonsgegevens. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen, telefoonnummers en werkdagen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat door de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze gegevens uit de documenten verwijderd.

Deze documenten bevatten ook persoonsgegevens die herleidbaar zijn naar ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ook deze gegevens heb ik uit de documenten verwijderd.

7. Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 1 t/m 15a en 16 t/m 56 worden tezamen met dit besluit digitaal aan u verstrekt.

8. Plaatsing op internet

Dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Locatie Utrecht

Datum

21 maart 2022

Onze referentie

Overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

Inspecteur-generaal van het Onderwijs

Alida Oppers

De bezwaarclausule

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister/staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu- informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

Locatie Utrecht

Datum

21 maart 2022

Onze referentie

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Nr.	Omschrijving document	Datum	Beoordeling	Weigeringsgrond	Afzender	Ontvanger	Opmerking
1.	Brief: Aankondiging startgesprek vierjaarlijks onderzoek besturen en scholen	02-07-2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
2.	E-mail: Re: Planning inspectiebezoeken bij SvPO	21-07-2020, 10:33 t/m 18-07-2020, 16:54	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
3.	Brief: Aankondiging startgesprek vierjaarlijks onderzoek bestuur en scholen	23-07-2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
4.	Brief: Aankondiging onderzoeken en aanbidding onderzoeksplan	11-09-2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
5.	E-mail: Re: Onderzoeksplan en verzoek voor documenten	31-08-2020, 16:55 t/m 28-08-2020, 10:39	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
6.	Brief: Agenda startgesprek onderzoek besturen en scholen SvPO	07-09-2020	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	
7.	Brief: Onderzoeksplan besturen en scholen SvPO	11-09-2022	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
8.	Brief: Onderzoeksrooster Deventer	10-11-2020	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	
9.	Brief: Onderzoeksrooster KO's	14-09-2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
10.	Brief: Onderzoeksrooster verificaties	14-10-2020	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	
11.	Brief: Onderzoeksrooster Geldermalsen	16-10-2020	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	
12.	Brief: Agenda gesprek intern toezichthouders SvPO en Inspectie	20-11-2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	

13.	Brief: Agenda gesprek directeur SvPO en Inspectie	24-11-2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
14.	Brief: Agenda gesprek voorzitter bestuur en Inspectie	25-11-2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
15.	E-mail: Brief voorgenomen besluit opschorten SvPO Utrecht	28-05-21	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
15a.	Bijlage bij 15: Voorgenomen besluit opschorten SvPO Utrecht	27-05-2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
15b.	Bijlage bij 15: Definitief rapport kwaliteitsonderzoek SvPO Utrecht	28-05-2021	Reeds openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link naar definitief rapport: https://toezichtresulaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=2112051&pseudocode=42748
16.	E-mail: Brief en besluit opschorten SvPO Utrecht	16-07-2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
16a.	Bijlage bij 16: Brief voorgenomen besluit opschorten SvPO Utrecht	28-05-2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	Zie document 15a.
16b.	Bijlage bij 16: Brief definitief besluit opschorting SvPO Utrecht	15-07-2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
16c.	Bijlage bij 16: Definitief rapport kwaliteitsonderzoek SvPO Utrecht	28-05-2021	Reeds openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Zie document 15b.
17.	Aankondigingsbrief concept-rapporten vierjaarlijks onderzoek en financieel beheer	15-02-2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
18.	Amsterdam – Conceptrapport vierjaarlijks onderzoek (kwaliteit)	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtresulaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=2112050&pseudocode=42749

19.	Amsterdam - Conceptrapport financieel beheer	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=2112050&pseudo code=42749
20.	Deventer – Conceptrapport vierjaarlijks onderzoek (kwaliteit)	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=2228283&pseudo code=42781
21.	Deventer - Conceptrapport financieel beheer	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=2228283&pseudo code=42781
22.	Geldermalsen – Conceptrapport vierjaarlijks onderzoek (kwaliteit)	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=1782707&pseudo code=42718
23.	Geldermalsen - Conceptrapport financieel beheer	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=1782707&pseudo code=42718

24.	Hengelo – Conceptrapport vierjaarlijks onderzoek (kwaliteit)	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=2228282&pseudo code=42779
25.	Hengelo - Conceptrapport financieel beheer	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=2228282&pseudo code=42779
26.	Hoorn – Conceptrapport vierjaarlijks onderzoek (kwaliteit)	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=2228281&pseudo code=42780
27.	Hoorn - Conceptrapport financieel beheer	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=2228281&pseudo code=42780
28.	Hurdegaryp – Conceptrapport vierjaarlijks onderzoek (kwaliteit)	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=1271115&pseudo code=42639
29.	Hurdegaryp - Conceptrapport financieel beheer	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport:

							https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=1271115&pseudocode=42639
30.	Kapelle – Conceptrapport vierjaarlijks onderzoek (kwaliteit)	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=322712&pseudocode=41870
31.	Kapelle - Conceptrapport financieel beheer	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=322712&pseudocode=41870
32.	Utrecht – Conceptrapport vierjaarlijks onderzoek (kwaliteit)	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=2112051&pseudocode=42748
33.	Utrecht - Conceptrapport financieel beheer	15-02-2021	Geheel openbaar	n.v.t	Inspectie	SvPO	Link definitief rapport: https://toezichtres ultaten.onderwijsinspectie.nl/detail?id=2112051&pseudocode=42748
34.	E-mail: Aanbiedingsbrief en onderzoeksplan	15-09-2020, 12:51 t/m 11-09-2020, 18:08	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	

35.	E-mail: Aandachtspunten schoolleiders m.b.t. inspectiebezoeken binnen de coronaregels	17-09-2020, 17:08	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
36.	E-mail: Gevraagde stukken voor bezoeken SvPO	19-09-2020, 00:01	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
37.	E-mail: Re: Gevraagde stukken voor bezoeken SvPO	20-09-2020, 17:03 t/m 19-09-2020, 12:01	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
38.	E-mail: Reactie op informatie en overige	25-09-2020, 19:19 t/m 22-09-2020, 09:40	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
38a.	Bijlage bij 38: Onderbouw advies		Geheel openbaar	n.v.t	SvPO	Inspectie	
39.	E-mail: Veiligheidsmonitor	28-09-2020, 13:29	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
40.	E-mail: Gesprek mr-leden Hurdegaryp	28-09-2020, 09:39 t/m 22-09-2020, 09:40	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
41.	E-mail: Re: Praktisch zaken	28-09-2020, 22:05 t/m 22-09-2020, 09:40	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
42.	E-mail: Aanvulling op informatie van 18 september nav uw verzoek	29-09-2020, 23:54	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
42a.	Bijlage bij 42: Voortgangsrapportage groep Utrecht		Geheel openbaar	n.v.t	Cito		
43.	E-mail: PTA SvPO	01-10-2020, 21:01	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
43a.	Bijlage bij 43: Bestanden aanleveren ISD	01-10-2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	

43b.	Bijlage bij 43: SvPO pta 2021	01-10-2020	Geheel openbaar	n.v.t	SvPO	Inspectie	
43c.	Bijlage bij 43: SvPO pta 2022	01-10-2020	Geheel openbaar	n.v.t	SvPO	Inspectie	
43d.	Bijlage bij 43: SvPO pta 2023	01-10-2020	Geheel openbaar	n.v.t	SvPO	Inspectie	
44.	E-mail: Re: Inhoudelijke zaken	04-10-2021, 23:20 t/m 22-09-2020, 09:40	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
44a.	Bijlage bij 44: Op- en doorstroom Geldermalsen		Geheel openbaar	n.v.t	SvPO	Inspectie	
45.	E-mail: Re: Vraag over signalen/klachten – cito – pta controle	16-10-2020, 13:04 t/m 09-10-2020, 14:44	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
46.	E-mail: Signalen en klachten	22-10-2020, 11:31 t/m 09-10-2020, 14:44	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
47.	E-mail: bericht bestuur SvPO Utrecht	05-11-2020, 14:47 t/m 05-11-2020, 13:47	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO		
48.	Antwoorden op aanvullende vragen bestuur SvPO	30-11-2020, 21:48	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
48a.	Bijlage bij 48: Aanvulling voorwaarden schoolleider		Geheel openbaar	n.v.t	SvPO		
48b.	Bijlage bij 48: Organisatorische taken schoolleider		Geheel openbaar	n.v.t	SvPO		
48c.	Bijlage bij 48: Voortgangs- en beoordelingsformulier schoolleider (blanco)		Geheel openbaar	n.v.t	SvPO		

49.	Brief: Bestuursgesprek schriftelijke vragen en antwoorden bestuur	01-12-2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
50.	E-mail: Re: Resterende vragen	11-12-2020, 17:25 t/m 30 november 2020, 12:16	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie	
51.	Brief: Aankondiging specifiek onderzoeken bij acht afzonderlijke scholenstichtingen	06-01-2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
52.	Brief: Schade door foutieve inspectierapporten	24-08-2021	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO	
53.	Ambtsbericht: Voortgang toezicht bij SvPO	28-01-2022	Niet openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob en artikel 10 lid 2 lid g Wob	Inspectie	Ministerie OCW	
54.	Ambtsbericht: Voortgang verbetertraject SvPO	03-03-2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Ministerie OCW	
55.	Ambtsbericht: Situatie bij SvPO (tweemaal op rij zeer zwak) en andere SvPO-scholen	22-04-2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Ministerie OCW	
56.	Ambtsbericht: Voortgang verbetertraject SvPO Utrecht	17-07-2020	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	Ministerie OCW	
	Reacties bestuur SvPO op concept-rapporten kwaliteit en financieel beheer	Reeds openbaar bij Wob-besluit van 19 augustus 2021			Inspectie	SvPO	Link Wob-besluit en openbaar gemaakte documenten: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/08/19/besluit-wob-verzoek-reacties-schoolbesturen-svpo

	Correspondentie tussen Inspectie en SvPO Utrecht met betrekking tot hersteltraject oordeel zeer zwak (twee maal)	Reeds openbaar bij Wob-besluit van 25 januari 2021			Inspectie	SvPO	Link Wob-besluit en openbaar gemaakte documenten: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/01/25/besluit-op-wob-verzoek-over-kwaliteitsonderzoek-school-voor-persoonlijk-onderwijs-utrecht
		Reeds openbaar bij Wob-besluit van 12 oktober 2021			Inspectie	SvPO	Link Wob-besluit en openbaar gemaakte documenten: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/10/12/besluit-op-wob-verzoek-over-herstelonderzoek-school-voor-persoonlijk-onderwijs-utrecht



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht



Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000
www.onderwijsinspectie.nl

Contact



Jurist

T +316 [redacted]
E [redacted]@owinsp.nl

Onze referentie



Bijlage

Relevante artikelen Wob

Datum 24 maart 2022
Betreft Herstel Wob-besluit d.d. 21 maart 2022

Geachte [redacted],

In uw brief van 17 juni 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van documenten. Met het besluit van 21 maart 2022, met kenmerk [redacted], heb ik een besluit genomen.

Ik heb vastgesteld dat een van de betrokken documenten abusievelijk onjuist is beoordeeld.

Besluit

Ik trek het besluit en bijbehorende overwegingen van 21 maart 2022 met kenmerk [redacted] in, voor zover dit besluit ziet op de beoordeling en (gedeeltelijke) openbaarmaking van het document met nummer 53.

Hiervoor in de plaats neem ik het volgende besluit.

Ik besluit het document met nummer 53 niet openbaar te maken.

Aan dit besluit leg ik de volgende overwegingen ten grondslag.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document staan persoonsgegevens. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat door de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Deze documenten bevatten ook persoonsgegevens die herleidbaar zijn naar ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Locatie Utrecht

Datum

24 maart 2022

Onze referentie

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het document beschrijft onder andere op hoofdlijnen de bevindingen en conclusies uit de rapporten die naar aanleiding van acht onderzoeken bij de Scholen voor Persoonlijk Onderwijs (hierna: SvPO) zijn vastgesteld. De SvPO hebben een gerechtelijke procedure gestart waarmee de rechtmatigheid van de inhoud van de rapporten aan de civiele (kort geding) rechter wordt voorgelegd. De Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie) heeft de openbaarmaking van de acht rapporten om deze reden opgeschort tot het oordeel van de rechter bekend is. Het is een recht van de SvPO om de bevindingen van de Inspectie, voordat deze gepubliceerd worden, te laten toetsen door een rechter.

Omdat de inhoud van het document op hoofdlijnen de inhoud van de acht rapporten weergeeft, en de SvPO deze inhoud ter discussie stellen voor een rechter, ben ik van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling in dit geval zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid.

Indien ik het document namelijk openbaar zou maken, zou een ieder op hoofdlijnen kennis kunnen nemen van de inhoud van de acht inspectierapporten. Hierdoor zou de gerechtelijke procedure die is aangespannen door de SvPO onevenredig nadeel kunnen ondervinden. Ik acht dit onwenselijk.

Juridische en feitelijke openbaarheid

Met dit besluit wordt de beoordeling van document 53 uit het besluit van 21 maart 2022 met kenmerk [REDACTED] hersteld. Dit heeft als gevolg dat de juridische openbaarheid van dit document wordt teruggedraaid. Het document met nummer 53 is in juridische zin niet meer openbaar. Aangezien het document niet meer juridisch openbaar is, verzoekt de Inspectie u met klem het document, inclusief alle kopieën, te (laten) vernietigen.

De Inspectie zal het document conform de met u gemaakte afspraken in een later (deel)besluit op uw verzoeken betrekken en dan opnieuw een besluit nemen over de openbaarheid van het document.

Locatie Utrecht

Datum

24 maart 2022

Onze referentie

Hoogachtend,

Overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

de Inspecteur-generaal van het Onderwijs,

bij afwezigheid,



mevrouw ir. J.E.M. (Annelies) Opstraat
Directeur Rekenschap en Juridische Zaken

De bezwaarclausule

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu- informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

- 1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
- 2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
- 5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

Locatie Utrecht

Datum

24 maart 2022

Onze referentie

- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
- 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- 4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
- 5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
- 6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
- 7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
- 8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.