



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Per e-mail verzonden

Datum 10 maart 2023
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted] en [redacted],

In uw verzoek van 10 oktober 2022 heeft u de Minister van Onderwijs, Cultuur en wetenschap (hierna: OCW) gevraagd informatie openbaar te maken over – kort gezegd – de herinvoering van de basisbeurs voor studenten.

Op 11 oktober 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen en dat de beoordeling van daarvan is uitgesteld tot het moment waarop de informatie waarop uw verzoekt nader is gespecificeerd en afgebakend.

Over dit verzoek heeft u op 7 november 2022 contact gehad met een medewerker van mijn ministerie. Nadien heeft een berichtenwisseling per e-mail plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot een precisering en afbakening van de gevraagde informatie. Het gaat om informatie die relevante inzichten bevatten die bijdragen aan de beantwoording van de volgende twee hoofdvragen:

1. Hoe is in- en extern bij het ministerie van OCW (zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau) gedacht/gebrainstormd/gediscussieerd over de invoering van het leenstelsel en/of het (her)invoeren van de basisbeurs (en de eerdere afschaffing)? In welke documenten is deze informatie vervat?
2. Wat is met deze informatie (op directeursniveau en daarboven, dus bijvoorbeeld ook ministers) gedaan, hoe en op welke manier is dit terug te vinden in het interne besluitvormingsproces?

Deze twee hoofdvragen zijn verder geconcretiseerd in een aantal deelvragen.

Verder is afgesproken dat qua type stukken wordt uitgegaan van meer formele stukken als nota's en brieven en eindversies van documenten, evenals correspondentie (waaronder e-mail en chatberichten) vanaf het niveau van directeur en hoger. Bij de correspondentie heeft u expliciet gemaakt dat het hier gaat om zowel inkomende als uitgaande correspondentie.

**Wetgeving en Juridische
Zaken**

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

Onze referentie

Uw e-mail van
10 oktober 2022

Bezwaar

Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Voor conceptversies van stukken geldt dat niet alle (losse) versies worden verzameld, maar dat deze wel bij de afhandeling worden betrokken als ze horen bij andere relevante stukken, bijv. wanneer deze worden meegezonden als bijlage bij een e-mail of nota.

Onze referentie

Deze precisering en afbakening heb ik bevestigd in mijn brief van 24 november 2022.

In overleg met u is de beslistermijn vastgesteld op 17 januari 2023. Op donderdag 5 januari 2023 is u bericht dat deze termijn helaas niet gehaald wordt en dat gestreefd wordt u uiterlijk op 10 februari 2023 te besluiten op uw verzoek. Op 10 februari 2023 is u laten weten dat ook deze termijn helaas niet gehaald wordt en dat u uiterlijk op 10 maart 2023 een besluit tegemoet ontvangt.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen, e-mail inboxen en WhatsApp-gesprekken van betrokken ministers, directeuren-generaal, secretarissen-generaal en directeuren.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn 387 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

3. Zienswijzen

Onze referentie

Op 17 februari 2023 heb ik de betrokken belanghebbenden gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Geheel openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.e) is toegepast.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vijf van deze brief.

5. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang

van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Onze referentie

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat openbaarmaking daarvan het goed functioneren van het democratische proces zou schaden. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Onze referentie

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



Alfred Roos