

Hoge Naardenweg 78 III 1217 AH Hilversum III  
 Postbus 1426 III 1200 BK Hilversum III cvdm@cvdm.nl III www.cvdn.nl III  
 T 035 773 77 00 III F 035 773 77 99 III

Ministerie van Onderwijs, Cultuur  
 en Wetenschap  
 T.a.v. minister dr. R.H.A. Plasterk  
 Postbus 16375  
 2500 BJ 'S-GRAVENHAGE

Datum  
 7 juli 2008

Onderwerp  
 vaststelling zendtijd 2008-2009

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Contactpersoon

Doorkiesnummer

5.1/2.e

5.1/2.e

Geachte heer Plasterk,

Ingevolge artikel 39c, eerste lid, van de Mediawet, verzoeken wij u, voor het seizoen 2008-2009, de navolgende hoeveelheid zendtijd vast te stellen:

	Televisie uren per jaar	Radio uren per jaar
Humanistische Omroep Stichting	32	130
Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd	104	286
Stichting Organisatie voor Hindoe Media	25	91
Nederlands Israëlitisch Kerkgenootschap	25	78
Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd	65	195
Rooms Katholiek Kerkgenootschap	94	286
Boeddhistische Unie Nederland	25	78
Politieke Partijen	8,5	35
Minister van Algemene Zaken	13	60 en 40 min.
Totaal	391,5	1239 en 40 min.

Ten opzichte van de voor het seizoen 2007-2008 vastgestelde hoeveelheid reguliere zendtijd, heeft zich de voorgestelde wijziging voorgedaan.

Bij besluit van 2 oktober 2007 is de zendtijd voor hoofdstroming Islam, die voor twee gelijke delen was toegewezen aan de Stichting Nederlandse Moslim Raad (NMR) en de Stichting Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO), in zijn geheel toegewezen aan de door deze partijen opgerichte Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ).

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,  
 COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

5.1/2.e

prof. dr. Tineke Bahlmann  
 commissaris

1) m  
 2) DGCm  
 3) MLB

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	
Datum Reg.	
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan/aldoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/aldoening door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Aldoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisgeving	
Aldoening voor:	

# Ter ondertekening

ONDER  
NOSSEM  
LTUUR  
NEM  
SCHAP

Aan	M	Directie	MLB	Telefoon	5.1/2.e
Van	5.1/2.e	Internet	<input checked="" type="radio"/> Ja		
Datum	29 augustus 2008		<input type="radio"/> Nee		
Registratienr	MLB/FTZ/				5.1/2.e

→ FTZ + 18/9

Onderwerp Vaststelling zendtijd 2008-2009

## Samenvatting inhoud van brief

In de brief van 7 juli 2008 verzoekt het Commissariaat voor de Media u reguliere zendtijd voor niet-ledengebonden zendgemachtigden vast te stellen voor het seizoen 2008-2009. Ten opzichte van het afgelopen seizoen heeft zich een wijziging voorgedaan in de hoeveelheid zendtijd voor kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag (39f zendgemachtigden). Bij besluit van 2 oktober 2007 is de zendtijd voor hoofdstroming Islam, in zijn geheel toegewezen aan de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ). Deze stichting is opgericht door de Stichting Nederlandse Moslim Raad (NMR) en de Stichting Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO).

Het aantal uitzendingen televisie en radio is nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van het vorige seizoen en wordt respectievelijk 370 (was 370) en 1144 (was 1145).

Indien u akkoord bent, kunt u de brief tekenen.

## Besluiten door ondertekening

Indien u het eens bent met de tekst, verzoek ik u vriendelijk de beschikking te ondertekenen.

## Besluiten door ondertekening

## Consequenties en toelichting

## Tekst voor op het Internet

## In welk dossier moet gepubliceerd worden?

## Tot welke sector behoort het dossier?

- ☐ Onderwijs
- ☒ Cultuur
- ☐ Wetenschap

MLB	Akkoord	Datum
5.1/2.e	5.1/2.e	15/9/08
Com		17/9
5.1/2.e		14/9/08
Kopie voor		
5.1/2.e		

Kopie aan en  
akkoord van  
MLB

## DIV-gegevens

Aantal pagina's	18 SEP. 2008
Datum afgedaan	
Gekoppeld	
registratienr.	
Deponeren in	
dossier	



## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■  
 Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdm.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■  
 T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 t.a.v. de heer dr. R.H.A. Plasterk  
 Postbus 16375  
 2500 BJ 's-GRAVENHAGE

**Datum**  
 10 oktober 2008

**Onderwerp**  
 zendtijdbesluiten 2008-2009

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

**Contactpersoon**

**Doorkiesnummer**

5.1/2.e

5.1/2.e

Geacht bestuur,

Bij brief van 18 september 2008 heeft de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap voor het seizoen 2008-2009 de hoeveelheid radio- en televisiezendtijd voor de instellingen genoemd in de artikelen 39f tot en met 39h van de Mediawet, vastgesteld. Voornoemd seizoen is begonnen op 1 september 2008 en loopt tot 1 september 2009. In bijgaande besluiten wordt vorenbedoelde zendtijd toegewezen. Korteidshalve verwijzen wij naar de inhoud.

Hoogachtend,  
 COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

5.1/2.e

Aantal bijlagen: 2

Ministerie van OCW	
E-doc. Nr.	
Datum Reg.	14-10-08
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input type="checkbox"/> Advies aan/aldoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/aldoening door lid MT-OCW	
<input checked="" type="checkbox"/> Aldoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Aldoening voor:	

1. m

2. JPC

3. mCB

## TELEVISIEZENDTIJDBESLUIT 2008-2009

Overwegende dat de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de beschikbare televisiezendtijd voor instellingen, bedoeld in de artikelen 39f tot en met 39h van de Mediawet, voor het televisieseizoen 2008-2009 op 18 september 2008 heeft vastgesteld;

Gelet op artikel 39c, tweede lid, van de Mediawet;

## BESLUIT:

## Artikel 1

De zendtijd voor de instellingen, bedoeld in de artikelen 39f tot en met 39h van de Mediawet, is als volgt toegewezen:

- a. aan de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, op grond van artikel 39f, eerste lid, van de Mediawet, tezamen in totaal **370 uur**;
- b. aan de politieke partijen, op grond van artikel 39g, eerste lid, van de Mediawet, tezamen in totaal **8 uur en 30 minuten**; en
- c. aan de minister van Algemene Zaken, op grond van artikel 39h, eerste lid, van de Mediawet, totaal **13 uur**.

## Artikel 2

Van de in artikel 1, onder a, bedoelde zendtijd wordt toegewezen aan:

1. de hierna onder a. tot en met o. te noemen kerkgenootschappen tezamen in totaal **104 uur**:
  - a. de Protestantse Kerk in Nederland;
  - b. de Algemeen Doopsgezinde Sociëteit;
  - c. de Evangelische Broedergemeente in Nederland;
  - d. het Leger des Heils;
  - e. de Molukse Evangelische Kerk;
  - f. de Oud Katholieke Kerk van Nederland;
  - g. de Remonstrantse Broederschap;
  - h. de Bond van Vrije Evangelische Gemeenten;
  - i. de Christelijke Gereformeerde Kerken;
  - j. de Gereformeerde Kerken in Nederland (vrijgemaakt);
  - k. de Nederlands Gereformeerde Kerken;
  - l. de Unie van Baptisten Gemeenten;
  - m. de Stichting Zendtijd Evangelische Gemeenten, welke samenwerken in de Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd (VKZ), met dien verstande dat de onder a. tot en met g. genoemde kerkgenootschappen, voor wat betreft de verzorging van radio- en televisieprogramma's participeren in de Stichting Inter-Kerkelijke Omroep Nederland (IKON) en i. tot en met m. in de Stichting Zendtijd voor Kerken (ZvK). Het onder h. genoemde kerkgenootschap participeert als waarnemer in het IKON-bestuur en laat zijn zendtijd door deze stichting verzorgen onder de naam IKON/ZvK
2. het Rooms Katholiek Kerkgenootschap in totaal **94 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van zijn uitzendingen is opgedragen aan de Vereniging "Katholieke Radio Omroep" te Hilversum.
3. het Nederlands Israëlitisch Kerkgenootschap te Amsterdam, in totaal **25 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van zijn uitzendingen is opgedragen aan NIK Media te Hilversum;
4. de Humanistische Omroep Stichting te Hilversum in totaal **32 uur**;



5. de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd te Hilversum in totaal **65 uur**, met dien verstande dat de verzorging van haar uitzendingen is opgedragen aan de Nederlandse Moslim Omroep te Hilversum en de Nederlandse Islamitische Omroep te Hilversum;
7. de Stichting Organisatie voor Hindoe Media te Hilversum in totaal **25 uur**;
8. de Boeddhistische Unie Nederland te Amsterdam in totaal **25 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van haar uitzendingen is opgedragen aan de Boeddhistische Omroep Stichting te Hilversum.

Artikel 3

1. De politieke partijen komen voor de in artikel 1, onder b, bedoelde zendtijd in aanmerking tot de dag waarop het centraal stembureau de uitslag van de eerstvolgende verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, als voorgeschreven in artikel P 23, eerste lid, van de Kieswet, zal hebben bekend gemaakt.
2. Tijdens het zomerreces vinden geen uitzendingen van politieke partijen plaats.

Artikel 4

1. Met toepassing van artikel 39i van de Mediawet, wordt boven de totale beschikbare zendtijd voor televisie-uitzendingen, in totaal **20 uur** per jaar zendtijd ten behoeve van dagtelevisie toegewezen als volgt:
  - aan de in artikel 1, onder b, genoemde partijen, **10 uur**;
  - aan de in artikel 1, onder c, genoemde minister, **10 uur**;

Artikel 5

Dit besluit dat kan worden aangehaald onder de titel "Televisiezendtijdbesluit 2008-2009", treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 september 2008 en werkt, behoudens tussentijdse wijziging, tot 1 september 2009.

Hilversum, 7 oktober 2008

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

5.1/2.e



Voorzitter

5.1/2.e

prof/ dr. Tineke Bahlmann  
Commissaris

## RADIOZENDTIJDBESLUIT 2008-2009

Overwegende dat de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de totale beschikbare radiozendtijd voor instellingen, bedoeld in de artikelen 39f tot en met 39h van de Mediawet, voor het radioseizoen 2008-2009 op 18 september 2008 heeft vastgesteld;

Gelet op artikel 39c, tweede lid, van de Mediawet;

## B E S L U I T:

## Artikel 1

De zendtijd voor de instellingen bedoeld in de artikelen 39f tot en met 39h van de Mediawet, is als volgt toegewezen:

- a. aan de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, op grond van artikel 39f, eerste lid van de Mediawet, tezamen **1144 uur**;
- b. aan de politieke partijen, op grond van artikel 39g, eerste lid, van de Mediawet, tezamen **35 uur**; en
- c. aan de minister van Algemene Zaken, op grond van artikel 39h, eerste lid, van de Mediawet, **60 uur en 40 minuten**.

## Artikel 2

Van de in artikel 1, onder a, bedoelde zendtijd wordt toegewezen aan:

1. de hierna onder a. tot en met m. te noemen kerkgenootschappen tezamen **286 uur**:
  - a. de Protestantse Kerk in Nederland;
  - b. de Algemeen Doopsgezinde Sociëteit;
  - c. de Evangelische Broedergemeente in Nederland;
  - d. het Leger des Heils;
  - e. de Molukse Evangelische Kerk;
  - f. de Oud Katholieke Kerk van Nederland;
  - g. de Remonstrantse Broederschap;
  - h. de Bond van Vrije Evangelische Gemeenten;
  - i. de Christelijke Gereformeerde Kerken;
  - j. de Gereformeerde Kerken in Nederland (vrijgemaakt);
  - k. de Nederlands Gereformeerde Kerken;
  - l. de Unie van Baptisten Gemeenten;
  - m. de Stichting Zendtijd Evangelische Gemeenten, welke samenwerken in de Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd (VKZ), met dien verstande dat de onder a. tot en met g. genoemde kerkgenootschappen, voor betreft de verzorging van radio- en televisieprogramma's participeren in de Stichting Inter-Kerkelijke Omroep Nederland (IKON) en i. tot en met m. in de Stichting Zendtijd voor Kerken (ZvK). Het onder h. genoemde kerkgenootschap participeert als waarnemer in het IKON-bestuur en laat haar zendtijd door deze stichting verzorgen onder de naam IKON/ZvK.



2. het Rooms Katholiek Kerkgenootschap **286 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van zijn uitzendingen is opgedragen aan de Vereniging "Katholieke Radio Omroep" te Hilversum.
3. het Nederlands Israëlitisch Kerkgenootschap te Amsterdam, **78 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van zijn uitzendingen is opgedragen aan NIK Media te Hilversum.
4. de Humanistische Omroep Stichting te Hilversum, **130 uur**;
5. de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd te Hilversum, **195 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van haar uitzendingen is opgedragen aan de Nederlandse Moslim Omroep en aan Nederlandse Islamitische Omroep te Hilversum;
7. de Stichting Organisatie voor Hindoe Media te Hilversum **91 uur**;
8. de Boeddhistische Unie Nederland te Hilversum **78 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van haar uitzendingen is opgedragen aan de Boeddhistische Omroep Stichting te Hilversum.

### Artikel 3

1. De politieke partijen komen voor de in artikel 1, onder c, bedoelde zendtijd in aanmerking tot de dag waarop het centraal stembureau de uitslag van de eerstvolgende verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, als voorgeschreven in artikel P 23, eerste lid, van de Kieswet, zal hebben bekend gemaakt.
2. Tijdens het zomerreces vinden geen uitzendingen van politieke partijen plaats.

### Artikel 4

Dit besluit, dat kan worden aangehaald onder de titel "Radiozendtijdbesluit 2008-2009", treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 september 2008 en werkt, behoudens tussentijdse wijziging, tot 1 september 2009.

Hilversum, 7 oktober 2008

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

5.1/2.e



Voorzitter

**5.1/2.e**

prof. dr. Tineke Baĥlmann  
Commissaris

# Ter ondertekening

ONDER  
NOSSEM  
LTUUR  
NEM  
SCHAP

Aan	M		
Van	5.1/2.e	Directie	MLB
	5.1/2.e	Telefoon	5.1/2.e
Datum	23 feb. 2009	Internet	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nee
Registratienr			

## Onderwerp

Brief inzake 39f- (art. 2.42) omroep aan de Tweede Kamer  
SPOED

## Aanleiding

In het Kamerdebat naar aanleiding van de Mediabegroting op 24 november 2008 hebt u na vragen van met name VVD en D66 toegezegd een brief te sturen over 39f omroepen (zendtijd tbv. Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag; in de nieuwe Mediawet art. 2.42 omroepen).

Zowel VVD als D66 zijn geen grote vrienden van art. 2.42 omroepen. Ze richten hun pijlen onder meer op de scheiding van kerk en staat, de noodzaak en de houdbaarheid van de toedelingssystematiek van de zendtijd en het werk van het Commissariaat.

Politiek staat de art. 2.42 zendtijd niet ter discussie. Binnen de coalitie is er voldoende draagvlak en de problemen met de toewijzing in 2005 (grootte van de achterban en dus uren zendtijd en de twee moslim omroepen) zijn bevredigend opgelost.

## Samenvatting inhoud van brief

*104.494*  
In de brief gaat u achtereenvolgens in op achtergronden van dit type omroep, de scheiding van kerk en staat, de rol van het Commissariaat, conclusies uit het Ecorys rapport (de evaluatie van het CvdM en haar werkwijze wat betreft art. 2.42 omroepen) en het budget.

De brief gaat uit voor uw reactie op vragen die zijn gesteld door de Kamer in de schriftelijke vragenronde voor de Erkenningwet. In deze schriftelijke ronde herhalen dezelfde partijen ook weer hun vragen over art. 2.42 omroep. Met deze brief geeft u ruimschoots antwoord. In de Nota naar aanleiding van het verslag antwoordt u eveneens in lijn met deze brief.

## Besluiten door ondertekening

Akkoord met brief aan de Kamer

## Consequenties en toelichting

Toezegging aan de Kamer. Uitleg staand beleid.

5.1/2.e Datum  
23/2/09  
24/2/09  
24/2

MLB  
DGCM

FEZ

## Kopie voor

COM/Internet

5.1/2.e

DIV. MLB

5.1/2.e

COM

5.1/2.e

## DIV-gegevens

Aantal pagina's

Datum afgedaan

Gekoppeld

registratienr.

Deponeren in

dossier

*zie p 1.12 / 3*  
*pp 2/12*



**In welk dossier moet gepubliceerd worden?**

Media/ publieke omroep

**Tot welke sector behoort het dossier?**

- ☐ Onderwijs
- ☒ Cultuur
- ☐ Wetenschap



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

→ 5.1/2.e + 5.1/2.e 24/6

#### TER ONDERTEKENING

Aan: M

MLB

Van

5.1/2.e

T 5.1/2.e

Datum

22 juni 2009

Registratienr

Internet

Ja

Kopie voor

COM/Internet

5.1/2.e

DIV. MLB

5.1/2.e

Datum afgedaan

Gekoppeld registratienr.

Deponeren in dossier

nota

Onderwerp: brieven aan SVIZ en TK over gebrekkige  
samenwerking moslimomroepen

Paraaf ML  
Datum

5.1/2.e

24/6

Paraaf FEZ

Datum

speedshave  
kopie

Paraaf DGCM

Datum

MT speed  
kopie

#### Aanleiding

In Trouw van hedenmorgen staat een alarmerend artikel over de financiële gevolgen van de gebrekkige samenwerking tussen de islamitische omroepen.

#### Samenvatting inhoud van brief

U uit uw grote zorg en verzoekt voor eind juli u te informeren over stappen om te komen tot een doelmatige samenwerking.

#### Besluiten door ondertekening

Vaststellen van de brief en de aanbiedingsbrief aan de TK.

#### Consequenties en toelichting

#### Tekst voor op het Internet

#### In welk dossier moet gepubliceerd worden?

actueel kamerstukken

#### Tot welke sector behoort het dossier?

- ☐ Onderwijs  
☒ Cultuur  
☐ Wetenschap



# STICHTING VERZORGING ISLAMITISCHE ZENDTIJD

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Dr. Ronald H.A. Plasterk  
Postbus 16375  
2500 BJ den Haag

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	
Datum Reg.	8-7-2009
Directie	MLB/m

Hilversum, 30 juni 2009

Betreft: uw schrijven d d 22 juni 2009 inzake problemen tussen de islamitische omroepen

Geachte heer Plasterk,

Uw schrijven van 22 juni 2009 waarin u uw zorgen tot uitdrukking brengt over de gebrekkige samenwerking tussen de islamitische omroepen, heeft het bestuur van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd in goede orde ontvangen.

Tijdens een speciale, geheel aan dit onderwerp gewijde spoedvergadering heeft het Algemeen Bestuur van SVIZ op 29 juni 2009 zich intensief beraden. De vertegenwoordigers van de NMR/NMO in het SVIZ bestuur bleven zonder nader bericht weg.

De meerderheid van het bestuur en de staf van SVIZ delen de door u geuite zorgen. SVIZ werd als zendgemachtigde opgericht in het najaar van 2007 met de bedoeling CMO/NIO en NMR/NMO daarin te laten samenwerken. Al spoedig bleek dat de partijen, paritair vertegenwoordigd in het bestuur van SVIZ, tegenstrijdige opvattingen koesterden over taak en functie van SVIZ. NMR/NMO beschouwde SVIZ als doorgeefluik van subsidiegelden zonder nadere functies. De meerderheid van het SVIZ bestuur, maar ook het Commissariaat voor de Media beschouwde SVIZ evenwel als volwaardig zendgemachtigde en wenste onder meer toezicht uit te oefenen op de besteding van gelden door NIO en NMO. Een en ander werd in een reglement vastgelegd, waarover een intussen ingeschakelde onafhankelijk adviseur, oud Tweede Kamerlid Bert Bakker, een positief oordeel velde en adviseerde conform het reglement te handelen. NMR/NMO wenste zich bij deze zienswijze niet neer te leggen en heeft intussen drie rechtszaken aangespannen tegen SVIZ en daarvan twee verloren. De derde is een hoger beroep en loopt nog. De juridische kosten welke SVIZ heeft gemaakt tot dusver hebben alle betrekking op deze door NMR/NMO aangespannen procedures.

Ook andere middelen werden niet geschuwd door bestuurders en enkele leidinggevenden uit de kringen van NMR/NMO. Gaandeweg is SVIZ het doelwit geworden van intimidatie, anonieme scheldpartijen, beledigingen jegens individuele bestuursleden en medewerkers, subversieve acties, leugens en diverse vormen van verbale agressie, waaronder hatemails. De details kunnen in dit bestek beter achterwege blijven, maar zijn ten hemelschreiend. Een en ander is door SVIZ nauwkeurig gedocumenteerd.

Bij de voorbereiding van SVIZ was het de bedoeling de afzonderlijke besturen van NMO en NIO om te vormen tot programma adviesraden en het gehele beheer onder SVIZ te plaatsen. Uiteindelijk zagen partijen daarvan af, zodat NIO en NMO hun afzonderlijke besturen handhaafden naast het SVIZ bestuur. Ieder claimt volstreekte onafhankelijkheid.

## STICHTING VERZORGING ISLAMITISCHE ZENDTIJD

In totaal zijn een kleine dertig bestuursleden thans doende om de radio en TV zendtijd ex artikel 2.42 te besturen. In deze bestuurlijke drukte signaleert SVIZ met grote regelmaat ernstige en minder ernstige bijverschijnselen. Zo zijn er vragen over soms onduidelijke geldstromen, komt nepotisme voor en stellen wij regelmatig vast, dat bestuursleden zich zeer nadrukkelijk op de werkvloer bewegen en zich met de bedrijfsvoering bemoeien. Nog ernstiger is bestuurlijke inmenging in de programma inhoud, redactionele onafhankelijkheid wordt soms niet gerespecteerd.

Dit overwegende komt de meerderheid van het bestuur van SVIZ tot de conclusie, dat aan uw opdracht om binnen zes weken tot goede samenwerking te komen tussen de moslim omroepen naar alle waarschijnlijkheid niet voldaan zal kunnen worden. Ook al omdat vastgesteld moet worden, dat de problematiek niet van vandaag of gisteren is. Al sinds 1986 doen zich soortgelijke problemen tussen bestuurders van mosliminstellingen voor en deze zijn daarna niet opgelost.

Op grond van deze overwegingen komt de meerderheid van het SVIZ bestuur tot de navolgende aanbevelingen:

U zou de meerderheid van het bestuur van SVIZ kunnen opdragen gedurende de periode dat de huidige zendmachtiging nog loopt (tot september 2010) haar verantwoordelijkheid voor de goede gang van zaken binnen SVIZ te blijven uitoefenen. De meerderheid van het bestuur is daartoe – ondanks voornoemde obstakels - ten volle bereid. Zij zal de haar statutair opgedragen taken naar eer en geweten blijven uitvoeren: verdeling van gelden, toezicht op de besteding en efficiency bevorderen waar mogelijk. Wij voorzien helaas geen bereidheid bij NMR/NMO tot hartelijke samenwerking.

U zou een onafhankelijk onderzoek kunnen instellen naar de gang van zaken voor, tijdens en na de oprichting van SVIZ. Dit zou het gehele spectrum moeten beslaan van bestuurlijke en management aangelegenheden van NMR/NMO, CMO/NIO en SVIZ.

Voornoemde meerderheid van het SVIZ bestuur is gaarne bereid een en ander in een gesprek nader aan u toelichten.

Hoogachtend,

STICHTING VERZORGING ISLAMITISCHE ZENDTIJD

5.1/2.e

Voorzitter

5.1/2.e

5.1/2.e



aan:

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen  
 De heer dr. R.H.A. Plasterk  
 Postbus 16375  
 2500 BJ 's-Gravenhage

datum: 2 juli 2009

ref. nummer:

betreft:

NMO-organisatie

Excellentie,

Bijgaand treft u in kopie onze brief aan met ref. [REDACTED], die wij heden hebben verzonden aan de koepelstichting SVIZ.

Wij voelen ons genoodzaakt u ook op de hoogte te stellen, gezien het feit dat SVIZ al onze informatie niet serieus neemt, danwel op onze vragen/opmerkingen niet reageert.

Hoogachtend,

5.1/2.e



Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	
Datum Reg.	3-7-2009
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisgeving	
Afdoning voor:	

5.1/2.e

 1)  
 2)  
 3)



aan:

Aan de SVIZ  
Mediacentrum, Kamer 223  
Sumatralaan 45  
Mediapark, Hilversum

datum: 1 juli 2009

ref. nummer:

betreft: NMO-organisatie

Betreft: de werkelijke situatie rondom de Nederlandse Moslim Omroep

Geachte bestuursleden van de SVIZ,

De Nederlandse Moslim Omroep (NMO) was de afgelopen twee weken regelmatig in het nieuws. Te denken valt aan de artikelen in het NRC en de Trouw van respectievelijk 13 juni jl. en 22 juni jl. Het televisieprogramma *Knevel en Van den Brink* op 23 juni 2009 spande echter de kroon. Hierin zette Maurice Koopman, zakelijk directeur a.i. van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ), de NMO weg op een manier waarin wij ons als NMO-bestuur niet herkennen. Hij stelde een aantal zaken aan de orde die flagrant onjuist zijn. Graag corrigeren wij bij deze het beeld dat hij schetste.

**A. SVIZ als toezichthouder**

Het NMO-bestuur heeft sinds de oprichting van SVIZ in oktober 2007 laatstgenoemde erkend als toezichthouder van beide moslimomroepen. Tussen het NMO-bestuur en het SVIZ-bestuur bestond er echter een verschil van mening over de reikwijdte van de bevoegdheden van de SVIZ als toezichthouder. Het verschil van mening was onvermijdelijk omdat dit niet expliciet geregeld was in de statuten of in de werkafspraken. Een van de issues betrof het geven van informatie die voor het NMO-bestuur van vitaal belang was in verband met de rechtzaak tegen 5.1/2.e (oud NMO-directeur). Deze aanvankelijke terughoudendheid van het NMO-bestuur had louter en alleen te maken met het vertrouwelijke karakter van de juridische kwestie 5.1/2.e en het verzoek van het Commissariaat voor de Media om informatie betreffende het forensisch onderzoek inzake mogelijke malversaties door de oud-directeur van de NMO stil te houden. Een ander issue was de inzage in de individuele salarissen van NMO-werknemers (informatie zoals jaarrekeningen/begrotingen en andere financiële informatie werd wel verstrekt). Een rechterlijke uitspraak bood uitkomst voor beide issues, waardoor de NMO de SVIZ vrijelijk kon voorzien van de gewenste financiële informatie (salarisgegevens van het NMO-personeel) zonder dat daarbij de eigen integriteit in het geding kwam. Het NMO-bestuur heeft zich thans dus neergelegd bij de uitspraak van de rechter en de SVIZ heeft als toezichthouder volledig inzage in de financiële huishouding bij de NMO. Bij de NMO zijn de financiën overigens wel degelijk op orde. De jaarrekening/managementletter, bedrijfsvoeringverklaring zijn opvraagbaar bij de penningmeester van het NMO-bestuur.



## B. Kosten juridische procedures

De juridische kosten waarmee het NMO-bestuur zich geconfronteerd ziet betreffen rechtzaken die niet door het bestuur waren geïnitieerd, maar die in meerdere of mindere mate samenhangen met de handelwijze van de voormalige NMO-directeur. Het gaat hierbij om de volgende zaken:

- Rechtzaak 5.1/2.e (voormalig NMO-directeur);
- Rechtzaak Valtat 5.1/2.e (voormalig NMO-producent);
- Rechtzaak i2bc-Media (voormalig NMO-ondertitelaar);
- Rechtzaak 5.1/2.e (voormalig NMO-medewerker);
- Procedure en dreigende rechtzaak 5.1/2.e (voormalig NMO-producent)

Het gaat hierbij allemaal om personen en bedrijven die na het ontslag van 5.1/2.e een onrechtmatige claim op de programmagelden van de NMO wilden leggen. Het NMO-bestuur is in dit kader gehouden om adequaat te handelen en probeert juist de pogingen tot misbruik van publieksgeld tegen te gaan.

Hiernaast zijn er twee rechtzaken gevoerd die niet met het bovenstaande samenhangen, te weten: (1) de rechtzaak tegen het programma NOVA en (2) de rechtzaak van het NMO-bestuur tegen het SVIZ-bestuur.

Het NMO-bestuur achtte beide rechtzaken noodzakelijk omdat zij, in het geval van NOVA, zich wilde verweren tegen een onjuiste beeldvorming over het NMO-bedrijf en haar medewerkers. In het geval van de tweede rechtzaak wilde het NMO-bestuur voor alle betrokkenen duidelijkheid creëren over de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de voorzitter van de SVIZ en het SVIZ-bestuur (zie onderdeel A van deze brief). In de optiek van het NMO-bestuur kan er geen verwijt gemaakt worden voor het creëren van duidelijkheid als die niet geboden wordt, te meer omdat de SVIZ vanaf november 2008 een half jaar het NMO-bedrijf geen voorschotten wenste te verschaffen.

De vertegenwoordigers van de Nederlandse Moslim Raad (NMR) binnen de SVIZ hebben ook een rechtzaak gevoerd tegen de voorzitter van de SVIZ om laatstgenoemde af te laten treden. Met deze rechtzaak heeft het NMO-bestuur niets van doen. Ook de kosten hiervoor zijn niet door de NMO voldaan. De NMR draagt zelf de kosten die verbonden zijn aan deze rechtzaak.

## C. NMO-programmaleider 5.1/2.e

Het NMO-bestuur is zich er van bewust dat de door haar aangestelde programmaleider 5.1/2.e uitgesproken kritisch is naar de zakelijk directeur van de SVIZ, de heer 5.1/2.e. De kritische houding moet worden gezien in het licht van het honorarium dat 5.1/2.e op dagbasis verdient, namelijk EUR 1.100 bruto per dag. Een niet onaardig inkomen, wat verwachtingen en verplichtingen schept, zoals te komen tot een efficiënte en effectieve samenwerking tussen de Nederlandse Moslim Omroep (NMO) en de Nederlandse Islamitische Omroep (NIO) binnen het kader van de koepelorganisatie Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ). Per saldo moeten we nu - anderhalf jaar verder - helaas constateren dat zowel het SVIZ-bestuur als 5.1/2.e daarin hebben gefaald. Anders gezegd, 5.1/2.e ontvangt wel erg veel geld, maar als omroeporganisatie hebben wij daar weinig effectiefs van gemerkt. Omdat de kritiek van 5.1/2.e niet weerlegd kan worden, wordt hij thans afgeschilderd als "een deel van het probleem". Het NMO-bestuur is het volstrekt niet eens met deze typering over de 5.1/2.e. Het NMO-bestuur roept in dit kader het SVIZ-bestuur op om inzake de relatie tussen de zakelijk directeur en de NMO-programmaleider te sturen op een constructieve werkverhouding.



**D. Besturen NMO en NIO**

In het televisieprogramma *Knevel en Van den Brink* werd het NMO-bestuur door Maurice Koopman steevast negatief weggezet, terwijl het NIO-bestuur 'een buitengewoon keurige club' was met een 'fantastische voorzitter'. Het NMO-bestuur vraagt zich thans het volgende af: Waarom is de NIO-voorzitter 5.1/2.e nu plotseling afgelopen vrijdag 26 juni per direct afgetreden? Volgens dagblad Trouw van diezelfde dag wilde 5.1/2.e naar eigen zeggen verbeteringen doorvoeren, maar werd hij hierbij door 'een falend bestuur gehinderd'. Opmerkelijk is dat in de 15 maanden dat 5.1/2.e voorzitter was, hij streefde naar een samengaan met de NMO. Tegenover deze ontwikkeling binnen het NIO-bestuur plaatsen wij de volgende feiten over het NMO-bestuur:

- a. De NMO kent een stabiel stichtingsbestuur (zonder dubbelfuncties) bestaande uit hoogopgeleide personen afkomstig uit verschillende islamitische substromingen, verschillende etnische groeperingen en verschillende sectoren uit de samenleving.
- b. Sinds het ontslag van de voormalige directeur heeft het bestuur geïnvesteerd in de opbouw van het NMO-bedrijf. Het NMO-bestuur koos ervoor om geen gebruik te maken van interim management, omdat enerzijds het bestuur zelf de mouwen wilde opstropen om de problemen aan te pakken en anderzijds vond het bestuur het onverstandig om programmagelden uit te geven aan dure consultants.
- c. Het NMO-bestuur heeft sinds 2007 het NMO-bedrijf geleid door een ongekend moeilijke periode na het ontslag van de voormalig directeur. Over 2008 heeft dit geleid tot een positief bedrijfsresultaat, een goedgekeurde jaarrekening, een actief functionerende programma-adviesraad, een actieve personeelsvertegenwoordiging, en een inhoudelijke samenwerking tussen beide moslimomroepen (NMO en NIO) in het radioprogramma OBA-Live en bij het digitale themakanaal Spirit 24.

Ondanks de moeilijke omstandigheden waarin NMO, de laatste twee jaren, moest functioneren zijn de transparante verhoudingen tussen bestuur, bedrijfsleiding en personeel zodanig constructief dat wij ons niet in het door de zakelijk directeur gecreëerd beeld kunnen herkennen. Gelet op het bovenstaande gaan we ervan uit dat u nu een correct beeld heeft over het NMO-bestuur. Juist omdat er de NMO veel aan gelegen is om de regels van goed bestuur integer en transparant toe te passen. Mocht u meer informatie willen, dan spreekt het voor zich dat wij bereid zijn deze te verstrekken.

Naam(s) het NMO-bestuur,

5.1/2.e



Cc: Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Commissariaat voor de Media, NPO, NVJ en CIPD



# STICHTING VERZORGING ISLAMITISCHE ZENDTIJD

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
De heer dr. R.H.A. Plasterk  
Postbus 16375  
2500 BJ 's-Gravenhage

Hilversum, 9 juli 2009

Excellentie, geachte heer Plasterk,

Helaas hebben wij als A-bestuurders, te weten NMR/NMO vertegenwoordiging binnen SVIZ, met het schaamrood op de kaken de reactie d.d. 30 juni 2009 gelezen, getekend door de heren Koopman en Sini, die zij hebben geformuleerd als antwoord van SVIZ op uw schrijven d.d. 22 juni 2009, ref. MLB/M/133953.

Het spijt ons ten zeerste dat u deze brief hebt gekregen, terwijl wij als A-bestuurders al op 23 juni 2009 het gehele SVIZ-bestuur via een schriftelijke uitnodiging van de secretaris van SVIZ bijeen hadden geroepen voor een spoedvergadering naar aanleiding van uw bovenvermeld schrijven. Op deze uitnodiging is door de B-bestuurders (CMO/NIO-vertegenwoordiging helaas niet gereageerd (**bijlage 1**).

Wij zijn niet voornemens om ons via deze brief in de verdediging te laten drukken, maar wensen u juist te overtuigen van het feit dat de moslimzendtijd onder geen beding verloren mag gaan.

Voor de goede orde merken wij op dat uit bijgaande jaarrekening 2008 van de NMO (pag 24) blijkt dat de juridische kosten over 2008 nog geen € 7.000,- bedragen en betreffen kosten die gemoeid waren met de procedure tegen SVIZ omdat de bevoorschotting van de NMO door SVIZ een half jaar werd bevroren. Wellicht ten overvloede zij opgemerkt dat de juridische kosten die gemoeid zijn met de procedure tegen de voorzitter van SVIZ niet door de NMO en dus niet uit de programmagelden voldaan zijn (**bijlage 2**).

De NMO heeft in de afgelopen periode hard gewerkt aan rehabilitatie van haar imago na ontslag van de voormalige directeur (Frank William). Het is thans een stabiele en transparante organisatie. Er wordt gewerkt volgens de procedures van bijgaande administratieve organisatie en interne controlemechanismen (**bijlage 3**), wat vervolgens heeft geresulteerd in bijgaande managementletter en bedrijfsvoeringverklaring over 2008 (**bijlage 4**).

De huidige NMO is in de fase dat zij klaar is voor fusie met NIO voor in ieder geval de voorwaardenscheppende afdelingen en zien daarmee de eerste stap naar een volledige fusie gezet.

Vanaf het ontstaan van SVIZ hebben de A-bestuurders getracht een commissie van wijze mensen te formeren om de mogelijkheden tot volledige fusie van NMO/NIO te laten voorbereiden (**bijlage 5**). Ten behoeve van een steeds stroever functionerende relatie binnen SVIZ is het rapport Verbetervoorstellen SVIZ d.d. 23 april 2009 door het bestuur aangenomen (**bijlage 6**).

Stichting VIZ\*Sumatralaan 45\* Mediacentrum kamer 223\*1217 GP Hilversum\*  
Tel.:035 6775775\*Email:info@sviz.nl

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	
Datum Reg.	10-7-09
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon <input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door lid MT-OCW <input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau <input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Afdoeing voor:	

5.1/2.e  
5.1/2.e  
2)  
3)  
reeds  
angeregisteerde versie doorgezonden via scan.

# STICHTING VERZORGING ISLAMITISCHE ZENDTIJD

Bij nader inzien wilden de B-bestuurders hieraan geen uitvoering geven. Wij hebben toen - om uit de impasse te komen - het gehele SVIZ-bestuur mediation voorgesteld (bijlage 7)

Wij hebben als A-bestuurders al in december 2008 voorgesteld om als geheel SVIZ-bestuur af te treden. De B-bestuurders wilden dat onder geen beding. Onze opzet was plaats te maken voor een nieuw bestuur dat bruggenbouwend zou kunnen gaan functioneren. Ten langen leste hebben wij ons voorstel nog eens herhaald op 24 juni 2009, maar dan gericht aan de CMO (B-bestuurders worden benoemd door CMO) teneinde de zendtijd voor de moslimgemeenschap voor de toekomst veilig te stellen (bijlage 8).

Gezien uw brief van 22 juni 2009 en het antwoord van de B-bestuurders CMO/NIO en zakelijk directeur van het SVIZ-bureau zien wij het opstappen van het gehele bestuur nog als enige optie. Wij zijn daartoe nog steeds bereid en verzoeken u dringend maar beleefd ons initiatief te ondersteunen en het SVIZ-bestuur te helpen overtuigen dat slechts op deze voorwaarde de zendtijd voor de moslimgemeenschap behouden blijft.

Tot slot hebben de B-bestuurders in hun antwoord d.d. 30 juni 2009 een onafhankelijk onderzoek voorgesteld naar SVIZ, NMO/NMR (=A-bestuurders) en NIO/CMO (=B-bestuursleden). Wij ondersteunen dat van harte en zullen de B-bestuurders voorstellen dit als SVIZ-bestuur te initiëren.

Uiteraard zijn wij bereid ons voorstel mondeling nader toe te lichten.

Met de meeste hoogachting,  
STICHTING VERZORGING ISLAMITISCHE ZENDTIJD  
Namens de A-bestuurders binnen SVIZ

5.1/2.e

5.1/2.e

c.c.: B-bestuurders SVIZ, CvdM, NPO, CIPO en NVJ

## Bijlage 1

Bij brief 9 juli 2009 A-bestuurders SVIZ aan Minister Plasterk



**Van:** 5.1/2.e [redacted]@gmail.com]

**Verzonden:** dinsdag 23 juni 2009 9:52

**Aan:** 5.1/2.e [redacted]@yahoo.com, 5.1/2.e [redacted]

[redacted]@gmail.com, 5.1/2.e [redacted]

**CC:** 5.1/2.e [redacted]

**Onderwerp:** Voorbereiding komende AB-vergadering

Geachte bestuursleden,  
Vrede zij met u.

Mede naar aanleiding van de brief van minister dr.Plasterk, inzake de problemen binnen het bestuur van onze stichting is het dringend noodzakelijk dat we op zeer korte termijn met een mediator bij elkaar komen. Ik stel voor om op vrijdag a.s. 26 juni 2009 een extra vergadering te plannen om 19.00 uur ten kantore van SVIZ. Ik heb al gesprekken gevoerd op voorstel van CIPO met een mediator van het Nederlandse Mediation Instituut (NMI).

Aan 5.1/2.e [redacted] vraag ik om:

- a. te zorgen dat de geluidsopnamen van de laatste twee vergaderingen vanmiddag om 14.00 uur op kantoor liggen, zodat ik deze kan laten ophalen en nog voor de vergadering van vrijdag kan uitwerken;
- b. alle binnengekomen- en uitgaande post van de laatste maand vandaag naar alle bestuursleden te mailen.

Verzoeken de ontvangst van deze mail te bevestigen.

Met belangstelling wacht ik uw reactie af.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e [redacted]

## **Bijlage 3**

Bij brief 9 juli 2009 A-bestuurders SVIZ aan Minister Plasterk

# **Planning en Controlproces**

## **Nederlandse Moslim Omroep**

*Vastgesteld door 5.1/2.e*  *NMO*



## Inleiding:

Wanneer we spreken over de planning en control dan hebben we het over de instrumenten (beleids- en beheerssystemen) waarmee de (financiële) doelstellingen worden geformuleerd die op lange-, middellange en korte termijn behaald moeten worden (planning). Na effectuering dient getoetst te kunnen worden of de geplande doelstellingen zijn behaald (control). De mate van detaillering is afhankelijk van de termijn waaraan de doelstellingen gekoppeld zijn.

De planning en control bestaat uit een aantal fasen die zijn opgenomen in een beleids- en beheerssysteem, waarmee we de systemen bedoelen die:

- duidelijk aangeven hoe men de NMO-doelstellingen denkt te bereiken en welke middelen daarvoor gebruikt zullen worden;
- aangeven wie voor het gebruik van de middelen verantwoordelijk zijn;
- mogelijkheden bieden om na te gaan of de middelen doelmatig worden gebruikt;
- bijsturing tijdens de uitvoering mogelijk maken;
- gebruikt kunnen worden om verantwoording af te leggen over de besteding van middelen.

### **Wat is een beleids- en beheerssysteem:**

Een beleids- en beheerssysteem bestaat uit de volgende fasen:

1. meerjarenbegroting;
2. budgettering;
3. productieplanning;
4. uitvoering en administratie;
5. rapportering en analyse.

### **Korte omschrijving van de fasen:**

1. **Meerjarenbegroting:** proces van besluitvorming aangaande doelgerichte activiteiten en middelen nodig om activiteiten te kunnen uitvoeren. Dit ter bereiking van de doelstellingen.
2. **Budgettering:** Dekt een periode van één jaar. In het budgetteringsproces wordt de besluitvorming op bestuursniveau "vertaald" in termen, overeenkomstig de verantwoordelijkheid van de eindredacteur die wordt belast met de uitvoering van dat beleidsplan. Uiteindelijk geeft ieder (deel)budget aan waarover de eindredacteur kan beschikken in relatie tot het uit te voeren beleidsplan.
3. **Productieplanning:** De produktionele uitvoering van de (deel)budgetten ligt bij de productie. Binnen het gehele budget zullen de mensen en middelen zo efficiënt en doelmatig mogelijk worden ingezet, zonder dat daarbij de kwaliteit uit het oog verloren gaat.
4. **Uitvoering en administratie:** Gedurende de uitvoering van het (jaar)programma worden de kostengegevens zodanig gegroepeerd dat zij zowel gekoppeld zijn aan de programma's als aan het voor de uitvoering verantwoordelijk gestelde eindredacteur en hoofd faciliteiten. De aan de programma's gekoppelde gegevens kunnen worden gebruikt voor toekomstige planning. Met de gegevens gekoppeld aan de organisatie-onderdelen is prestatiemeting mogelijk.
5. **Rapportering en analyse:** Deze fase wordt gekenmerkt door een informatiestroom, zowel schriftelijk als mondeling, ten dele niet cijfermatig (b.v. mededelingen omtrent werkuitsvoering) ten dele cijfermatig in de vorm van kostengegevens.

De informatie heeft ten doel:

- eindredacteurs en hoofd faciliteiten te informeren omtrent verloop van activiteiten > corrigerende acties indien noodzakelijk, beheersing;
- vergelijking mogelijk te maken tussen beschikbaar gestelde budget en werkelijk gemaakte kosten (kostenanalyse);
- verantwoording af te leggen ten aanzien van besteedde middelen, zowel intern (aan de algemeen Programmaleider en het bestuur) als extern (aan degenen die de middelen beschikbaar stellen, te weten RvB, SVIZ, CvdM c.q. OC&W).

### **Meerjarenbegroting:**

Elk jaar dient de meerjarenbegroting te worden bijgesteld. De kaders worden in overleg met de NPO opgesteld die door middel van overleg met het CvdM en OC&W het beste in staat is om de inkomsten van de (landelijke) publieke omroep voor de komende viertal jaren in te schatten.

Dit is tevens het moment voor de NMO om naar de toekomst te kijken en een lange termijnvisie te ontwikkelen.

Prioriteiten voor de toekomst worden bepaald, de beleidslijnen worden uitgezet.

De interne meerjarenbegroting dient niet in detail gemaakt te worden, doch in grove lijnen.

- De az-begroting wordt met ervaring uit het verleden ingeschat en aangegeven wordt of er investeringen gepleegd dienen te worden danwel waar in de toekomst besparingen kunnen worden aangebracht.
- De financiële kaders voor het radio- en televisiebedrijf alsmede nieuwe media worden bepaald (wel of niet reserveren voor de toekomst).
- De eindredacteurs maken hun wensen kenbaar.
- Het hoofd faciliteert aan de hand van de wensen van de eindredacteur een (grof) productieplan, waarbij in grote lijnen wordt aangegeven wat de capaciteit zal moeten zijn om binnen de gestelde kaders de creatieve wensen te realiseren (mensen en (facilitaire)middelen).

Dit meerjarenplan behoeft de goedkeuring van het bestuur.

Het dient ook als basis voor de begroting c.q. budgettering.

De kern van het binnen de NMO te hanteren beleids- en beheerssysteem wordt gevormd door het belangrijkste besluitvormingsinstrument: **DE BEGROTING**.

In de begroting komen de plannen samen van de eindredacteurs met daarin verwerkt een prioriteitsstelling. Hiermee wordt het te voeren beleid zichtbaar gemaakt (in financiële termen). Na goedkeuring door het bestuur wordt de begroting opgedeeld in taakstellende budgetten.

In de eerste plaats kan hiermee uiteindelijk een toetsing plaatsvinden van het uitgevoerde beleid; in de tweede plaats kan een inzicht worden verkregen in de werkelijke (programma)kosten.

#### **Begrotingsstructuur:**

De beleidsvaststelling vindt in belangrijke mate plaats door de begroting. Hierbij staan twee aspecten centraal:

1. welke personele en materiële middelen dienen te worden aangetrokken en waar wordt de verantwoordelijkheid daarvoor gelegd;
2. hoe en waar worden deze middelen aangewend.

Teneinde beide aspecten in de besluitvorming te betrekken wordt de begroting opgebouwd uit:

- de begroting van algemene zaken, deze dient als eerste te worden opgesteld, aangezien de kosten verdeeld dienen te worden naar radio en televisie en nieuwe media;
- de financiële kaders van het radio- en televisiebedrijf en nieuwe media;
- een productieplan voor radio en televisie en nieuwe media;
- een overzicht van de deelbudgetten per eindredacteur;
- een productieplan per eindredacteur.

#### **Budgettering:**

De begrotingscyclus dient te worden afgestemd op het meerjarenplan. De begroting bestrijkt één jaar. De inkomsten zijn bekend en nu dient in detail het beleid te worden vertaald in daden.

De begroting verdient de goedkeuring van het bestuur. Hiermee wordt het (financiële) beleid van de NMO aan het bestuur kenbaar gemaakt. Deze begroting maakt onderdeel uit van het jaarplan.

Dit behoeft niet in detail, doch wel aangegeven dient te worden hoeveel financiële middelen beschikbaar zijn voor de programmering voor het komende jaar.

Daarvoor is de az-begroting nodig, aangezien deze een voorafrek is van de radio-, televisie- en het nieuwe mediabudget.

Na goedkeuring door het bestuur kunnen de deelbudgetten per programma-afdeling worden vastgesteld.

De respectieve eindredacteurs maken hun wensen voor het komende jaar kenbaar.

#### **Productieplanning:**

Het hoofd faciliteert aan de hand van de wensen van de eindredacteurs een productieplan, dat financieel aansluit bij die wensen en waarbij de beschikbare mensen en middelen optimaal benut worden.

Hierbij dient rekening te worden gehouden met de voorraad die reeds in voorgaande jaren is gemaakt en financieel drukt op het onderhavige jaar en voorraad die vervaardigd zal worden voor de komende jaren en pas financieel verantwoord wordt in de toekomst.

De productie zal in tijd (maanden) moeten worden uitgezet. Hieruit kan een **liquiditeitsbegroting** worden opgesteld.

#### **Uitvoering en administratie:**

Onder de "Korte omschrijving van de fasen" is de registrerende functie van de administratie al behandeld.

Bij de financiële administratie worden slechts de werkelijke kosten geboekt. Het faciliteitenburo dient alle aangegane (bestel)verplichtingen te registreren. Zodra de financiële administratie de factuur ontvangt zal de bestelverplichting omgezet worden in kosten. Het hoofd faciliteiten zal nog slechts de factuur onder ogen krijgen indien de geregistreerde bestelverplichting afwijkt van de factuur (meer dan 5% of € ....) en dient het hoofd (alsnog) voor akkoord te tekenen.

#### **Rapportering en analyse:**

Ook deze fase is reeds beschreven onder het hoofdstuk "Korte omschrijving van de fasen". Om adequaat te kunnen bijsturen indien dit noodzakelijk wordt geacht, doordat bijv. budgetten worden overschreden danwel interne/externe veranderingen zich voordoen, is het noodzakelijk dat regelmatig, eens per maand de toets plaats vindt tussen de begroting en de werkelijke kosten. De informatie is beschikbaar voor de eindredacteuren, het hoofd faciliteiten, de Programmaleider en de financiële administratie.

#### **Verantwoordelijkheden:**

Het bestuur dient het uitgestippelde beleid goed te keuren. Dit is de meerjarenbegroting voor de beleidslijnen op langere termijn. Ook het jaarplan behoeft de goedkeuring van het bestuur.

De algemeen Programmaleider is verantwoordelijk voor het vaststellen van de taakstellende budgetten voor de eindredacteuren en de begroting algemene zaken.

De eindredacteuren zijn verantwoordelijk voor de inhoudelijke kant van hun budgetten.

Het hoofd faciliteiten is verantwoordelijk voor de uitvoering van de goedgekeurde wensen van de eindredacteur.

Haar taak ligt voornamelijk in het zo efficiënt en goedkoop mogelijk (met behoud van kwaliteit) inzetten van mensen en middelen.

Zij is ook in staat het geheel te overzien en bulkcontracten met leveranciers af te sluiten.

Gezamenlijk dienen zij de begroting in bij de algemeen Programmaleider.

Er zal altijd een (gezond) spanningsveld zijn tussen de eindredacteuren en de afdeling faciliteiten. De eindredacteur wil binnen zijn budget alles zelf bepalen, terwijl faciliteiten de inzet van mensen/middelen zo goedkoop mogelijk wenst te realiseren.

Daarom is het van belang duidelijk vast te stellen dat **de eindredacteur verantwoordelijk is voor de inhoud en faciliteiten voor de uitvoering.**

Het hoofd bedrijfsburo is verantwoordelijk voor het toekennen van de budgetten radio en televisie en het budget van algemene zaken.

De begroting van algemene zaken bestaat uit kosten die enerzijds gemaakt worden door het hele bedrijf en daardoor niet direct door de budgethouder te beïnvloeden zijn (bijvoorbeeld huisvesting en telefoonkosten). En anderzijds wordt de begroting van algemene zaken bepaald door kosten die wel direct door de budgethouder zijn te beïnvloeden (bijvoorbeeld kantinekosten, onderzoekskosten).

Zowel de beïnvloedbare kosten als de niet beïnvloedbare kosten zijn te verdelen onder vaste en variabele kosten. Voor de vaste kosten heeft de budgethouder een bewakende functie (bijvoorbeeld huisvesting). Voor de variabele kosten heeft de budgethouder een sturende functie (bijvoorbeeld telefoonkosten).

Ook personele zaken vallen onder algemene zaken. Niet alleen medewerkers met een dienstverband voor onbepaalde tijd, doch ook medewerkers met een contract voor bepaalde tijd en freelance-medewerkers.



## **Beleids- en beheerssysteem :    Hoofdprocessen**

### **1. Meerjarenbegroting**

De belangrijkste subprocessen hiervan zijn:

1. ontwikkelen van de beleidsvisie voor de komende 4 jaar.
2. Investeringsplan/besparingsplan opstellen.
3. financiële kaders voor radio/televisie en internet bepalen.
4. inhoudelijke wensen van eindredacteurs formuleren op lange(re) termijn
5. opstellen van een grof mens- en middelenplan.

### **2. Begrotingsstructuur = budgettering en productieplanning**

De belangrijkste subprocessen hiervan zijn:

1. opstellen van begroting algemene zaken
2. financieel jaarkader bepalen van radio/televisie/internet
3. financieel kader omzetten in programmavoorstellen
4. productieplan maken van programmavoorstellen
5. deelbudgetten per eindredacteur toekennen

### **3. Uitvoering en administratie**

De belangrijkste subprocessen hiervan zijn:

1. uitvoeren van de activiteiten;
2. registreren van kostengegevens op een dusdanige manier dat toetsing en prestatiemeting mogelijk is

### **4. Rapportering en analyse**

De belangrijkste subprocessen hiervan zijn:

1. toetsing budget tegenover werkelijke kosten per programma /eindredacteur
2. opstellen van verantwoordingsverslagen (periodieke rapportages)
3. bijstellen programmavoorstellen en productieplan in een prognose
1. jaarverslag opstellen, sociaal jaarverslag opstellen
2. evalueren

## Meerjarenbegroting – 1: het proces

### Tijdplan (gereed)

#### Proces

1. Ontwikkelen/bijstellen  
meerjarenbegroting  
voor komend 4 jaar

#### Toelichting

Het meerjaren programmabeleid (visie) bevat richtinggevende uitspraken over doelstellingen binnen aangegeven kaders.

Actoren: Programmaleider en MT

2. Investeringsplan/be-  
sparingsplan  
opstellen

Aan de hand van financiële uitkomsten  
voorgaande jaren extra danwel minder ruimte bepalen

3. Financiële kaders  
RTV bepalen

Actoren: Programmaleider en MT

Aan de hand van de financiële gegevens van de NPO de  
meerjarendeelbudgetten bepalen

4. Inhoudelijke wensen  
RTV formuleren

Actor: Hoofd Bedrijfsbureau

De eindredacteuren maken hun inhoudelijke wensen  
kenbaar op langere termijn a.d.h.v. de financiële kaders

Actoren: Programmaleider/eindredacteuren

Eind mei

5. Mens/middelenplan  
opstellen

Afdeling faciliteiten vertaalt inhoudelijk wensenpakket  
van eindredacteuren in mensen en middelen

Actoren: Programmaleider/ehoofd faciliteiten  
/eindredacteuren

3<sup>e</sup> week juni

6. Concept-MJB

En daarna:

Advies Programma-Adviesraad

Actor: Programma-Adviesraad

3<sup>e</sup> week juli

7. Definitief MJB

Het bestuur stelt het programmabeleid vast.

Actor: bestuur

1 augustus

8. Definitief MJB

De vastgestelde meerjarenbegroting omvormen zodat  
deze voldoet aan de eisen van de NPO.

Actor: hoofd bedrijfsbureau

## **Begrotingsstructuur – 2: het proces**

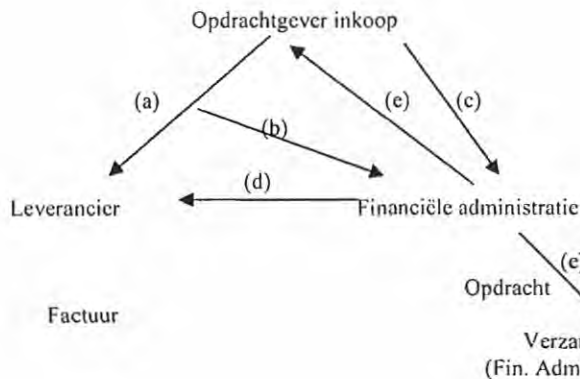
<u>Tijdplan</u> <u>(gereed)</u>	<u>Proces</u>	<u>Toelichting</u>
	1. Opstellen begroting Algemene Zaken	De begroting Algemene Zaken betreffen die kosten die voor het hele bedrijf gemaakt worden om het apparaat in stand te houden. De begroting AZ is een vooraf trek van de budgetten Radio en Televisie (uitgangspunt MJB)
		Actoren: Programmaleider en MT.
eind juni	2. Deel jaar budgetten vaststellen van R/TV/I	Aan de hand van de financiële kaders die zijn vastgesteld door de NPO, en na aftrek van de AZ-begroting de deelbudgetten R/TV/I vaststellen (uitgangspunt MJB)
		Actor: Programmaleider
half juli	3. Programmavoorstellen bepalen	De eindredacteuren maken een programmaplan voor het komende jaar, waarin zij hun (inhoudelijke) wensen in programmavoorstellen kenbaar maken
half juli	4. Productieplan opstellen	Actoren: Programmaleider/eindredacteuren/faciliteiten  Op grond van het inhoudelijke programmaplan, stelt het hoofd faciliteiten een productieplan op, waarbij zij mensen en middelen financieel koppelt aan de programmawensen, waarbij efficiency en doelmatige besteding van de middelen moet worden betracht.
eind juli	5. Financiële begroting opstellen	Actoren: Programmaleider/eindredacteuren/faciliteiten  Productieplan omzetten in een financiële begroting die aan de eisen voldoet van het bestuur/NPO
half september	6. Indienen begroting	Actor: hoofd bedrijfsbureau  Begroting die door het MT wordt gedragen indienen bij het bestuur
Eind september	7. Goedkeuring begroting	Actor: Programmaleider
eind september		Jaarbegroting wordt door het bestuur goedgekeurd.



### Uitvoering en administratie – 3: het proces

De opdrachtgever is degene die ter zake bevoegd is de inkoopopdracht te geven (veelal hoofd faciliteiten).

- (a) Als de opdracht binnen het mandaat ligt, dan gaat de opdracht rechtstreeks naar de leverancier.
- (b) Een kopie van deze opdracht (= bestelverplichting) gaat naar de financiële administratie.
- (c) Als een opdracht buiten het mandaat ligt, dan zendt degene die iets wil hebben een aanvraag naar de financiële administratie.
- (d) De financiële administratie toetst deze behoeftstelling op wenselijkheid en doelmatigheid en aan de begroting. Hij pleegt hierover overleg met de Programmaleider. Als de aanvraag in orde wordt bevonden, dan verleent de fin.adm. i.o.v. de Programmaleider de opdracht.
- (e) Een kopie van deze opdracht gaat naar de aanvrager en één naar de verzamelpap.



De factuur van de levering komt binnen bij de fin.adm. De fin.adm. toetst de factuur met de opdracht op factuur akkoord en bij verschillen van meer dan 10% dan wel € ..., danwel leveringstermijn, gaat de factuur met opdracht naar de aanvrager voor een nieuwe accordering. Deze controleert of de factuur juist is en of deze in overeenstemming is met de (bijgestelde) levering en de leveringsvoorwaarden. Als dit zo is, dan tekent hij dit voor akkoord (nota akkoord) en stuurt deze naar de financiële administratie. De financiële administratie legt de factuur vervolgens voor aan de budgethouder ter parafering voor betaling akkoord.

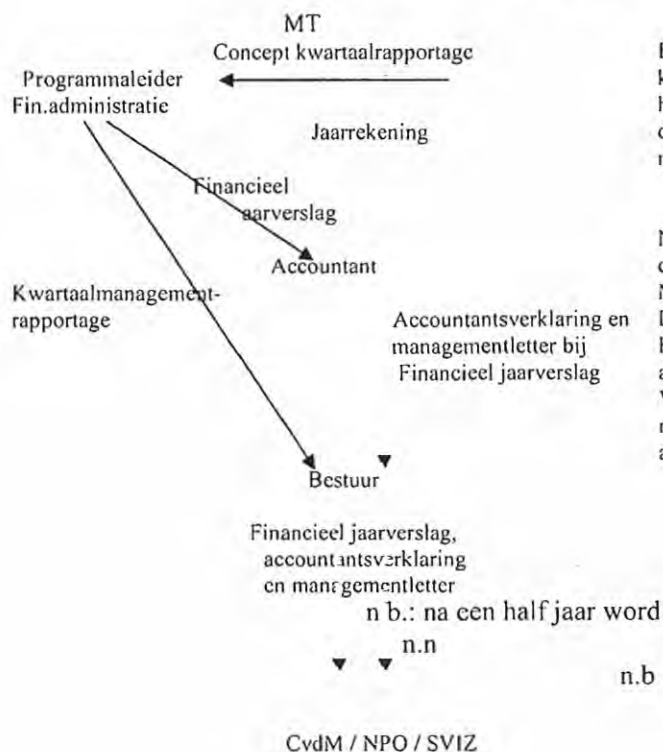
De aanvrager codeert de ondertekende factuur op project c.q. kostenplaats en de financiële administratie verwerkt de factuur conform de codering in de boekhouding en voegt de juiste kostensoort toe.

Vervolgens stelt de financiële administratie de factuur op uiterste betaaldatum betaalbaar en laat de borderel met te betalen facturen elektronisch tekenen door de bankgevolmachtigde. Met de elektronische handtekening wordt elektronisch de betalingsopdracht naar de bank verzonden.

De bank zorgt voor de betaling, waarna het afschrift bij de financiële administratie binnenkomt. Het bankafschrift wordt gecontroleerd en door de financiële administratie in de boekhouding verwerkt.

Tijdpad : Het hele jaar door de financiële administratie

## Rapportering en analyse – 4: Het proces



Elk kwartaal stelt de financiële administratie een kwartaalrapportage op. Deze legt hij ter bespreking voor aan het MT. Op basis hiervan stelt de financiële administratie t.b.v. de Programmaleider het voor het bestuur bestemde kwartaal managementrapportage op.

Na sluiting van het boekjaar maakt de financiële administratie de jaarrekening op en legt deze ter bespreking voor aan het MT.

De financiële administratie maakt op basis hiervan het Financieel jaarverslag op en zendt deze ter goedkeuring aan de accountant.

Via de Programmaleider gaat het Financieel jaarverslag en naar het bestuur ter vaststelling, vergezeld van de accountantsverklaring en managementletter.

### Tijdpad:

1 mei /1 augustus/1 november

eind mei/augustus/november

Eind augustus

1 maart

1 mei

### Proces:

Kwartaalrapportages

Goedkeuring bestuur  
Kwartaalrapportages

Prognose opstellen

Conceptjaarrekening  
NPO/Acc/Bestuur

Definitieve  
jaarrekening  
NPO/CvdM/SVIZ

### Toelichting:

Actoren: Programmaleider/mt

Actor: Bestuur

Begroting bijstellen aan de werkelijkheid.  
Begroting heet dan prognose

Actoren: Programmaleider/mt

Actoren: Bestuur en Accountant

# **Informatievoorzieningsplan**

## **Nederlandse Moslim Omroep**



*Deel 1:*

***Inleiding***

## Algemeen

De kernvraag bij informatievoorziening betreft de vraag welke informatie je van een ander wilt hebben en welke informatie je een ander wilt of zou moeten verstrekken. Het doel van informatievoorziening is het toevoegen van kennis bij een ander om de betrokkene in staat te stellen om zijn/haar werk goed te doen, dan wel het verkrijgen van informatie om het eigen werk goed te kunnen doen.

De informatievoorziening dient adequaat te zijn, d.w.z. dat deze aan de volgende eisen moet voldoen:

1. juistheid: de informatie moet waar zijn;
2. volledigheid: de informatie moet volledig zijn voor het doeleinde waarvoor deze nodig is;
3. tijdigheid: de informatie moet op het juiste moment aanwezig zijn;

Kernvragen bij de bepaling van een adequate (juiste) informatievoorziening is:

1. t.a.v. de te verkrijgen informatie:
  - a. wat wil ik weten (welke informatie wil ik hebben; wat is mijn informatiebehoefte);
  - b. waarom wil ik dat weten (voor welk doel heb ik dat nodig);
2. t.a.v. de te verstrekken informatie:
  - a. waarom wil de ander iets weten;
  - b. wat kan, wil of moet ik de ander verstrekken ?

Net zo goed als te weinig informatie onvoldoende inzicht geeft in een vraagstuk en daardoor tot verkeerde beslissingen kan leiden, kan te veel informatie leiden tot het zogenoemde informatieparadox. Veel meer informatie krijgen dan je nodig hebt, kan ook een ander nadeel hebben. Er kan een neiging ontstaan om een beslissing te nemen, terwijl dat buiten je bevoegdheid ligt. Een belangrijke factor om de hoeveelheid te verstrekken of te ontvangen informatie te bepalen, zijn de bevoegdheden die een orgaan/functionaris heeft, dat wil zeggen de taken van het orgaan of de functionaris.

## De informatievoorziening bij de NMO

De informatievoorziening bij de NMO zal op drie niveau's worden beschreven:

1. in deel 1 (vast te stellen door het bestuur):

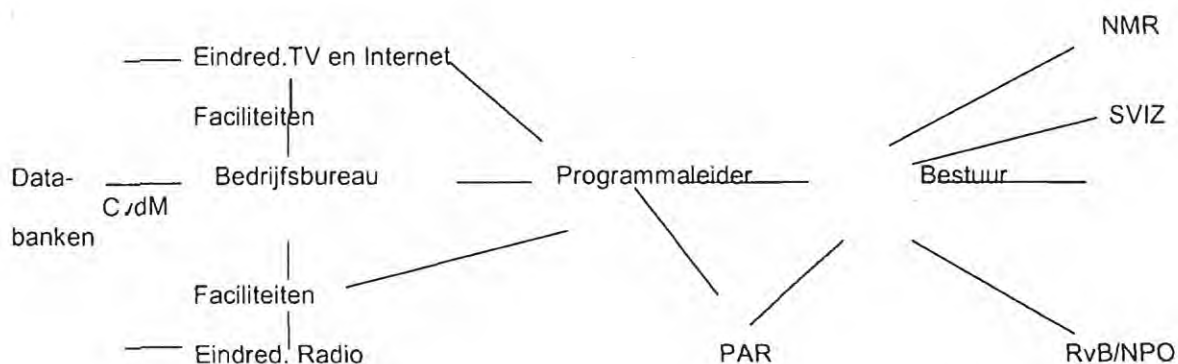
de relatie tussen het NMO-bestuur en een vijftal organen, namelijk.

  - a. de Nederlandse Moslim Raad (NMR);
  - b. de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ);
  - c. het Commissariaat voor de Media (CvdM);
  - d. de Raad van Bestuur Publieke Omroep (RvB NPO);
  - e. de Programma-Adviesraad (PAR).

Voorts stelt het bestuur vast:

  - f. de relatie tussen het NMO-bestuur en de Programmaleider;
  - g. de relatie tussen de Programma-Adviesraad en de Programmaleider;
2. in deel 2 (vast te stellen door de Programmaleider):
  - a. de relatie tussen de Programmaleider NMO en de eindredacteurs/bureauhoofden NMO;
  - b. de relatie tussen de eindredacteurs/bureauhoofden onderling.

Schematisch kunnen deze relaties als volgt worden uitgebeeld:



Voor de bepaling van de informatievoorziening tussen de bovengenoemde actoren moet in de eerste plaats worden teruggevallen op de formele grondslagen van deze relaties. Deze geven immers aan welke bevoegdheden en taken een bepaald orgaan heeft. Op grond hiervan kan worden bepaald welke informatie het betrokken orgaan nodig heeft en dus behoort te ontvangen.

In het volgende (deel 1 en deel 2) wordt voor elk van de relaties de informatievoorzieningsrelatie geschetst.



*Deel I*  
*ad a:*

***Informatierelaties van  
het bestuur NMO en  
de De Nederlandse Moslim Raad***

*Vastgesteld door het bestuur van de NMO*

## Informatievoorziening bestuur NMO - NMR

De informatievoorziening tussen het bestuur van NMO en de NMR wordt bepaald door het feit dat de NMR de bestuursleden van de NMO benoemt.

Vier leden uit het NMR-bestuur worden vervolgens benoemd in het SVIZ-bestuur.

De SVIZ is houder van de zendmachtiging van de Islamitische Zendtijd.

Door de NMR is de NMO ingesteld ter uitvoering van de helft van de zendtijd die is toegewezen aan de SVIZ. De NMO opereert autonoom binnen de bepalingen die in de Statuten van NMO zijn vastgelegd. Het bestuur van NMO legt aan de NMR in elk geval verantwoording af over de wijze waarop uitvoering is en wordt gegeven aan dat deel van de zendmachtiging dat wordt uitgevoerd door de NMO.

### *Informatievoorziening NMO-bestuur aan NMR*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Uiterlijk in oktober	<p>Halfjaarlijkse rapportage over het eerste halfjaar:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. algemene opmerkingen over de wijze waarop de zendmachtiging in het eerste halfjaar is en in het tweede halfjaar zal worden uitgevoerd;</li> <li>2. uitgezonden programma's en hoe deze zich verhouden tot de doelstellingen van NMO, mede in het licht van de voorwaarden van de zendmachtiging;</li> <li>3. welke maatschappelijke effecten werden beoogd, waarom en in welke mate deze zijn bereikt;</li> <li>4. het draagvlak van NMO in het maatschappelijke veld, met bijzondere aandacht voor het draagvlak onder moslims in Nederland.</li> </ol>
Uiterlijk in mei	<p>Jaarverslag over het voorafgaande jaar in elk geval omvattende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. algemene opmerkingen over de wijze waarop de zendmachtiging in het afgelopen jaar is uitgevoerd;</li> <li>6. uitgezonden programma's en hoe deze zich verhouden tot de doelstellingen van NMO, mede in het licht van de voorwaarden van de zendmachtiging;</li> <li>7. welke maatschappelijke effecten werden beoogd, waarom en in welke mate deze zijn bereikt;</li> <li>8. het draagvlak van NMO in het maatschappelijke veld, met bijzondere aandacht voor het draagvlak onder moslims in Nederland.</li> </ol> <p>Het Financieel jaarverslag (inclusief accountantsverklaring).</p>
Ad hoc	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. Externe ontwikkelingen (kansen en bedreigingen) die van invloed kunnen zijn op de positie en mogelijkheden van NMO, bijvoorbeeld de mogelijkheden van zendtijduitbreiding.</li> <li>10. Interne bestuurlijke aangelegenheden waarvoor de medewerking van de NMR noodzakelijk dan wel gewenst is.</li> <li>11. Zelfevaluatie-rapport/ Visitatierapport</li> <li>12. Programmabeleidsplan: visie over een tijdspanne van 5 jaar</li> </ol>

### *Informatievoorziening van NMR aan NMO-bestuur*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Ad hoc	Besluiten ten aanzien van zaken, al of niet op voorstel van het NMO-bestuur, waarvoor de NMR het bevoegde orgaan is, zoals de samenstelling van het NMO-bestuur, de wijziging van de NMO-statuten, de NMR-statuten en de zendmachtiging.
Ad hoc	Visie en strategie van de NMR, voorzover deze media gerelateerd zijn of voor de positie van de NMO van belang kunnen zijn.
Uiterlijk twee maanden vóór expiratiedatum	Besluiten inzake de verlenging van de zittingstermijn van het bestuur of van bestuursleden van NMO, alsmede besluiten inzake de benoeming en het ontslag van bestuursleden NMO.
Ad hoc	Zendtijdaanvraag eens per 5 jaar voor toekomstige concessieperiode



*Deel 1*

*Ad b:*

***Informatierelaties van  
het bestuur NMO en  
De Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd***

Vastgesteld door het bestuur van de NMO

## Informatievoorziening bestuur NMO - SVIZ

De informatievoorziening tussen het bestuur van NMO en de SVIZ wordt bepaald door het feit dat de SVIZ de houder van de zendmachtiging is en de SVIZ verantwoording dient af te leggen bij het CvdM en de RvB NPO.

De SVIZ is vergunninghouder van de islamitische zendtijd die gelijkelijk is verdeeld over de uitvoeringsorganen NMO en NIO (Nederlandse Islamitische Omroep).

De NMO opereert autonoom binnen de bepalingen die in de Statuten van NMO zijn vastgelegd. Het bestuur van NMO legt aan de SVIZ in elk geval verantwoording af over de wijze waarop uitvoering is en wordt gegeven aan het NMO-deel van de zendmachtiging.

De SVIZ stelt een zakelijk Programmaleider aan. Deze zal in overleg treden met de eindredacteuren radio, televisie en internet van NMO en NIO over dubbelingen in de programmering. Voorts bevordert de zakelijk Programmaleider efficiency tussen de beide omroepbedrijven.

### *Informatievoorziening NMO-bestuur aan SVIZ*

<i>Wanneer</i>	<i>Wat</i>
Uiterlijk in oktober	Halfjaarlijkse rapportage over het eerste halfjaar: <ol style="list-style-type: none"><li>1. algemene opmerkingen over de wijze waarop de zendmachtiging in het eerste halfjaar is en in het tweede halfjaar zal worden uitgevoerd;</li><li>2. uitgezonden programma's en hoe deze zich verhouden tot de doelstellingen van NMO, mede in het licht van de voorwaarden van de zendmachtiging;</li><li>3. welke maatschappelijke effecten werden beoogd, waarom en in welke mate deze zijn bereikt;</li><li>4. het draagvlak van NMO in het maatschappelijke veld, met bijzondere aandacht voor het draagvlak onder moslims in Nederland.</li></ol>
Uiterlijk in mei	Jaarverslag over het voorafgaande jaar in elk geval omvattende: <ol style="list-style-type: none"><li>5. algemene opmerkingen over de wijze waarop de zendmachtiging in het afgelopen jaar is uitgevoerd;</li><li>6. uitgezonden programma's en hoe deze zich verhouden tot de doelstellingen van NMO, mede in het licht van de voorwaarden van de zendmachtiging;</li><li>7. welke maatschappelijke effecten werden beoogd, waarom en in welke mate deze zijn bereikt;</li><li>8. het draagvlak van NMO in het maatschappelijke veld, met bijzondere aandacht voor het draagvlak onder moslims in Nederland.</li></ol>
Ad hoc	Het Financieel jaarverslag (inclusief accountantsverklaring). <ol style="list-style-type: none"><li>9. Externe ontwikkelingen (kansen en bedreigingen) die van invloed kunnen zijn op de positie en mogelijkheden van NMO, bijvoorbeeld de mogelijkheden van zendtijduitbreiding.</li><li>10. Interne bestuurlijke aangelegenheden waarvoor de medewerking van de SVIZ noodzakelijk dan wel gewenst is.</li><li>11. Aanvraag zendtijd t.b.v. het CvdM voor de volgende concessieperiode, eens in de 5 jaar.</li><li>12. Visitatierapport (zelfevaluatie) een keer in de 5 jaar.</li><li>13. Programmabeleidsplan (visie over tijdspanne van 5 jaar)</li></ol>

### *Informatievoorziening van SVIZ aan NMO-bestuur*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Ad hoc	Besluiten ten aanzien van zaken, al of niet op voorstel van het NMO-bestuur, waarvoor de SVIZ het bevoegde orgaan is, zoals de samenstelling van het SVIZ-bestuur, de SVIZ-statuten en de zendmachtiging.
Ad hoc	Visie en strategie van de SVIZ, voorzover deze media gerelateerd zijn of voor de positie van de NMO van belang kunnen zijn.
Half jaarlijks	Voortgang in samenwerking/dubbelingen programmering alsmede efficiency-doelstellingen tussen omroepbedrijven door de zakelijk Programmaleider.
Uiterlijk twee maanden vóór expiratiedatum	Besluiten inzake de verlenging van de zittingstermijn van het bestuur of van bestuursleden van de SVIZ, alsmede besluiten inzake de benoeming en het ontslag van de zakelijk Programmaleider.
Ad hoc	Zendtijdaanvraag voor komende concessieperiode (5 jaar)



*Deel 1*

*Ad c:*

***Informatierelaties van  
het bestuur NMO en  
het Commissariaat voor de Media***

*Vastgesteld door het bestuur van de NMO*

## Informatievoorziening bestuur NMO - CvdM

Het Commissariaat voor de Media (CvdM) is door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen ingesteld om toezicht uit te oefenen op de publieke omroepen, alsmede om de staatssecretaris van Cultuur te adviseren over al hetgeen de publieke omroepen betreft en tot de bevoegdheden van de staatssecretaris behoort. Het gaat onder meer om:

1. de verdeling van de zendtijd (de hoeveelheden zendtijd);
2. het toezicht op de publieke omroepen (o.a. het toezicht op de juiste uitvoering van de Mediawet en van de richtlijnen van of namens de staatssecretaris, alsmede het toezicht op de financiële huishouding van de publieke omroepen).

### *Informatievoorziening van NMO-bestuur aan CvdM*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Uiterlijk 1 mei	Het Financieel jaarverslag (de jaarrekening), inclusief de accountantsverklaring en de managementletter, over het voorafgaande kalenderjaar.
Eén keer per 5 jaar in december	Visitatierapport (zelfevaluatie). n.b.: Kan ook via SVIZ
Eén keer per 5 jaar in augustus	Zendtijdaanvraag voor de komende concessieperiode. n.b.: Kan ook via SVIZ

### *Informatievoorziening van CvdM aan NMO-bestuur*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Jaarlijks	Reactie op Het Financieel jaarverslag (de jaarrekening), inclusief de accountantsverklaring en de managementletter, over het voorafgaande kalenderjaar
Jaarlijks	Informatie/besluit over aantal uren zendtijd.
Eén keer per 5 jaar	Visitatierapport (resultaat van externe evaluatie).
Eén keer per 5 jaar in december	Besluit zendtijd t.b.v. komende concessieperiode.

*Deel 1*  
*Ad d:*

***Informatierelaties van  
het bestuur NMO en  
de Raad van Bestuur Nederlandse Publieke Omroep***

*Vastgesteld door het bestuur van de NMO*



## Informatievoorziening van NMO-bestuur - RvB PO

De Raad van Bestuur Publieke Omroep coördineert de relaties tussen en de belangen van de publieke omroepen. De raad bestaat uit een drietal (onafhankelijke) commissarissen, te weten:

1. de voorzitter, die de Publieke Omroep in zijn geheel vertegenwoordigt;
2. een lid dat de portefeuille financiën beheert;
3. een lid dat de portefeuille zendtijdzaken beheert.

### *Informatievoorziening van NMO-bestuur aan RvB PO*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Uiterlijk 1 maart	Concept financieel jaarverslag over het voorafgaande kalenderjaar.
Uiterlijk 1 mei	Het (definitieve) financieel jaarverslag (inclusief accountantsverklaring en managementletter) over het voorafgaande kalenderjaar.
Mei	Intekening televisie/themakanalen
Juni	Intekening radio
Juni/juli	Intekening Internet
Uiterlijk 1 augustus	Meerjarenbegroting
Eén keer per 5 jaar	Zelfevaluatie t.b.v. Visitatie van de gehele Publieke Omroep

### *Informatievoorziening van RvB PO aan NMO-bestuur*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Uiterlijk 1 januari	De hoeveelheid te verstrekken financiële middelen (budget).
Uiterlijk 1 april	Reactie op concept-jaarrekening
Uiterlijk 1 juli	Informatie/besluit over tijden van uitzending (te leveren door de netcoördinator)
Juli	Zendtijdbesluit radio/televisie/themakanalen
Medio Augustus	Besluit internet

## Informatievoorziening bestuur NMO - PAR

Het bestuur heeft een Programma Adviesraad (PAR) ingesteld teneinde hem te adviseren over de inhoud en de kwaliteit van zowel het gevoerde als het voorgenomen (inhoud en kwaliteit van het) programmabeleid en van de jaarprogrammering).

### *Informatievoorziening van NMO-bestuur aan PAR*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
September	(Verzoek om advies inzake) het concept jaarprogrammering (uitvoering van het programmabeleid).
November	Besluit over de begroting voor het komende jaar (inclusief jaarprogrammering).
Eén keer per 5 jaar	(Verzoek om commentaar/advies op) visitatierapporten (externe evaluaties).
Eén keer per 5 jaar	(Verzoek om advies inzake) het concept programmabeleid.
Eén keer per 5 jaar	Besluit over het programmabeleid

### *Informatievoorziening van PAR aan NMO-bestuur*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Februari	Evaluatie van de uitvoering van het programmabeleid en de jaarprogrammering in het voorafgaande jaar.
September	Evaluatie van de uitvoering van de programmering in het voorafgaande halfjaar.
Oktober	Advies inzake het concept jaarprogrammering.
Ad hoc	Commentaar/advies op visitatierapporten (externe evaluaties).
Eén keer per 5 jaar	Advies inzake het voorgenomen programmabeleid.

## Informatievoorziening Programmaleider (operationele organisatie) - PAR

Het bestuur heeft een Programma Adviesraad (PAR) ingesteld teneinde hem te adviseren over de inhoud en de kwaliteit van zowel het gevoerde als het voorgenomen (inhoud en kwaliteit van het) programmabeleid en van de jaarprogrammering).

### *Informatievoorziening van Programmaleider (operationele organisatie) aan PAR*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Januari	Bijdrage aan de jaarlijkse evaluatie door of vanwege de Programma-Adviesraad.
Juli	Bijdrage aan de halfjaarlijkse evaluatie door of vanwege de Programma-Adviesraad.
September/februari Eén keer per 5 jaar	Commentaar op visitatierapporten: <ul style="list-style-type: none"><li>• interne evaluaties (door of vanwege de PAR) en</li><li>• externe evaluaties (o.a. door of vanwege CvdM).</li></ul>
Ad hoc	Informatie (gevraagd en ongevraagd) over het programmabeleid en de jaarprogrammering.

### *Informatievoorziening van PAR aan Programmaleider (operationele organisatie)*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Februari	Evaluatie van de uitvoering van het programmabeleid en de jaarprogrammering in het voorafgaande jaar.
September	Evaluatie van de uitvoering van het programmabeleid en de jaarprogrammering in het voorafgaande halfjaar.



## Informatievoorziening bestuur NMO - Programmaleider

Het bestuur van NMO hanteert de besturingsfilosofie *sturen op hoofdlijnen*. Deze besturingsfilosofie is geconcretiseerd in het mandaatbesluit Programmaleider, waarin het bestuur de uitvoeringsbevoegdheden in vergaande mate heeft gemandateerd aan de Programmaleider. Het mandaatbesluit bakent de bevoegdheden tussen bestuur en Programmaleider af. Een adequate uitvoering van het mandaatbesluit vereist van:

- het bestuur een attitude waarin het niet intervenueert in uitvoeringszaken als afgesproken resultaten worden behaald of de positie van NMO niet in gevaar wordt gebracht. Kortom, non-interventie als de Programmaleider binnen zijn mandaat handelt en de afgesproken resultaten behaalt;
- de Programmaleider een attitude waarin hij het bestuur adequaat informeert.

### *Informatievoorziening van de Programmaleider aan het NMO-bestuur*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Uiterlijk in maart	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jaarverslag over het voorafgaande jaar in elk geval omvattende: <ul style="list-style-type: none"> <li>• algemene opmerkingen over de wijze waarop de zendmachtiging in het afgelopen jaar is uitgevoerd;</li> <li>• uitgezonden programma's en hoe deze zich verhouden tot de doelstellingen van NMO, mede in het licht van de voorwaarden van de zendmachtiging;</li> <li>• welke maatschappelijke effecten werden beoogd, waarom en in welke mate deze zijn bereikt;</li> <li>• het draagvlak van NMO in het maatschappelijke veld, met bijzondere aandacht voor het draagvlak onder moslims in Nederland.</li> </ul> </li> <li>2. Het concept financieel jaarverslag.</li> <li>3. Het Sociaal jaarverslag.</li> </ol>
Uiterlijk in mei	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Het definitieve jaarverslag (inclusief accountantsverklaring en managementletter).</li> </ol>
Uiterlijk in juli	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Concept-meerjarenbegroting, inclusief een programmabegroting op hoofdlijnen.</li> </ol>
Uiterlijk in augustus	<p>Halfjaarlijks managementrapportage omvattende een verantwoording over het daaraan voorafgaande halfjaar ten aanzien van:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. de uitvoering van het programmabeleid en de jaarprogrammering;</li> <li>7. de besteding van de financiële middelen, gerelateerd aan het beschikbaar gestelde budget, alsmede ten aanzien van het vermoedelijk beloop voor het resterende deel van het begrotingsjaar (prognose).</li> </ol>
Uiterlijk in september	<p>Concept-halfjaarlijkse rapportage over het eerste halfjaar ten behoeve van de rapportage van het NMO-bestuur aan de SVIZ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. algemene opmerkingen over de wijze waarop de zendmachtiging in het eerste halfjaar is en in het tweede halfjaar zal worden uitgevoerd;</li> <li>9. uitgezonden programma's en hoe deze zich verhouden tot de doelstellingen van NMO, mede in het licht van de voorwaarden van de zendmachtiging;</li> <li>10. welke maatschappelijke effecten werden beoogd, waarom en in welke mate deze zijn bereikt;</li> <li>11. het draagvlak van NMO in het maatschappelijke veld, met bijzondere aandacht voor het draagvlak onder moslims in Nederland.</li> </ol>
Uiterlijk oktober	<ol style="list-style-type: none"> <li>12. Concept-financiële begroting komend jaar, inclusief personeelsbegroting</li> </ol>
	<p>Commentaar op visitatierapporten (in beginsel via de Programma-Adviesraad):</p>

September/februari. Eén keer per 5 jaar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zelfevaluaties</li> <li>• externe evaluaties.</li> </ul>
Ad hoc	(Beleids)voorstellen ten aanzien van: <ol style="list-style-type: none"> <li>13. de bedrijfsvoering (personeel, informatievoorziening, organisatie, financiën en control, verwerving of afstoting van register- en niet-registergoederen, huisvesting);</li> <li>14. de kernactiviteiten van NMO (programmabeleid).</li> </ol>
Ad hoc	Beleidsrelevante en strategisch relevante informatie, bijvoorbeeld ten aanzien van: <ol style="list-style-type: none"> <li>15. zaken die de positie van NMO kunnen verzwakken of leiden tot een groot afbreukrisico voor NMO</li> <li>16. zaken die de positie van NMO kunnen versterken, bijvoorbeeld ten aanzien van:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. kansen op de markt wat betreft het programmabeleid</li> <li>b. aangaan van strategische allianties</li> <li>c. verwerven van een sterkere positie/functie in de relevante omgeving.</li> </ol> </li> </ol>

### *Informatievoorziening van het NMO-bestuur aan de Programmaleider*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Uiterlijk in april	Besluit op: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de concept-jaarrekening;</li> <li>2. het Financieel jaarverslag (inclusief accountantsverklaring);</li> <li>3. het Sociaal jaarverslag.</li> </ol>
Uiterlijk in september	Besluiten op halfjaarlijkse managementrapportage
Uiterlijk in november	Besluit op begroting
Ad hoc	Besluiten en/of beleid inzake de visie, missie en strategie van de NMO.
Ad hoc	Besluiten op (beleids)voorstellen ten aanzien van: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de bedrijfsvoering (personeel, informatievoorziening, organisatie, financiën en control, verwerving of afstoting van register- en niet-registergoederen, huisvesting);</li> <li>2. de kernactiviteiten van NMO (programmabeleid).</li> </ol>
Ad hoc	Beleidsrelevante en strategisch relevante informatie, bijvoorbeeld ten aanzien van: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zaken die de positie van NMO kunnen verzwakken of leiden tot een groot afbreukrisico voor NMO</li> <li>2. zaken die de positie van NMO kunnen versterken, bijvoorbeeld ten aanzien van:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. kansen op de markt wat betreft het programmabeleid</li> <li>b. aangaan van strategische allianties</li> <li>c. verwerven van een positie/functie in de relevante omgeving.</li> </ol> </li> </ol>
Ad hoc	Besluiten op visitatierapporten

*Deel 3:*

***Informatierelaties binnen de operationele organisatie  
NMO***

***Vastgesteld door de Programmaleider NMO***

## Informatievoorziening Programmaleider - middelmanagers

De Programmaleider is ten opzichte van het bestuur integraal verantwoordelijk voor al hetgeen de operationele organisatie betreft. Voor de inhoudelijke voorbereiding en uitvoering van het programmabeleid steunt hij daarbij met name op de eindredacteur TV en Internet en de eindredacteur van de afdeling Radio. Ten aanzien van de beheersaspecten van de bedrijfsvoering steunt hij primair op (de adviezen van) het hoofd Bedrijfsbureau. Het planning- en controlproces (zie de beschrijving van dit proces) vormt een belangrijke bron voor de informatierelaties in de operationele organisatie.

### *Informatievoorziening van de Programmaleider aan de eindredacteur TV en Internet en het hoofd Radio*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Mei	Richtlijnen voor de opstelling van het concept programmabeleid voor het komende jaar.
Juni	Het door het bestuur vastgestelde programmabeleid voor het komende begrotingsjaar.
Augustus	Algemene richtlijnen en instructies, alsmede budgettaire kaders voor de opstelling van de voorgenomen uitvoering van het programmabeleid voor het komende begrotingsjaar.
November	De door het bestuur vastgestelde begroting voor het komende begrotingsjaar.
Ad hoc	Beleidsrichtlijnen/-kaders ten aanzien van de bedrijfsvoering.
Ad hoc	Visitatierapporten (zelfevaluaties en externe evaluaties).
Ad hoc	Bestuursbesluiten.

### *Informatievoorziening van de eindredacteur TV en Internet en de eindredacteur Radio aan de Programmaleider*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Wekelijks	Notulen van de redactievergadering.
Februari	Bijdrage aan de jaarlijkse zelfevaluatie door of vanwege de Programma-Adviesraad.
April, juli, oktober en januari	Verantwoording over de uitvoering van het programmabeleid en van het afdelingsplan in het voorafgaande kwartaal..
Mei	Bijdrage aan het concept programmabeleid.
Juli	Bijdrage aan de halfjaarlijkse zelfevaluatie door of vanwege de Programma-Adviesraad.
September	Deelbegroting van de afdeling (afdelingsplan) ten aanzien van de voorgenomen uitvoering van het programmabeleid, inclusief planning en begroting van capaciteit en financiën voor het komende jaar (jaar n).
Ad hoc	Informatie betreffende de afdeling die voor de algemene sturing van belang kan zijn.
Ad hoc	Commentaar/advies op visitatierapporten (zelfevaluaties en externe evaluaties).
Ad hoc	Bijdrage aan de visitatie door of vanwege het CvM.



*Informatievoorziening van de Programmaleider aan het hoofd bureau Bedrijfsvoering*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
Mei	Richtlijnen voor de opstelling van het concept programmabeleid voor het komende jaar .
Juni	Het door het bestuur vastgestelde programmabeleid voor het komende begrotingsjaar.
Augustus	Algemene richtlijnen en instructies, alsmede budgettaire kaders voor de opstelling van de voorgenomen uitvoering van het programmabeleid voor het komende begrotingsjaar.
November	De door het bestuur vastgestelde begroting voor het komende begrotingsjaar.
Ad hoc	Besluiten ter zake van beleidsrichtlijnen/-kaders ten aanzien van de bedrijfsvoering.
Ad hoc	Beleidsrichtlijnen/-kaders ten aanzien van de bedrijfsvoering.
Ad hoc	Visitatierapporten (zelfevaluaties en externe evaluaties).
Ad hoc	Bestuursbesluiten.

*Informatievoorziening van het hoofd Bedrijfsbureau aan de Programmaleider*

<b>Wanneer</b>	<b>Wat</b>
maart	Concept Financieel jaarverslag
april	Concept Sociaal jaarverslag
mei	Bijdrage aan het concept programmabeleid.
mei, augustus, november en februari	Concept kwartaal managementrapportage betreffende de gehele NMO omvattende een verantwoording over het daaraan voorafgaande kalenderkwartaal.
juni	Concept- MJB (Activiteiten- en middelenplan) NMO
augustus	Deelbegroting van de afdeling (afdelingsplan) ten aanzien van de voorgenomen uitvoering van het programmabeleid, inclusief planning en begroting van capaciteit en financiën voor het komende jaar.
augustus	Afdelingsplan ten aanzien van de algemene bedrijfsvoering.
September	Concept begroting NMO
Juli	Bijdrage aan de halfjaarlijkse evaluatie door of vanwege de Programma-Adviesraad.
Ad hoc	Informatie betreffende de afdeling die voor de algemene sturing van belang kan zijn.
September	Concept-halfjaarlijkse rapportage over het eerste halfjaar ten behoeve van de rapportage van het NMO-bestuur aan de SVIZ.
Ad hoc	(Beleids)voorstellen ten aanzien van de bedrijfsvoering en onderwerpen van strategisch belang.
Ad hoc	Commentaar/advies op visitatierapporten ( interne evaluaties en externe evaluaties).
Februari	Bijdrage aan de jaarlijkse evaluatie door of vanwege de Programma-Adviesraad.
Ad hoc	Bijdrage aan de visitatie door of vanwege het CvM.

### ***Informatievoorziening tussen MT-leden***

*Informatievoorziening van het hoofd Bedrijfsbureau aan de eindredacteur TV en Internet en de eindredacteur Radio*

<b><i>Wanneer</i></b>	<b><i>Wat</i></b>
juli	Concept-MJB (primaire begroting)
augustus	Concept-begroting
November	Door het bestuur goedgekeurde begroting
Ad hoc	Door het bestuur of de Programmaleider goedgekeurde (vastgestelde) documenten, zoals: <ul style="list-style-type: none"><li>• Sociaal jaarverslag en</li><li>• Financieel Jaarverslag.</li></ul>
Ad hoc	Instructies en richtlijnen voor de bedrijfsvoering, zoals inzake: <ul style="list-style-type: none"><li>• de begroting</li><li>• de wijze van verantwoording van de uitvoering van het programmabeleid/ het afdelingsplan</li><li>• de uitvoering van het personeelsbeleid</li></ul>

*Informatievoorziening van de eindredacteur TV en Internet en de eindredacteur Radio aan het hoofd bureau Bedrijfsvoering*

<b><i>Wanneer</i></b>	<b><i>Wat</i></b>
April, juli, oktober en januari	Verantwoording over de uitvoering van het programmabeleid en van het afdelingsplan in het voorafgaande kwartaal..
augustus	Deelbegroting van de afdeling (afdelingsplan) ten aanzien van de voorgenomen uitvoering van het programmabeleid, inclusief planning en begroting van capaciteit en financiën voor het komende jaar (jaar n).
Ad hoc	Gegevens van belang voor het actueel houden van databestanden, zoals personeelsdossiers en de audio-/videobibliotheek.

## Procedure Declaraties:

Als bijlage is een declaratieformulier gevoegd.

Dit formulier dient gehanteerd te worden bij het indienen van declaraties.

Een declaratieformulier dient ingevuld te worden als een medewerker zakelijke kosten heeft voorgeschoten.

Per dienstreis c.q. gemaakte kosten dient een formulier ingevuld te worden.

Ten alle tijden dient ingevuld te worden:

- Naam/Woonplaats en bank/gironummer van de declarant;
- De naam van het programma danwel de afdeling waarvoor de kosten gemaakt zijn;
- De datum waarop de kosten gemaakt zijn;
- Eventuele verdere relevante informatie over de redenen van de declaratie.

Bij de declaratie dienen alle bonnen gevoegd te zijn.

Per kostensoort (reisktn/verblijfktn/overige ktn) dient – naast de bijgevoegde bonnen - een omschrijving/reden te staan.

De declarant dient zelf de declaratie in te vullen en er voor zorg te dragen dat deze wordt getekend door de direct leidinggevende.

De declaratie moet uiterlijk één maand na het maken van de kosten – volledig ingevuld en voorzien van de benodigde handtekeningen - ingeleverd te worden bij de financiële administratie.

Ten aanzien van directeur en bestuursleden dient de volgende procedure in acht worden genomen:

- Declaraties van de directeur worden geparafeerd voor akkoord door de voorzitter;
- De presentielijsten van de bestuursvergaderingen worden voor akkoord geparafeerd door de voorzitter;
- De presentielijsten van de PAR-vergaderingen worden voor akkoord geparafeerd door de voorzitter van de PAR;
- Commissievergaderingen danwel declaraties van representatie-gelegenheden worden geparafeerd door de voorzitter;
- Declaraties van de voorzitter worden geparafeerd door de penningmeester;



Nederlandse Moslim Omroep

**DECLARATIEFORMULIER** (invullen wat van toepassing is)

**Naam:**

**Woonplaats:**

**Giro/bankrekeningnummer:**

**Programma/Afdeling/Reden waarop  
declaratie betrekking heeft:**

**Evt. uitzenddatum programma:**

**Periode waarop declaratie  
betrekking heeft:**

**Overige informatie m.b.t. declaratie:**

**Reiskosten:**

**Kosten openbaar vervoer (ticket(s) bijgaand):** **Kosten**

Van.....

Naar.....

**Km's:** **Kosten**

Van.....

Naar.....

..... km's à € 0,19 .....

n.b.: parkeerkosten worden NIET separaat vergoed. Een tegemoetkoming daarvoor is begrepen in het km.-tarief

**Verblijfkosten:**

**Totaal kosten vlgs bijgaande bonnen:** **Kosten**

Omschrijving.....

.....

.....

.....

.....

**Overige declaratiekosten (bonnen bijgaand):**

**Omschrijving:** **Kosten**

.....

.....

**Omschrijving:** **Kosten**

.....

.....

**Totaal Declaratie:**

**Totaal te declareren kosten:**

€.....

**Naam/Handtekening declarant:**

**Naam/Handtekening leidinggevende:**

.....

.....



## **Bijlage 2**

Bij brief 9 juli 2009 A-bestuurders SVIZ aan Minister Plasterk



***JAARREKENING 2008***

5.1/2.e

Nederlandse Moslim Omroep  
Hilversum, 21 april 2009

## Inhoudsopgave

<i>Directieverslag 2008:</i>	3
<i>Balans per 31 december 2008</i>	6
<i>Exploitatierkening over 2008</i>	8
<i>Kasstroomoverzicht over 2008</i>	9
<i>Toelichting</i>	10
<i>Cijfermatige toelichting balans per 31 december 2008</i>	12
<i>Cijfermatige toelichting exploitatierkening over 2008</i>	19
<i>Categoriale indeling 2008</i>	22
<i>Overige gegevens</i>	25
<i>Bijlage: Nevenactiviteit Verkoop beeld- en geluid dragers</i>	26
<i>Bijlage: Overige informatie</i>	27
<i>Bijlage: Functionele exploitatierkening 2008</i>	28

5.1/2.e

## Directieverslag 2008:

### Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd:

Per 1 oktober 2007 is de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) opgericht door de Nederlandse Moslim Raad (NMR) en het Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO). De SVIZ heeft met ingang van bovenstaande datum de zendmachtiging van de twee laatstgenoemde organisaties overgenomen. Werd voorheen de zendtijd van de NMR overgedragen aan de Nederlandse Moslim Omroep (NMO) en de zendtijd van de CMO aan de Nederlandse Islamitische Omroep (NIO), thans wordt de zendtijd alsmede de middelen door de SVIZ verdeeld op basis van gelijkheid. Kortom, de SVIZ is een koepelstichting die – onder aftrek van de stichtingskosten – de zendtijd en middelen gelijkelijk verdeelt over beide omroepen. Hierdoor is de onderlinge onafhankelijkheid programmatisch gewaarborgd.

Het bestuur van de SVIZ wordt gevormd door 4 leden die worden benoemd door de NMR en 4 leden die worden benoemd door het CMO. Een bestuurslid mag geen zitting hebben in zowel de SVIZ als de NMO c.q. NIO. Deze 8 leden benoemen gezamenlijk een onafhankelijk voorzitter en per 1 maart 2008 is ook een zakelijk directeur benoemd.

De zakelijk directeur bereidt besluiten van het SVIZ-bestuur voor en voert deze onder verantwoordelijkheid van het bestuur uit. De zakelijk directeur verdeelt gelijkelijk en coördineert de door het Commissariaat toegewezen zendtijd en middelen tussen de NMO en de NIO en wel door in overleg te treden met zowel de programmaleider van de NMO als die van de NIO. Hij draagt zorg voor afstemming en coördinatie tussen de programmeringen door de programmaredacties van de NMO en de NIO, waarbij aandacht moet worden gegeven aan de efficiency. De taken en bevoegdheden van de zakelijk directeur zullen in een nader door het bestuur vast te stellen reglement uitgewerkt worden. Ten tijde van het opmaken van de jaarrekening is er nog geen consensus over de bevoegdheden van de zakelijk directeur tussen een deel van het SVIZ-bestuur en het NMO-bestuur.

Daarnaast zal door het bestuur van SVIZ een commissie van wijze mensen worden geformeerd die als taak zal krijgen of het mogelijk en haalbaar is een fusie tussen de NMO en de NIO tot stand te brengen.

Onlangs heeft de voorzitter van SVIZ laten weten dat hij de samenstelling en begeleiding van wijze mensen niet tot zijn takenpakket ziet. Hierdoor is de voortgang naar een onderzoek van een mogelijke fusie tussen NIO en NMO vertraagd. De NMR tracht thans om samen met het CMO alsnog een commissie samen te stellen, opdat wellicht gezamenlijk de zendtijd voor de Islam voor de periode 2010 – 2015 kan worden aangevraagd.

### Het NMO-bestuur:

Sinds 1 januari 2008 bestaat het NMO-bestuur uit leden met een soennitisch, sjiiitische en Ahmaddyia achtergrond. Sinds 28 februari 2008 is daar ook weer een bestuurslid aan toegevoegd met een alevitische achtergrond. Deze laatste benoeming heeft op zich laten wachten, doordat de alevitische koepelorganisatie HAKDER en de NMR in een impasse verwickeld zijn geraakt over de samenwerkingsvoorwaarden. Thans zijn er weer gesprekken gestart over toetreding van HAKDER in NMO-bestuur alsmede SVIZ-bestuur.

Het NMO-bestuur betreurt het dat het SVIZ-bestuur niet op een constructieve wijze samenwerkt. Het SVIZ ziet het NMO-bestuur als een programmaraad, ondanks het feit dat de statuten van SVIZ dit tegenspreken. Het NMO-bestuur blijft echter proberen om de samenwerking een constructieve basis te geven.

In 2008 heeft het bestuur van de NMO een procedure aangespannen tegen het programma NOVA over een aantal uitzendingen waarin NOVA suggereerde dat de islam 'radicale' moslims. Deze uitlatingen zijn apert onjuist. De procedure bij de Raad voor Journalistiek is door de NMO gewonnen en ook de uitzendingen zijn grotendeels in het gelijk gesteld. Een rectificatie diende NOVA uit te zenden.

5.1/2.e



Tot 1 september 2008 heeft het bestuur de taken van de voormalige directeur waargenomen.

Toen medio 2008 de organisatie weer stabiel was en het ziekteverzuim onder de medewerkers weer tot een – voor het bedrijfsleven – normaal peil was teruggebracht, is door het bestuur gestart met de werving van een programmaleider (in plaats van een directeur). Deze is aangesteld per 1 september 2008.

### **De NMO-organisatie:**

Evenals 2007 dat was, is ook 2008 voor de Nederlandse Moslim Omroep een turbulent jaar geweest. Door de negatieve reserve uit 2007, heeft het bestuur het omroepbedrijf de opdracht gegeven om te bezuinigen, zonder dat medewerkers ontslagen zouden worden. Afsproken werd geen verplichtingen meer aan te gaan met buitenproducenten, de voorraad televisieprogramma's verder af te bouwen en de programmering op radio en televisie zoveel mogelijk zelf te produceren. Door de financiën strak in de hand te houden, kon over 2008 een positief resultaat behaald worden van ruim € 0,5 miljoen.

Op advies van het Commissariaat voor de Media is in 2008 is gestart met een forensisch onderzoek naar de financiën in het verleden. Op verzoek van het Commissariaat is dit onderzoek in opdracht van de NMO bevroren, en heeft het CvdM de regie van het onderzoek overgenomen. De resultaten zijn ten tijde van de samenstelling van deze jaarrekening nog niet bekend, maar naar verwachting zal het onderzoek binnenkort afgerond zijn.

Deze resultaten zullen naar verwachting van invloed zijn op de bodemprocedure die de NMO gaat aanspannen tegen de voormalige directeur. Door een rechterlijke uitspraak dient de NMO nl. het salaris van de gewezen directeur door te betalen tot 1 december 2010. Ook zullen de resultaten van het onderzoek gebruikt worden voor de juridische procedures inzake de claims die een producent, een voormalig medewerker en een leverancier tegen de NMO hebben aangespannen. Eén producent die in 2007 nog navordering eiste van een betwiste toezegging door de voormalige directeur, heeft inmiddels zijn eis ingetrokken.

### **Financiën 2008:**

In samenspraak met Accountantskantoor Ernst & Young, is de administratieve organisatie gewijzigd en zijn verbeterde maatregelen met betrekking tot de interne controle geïmplementeerd. Er vindt een 3-maandelijkse rapportage plaats ten behoeve van het bestuur.

### **Financiële verantwoording 2008:**

Door uitvoering te geven aan het bestuursbesluit te bezuinigen en terughoudend te programmeren is het resultaat over het boekjaar 2008 ruim € 0,5 miljoen positief. Dit was noodzakelijk omdat in 2007 een negatief resultaat is gegenereerd van € 1,3 miljoen, waardoor de reserve van positief € 0,2 miljoen naar negatief € 1,1 miljoen wijzigde.

Met de NPO en de SVIZ worden gesprekken gevoerd om de in 2005 overgedragen reserve aan de NPO van € 0,8 miljoen weer over te hevelen naar de NMO. Indien daarmee wordt ingestemd zal de negatieve reserve van € 0,5 miljoen een positieve reserve genereren van € 0,2 miljoen.

Naast voormelde financieel-administratieve maatregelen is getracht aan de eisen en richtlijnen van de Code Goed Bestuur en Integriteit te voldoen. Hierin diende het toezichthoudende orgaan (de SVIZ) betrokken te worden. Het SVIZ-bestuur, waardoor ook de statuten en reglementen van het NMO-bestuur aan de eisen van de Code.

Alle bestuursleden en cao- medewerkers hebben kennis genomen van de Code Goed Bestuur en Integriteit en hebben verklaringen ondertekend dat zij conform de code handelen en is er een openbaar cadeauregister ingesteld. Er is een bedrijfsvoeringverklaring opgesteld.

#### **FIOD:**

Op 19 maart 2009 heeft de Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (FIOD-ECD) een doorzoeking uitgevoerd bij de NMO. Aanleiding voor de doorzoeking zijn de verdenkingen tegen de ex-NMO directeur Frank William wegens valsheid in geschrifte, verduistering en oplichting.

De NMO juicht het onderzoek van FIOD-ECD toe en benadrukt dat de Officier van Justitie heeft meegedeeld geen verdenkingen te koesteren tegen het huidige bestuur en personeel van de NMO. Voor de buitenwereld lijkt de werkwijze van FIOD-ECD overrompelend te zijn geweest voor de NMO. De gevolgde werkwijze behoort echter tot de standaardprocedures in dit soort situaties. Het rechercheteam van FIOD-ECD heeft het bezoek aan de NMO bij aankomst adequaat toegelicht en de NMO heeft vervolgens haar volledige medewerking verleend.

De NMO beschouwt het onderzoek van FIOD-ECD als een logisch vervolg op de gebeurtenissen sinds juli 2007, toen Frank William op staande voet werd ontslagen op beschuldiging van valsheid in geschrifte. Op dat moment had niemand binnen de NMO enig idee van de excessen van het directeurschap van William zoals die nu door justitie worden onderzocht.

Vermoedens van fraude en misbruik van omroepgelden door Frank William brachten het NMO-bestuur ertoe de administratie van de NMO na Williams ontslag met terugwerkende kracht te laten doorlichten door een forensisch accountant van Ernst & Young. Dit onderzoek is eind 2008 overgenomen door het Commissariaat van de Media. Het commissariaat had inmiddels zelf een onderzoek ingezet, verricht door Hoffmann Bedrijfsrecherche. Hierna besloot het commissariaat over te gaan tot het doen van aangifte tegen Frank William.

Het grootschalige en luidruchtige onderzoek zoals de NMO dit op 19 maart aan den lijve ondervond, heeft uiteindelijk duidelijk gemaakt dat de verdenkingen tegen Frank William ernstig genoeg zijn om door justitie ter hand te worden genomen. De NMO geeft dit "estafettestokje" graag door en is uitermate opgelucht dat de schaduw die Williams directeurschap jarenlang over de omroep heeft geworpen nu eindelijk aan het verdwijnen is. De NMO kan verder.

5.1/2.e

## Balans per 31 december 2008

(voor verwerking voorstel exploitatiebestemming)

Activa	31 december 2008	31 december 2007
(in euro's)		
<b>Vaste activa</b>		
<i>Immateriële vaste activa</i>		
Ktn van onderzoek en ontwikkeling (1)	-	33.247
		33.247
<i>Materiële vaste activa</i>		
Inventaris en inrichting (2)	8.981	17.068
RTV-apparatuur (2)	46.343	75.036
Vervoersmiddelen (2)	-	309
Hard – en Software (2)	17.693	5.663
	73.017	98.076
<b>Vlottende activa</b>		
<i>Voorraden</i>		
Onderhanden werk (3)	264.005	402.205
	264.005	402.205
<i>Vorderingen</i>		
Handelsdebiteuren (4)	64.006	-
Belastingen en premies sociale Verzekeringen (5)	43.132	229.892
Overige vorderingen en overlopende Activa (6)	573.117	92.405
	680.255	322.297
<i>Liquide middelen (7)</i>	236.488	357.226
	<b>1.253.765</b>	<b>1.213.051</b>

5.1/2.e

Passiva	31 december 2008	31 december 2007
(in euro's)		
<b>Eigen vermogen</b>		
Reserve t.b.v. programmadoeleinden (8)	-1.127.379	207.594
Exploitatiesaldo (8)	546.770	-1.334.973
	<u>-580.609</u>	<u>-1.127.379</u>
<b>Voorzieningen</b>		
TV-voorzieningen (9)	175.000	140.000
Pensioencompensatie (9)	26.530	24.577
Overige (9)	<u>363.971</u>	<u>495.000</u>
	565.501	659.577
<b>Kortlopende schulden</b>		
Schulden aan leveranciers	133.295	320.841
Belastingen en premies sociale	64.315	93.793
Verzekeringen (10)		
Overige schulden en overlopende passiva (11)	<u>1.071.263</u>	<u>1.266.219</u>
	1.268.873	1.680.853
	<u>1.253.765</u>	<u>1.213.051</u>

5.1/2.e



## Exploitatierkening over 2008

	2008	2007
(in euro's)		
<b>Baten</b>		
Radio en televisie (12)	2.724.571	3.415.607
Neventaken (13)	77.513	85.000
Opbrengst overige nevenactiviteiten (14)	3.468	3.225
Overige bedrijfsopbrengsten (15)	<u>20.469</u>	<u>35.913</u>
<b>Som der bedrijfsopbrengsten</b>	<b>2.826.021</b>	<b>3.539.745</b>
<b>Lasten</b>		
Lonen en salarissen	766.765	902.272
Sociale lasten	208.083	182.451
Afschrijvingen op vaste activa	76.233	105.733
Directe productiekosten	792.429	2.559.932
Overige bedrijfslasten (16)	<u>441.905</u>	<u>1.134.648</u>
<b>Som der bedrijfslasten</b>	<b>2.285.415</b>	<b>4.885.036</b>
<b>Bedrijfsresultaat</b>	<b>540.606</b>	<b>-1.345.291</b>
Rentebaten en inkomsten uit beleggingen	<u>6.164</u>	<u>10.318</u>
	6.164	10.318
<b>Exploitatiesaldo</b>	<b>546.770</b>	<b>-1.334.973</b>

5.1/2.e

## Kasstroomoverzicht over 2008

	2008	2007
(in euro's)		
<b>Kasstroom uit operationele activiteiten</b>		
Exploitatiesaldo omroepactiviteiten	546.771	-1.334.973
Aanpassen voor:		
Afschrijvingen	76.233	75.430
Voorzieningen/waarborgsommen	-94.076	543.633
<i>Bruto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	528.928	-715.910
Mutatie in voorraden	138.200	286.700
Mutatie vorderingen	-357.959	206.050
Mutatie kortlopende schulden	-411.981	-178.244
	-631.740	314.506
<i>Netto kasstroom uit operationele activiteiten</i>	-102.812	-401.404
<b>Kasstroom uit investeringsactiviteiten</b>		
Investeringsen vaste activa	-17.926	-95.971
Desinvestering in materiële vaste activa	-	30.303
<i>Kasstroom uit investeringsactiviteiten</i>	-17.926	-65.668
<b>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</b>		
Aflossing van langlopende schulden	-	-
<i>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</i>	-	-
<b>Mutatie liquide middelen</b>	-120.738	-467.072
Liquide middelen einde boekjaar	236.488	357.226
Liquide middelen begin boekjaar	357.226	824.298
<i>Mutatie liquide middelen</i>	-120.738	-467.072

5.1/2.e

## Toelichting

### Nederlandse Moslim Omroep

Op basis van artikel 39f, Mediawet, heeft de NMR met ingang van 1 september 2005 voor vijf jaar zendtijd toegewezen gekregen. De uitvoering van de zendtijdbeschikking aan de NMR is overgedragen aan de NMO.

Per 1 oktober 2008 is de zendtijdbeschikking door de NMR overgedragen aan de SVIZ en is per dezelfde datum door het Commissariaat de zendtijd van NMR naar SVIZ overgeheveld. Ook de SVIZ heeft – conform de statuten - de uitvoering van de zendtijd aan de NMO overgedragen.

### Regelgeving

Krachtens het bepaalde in artikel 109 Mediawet, is Titel 9 van het Tweede Boek van het Burgerlijk Wetboek van toepassing op de instellingen die zendtijd hebben verkregen voor landelijke omroep, waarbij bepalingen omtrent verlies- en winstrekening zoveel mogelijk zijn vervangen door exploitatierekening.

In het kader van het bepaalde in artikel 109, vijfde lid, Mediawet (Mw), zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur nadere regels gesteld omtrent de inrichting van de jaarrekening. Bij de opstelling van de jaarrekening is uitgegaan van deze regelgeving, zoals die is verwoord in het Handboek Financiële Verantwoording van het CvdM.

### Financiering

Op basis van artikel 104, lid 3 Mw, worden de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag (de z.g. 39f-zendgemachtigden), waaronder de NMO, gefinancierd.

Ter vergoeding van de kosten van de verzorging van de televisieprogramma's en radioprogramma's ontvangt de NMO een bedrag van de Publieke Omroep, dat verkregen wordt door vermenigvuldiging van het aantal toegewezen en gebruikte uren voor televisie- respectievelijk radioprogramma's met een uurbedrag. De resultanten zijn dan de budgetten voor televisie en radio.

In 2008 is aan de NMO 32,5 uur televisiezendtijd toegewezen op Nederland 2 en 97,5 uur radiozendtijd op Radio 5.

Daarnaast heeft de NMO op grond van de toegestane neventaak Internet een budget toegewezen gekregen van € 77.513,-.

### Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

#### Algemeen

De grondslagen die worden toegepast voor de waardering van activa en passiva zijn gebaseerd op historische kosten.

Voorzover niet anders is vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

#### Materiële vaste activa

De inventaris wordt gewaardeerd tegen aanschafprijs, onder aftrek van a

De afschrijvingen worden berekend als een percentage over de aanschafmethode op basis van de economische levensduur.

De volgende afschrijvingspercentages worden gehanteerd:

5.1/2.e

• Inventaris en inrichting :	20
• Facilitaire apparatuur :	20
• Hardware en software :	25
• Vervoermiddelen:	25

### *Vorraden*

In de waardering van het onderhanden werk en voorraad gereed product televisieproducties zijn de kosten van derden begrepen. Op de voorraden zijn de op deze programma's betrekking hebbende subsidies in mindering gebracht.

### *Vorderingen*

Vorderingen worden gewaardeerd op de nominale waarde, waar nodig onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid.

### *Liquide middelen*

De liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

### *Pensioenen*

De (vroeg)pensioenen van de werknemers zijn ondergebracht bij Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Media PNO. De betreffende pensioenregeling kwalificeert zich als een toegezegde-pensioenregeling aangezien de pensioenuitkeringen aan de deelnemers niet uitsluitend afhankelijk zijn van de betaalde premies en behaalde rendementen maar ook gekoppeld zijn aan de pensioengrondslagen/salarissen van de deelnemers.

De pensioenregeling is in de jaarrekening verwerkt als een toegezegde-bijdrageregeling omdat overeenkomstig RJ271.310 voldaan is aan de voorwaarden dat

- a) de NMO is aangesloten bij een bedrijfstakpensioenfonds en tezamen met andere rechtspersonen dezelfde pensioenregeling toepast en
- b) de NMO geen verplichting heeft tot het voldoen van aanvullende bijdragen in geval van een tekort bij het bedrijfstakpensioenfonds, anders dan het voldoen van hogere toekomstige premies.

Dit betekent dat de verschuldigde premiebijdragen rechtstreeks in de exploitatierekening als pensioenlast worden verantwoord en dat de nog te betalen danwel terug te ontvangen bijdragen worden opgenomen onder de kortlopende schulden respectievelijk vorderingen.

Het bedrag dat per 1 januari 2009 nog als verplichting berekend is tot de 60-jarige leeftijd van de individuele medewerkers bedraagt € 3.757.

### *Grondslagen van resultaatbepaling*

Het exploitatieresultaat wordt bepaald als het verschil tussen de bijdrage van zendtijdtoewijzing, overige bijdragen en de directe en indirecte kosten over het boekjaar. De opbrengsten worden verantwoord in het jaar waarin ze zijn gerealiseerd; de kosten worden verantwoord in het jaar waarop zij betrekking hebben en/of voorzienbaar zijn.

De afschrijvingen geschieden tijdsevenredig op basis van de verwachte economische levensduur. Hierbij wordt rekening gehouden met de afschrijving op aanschaffingen in het verslagjaar wordt naar tijdsgelang afgeschreven.

5.1/2.e



## Cijfermatige toelichting balans per 31 december 2008

### *Toelichting balans 2008*

Een speciale toelichting vragen wellicht de volgende zaken:

De programmavoorraad is sinds begin 2007 met 62% gedaald van € 689.000,- naar € 402.000,- eind 2007 tot € 264.000,- ultimo 2008 (inclusief € 68.000 Stifo) en betreft alleen tv-producties die in 2009 e.v. worden uitgezonden. De in de voorraad opgenomen opslag indirecte kosten is naar verhouding in de exploitatierekening 2008 opgenomen (van € 64.000,- naar € 22.000,-. Het verschil van salariskosten tussen de categoriale- en functionele jaarrekening wordt door deze mutatie veroorzaakt.). De herhalingen zijn op nul gewaardeerd i.v.m. onzekerheid van uitzending. Deze grote voorraadvermindering heeft enerzijds betrekking op de in 2007 specifieke omstandigheden en anderzijds op het bestuursbesluit om in 2008 de voorraad te minimaliseren.

De post vorderingen inzake belastingen en premies sociale voorzieningen ad € 230.000,- in 2007 opgenomen, is inmiddels afgewikkeld.

Ultimo 2008 is een positief resultaat gegenereerd van ruim € 0,5 miljoen. Hiermee wordt het negatieve vermogen teruggebracht naar ruim € 0,5 miljoen. Indien de NPO de eerder overgedragen reserves toekent aan de NMO zal een reserve voor programmadoeleinden ontstaan van € 0,2 miljoen.

De afname van de voorzieningen wordt grotendeels veroorzaakt door het – vooralsnog – doorbetaalde salaris van de voormalige directeur. Daarnaast diende nog een extra voorziening getroffen te worden voor een procedure die een ex-medewerker blijft doorvoeren, ook al heeft de NMO al twee keer de rechtszaken gewonnen.

5.1/2.e

*Vaste activa**Immateriële vaste activa*Kosten van onderzoek en ontwikkeling (1)

	Ontwikkeling website	Totaal
(in euro's)		
Stand per 1 januari 2008:		
Aanschafprijs	243.347	243.347
Cumulatieve afschrijving	210.100	210.100
Boekwaarde	33.247	33.247

## Mutaties in het boekjaar 2008:

Investerings	-	-
Desinvesteringen	-	-
Afschrijvingen	33.247	33.247
Saldo mutaties 2008	33.247	33.247

## Stand per 31 december 2008:

Aanschafprijs	243.347	243.347
Cumulatieve afschrijvingen	243.347	243.347
Boekwaarde	-	-

In verband met gewijzigde regelgeving zijn de kosten van de ontwikkeling van de website in de exploitatierekening opgenomen.

*Materiële vaste activa*Andere vaste bedrijfsmiddelen (2)

	RTV- Apparatuur	Hard- en Software	Vervoer- Middelen	Inventaris en inrichting	Totaal
(in euro's)					
Stand per 1 januari 2008:					
Aanschafprijs	179.977	221.955	63.822	41.407	507.161
Cumulatieve afschrijving	104.941	216.292	63.513	24.339	409.085
Boekwaarde	75.036	5.663	309	17.068	98.076

5.1/2.e

*Jaarrekening Nederlandse Moslim Omroep 2008*

	RTV- Apparatuur	Hard- en Software	Vervoer- Middelen	Inventaris en inrichting	Totaal
Transport	75.036	5.663	309	17.068	98.076
Mutaties in het boekjaar 2008:					
Investerings	-	17.926	-	-	17.926
Desinvesteringen	-	-	-	-	-
Afschrijvingen	28.693	5.896	309	8.087	42.985
Saldo mutaties 2008	-28.693	12.030	-309	-8.087	-25.059

Stand per 31 december 2008:

Aanschafprijs	179.977	239.881	63.822	41.407	525.087
Cumulatieve afschrijvingen	133.634	222.188	63.822	32.426	452.070
Boekwaarde	46.343	17.693	-	8.981	73.017

De investeringen in hard-en software heeft betrekking op de aanschaf van nieuwe pc's. Door de sterk verouderde machines was de continuïteit van het systeembeheer niet langer gewaarborgd.

*Vlottende activa*

*Vorraden*

Onderhanden werk (3)

	31 dec. 2008	31 dec. 2007
(in euro's)		
Onderhanden werk, nieuwe programma's	332.005	470.205
Herhalingen	-	-
Ontvangen subsidies STIFO	-68.000	-68.000
	264.005	402.205

Gelet op de onzekerheid van de uit te zenden herhalingen zijn de herhalingsuitzendingen op nihil gewaardeerd. In de waardering van de voorraad is een opslag opgenomen voor direct indirecte kosten.

*Vorderingen*

Handelsdebiteuren (4)

	31 dec. 2008	31 dec. 2007
(in euro's)		
Debiteuren	64.006	-
	64.006	-

Toename van de debiteuren wordt voornamelijk veroorzaakt door een producent die producties, waarvoor hij reeds gedeeltelijk was betaald, zonder de NMO hier over van te voren in te lichten, doorverkocht aan

**5.1/2.e**

Belastingen en premies sociale verzekeringen (5)

	31 dec. 2008	31 dec. 2007
(in euro's)		
Omzetbelasting	13.132	229.892
Premies sociale verzekeringen	30.000	
	<u>43.132</u>	<u>229.892</u>

De btw-claim van de fiscus over de jaren 2002 – 2005, is in 2008 afgewikkeld.

In 2008 is teveel betaald aan sociale verzekeringen. Volgens de NPO (die de salarisadministratie verzorgt) zal de restitutie ongeveer € 30.000,- bedragen. In april/mei 2009 zullen de correcties met de fiscus verrekend worden.

Overige vorderingen en overlopende activa (6)

	31 dec. 2008	31 dec. 2007
(in euro's)		
Nog te ontvangen NPO	-	7.121
Nog te ontvangen SVIZ	304.442	-
Bijdragen STIFO	63.000	63.000
Voorschotten ex-personeel	1.717	3.891
Vooruitbetaalde bedragen	5.490	5.490
Vooruitbetaalde kosten	22.048	6.675
PNO inzake pensioenpremie 2009 resp. 2008	172.000	498
Overig	4.420	5.730
	<u>573.117</u>	<u>92.405</u>

Voor de vorderingen op ex-medewerkers ad € 13.201 is een voorziening getroffen.

Met ingang van september 2008 vindt de bevoorschotting via de SVIZ plaats. Naast de achterstallige bevoorschotting, heeft de NMO nog een vordering op de SVIZ van de voorgefinancierde apparaatskosten van de SVIZ, aangezien de NMO het eerste half jaar 2008 de financiële administratie van de SVIZ heeft verzorgd. Daarentegen heeft de SVIZ het voorschot pensioenpremie 2009 voor de NMO gefinancierd.

De verhoging van de vooruitbetaalde kosten heeft betrekking op een restitutie van de KPN ad € 15.000,- ter zake van de telefooncentrale.

Liquide middelen (7)

	31 dec. 2008	31 dec. 2007
(in euro's)		
Tegoeden op bank- en girorekeningen	236.328	355.737
Kas	160	1.489
	<u>236.488</u>	<u>357.226</u>

De liquide middelen

5.1/2.e



### Eigen vermogen

Hieronder volgt een specificatie van het eigen vermogen (8)

(in euro's)

Stand per 1 januari 2007		207.594
Exploitatieresultaat 2007	-1.664.922	
Rekening courant NPO	329.949	
Exploitatieresultaat 2007		-1.334.973
Stand per 31 december 2007		-1.127.379
Stand per 1 januari 2008		-1.127.379
Exploitatieresultaat 2008	546.770	
		546.771
Stand per 31 december 2008		-580.609

### Voorzieningen

Voorzieningen (9)

	Risico Voorziening TV	Pensioen Compensatie	Overige Voorzieningen	Totaal
(in euro's)				
Stand per 1 januari 2007	78.800	37.282	-	116.082
Mutatie 2007	61.200	-12.705	495.000	543.495
Stand per 31 december 2007	140.000	24.577	495.000	659.577
Stand per 1 januari 2008	140.000	24.577	-495.000	659.577
Dotatie	75.000	1.953	74.162	151.115
Vrijval	-40.000		-205.191	-245.191
Mutatie 2008	35.000	1.953	-131.029	-94.076
Stand per 31 december 2008	175.000	26.530	363.971	565.501

### Kortlopende schulden

Belastingen en premies sociale verzekeringen (10)

	31 dec. 2008	31 dec. 2007
(in euro's)		
Loonheffing en sociale lasten	64.315	28.231
Omzetbelasting	-	65.562
	64.315	93.793

Overige schulden en overlopende passiva (11)

	31 dec. 2008	31 dec. 2007
(in euro's)		
Reservering voor vakantieverplichtingen	3.410	6.988
Rek.crt PO inzake uitbetaalde netto lonen	68.976	3.380
Overige vooruitontvangen bedragen	25.740	59.600
Rekening Courant Publieke Omroep	801.049	801.049
Vooruitontv. Publieke Omroep inz. huisvesting i.v.m reorganisatie	69.884	173.772
Div. Advocaatkantoren	82.257	98.484
Div. Accountantskantoren	17.850	59.180
Arbo-Unie	-	49.442
Overige	2.097	14.324
	<u>1.071.263</u>	<u>1.266.219</u>

Per 1 september 2005 is de zendtijd met 50% gereduceerd. In de reorganisatiekosten van 2005 is 50% van de huisvestingskosten opgenomen ten aanzien van het lopende huisvestingscontract dat loopt tot 1 juli 2009. De advocaatskosten zijn voor het merendeel al in 2007 gereserveerd.

Specificatie Rekening-courant NPO Reserve voor Programmadoeleinden (11)

(in euro's)		
Stand per 1 januari 2007		1.130.998
Mutatie 2007	<u>-329.949</u>	<u>-329.949</u>
Stand per 31 december 2007		<u>801.049</u>
Stand per 1 januari 2008		801.049
Mutatie 2008	<u>-</u>	<u>-</u>
Stand per 31 december 2008		<u>801.049</u>

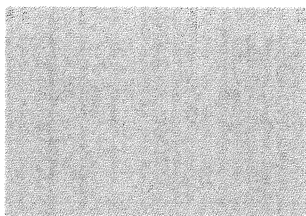
De NMO heeft de NPO verzocht de ontstane schuld ad € 801.049 dat is ontstaan door eerder overgedragen reserves, alsnog aan de NMO toe te kennen.

Niet uit de balans blijvende verplichtingen en vorderingen

De huurverplichting op het Mediapark (Filmcentrum) loopt van 1 juli 2004 tot en met 30 juni 2009 en bedraagt tot 1 juli 2009 p.m. € 104.000. Verder zijn er verplichtingen voor het leasen van een kopieermachine. De verplichting tot juli 2011 bedraagt € 8.000,-.

Ten behoeve van een drietal producties die in bewerking zijn, is de NMO nog aan toekomstige verplichtingen aan buitenproducenten een bedrag van € 46.900,- schuldig.

Door Stifo is nog een bedrag toegezegd van € 15.900,- ter zake van een productie die het stadium waaraan voldaan moet worden om de subsidie te verkrijgen, nog niet heeft bereikt.



## Cijfermatige toelichting exploitatierekening over 2008

### *Toelichting exploitatieresultaat 2008*

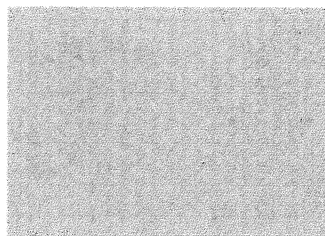
De reguliere baten voor de hoofdtaken televisie en radio zijn met 1,5% inflatiecorrectie verhoogd. Per 1 september 2007 is de zendtijd tot 1 september 2010 vastgesteld op 32,5 uur televisie (2007 31,16 uur) en 97,5 uur radio (2007 93,5 uur) op jaarbasis.

De afname van de retributies ten aanzien van de neventaak internet wordt veroorzaakt doordat de basisbijdrage internet is verlaagd met € 10.000,-. Later is nog een bedrag ad € 2.513,- toegekend uit het onvoorzien-budget.

De totale lasten zijn in 2008 met € 2,6 miljoen afgenomen. Een bedrag ad € 1,3 miljoen betrof in 2007 incidentele lasten. Daarnaast is in 2008 terughoudend geproduceerd en is het bedrijf door het bestuur bezuinigingen opgelegd om zo snel mogelijk een positieve reserve te genereren.

De verhoging van de onder de salariskosten opgenomen pensioenlasten wordt veroorzaakt door de vrijval pensioenvoorziening in 2007. De werkgeverslasten sociale verzekeringen is ten opzichte van 2007 gestegen. Deze verhoging wordt veroorzaakt door de premies sectorfonds.

Rechtstreeks ontvangen bijdragen door buitenproducenten vallen onder onze verantwoordelijkheid voorzover in het contract is overeengekomen. Bij nieuwe contracten nemen wij deze clausule altijd expliciet op. Bij oudere projecten is bij ons niet altijd bekend of de informatie omtrent de overige financieringsbronnen van de buitenproducenten ten tijde van de uitzending, nog juist en volledig is. Alle buitenproducenten hebben van ons een brief ontvangen met de vraag ons opgave te doen of, en zo ja hoeveel zij aan rechtstreekse subsidies hebben ontvangen. Niet van alle producenten uit het buitenland hebben wij een opgave verkregen. Wij kunnen hierdoor niet altijd de juistheid en volledigheid van deze cijfers garanderen.





**Baten**

De baten kunnen als volgt worden gespecificeerd:

**Radio en televisie (12)**

		2008	2007
(in euro's)			
Radio	Regulier, 97,5 uur	533.451	508.447
		533.451	508.447
Televisie	Regulier, 32,5 uur	2.193.265	2.079.211
		2.193.265	2.079.211
	Sub-totaal retributies	2.726.716	2.587.658
Stifo	Stimuleringsfonds	-	105.000
CoBo	Bijdrage CoBo	-	100.000
	Sub-totaal overige bijdragen	-	205.000
Ov.derden NCDO		-	145.000
Ov.derden St. Voorzorg Utrecht		-	10.000
Ov.derden Europese Commissie		-	130.000
Ov.derden Ned. Ambassade Bangladesh		-	8.000
Ov.derden Ministerie van Sociale Zaken		-2.145	-
		-2.145	293.000
		2.724.571	3.085.658
Extra bijdrage financiële verplichtingen n.a.v. reorganisatie		-	329.949
		-	329.949
	Totaal	2.724.571	3.415.607

De negatieve bate van het Ministerie van Sociale Zaken betreft een terug te betalen subsidie van de in 2005 afgekochte dramaserie 2 Families.

**Neventaken (13)**

		2008	2007
(in euro's)			
Internet	Regulier	77.513	85.000
		77.513	85.000

*Opbrengst overige nevenactiviteiten (14)*

	2008	2007
(in euro's)		
Opbrengsten verkopen	3.468	3.225
	<u>3.468</u>	<u>3.225</u>

*Overige bedrijfsopbrengsten (15)*

	2008	2007
(in euro's)		
Extra bijdrage reorganisatiekosten	-	16.382
Extra bijdrage Vecaigelden	14.180	19.531
Verkoop bedrijfsauto	6.289	-
	<u>20.469</u>	<u>35.913</u>

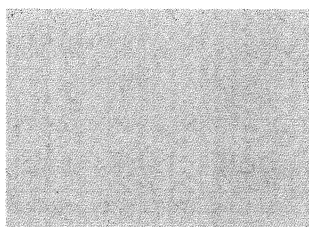
*Overige bedrijfslasten*

*Onderdeel is Overige kosten CAO-personeel (16)*

	2008	2007
Voorziening 2 medewerkers die contract claimen	25.000	393.845
Stagiaires	5.529	3.611
Studie- en cursussen	900	12.063
Diversen	<u>3.072</u>	<u>17.925</u>
Totaal	<u>34.501</u>	<u>427.444</u>

*Zendtijd*

	Gebruikt	Toegewezen
(in uren)		
Radio	103	98
Televisie	<u>55</u>	<u>32</u>



Aan: het Bestuur van de Stichting Nederlandse Moslim Omroep

## Accountantsverklaring

(Afgegeven ten behoeve van het Commissariaat voor de Media)

### Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in dit verslag opgenomen jaarrekening 2008 van de Stichting Nederlandse Moslim Omroep te Hilversum bestaande uit de balans per 31 december 2008, het kasstroomoverzicht 2008 en de exploitatierekening over 2008 met de toelichting gecontroleerd.

#### *Verantwoordelijkheid van het bestuur*

Het bestuur van de instelling is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het bestuurs- en jaarverslag, beide in overeenstemming met de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep. Tevens is het bestuur van de instelling verantwoordelijk voor de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming dienen te zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen.

Deze verantwoordelijkheden omvatten onder meer: het ontwerpen, invoeren en in stand houden van een intern beheersingssysteem relevant voor het opmaken van en getrouw weergeven in de jaarrekening van vermogen en resultaat, zodanig dat deze geen afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten bevat en voor de naleving van de relevante wet- en regelgeving, het kiezen en toepassen van aanvaardbare grondslagen voor financiële verslaggeving en het maken van schattingen die onder de gegeven omstandigheden redelijk zijn.

#### *Verantwoordelijkheid van de accountant*

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle, als bedoeld in artikel 109, derde lid van de Mediawet. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder het Controleprotocol publieke omroep van de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep. Dienovereenkomstig zijn wij verplicht te voldoen aan de voor ons geldende gedragsnormen en zijn wij gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materiaal belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De keuze van de uit te voeren werkzaamheden is afhankelijk van de professionele oordeelsvorming van de accountant, waaronder begrepen zijn beoordeling van de risico's van afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.



In die beoordeling neemt de accountant in aanmerking het voor het opmaken van en getrouw weergeven in de jaarrekening van vermogen en resultaat, alsmede het voor de naleving van de betreffende wet- en regelgeving relevante interne beheersingssysteem, teneinde een verantwoorde keuze te kunnen maken van de controlewerkzaamheden die onder de gegeven omstandigheden adequaat zijn maar die niet tot doel hebben een oordeel te geven over de effectiviteit van het interne beheersingssysteem van de instelling.

Tevens omvat een controle onder meer een evaluatie van de aanvaardbaarheid van de toegepaste grondslagen voor financiële verslaggeving en van de redelijkheid van schattingen die het bestuur van de instelling heeft gemaakt, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

#### *Oordeel*

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van de Stichting Nederlandse Moslim Omroep per 31 december 2008 en van het resultaat over 2008 in overeenstemming met de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties over 2008 voldoen aan de eisen van financiële rechtmatigheid. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen zoals die in het Controleprotocol publieke omroep van de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep zijn vermeld.

#### **Verklaring betreffende andere wettelijke voorschriften en/of voorschriften van regelgevende instanties**

Verder melden wij dat in het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Amersfoort, 21 april 2009

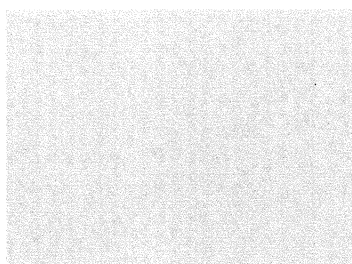
Ernst & Young Accountants LLP

5.1/2.e



## Categoriale indeling 2008

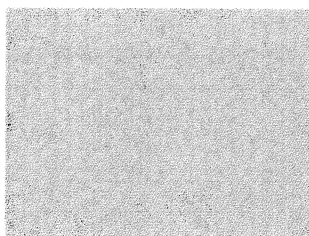
	2008	2007
(in euro's)		
<b>Baten</b>		
<i>Radio/Televisie</i>		
Vergoedingen R.v.B. NPO-Televisie	1.579.150	2.079.211
Vergoedingen SVIZ-Televisie	614.115	-
Vergoedingen R.v.B. NPO- Radio	384.083	508.447
Vergoedingen SVIZ-Radio	149.368	-
Vergoedingen Stimuleringsfonds	-	105.000
Vergoedingen CoBo	-	100.000
Bijdragen overige derden	-2.145	293.000
Extra vergoedingen R.v.B. NPO RTV	-	329.949
	2.724.571	3.415.607
<i>Neventaken</i>		
Vergoedingen R.v.B. NPO- Internet	56.513	85.000
Vergoedingen SVIZ-Internet	21.000	-
	77.513	85.000
<i>Opbrengst overige nevenactiviteiten</i>		
Opbrengst verkoop geluid dragers e.d	3.468	3.225
<i>Overige bedrijfsopbrengsten</i>		
Overige opbrengsten	20.469	35.913
<b>Som van de baten</b>	<b>2.826.021</b>	<b>3.539.745</b>





	2008	2007
<b>Lasten</b>		
<i>Lonen en salarissen</i>		
Salarissen	681.276	763.480
Vakantiegeld	55.341	59.446
Decemberuitkering	45.305	46.808
Overwerk	5.674	31.134
Doorberekende lonen en salarissen	-	-2.000
Mutatie reservering vakantiedagen	-3.578	6.988
Reiskosten woon-werkverkeer	19.796	19.178
UWV-uitkeringen	-37.049	-22.762
	766.765	902.272
<i>Sociale lasten</i>		
Pensioenlasten	98.422	77.353
Werkgeversdeel soc.verz.wetten	108.811	99.837
Bijdrage werkgever ZVW	-	4.280
Overig	850	981
	208.083	182.451
<i>Afschrijvingen op vaste activa</i>		
Afschrijvingen	76.233	105.733
<i>Directe productiekosten</i>		
<i>Technische productiekosten RTVI</i>		
ENG/EFP materiaal	37.033	63.499
Faciliteiten NOB en derden	196.236	265.166
Verbindingen	6.215	6.695
Huur van locaties	46.114	3.142
<i>Overige productiekosten RTVI</i>		
Honorering freelancers	56.210	109.386
Uitzendrechten	100	75
Algemene kosten freelance personeel	17.161	11.904
Overige programmakosten	433.120	2.098.775
<i>Sales</i>		
Direkte programmakosten	240	1.290
	792.429	2.559.932

	2008	2007
<i>Overige bedrijfslasten</i>		
<i>Overige kosten CAO-personeel</i>		
Overige personele lasten	34.501	427.444
<i>Uitbesteed werk aan bedrijven</i>		
Advieskosten	35.393	51.606
Arbodienst	9.656	98.529
Interim-management	36.250	10.696
Automatisering	32.633	19.856
Accountantskosten	16.083	40.022
Onderzoekskosten	1.650	29.020
Juridische kosten	6.974	168.159
Diversen	3.267	.
<i>Huisvestingskosten</i>		
Huur	81.207	73.742
Servicekosten	29.171	28.328
Overige huisvestingskosten	578	4.398
<i>Overige kosten</i>		
Overige aan afd. gerelateerde kosten	154.542	182.848
	<u>441.905</u>	<u>1.134.648</u>
<b>Totale lasten</b>	<b>2.285.415</b>	<b>4.885.036</b>
 Renteopbrengsten op liquiditeiten	 6.164	 10.318
 <b>Resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening</b>	 <b>546.770</b>	 <b>-1.334.973</b>
<b>Exploitatiesaldo</b>	<b>546.770</b>	<b>-1.334.973</b>



## Overige gegevens

### Accountantsverklaring

Hierbij wordt verwezen naar de bijgevoegde accountantsverklaring.

### Statutaire bepalingen inzake exploitatiebestemming

Ingevolge de statuten van de Stichting zal het negatieve exploitatiesaldo dienen te worden gecompenseerd met toekomstige overschotten van de ter beschikking gestelde gelden ten behoeve van programmadoeleinden.

### Voorstel exploitatiebestemming

Het exploitatiesaldo bedraagt positief € 546.770.

Met de NPO vindt overleg plaats over de eerder overgedragen reserves (ultimo 2008 bedraagt deze nog € 801.049,-). Indien dat niet mogelijk is wordt voorgesteld met het CvdM afspraken te maken om het tekort in 3 jaar naar € 0,- terug te brengen. Laatstgenoemde opmerking was opgenomen in de jaarrekening 2007. Er is nog geen overleg geweest met het CvdM ter zake, aangezien er nog geen uitspraak is over de € 0,8 miljoen.

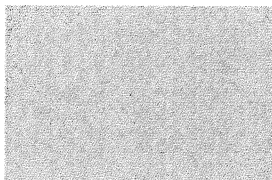
Hilversum, 21 april 2009

Directie:

Bestuur:

Programmaleider

Penningmeester



## Bijlage: Nevenactiviteit Verkoop beeld- en geluidsdragers

	2008	2007
(in euro's)		
<b>Baten</b>		
Opbrengst Verkopen	3.468	3.225
<b>Som der bedrijfsopbrengsten</b>	<b>3.468</b>	<b>3.225</b>
<b>Lasten</b>		
<i>Directe kosten</i>		
Personele kosten:		
- Eigen medewerkers	-	-
- Overige medewerkers	-	-
Overige productiekosten	240	1.290
<b>Totaal directe kosten</b>	<b>240</b>	<b>1.290</b>
<b>Bruto resultaat</b>	<b>3.228</b>	<b>1.935</b>
<i>Indirecte kosten</i>		
Personele kosten:		
- Eigen medewerkers	-	-
- Overige medewerkers	-	-
Huisvestingskosten	-	-
Overige algemene kosten	-	-
<b>Totaal indirecte kosten</b>		
<b>Netto resultaat uit gewone bedrijfsvoering</b>	<b>3.228</b>	<b>1.935</b>
Buitengewone baten	-	-
Buitengewone lasten	-	-
<b>Exploitatiesaldo</b>	<b>3.228</b>	<b>1.935</b>

## Bijlage: Overige informatie

*Bestemming exploitatieresultaat*

	Radio	Televisie	Neventaken	Totaal
(in euro's)				
Mutatie reserve programmadoeleinden	-26.950	623.378	-49.658	546.770
Mutatie overige reserves	-	-	-	-
Mutatie per 31 december 2008	-26.950	623.378	-49.658	546.770

*Aantal FTE'S ultimo boekjaar*

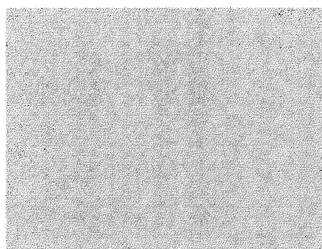
	Radio	Televisie	Neventaken	Totaal
(in euro's)				
Eigen medewerkers direct	6	9	1	16
Eigen medewerkers indirect		1		1
Stand per 31 december 2008	6	10	1	17

*Aantal FTE'S gemiddeld boekjaar*

	Radio	Televisie	Neventaken	Totaal
(in euro's)				
Eigen medewerkers direct	5	8	1	14
Eigen medewerkers indirect		1		1
Stand per 31 december 2008	5	9	1	15

*Specificatie per individuele nevenactiviteit*

	Verkoop geluid- en beeld dragers	Totaal
(in euro's)		
Eigen medewerkers direct	-	-
Eigen medewerkers indirect	-	-
Totaal per 31 december 2008	-	-





## WOPT

Na het ontslag van de directeur medio 2007 is de functie op ad-hoc basis ingevuld door de voorzitter van het bestuur **5.12e**. Op 1 september 2008 is er een programmaleider benoemd. Geen van de directie- of bestuursleden is meldingsplichtig krachtens de Wet Openbaarmaking Publieke Topinkomens.

## Directie/Bestuursbezoldiging

Het Bestuur bestaat ultimo boekjaar uit de volgende personen:

[illegible]

Alle bestuursleden ontvangen vacatiegelden. De voorzitter, secretaris en penningmeester mogen extra compensatie in rekening brengen.

De kosten van de programmaleider en de bezoldiging van het bestuur bedragen samen € 94.536.

Bijlage: Functionele exploitatierkening 2008 Nederlandse Moslim Omroep

2008

2007

	NMO				NMO			
	Radio	Televisie	Internet	Totaal	Radio	Televisie	Internet	Totaal
<b>Baten</b>								
Vergoedingen OCW/RVB Publieke Omroep								
Bijdragen ex an. 101 jo 102 jo 103 Mw	533.451	2.193.265	77.513	2.726.716	508.447	2.079.211	-	2.587.658
Bijdragen nieuwe media				77.513		329.949	85.000	85.000
Overige wettelijke bijdragen	533.451	2.193.265	77.513	2.804.229	508.447	2.409.160	85.000	3.002.607
<b>Eigen bijdrage programma's</b>								
<u>Programmaopbrengsten</u>								
Bijdragen Stimuleringsfonds				-		105.000	-	105.000
Bijdragen CoBo				-		100.000	-	100.000
Bijdragen Co-producten				-		-	-	-
Sponsorbijdragen				-		-	-	-
Bijdragen overige derden		2.145-		2.145-		293.000	-	293.000
Overige programma-opbrengsten				-		-	-	-
<b>Niet-programmaopbrengsten</b>								
<u>Nevenactiviteiten</u>								
Netto resultaat uit vermogen	1.169	4.798	197	6.164	1.956	8.032	350	10.318
Netto resultaat overige nevenactiviteiten	3.896	19.146	855	23.897	6.809	29.890	1.149	37.848
Overheveling rlv				-		-	-	-
<b>Totaal baten</b>	<b>538.516</b>	<b>2.215.064</b>	<b>78.365</b>	<b>2.831.945</b>	<b>517.212</b>	<b>2.945.082</b>	<b>86.479</b>	<b>3.548.773</b>
<b>Lasten</b>								
<b>Directe kosten</b>								
Personele kosten								
Eigen medewerkers	341.453	459.037	72.539	873.029	372.782	499.722	78.419	950.923
Overige medewerkers	47.230	69.935	2.364	119.529	59.910	49.376	-	108.286
Faciliteiten	31.090	254.277	231	285.598	20.032	318.962	973	339.967
Overige programmakosten	95.251	550.263	43.514	679.028	77.632	2.212.762	73.420	2.363.814
<b>Totaal directe kosten</b>	<b>505.064</b>	<b>1.303.512</b>	<b>118.648</b>	<b>1.927.224</b>	<b>530.356</b>	<b>3.080.522</b>	<b>152.812</b>	<b>3.763.990</b>
<b>Bruto saldo</b>	<b>33.452</b>	<b>881.552</b>	<b>40.283</b>	<b>874.721</b>	<b>13.144</b>	<b>135.740</b>	<b>66.333</b>	<b>215.217</b>
<b>Indirecte kosten</b>								
Personele kosten								
Eigen medewerkers	29.059	99.030	4.150	132.279	25.369	104.150	4.282	133.801
Overige medewerkers	783	6.155	103	7.041		-	-	-
Overige algemene kosten	30.560	152.989	5.062	188.631	184.722	770.096	31.137	985.955
<b>Totaal indirecte kosten</b>	<b>60.402</b>	<b>258.174</b>	<b>9.315</b>	<b>327.951</b>	<b>210.091</b>	<b>874.246</b>	<b>35.419</b>	<b>1.119.756</b>
<b>Netto saldo uit gewone bedrijfsuitoefening</b>	<b>26.950</b>	<b>623.378</b>	<b>49.658</b>	<b>546.710</b>	<b>223.235</b>	<b>1.009.986</b>	<b>101.752</b>	<b>1.334.973</b>
Buitengewone baten								
Buitengewone lasten								
<b>Exploitatiesaldo</b>	<b>26.950</b>	<b>623.378</b>	<b>49.658</b>	<b>546.710</b>	<b>223.235</b>	<b>1.009.986</b>	<b>101.752</b>	<b>1.334.973</b>
Uitzenduren: toegewezen	98	32		31	93			31
gebruikt	103	55		70	98			70

n.b. In verband met incidentele kosten zijn de indirecte overige algemene kosten in 2007 hoger dan normaal

**VERTROUWELIJK**

Aan het bestuur van de Stichting Nederlandse Moslim Omroep  
Postbus 418  
1200 AK HILVERSUM

Amersfoort, 21 april 2009

Kenmerk: mvl/hu-09.1134

Betreft: Accountantsverklaring jaarrekening 2008 NMO

Geachte dames en heren,

Hierbij machtigen wij u bijgaande w.g. accountantsverklaring, gedateerd 21 april 2009, op te nemen bij de door u opgemaakte jaarrekening over 2008 van de Stichting Nederlandse Moslim Omroep. Het origineel van deze accountantsverklaring is bestemd voor uw archief.

De condities waaronder deze machtiging wordt verstrekt staan vermeld in het bijgevoegde informatieblad 'Openbaarmaking van Accountantsverklaringen'. Deze machtiging heeft uitsluitend betrekking op deze wijze van openbaarmaking.

Voor de goede orde hebben wij een voor identificatiedoeleinden gewaarmerkt exemplaar van de jaarrekening bijgesloten.

Wij vertrouwen u hiermede van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,  
Ernst & Young Accountants LLP

5.1/2.e

5.1/2.e

Paraaf voor waarmerkingdoeleinden

Bijlagen: Accountantsverklaring  
Informatieblad  
Jaarrekening 2008 ter identificatie

VERTROUWELIJK

Aan het bestuur van de Stichting Nederlandse Moslim Omroep  
Postbus 418  
1200 AK HILVERSUM

Amersfoort, 21 april 2009

Kenmerk: mvl/hu-09.1135

Betreft: Accountantsverklaring Additionele informatie 2008 NMO

Geachte dames en heren,

Hierbij machtigen wij u om bijgevoegde w.g. accountantsverklaring, gedateerd 21 april 2009, op te nemen bij de Additioneel aan het Commissariaat voor de Media te verstrekken informatie over 2008 van de Stichting Nederlandse Moslim Omroep, welke is gebaseerd op de jaarrekening 2008. Het origineel van deze accountantsverklaring is bestemd voor uw archief. Een door ons gewaarmerkt exemplaar van de Additioneel aan het Commissariaat voor de Media te verstrekken informatie over 2008 hebben wij als bijlage toegevoegd.

De condities waaronder deze machtiging wordt gegeven staan omschreven in bijgevoegd informatieblad 'Openbaarmaking van accountantsverklaringen'. Onze machtiging heeft uitsluitend betrekking op deze wijze van openbaarmaking.

Wij vertrouwen u hiermede van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,  
Ernst & Young Nederland LLP

5.1/2.e

5.1/2.e

Paraaf voor waarmerkingdoeleinden

Bijlagen: Accountantsverklaring  
Informatieblad  
Additionele informatie 2008 ter identificatie



Aan: het Bestuur van de Stichting Nederlandse Moslim Omroep

## Accountantsverklaring

(Afgegeven ten behoeve van het Commissariaat voor de Media)

### Verklaring betreffende de Additionele informatie

Wij hebben de Additionele informatie bij de jaarrekening 2008 van de Stichting Nederlandse Moslim Omroep te Hilversum gecontroleerd, bestaande uit de volgende financiële overzichten:

- de Aanvullende toelichting bij de balans,
- de Exploitatierekening omroepbedrijf volgens de functionele indeling met aanvullende toelichting,
- de Sponsorbijdragen en bijdragen van derden,
- de Neventaken en nevenactiviteiten.

#### *Verantwoordelijkheden van het bestuur*

Het bestuur van de instelling is verantwoordelijk voor het opmaken van de Additionele informatie bij de jaarrekening die de daarin opgenomen informatie volledig en juist dient weer te geven, in overeenstemming met de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep.

#### *Verantwoordelijkheden van het bestuur*

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de Additionele informatie bij de jaarrekening op basis van onze controle, als bedoeld in artikel 109, derde lid van de Mediawet. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder het Controleprotocol publieke omroep van de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep. Dienovereenkomstig zijn wij verplicht te voldoen aan de voor ons geldende gedragsnormen en zijn wij gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de Additionele informatie bij de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de Additionele informatie bij de jaarrekening. De keuze van de uit te voeren werkzaamheden is afhankelijk van de professionele oordeelsvorming van de accountant, waaronder begrepen zijn beoordeling van de risico's van afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten. In die beoordeling neemt de accountant in aanmerking het voor het opmaken van en volledig en juist weergeven van de Additionele informatie bij de jaarrekening alsmede het voor de naleving van de betreffende wet en regelgeving relevante interne beheersingssysteem, teneinde een verantwoorde keuze te kunnen maken van de controlewerkzaamheden die onder de gegeven omstandigheden adequaat zijn maar die niet tot doel hebben een oordeel te geven over de effectiviteit van het interne beheersingssysteem van de instelling.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.



*Oordeel*

Naar ons oordeel is de financiële informatie in de Additionele informatie volledig en juist weergegeven in overeenstemming met de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep.

Voorts zijn wij van oordeel dat:

- De financiële informatie in de Additionele informatie verenigbaar is met de financiële informatie die in de (gepubliceerde) jaarrekening is opgenomen,
- De toedeling van de kosten naar radio- en televisieactiviteiten, neventaken en nevenactiviteiten en naar categorie (direct-indirect) in overeenstemming is met de grondslagen zoals vermeld in de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep.

Amersfoort, 21 april 2009

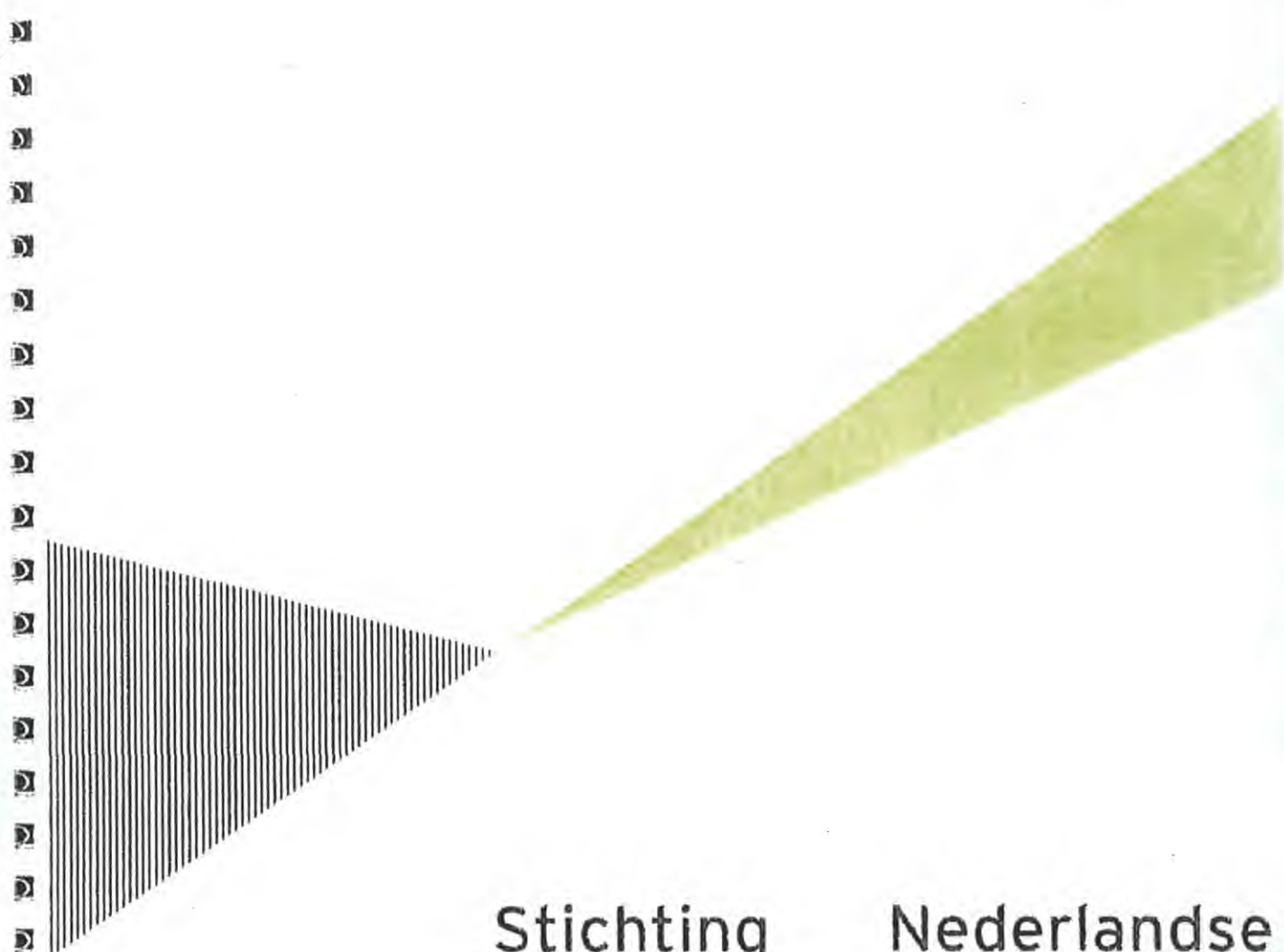
Ernst & Young Accountants LLP

5.1/2.e



## **Bijlage 4**

Bij brief 9 juli 2009 A-bestuurders SVIZ aan Minister Plasterk



# Stichting Nederlandse Moslim Omroep Uitkomsten controle en overige informatie

Rapportage aan de Directie en Bestuur





**ERNST & YOUNG**

Ernst & Young Accountants LLP  
Postbus 26  
3824 MX Amersfoort  
Postbus 412  
3800 AK Amersfoort  
Tel: +31 (0) 33 451 2700  
Fax: +31 (0) 33 451 2600  
www.ey.nl      www.ey.nl

Stichting Nederlandse Moslim Omroep  
i.a.v. 5.1/2.e  
Sumatrалаан 45  
1217 GP HILVERSUM

Amersfoort, 29 april 2009

Kenmerk: mvl/hu-09.1250

Geachte 5.1/2.e,

In aansluiting op onze controle van de jaarrekening 2008 van Stichting Nederlandse Moslim Omroep (hierna aangeduid als 'NMO') hebben wij het genoegen u hierbij de resultaten van onze controle te presenteren.

De onderwerpen die in dit accountantsverslag aan de orde komen hebben onderdeel uitgemaakt van onze overwegingen bij de bepaling van de aard, het tijdstip van uitvoering en de diepgang van de controlemaatregelen die zijn toegepast bij de uitvoering van de controle van de jaarrekening van de NMO. De in dit accountantsverslag opgenomen bevindingen doen geen afbreuk aan ons oordeel omtrent de jaarrekening 2008 en de additionele informatie ten behoeve van het Commissariaat voor de Media 2008.

Dit rapport is uitsluitend bestemd voor gebruik door de directie en het bestuur en mag niet voor andere doeleinden worden gebruikt. Wij geven hierbij wel toestemming om dit verslag ter beschikking te stellen aan het Commissariaat voor de Media en de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd ten behoeve van de uitvoering van haar toezichthoudende taak.

Hoogachtend,  
Ernst & Young Accountants LLP

5.1/2.e







ERNST & YOUNG

## Inhoudsopgave

1	Inleiding en samenvatting	1
1.1	Reikwijdte van de opdracht	1
1.2	Controleaanpak	1
1.3	Belangrijke aandachtspunten voor de controle	1
1.4	Accountantsverklaring bij de jaarrekening 2008	1
2	Aandachtspunten met betrekking tot interne beheersing	2
2.1	Algemeen	2
2.2	Betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking	2
3	Aandachtspunten met betrekking tot de verslaggeving en de controle	3
3.1	Negatief eigen vermogen	3
3.2	Voorzieningen	3
3.3	Uitskomsten van het rechtmatigheidsonderzoek	3
3.4	Code van goed bestuur en integriteit	3
4	Informatie uit hoofde van onze functie als externe accountant	5





**ERNST & YOUNG**

# 2008 Uitkomsten controle

## 1 Inleiding en samenvatting

### 1.1 *Reikwijdte van de opdracht*

Conform de door u aan ons verleende opdracht hebben wij de jaarrekening 2008 van de Stichting Nederlandse Moslim Omroep gecontroleerd. De jaarrekening is, onder verantwoordelijkheid van de directie c.q. het bestuur van de stichting, opgesteld in overeenstemming met in Nederland algemeen aanvaarde grondslagen voor financiële verslaggeving en de van toepassing zijnde wettelijke bepalingen zoals opgenomen in Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep. Het is onze verantwoordelijkheid een accountantsverklaring inzake de jaarrekening te verstrekken.

### 1.2 *Controleaanpak*

Onze controle is verricht in overeenstemming met Nederlands recht. Onze controleaanpak is onder andere gericht op het in kaart brengen van de voor de jaarrekening van belang zijnde risico's. De planning en uitvoering van onze controle en de daaraan gerelateerde advieswerkzaamheden zijn met name gericht op:

- het afgeven van een accountantsverklaring bij de jaarrekening van Stichting Nederlandse Moslim Omroep;
- beoordeling van het directie/ jaarverslag;
- het geven van feedback aan het management over onze bevindingen inzake de interne beheersingsmaatregelen;
- de kwaliteit van de administratie.

### 1.3 *Belangrijke aandachtspunten voor de controle*

Op basis van onze gesprekken met het management over de belangrijke financiële en operationele ontwikkelingen hebben wij dit jaar extra aandacht besteed bij het nader uitwerken van onze controleaanpak:

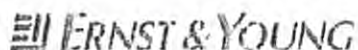
- volledigheid van voorzieningen betreffende de lopende rechtszaken;
- negatief eigen vermogen;
- naleving van wettelijke bepalingen zoals opgenomen in Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep.

### 1.4 *Accountantsverklaring bij de jaarrekening 2008*

Net als voorgaand jaar is door ons een goedkeurend oordeel verstrekt ten aanzien van getrouwheid van de jaarrekening van de stichting Nederlandse Moslim Omroep. In onze accountantsverklaring hebben wij vorenstaande als volgt verwoord: 'Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van de Nederlandse Moslim Omroep per 31 december 2008 en van het resultaat over 2008 in overeenstemming met de bepalingen inzake de jaarrekening zoals opgenomen in de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep.

Wij hebben het Bestuur gemachtigd onze accountantsverklaring d.d. 21 april 2009 bij de jaarrekening 2008 op te nemen.





Onze oordelen zoals opgenomen in deze accountantsverklaring zijn als volgt:

Oordeel over:	Strekking:
De getrouwheid	Goedkeurend
De rechtmatigheid	Goedkeurend

De goedkeurende strekking van de accountantsverklaring voor zowel het getrouwheids- als het rechtmatigheidsoordeel betekent dat de jaarrekening met een redelijke mate van zekerheid geen fouten of onzekerheden bevat die in totaliteit de voor de jaarrekeningcontrole gehanteerde goedkeuringstolerantie overschrijden. Uit hoofde van onze controletaak hebben wij de financiële gegevens zoals opgenomen in de jaarrekening en de verplichte bijlagen bij de jaarrekening, gecontroleerd.

## 2 Aandachtspunten met betrekking tot interne beheersing

### 2.1 Algemeen

Bij de planning van de uitvoering van de controle van de jaarrekening 2008 hebben wij de kwaliteit van de interne beheersingsmaatregelen welke onderdeel uitmaken van de administratieve organisatie van uw stichting in onze overwegingen betrokken. Wij hebben de opzet en bestaan van interne beheersingsmaatregelen onderzocht voorzover wij dit in het kader van de jaarrekening noodzakelijk achten en niet met het doel om zekerheid te verschaffen omtrent het interne beheersingssysteem. Onze beoordeling van de interne beheersingsmaatregelen behoeft derhalve niet alle materiële leemtes in die beheersingsmaatregelen aan het licht te hebben gebracht. Onder een materiële leemte wordt in dit verband verstaan een situatie waarin de opzet of bestaan van een of meer specifieke interne beheersingsmaatregelen niet bijdraagt aan het bewerkstelligen van een relatief laag risico dat zich fouten of fraude hebben voorgedaan die van materieel belang zijn voor de jaarrekening of dat deze niet tijdig zijn ontdekt.

Naar aanleiding van de jaarrekeningcontrole 2008 kunnen wij constateren dat goede opvolging is gegeven aan onze eerder gedane aanbevelingen uitgebracht in het rapport van bevindingen in het kader van de specifiek uitgevoerde werkzaamheden in 2007 en 2008. De administratieve organisatie en daarin opgenomen maatregelen van interne controle zijn in 2008 verder aangescherpt en hebben de aandacht van de directeur en controller. Over het geheel kan derhalve gesteld worden dat sprake is van een adequate beheersorganisatie.

### 2.2 Betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking

In het kader van de jaarrekeningcontrole 2008 zijn werkzaamheden verricht ten aanzien van de general controls (logische toegangsbeveiliging, change management). In dit kader rapporteren wij u de volgende uitkomsten.

#### Afwezigheid van een Service Level Agreement

Wij hebben vastgesteld dat een Service Level Agreement in het kader van de uitbestede werkzaamheden rondom IT aan de Nederlandse Publieke Omroep (hierna: NPO), ontbreekt.



Risico van de afwezigheid van een Service Level Agreement betreft de waarborging van de prestaties van de NPO. Wij adviseren een dergelijke overeenkomst met prestatieafspraken te formaliseren.

#### **Recovery procedure**

Wij hebben geconstateerd dat geen formele recovery procedure binnen de NMO aanwezig is. Door het ontbreken van een dergelijke procedure is de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking niet geheel gewaarborgd. Om de schade van een calamiteit zoveel mogelijk te beperken en de bedrijfsvoering zo snel mogelijk weer op te starten adviseren wij periodiek een recovery test te worden uitgevoerd ter vaststelling van een volledige en juist, uitgevoerde backup.

### **3 Aandachtspunten met betrekking tot de verslaggeving en de controle**

#### **3.1 Negatief eigen vermogen**

Eind 2008 bedraagt het negatieve eigen vermogen € 581.000 (2007: € 1.127.000). In 2008 is vanwege de ingezette bezuinigingsmaatregelen een positief resultaat behaald van € 547.000. Wij adviseren in het kader van het resterende negatieve eigen vermogen en de liquiditeitspositie zorg te dragen voor een spoedige terugvordering van de eerder overgedragen reserves aan de NPO.

#### **3.2 Voorzieningen**

Uitmo 2008 heeft de NMO een bedrag van € 539.000 verantwoord in het kader van lopende juridische rechtszaken die zijn oorzaak vindt voor balansdatum. De omvang op 31 december 2008 is een beste schatting van het management en is gebaseerd op inlichtingen bij een juridische adviseur vanwege het onzekere karakter van de post. Eventuele gebeurtenissen na balansdatum zijn meegenomen in de vaststelling van de voorziening lopende claims. Wij kunnen ons verenigen met de omvang van de voorziening.

#### **3.3 Uitkomsten van het rechtmatigheidsonderzoek**

Net als voorgaand jaar is door ons een goedkeurend oordeel verstrekt ten aanzien van de rechtmatigheid van de jaarrekening van de NMO. In onze accountantsverklaring hebben wij vorenstaande als volgt verwoord: 'Voorts zijn wij van oordeel dat voldaan is aan de relevante wet- en regelgeving zoals opgenomen in het Controleprotocol publieke omroep van de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep.

#### **3.4 Code van goed bestuur en integriteit**

Per 1 januari 2006 zijn de richtlijnen Goed bestuur en integriteit Publieke Omroep in werking getreden. De Code is opgesteld in het kader van het feit dat de Publieke Omroep een maatschappelijke organisatie is, die uit algemene middelen wordt gefinancierd, waarbij transparantie, integriteit, onafhankelijkheid, betrouwbaarheid en het afleggen van verantwoording noodzakelijk zijn.



**ERNST & YOUNG**

De raad van bestuur heeft in de Code zes richtlijnen en twee Regelingen vastgelegd, te weten:

Richtlijn 1	Goed Bestuur en Toezicht
Richtlijn 2	Integriteit
Richtlijn 3	Verslaglegging
Richtlijn 4	Ideële sponsoring
Richtlijn 5	Interactieve telefoondiensten, SMS, 0900-lijnen en mobiel internet
Richtlijn 6	E-mailmarketing
Regeling A	Klokkenluider
Regeling B	Commissie ter bevordering van goed bestuur en integriteit

Ten aanzien van richtlijn 1 wijkt de NMO af van de Code. Eind 2007 heeft de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (hierna: SVIZ) de zendmachtiging verkregen van de NMO en de Nederlandse Islamitische Omroep. Het SVIZ bestuur, als toezichthoudend orgaan, erkent vooralsnog het NMO bestuur niet, waardoor de statuten en de reglementen van het NMO bestuur nog niet zijn aangepast aan de eisen van de Code. Dit wordt als zodanig toegelicht (comply or explain) in de jaarrekening.



#### 4 Informatie uit hoofde van onze functie als externe accountant

Aandachtsgebied	Mededeling
<b>Algemeen aanvaarde controlestandaarden</b>	
<p>De jaarrekening is opgesteld onder de verantwoordelijkheid van het management. Onze controle is verricht overeenkomstig in Nederland algemeen aanvaarde richtlijnen met betrekking tot controleopdrachten, hetgeen betekent dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen onjuistheden van materieel belang bevat. Onderdeel van onze controle is het uitvoeren van een evaluatie van de interne beheersingsmaatregelen teneinde de mate en diepgang van onze testwerkzaamheden te plannen.</p>	<p>Bij de jaarrekening 2008 van de NMO hebben wij een goedkeurende accountantsverklaring afgegeven.</p>
<b>Belangrijke verslaggevingsgrondslagen</b>	
<p>Wij beoordelen de keuze van en wijzigingen in belangrijke verslaggevingsgrondslagen en controleren de toepassing van nieuwe verslaggevingsstandaarden.</p>	<p>De stichting heeft gedurende het boekjaar 2008 geen wijzigingen doorgevoerd in de keuze of de toepassing van belangrijke verslaggevingsgrondslagen.</p>
<b>Beoordelingen en schattingen van het management</b>	
<p>Voor het opstellen van de jaarrekening moeten vaak schattingen worden gemaakt. Bepaalde schattingen zijn van bijzonder belang door hun invloed op de jaarrekening en de waarschijnlijkheid dat toekomstige gebeurtenissen significant afwijken van de verwachtingen van het management.</p>	<p>Wij hebben de aanvaarbaarheid van de schattingen die ten grondslag liggen aan de diverse posten in de jaarrekening beoordeeld. Wij hebben hierbij geen onaanvaardbare schattingen geconstateerd.</p>

## Aandachtsgebied

## Mededeling

Onze mening over de gehanteerde waarderingsgrondslagen en naleving van wettelijke bepalingen en richtlijnen voor de financiële verslaggeving

Wij bespreken met het management de kwaliteit, en niet alleen de aanvaardbaarheid, van de gehanteerde waarderingsgrondslagen, de consistente toepassing daarvan alsmede de duidelijkheid en volledigheid van de jaarverslaggeving.

In deze bespreking komen tevens zaken aan de orde die een significante invloed hebben op de kwaliteit van de jaarverslaggeving, zoals:

- nieuwe of gewijzigde waarderingsgrondslagen;
- schattingen, beoordelingen en onzekerheden;
- bijzondere transacties;
- waarderingsgrondslagen met betrekking tot significante jaarrekeningposten, inclusief het tijdstip waarop transacties plaatsvinden en de periode waarin die worden verantwoord.

Naar onze mening zijn de door het management gekozen waarderingsgrondslagen aanvaardbaar en consistent toegepast met betrekking tot de significante jaarrekeningposten en bijzondere transacties. Dit geldt tevens voor het tijdstip waarop die transacties hebben plaatsgevonden, de periode waarin zij zijn verantwoord en de desbetreffende toelichtingen in de jaarrekening.

Werking van de interne beheersingsmaatregelen (waaronder de continuïteit en betrouwbaarheid van de geautomatiseerde gegevensverwerking)

Artikel 393, lid 4 van Titel 9 BW2 vereist dat de accountant in het kader van de controle van de jaarrekening verslag uitbrengt omtrent zijn bevindingen met betrekking tot de continuïteit en betrouwbaarheid van de geautomatiseerde gegevensverwerking.

De jaarrekeningcontrole heeft geen tekortkomingen in de continuïteit en betrouwbaarheid van de geautomatiseerde gegevensverwerking aan het licht gebracht.

Voor onze bevindingen met betrekking tot het interne beheersingssysteem verwijzen wij naar hoofdstuk 2 van dit rapport.

Onze controle was niet primair gericht op het doen van een uitspraak omtrent de continuïteit en betrouwbaarheid van (delen van) de geautomatiseerde gegevensverwerking en wij hebben daartoe ook geen opdracht van het management ontvangen.



Aandachtsgebied	Mededeling
Overige informatie in documenten die de gecontroleerde jaarrekening bevatten	We zullen kennis nemen van het directieverslag (jaarverslag) en de overige gegevens voordat publicatie plaatsvindt. Vragen en opmerkingen van onze kant zullen worden besproken met het management.
Verschillen van inzicht met het management over administratieve en verslaggevingskwesaties	Er waren geen verschillen van inzicht met het management over de waarderingsgrondslagen, de verslaggeving of onze controlewerkzaamheden.
Fraudes en illegale handelingen	Hoewel hier niet specifiek op gericht, hebben onze controlewerkzaamheden het afgelopen jaar geen fraudes of andere illegale handelingen, uitgevoerd door het management of andere werknemers, aan het licht gebracht.
<p><b>Onze onafhankelijkheid</b></p> <p>Onafhankelijkheid is naast deskundigheid een van de pijlers van onze beroepsuitoefening. Wij hechten aan onze reputatie op het gebied van deskundigheid en onafhankelijkheid.</p> <p>Wij kennen een groot aantal maatregelen, vastgelegd in een continu geactualiseerde database, die de onafhankelijkheid dienen te waarborgen. Periodiek wordt de naleving van interne en externe onafhankelijkheidsvoorschriften beoordeeld, bijvoorbeeld ten aanzien van potentieel conflicterende diensten en de financiële onafhankelijkheid. Onze professionals moeten jaarlijks hun onafhankelijkheid bevestigen.</p>	Wij voldoen op alle punten aan de onafhankelijkheidsregelgeving die op ons van toepassing is.

### **Bedrijfsvoeringverklaring Nederlandse Moslim Omroep (NMO) 2008**

Hierbij verklaart de directie van de NMO dat gedurende of na het verslagjaar niet is gebleken dat de bedrijfsvoering tekort is geschoten. Het bestuur baseert haar verklaring mede op het feit dat in de werking van de administratieve- en interne organisatie door de accountant geen tekortkomingen zijn geconstateerd.

De werking van de administratieve organisatie, de kwaliteitsborging van werkprocessen en de scheiding tussen hoofd- en neventaken zijn door de directie vastgelegd in een handboek administratieve organisatie.

De aansturing van het bedrijf vindt plaats via beleidsinstrumenten, zoals het beleidsplan, de begroting, de financieringsbehoefte en de vermogenspositie. Via dit instrumentarium wordt het beleid vormgegeven daarbij de realisatie van de beleidsdoelstellingen wordt getoetst en gemonitord.

De beheersorganisatie ziet niet alleen toe op een rechtmatige uitvoering van het geheel aan opgedragen taken, het richt zich ook op het naleven van de wet- en regelgeving zoals ondermeer is vastgelegd in de Mediawet en richtlijnen en regelingen goed bestuur en integriteit.

Hilversum, 21 april 2009

5.1/2.a





## **Bijlage 5**

Bij brief 9 juli 2009 A-bestuurders SVIZ aan Minister Plasterk

**Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd  
(SVIZ)  
Bestuursvergadering 1 - 2008**

**Uitnodiging**

Beste leden van het bestuur,  
Assalaam wa alaikoem

Namens het bestuur nodig ik u uit voor de vergadering van  
Dinsdag 12 februari 2008  
Aanvang **19.00 uur**  
Vergaderlocatie:  
**Manitobadreef 5**  
**3565 CH Utrecht**

**Agendavoorstel:**

1. Opening en vaststelling agenda;
2. Vaststelling notulen vergadering nr. 4 d.d. 18 december 2007;
3. Voortgang actielijst (zover geen agendapunt);
4. Mededelingen;
5. Binnengekomen post;
6. Voortgang aanstelling toekomstig zakelijk directeur (offerte Koopman bijgaand);
7. Voortgang samenstelling besturen SVIZ/NIO/NMO en Commissie van Wijze Mensen;
8. Logo SVIZ;
9. Gesprek 5.1/2.e inzake opstellen contract;
10. Concept-brief naar NIO inzake kostenverdeling SVIZ 2007/2008, bijgaand;
11. Rondvraag, datum vaststelling volgende vergadering;
12. Sluiting.

# Notulen van bestuursvergadering 4 van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ).

Datum : Dinsdag 18 december 2007  
Plaats : Manitobadreef 5 te Utrecht  
Tijd : 19.50 – 20.45 uur

Aanwezig : 5.1/2.e

Afwezig : 5.1/2.e (met kennisgeving) en 5.1/2.e (met kennisgeving)

## 1. Opening en vaststelling agenda:

Om 19.50 wordt de vergadering met een doá geopend.

5.1/2.e verzoekt om het agendapunt 'dubbelfuncties' toe te voegen. Besloten wordt om dit punt tussen de agendapunten 5 en 6 te bespreken.

## 2. Vaststelling notulen vergadering nr. 3 d.d. 28 november 2007:

Deze worden ongewijzigd vastgesteld.

## 3. Voortgang aktielijst:

Aktielijst wordt doorgenomen. Er is nog geen reactie ontvangen op vragen van 5.1/2.e van het CvdM inzake welk logo in programma's NMO en NIO en vertegenwoordiging in 39f.

5.1/2.e laat de aanwezigen een voorstel zien van een logo. Op voorstel van de voorzitter wordt besloten om krachtige kleuren te gebruiken met groen als basiskleur (islamitisch). Omdat meerkleurendruk tegenwoordig niet duurder meer is, wordt de streep onder het logo meerkleurig en voorgesteld wordt om dit in de kleuren rood wit en blauw uit te voeren. Een bijgesteld voorstel zal aan een ieder worden gemaïld in de week van 24 december 2007.

5.1/2.e stelt voor om nu reeds de voorzitter in te schrijven bij de KvK. Er zullen naar aanleiding van de 'dubbelfuncties' nog een aantal aanpassingen in het bestuur moeten worden gedaan en met die wijzigingen danwel aanvullingen te wachten zodat in één keer alle wijzigingen kunnen worden ingeschreven.

Met het openen van een giro/bankrekening wordt gewacht tot er een nieuwe penningmeester is (5.1/2.e zal uit het bestuur treden, zie dubbelfuncties).

5.1/2.e meldt dat hij 5.1/2.e nog niet heeft kunnen bereiken. Afsproken wordt dat er gestreefd zal worden dat het contract begin januari klaar zal zijn.

## 4. Mededelingen:

Op 6 december 2007 heeft het Commissariaat voor de Media een brief gestuurd naar de NMR en het CMO over zakelijk directeur/voorzitter en dubbelfuncties. 5.1/2.e stelt voor deze brief vanuit de NMR respectievelijk CMO te beantwoorden. In ieder geval zal daarin



opgenomen worden dat er met ingang van 28 november een onafhankelijke voorzitter in de SVIZ is benoemd en dat de SVIZ bezig is met sollicitaties voor de benoeming van een zakelijk directeur.

5.1/2.e vraagt zich af of nog gereageerd moet worden op de brief van Plasterk aan de 2<sup>e</sup> Kamer. Besloten wordt dit te betrekken bij de brief die de NMR en het CMO zal sturen als reactie op de brief van het CvdM van 6 december jl.

#### **5. Binnengekomen post:**

Er is geen binnengekomen post.

#### **5a. Dubbelfuncties:**

Volgens 5.1/2.e is het niet wenselijk dat er dubbelfuncties zijn van bestuurders in SVIZ en CMO c.q. NMR. Dit zou per 1 januari 2008 geregeld moeten zijn. 5.1/2.e zelf zal uit SVIZ stappen. Vanuit CMO hebben ook 5.1/2.e en 5.1/2.e dubbelfuncties. Zij zullen een keuze moeten maken. 5.1/2.e die aangesteld is vanuit de CMO heeft geen dubbelfunctie en kan blijven zitten in de SVIZ. Eventueel zullen er dus 3 nieuwe leden vanuit CMO moeten worden aangesteld in SVIZ.

5.1/2.e is van mening dat het gaat om functies vanuit de omroepbedrijven en de SVIZ.

5.1/2.e vult het aan. Er mogen geen bestuursleden zowel in NMR als in NMO zitting hebben. Het zou wel mogelijk zijn om tegelijk bestuurslid te zijn in NMR als in SVIZ. Als het waar is en er allemaal andere mensen in de SVIZ zitting moeten krijgen zal dat het proces van een fusie niet ten goede komen. 5.1/2.e merkt op dat als hij niet zowel in SVIZ als NMO formeel bestuurslid mag zijn, hij uit SVIZ zal treden.

De 5.1/2.e stelt voor bij het CvdM om uitstel van de dubbelfuncties te vragen tot 1 april 2008. Als dat niet kan dan in ieder geval tot 1 februari 2008. Dit kan hij vragen nadat hij scherp heeft van het CvdM of het om dubbelfuncties vanuit de omroeporganisaties gaat of vanuit NMR/CMO.

5.1/2.e merkt daarbij op dat het CvdM zich bewust moet zijn van het feit dat het om onbezoldigde functies gaat en dat het moeilijk is om geschikte kandidaten te vinden.

5.1/2.e pleit ervoor om te vragen naar een gemengde vorm: 2 bestuurders vanuit CMO en 2 nieuwe bestuurders. Dat zou dan ook voor de NMR gelden. Spreker wijst er echter op dat de constructie van de SVIZ het echter lastig maakt. De SVIZ is namelijk niet alleen zendgemachtigde, maar door de functie van zakelijk directeur ook uitvoerder. Dat is ook de reden waarom het CvdM moeite heeft met dubbelfuncties.

Afgesproken wordt dat de voorzitter e.e.a. bij het CvdM zal navragen en ook zal vragen wat precies volgens het CvdM de relatie is van de zakelijk directeur en de omroepbedrijven. De 5.1/2.e vraagt de vergadering wel vast na te denken over eventuele kandidaten voor SVIZ.

#### **6. Voortgang aanstelling toekomstig zakelijk directeur:**

5.1/2.e meldt dat hij woensdag 19 december van 5.1/2.e zal horen of hij beschikbaar is voor de functie van zakelijk directeur. Er is nog een CV ontvangen van 5.1/2.e. Deze CV wordt aan de leden uitgedeeld.

Gestreefd zal worden dat 5.1/2.e in de eerste week van januari 2008 gesprekken zullen voeren met de kandidaten. Na het gesprek zal de sollicitatiecommissie een voorstel doen aan het bestuur. Het initiatief voor de gesprekken zal worden genomen door de voorzitter met assistentie van 5.1/2.e.

#### **7. Commissie wijze mensen:**

5.1/2.e vraagt zich af of de commissie wijze mensen moet worden samengesteld uit leden van dit bestuur of dat het ook andere mensen mogen zijn.

Voorgesteld wordt om één persoon te benoemen vanuit de NMR, één persoon vanuit de CMO en één persoon zal door de voorzitter benoemd worden. In ieder geval dienen de kandidaten integer, bestuurlijke kwaliteiten en affiniteit met de Islam te hebben. 5.1/2.e acht 3 mensen te weinig voor de commissie en pleit voor 5 kandidaten.



5.1/2.e pleit voor een schriftelijke opdracht aan de commissie met daarin de doelstelling. Afsproken wordt dat het stuk van 5.1/2 als uitgangspunt zal fungeren. Over de faciliteiten wordt afgesproken dat er 4 bijeenkomsten zullen komen en dat het honorarium van de leden conform die van de SVIZ zal zijn. Het 1<sup>e</sup> advies zal in mei 2008 worden besproken in SVIZ.

Hierdoor zal de begroting 2008 verhoogd worden van € 80.000,- naar € 100.000,-.

**8. Bezoek 5.1/2.e : aan de 5.1/2.e , voorzitter CIPO (Commissie Integriteit Publieke Omroep):**

Besloten wordt dat 5.1/2.e : opdracht zal geven om 5.1/2.e formeel te benaderen met het verzoek om SVIZ direct te benaderen over vragen inzake de structuur van SVIZ.

**9. Conceptbrief naar NIO inzake kostenverdeling SVIZ 2007/2008:**

Afsproken wordt dat er een kort briefje zal worden geschreven aan NIO met de mededeling om de declaraties van de CMO – die de leden zelf zullen indienen bij NIO - te betalen. Ook zal het begrote bedrag voor kosten SVIZ 2008 onder voorbehoud worden doorgegeven.

**10. Conceptbrief naar relaties inzake correspondentieadres:**

Hiermee zal worden gewacht tot het briefpapier met het logo klaar is.

**11. Rondvraag, datum vaststelling volgende vergadering:**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt en de datum van de volgende vergadering wordt vastgesteld op:

**22 januari 2008 om 19.30 uur  
Locatie: Manitobadreef 5 te Utrecht**

## **Bijlage 6**

Bij brief 9 juli 2009 A-bestuurders SVIZ aan Minister Plasterk

# Rapport

## Verbetervoorstellen SVIZ

Opgesteld door de Commissie Pro SVIZ

Datum : 23-04-2009  
Status : Definitief

## Inhoudsopgave

1.	Inleiding .....	3
1.1	Aanleiding .....	3
1.2	Doel .....	3
1.3	Opdracht .....	3
1.4	Werkwijze commissie .....	3
2.	Inventarisatie knelpunten SVIZ .....	4
2.1	Organisatie .....	4
2.2	Vergaderingen SVIZ .....	4
2.3	Sfeer, samenwerking en vertrouwen .....	5
2.4	Communicatie en informatie .....	5
2.5	Financiën .....	6
3.	Verbetervoorstellen .....	7
3.1	Organisatie .....	7
3.2	Vergaderingen SVIZ .....	8
3.3	Sfeer, samenwerking en vertrouwen .....	9
3.4	Communicatie en informatie .....	10
3.5	Financiën .....	11
4.	Gevraagd besluit .....	11
5.	Tot slot .....	12



## **1. Inleiding**

### **1.1 Aanleiding**

SVIZ functioneert volgens de bestuursleden van SVIZ niet naar wens. Er gaan nu te veel dingen mis, waardoor het de SVIZ niet lukt om de kwaliteit van de moslimzendtijd in Nederland goed te borgen.

### **1.2 Doel**

Het optimaal laten functioneren van de SVIZ zodat dit ten goede komt van de moslimzendtijd in Nederland

### **1.3 Opdracht**

Er is door het bestuur van de SVIZ een commissie in het leven geroepen om op basis van de huidige knelpunten met verbetervoorstellen te komen. De commissie richt zich op het professionaliseren van SVIZ, daarom de naam Pro SVIZ.

De commissie Pro SVIZ bestaat uit de volgende leden:

5.1/2.e

[Redacted list of members]

### **1.4 Werkwijze commissie**

Tijdens de eerste vergadering van de commissie is er besloten dat een ieder een lijst van knelpunten zou opstellen. In het kader van prioriteitstelling is tijdens de tweede vergadering vastgesteld om de onderstaande knelpunten als uitgangspunt te nemen. Voor deze knelpunten zijn in dezelfde bijeenkomst verbetervoorstellen geformuleerd. In de derde vergadering is het concept rapport besproken en zijn wijzigingen doorgevoerd. Uiteindelijk waren al de aanwezige commissieleden akkoord met de inhoud van dit rapport.

## 2. Inventarisatie knelpunten SVIZ

### 2.1 Organisatie

#### Knelpunten

- a. Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden  
De taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de voorzitter, penningmeester en secretaris, bureamedewerkers en overige bestuursleden is onduidelijk. Ook de rol van de Zakelijk Directeur is niet duidelijk. Hij zit overal bij en handelt als hogere van het bestuur. In de praktijk is de directeur een bestuurder. Op elke bestuursvergadering is hij aanwezig.
- b. Toezicht, bestuur en uitvoering  
Er bestaat onduidelijkheid over toezicht, bestuur en uitvoering.
- c. Er is geen huishoudelijk reglement
- d. Werkzaamheden bureamedewerkers  
Er is geen controle op de werkzaamheden van de bureamedewerkers.
- e. Missie, visie en strategie  
Doel van SVIZ is niet uniform voor iedereen. Visie van wat SVIZ als taak heeft is niet bij iedereen hetzelfde

### 2.2 Vergaderingen SVIZ

#### Knelpunten

- a. Rol voorzitter is onduidelijk.  
*De voorzitter van SVIZ moet terughoudend zijn in het naar voren brengen van de eigen mening en dat pas doen nadat anderen hun mening al kenbaar hebben gemaakt. Bij het nemen van een besluit moet hij streven naar een algemene acceptatie daarvan door de bestuursleden.*
- b. Afspraken  
Afspraken zijn niet duidelijk en worden vaak niet nagekomen.
- c. Effectiviteit  
Vergaderingen kunnen veel effectiever. Onderwerpen keren terug op de agenda terwijl deze al besproken zijn en er vaak zelfs een besluit is genomen. Ook wordt er te lang bij onbelangrijke zaken stilgestaan, er wordt veel en langdradig herhaald en voor belangrijke zaken is dan vaak juist geen tijd voor.
- d. Notulen  
Notulen geven soms een eenzijdig beeld van wat besproken is. Het concept wordt gescreend en aangepast door de voorzitter en de directeur voordat het bij alle bestuursleden komt.



## 2.3 Sfeer, samenwerking en vertrouwen

### Knelpunten

- a. Relatie 5.1/2.e met twee andere bestuursleden  
5.1/2.e heeft moeite met bepaalde bestuursleden en omgekeerd, als voorbeeld de rechtzaken.  
5.1/2.e heeft daardoor moeite om zakelijk te vergaderen. Emoties overheersen. Het informele overleg voert de boventoon. Tot nu toe hebben 5.1/2.e en 5.1/2.e samen met 5.1/2.e het conflict informeel geprobeerd om op te lossen langs etnische lijnen. Het bestuur is daar altijd buiten gehouden. Verslagen van gesprekken zijn nooit binnen het bestuur besproken.
- b. Sfeer  
Er is geen sfeer waarin iedereen (inhoudelijk) alles kan zeggen.
- c. Respect  
Respect voor elkaars (verschillende) meningen ontbreekt.
- d. Uitvoer van besluiten  
Besluiten van het bestuur worden niet uitgevoerd of zelfs soms tegengehouden.
- e. Houding  
Werkrelatie Zakelijk Directeur met een aantal bestuursleden, een Programmaleider (en andere medewerkers) is niet goed. Vaak wordt voor confrontatie in plaats van samenwerking gekozen.
- f. Brugfunctie  
Het lukt niet om partijen (lees NMO, NIO en SVIZ) bij elkaar te brengen (brugfunctie)
- g. Vertrouwen  
Het lijkt alsof niet iedereen elkaar vertrouwt.
- h. Belangen  
We vergeten dat we in het belang van de gehele moslimgemeenschap zitten hebben in SVIZ en niet voor eigen belangen of belang van NMR of CMO.
- i. Corrigerend vermogen  
Er wordt niet opgetreden bij verkeerd gedrag. Er is geen sfeer van corrigeren van verkeerd gedrag.

## 2.4 Communicatie en informatie

### Knelpunten

- a. Communicatielijnen  
Nu krijgen bestuursleden soms informatie over de mail en soms in vergaderingen. Er zit geen lijn in.

b. Managementinformatie

Als bestuur worden we overladen met mailtjes. Belangrijke zaken weten we juist weer soms niet. Als bestuur hebben we onvoldoende informatie om besluiten te nemen en om als toezichthouder van NIO en NMO met een gerust hart de zaken over te laten aan de directeur.

c. Toon van communicatie

In de mail worden door meerdere personen mensen beledigd, onderuit gehaald en onrespectvol behandeld.

d. Correspondentie

Brieven aan het bestuur en namens het bestuur zijn niet altijd bekend bij de algemene bestuursleden en worden niet ondertekend conform de statuten.

## **2.5 Financiën**

Knelpunten

a. Bezuinigen

Er worden verkeerde prioriteiten gesteld. Om te bezuinigen wordt telkens benadrukt dat we sober om moeten gaan met bijvoorbeeld reiskosten, vergaderlocaties en eten, terwijl de inhuurkosten van extern personeel niet ter discussie staat.

b. betalingen

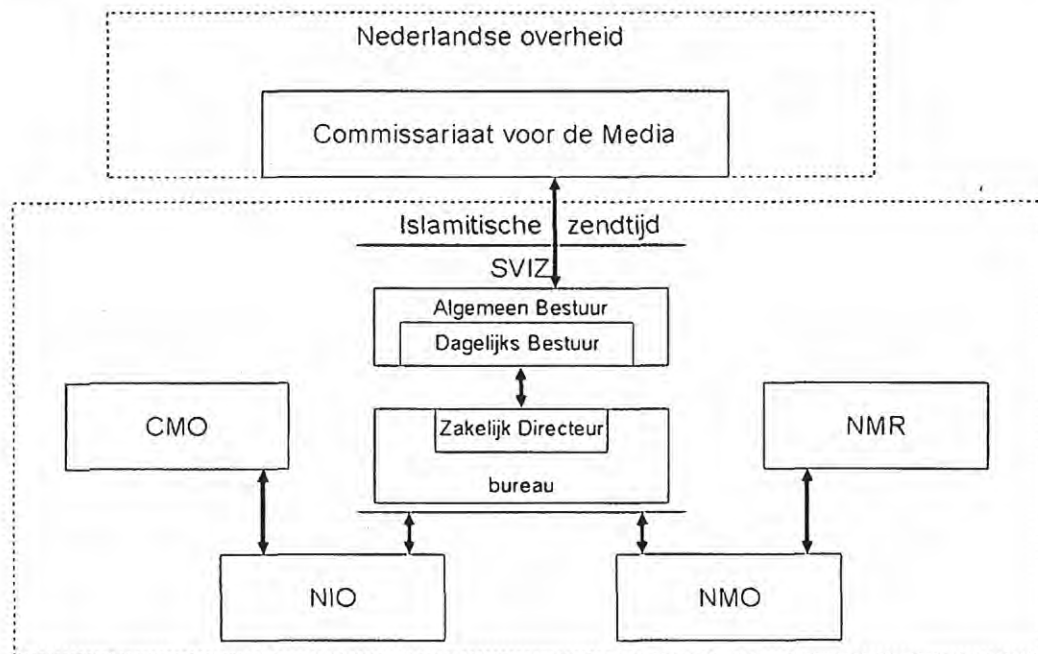
Betalingen gebeuren momenteel door 1 persoon, dit is een groot risico voor de SVIZ.



### 3. Verbetervoorstellen

#### 3.1 Organisatie

- a. Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden  
De taken verantwoordelijkheden en bevoegdheden binnen het bestuur, maar ook tussen bestuur en Zakelijk Directeur en van het bestuur richting NIO en NMO moet duidelijk beschreven worden. Uitgangspunt is het volgende schema:



De taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van ieder actor in dit schema moeten worden beschreven en iedere relatie (pijl in het schema) moet worden uitgeschreven. Voorstel is om dit binnen het bestuur SVIZ op te pakken in de vorm van een vervolgopdracht aan deze commissie.

Zoals uit dit schema is af te leiden is structurele aanwezigheid van de directeur en overige bureaumedewerkers bij de vergaderingen van het algemene bestuur niet nodig. Als toelichting nodig is bij een agendapunt, dan kan de directeur (of een andere medewerker) in ieder geval een week voor de vergadering worden uitgenodigd.

- b. Toezicht, bestuur en uitvoering  
Doordat de zendlicentie aan de SVIZ is gegeven, zijn het CMO en de NMR formeel geen partij meer voor het Commissariaat voor de Media. Om het toezicht, bestuur en de uitvoering van de moslimzendtijd naar aanleiding van deze ontwikkeling goed vorm te geven is daarom het voorstel dat de commissie in overleg treedt met CIPO om helder te krijgen hoe toezicht, bestuur en uitvoering voor de moslimzendtijd goed ingericht kan worden. De SVIZ (en dus ook de commissie Pro SVIZ) is onafhankelijk en moet in staat zijn om in overleg met het CIPO een voorstel hieromtrent te doen aan het bestuur. Het inhuren van expertise zal minimaal zijn (alleen voor specifiek inhoudelijk advies) om de simpele reden dat de SVIZ zuinig om moet gaan met geld. Het beschikbare geld moet zo veel mogelijk gebruikt worden voor het maken van programma's voor de achterban.
- c. Er is geen huishoudelijk reglement  
Er moet een huishoudelijk reglement worden opgesteld waarin is aangegeven hoe men dient te handelen. De verbetering naar aanleiding van de knelpunten moeten geborgd worden in het huishoudelijke reglement zodat de knelpunten niet na een poos terugkeren.
- d. Werkzaamheden bureaumedewerkers  
De directeur rapporteert maandelijks over de uitgevoerde werkzaamheden en de gewerkte uren van het bureau (zie ook bij 'managementinformatie'). De urenstaten van de medewerkers wordt gecontroleerd door de directeur. De urenstaat van de directeur wordt gecontroleerd door de secretaris. De penningmeester controleert of de gefactureerde uren van de bureaumedewerkers kloppen met de urenstaten voordat wordt uitbetaald.
- e. Missie, visie en strategie  
Het besluit is reeds in het bestuur genomen dat er een missie, visie en strategie voor de SVIZ moet komen. Voorstel om deze commissie een workshop te organiseren om hier verder invulling aan te geven.

### **3.2 Vergaderingen SVIZ**

- a. Rol voorzitter  
De voorzitter is technisch voorzitter en heeft als taak om de vergaderingen in goede banen te leiden. De voorzitter is onafhankelijk en zorgt dat iedereen zijn of haar mening mag en kan geven. De voorzitter mag ook zijn eigen mening geven, maar deze telt even zwaar als de andere meningen.
- b. Afspraken  
Acties en besluiten worden vastgelegd in de notulen in een aparte actie- en besluitenlijst. Iedere vergadering wordt de voortgang van de acties doorgenomen en wordt gecheckt of de genomen besluiten zijn uitgevoerd. De secretaris van het bestuur zal op basis van de voorgaande notulen de reeds benoemde acties en genomen besluiten inventariseren. Dit dient als basis.

- c. Effectiviteit  
De voorzitter bewaakt de agenda en zorgt dat de agendapunten worden gevolgd, waarbij iedereen zijn of haar standpunt kan uiten en besluiten en acties voor iedereen helder en duidelijk zijn. Aan het eind van de vergadering herhaalt de secretaris de benoemde acties en genomen besluiten.
- d. Notulen  
Notulen worden opgesteld door de secretaris van het bestuur. Deze stuurt binnen twee weken na de vergadering de conceptnotulen naar alle bestuursleden. Deze kunnen dan aandacht besteden aan hun acties. Na goedkeuring van de notulen op de eerstvolgende bestuursvergadering worden de notulen opgenomen in een map die voor alle bureaumedewerkers vrij toegankelijk is.

### **3.3 Sfeer, samenwerking en vertrouwen**

- a. Relatie voorzitter met twee andere bestuursleden  
De relatie tussen de voorzitter en de twee bestuursleden staat een goede samenwerking binnen het bestuur in de weg. Er moet gewerkt worden aan een goede relatie binnen het bestuur. De emoties moeten tegen elkaar uitgesproken worden. Iemand zal dit proces moeten begeleiden. Dit kan iemand van binnen of buiten het bestuur zijn. De drie personen in kwestie moeten samen beslissen wie we als 'mediator' willen. Het bestuur ziet er op toe dat het proces van 'mediation' goed wordt doorlopen.
- b. Sfeer  
De sfeer binnen het bestuur, maar ook buiten het bestuur zal verbeterd moeten worden. Dit zal gebeuren door de andere verbetervoorstellen van die onder deze kop vallen op te volgen.
- c. Respect  
We hebben respect voor een ieder zijn mening en voor verschillen in het bestuur. We mogen onze mening inbrengen, maar met respect voor de ander. Verwijten naar elkaar maken we niet en boos worden en stem verheffen is uit den boze. De voorzitter moet dit bewaken.
- d. Uitvoer van besluiten  
Besluiten die genomen zijn door het bestuur worden conform de besluitenlijst uitgevoerd. Indien blijkt dat dit niet gebeurt, zal het betreffende bestuurslid of zakelijke directeur worden aangesproken. De voorzitter moet dit bewaken.
- e. Houding  
We veranderen onze stijl van 'confrontatie' in 'samenwerken'. Binnen de stijl van 'samenwerken' is er nog steeds ruimte om het oneens met elkaar te zijn en in discussie met elkaar te gaan. Maar wel met het doel om er uit te komen. We gaan actief werken aan een goede relatie als basis voor een goede samenwerking.

- f. Brugfunctie  
Als SVIZ hebben we een brugfunctie. Dit moet in ons handelen naar voren komen. We benaderen medewerkers van de NIO en het NMO op een vriendelijke en coöperatieve manier en proberen een brug te slaan tussen de twee omroepen. Ook de besturen (CMO en NMR) benaderen we op dezelfde manier. En uiteraard geldt dit ook voor binnen het bestuur.
- g. Vertrouwen  
Zonder vertrouwen kan er niet worden samengewerkt. We zullen moeten werken aan vertrouwen. Dit moet groeien doordat we op een andere manier met elkaar om zullen gaan (zie: houding).
- h. Belangen  
Door het opstellen van een missie, visie en strategie en daaraan doelen te koppelen, wordt duidelijk wat ons gemeenschappelijk belang is. Dit moeten we bij het handelen niet uit het oog verliezen. Besluiten moeten met de missie, visie en strategie en doelen in het achterhoofd worden genomen.
- i. Corrigerend vermogen  
Verkeerd gedrag wordt gecorrigeerd. Hier is ruimte voor binnen de SVIZ. We moeten open staan voor opbouwende kritiek. De voorzitter treedt op bij verkeerd gedrag. Signalen van verkeerd gedrag wordt bij de voorzitter doorgegeven. In iedere vergadering is aandacht voor dit punt. De voorzitter moet dit bewaken.

### 3.4 *Communicatie en informatie*

- a. Communicatielijnen  
Het algemene bestuur krijgt alle correspondentie (in ieder geval de definitieve versie) die namens het bestuur is verstuurd of aan het bestuur is verstuurd. Verder krijgt het bestuur de stukken die de Zakelijke Directeur of Dagelijks Bestuur **noodzakelijk** achten. Dit punt zal na 3 maanden worden geëvalueerd.
- b. Managementinformatie  
Iedere maand krijgt het algemene bestuur een standaardrapportage met daarin:
  - goedgekeurde uren van bureau-medewerkers
  - goedgekeurde declaraties medewerkers
  - uitgevoerde werkzaamheden afgelopen periode
  - geplande werkzaamheden komende periode
  - Knelpunten/issuesDaarnaast komt er een map op kantoor met informatie over de bedrijfsvoering van de uitvoerende organisaties (NMO en NIO) zodat bestuursleden van SVIZ, als ze dit willen, kunnen inzien. Zodoende zal het vertrouwen groeien en kunnen we meer op afstand gaan besturen (conform code goed bestuur).

Voorstellen moeten goed onderbouwd en voorzien voor voldoende informatie aangeboden worden aan het bestuur.



- c. Toon van communicatie  
Er is al meerdere malen gewezen op mails waarin bestuursleden of andere medewerkers onderuit worden gehaald. Beledigend, onrespectvol of provocerende mails of opmerkingen worden niet getolereerd. Hier moet strak in worden opgetreden. De voorzitter moet dit bewaken.
- d. correspondentie  
Formele brieven moeten ondertekend worden door de voorzitter en de secretaris.

### **3.5 Financiën**

- a. Bezuinigen  
Op basis van de maandelijkse rapportages zal worden gekeken hoe we kunnen bezuinigen.

Het bezuinigen op reiskosten en eten mag wat ons betreft niet. Bestuursleden zijn vrijwilligers die in hun vrije tijd komen vergaderen. Reiskosten en eten horen daar minimaal bij. Wat betreft vergaderlocaties kan wel bezuinigd worden. Er kan vaker in bijvoorbeeld een moskee in Utrecht (of ergens anders) gratis worden vergaderd.

Er was bij het verlengen van het contract van de Zakelijke Directeur afgesproken dat in juni 2009 een evaluatie zou plaatsvinden van het contract. Bekeken moet worden of inzet van 1 dag in de week voor de Zakelijke Directeur toch niet voldoende is. Er is immers versterking in de vorm van een controller en een officemanager.

- b. Betalingen  
Het beperken van mandaat tot betalingen voor de directeur tot een bedrag van 5000 euro en het benoemen van een back-up voor de penningmeester.

## **4. Gevraagd besluit**

De commissie stelt aan het bestuur voor om het volgende te besluiten:

1. Het geven van het vervolg opdracht aan de commissie om de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden te beschrijven. Deadline 1 juni.
2. Geen structurele aanwezigheid van de zakelijke directeur en overige medewerkers bij de vergaderingen van het algemene bestuur.
3. Commissie de opdracht geven om richting CIPO helderheid te krijgen omtrent het toezicht, het bestuur en uitvoering van de Moslimzendtijd.
4. Commissie opdracht geven voor het opstellen van een huishoudelijk reglement. Deadline 1 juni.
5. Opdracht geven aan de directeur voor het opleveren van de maandelijkse rapportage iedere eerste van de maand. Zie 3.4b.

6. Commissie opdracht geven voor het organiseren van een workshop voor het helder krijgen missie, visie strategie van SVIZ.
7. Voorzitter dient de vergadering technisch te leiden.
8. Acties en besluiten worden vastgesteld in de notulen en worden iedere vergadering doorgenomen. Secretaris zal eenmalig de voorgaande acties en besluiten inventariseren. Aan het eind van ieder vergadering worden de genomen besluiten en acties nogmaals benoemd door de secretaris.
9. Notulen worden opgesteld door de secretaris van het bestuur. Deze stuurt binnen twee weken na de vergadering de conceptnotulen naar alle bestuursleden.
10. Opstarten van mediation tussen de voorzitter en de twee bestuursleden. Er wordt vanuit de commissie gezocht naar een mediator en de naam wordt voorgelegd aan de betrokkenen.
11. Iedereen spreekt elkaar aan op ongewenste houding en communicatiestijl. We kiezen voor samenwerken in plaats van de confrontatie opzoeken.
12. Het algemene bestuur krijgt alle correspondentie die namens het bestuur is verstuurd of aan het bestuur is verstuurd.
13. Er komt er een map op kantoor met informatie over de bedrijfsvoering van de uitvoerende organisaties (NMO en NIO).
14. Formele brieven moeten ondertekend worden door de voorzitter en de secretaris.
15. Het mandaat tot betalen wordt voor de directeur beperkt tot een bedrag van 5000 euro en er wordt een back-up voor de penningmeester benoemd.
16. Evalueren van de inzet van de bureaumedewerkers in juni en waar mogelijk de inhuur beperken in het kader van bezuinigen.

Indien het bestuur instemt gaan deze maatregelen per direct in. De set van maatregelen zorgen tezamen voor een professionalisering van de SVIZ.

## 5. Tot slot

De designaleerde knelpunten en de voorgestelde verbeteringen hebben als doel het functioneren van de SVIZ te verbeteren. We zijn ons er van bewust dat we zo onze zwakheden als SVIZ bloot hebben moeten leggen, maar ons inziens is dat nodig om in het belang van de moslimgemeenschap de zendtijd veilig te stellen. We zijn er van overtuigd dat deze voorstellen de basis zijn voor een goede en vruchtbare samenwerking. We moeten daarbij als ieder individuele bestuurder openstaan voor kritiek en dit aanpakken om ons als bestuur SVIZ verder te ontwikkelen en te professionaliseren.

Moge Allah Soebhanahoe wa Ta'ala ons de kracht geven om op het rechte pas te lopen en om in het belang van de gemeenschap de moslimzendtijd in Nederland zo goed mogelijk in te richten.

Amin

## **Bijlage 7**

Bij brief 9 juli 2009 A-bestuurders SVIZ aan Minister Plasterk



**Van:** 5.1/2.e [redacted] @gmail.com]  
**Verzonden:** woensdag 17 juni 2009 1:15  
**Aan:** 5.1/2.e [redacted] @yahoo.com;  
5.1/2.e [redacted] @gmail.5.1/2.e [redacted]  
**Onderwerp:** Mediation

Beste leden van het bestuur van de SVIZ  
Vrede zij met u

Ik heb als secretaris vandaag weer telefonisch contact opgenomen met 5.1/2.e [redacted] van de B-bestuurders om in goed overleg de hoog opgelopen ruzie binnen de SVIZ via mediation op te lossen. Ik heb hem medegedeeld dat het stellen van voorwaarden, zoals aangegeven in de brief van 10 juni j.l. van de kant van de B-bestuurders geen oplossingsgerichte benadering is. Ik heb geprobeerd om hem uit te leggen dat de mediator ons zal helpen om zelf (samen) een oplossing voor het conflict te vinden en dat de mediators onafhankelijk, onpartijdig werken volgens de Gedragsregels voor NMI Mediators.

Hij vindt dat ik te ver ben gegaan in de benadering van een mediator. Verder heb ik naar zijn standpunt geluisterd en gevraagd wat ik moet doen. In zijn reactie heeft hij het volgende aangegeven: "Als de houding van A zo blijft heeft het geen zin om door te gaan".

Hierna heb ik tot drie keer toe geprobeerd om 5.1/2.e [redacted] telefonisch te bereiken. Op haar mobiel (ingesproken) en aan haar medewerkster gevraagd om mij terug te bellen. Haar reactie is uitgebleven.

Tenslotte wil ik aangeven dat ik al eerder een aantal pogingen heb ondernomen zonder resultaat (Zie mail van 18-11-2008 en het rapport van de Commissie dat door de meerderheid uit A en B bestuurders is aangenomen).

Ik hoop dat u allen van de 5.1/2.e [redacted] de noodzaak van mediation alsnog inziet.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e [redacted]



## **Bijlage 8**

Bij brief 9 juli 2009 A-bestuurders SVIZ aan Minister Plasterk

Geachte 5.1/2.e

Met deze brief willen wij u, in de eerste instantie, bedanken voor de getoonde openheid en bereidheid om onze versie van de gang van zaken binnen SVIZ aan te horen. In de tweede instantie hopen wij hiermee de inhoud van ons gesprek kort te recapituleren.

Tijdens dit gesprek dat plaats gevonden heeft bij het CvdM, waren van de kant van het CvdM aanwezig: U, 5.1/2.e en andere medewerker (sorry: de naam ben ik vergeten)

Van de kant van SVIZ waren aanwezig dhr 5.1/2.e, dhr 5.1/2.e en dhr 5.1/2.e, het gesprek heeft plaats gevonden in CvdM.

Aan het begin van het gesprek heeft duidelijk aangegeven dat u het over twee zaken wilt hebben, t.w:

1. De kortgeding tegen 5.1/2.e, de aanleiding daarvan en de gedane pogingen om dit te voorkomen,
2. De intenties na de uitspraak van de rechter,

Op mijn vraag of het CvdM inderdaad zich achter 5.1/2.e schaaft en hem gevraagd heeft om aan te blijven, heeft u aangegeven dat dat niet het geval is. De bewering van 5.1/2.e dat hij door het CvdM verzocht is om aa te blijven is niet de standpunt van het CvdM. Uw antwoord was voor ons helder en duidelijk, namelijk dat het CvdM achter de hele SVIZ staat op voorwaarde dat deze zich aan de regels houdt en alle SVIZ-ledenverzoch zijn in de ogen van het CvdM gelijkwaardig.

Ook 5.1/2.e heeft aangegeven nooit toestemming te hebben gegeven aan 5.1/2.e of zijn advocaat om hem te betrekken bij de kortgeding. 5.1/2.e ook bevestigd nooit te hebben gezegd dat het CvdM 100% achter 5.1/2.e 5.1/2.e staat en het CvdM heeft nooit gedreid met zendtijdintrekking indien 5.1/2.e zich terugtrekt.

Daarnaast heeft u aangegeven dat u bezwaar maakt tegen het misbruik van het CvdM in de zaak tegen 5.1/2.e U heeft duidelijk aangegeven dat het conflict een zaak is van SVIZ en dat moeten de SVIZ=bestuursleden oplossen.

U heeft 5.1/2.e ook gevraagd om brief te sturen naar de twee advocaten en de rechter om hierboven standpunt van het CvdM bekend te maken en de door dhr Sini gebruikte producties in te trekken..

Uit dit gesprek is ook gebleken dat het CvdM niet op de hoogte was van

de zorgelijke brief van 5.1/2.e [redacted] getiteld " Stand van Zaken", die wij u eerder opgestuurd hebben ( voor de zekerheid doe ik deze brief als bijlage bij de correspondentie.

Wij hadden u geattendeerd op het feit dat 5.1/2.e [redacted] steeds weigert het budget van NMO over te maken. Hij heeft pas het geld van sep en oktober overgemaakt (zie mail programmaleider NMO) en hij weigert nu pertinent het budget van Nov over te maken ( zie mail programmaleider NMO).

Wij hebben u ook geïnformeerd dat wij, 5.1/2.e [redacted] en ik, sinds april noch vacatiegeld noch reiskosten gekregen hebben, terwijl de andere bestuursleden dat wel krijgen.

Op basis van de huidige stand van zaken zijn we tot de conclusie gekomen dat SVIZ onbestuurbaar is geworden, en dat hiermee SVIZ het risico loopt om de zendtijdmachtiging te verliezen.

Wij hebben u medegedeeld dat wij als NMR-leden bereid zijn af te treden op voorwaarde dat alle 9 bestuursleden zich terugtrekken om nieuwe bestuursleden te benoemen in de hoop SVIZ te redden.

Graag verneem wij van u of u zich in dit verslag kunt herkennen.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]



**Van:** 5.1/2.e [redacted]@gmail.com]  
**Verzonden:** woensdag 24 juni 2009 1:17  
**Aan:** 5.1/2.e [redacted]  
**Onderwerp:** Fwd: Brief aan CMO - B-bestuurders

----- Doorgestuurd bericht -----

**Van:** 5.1/2.e [redacted]@gmail.com>  
**Datum:** 24 juni 2009 01:11  
**Onderwerp:** Brief aan CMO - B-bestuurders  
**Aan:** "5.1/2.e [redacted]@inholland.nl"> 5.1/2.e [redacted]@contactorgaanmoslimsenoverheid.nl,  
5.1/2.e [redacted]@gmail.com>, 5.1/2.e [redacted]@hotmail.com>,  
5.1/2.e [redacted]@wanadoo.nl, 5.1/2.e [redacted]@yahoo.com  
**Cc:** 5.1/2.e [redacted]yandaconsultants.nl> 5.1/2.e [redacted]gmail.com 5.1/2.e [redacted]  
5.1/2.e [redacted]@gmail 5.1/2.e [redacted]@minocw.nl, 5.1/2.e [redacted]@cvdm.nl,  
5.1/2.e [redacted]@omroep.nl, Commissie Integriteit 5.1/2.e [redacted]@omroep.nl>

Geachte bestuursleden van het Contactorgaan Moslims Overheid,  
Vrede zij met u.

Zoals u wellicht weet is de situatie binnen de SVIZ problematisch geworden. De NMR wil met spoed een gesprek aangaan met de leden van uw organisatie, omdat om onbegrijpelijke redenen mediation wordt belemmerd. Het doel van het gesprek is om tot een oplossing van het probleem te komen.

Om u een beeld te geven van de mailwisselingen van de afgelopen periode, ontvangt u in de bijlagen relevante informatie om zelf een oordeel te vormen over de situatie waarin wij samen zijn beland. Er zijn in dit geval geen winnaars, maar alleen verliezers. Laten wij samen tot een win-win situatie komen om onze doelen na te streven.

Met belangstelling wacht ik uw reactie af,

5.1/2.e [redacted]  
[redacted]



## Het bestuur van CMO

Geacht college,

Gaarne vragen wij uw aandacht voor de volgende prangende kwestie.

Gisteren heeft de minister van OC en W, dr. R. Plasterk een brief geschreven naar SVIZ inzake de problemen die bij het bestuur van SVIZ zijn opgetreden. Indien het uiterlijk eind juli a.s. niet tot een doelmatige samenwerking komt tussen de participanten die de zendtijd voor moslims verzorgen, dan zal de zendtijd voor alle moslims worden ingetrokken. Kortheidshalve verwijzen wij naar bijgaande brief.

Alle bestuurders die benoemd zijn door NMR( A-bestuurders) en die in het SVIZ-bestuur zitting hebben, hebben het vertrouwen in de onafhankelijke voorzitter opgezegd. Dit hebben zij gedaan omdat 5.1/2.e niet die kwaliteiten heeft die van een onafhankelijke voorzitter verwacht mogen worden.

In plaats van als een onafhankelijke bruggenbouwer te functioneren tussen partijen, heeft hij partijen alleen maar verder uit elkaar gedreven. Dat vinden wij niet alleen spijtig, maar door zijn starre houding heeft de minister nu aangegeven dat indien de samenwerking tussen de beide moslimomroepen niet van de grond komt, de zendtijd voor de gehele islamitische gemeenschap zal worden ingetrokken.

We zijn ervan overtuigd dat ook u dat niet wilt.

Ook heeft 5.1/2.e al eerder laten weten dat hij het niet als taak ziet om gezamenlijk een zendtijdaanvraag in te dienen, terwijl dat – ons inziens – de enige manier is om de zendtijd voor moslims veilig te stellen. Ook het aanstellen van een commissie wijze mensen, die dit zou moeten onderzoeken, heeft hij tegengewerkt.

Aangezien wij begrip hebben voor de gevoelige situatie waarin de B-bestuurders ( bestuurders benoemd door CMO) zich bevinden binnen SVIZ met het opzeggen van het vertrouwen in 5.1/2.e, hebben de A-bestuurders de B-bestuurders zelfs voorgesteld om tijdelijk een nieuwe voorzitter aan te dragen tot wij gezamenlijk een nieuwe, onafhankelijke, voorzitter hebben gevonden.

De A-bestuurders hebben al een hele tijd het vertrouwen in 5.1/2.e opgezegd en daarbij zijn ze vooralsnog in het ongelijk gesteld omdat de A-bestuurders zelf met zijn voorzitterschap hadden ingestemd.

Wellicht was het naïef van de A-bestuursleden om te denken dat 5.1/2.e capabel zou zijn om de SVIZ-kar te trekken.

De praktijk heeft echter geleerd dat het een onmogelijke taak voor 5.1/2.e is. Naast o.a. het manipuleren van notulen, willen wij als laatste incident zijn brief aanhalen naar het CvdM waarin hij beweert dat de bestuursleden de jaarrekening van SVIZ zouden hebben goedgekeurd. Zoals uit de notulen zal (moeten) blijken hebben de A-bestuurders daarmee niet ingestemd, niet omdat zij dat niet wilden maar omdat er teveel onvolkomenheden in staan en teveel vragen ter zake onbeantwoord zijn gebleven, zodat wij als A-bestuurders er niet de verantwoording over kunnen nemen.

Wij zijn er echter van overtuigd dat de toekomst van een Islamitische Omroep alleen afkomstig kan zijn van een fusie tussen NMO en NIO dat gedragen wordt door NMR en CMO.

Gezien alle strubbelingen tot heden, zijn wij bereid om met een schone lei te beginnen en te werken aan één gezamenlijke omroep.

Wij hebben u eerder aangegeven bereid te zijn om mee te werken om het hele bestuur te vernieuwen – inclusief de voorzitter – die frank en vrij de zendtijd voor de periode 2010 – 2015 gaat aanvragen en een gehele nieuwe – gefuseerde omroeporganisatie gaat opzetten. Daar staan wij nog steeds achter

Wij vragen u om hetzelfde te doen zodat een nieuwe zendtijdaanvraag alle kans van slagen krijgt.

Ter verduidelijking van onze standpunten voegen wij bij:

1: Het rapport verbetervoorstellen SVIZ d.d. 23 april 2009, dat door het bestuur SVIZ is vastgesteld maar waaraan geen uitvoering wordt gegeven;

2: De brief van 27 mei 2009 waarin de A-bestuurders onderbouwd het vertrouwen in <sup>5.1/2.e</sup> hebben opgezegd;

3: De brief van 3 juni jl. waarin wij de B-bestuurders binnen SVIZ o.a. hebben voorgesteld om met kandidaten te komen voor een nieuwe SVIZ-voorzitter;

4: De brief d.d. 10 juni 2009 waarin de B-bestuurders de A-bestuurders de voorwaarden kenbaar maken waaronder ze willen meewerken aan de door de Commissie Integriteit Publieke Omroep (CIPO) voorgestelde mediation die de SVIZ zou moeten begeleiden naar een gezonde organisatie.

Gezien de voorwaarden die gesteld zijn door de minister, zien wij per ommegaande uw antwoord tegemoet zodat wij gezamenlijk afspraken kunnen maken over de voortgang.

Met vriendelijke groet,



1) m  
2) D9cm  
3) MLB

Media Park  
Sumetralaan 45  
1217 GP Hilversum  
Postbus 418  
1200 AK Hilversum  
T: (035) 625 29 00  
F: (035) 628 12 40  
info@nmo.nl

<b>Ministerie van OCW</b>	
E-doc Nr	
Date	15-07-09
Behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisgeving	
Afdoening voor:	

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Dr. Ronald H.A. Plasterk  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag

Hilversum, 13 juli 2009

Betreft: oplossing voor de problemen tussen de bestuursleden SVIZ

Excellentie, Geachte heer Plasterk,

Het personeel van de Nederlandse Moslim Omroep roept via deze weg uw hulp in. Net als onze collega's van de NIO (zie brief NRC van 20 juni) voelen wij ons slachtoffer van een machts spel tussen bestuurders van NMO/NMR & NIO/CMO alsook de bestuurders, voorzitter en zakelijk directeur van de SVIZ.

Dat juist de SVIZ-voorzitter het 'uitstekend' zou vinden als u de stekker uit de moslimzendtijd trekt (zie Trouw van 11 juli jl.) heeft ons diep getroffen. Wij blijven ons werk doen, ondanks slecht functionerende SVIZ-bestuurders (en eerdere omroepbesturen), die vooral geleid lijken te worden door eigenbelang. Nog steeds maken wij, onafhankelijk van bestuurlijke inmenging, kwalitatief hoogwaardige televisie- en radioprogramma's. Ook werkt de NMO samen met de NIO in het radioprogramma OBA Live op Radio 5; dit ondanks theologische verschillen (de Ahmadiyya's en Alevieten worden namelijk enkel binnen de NMO erkend).

Hoewel het NMO-personeel eerder al de bestuursleden van de SVIZ schriftelijk heeft aangesproken op hun verantwoordelijkheid, lijkt het net zich langzaam om onze omroep te sluiten. Wij en ons publiek lijken nu de prijs te betalen, terwijl de verantwoordelijken voor de bestuurlijke puinhoop buiten schot blijven.

Wij verzoeken u *niet* het kind met het badwater weg te gooien. Wij vragen u te kijken naar andere mogelijkheden, zoals de optie om beide omroepen onder bewindvoering te stellen van een door het ministerie aan te wijzen persoon dan wel iemand vanuit de NPO. Hierbij is van essentieel belang dat de persoon in ieder geval geen banden heeft met SVIZ, CMO, NMR, NIO en/of NMO. Verder moet deze bewindvoerder het beste voor hebben met de omroepen, en aantoonbaar religieuze en etnische diversiteit een warm hart toedragen. Als echte bruggenbouwer moet hij/zij beide omroepen kunnen omsmeden tot één hechte, professionele en integere organisatie, zodat er voor de komende vijf jaar weer één gezamenlijke moslimomroep in het bestel zit die voor de kijkers en luisteraars een divers geluid voert. Geen overbodige luxe in dit huidige anti-moslimklimaat.

Om dit te realiseren, is het noodzakelijk dat *the usual suspects* ruim baan maken voor een nieuwe generatie bestuurders bij wie *wel* het belang van een religieus en etnisch pluriforme moslimomroep voorop staat, die *wel* gaat voor betrouwbaarheid, integriteit, verdraagzaamheid en dus redelijkheid. Deze behoefte wordt ook gedeeld vanuit het veld. U kunt dan denken aan een dwarsdoorsnede van moslimprominenten, intellectuelen, jongeren en vrouwen.

Wij zouden graag op korte termijn een gesprek met u willen over de mogelijkheid om de kostbare en noodzakelijke mediavoorziening voor de Nederlandse moslimgemeenschap te behouden.

Namens het NMO-personeel,

5.1/2.e

Personeelsvertegenwoordiging NMO

Hilversum, 14 juli 2009

Tot onze grote spijt is de verkeerde brief naar de Minister verstuurd. In de bijlage vindt u de juiste brief.

Met verontschuldigingen voor het ongemak.

Namens het NMO-personeel,

5.1/2.e

Personeelsvertegenwoordiging NMO



De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Dr. Ronald H.A. Plasterk  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag

Hilversum, 13 juli 2009

Betreft: oplossing voor de problemen tussen de bestuursleden SVIZ

Excellentie, Geachte heer Plasterk,

Het personeel van de Nederlandse Moslim Omroep roept via deze weg uw hulp in. Net als onze collega's van de NIO (zie brief NRC van 20 juni) voelen wij ons slachtoffer van een machtsspel tussen bestuurders van NMO/NMR & NIO/CMO alsook de bestuurders, voorzitter en zakelijk directeur van de SVIZ.

Dat juist de SVIZ-voorzitter het 'uitstekend' zou vinden als u de stekker uit de moslimzendtijd trekt (zie Trouw van 11 juli jl.) heeft ons diep getroffen. Wij blijven ons werk doen, ondanks het ontbreken van goed functionerende SVIZ-bestuurders (en eerdere omroepbesturen) die vooral geleid lijken te worden door eigen belang. Nog steeds maken wij onafhankelijk van bestuurlijke inmenging, kwalitatief hoogwaardige televisie- en radioprogramma's. Ook werkt de NMO samen met de NIO in het radioprogramma OBA Live op Radio 5; dit ondanks theologische verschillen (de Ahmadiyya's en Alevieten worden namelijk enkel binnen de NMO erkend)

Hoewel het NMO-personeel eerder al de bestuursleden van de SVIZ schriftelijk heeft aangesproken op hun verantwoordelijkheid, lijkt het net zich langzaam om onze omroep te sluiten. Wij en ons publiek lijken nu de prijs te betalen, terwijl de verantwoordelijken voor de bestuurlijke puinhoop buiten schot blijven.

Wij verzoeken u *niet* het kind met het badwater weg te gooien. Wij vragen u te kijken naar andere mogelijkheden, zoals de optie om beide omroepen onder bewindvoering te stellen van een door het ministerie aan te wijzen persoon dan wel iemand vanuit de NPO. Hierbij is van essentieel belang dat de persoon in geen geval geen banden heeft met SVIZ, CMO, NMR, NIO en/of NMO. Verder moet deze bewindvoerder het beste voor hebben met de omroepen, en aantoonbaar religieuze en etnische diversiteit een warm hart toedragen. Als echte bruggenbouwer moet hij/zij beide omroepen kunnen omsmeden tot één hechte, professionele en integere organisatie, zodat er voor de komende vijf jaar er weer één gezamenlijke moslimomroep in het bestel zit die voor de kijkers en luisteraars een divers geluid voert. Geen overbodige luxe in dit huidige anti-moslimklimaat.

Om dit te realiseren, is het noodzakelijk dat the usual suspects ruim baan maken voor een nieuwe generatie bestuurders bij wie *wel* het belang van een religieus en etnisch pluriforme moslimomroep voorop staat, die *wel* gaat voor betrouwbaarheid, integriteit, verdraagzaamheid en dus redelijkheid. Deze behoefte wordt ook gedeeld vanuit het veld. U kunt dan denken aan een dwarsdoorsnede van moslimprominenten, intellectuelen, jongeren en vrouwen.

Wij zouden graag op korte termijn een gesprek met u willen over de mogelijkheid om de kostbare en noodzakelijke mediavoorziening voor de Nederlandse moslimgemeenschap te behouden.

Namens het NMO-personeel,

5.1/2.e

Personeelsvertegenwoordiging NMO

Cc: Commissariaat voor de Media, NPO, NVJ, CIPD





Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

**TER BESLUITVORMING**

Aan: M

**nota**

Onderwerp: Stand van zaken Moslimomroep

Paraaf MLB  
5.1/2.e

Paraaf DGCM  
Datum

5.1/2.e

MLB

Van

5.1/2.e

T 5.1/2.e

Datum

31 juli 2009

Registratienr

Kopie voor

5.1/2.e

DIV. MLB

5.1/2.e

Kopie aan en akkoord van  
DGCM, MLB

Datum afgedaan

Gekoppeld registratienr.

Deponeren in dossier

**Aanleiding**

Bij brief van 22 juni jl. heb je een dringend beroep gedaan op het bestuur van Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) om op zeer korte termijn te komen tot doelmatige onderlinge samenwerking. Zoals bekend heeft die twee reacties opgeleverd: één van voorzitter & zakelijk directeur SVIZ (strekking: aan oproep M.OCW kan waarschijnlijk niet worden voldaan) en één van de secretaris SVIZ en een aantal bestuursleden, waarin afstand wordt genomen van eerstgenoemde brief (strekking: het hele SVIZ-bestuur zou moeten opstappen). (zie bijgaand).

Na overleg met jou en 5.1/2.e (tijdens je vakantie) heeft MLB ambtelijk contact gehad met het Commissariaat voor de Media (5.1/2.e). Zij meldde graag te willen onderzoeken of deze impasse kan worden doorbroken en ook na te zullen gaan of er sprake is van een rechtmatige besteding van publieke middelen bij deze omroeporganisaties. DGCM heeft dit verzoek op 23 juli bij CvdM neergelegd. Heden, 31 juli ontvingen wij een reactie per mail (zie bijgaand, B0). Daaruit blijkt het volgende:

- De problemen zitten bij het bestuur SVIZ, omroepbedrijven functioneren naar tevredenheid.
- CvdM ziet drie mogelijkheden om uit impasse te komen: stekker eruit (zendtijd intrekken), bevoorschotting stop zetten of bestuur verzoeken collectief af te treden.
- Aftreden bestuur is eerst onderzocht. Het voltallige bestuur van SVIZ wil nog niet opstappen. Een deel van het bestuur wil daar pas na de vakanties een standpunt in nemen. Daardoor is er nu geen ruimte om een interim-bestuur of bestuurder aan te stellen die de zendtijd kan beheren tot 1 september 2010.
- Programmatisch gaat het goed, naar de waarneming van zowel CvdM en NPO. Het heeft niet de voorkeur om nu de stekker eruit te trekken. Dan wordt het personeel de dupe.

- CvdM doet voorstel voor tweede optie: CvdM verzoekt NPO om de bevoorschotting stop te zetten. 5.1/2.e heeft daar maandag contact over met 5.1/2.e. Als NPO dat doet, gaat SVIZ failliet. Dan kan binnen een dag een nieuwe stichting worden opgericht waaronder de omroepen NIO en NMO kunnen vallen. NPS wil die stichting eventueel onderdak bieden. Hierover moet nog nader worden gesproken.
- Volgende week zoekt CvdM deze optie nader uit met NPO en eventueel NPS. Eind volgende week is goed moment om vervolg daarop te vernemen.

MLB

Datum  
31 juli 2009

#### Voorstel

(besproken met 5.1/2.e, die is akkoord)

- in de week van 10 augustus met 5.1/2.e, 5.1/2.e de situatie te bespreken en vervolgstappen te bepalen. Immers, komende week moet stopzetten bevoorschotting nog worden doorgesproken met NPO.
- Tot die tijd geen publiciteit zoeken, nog geen reactie naar de Kamer (is met reces) en in woordvoering de lijn voeren dat het CvdM bezig is met onderzoek (afstemming woordvoering NPO, CvdM en NPS). Zo wordt tijd gewonnen om snel na je vakantie een goed besluit te nemen.
- In vervolg daarop brief aan de Kamer. Inzet is om in bestuurlijk rustig vaarwater (met bewindvoerder) de huidige verleende zendtijd uit te zitten (tot september 2010). Reden is dat er vooral bestuurlijk veel mis is, niet met de zendtijd. Situatie na 2010 meenemen in onderzoek naar toekomst 2.42 omroepen (voorheen 39f) dat nu loopt.

#### Besluiten

- 1 Gaat u akkoord met deze aanpak? Maandag kunnen we dat melden aan CvdM zodat zij door kunnen met het onderzoeken van de optie.

#### Consequenties en toelichting

- Politiek, maatschappelijk en/of bestuurlijk

Personeel wil heft in eigen hand nemen omdat ze bestuurlijk gedoe zat zijn en vinden dat zij (en de programma's) daar niet de dupe moeten worden. In de publiciteit zit Trouw overigens ook op die lijn.

Geen nauw naty met ns hierin. We kunnen  
horende van stellen (DMLB, U, 5.1/2.e, 5.1/2.e  
en ik). Ik weet niet of ik op voorhand de  
inzet met hierin de periode uit te zitten; dat  
is met het de Kamer heb gemeld. Dus daarmee  
nog niet akkoord. RP 31/7



#### Datumoverzicht acties

- 22 juni: brief MOCW aan bestuur SVIZ  
25 juni: brief personeel NMO aan SVIZ bestuur  
23 juni: spoeddebat in TK over o.a. misstanden bij de moslimomroepen  
30 juni: brief met reactie van voorzitter SVIZ (5.1/2.e) en zakelijk directeur (5.1/2.e) aan MOCW  
9 juli: brief met reactie secretaris bestuur en zgn A-bestuurders SVIZ (NMR/NMO) aan MOCW  
11 juli: berichten in Trouw over moslimomroep n.a.v. brief NMR/NMO  
23 juli: DGCM verzoekt telefonisch en per mail aan voorzitter CvdM (5.1/2.e) (5.1/2.e)  
29 juli: personeel NMO brengt manifest uit (zie bijlage).  
31 juli: rapportage per mail van CvdM aan MLB tvb MOCW  
Week van 10 aug: bespreking MOCW, CvdM en MLB over hoe verder.  
Besluitvorming en brief aan Kamer.

MLB

Datum

31 juli 2009

#### Bijlagen

0. Mail (5.1/2.e) 31 juli 2009  
1. Brief MOCW aan TK, 22 juni 2009  
2. Stenogram spoeddebat TK, 23 juni 2009  
3. Brief bestuur NIO, 25 juni 2009  
4. Brief NMO aan bestuur SVIZ, 25 juni 2009  
5. Brief SVIZ (voorzitter en zakelijk directeur) aan MOCW, 30 juni 2009  
6. Brief SVIZ aan personeel NMO, 1 juli 2009  
7. Brief NMO aan MOCW, 2 juli 2009  
8. Brief SVIZ (secretaris en A-bestuurders) aan MOCW, 9 juli 2009  
9. Brief personeel NMO aan MOCW, 13 juli 2009  
10. Manifest NMO personeel, 29 juli 2009

G:\Media instellingen\Niet Ledengebonden\SVIZ NMO\09 nota stand van zaken SVIZ.doc





Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

5.1/2.e 8/8

TER BESLUITVORMING

**SPOED**

Aan: M

MLB

Van

5.1/2.e

T 5.1/2.e

Datum

17 augustus 2009

Registratienr

MLB/ DIR/ 147.888

Kopie voor

5.1/2.e

DIV. MLB

5.1/2.e

nota

Onderwerp: Stand van zaken Moslimomroep

Paraaf MLB

Datum

5.1/2.e 8/8

Paraaf DGCM

Datum

5.1/2.e 8/8

Datum afgedaan

## Aanleiding

Zie voor achtergronden bijgevoegde nota van 31 juli 2009 (MLB/M/144934).

Het Commissariaat voor de Media (Commissariaat) heeft tot vandaag geprobeerd om de impasse bij het bestuur van de SVIZ te doorbreken. Het voorkeursscenario van het Commissariaat – het hele bestuur van de SVIZ vervangen door een klein bestuur dat tijdelijk (tot september 2010) aantreedt – blijkt niet mogelijk, omdat een deel van de bestuurders (de vertegenwoordigers van de CMO) hun zetel niet ter beschikking wil stellen. Het Commissariaat heeft overigens begrip voor de overwegingen van de CMO-bestuursleden. Deze leden voelen een grote verantwoordelijkheid voor één van de omroepen (NIO), willen zinkend schip niet verlaten en vinden niet dat zij de problemen in de samenwerking veroorzaken. Het Commissariaat erkent ook dat de samenwerkingsproblemen in de SVIZ vooral op het conto van de NMR geschreven moeten worden.

Het Commissariaat heeft (niet alleen de laatste weken, maar ook de afgelopen jaren) alles geprobeerd om de samenwerking te herstellen, maar is nu vrijwel door zijn repertoire heen (zie ook optie 3 hieronder). Dat betekent dat nu het moment aanbreekt om een knoop door te hakken. Hieronder beschrijf ik – na overleg met het Commissariaat – de mogelijkheden die voorliggen.

### 1. Hoe verder met de SVIZ?

Het Commissariaat heeft de afgelopen week een aantal maatregelen (verder) onderzocht, een deel werd al kort beschreven in de nota van 31 juli 2009:

#### 1. SVIZ via de rechter laten ontbinden en een nieuwe stichting oprichten die zendtijd krijgt toegewezen.

*Nauwelijks realistische optie; zeer tijdrovend en juridisch heel lastig, te meer daar een deel van SVIZ-bestuur nog in functie is.*

Gekoppeld registratienr.

Deponeren in dossier

**2. Bevoorschotting SVIZ door raad van bestuur NPO laten stopzetten, SVIZ gaat vervolgens failliet en nieuwe stichting oprichten die zendtijd krijgt toegewezen.**

MLB

Datum

17 augustus 2009

*Ook geen bruikbare optie. Er is geen juridische grond om bevoorschotting te stoppen (SVIZ overtreedt geen mediawettelijke regels, maakt alleen ruzie en er wordt niet samengewerkt), oprichten van een nieuwe stichting kost veel tijd, kans op procedures van zittende leden SVIZ.*

**3. Zendtijd SVIZ intrekken.**

*Optie 1 en 2 zijn omslachtig en risicovol. De Mediawet biedt - via artikel 2.47, eerste lid, onder a in combinatie met artikel 2.45 - echter de mogelijkheid om direct de zendtijd van de SVIZ in te trekken.*

*Artikel 2.47, eerste lid, van de Mediawet bepaalt dat het Commissariaat een aanwijzing (= de zendtijdtoewijzing) intrekt als een kerkgenootschap op geestelijke grondslag niet meer voldoet aan de eisen voor aanwijzing. Aan de zendtijdtoewijzing van 2007 aan de SVIZ lag uitdrukkelijk de voorwaarde ten grondslag van samenwerking tussen de NMR en CMO (binnen de SVIZ).*

*Artikel 2.45 zegt dat als er meerdere aanvragers voor eenzelfde stroming zijn, het Commissariaat samenwerking/samengaan bevordert. Het Commissariaat heeft uitentoeuren geprobeerd de samenwerking te bevorderen en is wat dat betreft zeker niet in gebreke gebleven.*

Het Commissariaat heeft de afgelopen weken wederom intensief gezocht naar oplossingen ter verbetering van de samenwerking, maar constateert dat haar mogelijkheden uitgeput zijn. Zij heeft er geen vertrouwen (meer) in dat de samenwerking binnen de huidige SVIZ zal verbeteren; als er niets gebeurt zullen conflicten het komende jaar blijven optreden. Al met al komt het Commissariaat tot de conclusie dat het moment is gekomen om de zendtijd van de SVIZ in te trekken.

Het Commissariaat heeft onafhankelijk juridisch advies ingewonnen en de juristen van MLB geraadpleegd om te verifiëren of bovengenoemde artikelen van de Mediawet inderdaad de grondslag kunnen bieden voor zendtijdintrekking. Beide zijn van mening dat het Commissariaat al het mogelijk heeft gedaan en dat duidelijk is dat de SVIZ niet (meer) aan de voorwaarde van de aanwijzing voldoet. De (onafhankelijk) adviseur, adviseerde het Commissariaat tevens om de SVIZ kenbaar te maken dat zij voornemens is de zendtijd in te trekken als men blijft weigeren samen te werken. Het Commissariaat heeft dit inmiddels gedaan, de hoorzitting over dit voorgenomen besluit vindt morgenmiddag plaats en alle bestuursleden van de SVIZ zullen aanwezig zijn.

Als de hoorzitting niet leidt tot de bereidheid om samen te werken binnen de SVIZ (en de verwachting is dat die bereidheid er niet zal zijn), wil het Commissariaat overgaan tot het intrekken van de zendtijd van de SVIZ.

**Kunt u zich vinden in deze lijn?**



MLB

Datum

17 augustus 2009

## **2. Hoe verder met de omroepen NMO en NIO?**

Door het intrekken van de zendtijd van de SVIZ vervalt het recht op een financiële bijdrage. Hierdoor kunnen de omroeporganisaties NMO en NIO geen programma's meer maken. Overleg tussen het Commissariaat, de raad van bestuur van de NPO en de leiding/medewerkers van beide omroeporganisaties leidt tot de volgende overwegingen:

- De raad van bestuur is tevreden over de prestaties van beide omroepen en beducht voor gaten in de programmering.
- De raad van bestuur vindt het voor de pluriformiteit van belang dat er programma's zijn die vanuit een islamitische signatuur worden gemaakt.
- De samenwerking tussen beide omroepen is wel goed.
- Er is al geïnvesteerd in de programma's voor het komende seizoen, bij het verdwijnen van de SVIZ en NMO/NIO dreigt kapitaalvernietiging.
- Het personeel van de omroepen wordt de dupe van de incompetentie van het bestuur, er staan circa 30 banen op het spel.

Vanuit uw invalshoek is daar wellicht nog aan toe te voegen:

- Bij het verdwijnen van beide omroepen is de islamitische stroming niet meer vertegenwoordigd in het publieke bestel, u hebt in de Kamer aangegeven dat u dat zou betreuren.

Het Commissariaat voelt samen met de raad van bestuur van de NPO verantwoordelijkheid voor de programma's en de makers van beide omroepen. Beide zouden graag onderzoeken of de programma's van de NMO/NIO behouden kunnen blijven voor de publieke omroep. De NPS zou eventueel tijdelijk – tot september 2010 – in dat gat kunnen springen, omdat zij al de wettelijk taak heeft om programma's voor minderheden te maken. Het geld voor de SVIZ zou dan aan de NPS worden toegekend.

**Kunt u zich vinden in het onderzoeken van de mogelijkheden om de programma's te behouden en de makers niet de dupe te laten zijn van het slechte functioneren van hun bestuur?**

NB: Het voltallige personeel is van plan morgen gewapend met camera's de hoorzitting bij te wonen. Het Commissariaat laat geen camera's toe tijdens de hoorzitting, maar er zal ongetwijfeld veel publiciteit ontstaan. Een toezegging aan het personeel dat gezocht zal worden naar een oplossing om de programma's en de makers te redden haalt mogelijk voldoende kou uit de lucht.

## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■  
 Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdn.nl ■  
 T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 T.a.v. de heer dr. R.H.A. Plasterk  
 Postbus 16375  
 2500 BJ 'S-GRAVENHAGE

<b>Datum</b>	<b>Onderwerp</b>		
4 november 2009	zendtijdbesluiten 2009-2010		
<b>Uw kenmerk</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Contactpersoon</b>	<b>Doorkiesnummer</b>
		5.1/2.e	5.1/2.e

Geachte heer Plasterk,

Bij brief van 14 oktober 2009 heeft de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap op grond van de artikelen 2.48, eerste lid, en 6.7, eerste lid, van de Mediawet 2008, voor het seizoen 2009-2010 de hoeveelheid radio- en televisie-uren voor de kerkgenootschappen, genootschappen op geestelijke grondslag, politieke partijen en de overheid vastgesteld. Voornoemd seizoen is begonnen op 1 september 2009 en loopt tot 1 september 2010. In bijgaande besluiten wordt vorenbedoelde zendtijd toegewezen. Korteidshalve verwijzen wij naar de inhoud.

Hoogachtend,

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

5.1/2.e

Mr. Dirk Oudenaarden  
 hoofd Zendtijd- en Kabelzaken

5.1/2.e

1) m  
 2) DGCM  
 3) MLB

Ministerie van OCW	
E-doc Nr	
Datum Reg	5-11-2009
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input type="checkbox"/> Advies aan afdoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan afdoening door lid MT-OCW	
<input checked="" type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Afdoening voor:	



**RADIOZENDTIJDBESLUIT 2009-2010**

Overwegende dat de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de totale beschikbare radio-uren voor instellingen, bedoeld in de artikelen 2.42, eerste lid, 6.1, eerste lid, en 6.5, eerste lid, van de Mediawet 2008, voor het radioseizoen 2009-2010 op 14 oktober 2009 heeft vastgesteld;

Gelet op de artikelen 2.49, eerste lid, 6.1, eerste lid en 6.5, eerste lid, van de Mediawet 2008;

**BESLUIT:****Artikel 1**

De hoeveelheid uren voor de instellingen bedoeld in de artikelen 2.42, eerste lid, 6.1, eerste lid, en 6.5, eerste lid, van de Mediawet 2008, is als volgt toegewezen:

- a. aan de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, op grond van artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008, tezamen **1144 uur**;
- b. aan de politieke partijen, op grond van artikel 6.1, eerste lid, van de Mediawet 2008, tezamen **35 uur**; en
- c. aan de minister van Algemene Zaken, op grond van artikel 6.5, eerste lid, van de Mediawet, **60 uur en 40 minuten**.

**Artikel 2**

Van de in artikel 1, onder a, bedoelde zendtijd wordt toegewezen aan:

1. de hierna onder a. tot en met m. te noemen kerkgenootschappen tezamen **286 uur**:
  - a. de Protestantse Kerk in Nederland;
  - b. de Algemeen Doopsgezinde Sociëteit;
  - c. de Evangelische Broedergemeente in Nederland;
  - d. het Leger des Heils;
  - e. de Molukse Evangelische Kerk;
  - f. de Oud Katholieke Kerk van Nederland;
  - g. de Remonstrantse Broederschap;
  - h. de Bond van Vrije Evangelische Gemeenten;
  - i. de Christelijke Gereformeerde Kerken;
  - j. de Gereformeerde Kerken in Nederland (vrijgemaakt);
  - k. de Nederlands Gereformeerde Kerken;
  - l. de Unie van Baptisten Gemeenten;
  - m. de Stichting Zendtijd Evangelische Gemeenten, welke samenwerken in de Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd (VKZ), met dien verstande dat de onder a. tot en met g. genoemde kerkgenootschappen, voor betreft de verzorging van radio- en televisieprogramma's participeren in de Stichting Inter-Kerkelijke Omroep Nederland (IKON) en i. tot en met m. in de Stichting Zendtijd voor Kerken (ZvK). Het onder h. genoemde kerkgenootschap participeert als waarnemer in het IKON-bestuur en laat haar zendtijd door deze stichting verzorgen onder de naam IKON/ZvK.
2. het Rooms Katholiek Kerkgenootschap **286 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van zijn uitzendingen is opgedragen aan de Vereniging "Katholieke Radio Omroep" te Hilversum.
3. het Nederlands Israëlitisch Kerkgenootschap te Amsterdam, **78 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van zijn uitzendingen is opgedragen aan NIK Media te Hilversum.
4. de Humanistische Omroep Stichting te Hilversum, **130 uur**;

5. de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd te Hilversum, **195 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van haar uitzendingen is opgedragen aan de Nederlandse Moslim Omroep en aan Nederlandse Islamitische Omroep te Hilversum;
7. de Stichting Organisatie voor Hindoe Media te Hilversum **91 uur**;
8. de Boeddhistische Unie Nederland te Hilversum **78 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van haar uitzendingen is opgedragen aan de Boeddhistische Omroep Stichting te Hilversum.

Artikel 3

1. De politieke partijen komen voor de in artikel 1, onder c, bedoelde zendtijd in aanmerking tot de dag waarop de Kiesraad de uitslag van de eerstvolgende verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, als voorgeschreven in artikel P 23, eerste lid, van de Kieswet, zal hebben bekend gemaakt.
2. Tijdens het zomerreces vinden geen uitzendingen van politieke partijen plaats.

Artikel 4

Dit besluit, dat kan worden aangehaald onder de titel "Radiozendtijdbesluit 2009-2010", treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 september 2009 en werkt, behoudens tussentijdse wijziging, tot 1 september 2010.

Hilversum, 27 oktober 2009

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

**5.1/2.e**

prof. dr. Tineke Bahlmann  
Voorzitter

**5.1/2.e**

prof. dr. Jan van Cuilenburg  
Commissaris



## TELEVISIEZENDTIJDBESLUIT 2009-2010

Overwegende dat de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de beschikbare televisie-uren voor instellingen, bedoeld in de artikelen 2.42, eerste lid, 6.1, eerste lid, en 6.5, eerste lid, van de Mediawet 2008, voor het radioseizoen 2009-2010 op 14 oktober 2009 heeft vastgesteld;

Gelet op de artikelen 2.49, eerste lid, 6.1, eerste lid, en 6.5, eerste lid, van de Mediawet 2008;

**BESLUIT:**

## Artikel 1

De hoeveelheid uren voor de instellingen, bedoeld in de artikelen 2.42, eerste lid, 6.1, eerste lid, en 6.5, eerste lid, van de Mediawet 2008, is als volgt toegewezen:

- a. aan de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, op grond van artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008, tezamen in totaal **370 uur**;
- b. aan de politieke partijen, op grond van artikel 6.1, eerste lid, van de Mediawet, tezamen in totaal **8 uur en 30 minuten**; en
- c. aan de minister van Algemene Zaken, op grond van artikel 6.5, eerste lid, van de Mediawet, totaal **13 uur**.

## Artikel 2

Van de in artikel 1, onder a, bedoelde zendtijd wordt toegewezen aan:

1. de hierna onder a. tot en met o. te noemen kerkgenootschappen tezamen in totaal **104 uur**:
  - a. de Protestantse Kerk in Nederland;
  - b. de Algemeen Doopsgezinde Sociëteit;
  - c. de Evangelische Broedergemeente in Nederland;
  - d. het Leger des Heils;
  - e. de Molukse Evangelische Kerk;
  - f. de Oud Katholieke Kerk van Nederland;
  - g. de Remonstrantse Broederschap;
  - h. de Bond van Vrije Evangelische Gemeenten;
  - i. de Christelijke Gereformeerde Kerken;
  - j. de Gereformeerde Kerken in Nederland (vrijgemaakt);
  - k. de Nederlands Gereformeerde Kerken;
  - l. de Unie van Baptisten Gemeenten;
  - m. de Stichting Zendtijd Evangelische Gemeenten, welke samenwerken in de Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd (VKZ), met dien verstande dat de onder a. tot en met g. genoemde kerkgenootschappen, voor wat betreft de verzorging van radio- en televisieprogramma's participeren in de Stichting Inter-Kerkelijke Omroep Nederland (IKON) en i. tot en met m. in de Stichting Zendtijd voor Kerken (ZvK). Het onder h. genoemde kerkgenootschap participeert als waarnemer in het IKON-bestuur en laat zijn zendtijd door deze stichting verzorgen onder de naam IKON/ZvK
2. het Rooms Katholiek Kerkgenootschap in totaal **94 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van zijn uitzendingen is opgedragen aan de Vereniging "Katholieke Radio Omroep" te Hilversum.
3. het Nederlands Israëlitisch Kerkgenootschap te Amsterdam, in totaal **25 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van zijn uitzendingen is opgedragen aan NIK Media te Hilversum;
4. de Humanistische Omroep Stichting te Hilversum in totaal **32 uur**;

5. de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd te Hilversum in totaal **65 uur**, met dien verstande dat de verzorging van haar uitzendingen is opgedragen aan de Nederlandse Moslim Omroep te Hilversum en de Nederlandse Islamitische Omroep te Hilversum;
7. de Stichting Organisatie voor Hindoe Media te Hilversum in totaal **25 uur**;
8. de Boeddhistische Unie Nederland te Amsterdam in totaal **25 uur**, met dien verstande, dat de verzorging van haar uitzendingen is opgedragen aan de Boeddhistische Omroep Stichting te Hilversum.

Artikel 3

1. De politieke partijen komen voor de in artikel 1, onder b, bedoelde zendtijd in aanmerking tot de dag waarop de Kiesraad de uitslag van de eerstvolgende verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, als voorgescreven in artikel P 23, eerste lid, van de Kieswet, zal hebben bekend gemaakt.
2. Tijdens het zomerreces vinden geen uitzendingen van politieke partijen plaats.

Artikel 4

1. Met toepassing van de artikelen 2.48, tweede lid, 6.7, tweede lid, van de Mediawet 2008, wordt boven de totale beschikbare zendtijd voor televisie-uitzendingen, in totaal **20 uur** per jaar zendtijd ten behoeve van dagtelevisie toegewezen als volgt:
  - aan de in artikel 1, onder b, genoemde partijen, **10 uur**;
  - aan de in artikel 1, onder c, genoemde minister, **10 uur**;

Artikel 5

Dit besluit dat kan worden aangehaald onder de titel "Televisiezendtijdbesluit 2009-2010", treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 september 2009 en werkt, behoudens tussentijdse wijziging, tot 1 september 2010.

Hilversum, 27 oktober 2009

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

**5.1/2.e**

prof. dr. Tineke Bahlmann  
Voorzitter

**5.1/2.e**

prof. dr. Jan van Cuilenburg  
Commissaris



## MEMO

## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■  
 Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdn.nl ■ www.cvdn.nl ■  
 T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

**Aan**  
 College

**c.c.**

**Van**  
 5.17

**Datum**  
 26 november 2009

**Kenmerk**

**Betreft**  
 Aanvragen 2.42 Mw.  
 hoofdstroming Islam

Geacht College,

Ten behoeve van de hoofdstroming Islam zijn door vijf organisaties aanvragen ingediend om in aanmerking te komen voor een aanwijzing om het media-aanbod te verzorgen. De organisaties zijn:

1. Stichting Academica Islamica/OUMA (**SIA/OUMA**);
2. Nederlandse Islamitische Media (**NIM**);
3. Stichting Moslim Omroep Nederland (**SMON**);
4. Samenwerkende Islamitische Koepel (**SIK**);
5. Stichting Moslimomroep (**SMO**)

Op 19 en 20 oktober 2009 zijn de organisaties afzonderlijk gehoord. Op 27 oktober 2009 heeft een gezamenlijke hoorzitting plaatsgevonden om te onderzoeken in hoeverre de vijf organisaties bereid zijn tot samenwerking. De organisaties zijn tot 16 november 2009 in de gelegenheid gesteld om te laten weten of zij tot een vorm van samenwerking konden komen.

Bij brief van 13 november 2009 heeft de SMO laten weten dat samenwerking met de andere aanvragers niet mogelijk is.

Bij brief van 13 november 2009 hebben de SIK en de NIM laten weten dat zij samen gaan werken in een nieuwe rechtspersoon, namelijk de Stichting Verenigde Moslim Omroep (VMO).

Bij brief van 15 november 2009 heeft de SMON meegedeeld dat de SIA/OUMA zich heeft aangesloten bij de SMON en de aanvraag gezamenlijk wordt ingediend.

Een verdere samenwerking tussen de organisaties zit er niet in. Aangezien maar één organisatie kan worden aangewezen, moeten wij thans een keuze maken uit de volgende drie:

**SMON/SIA  
 (MON/OUMA)**

SMON is opgericht op 29 september 2009 en heeft als doel het verzorgen dan wel doen verzorgen van het media-aanbod op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de hoofdstroming Islam. SMON is het samenwerkingsverband van de Unie van Marokkaanse Moslim Organisaties Nederland (UMMON), World Islamic Mission (WIM) en de Vereniging van Imams Nederland (VIN). UMMON en WIM zijn beide Soennitische organisaties en alle drie zijn ze ook aangesloten bij het CMO. UMMON bestaat sinds 1982 en er zijn 90 moskeeën bij aangesloten. De achterban bestaat uit Marokkaanse Soennieten. WIM bestaat sinds 1975 en er zijn 45 organisaties (moskeeën en sociaal culturele) bij aangesloten. Achterban bestaat uit Surinaamse (en Pakistaanse) Soennieten. De VIN bestaat sinds

1995 en telt meer dan 100 imamleden. De aanvraag ging vergezeld van 36 adhesiebetuigingen van diverse organisaties (Somalisch, Afghaans, Marokkaans, Eritrees, moskee-, ideële, jongeren-studenten- en vrouwenorganisaties, buurtvaders).

De aanvraag is gedelegeerd aan de Moslim Omroep Nederland (MON). Tijdelijk voorzitter van de MON is Radi Suudi. Hij was samen met Frank William oprichter van de multiculturele omroep Zenit.

SIA is opgericht in 2006 en heeft als doel het streven naar een volwaardige positie van de Islam en moslims in Nederland. Zij doet dit door het opzetten van projecten voor verschillende doelgroepen, waarbij kennisoverdracht over de Islam en moslims centraal staat (bv. Poldermoskee in stadsdeel Slotervaart A'dam). SIA vertegenwoordigt geen stromingen binnen de Islam en heeft geen specifieke achterban. SIA heeft ervoor gekozen om niet zomaar iedereen steun te vragen, maar alleen de organisaties waarvan ze weet dat die achter dezelfde idealen kunnen staan en daarin geloven, zodat de steun onvoorwaardelijk en belangeloos zal zijn. Zij vreest bemoeienis van internationale moslimorganisaties die de Nederlandse waarden en normen niet waarborgen. Ook zijn ze voorzichtig met organisaties die puur vanuit een substroming opereren en niet open staan voor andere substromingen. SIA wil openheid en eenheid creëren. Het zijn jonge organisaties die hebben gekozen voor Nederland en niet zijn gericht op het land van herkomst. SIA weet zich onder andere gesteund door 2 grote online jongerencommunities met meer dan 150.000 leden, te weten Marokko.nl en Hababam.nl., Wijblijvenhier.nl (weblog van jongeren), Stichting Poldermoskee en De Meiden van Halal. Voorzitter is Mohamed Cheppih. Hij is een onafhankelijke moslim van Marokkaanse afkomst. Ten behoeve van het media-aanbod heeft zij OUMA (Omroep Universele Moslim Associatie) opgericht. OUMA (uitgesproken als "oema") is het Arabische woord voor "gemeenschap". OUMA wil een crossmediale moslimomroep zijn.

Beide initiatieven hebben op 15 november jl. aangegeven samen te gaan en MON en OUMA vormen één omroepbedrijf.

Voor:

- representatieve achterban;
- relatief jong en progressief tijdelijk bestuur omroepbedrijf;
- zakelijke en duidelijke profielschetsen van de omroepbestuurders
- goed bestuursmodel omroepbedrijf;
- bestuur en programmabeleid van het omroepbedrijf onafhankelijk van de moederorganisatie;
- bestuur van het omroepbedrijf kan wel worden aangesproken op de regels van goed bestuur en integriteit.
- goede organisatiestructuur omroepbedrijf (vastgelegd);
- duidelijke scheiding bestuur en dagelijkse leiding van het omroepbedrijf;
- nauwkeurige beschrijving administratieve organisatie;
- invloed op het programmabeleid van de achterban via de Programma Advies Raad;
- vernieuwend en modern (crossmediaal) programmabeleid;
- los van land van herkomst, culturen, traditie of etnische achtergrond;
- gericht op nieuwe moslimgeneratie;
- gericht op Nederlandse Islam, moslims en niet-moslims;
- geen (potentiële) religieuze (bestuurlijke) tegenstellingen;

tegen:

- in de moederorganisatie drie organisaties (WIM, UMMON en VIN) die verbonden zijn met het CMO;
- WIM, UMMON (en VIN?) zijn conservatieve organisaties
- programmabeleid daarentegen vrijzinnig;
- niet specifiek gericht op religieuze uitzendingen;
- niet specifiek gericht op de substromingen;

- Vooral gericht op nieuwe generatie. Oudere generatie strenggelovige moslims komt in het programmabeleid er bekaaid af (via Spirit 24);
- qua achterban niet de grootste;
- NIO-bestuurder (N. Hidajatoellah) in overgangsbestuur omroepbedrijf
- Frank William was betrokken bij Zenit van Radi Suudi, (tijdelijk) voorzitter van het omroepbedrijf.

#### **VMO i.o.**

VMO i.o. is het samenwerkingsverband van de SIK en de NIM i.o.. SIK is opgericht in 2004. SIK heeft in 2004 ook een poging gewaagd om voor de zendtijd 2005-2010 in aanmerking te komen, maar heeft tot aan de Raad van State bot gevangen. Wel is vastgesteld dat de SIK een genootschap op geestelijke grondslag is. Boegbeeld van de SIK is mevrouw Lalmahomed. Binnen de SIK zijn de Ahmadiyya dominant, maar de SIK kent ook (kleine) Soennitische en Sjiitische organisaties met diverse etnische achtergronden (Javaans, Marokkaans, Somalisch). De SIK claimt 131.500 moslims te vertegenwoordigen. De SIK wil programma's op oecumenische grondslag uitzenden. Breed en gevarieerd. De SIK wil een duidelijke scheiding tussen de moederorganisatie en het uitvoerend omroepbedrijf.

NIM i.o. heeft als doel de belangen van de Sjiitische en Alevitische moslims in Nederland te behartigen. De NIM i.o. is een jonge en vrij onbekende loot aan de moslimstam in Nederland. Zij claimt 210.000 (Sjiitische en Alevitische) moslims te vertegenwoordigen en wil één vierde van de zendtijd voor de Islam. De NIM i.o. beroept zich daarbij ook op de Sjiitische Islamitische Raad (SIR). Deze heeft zich echter gedistantieerd van de NIM i.o. en zich aangesloten bij de SMO.

NIM i.o. wil voor wat betreft de zendtijd werken met werkgroepen. Deze zullen werken onder een directeur en een bestuur. Iedere werkgroep vertegenwoordigt een eigen achterban en krijgt de beschikking over een eigen redactie en een budget. Op die manier krijgen alle stromingen een evenredig aandeel in de programmering en worden conflicten voorkomen.

De SIK en NIM i.o. hebben nu een gezamenlijke aanvraag ingediend onder de naam VMO i.o.. Voorzitter is mevrouw Lalmahomed. Andere bestuursleden zijn afkomstig van de NIM i.o.. VMO wil het werkgroepenmodel van de NIM overnemen.

Voor:

- Vertegenwoordigt alle vier stromingen van de Islam;
- Qua etniciteit, vrouw/man en jongeren goed vertegenwoordigd;
- Onafhankelijk van grote en buitenlandse moslimorganisaties;
- Liberale grondslag;
- Inzet voor professioneel bestuur en organisatie;

Tegen:

- kleine (daadwerkelijke) achterban;
- dominantie Ahmadiyya en Sjiieten;
- werkgroepstructuur inefficiënt en in aanleg conflictgevoelig;
- een en ander nog niet concreet uitgewerkt (komt nog)

#### **SMO**

SMO is opgericht in september 2009. SMO is een samenwerkingsverband van 18 moslimorganisaties en heeft als doel omroepprogramma's te verzorgen gericht op de bevrediging van de in de Nederlandse moslimgemeenschap levende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke behoeften. Enkele grote aangesloten organisaties zijn; ULAMON (Ahmadiyya), Sjiitische Islamitische



Raad (SIR) Islamitische Stichting Nederland (ISN = Diyanet) Milli Görüs Noord Nederland, Nederlands Islamitische Federatie (NIF) HAK-DER (Alevieten) Raad van Marokkaanse Moskeeën (= Khairoun en Bouyafa) en Stichting Turkse Islamitische Culturele Federatie (STIFC). Verscheidene zijn ook verbonden met het CMO en de CGI. CGI is een samenwerkingsverband van NMR, ULAMON en HAK-DER.

Gelet op de aangesloten organisaties heeft SMO heeft de grootste achterban. SMO claimt zelf dat haar achterban 600.000 moslims is. Bij de SMO zijn circa 225 moskeeën aangesloten en een groot aantal sociaal culturele organisaties. Voorts zijn adhesiebetuigingen meegestuurd van een Turkse vrouwenorganisatie, Palestijnen, Bosniërs, Azerbaidzjanis en Somaliërs.

### **Bestuursmodel**

SMO kent drie onderdelen: de directie, de raad van toezicht (RvT) en de raad van afgevaardigden (RvA). De RvA is een vertegenwoordiging van de diverse substromingen (= organisaties) binnen de Islam en heeft als taak het benoemen en ontslaan van de leden van de RvT en adviseren van de directie en de hoofdredacteur over het programmabeleid. De RvA kan ook de statuten van de SMO wijzigen. De RvT bestaat uit maximaal zeven personen. Het bestuur bestaat uit een of meer directeuren die worden benoemd en ontslagen door RvT. De RvT stelt het aantal directeuren (!) vast en regelt de beloning en overige arbeidsvoorwaarden van iedere directeur. De directie is belast met het besturen van de stichting en de uitvoering van het programmabeleid.

SMO heeft aangegeven dat om uiteenlopende redenen samenwerking met de andere aanvragers niet zinvol is. Samenwerking met SIA/OUMA is niet mogelijk, omdat deze andere stromingen binnen de Islam zou uitsluiten. De SMON is gelet op de grootteverschillen uitgenodigd zich aan te sluiten bij de SMO. De SMON heeft dit echter geweigerd. De SMON zou ook niet alle substromingen erkennen. SIK en NIM hebben ook geweigerd zich aan te sluiten bij de SMO.

#### **Voor:**

- alle stromingen zijn vertegenwoordigd;
- belangrijkste koepels aangesloten;
- grootste achterban;
- specifiek religieuze programma's;
- gedegen programmabeleid;
- opbouw van de werkorganisatie.

#### **Tegen:**

- groot aantal aangesloten organisaties betrokken geweest bij eerdere moslimomroepen IOS, NMR/NMO en CMO/NIO;
- bestuurders uit het verleden kunnen weer naar voren treden;
- geen garantie gegeven dat dit niet meer gebeurt;
- conflictgevoelig;
- reeds scheuring tussen de Turkse organisaties ISN (Diyanet) en Milli Görüs Noord Nederland;
- invloed vanuit het buitenland ( vooral Turkije via Diyanet);
- bestuursmodel risico herhaling van de situatie van afgelopen jaren (= conflictmodel);
- organisaties en hun vertegenwoordigers kunnen onderling weer conflicten krijgen binnen de toezichthoudende organen;
- er is de mogelijkheid van een rechtstreekse lijn tussen de vertegenwoordigers van de aangesloten organisaties via de RvA en RvT en de werkvloer.



Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■  
 Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdn.nl ■ www.cvdn.nl ■  
 T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 T.a.v. 5.1/2.e  
 Postbus 16375  
 2500 BJ 'S-GRAVENHAGE

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	
Datum Reg.	17-12-2009
Directie	MLB/m

<b>Datum</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Contactpersoon</b>	<b>Doorkiesnummer</b>
15 december 2009	Interim bestuur SVIZ	5.1/2.e	+31 5.1/2.e
<b>Uw kenmerk</b>	<b>Ons kenmerk</b>		

Geachte 5.1/2.e,

Op 1 december 2009 heeft ons College met u en uw medewerkers gesproken over de problematiek rondom de moslimomroepen en de voortdurende aandacht die dat van ons vraagt. Ten aanzien hiervan hebben wij u meegedeeld dat wij na intensief zoekwerk drie personen, te weten 5.1/2.e, bereid hebben gevonden om tot 1 september 2010 zitting te nemen in het interim bestuur van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ). Met voornoemde heren is afgesproken dat hun honorarium gebaseerd zal zijn op een uurbedrag (€ 175,-, excl. BTW) dat gebruikelijk is voor interim bestuurders op een dergelijk niveau.

Het is ons namelijk niet mogelijk gebleken personen met kennis van zaken en gezag te vinden, die in hun vrije tijd en slechts tegen onkostenvergoeding het bestuurslidmaatschap van de SVIZ op zich willen nemen. Voor het Commissariaat was het van essentieel belang dat er een interim bestuur zou komen dat professioneel en volledig onafhankelijk is van de organisaties en personen achter de SVIZ. Kandidaten hiervoor zijn op één hand te tellen. Wij menen dat met de keuze van 5.1/2.e de gewenste kwaliteit van het SVIZ-bestuur is gewaarborgd en dat hiermee de onder de SVIZ ressorterende omroepbedrijven NMO en NIO in ieder geval tot 1 september 2010 radio- en televisieprogramma's kunnen verzorgen die recht doen aan de diversiteit van de Islam in Nederland.

Uit de opdrachtbevestigingen (zie bijlagen) van de interim bestuurders blijkt dat, voor de periode tot 1 september 2010, het honorarium per persoon in totaal op 5.1/2.b exclusief BTW en reis- en verblijfskosten zal zijn. Zij zullen op basis van daadwerkelijk gemaakte uren maandelijks declareren. Reiskosten per auto zullen op basis van € 0,38 per kilometer worden gedeclareerd. Indien blijkt dat het budget wordt overschreden dan zal het interim bestuur hierover tijdig overleggen met het Commissariaat. Ter uwer informatie treft u tevens onze taakformulering aan.

Van uw zijde heeft u aangegeven te kunnen instemmen met de door ons aangedragen oplossing en de met kosten die daarmee gemoeid zijn. Ten overvloede tekenen wij hierbij aan dat die kosten zullen drukken op de begroting van de SVIZ.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

5.1/2.e

prof. dr. Jan van Cullenburg  
commissaris



5.1/2.e

1e Constantijn Huygenstraat 40  
1054 BR Amsterdam  
Nederland

t : +31 20 6321450  
f : +31 20 6326311  
m : +31 6 55702608  
e : 5.1/2.e@chello.nl

Commissariaat voor de Media  
t.a.v. prof. Dr. J.J. van Cuilenburg  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum

Amsterdam, 27 november 2009.

Geachte Heer van Cuilenburg,

Op 27 oktober 2009 hebben 5.1/2.e en ondergetekende in het bijzijn van u en 5.1/2.e zich bereid verklaard om voor de periode vanaf hun benoeming tot 1 september 2010 het interim bestuur van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd te vormen.

Vervolgens hebt u ons een opdrachtformulering toegezonden met daarin een schets van de achtergronden en een tweeledige taakomschrijving, die, kort gezegd, neerkomt op enerzijds zorgen dat tot 1 september programma's worden gemaakt zoals het een publieke omroep betaamt, en anderzijds zo nodig te zorgen voor vereffening van de omroepbedrijven per die datum binnen het kader van de bevoegdheden die de SVIZ heeft.

Met u is eveneens het honorarium besproken. De opdracht zoals door u omschreven zal naar verwachting per bestuurslid maximaal één dagdeel (i.e. 4 uur) per week vergen. Op basis van een uurtarief van 5.1/2.b- en 44 kalenderweken komt het totaal uit op maximaal 5.1/2.b excl. BTW, excl. reis- en verblijfkosten, prijspeil heden. Gedeclareerd wordt op basis van daadwerkelijk gemaakte uren. Een overzicht van de gemaakte uren zal u maandelijks worden verstrekt. Reiskosten per auto zullen worden gedeclareerd op basis van € 0,38 per kilometer.

Indien na 1 september 2010 werkzaamheden verricht dienen te worden zullen hierover tevoren afspraken met u worden gemaakt. Het honorarium is gebaseerd op de te verwachten, geschatte werkzaamheden, indien in de praktijk blijkt dat dit budget ontoereikend is en dreigt te worden overschreden zal hierover tijdig overleg met u worden gevoerd. Het budget zal niet zonder uw voorafgaande toestemming worden overschreden.

Vriendelijk verzoek ik u om, ter bevestiging van de gegeven opdracht, een exemplaar van deze brief getekend naar mij op te sturen.

Rest mij om u te danken voor het in mij, en in ons, gestelde vertrouwen.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

Voorzitter:

5.1/2.e

prof. dr. J.J. van Cuilenburg  
Commissariaat voor de Media



# Algemene voorwaarden

0.1 Algemene voorwaarden bij de uitvoering van organisatieadviesopdrachten: opdrachtgever/ROA-lid

## 1. Definities

In deze algemene voorwaarden wordt verstaan onder:

1.1 **Opdracht:** een overeenkomst van opdracht in de zin van artikel 7:400 e.v. BW, waarbij de ene partij, het ROA-lid (de opdrachtnemer), zich jegens de andere partij, de opdrachtgever, verbindt om ten behoeve van de organisatie van de opdrachtgever organisatieadvieswerkzaamheden te (doen) verrichten. De overeenkomst van opdracht wordt schriftelijk vastgelegd en bevat (onder meer) een beschrijving van de te verrichten werkzaamheden.

1.2 **Organisatieadviesopdracht:** de opdracht tot het, ten behoeve van een opdrachtgever, leveren van een bijdrage aan het vaststellen, analyseren en oplossen van vraagstukken van bestuur, beleid, organiseren en functioneren, die zich binnen en/of met betrekking tot een organisatie en/of tussen organisaties voordoen.

1.3 **Opdrachtgever:** de natuurlijke persoon of rechtspersoon die als wederpartij van het ROA-lid een overeenkomst heeft gesloten tot het (doen) uitvoeren van een organisatieadviesopdracht.

1.4 **ROA:** de vereniging Raad van Organisatie-Adviesbureaus te Gorinchem.

1.5 **ROA-lid:** de rechtspersoon die de organisatieadviesopdracht als bedoeld in 1.2 als opdrachtnemer heeft aanvaard of een aan een mogelijke opdracht voorafgaande offerte of aanbod heeft uitgebracht en die lid is van de ROA.

1.6 **Opdrachtnemer:** het ROA-lid dat als partij een overeenkomst met opdrachtgever heeft gesloten tot het (doen) uitvoeren van een organisatieadviesopdracht als bedoeld in 1.2.

1.7 **Opdrachttuiverder:** de natuurlijke persoon of rechtspersoon die namens het ROA-lid belast is met de uitvoering van de opdracht.

1.8 **Partijen:** de opdrachtgever en het ROA-lid.

## 2. Algemeen

2.1 Alle opdrachten worden met terzijdestelling van de artikelen 7:404 en 7:407 lid 2 BW uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door het ROA-lid.

2.2 Alle bedingen in deze algemene voorwaarden zijn mede gemaakt ten behoeve van al degenen die voor het ROA-lid werkzaam zijn.

2.3 Alle handelingen die in het kader van een opdracht door opdrachttuiverders worden verricht, worden geacht handelingen door of namens het ROA-lid te zijn.

## 3. Toepasselijkheid van deze voorwaarden

3.1 Alle bedingen in deze algemene voorwaarden zijn van toepassing op alle gedane aanbiedingen, werkzaamheden, offertes van het ROA-lid en op alle overeenkomsten tot organisatieadviesopdracht strekkend tot het verrichten van werkzaamheden voor opdrachtgever met inbegrip van alle daaruit voortvloeiende dan wel daarmee samenhangende overeenkomsten tussen het ROA-lid en de opdrachtgever, respectievelijk hun rechtsopvolgers.

3.2 De gedragscode van de ROA maakt integraal onderdeel uit van de overeenkomst. De opdrachtgever verklaart de uit de ge-

dragscode voor het ROA-lid voortvloeiende verplichtingen steeds volledig te zullen respecteren. De (volledige) gedragscode wordt op verzoek toegezonden.

3.3 Van deze algemene voorwaarden kan slechts bij schriftelijke overeenkomst worden afgeweken.

3.4 Indien enig beding in deze algemene voorwaarden of in de overeenkomst nietig is, blijft de overeenkomst voor het overige in stand en zal het betreffende beding in overleg tussen partijen worden vervangen door een beding dat de strekking van het oorspronkelijke beding zo veel mogelijk benadert.

3.5 De Raad van Organisatie-Adviesbureaus is bevoegd wijzigingen in deze voorwaarden aan te brengen. De wijzigingen treden in werking op het aangekondigde tijdstip van inwerkingtreding. De voormelde wijzigingen hebben geen invloed op de tijdens de inwerkingtreding lopende opdrachten, tenzij partijen anders overeenkomen.

## 4. Uitgangspunten

4.1 Het ROA-lid staat in voor de integriteit van zijn handelen, dient ten opzichte van de opdracht en de opdrachtgever (des)kundig te handelen, dient zijn professionele en relationele onafhankelijkheid te waarborgen, vermijdt dat in de opdracht andere belangen dan die van de opdracht zelf een rol spelen en verplicht zich ertoe de opdrachtgever op zijn handelwijze aan te spreken indien deze zich niet als goed opdrachtgever gedraagt.

4.2 De opdrachtgever is oprecht in de voorgesprekken met het ROA-lid over de concurrentie van andere organisatieadviesbureaus, de criteria die gelden voor selectie en de termijn waarbinnen de keuze valt.

4.3 De opdrachtgever staat in voor een verantwoord opdrachttenbeleid.

4.4 De opdrachtgever is zorgvuldig in het verstrekken van informatie die gevraagd en ongevraagd nodig is om de opdracht goed en doelmatig te kunnen uitvoeren.

4.5 De opdrachtgever stelt zich als een betrouwbare partner op door afspraken op tijd en volledig na te komen, inclusief het betalen van de facturen.

## 5. Totstandkoming overeenkomst van opdracht

5.1 De overeenkomst van opdracht komt tot stand op het moment dat de door partijen ondertekende overeenkomst van opdracht dan wel de opdrachtbevestiging en de op basis van wet- en regelgeving noodzakelijke gegevens en informatie door de opdrachtnemer zijn ontvangen.

5.2 De overeenkomst van opdracht is de schriftelijke wilsovereenstemming tussen de opdrachtgever en het ROA-lid die daar waar van toepassing de volgende afspraken over de inhoud en uitvoeringsvoorwaarden van de opdracht bevat:

- een omschrijving van de inhoud en begrenzing van de opdracht;
- het beoogde doel van de opdracht;
- (het deel van) de organisatie waarop de opdracht betrekking heeft;
- wederzijdse organisatorische verhoudingen en gezamenlijke werkwijzen;
- de beperkingen van de opdrachttuiverdering;
- de keuze van de door het ROA-lid in te zetten opdrachttuiverders en door de opdrachtgever in te zetten medewerkers alsmede de aanwijzing van een projectleider en contactpersonen;
- de procedure(s) voor de beheersing van het adviesproces;



- de instanties, groepen of personen aan wie voorafgaand, tijdens en na de opdracht informatie dient te worden verschaft;
- een indicatie van de tijdsduur die nodig is voor de uitvoering van de opdracht, de fasering van de tijdsduur en de wijze van handelen indien de werkelijke duur afwijkt van de indicatie;
- de bepaling van de persoon of personen aan wie het ROA-lid adviseert en aan wie en op welke wijze wordt gerapporteerd over het verloop van de opdracht;
- een kostenraming en de wijze van handelen indien de werkelijke kosten de raming overschrijden;
- de honoreringsgrondslag en de wijze van facturering;
- de handelwijze bij inschakeling van derden en de facturering daarvan;
- (indien van toepassing) de eigendoms- en auteursrechten;
- de nabespreking en evaluatie van de opdracht;
- de gewenste dan wel noodzakelijke nazorg.

## 6. Terbeschikkingstelling van informatie, medewerkers en werkruimte door de opdrachtgever

6.1 De opdrachtgever draagt er zorg voor dat alle gegevens en informatie, waarvan het ROA-lid aangeeft dat deze noodzakelijk zijn of waarvan de opdrachtgever redelijkerwijs behoort te begrijpen dat deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de overeenkomst, tijdig in de vorm en op de wijze als gevraagd aan het ROA-lid worden verstrekt.

6.2 Indien de voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde gegevens en informatie niet, niet tijdig of niet behoorlijk aan het ROA-lid zijn verstrekt, heeft het ROA-lid het recht de uitvoering van de overeenkomst op te schorten dan wel de uit de vertraging voortvloeiende extra kosten volgens de gebruikelijke tarieven aan de opdrachtgever in rekening te brengen.

6.3 Opdrachtgever is gehouden het ROA-lid onverwijld te informeren over felten en omstandigheden die in verband met de uitvoering van de opdracht van belang kunnen zijn.

6.4 Opdrachtgever staat in voor de juistheid, de volledigheid en de betrouwbaarheid van de door of namens hem aan het ROA-lid verstrekte gegevens en informatie.

6.5 Als het ROA-lid daarom verzoekt, stelt de opdrachtgever kosteloos medewerkers van de eigen organisatie van de opdrachtgever ter beschikking, die bij de werkzaamheden van het ROA-lid betrokken (zullen) zijn.

6.6 Als het ROA-lid daarom verzoekt, stelt de opdrachtgever het ROA-lid kosteloos een eigen werkruimte en de (kantoor)faciliteiten die overigens nodig zijn om op locatie een opdracht uit te kunnen voeren, ter beschikking.

## 7. Geheimhouding

7.1 Het ROA-lid neemt jegens derden die niet bij de uitvoering van de opdracht zijn betrokken zorgvuldigheid en geheimhouding in acht van alle vertrouwelijke gegevens dan wel concurrentiegevoelige informatie van de opdrachtgever die hem in het kader van de opdracht ter kennis is gekomen, tenzij op het ROA-lid een wettelijke of beroepspllicht rust tot openbaarmaking, het ROA-lid zich voor de (tucht)rechter moet verdedigen, de opdrachtgever het ROA-lid van de geheimhoudingspllicht heeft ontheven of de informatie via openbare bronnen verkregen is. Het ROA-lid dient alle in het kader van de opdracht noodzakelijke voorzorgsmaatregelen te nemen ter bescherming van de belangen van de opdrachtgever.

7.2 De opdrachtgever mag, zonder toestemming van het ROA-lid, aan derden geen mededeling doen over de aanpak, de werkwij-

ze, de inhoud van adviezen of opinies van het ROA-lid, noch zijn rapportage of ander al dan niet schriftelijk materiaal ter beschikking stellen of anderszins openbaar maken, tenzij op opdrachtgever een wettelijke of beroepspllicht tot openbaarmaking rust.

## 8. Intellectueel eigendom

8.1 Modellen, technieken, instrumenten, waaronder ook software en overige producten van de geest die zijn gebruikt voor de uitvoering van de opdracht dan wel in het advies of onderzoeksresultaat zijn opgenomen, zijn en blijven het eigendom van het ROA-lid, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen. Openbaarmaking, verder gebruik of verdere verspreiding kan derhalve alleen geschieden na verkregen toestemming van het ROA-lid onverminderd het bepaalde in 5.2.

8.2 De opdrachtgever heeft het recht stukken te vermenigvuldigen voor gebruik in zijn eigen organisatie, voor zover passend binnen het doel van de opdracht. Ingeval van tussentijdse beëindiging van de opdracht, is het voorgaande van overeenkomstige toepassing.

## 9. Uitvoering van de opdracht

9.1 De opdracht wordt naar beste inzicht en vermogen alsmede naar de eisen van professionaliteit en goed opdrachtneemerschap uitgevoerd door of namens het ROA-lid.

9.2 De verplichting als bedoeld in 9.1 heeft het karakter van één inspanningsverplichting, omdat het bereiken van het beoogde resultaat niet kan worden gegarandeerd, tenzij het ROA-lid en de opdrachtgever vóór het aanvaarden van de opdracht expliciet en schriftelijk overeenstemming bereiken over het te behalen resultaat en indien tussen partijen vaststaat dat de omschrijving van het te behalen resultaat slechts voor één uitleg vatbaar is en het resultaat objectief vaststelbaar is (resultaatverplichting). Indien de schriftelijke resultaatverplichting niet aan de voorgaande cumulatieve vereisten voldoet, komt aan de opdrachtgever geen beroep toe op de resultaatverplichting van het ROA-lid. Hetzelfde geldt indien het resultaat buiten de invloed van het ROA-lid om niet wordt bereikt.

9.3 Het ROA-lid kan na overleg met de opdrachtgever één of meer opdrachttuifvoerders vervangen. De wijziging mag de kwaliteit van de in het kader van de opdracht te verrichten werkzaamheden niet verminderen, noch de continuïteit van de opdracht ongunstig beïnvloeden. Een wijziging van opdrachttuifvoerders kan ook op verzoek van de opdrachtgever in overleg met het ROA-lid plaatsvinden.

9.4 Het betrekken of inschakelen van derden bij de opdrachtuitvoering door de opdrachtgever of door het ROA-lid geschiedt uitsluitend in onderling overleg.

9.5 De opdrachtgever aanvaardt dat de tijdsplanning en de kosten van de opdracht kunnen worden gewijzigd, indien partijen tussentijds overeenkomen de aanpak, werkwijze of omvang van de opdracht dan wel de daaruit voortvloeiende organisatieadvieswerkzaamheden uit te breiden of te wijzigen.

9.6 Indien tussentijdse wijziging in de opdracht of opdrachtuitvoering noodzakelijk wordt door toedoen van de opdrachtgever, dient het ROA-lid de noodzakelijke aanpassingen aan te brengen, indien de kwaliteit van de dienstverlening dit vergt. Indien een dergelijke aanpassing leidt tot meerwerk, dient dit als een aanvullende opdracht door de opdrachtgever te worden bevestigd. Indien opdrachtgever na daartoe schriftelijk gemaand te zijn niet binnen veertien dagen tot bevestiging overgaat, is het ROA-lid gerechtigd de overeenkomst onmiddellijk en zonder



rechterlijke tussenkomst te beëindigen zonder tot enige schadevergoeding jegens opdrachtgever gehouden te zijn.

#### 10. Duur en afsluiting van de opdracht

10.1 De duur van de opdracht kan behalve door de inspanning van het ROA-lid worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die het ROA-lid verkrijgt en de medewerking die wordt verleend. Het ROA-lid kan dan ook niet van tevoren exact aangeven hoe lang de doorlooptijd voor het uitvoeren van de opdracht zal zijn. Termijnen waarbinnen werkzaamheden dienen te zijn voltooid, zijn daarom alleen fatale termijnen indien dat schriftelijk is overeengekomen.

10.2 In financiële zin is de opdracht afgesloten, zodra de eindafrekening door de opdrachtgever is goedgekeurd. De opdrachtgever dient het ROA-lid hierover binnen een termijn van dertig dagen na dagtekening van de eindafrekening te berichten. Indien de opdrachtgever niet binnen deze termijn reageert, wordt de eindafrekening geacht te zijn goedgekeurd.

#### 11. Tussentijdse beëindiging van de opdracht

11.1 Partijen kunnen de overeenkomst voortijdig eenzijdig beëindigen, indien één van hen van mening is dat de opdrachtuitvoering niet meer kan plaatshebben conform de overeenkomst van opdracht en eventuele latere additionele overeenkomsten. Dit dient gemotiveerd en schriftelijk aan de wederpartij te worden bekend gemaakt. Het ROA-lid dan wel de opdrachtgever mogen van de bevoegdheid tot voortijdige beëindiging slechts gebruik maken als tengevolge van felten en omstandigheden die zich aan de invloed van de beëindigende partij onttrekken of hem niet zijn toe te rekenen, voltooiing van de opdracht in redelijkheid niet kan worden gevergd. Het ROA-lid behoudt daarbij aanspraak op betaling van de declaraties voor tot dan toe verrichte werkzaamheden, waarbij aan de opdrachtgever indien mogelijk en onder voorbehoud de voorlopige resultaten van de tot dan toe verrichte werkzaamheden ter beschikking zullen worden gesteld. Voor zover dit extra kosten met zich meebrengt, worden deze in rekening gebracht.

11.2 Ingeval één van beide partijen in staat van faillissement geraakt, surseance van betaling aanvraagt of de bedrijfsvoering staakt, heeft de andere partij het recht de opdracht zonder inachtneming van een opzegtermijn te beëindigen, een en ander met behoud van rechten.

#### 12. Honorarium

12.1 Indien voor organisatieadvieswerkzaamheden vormen van honorariumberekening worden gehanteerd anders dan de aan de opdracht bestede hoeveelheid arbeid en kosten of een honorarium in een vast bedrag, dient daarvan in de overeenkomst met de opdrachtgever een duidelijke omschrijving te worden opgenomen. Het ROA-lid dient zich er dan van te vergewissen dat hiermee het belang van de opdrachtgever is gediend en de eigen onafhankelijkheid blijft gewaarborgd.

12.2 Met betrekking tot de tarieven en de daarop gebaseerde kostenramingen staat in de overeenkomst expliciet aangegeven, of daarin zijn begrepen de secretariaatskosten, reizen, reis- en verblijfskosten en andere opdrachtgebonden kosten. Voor zover deze kosten niet zijn inbegrepen, kunnen ze afzonderlijk worden berekend mits hierover expliciete en schriftelijke afspraken zijn gemaakt. Een tussentijdse verandering van het niveau van de lonen en kosten die het ROA-lid noodzaakt tot tariefaanpassing of aanpassing van andere hiervoor genoemde kostenvergoedingen, wordt doorberekend. In het honorarium zijn geen rentekosten opgenomen, tenzij in de overeenkomst anders is aangegeven.

12.3 Het honorarium van het ROA-lid, zo nodig vermeerderd met voorschotten en declaraties van ingeschakelde derden, wordt per maand, per kwartaal, per jaar of na volbrenging van de organisatieadvieswerkzaamheden aan de opdrachtgever in rekening gebracht, tenzij de opdrachtgever en het ROA-lid hierover andere afspraken hebben gemaakt. Over alle door de opdrachtgever aan het ROA-lid verschuldigde bedragen wordt de omzetbelasting afzonderlijk in rekening gebracht.

12.4 Indien de opdrachtgever een controle wenst van een registeraccountant op de declaratie van het ROA-lid, dan zal daaraan medewerking worden verleend. De kosten van een dergelijke controle zijn voor rekening van de opdrachtgever.

#### 13. Betalingsvoorwaarden

13.1 Betaling door de opdrachtgever dient, zonder aftrek, korting of schuldverrekening, te geschieden binnen de overeengekomen termijnen, doch in geen geval later dan dertig dagen na factuurdatum. Betaling dient te geschieden door middel van overmaking ten gunste van een door het ROA-lid aan te wijzen bankrekening.

13.2 Indien de opdrachtgever niet binnen dertig dagen na factuurdatum heeft betaald, is het ROA-lid gerechtigd, nadat hij de opdrachtgever ten minste eenmaal heeft aangemaand te betalen, zonder nadere ingebrekestelling en onverminderd de overige rechten van het ROA-lid, vanaf de vervaldag de opdrachtgever de wettelijke rente in rekening te brengen tot op de datum van algehele voldoening.

13.3 Alle in redelijkheid gemaakte gerechtelijke en buitengerechtelijke (incasso)kosten, die het ROA-lid maakt als gevolg van de niet-nakoming door de opdrachtgever van diens betalingsverplichtingen, komen ten laste van de opdrachtgever.

13.4 Indien de financiële positie of het betalingsgedrag van de opdrachtgever naar het oordeel van het ROA-lid daartoe aanleiding geeft, is het ROA-lid gerechtigd van de opdrachtgever te verlangen, dat deze onverwijld (aanvullende) zekerheid stelt in een door het ROA-lid te bepalen vorm. Indien de opdrachtgever nalaat de verlangde zekerheid te stellen, is het ROA-lid gerechtigd, onverminderd zijn overige rechten, de verdere uitvoering van de overeenkomst onmiddellijk op te schorten en is al hetgeen de opdrachtgever aan het ROA-lid uit welke hoofde ook verschuldigd is direct opeisbaar.

13.5 In geval van een gezamenlijk gegeven opdracht zijn opdrachtgevers, voor zover de organisatieadvieswerkzaamheden ten behoeve van de gezamenlijke opdrachtgevers zijn verricht, hoofdelijk verbonden voor de betaling van het factuurbedrag ongeacht de tenaamstelling van de declaratie.

#### 14. Het aantrekken of in dienst nemen van wederzijds personeel

Geen van de partijen mag tijdens de uitvoering van de opdracht of binnen één jaar na beëindiging van de opdracht personeel van de wederpartij dat betrokken is (geweest) bij de opdracht, in dienst nemen of anderszins voor hem of een ander werkzaam laten zijn, dan in overleg met de wederpartij.

#### 15. Klachten

15.1 Een klacht over verrichte werkzaamheden of een factuurbedrag dient binnen dertig dagen na verzending van de stukken of de informatie waarover de opdrachtgever klaagt, dan wel, indien opdrachtgever aantoont dat hij de tekortkoming redelijker-



wijs niet eerder kon ontdekken binnen dertig dagen na ontdekking van de tekortkoming, schriftelijk aan het ROA-lid kenbaar te worden gemaakt. Overschrijding van deze termijn leidt tot verval van alle aanspraken.

**15.2** Een klacht schort de betalingsverplichting van opdrachtgever niet op, tenzij en voor zover het ROA-lid aan opdrachtgever te kennen heeft gegeven dat het de klacht gegrond acht.

**15.3** In geval van een terechte klacht heeft het ROA-lid de keuze tussen aanpassing van het factuurbedrag, het kosteloos verbeteren of het opnieuw verrichten van de desbetreffende werkzaamheden dan wel het geheel of gedeeltelijk niet (meer) uitvoeren van de opdracht.

## **16. Aansprakelijkheid**

**16.1** Het ROA-lid is aansprakelijk voor de tekortkomingen in de uitvoering van de opdracht, voor zover deze het gevolg zijn van het niet in acht nemen door het ROA-lid van de zorgvuldigheid, de (des)kundigheid dan wel de professionaliteit waarop in het kader van de betrokken opdracht mag worden vertrouwd.

**16.2** De aansprakelijkheid voor de schade veroorzaakt door de tekortkomingen wordt beperkt tot het bedrag van het honorarium dat het ROA-lid voor zijn werkzaamheden in het kader van die opdracht heeft ontvangen.

**16.3** Bij opdrachten die een langere doorlooptijd dan een half jaar hebben, geldt een verdere beperking van de hier bedoelde aansprakelijkheid tot maximaal het declaratiebedrag over de laatste zes maanden.

**16.4** Eventuele aanspraken van de opdrachtgever in hier bedoelde zin dienen binnen één jaar na het ontdekken van de schade te zijn ingediend, bij gebreke waarvan de opdrachtgever zijn rechten heeft verwerkt.

## **17. Toepasselijk recht**

**17.1** Op elke overeenkomst tussen opdrachtgever en het ROA-lid is Nederlands recht van toepassing.

## **18. Advies bij essentiële vragen van professionele aard**

**18.1** Indien de opdrachtgever tijdens de opdracht stuit op essentiële vragen over de uitvoering ervan en het ROA-lid daarover naar zijn oordeel niet voldoende opheldering kan geven, staat het de opdrachtgever vrij een beroep te doen op de vertrouwenscommissie van de Raad van Organisatie-Adviesbureaus om zijn probleem aan te horen en de situatie vakmatig te laten verduidelijken (counseling). Evenzo staat het het ROA-lid vrij om de vertrouwenscommissie in te schakelen om over een probleem van professionele aard gerezen in de uitvoering van een opdracht te adviseren.

## **19. Geschillenregeling**

**19.1** Indien er sprake is van een geschil tussen partijen, kan de vertrouwenscommissie worden gevraagd om te assisteren bij het tot stand brengen van een regeling van het geschil. Een opdracht daartoe dient door beide partijen gezamenlijk aan de vertrouwenscommissie te worden verstrekt en heeft het uitdrukkelijke doel om partijen tot overeenstemming te brengen. De besluitvorming ligt evenwel in handen van partijen.

**19.2** Een aanvraag tot inschakeling van de vertrouwenscommissie dient bij het secretariaat van de Raad van Organisatie-Adviesbureaus te worden ingediend. De tussenkomst van de leden van de vertrouwenscommissie geschiedt zonder last of ruggespraak. Een exemplaar van het reglement van de vertrouwenscommissie wordt op verzoek aan opdrachtgever toegezonden.

**19.3** De kosten van inschakeling van de vertrouwenscommissie komen in het geval van bemiddeling gelijkkelijk voor rekening van partijen. In het geval van counseling worden de kosten van inschakeling van de vertrouwenscommissie niet in rekening gebracht.

**19.4** Geschillen welke ontstaan naar aanleiding van de uitvoering van de onderhavige overeenkomst dan wel van nadere overeenkomsten die daarvan het gevolg zijn, kunnen, al dan niet na tussenkomst van de vertrouwenscommissie, worden beslecht overeenkomstig het Reglement van het Nederlands Arbitrage Instituut te Rotterdam of, indien partijen daaraan gezamenlijk de voorkeur geven, worden voorgelegd aan één of meer mediators.

**19.5** Er is sprake van een geschil als bedoeld in 19.4 indien één van beide partijen dit in een aangetekend schrijven aan de wederpartij stelt.

## **20. Tuchtrect**

**20.1** Het ROA-lid is lid van de Raad van Organisatie-Adviesbureaus en houdt zich aan de professionele gedragsregels van de Raad van Organisatie-Adviesbureaus. De naleving van deze professionele gedragsregels wordt door de Raad van Organisatie-Adviesbureaus bevorderd, doordat klachten worden onderzocht en, indien inbreuken worden geconstateerd, disciplinaire maatregelen kunnen worden getroffen. Indien de opdrachtgever van mening is dat het ROA-lid de professionele gedragsregels van de Raad van Organisatie-Adviesbureaus niet naleeft, dan kan de opdrachtgever deze klacht voorleggen aan de Commissie van Toezicht van de Raad van Organisatie-Adviesbureaus, waarbij de daarvoor geldende procedureregels van toepassing zijn. Een exemplaar van het reglement van de Commissie van Toezicht wordt op verzoek aan opdrachtgever toegezonden.

## **21. Slotbepaling**

Deze algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Midden Nederland onder nummer 40531334.

Het gebruik van de Algemene Voorwaarden van ROA is uitsluitend voorbehouden aan bij ROA aangesloten bureaus.

## **ROA Raad van Organisatie-Adviesbureaus**

Postbus 310  
4200 AH CORINCHEM  
0183 - 62 11 53  
roa@cantrijn.nl  
www.roa-advies.nl



C. v.d. M.	
Nr.: [REDACTED]	
Ingekomen	
25 NOV 2009	
Class:	
Afd:	
Medew.:	
Bijlage:	
	Aangejaan:

Weerdestein 97  
Postbus 7960  
1008 AD Amsterdam  
Telefoon: 020-6421134  
Telefax: 020-6445937  
www.vandebunt.nl  
Info@vandebunt.nl  
Handelsregister: 34157708

Commissariaat voor de Media  
De heer prof.dr. J.J. van Cuilenburg  
Postbus 1426  
1200 BK HILVERSUM

Amsterdam, 19 november 2009  
OFF000213

Betreft: deelname interim-bestuur SVIZ

Geachte heer Van Cuilenburg,

Op 27 oktober jl. hebben u en <sup>5.1/2.e</sup> [REDACTED] gesproken met de <sup>5.1/2.e</sup> [REDACTED] en <sup>5.1/2.e</sup> [REDACTED] over zitting name van laatstgenoemde heren in het interim-bestuur van Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd. Het is ons een genoegen de afspraken die met u zijn gemaakt over het opdrachtgeverschap, de opdrachtingschrijving en het honorarium in deze brief te bevestigen.

#### *Wat is de situatie*

Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) is sinds oprichting geplaagd door bestuurlijke problemen van velerlei aard. Deze problemen hebben geleid tot Kamervragen, een Tweede Kamerdebat en uiteindelijk ook tot ingrijpen door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en door uw Commissariaat.

Op aandringen van het Commissariaat voor de Media is het SVIZ-bestuur uiteindelijk bereid geweest om terug te treden en aldus ruimte te scheppen voor een, onder uw toezicht, aangezocht interim-bestuur bestaande uit personen met kennis van zaken, een onbesmet blazoen en voldoende autoriteit en gezag. De door u aangezochte personen dienen samen het stichtingsbestuur te vormen van de SVIZ en als zodanig op te treden als het bevoegd gezag.

Aangezien het SVIZ geen nieuwe aanvraag heeft ingediend voor een zendmachtiging voor de periode na 1 september 2010 zal van rechtswege de huidige zendtijd per diezelfde datum worden beëindigd doordat de huidige zendmachtiging geldt tot 1 september 2010. Tot die datum dient de programmering echter voortgang te vinden daar de problemen van het SVIZ voornamelijk van bestuurlijke aard zijn; de kwaliteit van de programma's is van het niveau dat men mag verwachten.



### *Uw vraag aan ons*

U hebt <sup>5.1/2.e</sup> gevraagd zitting te nemen in het interim-bestuur van de SVIZ. In individuele gesprekken en laatstelijk in uw gezamenlijke gesprek op 27 oktober jl., is zowel uw Commissariaat als ook <sup>5.1/2.e</sup> duidelijk geworden dat er voldoende vertrouwen is in de samenstelling van het interim-bestuur om een goede kans van slagen te hebben.

De situatie van de SVIZ biedt de facto slechts ruimte voor twee bestuurlijke hoofdtaken:

1. het zorg dragen voor de continuering van de programmering tot 1 september 2010;
2. het voorbereiden en realiseren van de vereffening en opheffing van de stichting:
  - a. het meewerken aan een zorgvuldige manier voor afvloeiing van het personeel en eventueel het maken van een sociaal plan (het NMO-bestuur respectievelijk het NIO-bestuur zijn formeel de werkgevers);
  - b. het realiseren van een zogenaamde nulbalans waarna de stichting kan worden opgeheven;
  - c. indien dit onverhoopt niet mogelijk blijkt te zijn, een faillissement aanvragen en het verder afwikkelen daarvan.

Uw Commissariaat heeft de vraag aan <sup>5.1/2.e</sup> en <sup>5.1/2.e</sup> geformuleerd in een opdrachtingschrijving, die met een kleine aanvulling inmiddels door ons als uitgangspunt is geaccepteerd. De opdrachtingschrijving zal evenals het honorarium van de heren door u onder de aandacht worden gebracht van het Ministerie van OCW opdat het ministerie hiertegen eventueel bezwaar kan maken indien het ministerie dit om haar moverende redenen nodig acht.

### *Hoeveel tijd vraagt het*

Met u is eveneens het honorarium besproken. De opdracht zoals door u omschreven zal naar verwachting per bestuurslid maximaal één dagdeel (i.e. vier uur) per week vergen. Op basis van een uurtarief van <sup>5.1/2.b</sup> en 44 kalenderweken komt het totaal op maximaal <sup>5.1/2.b</sup> exclusief BTW, exclusief reis- en verblijfkosten, prijspeil heden. Gedeclareerd wordt op basis van daadwerkelijk gemaakte uren. Een overzicht van de gemaakte uren zal u maandelijks worden verstrekt. Reiskosten per auto zullen op basis van € 0,38 per kilometer worden declareerd.

Indien na 1 september 2010 werkzaamheden verricht dienen te worden, zullen hierover van tevoren afspraken met u worden gemaakt. Het honorarium is gebaseerd op de te

verwachten, geschatte werkzaamheden. Indien in de praktijk blijkt dat dit budget ontoereikend is en dreigt te worden overschreden, zal hierover tijdig overleg met u worden gevoerd. Het budget zal niet zonder uw voorafgaande toestemming worden overschreden.

Wij hanteren de ingesloten voorwaarden van de Raad van Organisatie-Adviesbureaus (ROA) en stellen het op prijs in het kader van onze kwaliteitsbewaking na afloop de opdracht met jullie te evalueren. Vanzelfsprekend zijn wij ook tussentijds op de kwaliteit van onze dienstverlening aanspreekbaar.

Als u ons de opdracht verstrekt verzoeken wij u een exemplaar van deze brief getekend naar ons op te sturen in bijgevoegde antwoordenvlop. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Van de Bunt

5.1/2.e adviseurs voor organisatie en beleid



Voor akkoord:

Commissariaat voor de Media

5.1/2.e

prof. dr. J.J. van Cuienburg  
commissaris



# Twynstra Gudde

ADVISEURS EN MANAGERS

Stationsplein 1  
Postbus 907  
3800 AX Amersfoort  
Telefoon 033 4677677  
www.twynstragudde.nl

Commissariaat voor de Media  
T.a.v. prof. dr. J.J. van Cuilenburg  
Postbus 1426  
1200 BK HILVERSUM

Datum 25 november 2009  
Ons kenmerk 530906/5.1/2./MPU  
Telefoon 033 4677752  
E-mail 5.1/2./@tg.nl

Onderwerp Interim-bestuur Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd

Geachte heer Van Cuilenburg,

Op 27 oktober jl. hebben u en de heer Ottenhof gesproken met 5.1/2.e over zittingname van laatstgenoemde heren in het interim-bestuur van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd. Het is ons een genoegen de afspraken die met u zijn gemaakt over het opdrachtgeverschap, de opdrachtschrijving en het honorarium van 5.1/2.e in deze brief te bevestigen.

## 1 Wat is de situatie

Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (verder SVIZ) is sinds oprichting geplaagd door bestuurlijke problemen van velerlei aard. Deze problemen hebben geleid tot Kamervragen, een Tweede Kamerdebat en uiteindelijk ook tot ingrijpen door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en door uw commissariaat.

Op aandringen van het Commissariaat voor de Media is het SVIZ-bestuur uiteindelijk bereid geweest terug te treden en aldus ruimte te scheppen voor een, onder uw toezicht, aangezocht interim-bestuur bestaande uit personen met kennis van zaken, een onbesmet blazoën en voldoende autoriteit en gezag. De door u aangezochte personen dienen samen het stichtingsbestuur te vormen van de SVIZ en als zodanig op te treden als het bevoegd gezag.

Aangezien het SVIZ géén nieuwe aanvraag heeft ingediend voor een zendmachtiging voor de periode ná 1 september 2010 zal van rechtswege de huidige zendtijd per diezelfde datum worden beëindigd omdat de huidige zendmachtiging geldt tot 1 september 2010. Tot die datum dient de programmering echter voortgang te vinden daar de problemen van het SVIZ voornamelijk van bestuurlijke aard zijn; de kwaliteit van de programma's is van het niveau dat men mag verwachten.

Lid van de Raad van  
Interim Management (RIM)  
Gecertificeerd ISO 9001 Kwaliteitssysteem  
KvK 31032924



Twynstra Gudde *Anders denken, gewoon doen*



**2 Uw vraag aan ons**

U hebt 5.1/2.e gevraagd zitting te nemen in het interim-bestuur van de SVIZ. In individuele gesprekken en laatstelijk in uw gezamenlijk gesprek op 27 oktober jl. is zowel uw commissariaat als ook 5.1/2.e duidelijk geworden dat er voldoende vertrouwen is in de samenstelling van het interim-bestuur om een goede kans van slagen te hebben.

De situatie van de SVIZ biedt de facto slechts ruimte voor twee bestuurlijke hoofdtaken, namelijk enerzijds zorgdragen voor de continuering van de programmering tot 1 september 2010 en anderzijds het voorbereiden en realiseren van de vereffening en opheffing van de stichting. Bij dit laatste verdient het vooralsnog de voorkeur een zogenaamde nulbalans te realiseren waarna de stichting kan worden opgeheven; mocht dit onverhoopt niet lukken dan zal waarschijnlijk een faillissement moeten worden aangevraagd met alle gevolgen van dien.

Met u is afgesproken dat uw commissariaat uw vraag aan 5.1/2.e formuleert in een opdrachtomschrijving. De opdrachtomschrijving zal evenals het honorarium van de heren door u onder de aandacht worden gebracht bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap opdat het ministerie hiertegen eventueel bezwaar kan maken indien het ministerie dit om haar moverende redenen nodig acht.

**3 Hoeveel tijd vraagt het en de doorlooptijd**

Met u is eveneens het honorarium besproken. De opdracht zoals door u omschreven zal naar verwachting per bestuurslid maximaal één dagdeel (i.e. vier (4) uur) per week vergen. Het honorarium van 5.1/2.e komt, op basis van een uurtarief van 5.1/2.b en 44 kalenderweken, totaal uit op 5.1/2.b exclusief BTW, exclusief reis- en verblijfskosten, prijspeil heden. Gedeclareerd wordt op basis van daadwerkelijk gemaakte uren. Een overzicht van de gemaakte uren zal u maandelijks worden verstrekt. Reiskosten per auto zullen op basis van € 0,38 per kilometer worden gedeclareerd.

Indien na 1 september 2010 werkzaamheden verricht dienen te worden zullen hierover van tevoren afspraken met u worden gemaakt. Het honorarium is gebaseerd op de te verwachten geschatte werkzaamheden. Indien in de praktijk blijkt dat dit budget ontoereikend is en dreigt te worden overschreden dan zal hierover tijdig overleg met u worden gevoerd. Het budget zal niet zonder uw voorafgaande toestemming worden overschreden.

**4 Betalingsregeling**

Wij zullen u na verstrekking van de opdracht een voorschotdeclaratie sturen ter hoogte van het geschatte honorarium per maand. Daarna zullen wij maandelijks declareren op basis van bestede tijd. Het voorschot zal na voltooiing van de werkzaamheden worden verrekend met de einddeclaratie. Twynstra Gudde hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na declaratiedatum.

Als u ons de opdracht verstrekt verzoeken wij u een exemplaar van deze brief getekend naar ons op te sturen in bijgevoegde antwoordenvolp. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Voor akkoord, d.d. 3/12/2005

Twynstra Gudde Interim Management

Commissariaat voor de Media

5.1/2.e

5.1/2.e

prof. dr. J.J. van Cullenburg

Bijlage: Antwoordenvolp



Taakuitoefening nieuw bestuur van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd.

### Aanleiding

Op 27 oktober 2009 hebben <sup>5.1/2.e</sup> in het bijzijn van <sup>5.1/2.e</sup> zich bereid verklaard om voor de periode vanaf hun benoeming tot 1 september 2010 het interim bestuur van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (hierna: de SVIZ) te vormen.

### Achtergronden

Op 28 september 2007 is de SVIZ opgericht door de Stichting Moslimraad (hierna: de NMR) en de Stichting Contactorgaan Moslims en Overheid (hierna: het CMO). Deze oprichting was een voortvloeisel van een uitspraak van de Raad van State ter zake de toewijzing van zendtijd voor de periode 2005-2010 aan zowel de NMR als het CMO.

De SVIZ heeft ten doel het doen verzorgen van de zendtijd als bedoeld in artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008 ten behoeve de Islamitische gemeenschap in Nederland in de meest brede zin van het woord. De SVIZ is voornemens dit doel te bereiken door de toegewezen zendtijd gelijkmatig te verdelen en te coördineren tussen de omroepbedrijven Stichting Nederlandse Moslim Omroep (hierna: NMO) en de Stichting Nederlandse Islamitische Omroep (hierna: de NIO). De SVIZ ontvangt ook de middelen om de zendtijd te bekostigen en is verantwoordelijk voor de verdeling daarvan tussen beide omroepbedrijven. De NMO en NIO worden hierdoor in staat gesteld om in opdracht van de SVIZ programma's te maken en uit te zenden op radio en televisie.

Het Commissariaat heeft geconstateerd dat binnen het bestuur van de SVIZ een patstelling is ontstaan waardoor het bestuur van de SVIZ al over een langere termijn niet functioneert, hetgeen evenwel van een deskundig en op zijn taak voorbereid bestuur mag worden verwacht. Naar aanleiding hiervan heeft het Commissariaat op 17 augustus 2009 haar voornemen tot intrekking van de aan de SVIZ toegewezen zendtijd, kenbaar gemaakt. Ten einde de zendtijd te behouden hebben de bestuurders van de SVIZ bij gelegenheid van een hoorzitting op 19 augustus 2009 mondeling en vervolgens schriftelijk te kennen gegeven dat zij zullen terugtreden ten behoeve van de benoeming van een of meer door het Commissariaat voorgedragen onafhankelijke personen, die het bestuur van de SVIZ gedurende de resterende tijd zullen vormen.

Na een aantal gesprekken heeft het Commissariaat thans <sup>5.1/2.e</sup> bereid gevonden om voor de periode vanaf hun benoeming tot 1 september 2010 het interim bestuur van de SVIZ te vormen.



### Taakuitoefening

In overleg tussen het Commissariaat en 5.1/2.e is de volgende opdrachtformulering overeengekomen:

5.1/2.e dragen er zorg voor dat de SVIZ, als zendgemachtigde voor de Islam in Nederland, vanaf de datum van hun benoeming tot 1 september 2010 functioneert zoals een publiek landelijke media-instelling volgens de Mediawet 2008 en in het maatschappelijk verkeer behoort te functioneren. Dit houdt ook in dat de afzonderlijke omroepbedrijven NMO en NIO in ieder geval tot 1 september 2010 radio- en televisieprogramma's (kunnen) verzorgen die recht doen aan de diversiteit van de Islam in Nederland.

De aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008, voor de periode 2010-2015 kan met zich brengen dat de omroepbedrijven NMO en NIO ophouden te bestaan. 5.1/2.e nemen het op zich om dan binnen het kader van de aan de SVIZ toekomende bevoegdheden voor de afwikkeling en vereffening van deze omroepbedrijven te zorgen. Zij nemen daarbij alle regelingen die gelden binnen de Nederlandse Publieke Omroep in acht.

## Beslissing op bezwaar

Kenmerk: [REDACTED]

Betreft: beslissing op bezwaar en besluit inzake aanwijzing voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst voor de hoofdstroming islam

Het Commissariaat voor de Media,

gezien de in de maand september 2009 ingediende aanvragen voor een aanwijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 ten behoeve van de hoofdstroming islam voor de periode 2010-2015;

gezien het besluit van het Commissariaat voor de Media van 29 december 2009 waarbij de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland is aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst en de aanwijzingsaanvragen van de Stichting Verenigde Moslimomroep en de Stichting Moslimomroep zijn afgewezen;

gezien het daartegen door 5.1/2.e c.s. ingediende bezwaarschrift van 29 januari 2010;

gezien het besluit van het Commissariaat voor de Media van 25 mei 2010 tot niet-ontvankelijkverklaring van 5.1/2.e c.s. in hun bezwaren;

gezien de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zwolle-Lelystad van 15 december 2010 tot ongegrondverklaring van het door 5.1/2.e c.s. tegen laatstgenoemd besluit ingestelde beroep;

gezien het tegen het besluit van 29 december 2009 door de Stichting Moslimomroep ingediende bezwaarschrift van 10 februari 2010, aangevuld met de gronden van bezwaar bij brief van 25 maart 2010;

gezien het besluit van het Commissariaat voor de Media van 8 juni 2010, waarbij de bezwaren van de Stichting Moslimomroep (alsmede van de Stichting Verenigde Moslimomroep, Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland en de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland) ongegrond zijn verklaard en het besluit van 29 december 2009 is gehandhaafd,

gezien het daartegen door de Stichting Moslimomroep bij de Rechtbank Amsterdam ingediende beroep;

gezien het besluit van het Commissariaat voor de Media van 23 augustus 2010, waarbij de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 zijn ingetrokken en alle in september 2009 bij het Commissariaat voor de Media ingediende aanvragen voor een aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming islam opnieuw in behandeling zijn genomen;

gezien het daartegen op 26 augustus 2010 door de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland ingediende bezwaarschrift en het bij de Rechtbank Amsterdam ingediende verzoek om voorlopige voorziening;

gezien de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam van 16 september 2010 waarbij het verzoek om voorlopige voorziening van de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland wordt afgewezen (LJN: BN7269);

gezien het op 17 september 2010 door de Stichting Islamitische Landelijke Media ingediende bezwaarschrift tegen het besluit van het Commissariaat van 23 augustus 2010;

gezien de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010, procedurenummer AWB 10/2560, op het beroep van de Stichting Moslimomroep;

gezien de aanwijzingsaanvraag van 29 oktober 2010 van de Stichting Islamitische Landelijke Media;

gezien de hoger beroepen van het Commissariaat voor de Media en van de Stichting Moslimomroep tegen de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010;

gezien de uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 22 december 2010, procedurenummer 201011489/2/H3, op het verzoek om voorlopige voorziening van het Commissariaat voor de Media;

gezien de door de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland, de Stichting Moslimomroep respectievelijk de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel bij brief van respectievelijk 30 oktober 2010, 1 november 2010, respectievelijk 1 november 2010 ingediende aanvullingen op hun aanwijzingsaanvragen van september 2009;

gezien het e-mailbericht van 1 november 2010 van de Stichting Academica Islamica waarin zij meedeelt dat zij haar aanwijzingsaanvraag van september 2009 staande houdt zonder enige aanvulling;

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

gelet op het bepaalde in de Mediawet 2008, in het bijzonder artikel 2.42, artikel 2.43, tweede lid, 2.44, eerste lid, 2.45; eerste lid, en artikel 2.47, eerste lid, onder a,

gelet op de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (artikel 2.42 van de Mediawet 2008) van 23 december 2008 (Stcrt. 2010, nr. 12827),

overweegt als volgt,



## A. Verloop van de procedure

1. Bij besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: SMON) aangewezen om voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 het media-aanbod op geestelijk terrein ten behoeve van de hoofdstroming Islam te verzorgen voor de landelijke publieke mediadienst en zijn de aanvragen van de Stichting Moslimomroep (hierna: SMO) en de Stichting Verenigde Moslimomroep (hierna: VMO) afgewezen.
2. Bij besluit van 25 mei 2010 is het bezwaar van <sup>5:1/2.e</sup> e.a. niet-ontvankelijk verklaard, omdat zij als werknemers van de VMO niet als direct belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 Awb bij dit besluit konden worden aangemerkt.
3. Bij besluit van 8 juni 2010 zijn de bezwaren van de SMO, de VMO, de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland en de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland ongegrond verklaard en is het besluit van 29 december 2009 gehandhaafd.
4. De SMO heeft op 25 juni 2010 tegen het besluit van 8 juni 2010 beroep ingesteld bij de Rechtbank Amsterdam. Bij brief van 19 juli 2010 heeft de SMO de gronden van haar beroep aangevuld en de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam verzocht een voorlopige voorziening te treffen die de SMO in staat stelt de aan de aanwijzing en toewijzing van zendtijd verbonden financiële middelen te verkrijgen om de programma's te kunnen voorbereiden die zij zal uitzenden zodra de zendtijd alsnog aan haar wordt toegewezen. Bij uitspraak van 22 juli 2010 wijst de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam het verzoek van de SMO af. De Voorzieningenrechter is van oordeel dat het belang van de SMON (op dat moment aangewezen om het media aanbod te verzorgen) zwaarder weegt dan dat van de SMO om met voorbereidingen te kunnen beginnen.
5. Alibux e.a. hebben op 28 juni 2010 tegen het besluit van 25 mei 2010 beroep ingesteld bij de Rechtbank Amsterdam, welk beroep op 2 september 2010 is doorgezonden aan de Rechtbank Zwolle-Lelystad voor verdere behandeling.
6. Bij besluit van 23 augustus 2010 heeft het Commissariaat op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008 (ambtshalve) de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 ingetrokken en besloten tot een nieuwe behandeling van alle in september 2009 op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 ingediende aanvragen. Het Commissariaat heeft voornoemde besluiten ingetrokken omdat de SMON niet meer voldeed aan de eisen om voor toewijzing in aanmerking te komen.
7. Bij brief van 26 augustus 2010, aangevuld op 2 september 2010, heeft de SMON een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van het Commissariaat van 23 augustus 2010.
8. Bij brief van 3 september 2010 verzoekt de SMON om een voorlopige voorziening bij de Rechtbank Amsterdam, ertoe strekkende dat de SMON de toegewezen zendtijd met de daarvoor beschikbaar gestelde middelen behoudt voor de periode 1 september 2010 tot en met 31 december 2015, althans totdat op bezwaar/beroep in hoogste instantie beslist zal zijn.

9. Op 16 september 2010 wijst de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam de door de SMON verzochte voorlopige voorziening af.
10. Bij brief van 17 september 2010 maakt de Stichting Islamitische Landelijke Media (hierna: SILM) bezwaar tegen het besluit van het Commissariaat van 23 augustus 2010.
11. Naar aanleiding van het besluit van het Commissariaat van 23 augustus 2010 tot intrekking van de aanwijzing aan de SMON en tot heropening van de procedure van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming islam voor de periode tot en met 31 december 2015, zijn de SMO, de SMON, de Stichting Academica Islamica (hierna: SAI), de Stichting Nederlandse Islamitische Media (hierna: NIM) en de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: SIK) op 21 september 2010 gehoord. Bij die gelegenheid deelde de NIM mee verder te gaan onder de aanvraag van de SMON en haar aanvraag van september 2009 te zullen intrekken.
12. Bij brief van 23 september 2010 zijn de aanvragers in de gelegenheid gesteld om hun aanvragen aan te vullen. Aanvragers hebben tot uiterlijk 1 november 2010 de gelegenheid daartoe gekregen. Het Commissariaat heeft tijdens genoemde hoorzitting aangekondigd een termijn te zullen stellen waarbinnen hij de samenwerking van of het samengaan van de betrokken instellingen zal bevorderen.
13. Op 4 oktober vindt de behandeling van het bezwaar van de SMON tegen het besluit van 23 augustus 2010 plaats bij het Commissariaat.
14. Bij uitspraak van 19 oktober 2010 heeft de Rechtbank Amsterdam het door de SMO tegen het besluit van 8 juni 2010 ingestelde beroep gegrond verklaard, dat besluit vernietigd en het Commissariaat opgedragen om binnen zes weken na de dag van verzending van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam een nieuw besluit te nemen. Bij deze uitspraak heeft de Rechtbank Amsterdam voorts het beroep van de SMO, voor zover gericht tegen het besluit van 23 augustus 2010, ongegrond verklaard.
15. Op 28 oktober 2010 hebben **5.1/2.e** c.s. een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de Rechtbank Zwolle-Lelystad.
16. Bij brief van 29 oktober 2010 heeft de NIM haar aanwijzingsaanvraag van september 2009 ingetrokken.
17. Bij brief van 29 oktober 2010 heeft ook de SILM een aanwijzingsaanvraag ingediend voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming islam voor de periode tot en met 31 december 2015.
18. Bij brief van 9 november 2010 worden de SIK, de SMON, de SILM, de SMO en de SAI uitgenodigd voor een hoorzitting om te worden gehoord over: 1) het bezwaarschrift van de SILM van 17 september 2010, 2) de consequenties van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 en de (aangevulde) aanvragen van de SAI, de SMON, de SIK, de SILM en de SMO.

19. Op 25 november 2010 vindt de hoorzitting plaats waar bovengenoemde onderwerpen zijn behandeld. In verband met de ult artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008 en artikel 3, zesde lid van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (hierna: Beleidsregels 2008) voortvloeiende verplichting van het Commissariaat om samengaan of samenwerking van de aanvragers te bevorderen, heeft hij hen bij gelegenheid van deze hoorzitting verzocht om een dergelijk samengaan of een dergelijke samenwerking te onderzoeken en hem voor 31 december 2010 schriftelijk te informeren of men al dan niet tot een samenwerking is gekomen. Dit is bij brief van 2 december 2010 door het Commissariaat bevestigd. De SAI heeft tijdens de hoorzitting van 21 september 2010 al laten weten dat zij geen grond ziet voor samenwerking met de andere aanvragers.
20. Bij brief van 29 november 2010 dient de SMO bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling bestuursrechtspraak) een hoger beroepschrift in gericht tegen de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010.  
Bij brief van 30 november 2010 dient het Commissariaat een hoger beroepschrift in gericht tegen de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010.
21. Op 1 december 2010 verzoekt het Commissariaat de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak hangende hoger beroep een voorlopige voorziening te treffen, ertoe strekkende dat, in de plaats van de in de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 gelaten termijn van 6 weken na die uitspraak om opnieuw te besluiten, aan het Commissariaat een termijn van 3 maanden na de uitspraak dan wel een door de Voorzitter te bepalen nadere termijn wordt gelaten om gevolg te geven aan de uitspraak.
22. Bij uitspraak van 15 december 2010 verklaart de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zwolle-Lelystad <sup>5.1/2.e</sup> c.s. niet-ontvankelijk in hun verzoek om voorlopige voorziening en verklaart hij, onder toepassing van 8:86 Awb, het beroep van <sup>5.1/2.e</sup> c.s. in de hoofdzaak ongegrond.
23. Bij uitspraak van 22 december 2010 wijst de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak het door het Commissariaat verzochte verzoek om voorlopige voorziening toe voor zover daarbij is verzocht om verlenging van de termijn voor het nemen van een nieuw besluit op bezwaar tot drie maanden na de datum van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010.
24. Uit het toegezonden samenwerkingsverslag van 3 januari 2011 van de SIK blijkt dat ook zij niet tot samengaan of samenwerking overgaat. De inspanningen die de SILM zich heeft getroost om tot samengaan of samenwerking te komen met de andere aanvragers zijn neergelegd in haar brief van 3 januari 2011. Het resultaat van deze inspanningen is een samenwerkingsafpraak met de SAI, evenwel zonder dat één van beide de aanwijzingsaanvraag intrekt.
25. Bij brief van 7 januari 2011 heeft het Commissariaat de SMO en de SMON tot 10 januari 2011 in de gelegenheid gesteld hem te berichten over de resultaten van de op dat moment nog door hen voorgenomen gesprekken.



26. Bij brieven van 9 januari 2011 berichten de SMO en de SMON aan het Commissariaat dat zij zich bereid verklaard hebben om alle mogelijkheden na te gaan om te komen tot een gezamenlijke zendtijdaanvraag.
27. Bij brieven van 13 januari 2011 aan de SMO en de SMON bericht het Commissariaat dat hij de SMO en SMON tot en met 17 januari 2011 uitstel verleent om het Commissariaat over eventuele samenwerking te berichten. Het Commissariaat vertrouwt deze partijen daarbij, behoudens tegenbericht, akkoord met het gegeven dat hij, gelet op hun verzoek om uitstel, niet in staat zal zijn om op 19 januari 2011 tot het hier betrokken besluit zal kunnen komen.
28. Bij e-mail van 17 januari 2011 bericht de SMON aan het Commissariaat dat zij, naar aanleiding van een voorstel tot samenwerking aan de SMO, in afwachting is van een definitieve reactie van de SMO en dat zij voornemens is het Commissariaat einde van de week uitvoeriger te informeren over de definitieve uitslag van de besprekingen.
29. Bij brieven van 18 januari 2011 bericht het Commissariaat aan de SMO en de SMON dat beide partijen tot uiterlijk 21 januari 17:00 uur de tijd hebben om het Commissariaat definitief uitsluitel te geven of tussen partijen een samenwerking tot stand is gebracht. Indien het Commissariaat op dat tijdstip geen nader bericht heeft ontvangen, gaat het Commissariaat uit van de situatie dat geen samenwerking tot stand is gekomen.
30. In de met e-mailbericht van 21 januari 2011 ontvangen brief van de SMO is het volgende opgenomen: "Kennelijk heeft SMON er voor gekozen om geen gesprek aan te gaan maar die brief te schrijven. SMO wacht, anders gezegd, nog op een volledige reactie en/of een uitnodiging voor een verder gesprek. De reactie van SMON houdt de facto (grotendeels) een afwijzing in van ons voorstel. Op een aantal belangrijke uitgangspunten voor samenwerking reageert SMON helemaal niet in haar brief."
31. Bij brief van 21 januari 2011 deelt de SMON het volgende mee: "Gelet op de argumentatie in de brief van de SMO d.d. 11-01-2011 (bijlage 4) en het uitblijven tot op heden van een reactie op ons voorstel tot samenwerking moeten wij echter concluderen dat een samenwerking op korte termijn tussen SMO en SMON niet tot stand zal kunnen komen."
32. Het Commissariaat stelt vast dat de SMO, de SMON, de SAt, en de SIK niet tot samenwerking of samengaan bereid zijn en dat zij hun respectieve aanwijzingsaanvragen handhaven. Het Commissariaat zal derhalve hierna op elke aanvraag, alsmede die van de SILM, een beslissing nemen. In de hiernavolgende beslissing zal onder C. tot en met F. eerst worden ingegaan op de bezwaren die door verschillende partijen zijn ingediend tegen het besluit van het Commissariaat van 23 augustus 2010. Vervolgens zal onder G. gevolg gegeven worden aan de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 door een nadere motivering van het in de eerdere besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 betrokken oordeel dat de SMON meer representatief was dan de SMO. Daarna zal onder H. beslist worden op de (aangevulde) aanvragen voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode tot en met 31 december 2015.

Gelet op het onderling verband en de samenhang van deze beslissingen wordt daaraan hierna gezamenlijk vorm gegeven.

Bij die beslissingen is – voorzover nodig en mogelijk – door het Commissariaat gebruik gemaakt van het bepaalde in artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), zodat de bij de Afdeling bestuursrechtspraak aanhangige hoger beroepen tegen de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 geacht kunnen worden mede te zijn gericht tegen de hiernavolgende besluiten.

Daarmee wordt het belang gediend om – met het oog op de reeds aangevangen vergunningperiode zo snel mogelijk – tot een finale beslissing te kunnen komen van de diverse, maar met elkaar samenhangende geschillen die alle in dit besluit betrokken partijen verdeeld houden.

## B. Relevante bepalingen

### 33. Artikel 2.42 van de Mediawet 2008

1. *Het Commissariaat kan eens in de vijf jaar kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag of rechtspersonen waarin twee of meer van deze genootschappen samenwerken, aanwijzen voor het verzorgen van media-aanbod op kerkelijk of geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst volgens de bepalingen van deze afdeling.*
2. *Voor aanwijzing komen slechts in aanmerking kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag die representatief geacht kunnen worden voor een in Nederland aanwezige kerkelijke of geestelijke hoofdstroming.*

### 34. Artikel 2.43 van de Mediawet 2008

1. *Een aanwijzing geschiedt op aanvraag, geldt voor een periode van 5 jaar die samenvalt met een vijfjaarlijkse periode van de concessie als bedoeld in artikel 2.19, derde lid, en vervalt van rechtswege na afloop van die periode.*
2. *Een aanwijzing geeft aanspraak op een financiële bijdrage voor de verzorging van media-aanbod volgens het bepaalde bij of krachtens deze wet.*

### 35. Artikel 2.44 van de Mediawet 2008

1. *Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag tonen in hun aanvragen hun representativiteit voor een hoofdstroming naar genoegen van het Commissariaat aan.*
2. *Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over:*
  - a. *het tijdstip en de wijze van indiening van een aanvraag.*

### 36. Artikel 4 van de Mediaregeling 2008

1. *Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag dienen de aanvraag voor een aanwijzing, bedoeld in artikel 2.43 van de wet, in de maand september van het kalenderjaar voorafgaand aan een concessieperiode bedoeld in artikel 2.19, derde lid, van de wet in.*
2. *Het Commissariaat beslist uiterlijk op 31 december van het kalenderjaar waarin de aanvraag is ingediend.*

37. Artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008  
*Als meerdere aanvragers een aanvraag indienen voor een hoofdstroming bevordert het Commissariaat voor zover redelijkerwijs mogelijk is samenwerking door of samengaan van die aanvragers.*
38. Artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008  
*Het Commissariaat trekt een aanwijzing in als een kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag:*  
*a. niet meer voldoet aan de eisen voor aanwijzing.*

#### C. Bezwaarschrift SMON tegen besluit van 23 augustus 2010

##### Ontvankelijkheid SMON

39. Het Commissariaat overweegt dat de SMON bij brief van 26 augustus 2010, aangevuld bij brief van 2 september 2010, bezwaar heeft gemaakt tegen het besluit van 23 augustus 2010 dat op 26 augustus 2010 bekend is gemaakt. Dit is binnen de daarvoor geldende termijn.
40. Nu het bezwaarschrift binnen de daarvoor geldende termijn is ingediend, kan dit bezwaarschrift in behandeling worden genomen. Het Commissariaat verklaart het bezwaarschrift ontvankelijk.

##### Bezwaren SMON

41. De SMON kan zich niet verenigen met het - volgens de SMON ongemotiveerde - standpunt van het Commissariaat dat met het wegvallen van de samenwerking met de SAI de SMON niet meer representatief geacht kan worden voor de tweede en derde generatie moslims (dat wil zeggen: de tweede en derde generatie inwoners die voortkomen uit immigrantengroepen met een moslimachtergrond).
42. Het representatief geacht kunnen worden voor de tweede en derde generaties Moslims is volgens de SMON geen wettelijke zelfstandige, noch bijkomende eis voor het toekennen van zendtijd aan kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag. Deze eis van representativiteit is ook aan geen enkel kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag gesteld. Daarbij voert de SMON aan dat de SAI geen kerkgenootschap noch een genootschap op geestelijke grondslag is.
43. Het Commissariaat nodigde uit tot samenwerking van de aanvragers van de zendtijd en de MON (het productiebedrijf van de SMON, *toevoeging Commissariaat*) vond een samenwerking met de SAI interessant evenals de SAI dat met de MON vond. Dit niet (zozeer) vanwege de doelgroep tweede en derde generatie moslims. Dat de SAI de tweede en derde generatie moslims zou vertegenwoordigen heeft het Commissariaat uit eigener beweging erbij gemotiveerd. De SMON heeft zelf jongerenafdelingen en heeft en zoekt samenwerking met jongeren(organisaties) en heeft steeds in haar beleidsstukken naar voren gebracht de tweede en derde generaties moslims (aangeduid als jongeren) in (de organisatie van) het media-aanbod te betrekken.



Het opzeggen van de SAI van de samenwerking heeft niets van doen met de (visie) over de doelgroepen tweede en derde generatie moslims.

44. De overeenkomst tussen de SAI en MON, zo was afgesproken, zou niet worden opgezegd gedurende de licentieperiode 2010-2015. Het had volgens de SMON vanuit beginselen van behoorlijk bestuur op de weg gelegen van het Commissariaat om de SAI hierop te wijzen.
45. De SMON is van oordeel dat de MON het wegvallen van de samenwerking met de SAI en het opstappen van de twee bestuursleden goed had kunnen opvangen zonder dat het ten koste was gegaan van de continuïteit van het bedrijf en de verzorging van het media-aanbod. Ook door de nieuwe samenwerkingsverbanden is de SMON volgens haar bij uitstek representatief voor de tweede en derde generatie moslims en heeft in haar programmabeleid als speerpunt de bediening van deze doelgroep geformuleerd.
46. In meerdere gesprekken heeft het Commissariaat weliswaar zijn bezorgdheid uitgesproken over het wegvallen van de samenwerking met de SAI maar tevens de SMON in de gelegenheid gesteld om voor 1 september 2010 aan te tonen dat de tweede en derde generatie moslims vertegenwoordigd bleven bij het verzorgen van het media-aanbod. De desbetreffende deelnemers aan bedoelde gesprekken zijdens SMON/MON zijn verbaasd over de ontkenning in de beschikking van het Commissariaat van deze toezeggingen/gewekte verwachtingen.

#### **Uitspraak Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam van 16 september 2010**

47. Bij brief van 26 augustus 2010 heeft de SMON, hangende haar bezwaar tegen het intrekingsbesluit van het Commissariaat van 23 augustus 2010, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ingediend bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam. De SMON wenst schorsing van het besluit en heeft de Voorzieningenrechter verzocht bij wijze van voorlopige voorziening te bepalen dat de SMON de zendtijd en de beschikbaar gestelde middelen behoudt.
48. In de uitspraak van 16 september 2010 neemt de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam tot uitgangspunt dat uit het eerdere aanwijzingsbesluit evident naar voren komt dat juist de samenwerking met de SAI, zijnde een representant voor de twee en derde generatie moslims, voor het Commissariaat essentieel is geweest voor de aanwijzing van de SMON. Ook stelt de Voorzieningenrechter vast dat het Commissariaat zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat door het opzeggen van de samenwerking door de SAI, de SMON niet meer representatief kan worden geacht voor de tweede en derde generatie moslims.
49. De Voorzieningenrechter is van oordeel dat het Commissariaat in het bestreden besluit voldoende heeft onderbouwd dat de SMON niet meer voldoet aan de eisen voor aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008. Gelet hierop was het Commissariaat dan ook gehouden om de aanwijzing in te trekken.

#### **Standpunt Commissariaat**

50. Zoals in het bestreden besluit is uiteengezet, heeft de SMON in september 2009 naast vier andere partijen een aanvraag bij het Commissariaat ingediend voor aanwijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015.

51. Aangezien er meerdere aanvragers waren voor de hoofdstroming islam heeft het Commissariaat op grond van artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008 en artikel 3, zesde lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (hierna: de Beleidsregels 2008) de samenwerking dan wel samengaan van de aanvragers bevorderd.
52. Naar aanleiding daarvan hebben op 15 november 2009 de SAI en de SMON een samenwerkings- en delegatieovereenkomst gesloten om een gezamenlijke aanvraag bij het Commissariaat in te dienen.
53. Bij brief van 15 november 2009 is aan het Commissariaat bericht dat de SMON in samenwerking met de SAI een aanvraag indient. Bij brief van gelijke datum heeft de SAI bericht dat zij haar eerdere aanvraag intrekt en dat zij zich heeft aangesloten bij de aanvraag van de SMON. Hiermee heeft de SMON de samenwerking met de SAI tot uitgangspunt van haar aanvraag genomen.
54. Zoals uitdrukkelijk in het besluit van 29 december 2009 en de beslissing op bezwaar van 8 juni 2010 is overwogen, lag juist die samenwerking ten grondslag aan het besluit van het Commissariaat om de SMON aan te wijzen. In die samenwerking werd namelijk het grote belang verzekerd dat samen met de eerste generatie moslims ook de tweede en derde generatie moslims als doelgroep betrokken wordt in het landelijke publieke omroepbestel, dat deze nieuwe generatie moslims in Nederland zich moeten kunnen herkennen in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming islam verzorgt en dat deze organisatie het media-aanbod mede afstemt op deze doelgroep.
55. Daaraan is tevens de conclusie te verbinden dat het Commissariaat bij die besluiten van oordeel was dat de SMON zonder die samenwerking met de SAI niet geacht kon worden de tweede en derde generatie moslims (voldoende) te vertegenwoordigen.
56. Door het wegvallen van de samenwerking met de SAI kon dan ook bij het hier in bezwaar bestreden besluit van 23 augustus 2010 geen andere conclusie voorliggen dan dat daarmee de grondslag aan de aanwijzing van de SMON was komen te ontvallen, zodat – gelet op het imperatief karakter van artikel 2.47, eerste lid, onder a. van de Mediawet 2008 – de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010, waarbij de SMON was aangewezen, dienden te worden ingetrokken.
57. In dit verband is tevens van belang dat de tweede en derde generatie moslims getalsmatig veruit de grootste moet worden geacht, althans veel groter dan de eerste generatie moslims.
58. Tevens is van belang dat op grond van artikel 2.44, eerste lid, van de Mediawet 2008 de SMON gehouden is om haar representativiteit voor (veruit de grootste groep binnen) de hier betrokken hoofdstroming van de islam ten genoegen van het Commissariaat aan te tonen en dat de SMON noch in de eerdere aanvraagronde, noch tijdens de huidige nieuwe behandeling daarvan voldoende valide en geobjectiveerd heeft aangetoond hoeveel moslims, dat wil zeggen getalsmatig, zij vertegenwoordigt, terwijl dit ook overigens niet met voldoende zekerheid is vast te stellen.

Dit geldt in het bijzonder ook voor de tweede en derde generatie moslims in Nederland. Er is dan ook bij het bezwaar van de SMON tegen het besluit van 23 augustus 2010 geen grond om dit anders te zien.

59. Het Commissariaat weet zich in deze visie gesterkt door hetgeen door de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam in zijn uitspraak van 16 september 2010 (zoals hiervoor aangehaald) is overwogen.
60. Gelet op een en ander kunnen de op dit punt door de SMON tegen laatstgenoemd besluit aangevoerde bezwaren dan ook niet slagen en is er geen grond om terug te komen op dat besluit. Daaraan kan de stelling van de SMON dat in haar overeenkomst met de SAI was afgesproken dat die niet tussentijds gedurende de licentieperiode 2010-2015 kon worden opgezegd, niet afdoen. De vraag of de SAI ten onrechte die overeenkomst tegenover de SMON heeft opgezegd, betreft een privaatrechtelijke kwestie tussen beide partijen, waarover het Commissariaat niet bevoegd is te oordelen. Het Commissariaat kon dan ook niet anders dan het beëindigen door de SAI van de samenwerking met de SMON als een vaststaand gegeven te beschouwen.
61. Om al deze redenen zijn de bezwaren van de SMON tegen het besluit van 23 augustus 2010 dan ook ongegrond.

#### D. Bezwaarschrift SILM tegen besluit van 23 augustus 2010

##### Feiten

62. Bij besluit van 25 mei 2010 heeft het Commissariaat 5.1/2.e c.s. niet-ontvankelijk verklaard in hun bezwaren tegen het besluit van 29 december 2009. 5.1/2.e c.s. waren werkzaam bij de Nederlandse Moslim Omroep (hierna: NMO), de omroeporganisatie die (naast de Nederlandse Islamitische Omroep) tot 1 september 2010 het media-aanbod voor de hoofdstroming islam verzorgde. 5.1/2.e c.s. waren van oordeel dat zij om die reden een belang hadden dat rechtstreeks bij het besluit van 29 december 2009 betrokken. Naar het oordeel van het Commissariaat raakt het besluit van 29 december 2009 niet de belangen van de (overigens bij rechterlijke uitspraak van 29 maart 2010 in staat van faillissement verklaarde) NMO. Immers de NMO heeft zelfstandig noch in samenwerkingsverband met een of meer andere organisatie(s)/instellingen(en) een aanwijzingsaanvraag voor de periode 2010-2015 ingediend waarover het Commissariaat een besluit had te nemen. De gevolgen van het aanwijzingsbesluit raakten derhalve niet de belangen van de NMO (of haar werknemers). Voor 5.1/2.e c.s. was er geen sprake van een direct geraakt belang. De concrete rechtsgevolgen van het besluit waren er alleen voor de SMON en de andere aangewezen kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag die een aanwijzingsaanvraag hadden ingediend voor de hoofdstroming islam, maar waarvan de aanvraag is afgewezen.
63. Op 28 juni 2010 hebben 5.1/2.e c.s. tegen dit besluit beroep ingesteld bij de Rechtbank Amsterdam. Op 2 september 2010 heeft de Rechtbank Amsterdam het beroep van 5.1/2.e c.s. doorgezonden aan de Rechtbank Zwolle-Lelystad voor verdere behandeling.



64. Op 30 augustus 2010 heeft de SILM (onder andere opgericht door 5.1/2.e ) bij het Commissariaat een aanvraag ingediend voor toewijzing van zendtijd voor de periode 2010-2015.
65. Op 17 september 2010 heeft de SILM bezwaar gemaakt tegen het besluit van 23 augustus 2010.
66. Op 28 oktober 2010 hebben 5.1/2.e c.s. een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zwolle-Lelystad terzake van het besluit van 23 augustus 2010. Daarbij hebben 5.1/2.e c.s. aangevoerd dat de aanvraag van zendtijd in de nieuwe procedure niet alleen voorbehouden dient te zijn aan groepen die vorig jaar een aanvraag hebben ingediend maar ook nieuwe groepen, waaronder 5.1/2.e c.s., in de nieuwe procedure een kans dienen te krijgen.
67. Het verzoek om voorlopige voorziening is op 2 december 2010 bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zwolle-Lelystad behandeld.
68. Bij uitspraak van 15 december 2010 heeft de Voorzieningenrechter 5.1/2.e c.s. niet-ontvankelijk verklaard in het verzoek om voorlopige voorziening en onder toepassing van 8:86 Awb onmiddellijk uitspraak gedaan in het beroep van 5.1/2.e c.s. tegen het besluit van 25 mei 2010 en dit ongegrond verklaard. De Voorzieningenrechter is van oordeel dat de (rechts)gevolgen van het door hen in bezwaar bestreden besluit van 29 december 2009 niet de belangen van de NMO of van hen raken. Zij waren immers geen aanvragers en konden dit ook niet zijn nu de NMO niet meer was dan een omroeporganisatie en 5.1/2.e c.s. ook niet als genootschap of rechtspersoon als bedoeld in artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008 zijn aan te merken. Voor zover dit ten aanzien van de NMO anders zou moeten worden gezien moet volgens de Voorzieningenrechter worden vastgesteld dat 5.1/2.e c.s. als werknemers slechts een van de NMO afgeleid belang hebben zodat zij zelf in dat geval evenmin als belanghebbenden zijn aan te merken. Bij gebrek aan wetenschap gaat het Commissariaat er vooralsnog vanuit dat 5.1/2.e c.s. tegen deze uitspraak geen hoger beroep hebben ingesteld.

#### Ontvankelijkheid SILM

69. De bestreden beslissing van 23 augustus 2010 is op 26 augustus 2010 bekend gemaakt. Het Commissariaat heeft het bezwaarschrift van de SILM op 17 september 2010 ontvangen. De SILM heeft haar bezwaarschrift derhalve tijdig ingediend.
70. SILM maakt bezwaar tegen dit besluit voorzover daarbij is besloten om de procedure over de aanwijzing van een zendgemachtigde op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam niet open te stellen voor nieuwe aanvragers en te beperken tot een behandeling van de eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen.
71. Zoals hiervoor reeds is overwogen, heeft de SILM op 30 augustus 2010 een zendtijdaanvraag ingediend voor toewijzing van zendtijd krachtens artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam.

De SILM acht zich gerechtigd om een zendtijdaanvraag in te dienen en baseert zich daarvoor op hetgeen onder 37 van het besluit van 23 augustus 2010 is overwogen; "het Commissariaat geeft hier aan aanleiding te zien om de procedure ten aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de resterende periode tot en met 31 december 2015 te heropenen".

**Standpunt Commissariaat**

72. Voordat het Commissariaat toekomt aan de vraag of hij, zoals de SILM stelt, bij de "heropende" aanwijzingsprocedure ook nieuwe aanvragers moet betrekken en zich niet mag beperken tot een behandeling van de eind september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanvragen (zie randnummers 92 tot en met 136), dient de vraag beantwoord te worden of de SILM een belang heeft bij het intrekkingbesluit van 23 augustus 2010.
73. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid van de Awb wordt onder een belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.
74. Zoals in de eerdergenoemde uitspraak van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zwolle-Lelystad van 15 december 2010 is overwogen, is ter zitting van de Rechtbank Zwolle-Lelystad door het bestuur van de SILM niet weersproken en daarmee rehtens komen vast te staan, dat de oprichters c.q. het bestuur van de SILM pas stappen hebben gezet om tot oprichting van de SILM te komen, nadat zij kennis hadden genomen van het op 12 augustus 2010 voorgenomen besluit van het Commissariaat om tot intrekking van het aanwijzingsbesluit van 29 december 2009 en het starten van een nieuwe aanwijzingsprocedure over te gaan.
75. Met de Voorzieningenrechter is het Commissariaat van oordeel dat een organisatie die pas in het leven is geroepen naar aanleiding van een (voorgenomen) besluit niet als belanghebbende bij dat besluit kan worden aangemerkt.
76. Ten overvloede<sup>6</sup> wijst het Commissariaat er nog op dat de akte van oprichting van de SILM blijkens de statuten eerst op 26 oktober 2010, derhalve na het instellen van het onderhavige bezwaar - en overigens ook na het indienen van voornoemde aanvraag - ten overstaan van een notaris is verleden. Ten tijde van het indienen van het bezwaarschrift was de SILM dan ook nog geen rechtspersoon als bedoeld in artikel 285 van Boek 2 BW.
77. Uit de stukken blijkt niet dat de SILM ten tijde van het indienen van het bezwaarschrift uit andere hoofde reeds rechtspersoonlijkheid bezat en/of dat er toen reeds een ledensubstraat was en/of dat de SILM reeds deelnam aan het rechtsverkeer en/of dat de SILM voorafgaande aan het bestreden besluit reeds statutair en feitelijk belangen behartigde die door het bestreden besluit worden geraakt.
78. Het Commissariaat is evenmin gebleken dat de ondertekenaar van het (namens de SILM ingediende) bezwaarschrift, de heer <sup>5.1/2.e</sup> door het bestreden besluit in een eigen persoonlijk belang is getroffen, waarvoor hier kortheidshalve wordt verwezen naar de overwegingen op dit punt in laatstgenoemde uitspraak die mutatis mutandis ook hier gelding toekomen.

Daarmee wordt voor de SILM en de heer 5.1/2.e niet voldaan aan het vereiste van een rechtstreeks belang om als belanghebbende aangemerkt te kunnen worden.

79. Noch de stichting SILM, noch de heer 5.1/2.e als ondertekenaar van haar bezwaarschrift kunnen derhalve, gelet op het bepaalde in artikel 1:2, eerste lid van de Awb in het bezwaar tegen het besluit van 23 augustus 2010 worden ontvangen.

#### E. Bezwaren SMO tegen besluit van 23 augustus 2010

80. Waar het gaat om de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 23 augustus 2010, wijst het Commissariaat erop dat de Rechtbank Amsterdam in zijn eerdergenoemde uitspraak van 19 oktober 2010 het eerder door de SMO tegen het besluit van 8 juni 2010 aanhangig gemaakte beroep geacht heeft tevens gericht te zijn tegen het besluit van 23 augustus 2010. De Rechtbank Amsterdam heeft het beroep, voorzover gericht tegen het besluit van 23 augustus 2010, ongegrond verklaard. Voor de conclusie dat in de daarbij betrokken bezwaren van de SMO geen grond is gelegen om het besluit van 23 augustus 2010 te herroepen, verwijst het Commissariaat hier dan ook kortheidshalve naar de overwegingen dienaangaande in laatstgenoemde uitspraak, alsmede naar hetgeen hierna onder paragraaf F van dit besluit wordt overwogen.

#### F. Conclusie aangaande bezwaren tegen besluit van 23 augustus 2010

81. Gelet op bovenstaande overwegingen en na afweging van alle betrokken belangen dienen de tegen het besluit van 23 augustus 2010 ingediende bezwaren voorzover ingediend door de SILM niet-ontvankelijk en voorzover ingediend door andere partijen ongegrond te worden verklaard en dient dit besluit te worden gehandhaafd.

#### G. Nadere motivering inzake bezwaar SMO tegen besluit van 29 december 2009

82. Bij uitspraak van 19 oktober 2010 heeft de Rechtbank Amsterdam, onder gegrondverklaring van het beroep van de SMO de beslissing op bezwaar van het Commissariaat van 8 juni 2010 vernietigd, omdat het Commissariaat in zijn besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 niet kenbaar heeft gemotiveerd waarom de combinatie SMON/SAI als het meest representatief moet worden beschouwd met betrekking tot de vertegenwoordiging van de tweede en derde generatie moslims in Nederland. De Rechtbank Amsterdam heeft het Commissariaat daarbij opgedragen een nieuwe beslissing te nemen met inachtneming van de uitspraak.
83. Zoals de Rechtbank Amsterdam heeft overwogen wordt in de Beleidsregels 2008 voor een aanwijzing doorslaggevende betekenis toegekend aan de getalsmatige grootte van de achterban van de aanvrager. De Rechtbank Amsterdam is daarbij van oordeel dat het begrip representativiteit kan worden uitgelegd als de vertegenwoordiging van een getalsmatig zo groot mogelijke groep.



De rechtbank acht dit beleid van het Commissariaat niet onredelijk en neemt daarbij in aanmerking dat de regelgeving het Commissariaat beoordelingsruimte laat ten aanzien van de afhandeling en beoordeling van aanvragen, welke door het Commissariaat met een geobjectiveerd criterium nader is ingevuld.

84. Ten einde vast te stellen of de SMON (in combinatie met SAI) dan wel de SMO overeenkomstig de Beleidsregels 2008 de grootste representativiteit had en daarmee voor een aanwijzing in aanmerking kwam, heeft het Commissariaat gezien welke van deze twee aanvragers de tweede en derde generatie moslims vertegenwoordigde. In zijn besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 heeft het Commissariaat ook aangegeven dat de aanwijzing van de SMON (in combinatie met de SAI) werd ingegeven door het grote belang dat samen met de eerste generatie moslims ook de groep tweede en derde generatie moslims als doelgroep betrokken wordt in het landelijke publieke omroepbestel. Tevens is aangegeven dat ook deze nieuwe generaties moslims in Nederland zich moeten herkennen in de organisatie die het media-aanbod voor de hoofdstroming islam gaat verzorgen en dat deze organisatie het media-aanbod mede moet afstemmen op deze doelgroep.
85. Zoals hiervoor al is overwogen is de groep tweede en derde generatie moslims onbetwist getalsmatig veel groter is dan de eerste generatie moslims. Uit de publicatie *Religie aan het begin van de 21<sup>ste</sup> eeuw* van het Centraal Bureau voor Statistiek (hierna: het CBS) van juni 2009 blijkt bijvoorbeeld dat vergeleken met de gemiddelde Nederlandse bevolking en met alle gelovigen de groep moslims verschilt in leeftijdsopbouw. Volgens dat onderzoek blijkt dat moslims gemiddeld een stuk jonger zijn: de gemiddelde leeftijd is 25 jaar, terwijl de gemiddelde leeftijd van de gehele Nederlandse bevolking 38 jaar is en van alle gelovigen 40 jaar. Het CBS concludeert dat de jongere bevolkingsgroepen bij de moslims dan ook oververtegenwoordigd zijn. Het CBS heeft ook onderzocht dat het aantal moslims dat 45 jaar of ouder is, wordt geschat op ongeveer 111 duizend personen, circa 12% van het aantal moslims in Nederland.
86. Het Commissariaat heeft vervolgens de SMON, die door haar samenwerking met de SAI werd geacht de tweede en derde generatie te vertegenwoordigen, aangewezen, onder gelijktijdige afwijzing van de SMO.
87. Zoals het Commissariaat in zijn besluit van 29 december 2009 heeft aangegeven is aan te nemen dat de SMO wordt gevormd door meer traditionele religieuze organisaties van de eerste generatie moslims in Nederland, waarbij het Commissariaat onder de eerste generatie moslims verstaat: de arbeidsmigranten uit Turkije en Marokko die in de jaren zestig en zeventig van de vorige eeuw naar Nederland kwamen en de migranten met een moslimachtergrond uit Suriname die na de onafhankelijkheid van dat land in de jaren zeventig naar Nederland zijn gekomen. Met de komst van deze islamitische immigranten ontstond behoefte aan gebedsruimten. Naarmate er meer moskeeën kwamen ontstond er ook behoefte aan afstemming en coördinatie van activiteiten. Zo ontstonden de moskeekoepels die de gezamenlijke belangen van de aangesloten moskeeën gingen behartigen. Daarnaast ontstonden er ook koepelorganisaties die de belangen van sociaal-culturele of maatschappelijke organisaties gingen behartigen. Ook werden politiek-islamitische organisaties uit Turkije in Nederland actief.

Veel van de organisaties die de SMO hebben opgericht zijn in deze periode ontstaan waarbij de etnische achtergrond van de moslims heeft meegespeeld in de vorming van die organisaties.

88. De organisaties die in voornoemde periode zijn ontstaan en die mede de SMO hebben opgericht zijn bijvoorbeeld de Stichting Islamitisch Centrum Nederland (SICN), die in 1972 is opgericht en daarmee de oudste moskeekoepel in Nederland is, de Stichting Turks-Islamitische Culturele Federatie (STICF), opgericht op 31 januari 1979, de Islamitische Stichting Nederland (ISN)/Holanda Diyanet Vakfi, opgericht op 10 december 1982, de Nederlands Islamitische Federatie (NIF) opgericht in mei 1987. Laatstgenoemde organisatie is opgericht als koepel voor de activiteiten van eerder opgerichte Milli Görüs-moskeeorganisaties die in de jaren daarvoor zijn opgericht. Voorts is op 8 maart 1991 HAK-DER opgericht, een federatie van alevitische organisaties in Nederland die in de jaren tachtig in Nederland waren opgericht.
89. Overigens geldt ook voor de SMON (zonder de SAI) de aanname dat zij wordt gevormd door meer traditionele organisaties van de eerste generatie moslims. De organisaties die de SMON hebben opgericht zijn de Unie van Marokkaanse Moslim Organisaties in Nederland (UMMON), opgericht in oktober 1977 en sinds 29 november 1982 een vereniging met volledige rechtsbevoegdheid, en de World Islamic Mission Nederland, opgericht op 25 mei 1984.
90. Onderzoek heeft aangetoond dat bij de jongere generaties moslims minder wordt gehecht aan het land van herkomst, aan de stromingen binnen de islam en de culturen en taal van hun ouders. Ook blijkt uit onderzoek dat de moslimjongeren een andere geloofsbeleving hebben dan hun ouders. Volgens CBS-cijfers<sup>1</sup> is het aantal moslims dat een moskee bezoekt in tien jaar gedaald en heeft het teruglopende moskeebezoek mede te maken met die andere manier van geloofsbeleving. Veel jongeren discussiëren op internetfora over geloof en vinden op het web teksten van moslimdenkers, waar ze daarvoor traditioneel naar de moskee gingen. Waar behoefte bestaat aan het bezoek aan een moskee wordt door jongeren de voorkeur gegeven aan een laagdrempelige moskee waar in het Nederlands wordt gepreekt en jongeren van verschillende etnische achtergrond de moskee bezoeken.
91. Uit onderzoek<sup>2</sup> blijkt voorts dat de tweede generatie minder deelneemt aan het religieuze verenigingsleven. Volgens de islamologen, 5.1/2.e, heeft een grote meerderheid van de mensen met een islamitische achtergrond hier te lande geen directe binding met enige moskee. Dit geldt in nog sterkere mate voor jongeren onder hen.<sup>3</sup> Het internet, waarop jongeren zich bij uitstek thuis voelen en waartoe allochtone jongeren ook steeds meer toegang hebben, neemt een belangrijke plaats in.

<sup>1</sup> Religie aan het begin van de 21<sup>ste</sup> eeuw. CBS (Den Haag/Heerlen 2009)

<sup>2</sup> K. Phaet & J. ter Wal, Moslims in Nederland, Den Haag, Sociaal en Cultureel Planbureau, juni 2004

<sup>3</sup> Openbaar Bestuur december 2004, Het Nederlandse Islamdebat.

92. De SAI is de initiatiefnemer geweest van de Poldermoskee in Amsterdam en was eindverantwoordelijke voor deze moskee. De Poldermoskee, waarin de voertaal Nederlands was en het vrijdaggebed werd voorgedaan door jonge imams, richtte zich met name op Nederlandse moslimjongeren met verschillende achtergronden.
93. De SAI heeft aannemelijk gemaakt dat zij werd gesteund door online communities, zoals Marokko.nl, Hababam.nl en Wijblijvenhier.nl, platforms waarbij moslimjongeren zich bij uitstek thuis voelen. Tevens is aannemelijk gemaakt dat de SAI werd ondersteund door een belangrijke jongerenafdeling onder de moslims, namelijk de Moslim Jongeren Amsterdam (MJA), een groep van actieve moslimjongeren met verschillende etnische achtergronden en uit diverse organisaties in Amsterdam, met afdelingen in de rest van het land.
94. Het Commissariaat heeft, gelet op een en ander, bij de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in redelijkheid tot het oordeel kunnen komen dat de SAI (bij uitstek) de representant was voor de tweede en derde generatie moslims in Nederland en dat door de combinatie SMON/SAI en niet door de SMO de tweede en derde generatie moslims in Nederland werd vertegenwoordigd.

#### H. Nieuwe beslissing op aanvragen voor aanwijzing

95. Bij besluit van 23 augustus 2010 heeft het Commissariaat besloten tot een nieuwe behandeling van alle eind september 2009 bij hem ingediende aanwijzingsaanvragen voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015.
96. Ten overvloede merkt het Commissariaat hier nog op dat bij het besluit van 23 augustus 2010 op goede gronden is besloten dat slechts de eind september 2009 ingediende aanwijzingsaanvragen voor de hier betrokken vergunningperiode voor een nieuwe behandeling in aanmerking kunnen komen.
97. Daarbij wijst het Commissariaat erop dat bij dat besluit de eerdere aanwijzing voor de hier betrokken vergunningperiode, zoals gedaan bij besluit van 29 december 2009 en zoals gehandhaafd bij besluit van 8 juni 2010, is ingetrokken, zodat opnieuw op de voor de hier betrokken vergunningperiode ingediende aanwijzingsaanvragen moet worden beslist. Bovendien komt daarbij gewicht toe aan het gegeven dat de eerdere (bij besluit van 23 augustus 2010 ingetrokken) aanwijzing van de SMON nog niet onherroepelijk was (of is), gelet op het daartegen aanhangige beroep van de SMO (en gelet op de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 en de daartegen door het Commissariaat en de SMO aanhangig gemaakte hoger beroepen).



98. Nu (alsnog) moet worden beslist over een aanwijzing voor de betrokken vergunningperiode komt dan ook gelding toe aan de bij of krachtens de Mediawet 2008 gestelde regels voor het indienen van een aanvraag daarvoor, waaraan de (oorspronkelijke) aanvragers, en dus ook de SMO, waarborgen kunnen ontleen, en in het bijzonder ook aan het bepaalde in de Mediaregeling, waar het gaat om de uiterste termijn (eind september 2009) waarbinnen een aanvraag voor de hier betrokken vergunningperiode moest worden gedaan.
99. Daarbij geldt wel dat aan de betrokken aanvragers die voor eind september 2009 hun aanvragen hebben gedaan, niet kan worden tegengeworpen dat zij hangende de eerdere behandeling daarvan, voorafgaande aan de eerdere aanwijzing van 29 december 2009, gevolg hebben gegeven aan de bemoeiingen van het Commissariaat, zoals gedaan in het kader van de uit artikel 2.45, eerste lid, van de Mediawet 2008 voortvloeiende, op het Commissariaat rustende plicht om samenwerking door of samengaan van aanvragers te bevorderen, en na eind september 2009 tot samenwerking zijn overgegaan en in dat kader hun eerdere aanvragen hebben teruggetrokken. Dit geldt in het bijzonder voor de aanvragen van de SMON en de SAI, die geleid hebben tot de aanwijzing van 29 december 2009 van de SMON in combinatie met de SAI. In dit verband is tevens niet aan aanvragers tegen te werpen dat zij nadien in die (thans ingetrokken) aanwijzing hebben berust.
100. Om deze redenen is ook aan alle aanvragers die voor eind september 2009 een aanwijzingsaanvraag hadden ingediend, gelegenheid gegeven hun eerdere aanvraag aan te vullen, c.q. aan te passen aan de, mede door tijdsverloop gewijzigde omstandigheden. Hieronder zal per aanvrager ingegaan worden op de door hen ingediende aanvragen.

#### **Aanwijzingsaanvraag SILM**

101. Het door de SILM tegen het besluit van 23 augustus 2010 ingediende bezwaarschrift van 17 september 2010 wordt bij dit besluit niet-ontvankelijk verklaard (zie hiervoor de randnummers 62 t/m 79).
102. De door andere partijen tegen dat besluit ingediende bezwaren worden bij dit besluit ongegrond verklaard, waarbij dat besluit wordt gehandhaafd (zie hiervoor de randnummers 39 t/m 61, 80 en 81) zodat dat besluit als toetsingskader dient te worden genomen voor de vraag of een aanvraag valt onder de voorwaarden waaronder deze (opnieuw) in behandeling kan worden genomen.
103. De aanwijzingsaanvraag van de SILM van 29 oktober 2010 is een aanvraag noch een aanvulling op een aanvraag die behoort tot de in september 2009 bij het Commissariaat ingediende aanwijzingsaanvragen. De aanwijzingsaanvraag van de SILM voldoet derhalve niet aan de voorwaarde gesteld in het besluit van 23 augustus 2010 om opnieuw in behandeling te worden genomen.
104. Het Commissariaat besluit de aanwijzingsaanvraag van de SILM van 29 oktober 2010 niet in behandeling te nemen.

**Aanwijzingsaanvraag SIK**

105. Bij brief van 1 november 2010 heeft de SIK een nieuwe aanwijzingsaanvraag ingediend, in het kader waarvan de SIK een samenwerking met de NPS-Teleac-RVU (hierna: NTR) is overeengekomen.
106. De aanwijzingsaanvraag van de SIK van september 2009 is destijds door haar ingetrokken ten faveure van een nieuwe aanwijzingsaanvraag van de VMO. De VMO was het samenwerkingsverband van de SIK met de NIM.
107. Bij besluit van 29 december 2009 is de aanwijzingsaanvraag van de VMO afgewezen. Het Commissariaat was van oordeel dat binnen de VMO vooral de kleinere moslimgroepen zijn vertegenwoordigd en dat de bij de VMO aangesloten organisaties binnen de islamitische gemeenschap relatief onbekend zijn.
108. Vergelijking van de aanwijzingsaanvragen van september 2009 leidde tot de vaststelling dat met de aanvraag van de VMO veruit de kleinste achterban aan de orde is. Om die reden diende de aanwijzingsaanvraag van de VMO als minst representatief af te vallen in de overwegingen van het Commissariaat in zijn besluit van 29 december 2009.
109. De thans aan de orde zijnde aanwijzingsaanvraag van de SIK is slechts in die zin gewijzigd ten opzichte van haar aanvraag van september 2009 (in VMO-verband), dat het samengaan met de NIM, een organisatie met een achterban, is vervangen door een samenwerking met de NTR, een organisatie zonder achterban. Het Commissariaat stelt vast dat de omvang van de achterban van de SIK daardoor nog kleiner is dan de achterban van de VMO.
110. Het Commissariaat kan derhalve niet anders dan opnieuw vaststellen dat de SIK, maar nu zonder de NIM, ten opzichte van de andere aanvragers veruit de kleinste achterban heeft; een situatie die, ondanks een aan de oorspronkelijke aanwijzingsaanvraag toegevoegde adhesiebetuiging van een viertal islamitische organisaties van de soennitische stroming, overeenkomt of nagenoeg overeenkomt met de situatie ten tijde van het besluit van 29 december 2009, te meer nu de andere aanvragers dezelfde zijn.
111. Het Commissariaat besluit de aanwijzingsaanvraag van de SIK als niet, althans onvoldoende representatief voor de hoofdstroming van de islam, af te wijzen.

**Aanwijzingsaanvraag SAI**

112. Bij e-mailbericht van 1 november 2010 heeft de SAI meegedeeld dat zij haar aanvraag van september 2009 staande houdt zonder enige aanvulling.
113. De aanwijzingsaanvraag van de SAI van september 2009 heeft zij bij brief van 15 november 2009 ingetrokken omdat de SAI zich had aangesloten bij de aanvraag van de SMON. De aanwijzingsaanvraag van de SAI is destijds derhalve niet zelfstandig getoetst aan de uitgangspunten die worden gehanteerd bij de behandeling van de aanvragen.
114. Hoewel de SAI, zoals uit randnummers 82 e.v. blijkt, een belangrijke representant is voor de tweede en derde generatie moslims, kan zij op formele gronden niet als zelfstandige organisatie in aanmerking komen voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 Mediawet 2008.

Ten aanzien van de SAI overweegt het Commissariaat dienaangaande het volgende.

115. In de eerste plaats moet, nu de SAI zelfstandig een aanwijzingsaanvraag indient, antwoord gegeven worden op de vraag of de SAI is aan te merken als een kerkgenootschap, een genootschap op geestelijke grondslag dan wel een samenwerkingsverband van twee of meer van dergelijke genootschappen in de zin van de Mediawet 2008. De begrippen "kerkgenootschap" en "genootschap op geestelijke grondslag" worden in de Mediawet 2008 niet gedefinieerd. Ook in andere wetgeving ontbreekt een definitie van deze begrippen.
116. In de toelichting op de Beleidsregels 2008 wordt als kenmerkend element van een kerkgenootschap "de doelstelling van een gemeenschappelijke godsverering of religieuze/geestelijke bezinning" genoemd. Ook de centrale doelstelling van een genootschap op geestelijke grondslag moet zijn in "het belijden van een gemeenschappelijke (religieuze) overtuiging".
117. De SAI geeft in haar aanwijzingsaanvraag van 30 september 2009 aan dat de SAI in 2006 is opgericht met als belangrijkste doelstelling het streven naar een volwaardige positie van de islam en moslims in Nederland. De SAI doet dit door het opzetten van projecten voor verschillende doelgroepen, waarbij kennisoverdracht over de islam en moslims centraal staat.
118. Hoewel de SAI op islamitische leest is geschoeid, staat bij de SAI kennisoverdracht centraal en treedt zij in het maatschappelijk verkeer ook op als een kenniscentrum. Het Commissariaat is van oordeel dat de SAI daarmee niet is aan te merken als een kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag waarbij de doelstelling een gemeenschappelijk godsverering of religieuze/geestelijke bezinning centraal staat noch het belijden van een gemeenschappelijke (religieuze) overtuiging.
119. Door zich in 2009 bij de aanvraag van de SMON aan te sluiten kon de SAI wel worden betrokken bij aanwijzing voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst voor de hoofdstroming islam. Als zelfstandige organisatie is het voor het Commissariaat op formele gronden niet mogelijk de SAI aan te wijzen voor het verzorgen van voornoemd media-aanbod. Het Commissariaat wijst de aanwijzingsaanvraag van de SAI derhalve af.

#### **Aanwijzingsaanvraag SMON**

120. Bij brief van 30 oktober 2010 biedt de SMON het Commissariaat de aanvulling aan op haar aanwijzingsaanvraag van september 2009. De aanvulling betreft een coalitie met de NIM en met de Stichting Nederlandse Moslim Jongeren (hierna: SNMJ) alsmede een zestel intentieverklaringen tot samenwerking met de SMON.
121. Met betrekking tot de NIM merkt het Commissariaat op dat hij bij besluit van 29 december 2009 heeft vastgesteld dat de omvang van haar achterban reeds in VMO-verband, dus tezamen met de achterban van de SIK, veruit de kleinste is ten opzichte van de andere aanvragers. Nu de NIM zich presenteert als coalitiegenoot van de SMON stelt het Commissariaat vast dat de bijdrage die de NIM levert aan de omvang van de achterban van de SMON dan ook slechts van ondergeschikt belang kan zijn.



122. Voor wat betreft de SNMJ stelt het Commissariaat vast dat deze stichting bij notariële akte van 18 oktober 2010 is opgericht. De 3 maanden die inmiddels zijn verlopen zijn naar het oordeel van het Commissariaat onvoldoende om aannemelijk te achten dat zij zich een reële plaats in de Nederlandse samenleving heeft verworven waar het gaat om de vertegenwoordiging van de moslims en een substantiële bijdrage kan leveren aan de omvang van de achterban van de SMON.
123. Van het zestal intentieverklaringen tot samenwerking met de SMON zijn er vijf niet voorzien van contactgegevens en is de zesde niet voorzien van een handtekening.
124. Gezien het bovenstaande stelt het Commissariaat vast dat de bij brief van 30 oktober 2010 overgelegde aanvullingen geen wijzigingen brengen in de aard en de omvang van de achterban van de SMON zoals omschreven in haar aanvraag van september 2009. Gelet hierop is er, naar het oordeel van het Commissariaat, geen grond voor een ander oordeel dan zoals eerder gegeven bij het besluit van 23 augustus 2010 en bij de in de nummers 47 tot en met 61 hiervoor weergegeven motivering van de ongegrondverklaring van het bezwaar van de SMON daartegen, dat de SMON er niet in is geslaagd aan de hand van afdoende valide en verifieerbare gegevens ten genoegen van het Commissariaat aan te tonen dat zij (voldoende) representatief is voor de moslims in Nederland, in het bijzonder waar het gaat om de grootste groep onder hen, de tweede en derde generatie moslims.

#### **Aanwijzingsaanvraag SMO**

125. Bij brief van 29 oktober 2010 heeft de SMO het Commissariaat haar aanvulling gegeven op haar aanwijzingsaanvraag van september 2009. De aanvulling betreft adhesiebetuigingen van 233 islamitische organisaties (4 algemene moslimorganisaties, 126 jongeren- en studentenorganisaties en 69 vrouwenorganisaties).
126. Zoals het Commissariaat al eerder heeft overwogen vormen de tweede en derde generatie moslims getalsmatig veruit de grootste achterban binnen de hoofdstroming islam. De vraag die thans dan ook voortligt, is of de SMO met voormelde adhesiebetuigingen van de jongeren- en studentenorganisaties, geacht kan worden de tweede en derde generatie moslims te vertegenwoordigen en daarmee voldoende representatief is voor de hoofdstroming islam. Het Commissariaat overweegt daartoe het volgende.
127. Het Commissariaat heeft de adhesiebetuigingen van de jongeren- en studentenorganisaties aan een nader onderzoek onderworpen. Van de 126 adhesiebetuigingen bleken er 11 dubbel, zodat daarvan 115 adhesiebetuigingen van jongeren- en studentenorganisaties voor verificatie resteren. Het Commissariaat heeft van deze 115 adhesiebetuigingen maar met 40 organisaties contact kunnen opnemen, omdat in 75 adhesiebetuigingen geen contactgegevens zijn vermeld. Aan 35 organisaties is – bij gebrek aan andere mogelijkheden om contact te leggen – een brief verzonden met de volgende inhoud:

*Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.*

*De Stichting Moslim Omroep heeft ons het formulier doen toekomen door middel waarvan uw organisatie haar steun betuigt aan de zendtijdaanvraag van de Stichting Moslim Omroep. Naar aanleiding van de inhoud van dit formulier hebben wij nog een aantal vragen.*

- 1. Wat zijn precies de activiteiten van de organisatie?*
- 2. Staat [naam organisatie] ergens geregistreerd? Bijvoorbeeld bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister of het verenigingen en stichtingenregister.*
- 3. Hoeveel betalende leden of donateurs heeft de organisatie?*
- 4. Hoeveel van die betalende leden/donateurs kunnen worden gerekend tot de 2de en 3de generatie moslims.*

*De antwoorden op deze vragen zien wij zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op vrijdag 14 januari 2011 tegemoet. De beantwoording kan schriftelijk naar onderstaand adres. Maar u kunt de antwoorden ook telefonisch doorgeven aan de in de aanhef van deze brief genoemde contactpersoon of via een e-mailbericht aan ....*

128. Van de 35 organisaties die door het Commissariaat zijn aangeschreven hebben er 12 op een of andere wijze (telefonisch, schriftelijk) gereageerd. Daaruit is het Commissariaat gebleken dat die voor het merendeel geen organisaties op geestelijk terrein betroffen (gezelligheidsverenigingen, evenementenorganisaties etc.) en dat voor zover er al van een specifieke jongerenorganisatie op geestelijk terrein kon worden gesproken, de hoeveelheid betalende leden c.q. donateurs een zeer kleine fractie vormde van de bij de door de SMO overgelegde adhesiebetuigingen gepresenteerde achterban. Van de vier organisaties die bij de adhesiebetuiging de mogelijkheid van telefonisch contact hadden opgegeven, heeft het Commissariaat slechts met één contact kunnen maken. Bij de (enige) organisatie die in haar adhesiebetuiging melding had gemaakt van registratie in het handelsregister van de Kamer van Koophandel, bleek dat dit niet ging om een organisatie op geestelijk terrein.
129. Aan de hand van de uitkomsten van dit onderzoek ligt de conclusie voor dat de SMO ook bij haar nadere aanvulling van haar aanvraag er niet in geslaagd is aan de hand van afdoende valide en geobjectiveerde gegevens aan te tonen dat zij representatief is voor de tweede en derde generatie moslims in Nederland. De op dit punt door de SMO gepretendeerde achterban is door het Commissariaat ook uit eigen onderzoek niet met voldoende zekerheid (kwantitatief) vast te stellen.
130. Gelet op een en ander is er dan ook geen grond voor een ander oordeel dan zoals eerder gegeven bij de (ingetrokken) besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 en zoals hierboven weergegeven onder randnummers 82 t/m 94 en 120 t/m 129 dat de SMO er niet in geslaagd is om aan de hand van afdoende valide en objectief verifieerbare gegevens ten genoegen van het Commissariaat aan te tonen dat zij (voldoende) representatief is voor de moslims in Nederland, in het bijzonder voor de grootste groep onder hen, de tweede en derde generatie moslims.

#### **Conclusie ten aanzien van de aanwijzingsaanvragen SMON en SMO**

131. Ingevolge artikel 2.44, eerste lid van de Mediawet 2008 dienen aanvragers ten genoegen van het Commissariaat hun representativiteit voor de betrokken hoofdstroming aan te tonen.

Noch de SMON, noch de SMO hebben (en zelfs niet na de in deze nieuwe behandeling van hun aanvragen geboden gelegenheid) afdoende valide en geobjectiveerd kunnen aantonen, hoeveel moslims, dat wil zeggen getalsmatig zij vertegenwoordigen, terwijl dit ook overigens niet met voldoende zekerheid is vast te stellen.

132. Zoals hiervoor uitvoerig is uiteengezet, geldt dit in het bijzonder voor de vertegenwoordiging van de tweede en derde generatie moslims terwijl deze groep getalsmatig verruit de grootste moet worden geacht, althans veel groter dan de eerste generatie moslims. Voor elk van beide aanvragers geldt dan ook dat is nagelaten ten genoegen van het Commissariaat aan te tonen dat zij (getalsmatig) voldoende representatief is voor de moslims in Nederland.
133. In dit verband klemmt ook dat beide aanvragers ondanks herhaald aandringen van het Commissariaat geweigerd hebben om samen te werken, om zo tot een gezamenlijke aanvraag te komen waardoor een bij een dergelijke aanvraag betrokken representativiteit zou worden vergroot, terwijl geen deugdelijke grond voor een dergelijke weigering tot samenwerking voorhanden is.
134. Onder deze omstandigheden kan het Commissariaat tot geen andere conclusie komen dan dat geen van beide aanvragers voldoende representatief is, zodat geen van beide in aanmerking komt voor een aanwijzing.
135. Ten overvloede kan ten aanzien van de SMO er nog op worden gewezen dat bij die aanvraag ook (nog steeds) niet wordt voldaan aan de aan het daarbij te hanteren bestuursmodel te stellen eisen, waarop in de eerdere behandelingsronde en de toen voltrokken besluitvorming al was gewezen.

**Conclusie naar aanleiding van de uitkomst beoordeling aanwijzingsaanvragen**

136. De uitkomst van een en ander is dus dat geen van de aanvragers wordt aangewezen voor de verzorging van het media-aanbod op geestelijk terrein ten behoeve van de hoofdstroming Islam voor de hier betrokken periode, een mogelijkheid die ook uitdrukkelijk door het Commissariaat is voorbehouden in de Beleidsregels 2008, in het bijzonder voor het geval dat aanvragers zonder deugdelijke grond niet bereid zijn om tot samenwerking over te gaan.
137. Gelet op het feit dat de hier betrokken aanvragers hun representativiteit onder de moslimgemeenschap, dat wil zeggen onder de eerste, tweede en derde generatie, onvoldoende ten genoegen van het Commissariaat hebben kunnen aantonen, acht het Commissariaat het onverantwoord één van hen aan te wijzen, temeer gelet op de perikelen die zich eerder bij aangewezen organisaties hebben voorgedaan, die in de vorige vergunningperiode tot bijna intrekking van de zendtijd van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd en in de huidige vergunningperiode tot het intrekkingsbesluit van 23 augustus 2010 hebben moeten leiden.
138. Ten overvloede geldt dat het Commissariaat voornemens is de na het intrekkingsbesluit van 23 augustus 2010 gekozen tussenoplossing te continueren, waarbij het voor de hier betrokken zendtijd beschikbare budget ter beschikking wordt gesteld van de NPO voor de verzorging van het hier betrokken media-aanbod.



## I. Besluit

Het Commissariaat besluit –voor zover nodig en voor zoveel mogelijk met gebruikmaking van het bepaalde in artikel 6:18 van de Algemene wet bestuursrecht-:

- I. tot niet-ontvankelijkverklaring van de SILM in haar bezwaren tegen het besluit van 23 augustus 2010;
- II. tot ongegrondverklaring van de bezwaren van de SMON en de SMO tegen het besluit van 23 augustus 2010;
- III. tot handhaving van het besluit van 23 augustus 2010;
- IV. tot - met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 19 oktober 2010 en onder verwijzing naar de in de overwegingen van dit besluit opgenomen nadere motivering - ongegrondverklaring van de bezwaren van de SMO tegen het besluit van 29 december 2010;
- V. de aanvraag van de SILM niet in behandeling te nemen;
- VI. de aanvraag van de SIK af te wijzen;
- VII. de aanvraag van de SAI af te wijzen;
- VIII. de aanvraag van de SMON af te wijzen;
- IX. de aanvraag van de SMO af te wijzen;
- X. van dit besluit onverwijld mededeling te doen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hilversum, 8 februari 2010

5.1/2.e

prof. dr. Tineke Bahlmann  
voorzitter

5.1/2.e

prof. mr. dr. Madeleine de Cock Buning  
commissaris

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan de natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt, hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

Aan:  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
T.a.v. minister Ronald Plasterk  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

Van:  
5.1/2.e  
Postbus 30303  
1303 AH ALMERE

Betreft:  
De casus van de moslimomroepen

Datum:  
19 februari 2010

1. m  
2. DSCM  
3. mCB

Geachte heer Plasterk,

Bij deze neem ik de vrijheid om uw aandacht te vragen voor het volgende naar aanleiding van de recente zendtijdtoewijzing door het Commissariaat voor de Media ten behoeve van de hoofdstroming islam.

Als reactie op de zendtijdtoewijzing hebben wij als natuurlijke personen bezwaar ingediend bij het Commissariaat. Vervolgens hebben wij het Commissariaat ook voorzien van een strategisch alternatief om herhalingen van governance-problemen bij de moslimomroep in de toekomst voorgoed te voorkomen. Ik verzoek u kennis te nemen van ons bezwaar en ons strategisch alternatief (zie bijlagen).

Toevallig verscheen vandaag ook een stuk in de Trouw aangaande hetzelfde onderwerp. Dit stuk ontvangt u ook als bijlage.

In onze optiek is de tijd rijp voor verandering en het moge duidelijk zijn dat meerdere partijen hiertoe bereid zijn. Graag verzoek ik u als minister om samen met het Commissariaat voor de Media en de Raad van Bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep te handelen naar deze situatie.

Wij verzoeken u ook ons uit te nodigen voor een gesprek, zodat wij een en ander kunnen toelichten.

Met vriendelijke groet

5.1/2.e

5.1/2.e

Mede namens:

5.1/2.e

&

5.1/2.e

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	
Datum Reg.	22-2-10
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon <input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door lid MT-OCW <input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau <input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Afdoening voor:	



## BEZWAARSCHRIFT

Aan: Commissariaat voor de Media  
T.a.v. Prof. dr. Tineke Bahlmann (voorzitter)  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum

Indieners: 5.1/2.e 5.1/2.e  
5.1/2.e  
5.1/2.e

Adres: Postbus 30303  
1303 AH Almere

Dagtekening: Hilversum, 29 januari 2010

Betreft: Het besluit van het Commissariaat voor de Media (CvdM) inzake de aanwijzing 2.42-omroepen voor de periode 2010-2015: de moslimomroep

Geachte mevrouw Bahlmann,

Op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht tekenen wij hierbij bezwaar aan tegen het besluit dat u heeft genomen over de aanwijzing van een zendgemachtigde op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming islam.

Wij dienen dit bezwaarschrift in, omdat ons belang als natuurlijke personen rechtstreeks bij dit besluit is betrokken. Wij zijn werkzaam bij de Nederlandse Moslim Omroep (NMO), een van de omroepbedrijven die het media-aanbod voor de hoofdstroming islam verzorgen. Hieronder lichten wij ons bezwaar toe.

Het Commissariaat voor de Media houdt toezicht op audiovisuele mediadiensten zoals televisie en radio. Uw missie is onder andere bijdragen aan de wettelijke bescherming van kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de informatievoorziening.

In punt 71 van uw besluit gaat u in op de omroepbedrijven die thans het media-aanbod (lees: informatievoorziening) voor de hoofdstroming islam verzorgen. U schrijft dat er een negatieve invloed is uitgegaan op het functioneren van de omroepbedrijven die betrokken waren bij de verzorging van het media-aanbod voor de hoofdstroming islam. Wij willen u erop wijzen dat de "negatieve invloed" nimmer haar weerslag heeft gehad op de kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de programma's van de NMO. Dit feit heeft u in 2009 geverifieerd bij en bevestigd gekregen door de Raad van Bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep.

De omstandigheden die tot de negatieve invloed hebben geleid beschrijft u in de punten 69 en 70 van uw besluit. U gaat hierin in op de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) die er niet in is geslaagd te functioneren conform het bepaalde of krachtens de Mediawet. U schrijft dit toe aan religieuze fricties, bestuurlijke impasses en interne onenigheden. Wij onderschrijven uw constatering volledig, maar benadrukken dat de NMO ook in deze situatie ervoor heeft gezorgd dat de kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de programma's altijd op peil is gebleven. U heeft dit erkend door de zendvergunning van de SVIZ niet voortijdig in te trekken.

In punt 75 van uw besluit gaat u in op een bestuursmodel voor het omroepbedrijf. U geeft aan een model van belang te vinden waarbij zeker is gesteld dat het bestuur en het programmabeleid van het omroepbedrijf onafhankelijk is van de achterliggende organisaties. In punt 76 van uw besluit noemt u het bestuursmodel opnieuw. U benoemt hierin het belang van programmatische zelfstandigheid van het uitvoerende omroepbedrijf. U benoemt ook het belang om programma's te verzorgen die recht doen aan de diversiteit van de islam en waarbij geen enkele stroming, substrooming of groepering wordt uitgesloten. De NMO voldoet aan de eisen die u in beide punten van uw besluit noemt, hetgeen is bevestigd in het Rapport van de Visitatiecommissie Landelijke Publieke Omroep 2004-2008.



In punt 60 van uw besluit beweert u dat u acht heeft geslagen op alle relevante feiten en omstandigheden en alle betrokken belangen heeft afgewogen. Ons inziens heeft u dit niet gedaan. U verzuimt het relevante feit te noemen dat sinds de oprichting van de moslimomroep in 1986 de problemen altijd bestuurlijk van aard zijn geweest en nimmer programma-inhoudelijk. U verzuimt het relevante feit te noemen dat sinds 1986 het min of meer altijd dezelfde organisaties zijn geweest die elkaar bestuurlijk hebben bestreden om zendtijd en middelen, en dat de omroepbedrijven (en vooral de personeelsleden) hierbij altijd het kind van de rekening zijn geweest. In uw besluit verzuimt u het relevante feit te noemen dat de programmamakers en redacteurs van de NMO sinds 1993, ondanks alle bestuurlijke problemen, continu een bijdrage leveren aan de kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de informatievoorziening voor de hoofdstroming islam. Sinds 2005 doet de NMO dit op het niveau van programmamakers en redacteurs samen met de Nederlandse Islamitische Omroep (NIO). U verzuimt het relevante feit te noemen dat er bij de NMO een schat aan ervaring, expertise en erfgoed van de Publieke Omroep ligt die door uw besluit zal verdwijnen. Het gaat hier om in totaal 24 jaren televisie- en radiomateriaal, alsmede de vele dienstjaren van het personeel.

Wij vinden dat uw besluit volstrekt geen rekening houdt met de NMO die tot nu toe, naast de NIO, het media-aanbod voor de hoofdstroming islam verzorgt. In uw besluit noemt u de omroepbedrijven als object en heeft u geen oog voor de belangen van de omroepbedrijven en de effecten van uw besluit voor de omroepbedrijven. U doet de missie van het Commissariaat voor de Media geweld aan door in uw besluit de verworvenheden van de NMO op het gebied van kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit volledig te negeren. Door niet te voorzien in continuïteit (in de vorm van een fusie van de omroepbedrijven, in de vorm van een overname door een nieuwe zendgemachtigde, of in een andere vorm) blijft u trouw aan uw beleidslijn, maar faalt u tegelijkertijd als Commissariaat voor de Media in uw missie en de beschermende taak die hierin vervat ligt.

Wij verzoeken u om ons uit te nodigen voor een gesprek, zodat wij ons bezwaar kunnen toelichten en met u mee kunnen denken over de waarborging van continuïteit en groei van kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de informatievoorziening voor de hoofdstroming islam in Nederland.

Hoogachtend,

5.1/2.e

5.1/2.e

5.1/2.e

5.1/2.e

5.1/2.e

5.1/2.e

5.1/2.e

## VOORSTEL STRATEGIE ZENDTIJDTOEWIJZING HOOFDSTROMING ISLAM

Aan: Commissariaat voor de Media  
T.a.v. Prof. dr. Tineke Bahlmann (voorzitter)  
Postbus 1426  
1200 BK Hilversum

Van: 5.1/2.e  
5.1/2.e

Adres: Postbus 30303  
1303 AH Almere

Dagtekening: Hilversum, 16 februari 2010

Betreft: Zendtijdtoewijzing voor de hoofdstroming islam

Geachte mevrouw Bahlmann,

Aansluitend op het bezwaarschrift dat ondergetekenden onlangs bij u indienden ontvangt u deze brief.

In deze brief zetten wij onze visie uiteen met betrekking tot de waarborging van continuïteit, groei van kwaliteit, onafhankelijkheid en diversiteit van de informatievoorziening voor de hoofdstroming islam in Nederland.

Om misverstanden te voorkomen willen wij hierbij duidelijk stellen dat wij niet pleiten voor een zendtijdtoewijzing aan een bepaalde aanvrager. Met deze toelichting willen wij u op constructieve wijze een realistisch alternatief voor de besluitvorming aanbieden zodat u hoofdzakelijk uitgaande van uw missie (en niet alleen op basis van uw beleidslijn) een zendtijdbesluit kunt nemen waarmee de Nederlandse moslimgemeenschap op duurzame wijze gediend is.

Uitgaande van uw huidig besluit is er thans gegronde vrees voor herhaling van problemen die zich in het verleden op het vlak van *governance* bij de moslimomroep hebben voorgedaan. Achter de door u aangewezen zendgemachtigde zitten immers ook dezelfde genootschappen die bij de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) hebben gezeten. De genootschappen in kwestie speelden een belangrijke rol bij het falen van de SVIZ en een hoofdrol bij de ondergang van de Islamitische Omroep Stichting (IOS), de voorloper van de Nederlandse Moslim Omroep (NMO). Het is daarom zeer aannemelijk dat de nieuwe zendgemachtigde zich, mede gelet op zijn handelswijze in een voorafgaande periode waarin hij is aangewezen, niet zal houden aan het bepaalde bij of krachtens de Mediawet. Dit geldt evenzeer voor de andere aanvragers van zendtijd voor de hoofdstroming islam.

In onze visie is er in de besluitvorming een *derde weg* mogelijk. Het Commissariaat voor de Media hoeft zich hierbij niet te manoeuvreren in de onmogelijke positie waarin gekozen moet worden tussen meerdere spreekwoordelijke kwaden. Het Commissariaat kan namelijk in samenspraak met minister Ronald Plasterk en Raad van Bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep de Nederlandse moslimgemeenschap behoeden voor herhalingen van de geschiedenis, zoals wij die sinds 1986 hebben meegemaakt.

Wij stellen in dit verband de volgende strategie voor:

1. Het Commissariaat voor de Media dient op basis van artikel 3, derde, zevende en achtste lid van de Beleidsregels te besluiten voor de hoofdstroming islam geen genootschap aan te wijzen voor de verzorging van het media-aanbod ten gevolge van het achterwege blijven van samenwerking tussen of samengaan van aanvragers.
2. Het Commissariaat voor de Media dient tegelijkertijd in de geest van zijn missie te stellen dat het ongewenst is dat binnen het media-aanbod van de landelijke publieke omroep geen



aandacht zou worden besteed aan een van de grootste geloofsgemeenschappen in Nederland.

3. Minister Plasterk dient in deze unieke casus zijn discretionaire bevoegdheid toe te passen om erin te voorzien dat de landelijke publieke omroep ook na augustus 2010 aandacht blijft besteden aan de islamitische hoofdstroming. In dit kader dient de minister de Raad van Bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep (RvB-NPO) op te dragen om in het verlengde van de aanbevelingen van de laatste Visitatiecommissie en in het verlengde van de beleidsvoornemens van NPO en het ministerie van OC&W voor de komende vijf jaar een modus te creëren waarin aandacht voor de islamitische hoofdstroming gewaarborgd blijft.
4. NPO kan deze modus invullen door een bestaande professionele omroeporganisatie bereid te vinden om zich in te spannen voor de verzorging van het media-aanbod voor de islamitische hoofdstroming. De NPS is een voorbeeld van een dergelijke omroeporganisatie die bestuurlijk en financieel kan voorzien in *good governance*, hetgeen herhaaldelijk het probleem is geweest bij de moslimomroep(en).
5. Onder leiding van NPO dienen de bestaande omroepbedrijven NMO & NIO gefuseerd en gereorganiseerd te worden tot één redactie ten behoeve van het media-aanbod van de islamitische hoofdstroming. Deze redactie dient te worden ondergebracht bij de bestaande omroeporganisatie.
6. De redactie dient te worden ondersteund door een programmaraad die open staat voor een vertegenwoordiging van islamitische organisaties van alle denominaties. De programmaraad dient recht te doen aan de diversiteit van de islam, waarbij geen enkele stroming, substroming of groepering wordt uitgesloten. Islamitische organisaties die zendtijd hebben aangevraagd kunnen zich eveneens aansluiten bij deze programmaraad, zodat ook hun betrokkenheid bij het media-aanbod voor de islamitische hoofdstroming gewaarborgd blijft.

Indien voor bovenstaande strategie wordt gekozen levert dit een *win-win* situatie op voor alle belanghebbende partijen, te weten: het Commissariaat voor de Media, minister Plasterk en het ministerie van OC&W, de Nederlandse Publieke Omroep, de Nederlandse moslimgemeenschap, de islamitische organisaties, én het personeel van de bestaande omroepbedrijven.

Wij hopen dat u ons voorgestelde alternatief voor de besluitvorming serieus in overweging wilt nemen en dat u in dit kader een inspanning wilt plegen om ervoor te zorgen dat de Nederlandse moslimgemeenschap gediend blijft van een gepast media-aanbod, en dat alle belanghebbende partijen herhalingen van patronen uit het verleden bespaard blijven.

Voor een nadere toelichting verzoeken wij u ons uit te nodigen voor een gesprek.

Hoogachtend,

5.1/2.e



5.1/2.e



5.1/2.e





Trouw  
19/02/10

nederland

5

## In Den Haag zijn nu afgefallen voor de onzeker



er Ter Horst:  
iurprijs van  
ljoen euro per  
veel te hoog

Burgemeester Van  
Aartsen: Wij betalen  
niet mee aan Huis  
op een andere plek

krijgt dan een nieuw naast de Tweede Kamer. Het is dan dat er een directe mogelijk is tussen de Ka-Huis. Dat is ook een eis imerfracties. De gemeen- wel instemmen met een in het bestemmingsplan. z ontstane ruzie onzeker g daartoe bereid is. Cathrien van Herwaar- man van de stichting Huis mocratie is 'verbijsterd' lissing van Ter Horst. De s net als de gemeente stander van de locatie re- it stadhuis. „De partijen aar dicht genaderd, en het mis. Ik ben net zo boos emeester.”

Van Herwaarden voorspelt dat het Huis ook niet aan de Hofplaats zal komen. Daarvoor moet een deel van de Kortenhorst vleugel worden gesloopt. Die is in de jaren vijftig van de vorige eeuw gebouwd, maar wel in de stijl van het Binnenhof. Volgens Van Herwaarden 'zal de Haagse bevolking daartegen in opstand komen'.

Het Huis moet een educatief centrum voor democratie worden, met ruimte voor debat. Mogelijk neemt ook perscentrum Nieuwspoort er zijn intrek. Het streven is jaarlijks 250.000 bezoekers te trekken, voor- namelijk scholieren en studenten. Een afgeslankte versie van het Huis zit nu tijdelijk in een gebouw tegen- over het Binnenhof.

## 'Eén organisatie voor reli-zenders'

De kerkelijke zendtijd moet anders worden georgani- seerd. Een deel van de taken kan bij bestaande omroepen worden ondergebracht.

Perdiëp Ramesar

Er moet één omroeporganisatie komen voor de kleine levensbeschou- welijke stromingen. Joden, boed- dhisten, moslims en hindoes moe- ten van daaruit hun programma's maken.

Alle bureautaken, zoals financiën, juridische zaken en personeelsza- ken, moeten zij bij de Nederlandse Programma Stichting (NPS) onder- brengen. De RKK, Ikon, ZvK en de hu- manisten moeten dat doen bij de KRO, NCRV, EO en de VPRO.

Dat bepleit NPS-directeur Joop Daalmeijer in een plan dat hij aan het ministerie van onderwijs, cul- tuur en wetenschap heeft voorge- legd. Ambtenaren onderzoeken mo- menteel hoe de toekomst van de ker- kelijke zendtijd in Hilversum eruit moet zien. Minister Plasterk (media) moet de Tweede Kamer daarover vóór 1 maart informeren.

Voordeel van deze operatie is dat er een extra controle op de financiële en juridische huishouding ontstaat. Bovendien levert het een fikse kos- tenbesparing op. Ook kunnen de kleine omroepen zich zo concen- treren op het maken van programma's; bestuurlijke en financiële perikelen zoals die bij de moslimomroepen voorkwamen, worden zo voorko- men.

Een andere mogelijkheid is vol- gens Daalmeijer dat de raad van toe- zicht van de NPS ook het bedrijfsma- tig functioneren van de joodse, isla- mitische, hindoeïstische en boed- dhistische omroep in de gaten houdt. Dat model kan eveneens voor de katholieke, protestants-christelij- ke en humanistische omroep gelden bij de omroep waaraan zij zich ver- binden. „Daarbij moet de redactie- nele onafhankelijkheid van de be-

trokken stromingen in een redactie- statuut worden gewaarborgd.”

Velen zijn het erover eens dat het systeem rond de kerkelijke zendtijd anders moet. Het Commissariaat voor de Media bijvoorbeeld adviseert de minister ook dat de ondersteu- nende diensten worden onderge- bracht bij bestaande omroepen, of dat die omroepen de niet-redactione- le functies met elkaar delen.

De kerkelijke zendtijd stamt uit de tijd van de verzuiling. Toen werd de zendtijd voor kerkgenootschappen ingevoerd voor mensen die op zon- dag niet naar de kerk konden. Vooral ouderen keken naar live kerkdien- sten, de rooms-katholieken via de RKK en de protestanten via de Ikon en de ZvK. Daarna volgden steeds meer levensbeschouwingen, zoals humanisten, moslims, boeddhisten, hindoes en joden.

## 'Kleine omroepen moeten zich richten op programma's'

Onderzoekers Johan Wolswinkel en Adriaan Overbeek van de Vrije Un- versiteit opperden in het weten- schappelijke tijdschrift Mediaforum twee andere mogelijkheden voor de organisatie van deze zendtijd.

De verschillende omroepen kun- nen ook volledig – ook inhoudelijk – worden ondergebracht bij bestaa- de omroepen. De joden, hindoes, boeddhisten en moslims bij de NPS, de humanisten bij de VPRO, de Ikon en ZvK bij de EO of NCRV en de RKK bij de KRO.

Het andere model van de VU-on- derzoekers is het volledig schrappen van de kerkelijke zendtijd. Maar dat past volgens hen niet in het Neder- landse model van kerk en staat.

Over alle voorgestelde modellen moet de Tweede Kamer beslissen, want hiervoor moet een wijziging in de Mediawet komen.

## Justitie vervolgt jongens voor gewelddadige dood Dirk Post

LELYSTAD – Justitie vervolgt niet al- leen de 15-jarige hoofdverdachte voor de dood van de 14-jarige Dirk Post, maar ook twee jongens van

tigheid. Ze kunnen worden vervolgd voor medeplichtigheid.

Het lichaam van Dirk Post werd op 18 november vorig jaar gevonden in





Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

→ MB + dep § 12/3

#### TER ONDERTEKENING

Aan: STAS OCW

5.1/2.e



1/3

MLB

Van  
5.1/2.e



Datum  
4 maart 2010

Registratienr.

Kopie voor  
5.1/2.e



Datum afgedaan

Gekoppeld registratienr.

Deponeren in dossier

# nota

Onderwerp: 2 sets Kamervragen over een bestuurder en  
zijn connecties met de Moslimbroederschap

Paraaf MLB  
Datum 5.1/2.e



Paraaf GCM  
Datum 2.e

7/5/3

#### Aanleiding

Op 22 en 23 december hebben Kamerleden Karabulut en Van Dijk (beiden SP) en Wilders, Brinkman en Agema (PVV) naar aanleiding van het artikel "Bouyafa met argusogen bekeken" (de Volkskrant, 21 december 2009) beiden Kamervragen gesteld over de veronderstelde betrokkenheid van een bestuurder bij de fundamentalistische Moslimbroederschap.

De bedoelde bestuurder is de heer Yahia Bouyafa. Als voorzitter van de Federatie Islamitische Organisaties Nederland (FION) is hij betrokken geweest bij de aanvraag van zendtijd voor de nieuwe moslimomroep SMO. Uiteindelijk is niet aan deze partij, maar aan de SMON zendtijd toegewezen.

De Kamerleden vragen naar de contact van de heer Bouyafa met de Rijksoverheid en verzoeken een nader onderzoek naar de activiteiten en contacten van de heer Bouyafa en de FION met de Moslimbroederschap.

Deze vragen zijn ook gesteld aan de ministers voor WWI en BZK. De voormalig minister van OCW was akkoord met de overeengekomen beantwoording. De ministeries WWI en BZK wilden echter opnieuw wijzigingen aanbrengen in de antwoorden op vraag 4 en 5 van de SP. Uiteindelijk zijn we vrijwel uitgekomen op de oorspronkelijke door OCW voorgestelde beantwoording. De huidige ministers van BZK en WWI hebben inmiddels met de beantwoording ingestemd.

Voor de beantwoording van de vragen is gebruik gemaakt van correspondentie van het Commissariaat voor de Media. De stukken waaraan gerefereerd wordt, staan in de voetnoten van de beantwoording vermeld.

5.1/2.e



5.1/2.e





MLB

Datum

1 maart 2010

### **Samenvatting inhoud van brief**

U zegt bekend te zijn met het artikel 'Bouyafa met argusogen bekeken' van de Volkskrant. U geeft aan dat de FION inderdaad één van de 18 Initiatiefnemers is van de SMO, welke in aanmerking wilde komen voor kerkelijke zendtijd (volgens artikel 2.42 van de Mediawet). U zegt dat de SMO is afgewezen omdat de andere partij, de SMON, een bredere doelgroep heeft en voldoende waarborgen biedt voor een stabiel bestuur.

U benoemt de situaties waarin de heer Bouyafa in het verleden mogelijk gesprekspartner is geweest van de rijksoverheid. U vermeldt daarbij dat hij geen gesprekspartner meer is.

Op de vraag of u het ontoelaatbaar vindt dat een bestuurder van een potentiële publieke omroep banden heeft met een ultraorthodoxe zuil, zegt u dat het elke burger vrij staat om actief te zijn in een organisatie die er naar streeft deel uit te gaan maken van de Publieke Omroep. De overheid beoordeelt de aanvragen van deze organisaties volgens de geldende wet- en regelgeving.

Op de vraag naar de banden tussen de FION en de Europese koepelorganisatie FIOE met de Moslimbroederschap verwijst u naar eerdere antwoorden op Kamervragen aan de minister van BZK (zie bijlage). Op de vraag naar inzicht in de financiën zegt u dat de FION wel geregistreerd is bij de Kamer van Koophandel, maar als federatie geen inzicht geeft in zijn financiële gegevens. De Moslimbroederschap is in Nederland geen verboden beweging. U zegt in het openbaar niet in te kunnen gaan op de vraag of onderzoek wordt gedaan naar organisaties of personen. Wanneer er aanwijzingen zijn van een dreiging voor de nationale veiligheid, dan zal dergelijke informatie gericht gedeeld worden met samenwerkingspartners en belangendragers.

### **Besluiten door ondertekening**

Door ondertekening van de 2 sets antwoorden gaat u akkoord met de voorgestelde beantwoording en spoedige doorgeleiding naar de Tweede Kamer.

### **Consequenties en toelichting**

Door interdepartementale afstemming, zijn de vragen lange tijd in behandeling geweest. Om te voorkomen dat u op de korte termijn voor nadere uitleg naar de Tweede Kamer wordt geroepen, adviseren wij u de antwoorden spoedig te ondertekenen en naar de Tweede Kamer te verzenden.





Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

#### TER ONDERTEKENING

Aan: Stas OCW

nota

Onderwerp: aanbieding rapport 2.42-omroepen aan  
Tweede Kamer

Paraaf MLB Datum	5.1/2.e 15/10	Paraaf Datum	5.1/2.e 15	Paraaf DGCM Datum	5.1/2.e 15
---------------------	------------------	-----------------	---------------	----------------------	---------------

#### Aanleiding

Op verzoek van de Tweede Kamer heeft OCW onderzoek verricht naar de integratie van taken van levensbeschouwelijke omroepen (volgens artikel 2.42 van de Mediawet). Zoals in het periodiek overleg met MLB op 6 april jl. met u is besproken, zijn de reacties van de gesprekpartners in het onderzoek op het conceptrapport verwerkt. Er zijn geen punten naar voren gekomen die heroverweging van het sturen naar Kamer nodig maken. De reacties bevestigen dat er een stevig rapport ligt dat de mogelijke opties helder weergeeft.

#### Samenvatting inhoud van brief

U biedt het onderzoeksrapport aan met twee opmerkingen;

- voor de korte termijn kunnen de 2.42-omroepen en de raad van bestuur van de NPO met de opties aan de slag.
- voor de lange termijn worden opties meegenomen in de toekomstverkenning voor de publieke omroep.

#### Besluiten door ondertekening

U stelt de aanbiedingsbrief en het rapport vast en biedt dit aan de Tweede kamer aan.

#### Consequenties en toelichting

12 touw MLB → 5.1/2.e  
5.1/2.e  
15  
Dap MLB  
5.1/2.e Van 5.1/2.e  
5.1/2.e  
16/6/10  
Datum  
3 mei 2010

#### Registratienr.

Internet  
Ja

#### Bijlagen

1. brief aan voorzitter Tweede kamer
2. rapport PARTNERS IN LEVENSBESCHOUWING

#### Kopie voor COM/Internet

5.1/2.e  
DIV. MLB  
5.1/2.e

Aantal pagina's  
2

Datum afgedaan

Gekoppeld registratienr.

Deponeren in dossier

### **Tekst voor op het Internet**

**MLB**

**Datum**

12 april 2010

Op verzoek van de Tweede Kamer heeft OCW een onderzoek verricht naar de integratie van taken van levensbeschouwelijke omroepen (volgens artikel 2.42 van de Mediawet). Staatssecretaris Van Bijsterveldt-Vliegenthart heeft het rapport hierover aan de Kamer toegezonden.

### **In welk dossier moet gepubliceerd worden?**

Actueel

### **Tot welke sector behoort het dossier?**

- ☐ Onderwijs
- ☒ Cultuur
- ☐ Wetenschap



**Kort verslag gesprek op dinsdag 6 juli 2010 over voornemen terugtrekking Academica Islamica (AI) uit Moslim Omroep Nederland (MON)**

Aanwezig: 5.1/2.e

5.1/2.e (allen Commissariaat) en 5.1/2.e (Academica Islamica)

Naar aanleiding van een brief van 1 juli 2010 van AI aan het Commissariaat (bijgevoegd) is 5.1/2.e 5.1/2.e uitgenodigd voor een toelichting. De delegatieovereenkomst tussen AI en de MON, eenzelfde overeenkomst is gesloten tussen de Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (SMON) en de MON, is door AI nog niet formeel ingetrokken. Indien de MON tegemoetkomt aan de bezwaren van AI dan behoeft het niet zover te komen, aldus 5.1/2.e.

5.1/2.e legt uit dat de zelfstandige aanwijzingsaanvraag van AI moet worden gezien als een protestaanvraag. AI staat een omroep voor die past bij de Nederlandse samenleving en een nieuwe generatie moslims. Het was niet de bedoeling zelf een omroep te beginnen. Derhalve lag het voor de hand dat AI zou samengaan met een van de andere aanvragers. De SMON/MON kwam daarvoor in aanmerking omdat ook de SMON/MON wilde breken met het verleden.

Binnen het MON-bestuur was de eerste aanvaring over de naam OUMA. De door AI bedachte naam vonden de door/namens AI benoemde bestuursleden toch niet zo'n goed idee. Naam is niettemin gehandhaafd.

5.1/2.e geeft aan dat de afspraak om te breken met het verleden door de MON met voeten is getreden door de benoeming van 5.1/2.e (SVIZ) en 5.1/2.e (NIO). Deze benoemingen hebben zonder sollicitatieprocedure en zonder kennisgeving vooraf aan AI plaatsgevonden. Hij geeft aan dat dit alles mogelijk is nu de samenstelling van het bestuur zodanig is dat de 2 "AI-bestuursleden" door de partijdigheid van de voorzitter, waardoor stemverhouding 3 om 2, steeds aan het kortste eind trekken. De "AI-bestuursleden" overwegen het vertrouwen in de voorzitter op te zeggen.

Op de vraag van 5.1/2.e of het nog goed kan komen antwoordt 5.1/2.e met ja, indien alle in zijn ogen foute benoemingen worden teruggedraaid en er sollicitatieprocedures zullen plaatsvinden. Hij benadrukt dat er nog geen formele handelingen zijn verricht: de delegatieovereenkomst is nog niet opgezegd en het vertrouwen in de voorzitter is nog niet opgezegd.

5.1/2.e zal het MON-bestuur een ultimatum stellen. Het bestuur is op 14 juli 2010 bijeen en als hij op 15 juli 2010 niet constateert dat alle fouten zijn hersteld, dan trekt AI zich terug uit de MON.

**Kort verslag gesprek op donderdag 8 juli 2010 over voornemen terugtrekking Academica Islamica (AI) uit Moslim Omroep Nederland (MON)**

Aanwezig: 5.1/2.e

5.1/2.e (allen Commissariaat) en 5.1/2.e (beide MON)

Ten behoeve van het gesprek heeft 5.1/2.e een afschrift van het e-mailverkeer tussen hem en 5.1/2.e overgelegd (bijgevoegd). Hij legt uit waarom 5.1/2.e is aangezocht de opstart van de nieuwe moslimomroep te begeleiden. Zijn ervaring en kennis heeft daarbij een grote rol gespeeld. 5.1/2.e vindt dat de bezwaren van de "AI-bstuursleden" niet van zakelijke aard zijn. Overigens is de regeling met 5.1/2.e, voor wat betreft zijn bevoegdheden, voorgelegd aan het CIPO. Het CIPO had bij monde van 5.1/2.e en 5.1/2.e geen bezwaren.

5.1/2.e geeft aan dat hij vindt dat AI en de desbetreffende bestuursleden niet op zakelijk inhoudelijke argumenten discussieert, en dat toch weer andere belangen meespelen. Oorspronkelijk bestond het MON-bestuur uit 3 personen, zonder achterban en last of ruggespraak. De komst van AI heeft geleid tot uitbreiding van het bestuur met 2 personen, die door AI zijn voorgedragen. 5.1/2.e 5.1/2.e twijfelt aan de onafhankelijkheid van 5.1/2.e. Niettemin beschouwt de 5.1/2.e elk bestuurslid nog als een onafhankelijk bestuurslid.



5.1/2.e 5.1/2.e merkt op dat AI op afstand mee bestuurt. Dit is geen ideale situatie en had beter geregeld moeten worden.

5.1/2.e memoreert dat binnen het MON-bestuur eigenlijk al vanaf het begin 2 kampen bestaan. Niet alleen twijfelen de "AI-bestuursleden" vanaf het begin aan de integriteit van de penningmeester, de 5.1/2.e, maar hekelen ook de min of meer voortdurende afwezigheid om gezondheidsredenen 5.1/2.e. 5.1/2.e staat nog volledig achter beide bestuursleden.

Desgevraagd geeft 5.1/2.e aan dat de heer F. William geen enkele rol speelt of heeft gespeeld bij de SMON/MON.

5.1/2.e vraagt hoe nu verder?

In de eerste plaats kan AI op grond van de delegatieovereenkomst naar het CIPO stappen met de vraag of het bestuur heeft verzaakt, aldus 5.1/2.e. Hij heeft evenwel niet de indruk dat AI die kant op gaat. Op 15 juli 2010 komt het bestuur bijeen. Op die vergadering zal hij het RvT-model aan de orde stellen en zal hij de vertrouwensvraag aan de orde stellen. Medio augustus 2010 zal dan het besluit genomen moeten worden over de invoering van het RvT-model en de noodzakelijke aanpassing van de statuten.

5.1/2.e vraagt zich af of de invoering van het RvTmodel de problemen oplost. Afgezien nog van de vraag of voor de noodzakelijke statutenwijziging een gekwalificeerde meerderheid (4 om 1) gevonden wordt. Ook moet het bestuur leden voor die RvT gaan zoeken en vinden. Het e-mailbericht 6 juli 2010 van 5.1/2.e aan 5.1/2.e wordt laatstgenoemde weinig tot geen onderhandelingsruimte gegund. Slechts als aan een vijftal met name genoemde voorwaarden wordt voldaan zal de delegatieovereenkomst niet worden ingetrokken.

5.1/2.e zal in de bestuursvergadering van 15 juni 2010 de door 5.1/2.e gestelde voorwaarden/eisen aan de orde stellen en proberen een oplossing te vinden. Hij zegt toe kort na 15 juli 2010 het Commissariaat van de resultaten op de hoogte te brengen. Een en ander mede in verband met de behandeling van het verzoek van de SMO om voorlopige voorziening op 22 juli 2010.

5.1/2.e, 8 juli 2010

**Kort verslag gesprek op donderdag 15 juli 2010 over voornemen terugtrekking  
Academica Islamica (AI) uit Moslim Omroep Nederland (MON)**

Aanwezig: 5.1/2.e (Commissariaat voor de Media)  
5.1/2.e en 5.1/2.e voor de MON

5.1/2.e geeft aan dat hij om dit gesprek heeft gevraagd om een en ander nog te verduidelijken. Daarom heeft hij ook 5.1/2.e meegenomen. Morgen 16 juli 2010 heeft hij een gesprek met 5.1/2.e om tot een oplossing te komen.

Over het inhuren van 5.1/2.e is serieus nagedacht, zeker gelet op de verwarring die kan ontstaan over zijn dienstbetrekking bij de SVIZ. Hij is echter een onafhankelijke interim-manager die is ingehuurd door de SVIZ en de MON. Er is door de MON voor 5.1/2.e gekozen omdat hij veel ervaring heeft op het gebied van omroepen. Hij is ingehuurd om ervoor te zorgen dat het omroepbedrijf voor 1 september a.s. operationeel is. Hij is door de MON ook ingehuurd tot 1 september 2010. Er is geen overlap of financiële relatie met de SVIZ. Tussen de MON en de SVIZ is een waterdichte scheiding. 5.1/2.e heeft de benoeming van 5.1/2.e ook voorgelegd aan het CIPO en die zag geen problemen.

Volgens 5.1/2.e kan het voor een buitenstaander wel lijken of beide organisaties met elkaar verbonden zijn.

5.1/2.e geeft aan dat van de oude situatie is geleerd en dat er geen bestuurders van de oude omroepen in de nieuwe omroep komen. Niet iedereen, die bij oude omroepen heeft gewerkt, is echter besmet. Kennis, ervaring en de netwerken van personen die wel goed gefunctioneerd hebben, mogen niet verloren gaan. 5.1/2.e merkt op dat hij bereid is met onmiddellijke ingang op te stappen indien hij een obstakel vormt voor de samenwerking met AI.

5.1/2.e merkt op dat het in de eerste plaats dat het gaat om interne kwesties, waarin het Commissariaat geen bemoeienis heeft. Het is wel belangrijk dat partijen blijven samenwerken en samen door één deur kunnen.

5.1/2.e geeft aan dat hij het conflict met de AI wil de-escaleren. Vanavond zal hij in het bestuur proberen het conflict te dempen. Hij vindt dat niet via de pers moet worden gecommuniceerd. Volgens hem is het nu niet het moment om met hele en halve beschuldigingen te komen. Er moet worden gewerkt aan een oplossing. Er moet worden gekeken naar een basis voor samenwerking met AI. Daarvoor is echter meer tijd nodig dan nu gegeven wordt. Het AI is geen genootschap op geestelijke grondslag, maar wel een goede inhoudelijke aanvulling op de aanwijzing aan de SMON. De AI bemoeit zich echter nu met het personeelsbeleid en de bedrijfsvoering van het omroepbedrijf. Dit is niet de afspraak en kan tot dezelfde problemen lijden als in het verleden. De SMON die de aanwijzing heeft gekregen bemoeit zich niet met de werkvloer, maar wil dat ook als de AI die mogelijkheid krijgt. Vanavond wordt in het bestuur van de MON het nieuwe Raad van Toezicht-model besproken. Hierover is ook uitvoerig gesproken met het CIPO. CIPO, het Commissariaat en het ministerie dringen aan op een nieuw bestuursmodel. Ook het AI zal zich hieraan moeten conformeren. Het bestuur moet hiermee nog instemmen. Daarna kan hij aan de slag om de statuten te wijzigen en te zorgen dat de governance van de MON op orde is. Het is de bedoeling dat de nieuwe Raad van Toezicht zal bestaan uit maximaal 5 of 7 leden en er zullen



profielen voor die bestuursleden worden opgesteld. Nadat de nieuwe Raad van Toezicht is geïnstalleerd zal er sprake zijn van een dagelijks bestuur (directeur/bestuurder) en een hoofdredacteur. De bedoeling is dat dit binnen drie weken is afgerond.

5.1/2.e adviseert de Raad van Toezicht zo klein mogelijk te houden, maximaal 5 bestuursleden. Hij wijst voorts op artikel 14 van de statuten van de MON. Hierin staat dat er een 2/3 meerderheid moet zijn om de statuten te wijzigen. Hij merkt ook op dat als de AI opstapt, de representativiteit in gevaar komt. De SMON heeft de aanwijzing gekregen, omdat AI, als representant van de tweede en derde generatie moslims, die ook ondersteunde. Als de AI de samenwerkingsovereenkomst opzegt, dan zal de SMON opnieuw de representativiteit moeten aantonen.

Volgens 5.1/2.e gebruikt de AI de representativiteit als pressiemiddel om haar zin door te voeren. Als de AI wegvalt dan kan hij voor continuïteit zorgen. Hij heeft contacten met andere organisaties die de tweede en derde generatie vertegenwoordigen. Hij is van plan het draagvlak onder de jongeren te vergroten. Daarvoor heeft hij al intensief contact met FunX en met Vluchtelingenwerk. Ook kunnen er spoedig twee nieuwe bestuursleden worden benoemd.

Volgens 5.1/2.e zit achter al dat gedoe een regie, dit geeft 5.1/2.e macht.

5.1/2.e merkt op dat AI in feite een eenmansbedrijf is van 5.1/2.e

Desgevraagd geeft 5.1/2.e aan dat het probleem met de naam "OUMA" is ontstaan nadat hij signalen kreeg dat deze term wordt gebruikt door orthodoxe/fundamentalistische moslims en door nationalistische Arabische staten. Deze naam heeft aldus een politieke lading gekregen. In eerste instantie was hij zich daarvan niet bewust. Gebruik van deze naam kan een negatief effect hebben, zeker in het buitenland. De SMON is ook niet gelukkig met die naam. In februari van dit jaar is in het bestuur van de MON daarover gediscussieerd en is als compromis voorgesteld om een onderzoek te doen naar het begrip "OUMA". Afgesproken is dat indien dit begrip een negatieve bijklank heeft, de naam in heroverweging zal worden genomen. Begin mei is na het dreigen van het opstappen van twee bestuursleden toch besloten om de naam te behouden.



From: 5.1/2.e @CVDm.NL>  
 Sent Date: Fri Jul 23 14:46:06 2010  
 To: 5.1/2.e  
 CC: 5.1/2.e  
 Subject: FW: brief  
 Attachments: Brief CVDm 19 juli 2010.pdf(259KB)

Beste 5.1/2.e en 5.1/2.e

Ik zal jullie de correspondentie van de afgelopen week toesturen, die het Commissariaat van beide partijen heeft ontvangen.

Afgelopen dinsdag hebben wij intern besproken wat de acties van het Commissariaat kunnen zijn. Intrekking van de aanwijzing is een optie, maar er zitten kanttekeningen aan. De Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie (SMON) is het samenwerkingsverband van UMMON, WIM en VIN (inmiddels uitgetreden) dat de aanwijzing heeft gekregen. De SMON had de aanvraag gedelegeerd aan de Stichting Moslim Omroep Nederland (MON). Academica Islamica had de aanvraag ook gedelegeerd aan de MON, maar heeft geen samenwerkingsverband gesloten met de SMON. Omdat de AI bij de aanvraag werd betrokken heeft ze wel een rol gespeeld in de representativiteit (2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> generatie). Nu de AI wegvalt ontstaat er dus een probleem ten aanzien van de representativiteit. Volgens mij kunnen wij dan de aanwijzing op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a van de Mediawet 2008 intrekken. Dit moet nog wel grondig worden uitgezocht.

Wanneer wij de aanwijzing intrekken dan ontstaat wel de situatie dat de Stichting Moslimomroep (SMO) weer in beeld komt. In ons aanwijzingsbesluit van 29 december 2010 hebben wij namelijk gesteld dat de SMO ook representatief is en dat geen zendtijd voor de Islam geen optie is. We worden bij intrekking dan ook min of meer gedwongen dan de SMO aan te wijzen.

Een ander aspect is dat gisteren een verzoek om voorlopige voorziening van de SMO diende bij de Rechtbank A'dam. De Voorzieningenrechter heeft meteen uitspraak gedaan en het verzoek om voorlopige voorziening afgewezen, mede omdat de MON al sinds januari van dit jaar met de voorbereidingen bezig is en meer dan 1 mln euro is geïnvesteerd. Ook zal op korte termijn (half of eind augustus) de hoorzitting in de bodemprocedure plaatsvinden.

Wij gaan nu zo snel mogelijk een gesprek aan met de bestuursleden van de SMON over met name de representativiteit. Wij hadden een gesprek voor de komende week gepland, maar de bestuursleden van de SMON zijn allen op vakantie. Geprobeerd wordt om de week daarop een gesprek te plannen.

Tot zover de update en ik stuur jullie nog de brieven van de twee bestuursleden die uit de MON zijn gestapt. Die overigens niet de AI vertegenwoordigden, maar door haar waren voorgedragen.

Vriendelijke groet,

5.1/2.e

5.1/2.e

Beleidsmedewerker Zendtijd- en Kabelzaken

Commissariaat voor de Media ||||  
 Hoge Naarderweg 78 |||| 1217 AH Hilversum ||||  
 Postbus 1426 |||| 1200 BK Hilversum ||||  
 T 5.1/2.e |||| F 5.1/2.e ||||  
 5.1/2.e @cvdm.nl |||| www.cvd.nl ||||

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

Commissariaat voor de Media  
Hoge Naarderweg 78  
1217 AH Hilversum  
Ter attentie van: 5.1/2.e

Hilversum, 19 juli 2010

Zeer geachte 5.1/2.e

Eind juni berichtte 5.1/2.e van Stichting Academica Islamica aan mij dat hij naar aanleiding van de benoeming op 13 juni van 5.1/2.e tot interim-manager door de Moslim Omroep Nederland MON de delegatieovereenkomst met ons opzegde. Hij gaf aan dat zijn besluit onherroepelijk was en dat ook een nader gesprek daarover geen zin had. Op 1 juli heeft hij uw Commissariaat daarover ingelicht per brief.

Op dinsdag 6 juli had een gesprek plaats met 5.1/2.e op het Commissariaat, waarna hij mij berichtte alsnog de samenwerking een laatste kans te willen geven indien wij vijf voorwaarden van zijn kant zouden accepteren. De door hem gestelde deadline hiervoor was vrijdag 16 juli. Vanaf dinsdag 6 juli verschenen ook berichten in de pers naar aanleiding van uitlatingen van 5.1/2.e tegenover de NRC. Donderdag 9 juli had ik op uw uitnodiging een informeren gesprek met u en uw collega 5.1/2.e. Naar aanleiding van dat gesprek en de positie die 5.1/2.e inneemt wil ik graag in deze brief onze positie verhelderen en ingaan op wat volgens ons de kern van de zaak is.

### Delegatieovereenkomst

We kunnen met elkaar constateren dat naar aanleiding van de krantenberichten in onder andere de NRC het op het eerste gezicht lijkt alsof de geschiedenis van de afgelopen jaren bij de moslimomroepen zich herhaalt. Maar er is nu **feitelijk** een volstrekt andere situatie dan in het recente verleden toen de islamitische organisaties rechtstreeks vertegenwoordigd waren in het toezichthoudende orgaan van de omroep.

Zoals u bekend is heeft 5.1/2.e op 15 november 2009 een delegatieovereenkomst gesloten met de MON. In deze overeenkomst delegeert de Stichting Academica Islamica aan de MON om de aanvraag voor zendtijd mede namens haar in te dienen en bij eventuele toekenning voor de **gehele** concessieperiode 2010-2015 uit te voeren. In een separate brief aan u heeft de heer Cheppih op 15 november 2009 aangekondigd zijn eigen aanvraag in te trekken en zich aan te sluiten bij de aanvraag van de MON

De delegatieovereenkomst tussen SAI en de MON kent een aantal belangrijke bepalingen.

- Hij loopt van november 2009 tot 31 december 2015.
- Hij kan niet eenzijdig door een van beide partijen worden opgezegd.
- Bij verdenking van wanbestuur bij de MON heeft de ondertekenende partij het recht om een onderzoek bij de CIPO aan te vragen waarvan de uitspraak dan een bindend karakter heeft. Het programmabeleid en alle andere inhoudelijke elementen van het beleid van de MON zijn daarvan uitgesloten.

Zoals wij zelf in onze aanvraag van 15 november 2009 hebben omschreven is daarmee een situatie gecreëerd waarbij de achterliggende organisaties iedere rechtstreekse bemoeienis met het bestuur, het toezicht en het programmabeleid van de omroep voor de **volledige** looptijd van de concessieperiode hebben overgedragen aan de MON. De relatie tussen het omroepbedrijf en de achterliggende organisaties loopt dan verder met name via de



Programma Advies Raad die, onder verantwoordelijkheid van de licentiehouder SMON gevraagd en ongevraagd kan adviseren over het programmabeleid.

Met de bepaling dat de overeenkomst, eenmaal aangegaan, niet kan worden opgezegd wilden we heel bewust breken met de praktijk van de afgelopen jaren bij de islamitische omroepen. Daarbij konden de achterliggende organisaties, zeker als ze geoormerkte bestuurszetels hadden voortdurend dreigen met weglopen, de besluitvorming lamleggen door te boycotten en de representativiteit van de omroep aantasten door weg te lopen als bestuursbesluiten hen niet welgevallig waren. In ons geval kan een organisatie geen pressie uitoefenen door te dreigen met weglopen en daarmee *nolens volens* de representativiteit van de omroep in gevaar te brengen. Een organisatie die de overeenkomst heeft getekend kan hooguit kiezen voor een actieve betrokkenheid bij de omroep of een gebrek aan betrokkenheid. Had SAI ervoor gekozen om zich bij de SMON aan te sluiten dan was breken (met de SMON) overigens wel een optie geweest. Maar SAI heeft er voor gekozen om separaat met de MON een delegatieovereenkomst af te sluiten hetgeen weglopen vervolgens expliciet uitsluit.

De feitelijke situatie is dus dat SAI de afgesloten delegatieovereenkomst niet kan opzeggen, gelet op de tekst van de door haar zelf ondertekende overeenkomst. Uiteraard staat het SAI vrij om zich niet te herkennen in de uiteindelijke omroep. Dat zal er bijvoorbeeld concreet toe kunnen leiden dat SAI niet participeert in de Programma Advies Raad. Dat zouden wij als omroep betreuren. We hebben er namelijk concreet werk van gemaakt dat ook jongeren van de tweede en derde generatie moslims zich in de omroep en haar programma-aanbod kunnen herkennen. Aan de programma-inhoudelijke kant hebben we daartoe zeer concrete initiatieven ontplooid zodat in samenwerking met FunX en de netcoördinator van Nederland 3 twintig tot vijfentwintig procent van het gehele programmabudget van de MON wordt bestemd voor content ten behoeve van jonge moslims. De paradoxale situatie is derhalve dat SAI zeer veel heeft bereikt en de komende jaren nog meer kan bereiken in het programmabeleid maar dit niet met formele middelen kan en moet willen afdwingen.

### **Onafhankelijk bestuur**

De MON heeft een onafhankelijk bestuur dat bestaat uit personen die zonder last of ruggespraak maar **niet** als vertegenwoordiger van een bepaalde organisatie daarin zitting hebben. Het huidige bestuur van de MON heeft zichzelf altijd als een overgangsbestuur gezien en enkele malen aan het CVDM laten weten dat zij toewerkt naar een Raad van Toezicht -model bij het ingaan van de nieuwe concessieperiode op 1 september 2010.

Het bestuursmodel waarbij de achterliggende organisaties op afstand zijn geplaatst en een onafhankelijke stichting op basis van journalistieke uitgangspunten de zendtijd verzorgt is een zeer belangrijke overweging geweest voor het CVDM om de zendtijd toe te kennen aan de SMON. In de punten 74-78 van uw aanwijzing d.d. 31 december 2009 en punten 60 en 61 van uw besluit d.d. 10 juni 2010 gaat u zelf ook uitgebreid in op het belang van het door de MON gehanteerde bestuursmodel.

De onafhankelijke status van de MON ten opzichte van de achterliggende organisaties is bovendien essentieel om de omroep in staat te stellen voor de gehele groep moslims in Nederland media-aanbod te kunnen ontwikkelen en om stabiliteit te kunnen garanderen bij de omroep. De onafhankelijke besluitvorming inzake personele, financiële en programma-inhoudelijke zaken is daarmee een hoeksteen voor het toekomstige beleid van de MON.



Wij mogen er daarom vanuit gaan dat onze onafhankelijke besluitvorming wordt gerespecteerd door de achterliggende organisaties. En dat besluiten, ook op basis van voortschrijdend inzicht en naar beste eer en geweten door ons kunnen worden genomen, zelfs als die afwijken van wat in het najaar van 2009 nog het meest wenselijk leek. Dit geldt bijvoorbeeld voor de kwestie rond de naamgeving van de omroep.

5.1/2.e

Op 13 juni hebben wij in ons bestuur een besluit genomen om 5.1/2.e de huidige zakelijke directeur van de SVIZ voor te dragen om als interim-manager tot 1 september de omroep operationeel te krijgen. 5.1/2.e had in mijn aanbeveling op een aantal punten extra meerwaarde ten opzichte van de andere kandidaten. Ik heb dat zakelijk beredeneerd en daar mijn aanbeveling op gebaseerd. Zijn ervaring als manager van omroepbedrijven in binnen- en buitenland en ook zijn ervaring als zakelijk directeur van de SVIZ strekten daarbij als voordeel. Vervolgens is 5.1/2.e met een gekwalificeerde meerderheid binnen het bestuur in de functie benoemd.

5.1/2.e

5.1/2.e heeft mij daags daarna laten weten dat hij de benoeming van 5.1/2.e tegen "gemaakte afspraken" in vindt gaan en dat hij op grond daarvan de delegatieovereenkomst met de MON opzegt. 5.1/2.e liet mij weten dat zijn besluit daaromtrent al vaststond en dat hij hiermee naar de pers en het Commissariaat zou gaan. In de daaropvolgende brief naar het CVDM d.d. 1 juli geeft hij ook naar u aan de overeenkomst op te zeggen.

Dinsdag 8 juli stuurde 5.1/2.e mij een mail waarin hij aangaf de zaak nog 1 kans te willen geven mits de MON op uiterlijk 15 juli een aantal voorwaarden van zijn kant zou accepteren. Die betreffen ondermeer voorwaarden rond het aanstellingsbeleid van personeel, uitbreiding van het bestuur en het "herzien van bestuurstaken".

Ik gaf hierboven al aan dat op grond van de ondertekende overeenkomst SAI deze niet kan opzeggen en zich niet kan mengen in de besluiten die door de MON in overeenstemming met haar statuten zelfstandig zijn genomen. Ook eist 5.1/2.e zaken die volstrekt niet passen binnen het Raad van Toezicht model dat wij op korte termijn gaan invoeren. Dit is de reden waarom wij niet op zijn voorwaarden hebben kunnen en willen ingaan.

De licentiehouder SMON heeft ons bovendien vorige week laten weten zich nauwgezet aan de afspraken van de delegatieovereenkomst te willen houden. Maar de licentiehouder heeft ons ook met klem laten weten dat indien er afspraken worden gemaakt tussen MON en SAI die zich buiten de delegatieovereenkomst gaan bewegen zij zich eveneens gerechtigd voelt om aanvullende eisen en verlangens richting de omroep op tafel te leggen en de status van de delegatieovereenkomst ter discussie te stellen. Dat was een reden te meer waarom wij niet op de voorwaarden van SAI in hebben kunnen gaan.

Wel hebben wij eind vorige week SAI aangeboden om een in tijd beperkte bemiddelingsronde in te gaan gedurende de maand augustus, onder leiding van 5.1/2.e bij het Gerechtshof te Den Bosch.

Voorwaarde voor deze bemiddeling van onze kant is dat de volstreekte autonomie van de omroep in beslissingen wordt gerespecteerd en dat de licentiehouder ook bij deze bemiddeling betrokken wordt. Ons idee is dat SAI op deze wijze zowel feitelijk als gevoelsmatig zich meer bij de omroep betrokken zal gaan voelen en het belang van een actieve betrokkenheid zal inzien.

Helaas heeft 5.1/2.e dit voorstel afgewezen en aangegeven dat hij op korte termijn aan het CVDM bekend zal maken de delegatieovereenkomst alsnog op te zeggen. Wij vinden het echter belangrijk om SAI te blijven betrekken bij ons werk en tegelijkertijd na de zomer



concrete initiatieven te ontplooiën om juist onder jongeren het draagvlak van de licentiehouder en de omroep te versterken. We zullen ons daartoe ook blijven inspannen.

Feitelijk is de situatie nu zo dat de omroep in haar opbouwfase is. Op alle relevante onderdelen is de MON, onder aansturing van <sup>5.1/2.e</sup> bezig om de zaak zodanig voor te bereiden dat wij per 1 september klaar zijn om goede radio en televisieprogramma's te maken volgens de hoge kwaliteitsnormen van de NPO.

Op het logistieke/organisatorische vlak is een overeenkomst met de AKN afgesloten. De MON zal huisvesting hebben in het gebouw van de AKN. Daarnaast worden de volledige backoffice taken waaronder ook de financieel-administratieve organisatie van de MON ondergebracht binnen het systeem van de AKN, uiteraard onder onze eigen bestuurlijke eindverantwoordelijkheid. Dit zal ons een goede kwaliteit tegen een kostenefficiënte prijs opleveren.

Op bestuurlijk niveau zijn wij, zoals ik u hierboven reeds aangaf concreet bezig om per 1 september aanstaande een governance model te hebben geïmplementeerd. De MON heeft hiertoe in mei 2010 haar huidige statuten ter becommentariëring/advisering voorgelegd aan de CIPO en op basis hiervan zijn reeds concrete stappen in gang gezet om toe te werken naar de transitie naar een Raad van Toezicht voor 1 september 2010. Dat model zal er voor zorgen dat het toezicht op de MON aan de hoge normen voldoet die de het CVDM en de samenleving terecht eisen bij de besteding van publiek geld. Dat er nu rumoer is ontstaan door de aankondiging van SAI om de samenwerking op te zeggen is wat dat betreft spijtig. Het maakt het dan niet altijd makkelijk om die goede bestuurders die we in de Raad van Toezicht willen hebben te laten bewilligen. Wij hopen dat het CVDM daarom op korte termijn, in de geest van het door ons allen omarmde bestuursmodel duidelijkheid naar de partijen wil verschaffen.

In de hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

<sup>5.1/2.e</sup>

Voorzitter bestuur Moslim Omroep Nederland MON

<sup>5.1/2.e</sup>

5.1/2.e

From: 5.1/2.e  
 Sent Date: Mon Jul 26 10:42:01 2010  
 To: 5.1/2.e  
 CC:  
 Subject: FW: Ontwikkelingen OUMA

tkn

**Van:** Hans 5.1/2.e [redacted]@CVDm.NL]  
**Verzonden:** vrijdag 23 juli 2010 14:50  
**Aan:** 5.1/2.e [redacted]  
**CC:** 5.1/2.e [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Ontwikkelingen OUMA

Nadere mail van de twee opgestapte bestuurleden.

5.1/2.e [redacted]  
 Beleidsmedewerker Zendtijd- en Kabelzaken

Commissariaat voor de Media ||||  
 Hoge Naarderweg 78 |||| 1217 AH Hilversum ||||  
 Postbus 1426 |||| 1200 BK Hilversum ||||  
 T 5.1/2.e [redacted] |||| F 5.1/2.e [redacted] ||||  
 5.1/2.e [redacted]@cvdm.nl |||| www.cvdm.nl ||||

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

**Van:** 5.1/2.e [redacted]@wijnblijvenhier.nl]  
**Verzonden:** woensdag 21 juli 2010 18:49  
**Aan:** 5.1/2.e [redacted]  
**CC:** 5.1/2.e [redacted]  
**Onderwerp:** Fwd: Ontwikkelingen OUMA

Geachte meneer,

In onze vorige mail verwijzen wij enkele keren naar een eerste mail waarin wij onze zorgen over het bestuur en de omroep aan de rest van het OUMA bestuur kenbaar maken, deze ben ik helaas vergeten bij te voegen. Mijn excuses hiervoor. Hopelijk wordt hiermee het een en ander duidelijker.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e [redacted]  
 ----- Doorgestuurd bericht -----  
**Van:** 5.1/2.e [redacted]@wijnblijvenhier.nl>  
**Datum:** 11 juli 2010 12:11  
**Onderwerp:** Ontwikkelingen OUMA  
**Aan:** 5.1/2.e [redacted]@planet.nl>, 5.1/2.e [redacted]@live.nl>, 5.1/2.e [redacted]@bdo.nl>, 5.1/2.e [redacted]@hotmail.com>

Beste allen,

Aantaande donderdag 15 juli vindt er een nieuwe vergadering plaats waarvoor al een aantal agendapunten zijn vastgesteld. Wij vinden dat deze punten plaats moeten maken voor een beschouwing van de laatste ontwikkelingen rondom het vertrek van VIN uit de moederstichting en een mogelijke terugtrekking van Academica Islamica uit het samenwerkingsverband dat deze aangegaan is met SMON. Met nadruk eisen wij deze vergadering plaats te laten vinden in besloten sfeer, waarbij enkel bestuursleden en notulist aanwezig



mogen zijn. Middels deze mail willen wij jullie onze standpunten ten opzichte van deze ontwikkelingen alvast kenbaar maken.

Allereerst willen wij terugkijken op de taak die het Commissariaat voor de Media ons begin januari toevertrouwde. Met ons doelen wij op de omroep die ontstaan is uit de delegatieovereenkomst die Academica Islamica en SMON met elkaar hebben gesloten. Hier gaat het om een taak die wij als interim bestuur zeer serieus dienen te nemen. Helaas hebben wij moeten constateren dat de manier waarop wij als bestuursleden deze taak willen volbrengen niet overeenkomt met de handelingen en besluiten die de rest van dit bestuur heeft laten zien. Ook hebben wij hier meer dan eens onze ongenoegen over geuit, helaas is hieraan tot op heden niet voldoende gehoor gegeven. We doelen op een reeks misstanden die volgens ons niet thuishoren bij het ontstaan van een nieuwe omroep. Gezien het verleden van de islamitische omroepen zijn onderstaande misstanden reden tot grote zorg. Kort samengevat kan gesteld worden dat er nadelige ingrediënten worden gebruikt uit de vorige omroepen die in onze ogen voor het falen van deze nieuwe omroep zullen leiden. Dit in het licht van onze inspanningen om alle banden met het dubieuze verleden van de islamitische omroepen definitief te verbreken. Ook willen wij jullie eraan herinneren dat de OUMA aanvraag vanuit Academica Islamica een protest was op de wantoestanden waarin NMO en NIO (SVIZ) verwickeld waren.

We hebben het afgelopen half jaar helaas moeten constateren dat de harde afspraken die zijn gemaakt tussen beide moederstichtingen (AI en SMON) gaandeweg zijn komen te sneuvelen. Gezien het verloop van de vorige vergadering, waar wij verder in deze mail op in zullen gaan, kan eenvoudigweg gesteld worden dat men de intentie heeft getoond om deze afspraken na te laten. De eerste verontrustende signalen vanuit dit bestuur kwamen tot uiting toen men de onderhandelingsvoorwaarde om de omroep tot OUMA te dopen, achterwege liet en onderwierp aan nieuwe besluitrondes terwijl dit besluit al vast stond. Uiteindelijk bleef de naam OUMA overeind staan maar daar hebben moeizame en volstrekt overbodige gesprekken aan vooraf moeten gaan. Zeker als nagegaan wordt dat deze naam door beide partijen omarmd werd en pas bij toekenning van de zendtijd tot een twijfelachtige herooverweging van de naam leidde. Sterker nog, zo heeft ons het bericht bereikt dat een mogelijke terugtrekking van AI voldoende reden zal zijn om de naam OUMA te herooverwegen. Dit maakte tenminste de voorzitter onlangs bekend aan het ANP.

Wij meldden al in het begin van deze mail dat we van mening zijn dat men niet voldoende gehoor heeft gegeven aan bezwaren die tijdens een aantal vergaderingen grondig zijn beargumenteerd. Dit betreft o.a. een agendapunt dat plaats heeft moeten maken voor andere zaken maar ons inziens zeer van belang is voor het optimale karakter van een besturend orgaan. Zo is nergens in de statuten opgenomen hoe om te gaan met frequent afwezige bestuursleden die door ziekte niet meer in staat kunnen zijn om hun bestuurslidmaatschap naar behoren te vervullen. Meer dan eens hebben wij de noodzaak tot aanvulling van de huidige statuten onderstreept maar helaas heeft men zich hierover nooit gebogen. De aanwezigheid van bestuursleden die bij twee vergelijkbare bestuursorganen actief zijn, is tevens een punt dat het bestuur nooit als noodzaak heeft gezien voor nadere bepaling, terwijl dit in het kader van transparantie en verantwoording van cruciaal belang is.

Een ander bedorven ingrediënt bij de totstandkoming van deze omroep is de benoeming van "oud gedienden" van de moslimomroepen. Ook hier gaat het om een geschonden afspraak gezien de gemeenschappelijke intentie om figuren die tot het omroepverleden behoren, waar men zich juist van wilde distantieëren, opnieuw aangesteld worden voor belangrijke posten. Vermeldenswaardig is het feit dat de duidelijke scheiding tussen oud en nieuw een van de fundamentele pijlers is waaraan het ontstaan van deze nieuwe omroep ten grondslag ligt. De benoeming van 5.1/2.e als huidige interim-directeur, laat ons zien dat de gemaakte afspraak niet serieus genoeg in acht is genomen. Wij hebben jullie reeds kenbaar gemaakt waarom 5.1/2.e een misplaatste keuze is. Los van het feit dat 5.1/2.e wat ons betreft een twijfelachtige reputatie heeft en ook niet in staat is gebleken om de boel bij elkaar te houden, is de benoeming ook niet eerlijk tot stand gekomen. We betreuren nog altijd dat, ondanks dat we hadden verzocht om uit een aantal goede potentiële kandidaten te kiezen en de alternatieven grondig met elkaar te bespreken, de benoeming letterlijk in een tijdsbestek van vijf minuten plaats heeft gevonden. Sterker nog, zo is de notulist alvorens de persoon 5.1/2.e aan bod kwam, verzocht om de ruimte te verlaten. Het feit dat de andere kandidaten niet zijn besproken, roept bij ons vragen op over de bereidwilligheid om deze kandidaten daadwerkelijk in aanmerking te laten komen voor dit directeurschap. Zeker gezien de voorzitter deze gesprekken alleen heeft gehouden.

Volgens ons is dit geen legitieme en overwogen manier waarop een besluit genomen dient te worden.

Bovendien merken we al dat het niet bij deze ene aanstelling zal blijven. Zo lezen we uit de mail tussen

5.1/2.e en de voorzitter, in aanvulling op mediaberichten, dat de voormalige hoofdredacteur van

de NIO contacten legt als nieuwe hoofdredacteur van OUMA. Dit is een besluit waar wij niets van af wisten en dat genomen is zonder het gehele bestuur in te lichten. Ook zijn er documentaires aangeschaft terwijl dit niet naar het bestuur is gecommuniceerd en de programmaraad nog altijd op zich laat wachten. Evenals de uitbreiding van het bestuur.

Gezien alle inspanningen en gedeelde idealen betreuren wij de gang van zaken. Deze wantoestanden zorgen ervoor dat niet alleen deze omroep in het bijzonder in gevaar komt, maar ook het gemeenschappelijke belang van de 2.42 omroepen en het algemene belang dat deze omroepen toe dienen. Uiteraard niet te vergeten de doelgroep waar wij het voor doen, de moslimgemeenschap in Nederland. De OUMA.

We zien elkaar aanstaande donderdag de 15e inshAllah.

Met vriendelijke en vredige groet,

5.1/2.e en 5.1/2.e



**AANTEKENEN**

Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland  
T.a.v het bestuur  
Kamerling Onnesweg 88  
1223 LM HILVERSUM

**Datum**

12 augustus 2010

**Onderwerp**

voornemen intrekking

**Uw kenmerk****Ons kenmerk****Contactpersoon****Doorkiesnummer**

5.1/2.e

5.1/2.e

Geacht bestuur,

Hiermee brengen wij u op de hoogte van ons voornemen tot intrekking van onze besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wegens het niet voldoen aan artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

**5.1/2.e**

prof. dr. Jan van Cuilenburg  
Commissaris



**Voornemen tot intrekking van aanwijzing Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.**

Voornemen van het Commissariaat voor de Media om op grondslag van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008, de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in te trekken. Bij besluit van 29 december 2009 is de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland aangewezen om voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 het media-aanbod op geestelijk terrein van de hoofdstroming Islam te verzorgen voor de landelijke publieke mediadienst en zijn de aanvragen van de Stichting Moslimomroep en de Stichting Verenigde Moslimomroep afgewezen. Bij besluiten van 8 juni 2010 zijn de bezwaren van de Stichting Moslimomroep, de Stichting Verenigde Moslimomroep, de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland en de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland ongegrond verklaard en is het besluit van 29 december 2009 gehandhaafd. Het Commissariaat is voornemens voornoemd besluiten in te trekken, omdat de SMON niet meer voldoet aan de eisen om voor toewijzing in aanmerking te komen.

**A. Feiten**

1. In de maand september 2009 hebben;
  - de Stichting Moslimomroep (hierna: de SMO);
  - de Stichting Nederlandse Islamitische Media i.o. (hierna: de NIM);
  - de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: de SIK);
  - de Stichting Academica Islamica (hierna: de SAI); en
  - de Stichting Moslim Omroep Nederland (hierna de MON) namens de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: de SMON)
 een gemotiveerde aanvraag bij het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) ingediend voor aanwijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming Islam.
2. Tijdens de daartoe belegde hoorzittingen op 19 en 20 oktober 2009 zijn de aanvragers in de gelegenheid gesteld hun aanvragen individueel toe te lichten.
3. Aangezien er meerdere aanvragers waren voor de hoofdstroming Islam, heeft het Commissariaat voormelde aanvragers op 27 oktober 2009 ook gezamenlijk gehoord. Deze gezamenlijke hoorzitting is gehouden om, op grond van artikel 3, zesde lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (artikel 2.42 van de Mediawet; hierna: de Beleidsregels), de samenwerking dan wel samengaan van de vijf aanvragers te bevorderen.
4. Bij brief van 28 oktober 2009 heeft het Commissariaat de vijf aanvragers in de gelegenheid gesteld om tot uiterlijk 16 november 2009 aan het Commissariaat uitsluitel te geven of en zo ja zij bereid zijn tot samenwerken.
5. Bij brief van 13 november 2009 heeft de SMO aan het Commissariaat bericht dat samenwerking met de andere aanvragers om uiteenlopende redenen niet zinvol is en dat zij haar aanvraag van 29 september 2009 ongewijzigd handhaaft.
6. Bij brief van 13 november 2009 hebben de NIM en de SIK aan het Commissariaat bericht dat zij zich zullen verenigen in één rechtspersoon. Zij hebben in voormelde brief aangegeven dat zij hun individuele aanvragen intrekken en op naam van de nieuwe rechtspersoon: Stichting Verenigde Moslimomroep (hierna: VMO) een aanvraag als bovenbedoeld zullen indienen. Bij brief van 11 december 2009 heeft de VMO een gemotiveerde aanvraag ingediend.

7. Op 15 november 2009 hebben de SAI en de MON een delegatieovereenkomst gesloten om mede namens de SAI een aanvraag zoals hiervoor bedoeld aan te vragen.
8. Bij brief van 15 november 2009 heeft de MON aan ons bericht dat de SMON en SAI gezamenlijk een aanvraag indienen. Bij brief van gelijke datum heeft de SAI bericht dat zij haar aanvraag intrekt en dat zij met de MON een delegatieovereenkomst heeft gesloten. Gelet op hetgeen in de brief van 15 november staat vermeld, hebben wij vastgesteld dat de SAI zich heeft aangesloten bij de aanvraag van de SMON.
9. Bij besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat de SMON aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst en heeft het Commissariaat de aanvragen van de VMO en SMO afgewezen.
10. Bij brief van 5 februari 2010 heeft de VMO een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
11. Bij brief van 10 februari 2010 hebben de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland (HAKDER) en de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland (ULAMON) een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
12. Bij brief van 10 februari 2010 heeft de SMO een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009 en de gronden van bezwaar doen toekomen bij brief van 25 maart 2010.
13. Bij brief van 20 april 2010, ingekomen bij het Commissariaat op 10 mei 2010, heeft de Vereniging Imams Nederland (VIN) bezwaar gemaakt tegen het besluit van het Commissariaat van 29 december 2009.
14. Bij brief van 3 mei 2010, ingekomen 12 mei 2010, heeft de VIN aan het Commissariaat bekend gemaakt dat zij besloten heeft zich uit de samenwerking binnen de SMON terug te trekken.
15. Bij besluiten van 8 juni 2010 heeft het Commissariaat de bezwaren van SMO, VMO, ULAMON en HAKDER ongegrond verklaard en zijn besluit van 29 december 2009 gehandhaafd.
16. Bij brief van 1 juli 2010 bericht de SAI het Commissariaat dat zij voornemens is de delegatieovereenkomst met de MON ongeldig te verklaren.
17. Op 6 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met de <sup>5.1/2 e</sup> [REDACTED], voorzitter van de SAI.
18. Op 8 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met de <sup>5.1/2 e</sup> [REDACTED], voorzitter van de MON.
19. Per e-mail van 20 juli 2010 deelt <sup>5.1/2 e</sup> [REDACTED] het Commissariaat mee dat de SAI zich definitief terugtrekt uit de samenwerking met de MON en dat de SAI de delegatieovereenkomst nietig verklaart.
20. Per e-mail van gelijke datum sturen de bestuursleden van de MON, die zijn voorgedragen door de SAI, het Commissariaat een afschrift van de opzegging van hun bestuurslidmaatschap van de MON.

## B. Voornemen

### Relevante bepalingen

21. Artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008  
*Het Commissariaat trekt een aanwijzing in als een kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag:*
  - a. *niet meer voldoet aan de eisen voor aanwijzing.*



**C. Overwegingen**

22. In zijn besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat vastgesteld dat de SMO, VMO en SMON ieder op hun eigen wijze representatief zijn te achten voor de hoofdstroming Islam en dat zij in aanmerking kunnen komen voor aanwijzing als bedoeld artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008.
23. Aangezien artikel 2.45, tweede lid, van de Mediawet 2008 bepaalt dat per kerkelijke of geestelijke hoofdstroming slechts één aanwijzing plaatsvindt, heeft het Commissariaat in december 2009 een keuze moeten maken uit voornoemde organisaties. Daarbij heeft het Commissariaat in de eerste plaats gekeken naar de grootte van de directe achterban. In de toelichting op de Beleidsregels is immers aangegeven dat, indien meerdere aanvragen worden ingediend ten behoeve van één hoofdstroming en samenwerking of samengaan uitblijft, het Commissariaat bij de beoordeling van die aanvragen gewicht toekent aan de grootte van de achterban.
24. Bij vergelijking van de respectieve achterbannen is door het Commissariaat vastgesteld dat met de aanvraag van de VMO veruit de kleinste achterban was betrokken en om die reden die aanvraag als minst representatief diende af te vallen.
25. Voor wat betreft de keuze tussen de SMO en de SMON heeft het Commissariaat geconstateerd dat aan de hand van de aanvragen en de daarbij aangevoerde stellingen over de grootte van hun respectieve achterbannen, objectief niet goed, dat wil zeggen valide en betrouwbaar onomstotelijk is te bepalen welke van de twee aanvragers de grootste achterban vertegenwoordigt.
26. In zijn uiteindelijke keuze voor de SMON heeft het Commissariaat het van groot belang geacht dat door de aansluiting van de SAI bij het initiatief van de SMON naast en samen met de eerste generatie moslims, ook de tweede en derde generatie in Nederland geboren of opgegroeide moslims vertegenwoordigd zouden zijn in het landelijke publieke mediabestel. De samenwerking tussen de SMON en de SAI zou, naar het oordeel van het Commissariaat, de beste garantie bieden om jongere moslims in Nederland in het publieke bestel te bedienen. De SMON onderscheidde zich daarmee heel duidelijk van de SMO.
27. Gelet op de ontwikkelingen die sindsdien hebben plaatsgevonden is naar het oordeel van het Commissariaat thans echter aanleiding om te bezien of dit oordeel nog stand houdt en de aanwijzing aan de SMON in stand kan blijven.
28. Door de terugtreding van de SAI uit het samenwerkingsverband met de SMON in de MON is, gelet op hetgeen onder randnummer 27 is vermeld, een uiterst belangrijke grondslag van het aanwijzingsbesluit ontvallen. Een groot deel van de moslimgemeenschap in Nederland, namelijk de jongere generaties van in Nederland geboren moslims, worden door het wegvallen van de SAI niet meer door de SMON vertegenwoordigd en de garantie dat deze doelgroep wordt betrokken in het landelijke publieke mediabestel wordt daardoor ook niet meer geboden.
29. Een van de onderscheidende aspecten ten opzichte van de SMO is daarmee komen te vervallen en het Commissariaat ziet daarin aanleiding om de procedure ten aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 te heropenen, in die voege dat de aanvragen van de SMO van 29 september 2009, de SMON van 30 september 2009, de SAI van 30 september 2009 en van de VMO van 11 december 2009 opnieuw zullen worden beoordeeld op grond van de Mediawet 2008, de Wet van 2 juli 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 (Erkenningswet) en de Beleidsregels.



**D. Voorgenomen bestuurlijke maatregel**

30. Op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008 dient het Commissariaat de eerder aan de SMON toegewezen zendtijd in te trekken, als de SMON niet meer voldoet aan de eisen voor toewijzing.
31. Het Commissariaat is voornemens om het besluit van 29 december 2009, waarbij de SMON is aangewezen voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein en waarbij de aanvragen van de SMO en de VMO zijn afgewezen, in te trekken. Het Commissariaat is tevens voornemens de besluiten van 8 juni 2010 waarbij de bezwaren van de SMO, VMO, HAKDER en ULAMON ongegrond zijn verklaard en het besluit van 29 december 2009 is gehandhaafd, in te trekken.

**E. Hoorzitting**

32. Voordat wij een besluit nemen, stellen wij de SMON, SMO, SAI en VMO in de gelegenheid hun zienswijze naar voren te brengen. Wij nodigen de SMON, SMO, SAI en VMO daarom uit voor een hoorzitting op **19 augustus 2010 om 10.00 uur** bij het Commissariaat aan de Hoge Naarderweg 78 te Hilversum. Partijen kunnen zich tijdens de hoorzitting door derden laten bijstaan of vertegenwoordigen. Het horen zal gescheiden door prof. dr. mr. Madeleine de Cock Buning, commissaris en prof. dr. Jan van Cuilenburg, commissaris.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

**5.1/2.e**

Prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

**AANTEKENEN**

Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland  
T.a.v het bestuur  
Kamerling Onnesweg 88  
1223 LM HILVERSUM

<b>Datum</b>	<b>Onderwerp</b>		
12 augustus 2010	voornemen intrekking		
<b>Uw kenmerk</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Contactpersoon</b>	<b>Doorkiesnummer</b>
		5.1/2.e f	+31 5.1/2.e f

Geacht bestuur,

Hiermee brengen wij u op de hoogte van ons voornemen tot intrekking van onze besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wegens het niet voldoen aan artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

5.1/2.e

prof. dr. Jan van Cuijlenburg  
Commissaris



**Voornemen tot intrekking van aanwijzing Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.**

Voornemen van het Commissariaat voor de Media om op grondslag van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008, de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in te trekken. Bij besluit van 29 december 2009 is de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland aangewezen om voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 het media-aanbod op geestelijk terrein van de hoofdstroming Islam te verzorgen voor de landelijke publieke mediadienst en zijn de aanvragen van de Stichting Moslimomroep en de Stichting Verenigde Moslimomroep afgewezen. Bij besluiten van 8 juni 2010 zijn de bezwaren van de Stichting Moslimomroep, de Stichting Verenigde Moslimomroep, de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland en de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland ongegrond verklaard en is het besluit van 29 december 2009 gehandhaafd. Het Commissariaat is voornemens voornoemd besluiten in te trekken, omdat de SMON niet meer voldoet aan de eisen om voor toewijzing in aanmerking te komen.

**A. Feiten**

1. In de maand september 2009 hebben;
  - de Stichting Moslimomroep (hierna: de SMO);
  - de Stichting Nederlandse Islamitische Media i.o. (hierna: de NIM);
  - de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: de SIK);
  - de Stichting Academica Islamica (hierna: de SAI); en
  - de Stichting Moslim Omroep Nederland (hierna de MON) namens de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: de SMON)
 een gemotiveerde aanvraag bij het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) ingediend voor aanwijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming Islam.
2. Tijdens de daartoe belegde hoorzittingen op 19 en 20 oktober 2009 zijn de aanvragers in de gelegenheid gesteld hun aanvragen individueel toe te lichten.
3. Aangezien er meerdere aanvragers waren voor de hoofdstroming Islam, heeft het Commissariaat voormelde aanvragers op 27 oktober 2009 ook gezamenlijk gehoord. Deze gezamenlijke hoorzitting is gehouden om, op grond van artikel 3, zesde lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (artikel 2.42 van de Mediawet; hierna: de Beleidsregels), de samenwerking dan wel samengaan van de vijf aanvragers te bevorderen.
4. Bij brief van 28 oktober 2009 heeft het Commissariaat de vijf aanvragers in de gelegenheid gesteld om tot uiterlijk 16 november 2009 aan het Commissariaat uitsluitel te geven of en zo ja zij bereid zijn tot samenwerken.
5. Bij brief van 13 november 2009 heeft de SMO aan het Commissariaat bericht dat samenwerking met de andere aanvragers om uiteenlopende redenen niet zinvol is en dat zij haar aanvraag van 29 september 2009 ongewijzigd handhaaft.
6. Bij brief van 13 november 2009 hebben de NIM en de SIK aan het Commissariaat bericht dat zij zich zullen verenigen in één rechtspersoon. Zij hebben in voormelde brief aangegeven dat zij hun individuele aanvragen intrekken en op naam van de nieuwe rechtspersoon: Stichting Verenigde Moslimomroep (hierna: VMO) een aanvraag als bovenbedoeld zullen indienen. Bij brief van 11 december 2009 heeft de VMO een gemotiveerde aanvraag ingediend.



7. Op 15 november 2009 hebben de SAI en de MON een delegatieovereenkomst gesloten om mede namens de SAI een aanvraag zoals hiervoor bedoeld aan te vragen.
8. Bij brief van 15 november 2009 heeft de MON aan ons bericht dat de SMON en SAI gezamenlijk een aanvraag indienen. Bij brief van gelijke datum heeft de SAI bericht dat zij haar aanvraag intrekt en dat zij met de MON een delegatieovereenkomst heeft gesloten. Gelet op hetgeen in de brief van 15 november staat vermeld, hebben wij vastgesteld dat de SAI zich heeft aangesloten bij de aanvraag van de SMON.
9. Bij besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat de SMON aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst en heeft het Commissariaat de aanvragen van de VMO en SMO afgewezen.
10. Bij brief van 5 februari 2010 heeft de VMO een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
11. Bij brief van 10 februari 2010 hebben de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland (HAKDER) en de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland (ULAMON) een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
12. Bij brief van 10 februari 2010 heeft de SMO een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009 en de gronden van bezwaar doen toekomen bij brief van 25 maart 2010.
13. Bij brief van 20 april 2010, ingekomen bij het Commissariaat op 10 mei 2010, heeft de Vereniging Imams Nederland (VIN) bezwaar gemaakt tegen het besluit van het Commissariaat van 29 december 2009.
14. Bij brief van 3 mei 2010, ingekomen 12 mei 2010, heeft de VIN aan het Commissariaat bekend gemaakt dat zij besloten heeft zich uit de samenwerking binnen de SMON terug te trekken.
15. Bij besluiten van 8 juni 2010 heeft het Commissariaat de bezwaren van SMO, VMO, ULAMON en HAKDER ongegrond verklaard en zijn besluit van 29 december 2009 gehandhaafd.
16. Bij brief van 1 juli 2010 bericht de SAI het Commissariaat dat zij voornemens is de delegatieovereenkomst met de MON ongeldig te verklaren.
17. Op 6 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met de <sup>5.1/2.e</sup> [redacted], voorzitter van de SAI.
18. Op 8 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met de <sup>5.1/2.e</sup> [redacted], voorzitter van de MON.
19. Per e-mail van 20 juli 2010 deelt de <sup>5.1/2.e</sup> [redacted] het Commissariaat mee dat de SAI zich definitief terugtrekt uit de samenwerking met de MON en dat de SAI de delegatieovereenkomst nietig verklaart.
20. Per e-mail van gelijke datum sturen de bestuursleden van de MON, die zijn voorgedragen door de SAI, het Commissariaat een afschrift van de opzegging van hun bestuurslidmaatschap van de MON.

## B. Voornemen

### Relevante bepalingen

21. Artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008  
*Het Commissariaat trekt een aanwijzing in als een kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag:*
  - a. *niet meer voldoet aan de eisen voor aanwijzing.*

### C. Overwegingen

22. In zijn besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat vastgesteld dat de SMO, VMO en SMON ieder op hun eigen wijze representatief zijn te achten voor de hoofdstroming Islam en dat zij in aanmerking kunnen komen voor aanwijzing als bedoeld artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008.
23. Aangezien artikel 2.45, tweede lid, van de Mediawet 2008 bepaalt dat per kerkelijke of geestelijke hoofdstroming slechts één aanwijzing plaatsvindt, heeft het Commissariaat in december 2009 een keuze moeten maken uit voornoemde organisaties. Daarbij heeft het Commissariaat in de eerste plaats gekeken naar de grootte van de directe achterban. In de toelichting op de Beleidsregels is immers aangegeven dat, indien meerdere aanvragen worden ingediend ten behoeve van één hoofdstroming en samenwerking of samengaan uitblijft, het Commissariaat bij de beoordeling van die aanvragen gewicht toekent aan de grootte van de achterban.
24. Bij vergelijking van de respectieve achterbannen is door het Commissariaat vastgesteld dat met de aanvraag van de VMO veruit de kleinste achterban was betrokken en om die reden die aanvraag als minst representatief diende af te vallen.
25. Voor wat betreft de keuze tussen de SMO en de SMON heeft het Commissariaat geconstateerd dat aan de hand van de aanvragen en de daarbij aangevoerde stellingen over de grootte van hun respectieve achterbannen, objectief niet goed, dat wil zeggen valide en betrouwbaar onomstotelijk is te bepalen welke van de twee aanvragers de grootste achterban vertegenwoordigt.
26. In zijn uiteindelijke keuze voor de SMON heeft het Commissariaat het van groot belang geacht dat door de aansluiting van de SAI bij het initiatief van de SMON naast en samen met de eerste generatie moslims, ook de tweede en derde generatie in Nederland geboren of opgegroeide moslims vertegenwoordigd zouden zijn in het landelijke publieke mediabestel. De samenwerking tussen de SMON en de SAI zou, naar het oordeel van het Commissariaat, de beste garantie bieden om jongere moslims in Nederland in het publieke bestel te bedienen. De SMON onderscheidde zich daarmee heel duidelijk van de SMO.
27. Gelet op de ontwikkelingen die sindsdien hebben plaatsgevonden is naar het oordeel van het Commissariaat thans echter aanleiding om te bezien of dit oordeel nog stand houdt en de aanwijzing aan de SMON in stand kan blijven.
28. Door de terugtreding van de SAI uit het samenwerkingverband met de SMON in de MON is, gelet op hetgeen onder randnummer 27 is vermeld, een uiterst belangrijke grondslag van het aanwijzingsbesluit ontvallen. Een groot deel van de moslimgemeenschap in Nederland, namelijk de jongere generaties van in Nederland geboren moslims, worden door het wegvallen van de SAI niet meer door de SMON vertegenwoordigd en de garantie dat deze doelgroep wordt betrokken in het landelijke publieke mediabestel wordt daardoor ook niet meer geboden.
29. Een van de onderscheidende aspecten ten opzichte van de SMO is daarmee komen te vervallen en het Commissariaat ziet daarin aanleiding om de procedure ten aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 te heropenen, in die voege dat de aanvragen van de SMO van 29 september 2009, de SMON van 30 september 2009, de SAI van 30 september 2009 en van de VMO van 11 december 2009 opnieuw zullen worden beoordeeld op grond van de Mediawet 2008, de Wet van 2 juli 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 (Erkenningswet) en de Beleidsregels.



**D. Voorgenomen bestuurlijke maatregel**

30. Op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008 dient het Commissariaat de eerder aan de SMON toegewezen zendtijd in te trekken, als de SMON niet meer voldoet aan de eisen voor toewijzing.
31. Het Commissariaat is voornemens om het besluit van 29 december 2009, waarbij de SMON is aangewezen voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein en waarbij de aanvragen van de SMO en de VMO zijn afgewezen, in te trekken. Het Commissariaat is tevens voornemens de besluiten van 8 juni 2010 waarbij de bezwaren van de SMO, VMO, HAKDER en ULAMON ongegrond zijn verklaard en het besluit van 29 december 2009 is gehandhaafd, in te trekken.

**E. Hoorzitting**

32. Voordat wij een besluit nemen, stellen wij de SMON, SMO, SAI en VMO in de gelegenheid hun zienswijze naar voren te brengen. Wij nodigen de SMON, SMO, SAI en VMO daarom uit voor een hoorzitting op **19 augustus 2010 om 10.00 uur** bij het Commissariaat aan de Hoge Naarderweg 78 te Hilversum. Partijen kunnen zich tijdens de hoorzitting door derden laten bijstaan of vertegenwoordigen. Het horen zal gescheiden door [redacted] 5.1/2.e [redacted], 5.1/2.e [redacted] 5.1/2.e [redacted].

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

**5.1/2.e**

Prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris





Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

retour mB →

5.1/2.e

5.1/2.e

S/S

#### TER INFORMATIE

Aan: Stas OCW

5.1/2.e

18/8

MLB

Van

5.1/2.e

T +5.1/2.e

Datum

12 augustus 2010

Registratienr.

Kopie voor

5.1/2.e

DIV. MLB

5.1/2.e

Kopie aan en reeds

afgestemd met

COM (5.1/2.e)

5.1/2.e

Datum afgedaan

Gekoppeld registratienr.

Deponeren in dossier

Bijlagen

Persbericht CvdM dd

12/08/2010

nota

Onderwerp: Voornemen CvdM tot intrekking zendtijd voor  
moslims aan de SMON (zendtijd voor moslims)

Paraaf MLB

Datum

5.1/2.e

2/8

Paraaf DGCM

Datum

tel. 12/8  
all-cm

Paraaf Stas OCW

Datum

#### Aanleiding

Het Commissariaat voor de Media (CvdM) is voornemens om op korte termijn te besluiten de zendtijd in te trekken van de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (SMON) om programma's voor de islamitisch godsdienstige stroming in ons land te verzorgen. De SMON zal hierover vandaag nog schriftelijk op de hoogte worden gesteld. Tevens zal het CvdM vandaag (12/08) een persbericht doen uitgaan (zie bijlage).

#### Achtergrond

Op grond van de Mediawet (art. 2.42) kan het CvdM eens in de 5 jaar kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag aanwijzen voor het verzorgen van religieuze programma's voor de landelijke publieke omroep. Op 22 december 2009 heeft het CvdM de erkenning voor de periode 2010 tot 2015, aan de SMON verleend, als verzorger van media-aanbod op het gebied van de Islam. Een van de voorwaarden waarop deze erkenning is verleend, zijn de expliciet geboden garanties dat zij zou samenwerken met de organisatie Academia Islamica. Hiermee zou de vertegenwoordiging van met name de tweede en derde generatie moslims worden gewaarborgd. Als gevolg van onenigheid op bestuurlijk niveau tussen de SMON en Academia Islamica heeft Academia Islamica op 20 juli jl. besloten haar samenwerking in te trekken. Hiermee kwam de representatiegrondslag voor de erkenning op losse schroeven te staan en heeft ertoe geleid dat het CvdM nu voornemens is de erkenning van 22 december in te trekken.

#### Bevoegdheden

Tenslotte is het relevant om u mee te geven hoe de bevoegdheden in deze liggen. Het is aan het CvdM om erkenningen voor zendtijd van religieuze programma's te verlenen alsook in te trekken (vanzelfsprekend op mediawettelijke gronden). Als Staatssecretaris Media heeft u hierin dus formeel geen rol.

### **Intrekking licentie nieuwe moslimomroep**

Het Commissariaat voor de Media zal op korte termijn besluiten de zendtijd in te trekken van de SMON om programma's voor de islamitisch godsdienstige stroming in ons land te verzorgen.

December vorig jaar heeft het Commissariaat onder voorwaarden de SMON aangewezen als verzorger van media-aanbod op het gebied van de Islam. De keuze voor de SMON was indertijd ingegeven door expliciet geboden garanties dat zij zou samenwerken met de Academia Islamica. Deze samenwerking maakte het mogelijk om naast de eerste generatie moslims nadrukkelijk ook de tweede en derde generatie moslims in Nederland als doelgroep bij het publieke bestel te betrekken. Nu recentelijk de samenwerking tussen de SMON en de Academia Islamica is beëindigd wordt die garantie niet meer geboden en onderscheidt de SMON zich onvoldoende van andere aanvragers.

Het Commissariaat zal zorgvuldigheidshalve op korte termijn een hoorzitting houden waarin betrokkenen hun standpunten kunnen inbrengen en toelichten. Het Commissariaat zal met de NPO overleggen hoe de zendtijd die per 1 september 2010 was toegewezen aan de SMON, het best kan worden ingevuld.

**AANTEKENEN**

Stichting Academica Islamica  
Jacques Veltmanstraat 463  
1065 DZ AMSTERDAM

<b>Datum</b>	<b>Onderwerp</b>		
12 augustus 2010	voornemen intrekking		
<b>Uw kenmerk</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Contactpersoon</b>	<b>Doorkiesnummer</b>
	3	5.1/2.e f	5.1/2.e

Geacht bestuur,

Hiermee brengen wij u op de hoogte van ons voornemen tot intrekking van onze besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 wegens het niet voldoen aan artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

5.1/2.e

prof. dr. Jari van Cullenburg  
Commissaris



**Voornemen tot intrekking van aanwijzing Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008.**

Voornemen van het Commissariaat voor de Media om op grondslag van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008, de besluiten van 29 december 2009 en 8 juni 2010 in te trekken. Bij besluit van 29 december 2009 is de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland aangewezen om voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 het media-aanbod op geestelijk terrein van de hoofdstroming Islam te verzorgen voor de landelijke publieke mediadienst en zijn de aanvragen van de Stichting Moslimomroep en de Stichting Verenigde Moslimomroep afgewezen. Bij besluiten van 8 juni 2010 zijn de bezwaren van de Stichting Moslimomroep, de Stichting Verenigde Moslimomroep, de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland en de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland ongegrond verklaard en is het besluit van 29 december 2009 gehandhaafd. Het Commissariaat is voornemens voornoemd besluiten in te trekken, omdat de SMON niet meer voldoet aan de eisen om voor toewijzing in aanmerking te komen.

**A. Feiten**

1. In de maand september 2009 hebben;
  - de Stichting Moslimomroep (hierna: de SMO);
  - de Stichting Nederlandse Islamitische Media i.o. (hierna: de NIM);
  - de Vereniging Samenwerkende Islamitische Koepel (hierna: de SIK);
  - de Stichting Academica Islamica (hierna: de SAI); en
  - de Stichting Moslim Omroep Nederland (hierna de MON) namens de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (hierna: de SMON)
 een gemotiveerde aanvraag bij het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) ingediend voor aanwijzing op grond van artikel 2.42 van de Mediawet 2008 voor de periode 2010-2015 ten behoeve van de hoofdstroming Islam.
2. Tijdens de daartoe belegde hoorzittingen op 19 en 20 oktober 2009 zijn de aanvragers in de gelegenheid gesteld hun aanvragen individueel toe te lichten.
3. Aangezien er meerdere aanvragers waren voor de hoofdstroming Islam, heeft het Commissariaat voormelde aanvragers op 27 oktober 2009 ook gezamenlijk gehoord. Deze gezamenlijke hoorzitting is gehouden om, op grond van artikel 3, zesde lid, van de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2010-2015 (artikel 2.42 van de Mediawet; hierna: de Beleidsregels), de samenwerking dan wel samengaan van de vijf aanvragers te bevorderen.
4. Bij brief van 28 oktober 2009 heeft het Commissariaat de vijf aanvragers in de gelegenheid gesteld om tot uiterlijk 16 november 2009 aan het Commissariaat uitsluitel te geven of en zo ja zij bereid zijn tot samenwerken.
5. Bij brief van 13 november 2009 heeft de SMO aan het Commissariaat bericht dat samenwerking met de andere aanvragers om uiteenlopende redenen niet zinvol is en dat zij haar aanvraag van 29 september 2009 ongewijzigd handhaaft.
6. Bij brief van 13 november 2009 hebben de NIM en de SIK aan het Commissariaat bericht dat zij zich zullen verenigen in één rechtspersoon. Zij hebben in voormelde brief aangegeven dat zij hun individuele aanvragen intrekken en op naam van de nieuwe rechtspersoon: Stichting Verenigde Moslimomroep (hierna: VMO) een aanvraag als bovenbedoeld zullen indienen. Bij brief van 11 december 2009 heeft de VMO een gemotiveerde aanvraag ingediend.

7. Op 15 november 2009 hebben de SAI en de MON een delegatieovereenkomst gesloten om mede namens de SAI een aanvraag zoals hiervoor bedoeld aan te vragen.
8. Bij brief van 15 november 2009 heeft de MON aan ons bericht dat de SMON en SAI gezamenlijk een aanvraag indienen. Bij brief van gelijke datum heeft de SAI bericht dat zij haar aanvraag intrekt en dat zij met de MON een delegatieovereenkomst heeft gesloten. Gelet op hetgeen in de brief van 15 november staat vermeld, hebben wij vastgesteld dat de SAI zich heeft aangesloten bij de aanvraag van de SMON.
9. Bij besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat de SMON aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod op geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst en heeft het Commissariaat de aanvragen van de VMO en SMO afgewezen.
10. Bij brief van 5 februari 2010 heeft de VMO een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
11. Bij brief van 10 februari 2010 hebben de Federatie van Alevitische Verenigingen in Nederland (HAKDER) en de Unie van Lahore Ahmadiyya Moslim Organisatie Nederland (ULAMON) een gemotiveerd bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009.
12. Bij brief van 10 februari 2010 heeft de SMO een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 29 december 2009 en de gronden van bezwaar doen toekomen bij brief van 25 maart 2010.
13. Bij brief van 20 april 2010, ingekomen bij het Commissariaat op 10 mei 2010, heeft de Vereniging Imams Nederland (VIN) bezwaar gemaakt tegen het besluit van het Commissariaat van 29 december 2009.
14. Bij brief van 3 mei 2010, ingekomen 12 mei 2010, heeft de VIN aan het Commissariaat bekend gemaakt dat zij besloten heeft zich uit de samenwerking binnen de SMON terug te trekken.
15. Bij besluiten van 8 juni 2010 heeft het Commissariaat de bezwaren van SMO, VMO, ULAMON en HAKDER ongegrond verklaard en zijn besluit van 29 december 2009 gehandhaafd.
16. Bij brief van 1 juli 2010 bericht de SAI het Commissariaat dat zij voornemens is de delegatieovereenkomst met de MON ongeldig te verklaren.
17. Op 6 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met de 5.1/2.e, voorzitter van de SAI.
18. Op 8 juli 2010 vindt bij het Commissariaat een informeren gesprek plaats met de 5.1/2.e, voorzitter van de MON.
19. Per e-mail van 20 juli 2010 deelt de 5.1/2.e het Commissariaat mee dat de SAI zich definitief terugtrekt uit de samenwerking met de MON en dat de SAI de delegatieovereenkomst nietig verklaart.
20. Per e-mail van gelijke datum sturen de bestuursleden van de MON, die zijn voorgedragen door de SAI, het Commissariaat een afschrift van de opzegging van hun bestuurslidmaatschap van de MON.

## B. Voornemen

### Relevante bepalingen

21. Artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008  
*Het Commissariaat trekt een aanwijzing in als een kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag:*
  - a. *niet meer voldoet aan de eisen voor aanwijzing.*

## C. Overwegingen

22. In zijn besluit van 29 december 2009 heeft het Commissariaat vastgesteld dat de SMO, VMO en SMON ieder op hun eigen wijze representatief zijn te achten voor de hoofdstroming Islam en dat zij in aanmerking kunnen komen voor aanwijzing als bedoeld artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008.
23. Aangezien artikel 2.45, tweede lid, van de Mediawet 2008 bepaalt dat per kerkelijke of geestelijke hoofdstroming slechts één aanwijzing plaatsvindt, heeft het Commissariaat in december 2009 een keuze moeten maken uit voornoemde organisaties. Daarbij heeft het Commissariaat in de eerste plaats gekeken naar de grootte van de directe achterban. In de toelichting op de Beleidsregels is immers aangegeven dat, indien meerdere aanvragen worden ingediend ten behoeve van één hoofdstroming en samenwerking of samengaan uitblijft, het Commissariaat bij de beoordeling van die aanvragen gewicht toekent aan de grootte van de achterban.
24. Bij vergelijking van de respectieve achterbannen is door het Commissariaat vastgesteld dat met de aanvraag van de VMO veruit de kleinste achterban was betrokken en om die reden die aanvraag als minst representatief diende af te vallen.
25. Voor wat betreft de keuze tussen de SMO en de SMON heeft het Commissariaat geconstateerd dat aan de hand van de aanvragen en de daarbij aangevoerde stellingen over de grootte van hun respectieve achterbannen, objectief niet goed, dat wil zeggen valide en betrouwbaar onomstotelijk is te bepalen welke van de twee aanvragers de grootste achterban vertegenwoordigt.
26. In zijn uiteindelijke keuze voor de SMON heeft het Commissariaat het van groot belang geacht dat door de aansluiting van de SAI bij het initiatief van de SMON naast en samen met de eerste generatie moslims, ook de tweede en derde generatie in Nederland geboren of opgegroeide moslims vertegenwoordigd zouden zijn in het landelijke publieke mediabestel. De samenwerking tussen de SMON en de SAI zou, naar het oordeel van het Commissariaat, de beste garantie bieden om jongere moslims in Nederland in het publieke bestel te bedienen. De SMON onderscheidde zich daarmee heel duidelijk van de SMO.
27. Gelet op de ontwikkelingen die sindsdien hebben plaatsgevonden is naar het oordeel van het Commissariaat thans echter aanleiding om te bezien of dit oordeel nog stand houdt en de aanwijzing aan de SMON in stand kan blijven.
28. Door de terugtrekking van de SAI uit het samenwerkingsverband met de SMON in de MON is, gelet op hetgeen onder randnummer 27 is vermeld, een uiterst belangrijke grondslag van het aanwijzingsbesluit ontvallen. Een groot deel van de moslimgemeenschap in Nederland, namelijk de jongere generaties van in Nederland geboren moslims, worden door het wegvallen van de SAI niet meer door de SMON vertegenwoordigd en de garantie dat deze doelgroep wordt betrokken in het landelijke publieke mediabestel wordt daardoor ook niet meer geboden.
29. Een van de onderscheidende aspecten ten opzichte van de SMO is daarmee komen te vervallen en het Commissariaat ziet daarin aanleiding om de procedure ten aanzien van de aanwijzing voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein voor de hoofdstroming Islam voor de landelijke publieke mediadienst voor de periode van 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 te heropenen, in die voege dat de aanvragen van de SMO van 29 september 2009, de SMON van 30 september 2009, de SAI van 30 september 2009 en van de VMO van 11 december 2009 opnieuw zullen worden beoordeeld op grond van de Mediawet 2008, de Wet van 2 juli 2009 tot wijziging van de Mediawet 2008 (Erkenningswet) en de Beleidsregels.



**D. Voorgenomen bestuurlijke maatregel**

30. Op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008 dient het Commissariaat de eerder aan de SMON toegewezen zendtijd in te trekken, als de SMON niet meer voldoet aan de eisen voor toewijzing.
31. Het Commissariaat is voornemens om het besluit van 29 december 2009, waarbij de SMON is aangewezen voor het verzorgen van het media-aanbod op geestelijk terrein en waarbij de aanvragen van de SMO en de VMO zijn afgewezen, in te trekken. Het Commissariaat is tevens voornemens de besluiten van 8 juni 2010 waarbij de bezwaren van de SMO, VMO, HAKDER en ULAMON ongegrond zijn verklaard en het besluit van 29 december 2009 is gehandhaafd, in te trekken.

**E. Hoorzitting**

32. Voordat wij een besluit nemen, stellen wij de SMON, SMO, SAI en VMO in de gelegenheid hun zienswijze naar voren te brengen. Wij nodigen de SMON, SMO, SAI en VMO daarom uit voor een hoorzitting op **19 augustus 2010 om 10.00 uur** bij het Commissariaat aan de Hoge Naarderweg 78 te Hilversum. Partijen kunnen zich tijdens de hoorzitting door derden laten bijstaan of vertegenwoordigen. Het horen zal gescheiden door prof. dr. mr. Madeleine de Cock Buning, commissaris en prof. dr. Jan van Cuilenburg, commissaris.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

**5.1/2.e**

Prof. dr. Jan van Cuilenburg (commissaris)

## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■ 1217 AH Hilversum ■  
 Postbus 1426 ■ 1200 BK Hilversum ■ cvdm@cvdm.nl ■ www.cvdm.nl ■  
 T 035 773 77 00 ■ F 035 773 77 99 ■

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 T.a.v. mw. J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart  
 Postbus 16375  
 2500 BJ 'S-GRAVENHAGE

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	
Datum Reg.	20-8-10
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Advies aan/afdoening door bewindspersoon
<input type="checkbox"/>	Advies aan/afdoening door lid MT-OCW
<input type="checkbox"/>	Afdoening op directieniveau
<input type="checkbox"/>	Ter kennisgeving
Afdoening voor:	

Datum  
 19 augustus 2010

Onderwerp

art. 2.48, eerste lid, en art. 6.7 eerste lid, Mediawet 2008

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Contactpersoon

Deerkiesnummer

5.1/2.e

+5.1/2.e

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt-Vliegenthart,

Bij besluit van 27 oktober 2009 hebben wij de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, politieke partijen, die vertegenwoordigd zijn in de Eerste en Tweede Kamer, en de Minister van Algemene Zaken tot 1 september 2010 zendtijd toegewezen.

Ingevolge artikel 2.48, eerste lid, en artikel 6.7, eerste lid, van de Mediawet 2008, stelt u jaarlijks op advies van het Commissariaat en de NPO de hoeveelheid uren vast die op de algemene programmakanalen van de landelijke publieke mediadienst beschikbaar zijn voor bovengenoemde instellingen.

Sinds wij de bevoegdheid hebben om aan bovengenoemde instellingen zendtijd toe te wijzen, hebben wij de zendtijd per radio- en televisieseizoen (van september tot september) toegewezen. Van de zijde van kerkgenootschappen, genootschappen op geestelijke grondslag en de NPO is ons echter verzocht om de zendtijd per kalenderjaar vast te stellen. Zij hebben dit verzoek gedaan omdat de budgetten per kalenderjaar worden toegekend en omdat de financiële afwikkeling en verantwoording daarvan eveneens per kalenderjaar plaatsvindt. Wij zien geen belemmeringen om aan voornoemde wens te voldoen en wij adviseren u dan ook om voortaan de hoeveelheid uren per kalenderjaar vast te stellen.

Aangezien wij bij besluit van 27 oktober 2009 de zendtijd hebben toegewezen tot 1 september 2010, adviseren wij u in deze overgangperiode, naast het kalenderjaar 2011, eveneens voor de laatste vier maanden van 2010 de hoeveelheid uren vast te stellen.

Voor september tot en met december van dit jaar adviseren wij u voor de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 117 uur televisie en 352 uur en 20 minuten radio vast te stellen, voor de politieke partijen, die vertegenwoordigd zijn in de Eerste en Tweede Kamer, adviseren wij u 2 uur en 50 minuten televisie en radio 11 uur en 40 minuten vast te stellen en voor de minister van Algemene Zaken adviseren wij u 4 uur en 20 minuten televisie en 20 uur en 13 minuten radio vast te stellen.

Voor de periode van 1 januari 2011 tot 31 december 2011 komen de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag in aanmerking voor 351 uur televisie- en 1057 uur radiozendtijd. Als bijlage treft u een specificatie per genootschap.

Politieke partijen komen in aanmerking voor 8 uur en 30 minuten televisie- en 35 uur radiozendtijd en de Minister van Algemene Zaken voor 13 uur televisie- en 60 uur en 40 minuten radiozendtijd.

Voor de periode 1 september 2010 tot en met 31 december 2011 betekent het dan in totaal om 468 uur televisie en 1409 uur en 20 minuten radio voor de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, 11 uur en 20 minuten televisie en 46 uur en 40 minuten radio voor de politieke partijen en 17 uur en 20 minuten televisie en 80 uur en 53 minuten radio voor de Minister van Algemene Zaken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

**5.1/2.e**

prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris



**Bijlage bij vaststelling zendtijd 1 september 2010 tot en met 31 december 2011**

Hoeveelheid uren televisie en radio die per jaar beschikbaar zijn voor de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag die zijn aangewezen voor het verzorgen van het media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst. Aangezien wij voornemens zijn de aanwijzing van de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland in te trekken hebben wij in onderstaande tabel deze organisatie niet vermeld. Wij verzoeken u voor de hoofdstroming van de Islam wel zendtijd vast te stellen, zodat wij deze kunnen reserveren.

	Televisie	Radio
Humanistisch Verbond	58 uur en 12 min.	175 uur en 12 min.
Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd	82 uur en 42 min.	249 uur en 12 min.
Rooms Katholiek Kerkgenootschap	82 uur en 42 min.	249 uur en 12 min.
Boeddhistische Unie Nederland	23 uur en 6 min.	69 uur en 30 min.
Joodse Omroep	23 uur en 6 min.	69 uur en 30 min.
Organisatie voor Hindoe Media	23 uur en 6 min.	69 uur en 30 min.
Islam	58 uur en 12 min.	175 uur en 12 min.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

## 2.42 omroepen

Edoc [REDACTED]  
5.1/2. 23/3/2011

### Huidige situatie:

Kerkgenootschappen vragen zendtijd aan bij CvdM.

Er is plek voor 7 omroeporganisaties. Een per religieuze hoofdstroming in NL (7)

Genootschappen kunnen zendtijd zelf invullen of onder brengen bij een omroep.

### Ontwikkeling

2.42 omroepen zijn relatief klein en hebben moeite om zelfstandig een efficiënte bedrijfsvoering te organiseren. Problemen met het NIK en SMON hebben dit duidelijk gemaakt (naast bestuurlijke problemen)

De afgelopen jaren hebben omroepen naar oplossingen gezocht. Door met elkaar ondersteunende diensten te delen (Human en IKON; BOS, NIK en ..) en door aan te sluiten bij een omroepvereniging (model RKK/KRO)

Recent zijn er nieuwe bewegingen:

- HUMAN en VPRO volgen RKK/KRO model. HUMAN vertrekt uit IKON gebouw.
- BOS en OHM hebben hun bedrijfsvoeringtaken ondergebracht bij de NTR
- RKK blijft bij KRO, als afdeling Godsdienst gebaseerd op convenant tussen KRO en de bisschoppenconferentie
- ZVK is in gesprek met NCRV (check)/ heeft aangegeven zich bij een ledenomroep te willen aansluiten. ZVK is nu nog samenwerkingspartner van IKON
- IKON directeur wil een apart 2.42 cluster. RvT staat ook open voor andere voorstellen.

### Toekomst

Het 2.42 onderzoek schetst een aantal richtingen voor de korte termijn<sup>1</sup>:

- aansluiten bij grotere omroep
- clustering
- gezamenlijke backoffice

En voor de langere termijn:

- Schaalvergroting door vergaande integratie in een grotere omroep. Deze optie is voor de meeste 2.42-omroepen een brug te ver. Het draagvlak ligt vooral buiten de 2.42-omroepen. De haalbaarheid van deze optie is volgens de geïnterviewden verder sterk afhankelijk van een bredere beweging naar schaalvergroting
- Eigen cluster 2.42 door vorming van één rechtspersoon

..

De inzet is om in het bestel te komen tot maximaal 8 omroepen:

NOS, NTR en 6 omroepverenigingen.

Voor 2.42 omroepen als zelfstandige organisaties is geen plek meer.

Gelet op de huidige ontwikkeling naar samenwerking met een omroepvereniging of NTR, ligt voor de hand in deze lijn verder te gaan. Lange ervaring met RKK/KRO laat zien dat dit goed kan werken en efficiënte werkwijze oplevert (zie ook onderzoek)

### Overwegingen (zie recente Kamerbrieven)

- levensbeschouwelijke zendtijd is in zijn aard bijzonder omdat het ruimte biedt voor verkondiging vanuit kerkgenootschappen en genootschappen op levensbeschouwelijke grondslag (en niet door andere omroepen over religie in de samenleving)
- het Nederlandse pluriforme bestel biedt sinds 1957 ruimte voor dit type programmering
- het geeft invulling aan religieuze en levensbeschouwelijke diversiteit en is een nuttige maatschappelijke voorziening (zie brief 2 maart 2009). Religie heeft naast persoonlijke, ook maatschappelijke en publieke kanten. Draagt bij aan wederzijds begrip en kennismaking tussen bevolkingsgroepen. Daarom van belang voor publieke omroep.

<sup>1</sup> Rapport Partners in Levensbeschouwing, mei 2010, edoc [REDACTED]

- het religieuze landschap is in Nederland de afgelopen decennia veelkleuriger geworden.
- debat sinds uitkomen rapport 2.42 over toekomst 2.42 omroepen is rustig

#### **Op te lossen vraagstukken:**

- iedere 2.42 omroep cq religieuze hoofdstroming moet zich aansluiten bij een omroep of omroepcombinatie
- kerkgenootschappen vragen bij CvdM zendtijd aan
- in die procedure is dankzij beleidsregels van het CvdM mbt bestuurlijke inrichting van de organisaties, afgelopen jaren al veel verbeterd (zie brief 2 maart 2009)
- vraag is hoe aanvraagprocedure verder te vereenvoudigen? (zie onderzoek, gesprek CvdM?): basisbudget (als nu) plus budget afhankelijk van aantal leden/sympathisanten. Glijdende schaal of twee of drie categorieën (groot = IKON, RKK, middelgroot is Human, klein is ZVK, BOS, NIK en OHM en Moslims)
- de zendtijd is een mogelijkheid voor kerkgenootschappen, geen plicht (ofwel, als er een of meer toets niet halen, is dat jammer).
- Taak zo laten of specifiekere taak formuleren (om te voorkomen dat programma's te generiek worden zie IKON), Vraag hoe te beoordelen
- Mee in geld op schema?
- Hoeveel besparing is te halen?: efficiëntere bedrijfsvoering, verhouding budget/zendtijd als bij andere omroepen (nu relatief hoog budget blijktbaar)
- Benchmarks (vb RKK als voorbeeld)
- Meer schaalvoordelen behalen door omroepen door horizontale balken, vaste momenten, meer inkopen etc.
- 

#### **Aanpak:**

- hoe 2.42 meenemen bij BCG?
- Gesprek met radiodirecteur 5.1/2.e en zendermanager 5.1/2.e ?
- Gesprek met 5.1/2.e (vertegenwoordiger 2.42)
- NPO vragen om 2.42 mee te nemen in plan dat M vraagt
- Gesprek CvdM?

#### **Inzet voor jubibrief**



Edoc: [REDACTED]

Verslag van intern overleg 2.42, 4 oktober en 13 oktober

Verslag overleg NTR (1/11) en CvdM (3/11)

### Overleg NTR 1/11/2011

Over de volgende onderwerpen gesproken:

Interne organisatie:

- NTR denkt aan stichting(en) voor aangesloten 242 omroep(en) naar analogie van de situatie met Educom en NTS.
- Afspraken over redactionele onafhankelijkheid (redactiestatuut) vastleggen in contract / of convenant tussen NTR en 242 omroep/ licentiehouder. Verantwoordelijkheid voor inhoud ligt bij licentiehouder. Het 'Merk " + logo 242 blijft bestaan en wordt niet verangen door NTR
- Medewerkers in dienst van NTR of eigen 242 organisatie ? In dienst van NTR is efficiënter
- Relatie tussen hoofdredacteur 242 (uitsluitend verantwoordelijk voor programmabeleid) en algemeen directeur NTR (verantwoordelijk voor de rest ?) (zie RKK/KRO model)
- Moet er een vertegenwoordiger in RvT ? Liever niet, wel moet NTR gemandateerd worden om op te kunnen treden namens 242. Kan onderdeel worden van contract zoals hierboven. Moet dit in wetgeving gefaciliteerd worden ?

Budget:

- vgl NTR is 100% garantie nodig (itt 70% garantie bij omroepverenigingen) daarnaast is ook geld op schema goed idee.
- 1 jaarverantwoording, waarin budget(ten) 242 afzonderlijk herkenbaar is (zijn).

NB. Budget wordt nu toegekend aan licentiehouder, maar in de praktijk door RvB NPO overgemaakt aan de 242 omroep. Het budget moet geoormerkt naar NTR of aanverwante omroeporganisatie.

Beheer bij NTR of omroeporganisatie, maar licentiehouder bepaald iom hoofdredacteur Moet dit in wetgeving geregeld worden ?.

### Overleg CvdM 3/11/2011

#### Werkzaamheden CvdM

- Huidige systematiek van aanvraag en aanwijzing blijft ongewijzigd. Vanwege passage in junibrief, kan er maar één aanvrager zijn per stroming en hoeft er geen toets op representativiteit plaats te vinden? .
- Voor moslim zendtijd zou er naar de letter van deze brief geen aanvrager kunnen zijn (is er wel geweest) tenzij er als gevolg van de uitspraak RvS alsnog een aanwijzing volgt. In het geval er geen aanwijzing meer volgt zou naar de geest van de wet wel een aanvraag voor moslimzendtijd kunnen komen, maar kunnen er ook meerdere aanvragers zijn en moet CvdM voor deze stroming wel een toets op representativiteit doen. Mocht er toch een aanwijzing komen dan moet de "moslim 242 omroep" wel met zachte dwang naar NTR gebracht worden.
- Stavaza moslim zendtijd. SMON en SMO komen voor 15/11 met voorstel voor een mediator.
- Toets op good governance (vgl eigen beleidsregels CvdM) bij volgende aanvraagprocedure lijkt overbodig te worden, omdat de 242 als entiteit niet langer bestaat (NTR en omroeporganisatie worden zelf al getoetst). Toets zal alleen achteraf plaatsvinden bij controle jaarverantwoording van NTR of omroeporganisatie

- Mocht aansluiting bij aanverwante omroep of NTR niet lukken, dan liggen bestuurlijke acties voor de hand. We weten 15 november meer; uiterlijk 31 maart 2012 is duidelijk wat de stand van zaken is .
- 

#### Interne organisatie

- Liever geen stichting of programmaraad o.i.d. voor voormalige 242 omroep, dergelijke platforms kunnen het toneel worden voor bestuurlijke twisten. Licentiehouders heeft alleen invloed op programmabeleid via benoeming hoofdredacteur. Dit kan verder vastgelegd worden in convenant of contract tussen NTR/omroeporganisatie en 242 omroep.
- Advies : in de wet borgen van zaken als redactiestatuut en contract /convenant tussen NTR/omroeporganisatie en licentiehouders

#### Budget

#### Intern Overleg 4 en 13 oktober

##### **1) Procedure van aanwijzing (overgangsregeling)**

- Aanvraag en aanwijzingsprocedure veranderen niet. Er moet een toets zijn op de omvang van de stroming i.v.m. bepaling budget. Wanneer doet het CvdM dit ? , bijvoorbeeld rond de peildatum ledentelling omroepverenigingen → actie punt van nader overleg met CvdM.

##### **2) nieuwe structuur wetgeving.** Nog niet besproken

##### **3) verhouding 242 npo/cvo** nog niet besproken

##### **4) verantwoordelijkheid programma aanbod**

- zie de brief 17 juni programmatische onafhankelijkheid. **13/10 Programmatische onafhankelijkheid moet geborgd worden via programmaraad/ redactiestatuut. Een vertegenwoordiger van het Kerkgenootschap zou opgenomen kunnen worden in de Raad van Toezicht, maar met beperkte bevoegdheden. Dit moet statutair geregeld worden worden.**

Wie is verantwoordelijk als het niet goed gaat? kerkgenootschap of omroep waarbij 242 omroep aangesloten is bijvoorbeeld. (de 242 omroep zelf bestaat straks niet meer als zodanig)

**13/10 Het kerkgenootschap (licentiehouders) lijkt de meest logische partij (zij doet de aanvraag en krijgt een aanwijzing)**

- nog nader uit te werken : wat verstaan wij onder "aansluiting" moet dat een inhoudelijk logische combi zijn met een aanverwante omroep (zoals RKK/KRO) of mag het ook een pragmatische zijn (de lkon die mogelijk samen wil met de NTR)

**13/10 Voor de hand ligt om inhoudelijke logische combinaties na te streven. Dat is in lijn met de formuleringen in de brief ("aanverwante omroepen" en "natuurlijke partners"). Pas als dat niet lukt dan zijn andere combinaties eventueel ook mogelijk.**

**13/10 kan de aansluiting eerder dan 2014 ? . Samenwerking op facilitair gebied kan nu al, en is ook wel verstandig met het oog op de bezuinigingen. Echte aansluiting na 1-1-2014.**

##### **5) budgetvaststelling**

→ actie: **5.1/2.9** om te kijken wat er gebeurt met budgetverdeling als de minimum bijdrage verdwijnt en alleen de omvang van de stroming meetelt.



- NPO zou ruimte moeten reserveren voor het gehele blok zendtijd voor 242 omroepen, via geld op schema wordt dit verdeeld. De omroepen bij wie aangesloten is onderhandelen hierover en beheren het budget van de 242. Dit moet wel geormerkt worden. Zie ook hierboven: wie is verantwoordelijk als het niet goed gaat.

13/10 deel van de bezuinigingen komt ten goed aan de omroepen €7mln. Dit moet vertaald worden naar de omroepen bij welke de 242 omroepen zich aansluiten. De moet in de mediabegrotingsbrief meegenomen worden opgenomen. (Zie aangehouden motie Voordewind)

#### **Moslimzendtijd**

- CVDM onderzoekt opnieuw representativiteit vertegenwoordiger Islam nav recente rechterlijke uitspraak, als er niets veranderd blijft NTR deze concessieperiode de zendtijd verzorgen.

Er kan opnieuw een aanvraag ingediend worden in 2014; een aanwijzing volgt alleen als er representatieve vertegenwoordiger(s) is (zijn). Zo niet dan kan budget en zendtijd onder andere stromingen verdeeld worden.

Verdere aanvullingen nav het overleg

- Overleg (5.1/2.e 5.1/2.e 5.1/2.e 5.1/2.e) met CvdM, NPO en NTR is nodig, inventarisatie vragen en tbv wetgevingstraject → actie 5.1/2.e afspraak CvdM /NPO overleg van 12/10 benutten ?
- Overleg met omroepen evt na 15 november , eerst reactie op brief M afwachten
- Politieke lijn t.a.v. 242 is in nota aan M besproken (edoc 331689), langs deze lijn brief aan Humanistisch Verbond /Human verstuurd.



35

From: 5.1/2.e [redacted]@omroep.nl>  
Sent Date: Tue May 22 14:07:32 2012  
To: 5.1/2.e [redacted]@minocw.nl'  
CC: 5.1/2.e [redacted]  
Subject: RE: moslimzendtijd  
Attachments: OCW budgetomlegging moslimprogramming 2012.pdf(1079KB)

Dag 5.1/2.e [redacted]

Ter aanvulling: bijgaand de bevestiging van de omlegging tot september 2012.

Met vriendelijke groet,

**NPO**

**Finance & Control**

5.1/2.e [redacted]  
[redacted]

T: 5.1/2.e [redacted]  
5.1/2.e [redacted] 5 @omroep.nl

Sumatrалаан 45  
Postbus 26444  
1202JJ Hilversum  
[www.omroep.nl/npo](http://www.omroep.nl/npo)

P Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

**Van:** 5.1/2.e [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2012 13:59  
**Aan:** 5.1/2.e [redacted]@minocw.nl'  
**CC:** 5.1/2.e [redacted]

**Onderwerp:** moslimzendtijd

Beste 5.1/2.e [redacted]

In het verlengde van ons gesprek onlangs, doe ik hierbij het verzoek om de omlegging van de budgetten voor moslimomroepen naar de NPO te verlengen tot 1 januari a.s.  
Momenteel loopt de omlegging tot september 2012, obv onderstaande aanvraag van de NPO dd 25 mei 2011.

Op de kortst mogelijke termijn dient er duidelijkheid te zijn voor onze schemamakers en voor de omroepen over deze programma's in het komend najaar. Zolang er nog geen zekerheid is over de definitieve invulling van de moslimzendtijd, is voortzetting van de bestaande tijdelijke regeling tot 1 januari een verstandige oplossing.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e [redacted]

**Van:** 5.1/2.e [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 25 mei 2011 18:41  
**Aan:** 5.1/2.e [redacted]@minocw.nl'; 5.1/2.e [redacted]  
**CC:** 5.1/2.e [redacted]  
**Onderwerp:** moslimzendtijd

Beste 5.1/2.e 5.1/2.e 5.1/2.e

Wij hebben OCW verzocht om voor de tweede helft van 2011 en voor 2012 de voor moslimomroepen bestemde budgetten om te leggen naar de NPO, zoals de afgelopen periode ook is gebeurd. We hebben begrepen dat omlegging 2011 wacht op uitspraak in hoger beroep van kandidaat zendgemachtigden, en dat OCW omlegging in 2012 wil beoordelen op basis van de meerjarenbegroting 2012.

In verband met de noodzaak reeds nu plannen te maken voor programmaschema's Radio en TV tot september 2012 en de daarmee aan te gane verplichtingen heeft de RvB besloten de platforms vooruitlopend op die omleggingsbesluiten op eigen risico budgetruimte te geven voor moslimprogrammering tot september 2012. Daarbij blijven de eerder door OCW opgelegde voorwaarden van kracht (alle omroepen moeten kunnen intekenen, NTR kan coördinerende omroep zijn maar moet dan wel draagvlak creëren, bijv. door een programma adviesraad in te stellen). Wij gaan ervan uit dat net als bij de beëindiging van de zendmachtiging aan de SMON waarbij NPO de verplichtingen van SMON overnam, een eventueel nieuwe moslimzendgemachtigde de door NPO aangegane programmatische verplichtingen zal overnemen. We gaan er ook van uit dat het totale budget 2012 gelijk zal zijn aan dat van 2011 (afgezien van ev. correcties als gevolg van indexering e.d.) zodat moslimzendtijd ook in 2012 gefinancierd kan blijven worden. Wij menen dat op grond hiervan ons risico beperkt is ten opzichte van het risico dat moslimzendtijd niet of onvoldoende wordt gevuld.

In juli zal een tussentijdse evaluatie plaatsvinden van de programmering tot nu toe. Ik zal jullie daarvan op de hoogte houden. Als er vanuit OCW/CvdM signalen zijn over ev. kritiek/wensen tav deze programmering hoor ik het uiteraard graag.

Terzijde wil ik opmerken dat wij voor radio dezelfde programmering voortzetten tegen aanzienlijk lagere kosten dan het budget. Daardoor ontstaat een over te dragen programmareserve, die wij conform de regels in het NPO vermogen bestemmen voor toekomstige op moslims gerichte programmering. Daarmee wordt ook een buffer gecreëerd voor ev. aanloopkosten van een nieuwe zendgemachtigde, die bij de beëindiging van de SMON activiteiten verloren was gegaan.

Ik hoop jullie zo weer voldoende te hebben geïnformeerd.

Hartelijke groet,

5.1/2



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Nederlandse Publieke Omroep  
t.a.v. mevrouw S. Rijxman  
Postbus 26444  
1202 JJ HILVERSUM

ondertekening:

afhandeling:

in overleg met:

ter kennisneming:

5.1/2.e  
RuB  
F&C  
50B

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

5.1/2.e

T 5.1/2.e

5.1/2.e [minocw.nl](mailto:5.1/2.e@minocw.nl)

IPC

**Onze referentie**

**Uw brief van**

29 februari 2012

**Uw referentie**

SR-F&C-uit-9533

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

Datum 07 MEI 2012  
Betreft Budgetomlegging Moslimprogrammering januari - augustus 2012

Geachte mevrouw Rijxman,

Met mijn brief van 6 februari 2012, kenmerk 347966, heb ik het budget van de landelijke publieke omroep vastgesteld op € 777.073.585. In deze brief is ook de verdeling van het budget vastgesteld. Het budget voor de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag is vastgesteld op € 29.080.034.

Op 5 maart 2012 ontving ik uw brief van 29 februari 2012 waarin u verzoekt om het gereserveerde budget voor een nog aan te wijzen Moslimomroep van € 3.619.766 over te hevelen van het budget voor de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag naar het budget van de Nederlandse Publieke Omroep. Ik informeer u met deze brief over mijn besluit.

**Besluit**

1. Ik wijzig het hiervoor genoemde budgetbesluit van 6 februari 2012 door het in artikel 2.149, eerste lid, onderdeel f, Mediawet 2008 bedoelde budget voor de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag te verminderen met € 3.619.766.
2. Ik stel op grond van artikel 2.158 Mediawet 2008 voor de periode 1 januari 2012 tot en met 31 augustus 2012 een bijdrage van € 3.619.766 ter beschikking aan de Nederlandse Publieke Omroep.

**Motivering**

Met deze brief informeer ik u over de wijziging in de budgetten die ik op grond van de Mediawet 2008 voor 2012 ter beschikking stel aan de landelijke publieke omroep.

Op 26 augustus 2010 heeft het Commissariaat voor de Media besloten tot intrekking per 1 september 2010 van de aanwijzing van SMON op grond van artikel 2.47, eerste lid, onder a, van de Mediawet 2008. Dat betekent dat de SMON vanaf 1 september 2010 geen uitzendingen meer verzorgt en dat het daarmee samenhangende budget niet wordt besteed. Tot op heden is er nog geen erkende omroep voor de invulling van de Islamzendentijd. Het is onwenselijk dat hierdoor gaten vallen in de programmering.

NPO



Gezien de ongewijzigde omstandigheden heb ik besloten om voor de periode 1 januari 2012 tot en met 31 augustus 2012 het budget voor de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag te verminderen en een daarmee overeenstemmend bedrag toe te kennen aan de raad van bestuur om in overleg met omroepen tot een invulling van de openvallende plaatsen in het schema te komen.

Onze referentie

#### **Voorschotten**

Ik verzoek het Commissariaat voor de Media het genoemde bedrag in mindering te brengen op het voorschot aan de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag en in de bevoorschotting aan de NPO op te nemen.

#### **Voorwaarden**

Het budget wordt ter beschikking gesteld ten behoeve van de verzorging van programmering op de openvallende plaatsen in het schema, inclusief eventuele programma's die SMON al had gemaakt, maar door andere omroepinstellingen kunnen worden overgenomen. Dit alles binnen de taak van de landelijke publieke omroep om mensen en culturen in onze samenleving te binden. Vanuit die taak dient de publieke omroep te voorzien in de programmering die in het bijzonder aansluit bij de behoeften van de verschillende generaties moslims.

De budgetten worden gewijzigd onder het voorbehoud van een eventuele aanwijzing van een genootschap voor de verzorging van media-aanbod op het gebied van de Islam. Eén en ander kan tot latere wijzigingen in de budgetvaststelling leiden.

Een afschrift van deze brief zend ik aan het Commissariaat voor de Media. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

5.1/2.e

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

5.1/2.e

Nagekomen stuk p.o. M  
di. 25/9. 16.00 uur



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

**TER INFORMATIE**

Aan: M

**MLB**

**Van**

5.1/2.e

T +31 5.1/2.e

**Datum**

24 september 2012

**Registratienr**

**Kopie voor**

5.1/2.e

nota

Onderwerp: Stand van zaken moslim omroep SZM



**Datum afgedaan**

**Gekoppeld registratienr.**

**Deponeren in dossier**

**Doel**

U te informeren over de stand van zaken met betrekking tot de (mogelijk) nieuwe moslim omroep SZM (Stichting Zendtijd Moslims).

**Toelichting**

- Het Commissariaat is naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State (juli 2011) bezig om te bekijken of er een omroep is die een aanwijzing zou kunnen krijgen voor de zendtijd voor de Islam. Die is nu tijdelijk ondergebracht bij de NTR nadat de aanwijzing van de vorige moslimomroep (SMON) door het CvdM in augustus 2010 was ingetrokken. De Raad van State heeft dat besluit vernietigd.
- De SZM zou de aanwijzing kunnen krijgen, maar het CvdM heeft nog vragen over de aanvraag van de SZM. Ook wordt de representativiteit van de SZM betwist.
- Ook wil de SZM nog een aparte omroeporganisatie in het leven roepen alvorens zich aan te sluiten bij de NTR. Wel zouden bepaalde administratieve taken bij de NTR worden ondergebracht in aanloop naar een volledige aansluiting. Alle 2.42 omroepen moeten per 1-1-2014 aangesloten zijn bij de verwante omroep of de NTR. Het inrichten van een aparte organisatie voor een jaar is in dit licht onwenselijk.
- Tenslotte berichtte Trouw (bijgevoegd) gisteren dat er mogelijk banden zijn tussen de SZM en de Turkse regering. Het CvdM heeft dat tot nu toe niet onderzocht.
- Het CvdM heeft nog geen besluit genomen. Op 4 oktober is ambtelijk overleg tussen OCW en CvdM. Tot die tijd wordt er geen besluit genomen.
- De publiciteit over de banden tussen SZM en de Turkse regering zullen we daarbij meenemen.
- CvdM houdt ons actueel op de hoogte over voortgang in dit proces.





Vrijheid  
verdeelt  
Koerden  
de Verdieping

WWW.TROUW.NL | 70STE JAARGANG NR 20822 | E-MAIL VIA WWW.TROUW.NL/SERVICE | POSTBUS 859 1000 AW AMSTERDAM | REDACTIE 020-562 9444 | KLANTENSERVICE 088-056 1588 | BEZORGING 088-056 1599

## Arbeid

De werker wordt meer en meer baas over werkplek en werktijd

VANDAAG 3

## PvdA

De onderhandelaars krijgen carte blanche van de ledenraad

NEDERLAND 9

## Libië

Geweld van militieën noopt de staat zijn gezag te laten gelden

WERELD 10



## Weer wint Vos

Na olympisch goud pakt Marianne Vos wereldtitel op de weg

SPORT 14|15



## Publiek stroomt toe na heropening Stedelijk

Na een verbouwing die bijna negen jaar duurde, is het Stedelijk Museum in Amsterdam zaterdag heropend door koningin Beatrix. Op de foto loopt zij door de tekstinstallatie van Barbara Kruger. Met de verbouwing, die vijf jaar langer duurde en 37 miljoen euro

meer kostte dan gepland, heeft het Stedelijk zijn oppervlak verbouwd. Het hoopt daarmee zijn bezoekersaantal te zien groeien tot 500.000 per jaar. De eerste publieksdag, gisteren, stemde wat betreft optimistisch. De fanatiekste kunstliefhebber had zich om vijf uur 's ochtends in een slaapzak voor de deur genesteld en kon om tien uur als eerste naar binnen. Het aantal bezoekers liep

gisteren op tot 4500. "Een groot succes", aldus de directie van het museum. En terwijl het Stedelijk gisteren zijn deuren weer kon openen, ging een andere trekpleister in Amsterdam dicht: het Van Gogh Museum wordt gerenoveerd. Die renovatie gaat geen negen jaar duren, en de topstukken blijven voor publiek te zien (zie Vandaag 3).

FOTO EPA

# Twijfels over rol Turkije bij moslim-tv

■ Stichting Zendtijd Moslims staat onder controle van ministerie premier Erdogan

Eildert Mulder en Perdiep Ramesar

De Turkse overheid krijgt invloed op uitzendingen voor moslims op het publieke net, als het Commissariaat voor de Media zendtijd toekent aan de Stichting Zendtijd Moslims (SZM).

Bestuurslid en sinds juni waarnemend voorzitter van de zendtijd-aanvrager, Muhsin Köktas, is penningmeester van de Islamitische Stichting Nederland (ISN). In het Turks heet die organisatie 'Hollanda Diyanet Vakfi', de Nederlandse dochterafdeling van het Turkse Diyanet, het directoraat van godsdienstzaken. Dat valt rechtstreeks onder het ministerie van algemene zaken van de Turkse premier Erdogan, zo blijkt uit een onderzoeksrapport van de Vrije Universiteit en de Universiteit Utrecht.

Diyanet voert overal waar Turkse moskeeën zijn gevestigd de scepter over de imamoopleiding en de inhoud van preken. "In Nederland vallen zo'n 144 Thkse moskeeën onder de ISN", zegt Köktas zelf. "De imams zijn allemaal door Diyanet opgeleid in Turkije. Dat is een indirecte link met de Turkse overheid. Maar ISN zelf staat daar los van en is een wettige, onafhankelijke Nederlandse stichting. Diyanet is slechts een Turks woord", zegt de bestuurder.

Köktas' woorden lijken moeilijk te rijmen met de website van ISN, waarop vermeld staat dat de organisatie in 1982 onder leiding van Diyanet Turkije is opgericht. Bovendien heeft de voorzitter van het bestuur van ISN een diplomatiek paspoort van Turkije en wordt deze 'adviseur religieuze zaken' als ambtenaar van de Turkse overheid beschouwd. Het salaris van de staf van ISN wordt door Turkije betaald, staat in het onderzoek van de twee Nederlandse universiteiten.

Over zijn waarnemend voorzitterschap van de Stichting 'Zendtijd Moslims' zegt Köktas: "Ik ben voorzitter totdat er een onafhankelijke voorzitter van de SZM wordt benoemd". De SZM is momenteel de enige zendtijdaanvrager namens de moslimgemeenschap. De zendtijd in de vorige toekenning (2005-2010) was 65 uren tv en 195 uren radio per jaar bij de landelijke publieke omroep.

Het Commissariaat voor de Media

zou vorige week al beslissen of de SZM de moslimzendtijd krijgt, maar de toezichthouder heeft dat besluit opgeschort. Waarom, wil een woordvoerder niet zeggen.

De onduidelijkheid over de banden met de Turkse overheid is niet het enige probleem met de SZM. Een mediator, die om de tafel zat met de organisaties die samen de SZM hebben gevormd, spreekt in een vertrouwelijk rapport zijn zorgen uit over de representativiteit van de omroep. Hij noemt het 'verontrustend' dat enkele organisaties die "een groot aantal islamieten vertegenwoordigen" zich buitenspel gezet voelen in de omroep. Vorige week schreef NRC Handelsblad dat de islamitische organisaties Milli Görüs, de alevitische federatie Hak Der en de Raad voor Marokkaanse Moskeeën Nederland, die ook in de SZM zaten, uit de organisatie zijn gestapt.

Wanneer het commissariaat besluit over de zendtijd voor moslims, is nog niet duidelijk.

VANDAAG 3 Ankara bepaalt grenzen van de preek

## Recht op zendtijd

Het Commissariaat voor de Media lijkt met de zendtijd voor moslims in zijn maag te zitten. Eerdere pogingen van een moslimomroep liepen uit op inteme ruzies over macht en geld. Reden genoeg voor minister Van Bijsterveldt (CDA, media) om de moslimzendtijd tijdelijk onder te brengen bij de NTR. Dat er nu toch weer een poging wordt gedaan, komt door een uitspraak van de Raad van State vorig jaar: moslims hebben, net als andere religieuze stromingen, recht op zendtijd. Het commissariaat wil niet ingaan op vragen over de SZM, omdat het een lopende procedure betreft. De aanvraag van de moslimomroep zal zorgvuldig worden getoetst aan de Mediawet, aldus de woordvoerder. Daarin staat dat alleen genootschappen die representatief zijn voor een geestelijke stroming in aanmerking komen voor zendtijd. In de wet staat niets over een verbod op banden met overheden.



## COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 1217 AH Hilversum  
 Postbus 1426 1200 BK Hilversum cvdm@cvdn.nl www.cvdn.nl  
 T 035 773 77 00 F 035 773 77 99

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 t.a.v. de directeur van de Directie Media, Letteren en  
 Bibliotheken  
 5.1/2.e  
 Postbus 16375  
 2500 BJ 'S-GRAVENHAGE

<b>Datum</b>	<b>Onderwerp</b>		
4 oktober 2012	Aanwijzing ex artikel 2.42 Mediawet ten behoeve van de hoofdstroming Islam		
<b>Uw kenmerk</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Contactpersoon</b>	<b>Doorkiesnummer</b>
		5.1/2.e	+315.1/2.e

Geachte 5.1/2.e,

Zoals bekend ontbreekt voor de religieuze hoofdstroming van de Islam al geruime tijd een eigen organisatie voor de verzorging van het media-aanbod. Om te voorzien in de continuïteit van dit aanbod heeft de NTR zich bereid getoond om tijdelijk de verzorging daarvan op zich te nemen. De situatie is thans echter zo dat de oorspronkelijke aanvragers SMO en SMON elkaar hebben weten te vinden in een gezamenlijke organisatie: de Stichting Zendtijd Moslims (SZM). Deze stichting heeft in juni van dit jaar een aanvraag ingediend om aangewezen te worden als instelling als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008.

Mede gelet op ervaringen uit het verleden en het moeizame proces van totstandkoming van de SZM brengt een eventueel aanwijzingsbesluit risico's met zich mee. Om die reden moeten stringente eisen worden gesteld aan ondermeer de inrichting van de governancestructuur, het onderbrengen van de administratieve organisatie bij de NTR en behoud van representativiteit voor de Islamitische stroming. Hoewel de primaire verantwoordelijkheid voor een aanwijzingsbesluit uiteraard bij het Commissariaat blijft liggen, vinden wij het met het oog op het ondervangen van mogelijke risico's en het gezamenlijk bereiken van een optimaal resultaat, van belang om in het besluitvormingsproces afstemming plaats te laten vinden met het ministerie, de NPO en de NTR, die in het dossier ieder hun eigen rol en verantwoordelijkheid hebben.

Ons streven was erop gericht om in de eerste helft van oktober op de aanvraag van de SZM te beslissen. Om voor die tijd bovenbedoelde afstemming te verkrijgen was het de bedoeling om op 4 oktober bijeen te komen. Deze afspraak hebben wij echter laten vervallen, omdat wij hebben vastgesteld dat de oorspronkelijke aanvraag door de SZM nog onvoldoende is aangevuld met informatie die noodzakelijk is om tot een zorgvuldig afgewogen besluit te komen. Zo ontbreekt nog een duidelijke concretisering van het onderbrengen van de administratieve organisatie bij de NTR en is alleen een mondelinge toezegging gedaan over de contouren van de Moslim Omroepstichting waarvan het de bedoeling is dat zij tot 1 januari 2014 het media-aanbod zal gaan verzorgen. Wij hebben de SZM gevraagd om schriftelijk nadere informatie te verschaffen, waardoor de behandeling van de aanvraag later afgerond zal zijn dan was voorzien.

Zodra wij de gevraagde aanvullende informatie ontvangen en beoordeeld hebben, zullen wij het initiatief nemen om een nieuwe bijeenkomst te beleggen.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

5.1/2.e

drs. Eric Eljon  
commissaris

5.1/2.e

prof. mr. dr. Madeleine de Cock Buning  
commissaris





Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

**TER VOORBEREIDING**

Aan: S

**MLB**

**Van**

5.1/2.e

T 5.1/2.e

**Datum**

28 november 2012

**Registratienr**

**Bijlagen**

achtergrond informatie edoc  
nr. [redacted]

**Kopie voor**

5.1/2.e

DIV. MLB

5.1/2.e

nota

Onderwerp: voorbereiding gesprek 2.42 omroepen

Paraaf MLB  
5.1/2.e

28/11/12

**Doel**

Voorbereiding op uw gesprek met de 2.42 omroepen op donderdag 29 november van 11.15 tot 11.45 uur. Om 11.00 uur is een vooroverleg gepland. In de bijlage is achtergrond informatie opgenomen over de 2.42 omroepen.

**Kopie aan en re** 5.1/2.e

afgesteld met [redacted]

DGCM

**Datum afgedaan**

**Gekoppeld registratienr.**

**Deponeren in dossier**

**Toelichting**

U spreekt met vertegenwoordigers van volgende 2.42 omroepen

- Boeddhistische Omroep Stichting (BOS) - 5.1/2.e
- Humanistische Omroep Stichting (HUMAN) - 5.1/2.e
- Joodse Omroep (JO) - 5.1/2.e
- Organisatie Hindoe Media (OHM) - 5.1/2.e
- Rooms-Katholieke Kerkgenootschap (RKK) - 5.1/2.e
- Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd (VKZ namens IKON en Zendtijd voor Kerken) - 5.1/2.e
- Namens NTR is [redacted] (directeur NTR) aanwezig. De zendtijd voor de Islam wordt momenteel ingevuld door NTR. De Joodse Omroep en OHM wonen in bij de NTR.

**Lijn van gesprek**

1) U kunt een toelichting geven op de uitwerking van het regeerakkoord zoals u die binnenkort aan de TK zal sturen. De kern van uw boodschap is:

- Door de bezuinigingen wordt het budget van de 2.42 omroepen per 1 januari 2016 volledig gekort.
- Consequentie daarvan is dat de kerkgenootschappen en de genootschappen op geestelijke grondslag hun zendtijd zelf moeten financieren.
- Het is aan de genootschappen om te bepalen op welke wijze zij daaraan invulling willen en kunnen geven.



- Verder is van belang dat wat u betreft levensbeschouwing onderdeel is blijft van de algemene mediaopdracht en dus geldt als taak voor alle omroepen en de NTR.

**Datum**  
28 november 2012

2) De vertegenwoordigers van de 2.42 omroepen zullen een toelichting willen geven op de positie in het huidige bestel en de meerwaarde die zij bieden voor de publieke programmering. Ook zullen zij wellicht voorstellen willen doen, of de ruimte bij u willen verkennen, voor andere mogelijkheden om specifiek levensbeschouwelijke programmering te behouden. U kunt dit aanhoren.

3) Zij zullen u wellicht vragen om een vervolggesprek met de vertegenwoordigers van de kerkgenootschappen zelf. U kunt hiermee instemmen, met de boodschap dat u geen ruimte ziet om het regeerakkoord op andere wijze uit te leggen.

## **Achtergrondinformatie 2.42-omroepen**

### **Huidige procedure erkenning, aanwijzing en zendtijdverdeling**

- Het Commissariaat voor de Media erkent in 7 kerkelijke of geestelijke hoofdstromen:
  - Het katholicisme (4,5 min. personen)
  - Het protestantisme (3 min. personen)
  - De islam (900.000 tot 1 min. personen)
  - Het humanisme (meer dan 500.000 personen)
  - Het boeddhisme (meer dan 100.000 personen)
  - Het hindoeïsme (circa 120.000 personen)
  - Het Jodendom (40.000 tot 50.000 personen)
- In totaal krijgen de 2.42-omroepen:
  - 351 uur televisie per jaar
  - 1057 uur radio per jaar
- De zendtijdtoewijzing aan de verschillende hoofdstromen gebeurt aan de hand van de omvang van de geloofsgemeenschap in Nederland. Deze wordt, door het Commissariaat voor de Media, bepaald aan de hand van de door de genootschappen aangeleverde data en op basis van wetenschappelijke publicaties.
- Er wordt door het Commissariaat onderscheid gemaakt in onderstaande grootteklasse om de zendtijd te verdelen:
  - A= meer dan 2.000.000
  - B= 500.000 – 2.000.000
  - C= minder dan 500.000
- Het kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag doet een aanvraag bij het Commissariaat voor de Media. Het Commissariaat verleent de (zendtijd)aanwijzing aan het genootschap dat representatief geacht wordt voor de betreffende hoofdstroom in Nederland. Het genootschap dat een aanwijzing ontvangt kan de verzorging van het media-aanbod zelf doen of opdragen aan een omroepvereniging of een door hen opgericht rechtspersoon.
- Overzicht van de genootschappen en 2.42-omroepen:

<b>• Genootschap (zendgemachtigde)</b>	<b>• Omroep/ organisatie (uitvoerder)</b>
• Boeddhistische Unie Nederland (BUN)	• Boeddhistische Omroep Stichting (BOS)
• Rooms-Katholieke Kerkgenootschap (RKK)	• Katholieke Radio Omroep (KRO)
• Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd (VKZ)	• Zendtijd voor Kerken (ZvK) & Interkerkelijke Omroep Nederland (IKON)
• Humanistisch Verbond	• Humanistische Omroep Stichting (Human)
• Organisatie Hindoe Media	• Samenwerkingsverband verzorgt

(OHM)	zelf het media-aanbod
• Joodse Omroep (JO)	• Samenwerkingsverband verzorgt zelf het media-aanbod

### **Zendtijdaanwijzing voor de islam**

- De zendtijdaanwijzing voor de islam die was verleend aan de Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland (SMON) is in augustus 2010, door het Commissariaat, ingetrokken. Na een hernieuwde procedure bleek er zich geen andere partij te hebben aangemeld. Omdat het onwenselijk is dat er gaten in de programmering ontstaan, is besloten om de NTR de zendtijd voor moslims te laten verzorgen.
- Het besluit van het CvdM is in juli 2011 door de Raad van State vernietigd. Het CvdM onderzoekt nu (opnieuw) of samenwerking tussen SMO en SMON mogelijk is. Daartoe is een onafhankelijke bemiddelaar ingeschakeld. De SZM is beoogde nieuwe moslimomroep.
- Het CvdM doet momenteel nog nader aanvullend onderzoek naar de SZM. Een nieuw besluit over zendtijdaanwijzing wordt binnenkort verwacht, maar moet ook in het licht van regeerakkoord Rutte II worden beoordeeld.

### **Maatregelen kabinet Rutte I**

- De genootschappen moeten in de huidige erkenningsperiode (2010-2015) hun omroepactiviteiten onder te brengen bij een aanverwante omroepvereniging.  
Huidige stand van zaken:
  - HUMAN wil zich aansluiten bij de VPRO
  - Joodse Omroep, OHM en BOS willen zich aansluiten bij de NTR (gledt ook voor SZM)
  - VkZ en RKK willen zich aansluiten bij fusieomroep KRO/NCRV
- Het budget wordt teruggebracht van € 27 miljoen naar € 14 miljoen
- Voor degene die geen natuurlijke partner hebben, vormt aansluiting bij de NTR een alternatief.
- Dit betekent dat de omroepactiviteiten van de 2.42-omroepen opgenomen worden in de organisatie van de omroep of de NTR.
- De genootschappen houden hun redactionele onafhankelijkheid.
- Dit betekent dat alleen de genootschappen die in de huidige erkenningsperiode (2010-2016) een aanwijzing hadden, en die per 2016 zijn aangesloten bij een aanverwante omroeporganisatie of de NTR, in aanmerking komen voor een hernieuwde aanwijzing in 2016.



## 2.42: hoofdlijnen.

- De legitimiteitsvraag van de publieke omroep is belangrijker dan ooit. Waaruit bestaat het publieke karakter? Waaruit de toegevoegde waarde? Cruciaal is hoe de publieke omroep de overlap met de programmering van de commerciële omroepen zo klein mogelijk houdt.
- Levensbeschouwing is in alle Europese landen een duidelijke onderscheidende kernfunctie van de publieke omroep. Ook de Nederlandse mediawet voorziet daarom in de mogelijkheid om aan kerken en levensbeschouwelijke genootschappen zendtijd ter beschikking te stellen. Hiervoor in aanmerking komen die organisaties die de zeven hoofdstromingen van het Nederlandse geestelijk leven representeren: protestantisme, katholicisme, humanisme, islam, Jodendom, hindoeïsme en boeddhisme.
- Bij de kerken en levensbeschouwelijke genootschappen zijn rond de 10 miljoen Nederlanders betrokken.
- Het Commissariaat voor de Media wijst zendtijd toe in drie grootte-klassen. Het protestantisme en het katholicisme hebben jaarlijks op grond van hun aanhang van meer dan 2 miljoen Nederlanders elk recht op 83 uur tv-zendtijd en 249 uur radio-zendtijd per jaar, het humanisme en de islam met een aanhang van tussen de 500.000 en 2 miljoen Nederlanders elk op 58 uur tv-zendtijd en 175 uur radio-zendtijd, het Jodendom, hindoeïsme en boeddhisme met een aanhang van minder dan 500.000 Nederlanders elk op 25 uur tv-zendtijd en 78 uur radio-zendtijd.
- De kerken en levensbeschouwelijke genootschappen hebben de uitvoering van de zendtijd via delegatie-overeenkomsten opgedragen aan media-organisaties: IKON/ZvK (protestantisme), RKK (katholicisme), HUMAN (humanisme), Joodse Omroep (Jodendom), BOS (boeddhisme), en OHM (hindoeïsme). De zendtijd voor de moslims is op dit moment ondergebracht bij de NTR.
- Een aantal 2.42-omroepen is inmiddels geïntegreerd in grotere omroepen, anderen zijn in verschillende stadia van integratie. Op 1 januari 2014 zijn deze processen afgerond.
- De 2.42 omroepen maken actief deel uit van hun levensbeschouwelijke achterban en zijn een essentieel onderdeel van de daarmee samenhangende maatschappelijke netwerken. De toegevoegde waarde voor de publieke omroep bestaat mede hieruit dat zij hun programma's maken van binnen uit deze gemeenschappen. Zij laten met behoud van redactionele onafhankelijkheid naast de eigen achterban vooral een breed publiek kennis maken met het perspectief van de respectievelijke gemeenschappen op levensbeschouwelijke en daaraan gerelateerde maatschappelijke vraagstukken.
- De 2.42-omroepen maken zo programma's, die een hoeksteen zijn van de levensbeschouwelijke en maatschappelijke diversiteit die het publieke bestel in Nederland dient te reflecteren.

- De 2.42 omroepen realiseren hun opdracht door programma's rondom liturgische vieringen en rituelen, door programma's, die de filosofische en levensbeschouwelijke grondslagen van hun stroming belichten en door programma's die vanuit de diaconale opdracht van de kerken en genootschappen ontwikkelingen in de samenleving duiden.
- Verhalen zijn het fundament van iedere levensbeschouwing. Dat leidt niet alleen tot (heilige) boeken, maar ook tot genre-keuze voor de tv- en radioprogramma's. Documentaire en in mindere mate drama zijn als voertuigen bij uitstek om verhalen te vertellen een belangrijk deel van de 2.42-programmering. Het huidige aanbod van de publieke omroep op het gebied van een onderscheidend genre als de documentaire is ondenkbaar zonder de kwantitatieve en kwalitatieve bijdrage van de 2.42. omroepen. Regelmatig worden deze documentaires aangekocht door buitenlandse publieke omroepen.

#### 2.42: een dwarsdoorsnede

##### Joodse Omroep

Op het snijvlak van Jodendom en maatschappij, met de Joodse tradities, religie en cultuur als fundament, biedt de Joodse Omroep inzicht in het Joodse deel van onze Joods-christelijke samenleving. De programma's van de Joodse Omroep kennen altijd een informatief karakter, waarbinnen de documentaire een belangrijke plaats inneemt. Uitgangspunt vormt het Joodse erfgoed dat zo'n 500 jaar vertegenwoordigd is in de Nederlandse samenleving

##### *De Appel Valt*

In de zes delen van *De Appel Valt* gaan verschillende generaties van een Joodse familie met elkaar in gesprek over de verschillende keuzes binnen de Joodse identiteit in de Nederlandse maatschappij.

##### IKON/ZvK

In de programmering gaan IKON en ZvK op zoek naar de kernwaarden uit het christelijk geloof. Compassie, hoop, gerechtigheid, menswaardigheid, vergeving en gemeenschapszin. Het gaat om de grote vragen van onze tijd. Wie zijn 'wij', nu onze identiteit niet langer vanzelfsprekend is? Hoe moeten we omgaan met verschillen en welke rol speelt religie daarbij? Kan religie bijdragen aan een samenleving waarin het goed leven is voor iedereen? En welke waarden willen wij dan hoog houden om dat goede leven voor allen dichterbij te brengen?

##### *Documentaires*

De IKON maakt vanuit haar christelijke missie documentaires over de grote IKON-thema's als compassie, verdraagzaamheid, leren leven met elkaar, respect voor minderheden, maatschappelijke betrokkenheid. De documentaires zijn een venster op de wereld. Ze geven inzicht in het handelen en denken van individuen en groeperingen in binnen- en buitenland. In het verlengde van het maatschappelijk engagement van de kerken, dragen de documentaires bij aan een grotere verdraagzaamheid tussen mensen en culturen. Recent droeg de IKON met twee grote prijswinnende op prime time uitgezonden documentaires bij aan het omroepbrede project *Hoezo Armoede?*



## OHM

De programma's die door OHM worden uitgezonden hebben als grondslag de diepe filosofische inzichten van het Hindoeïsme met een gidsende werking bij het vinden van antwoorden op zowel zingelevingsvragen als bij de ontwikkeling naar zelfrealisatie. Door middel van drama's en vooral documentaires probeert OHM deze filosofische inzichten toegankelijk te maken voor een breed publiek.

### *Swami Vivekanant en het westen*

In deze documentaire wordt inzicht gegeven in de verschillen en de overeenkomst tussen de filosofie van *Swami Vivekanant* en de westerse leefstijl. Het uitgangspunt daarbij is de vraag: welk inzicht geeft de swami ons om gelukkiger te worden?

## Moslim-zendtijd/NTR

### *De Halve Maan*

Wekelijks opiniërend nieuwsprogramma vanuit het perspectief van de brede moslimgemeenschap. Gemaakt door een redactie met tweede en derde generatie islamitische Nederlanders wordt door een verscheidenheid aan onderwerpen een breed en algemeen publiek aangesproken. De Halve Maan wordt geproduceerd door de NTR in opdracht van de NPO in het kader van de moslimzendtijd.

## RKK

RKK maakt zichtbaar en hoorbaar wat katholieken vanuit hun kerk beweegt in hun persoonlijke leven, maar ook in hun bijdrage aan de samenleving. De samenleving wint aan kwaliteit en cohesie wanneer levensbeschouwing vanuit diverse perspectieven zichtbaar wordt gemaakt. RKK doet dat vanuit kerkelijk en katholiek perspectief. In die zin is RKK van toegevoegde waarde in het publieke bestel voor het verstaan van de hedendaagse multiculturele en multireligieuze samenleving. RKK programmeert daarom niet alleen voor de eigen achterban, maar ook voor heel Nederland. Daarvan getuigt een programma als *The Passion*. Het hart van het geloof, het lijdensverhaal van Christus, wordt gebracht op een zo eigentijdse en toegankelijke manier dat twee miljoen kijkers er op afstemmen.

### *Kruispunt*

In alles wat RKK doet, moet het kerkelijke en katholieke karakter centraal staan. Zo ook bij het tv-programma *Kruispunt* dat elke zondagavond bericht over de onderstroom van deze tijd en dat doet op een beeldende, persoonlijke en toegankelijke manier. RKK is met *Kruispunt* vaak marktleider op de zondagavond van Nederland 2.



## HUMAN

Waar de waarden van het humanisme in de samenleving of in het alledaagse individuele leven onder spanning staan, daarover maakt HUMAN al dertig jaar seculiere levensbeschouwelijke programma's. Centraal in het programma-aanbod staat de kernwaarde van het humanisme, *zelfbeschikking*. Van oudsher zijn het documentaires en aan dit genre verwante programma's geweest die zorgden voor het fundament van HUMANS programmering. Recent was de HUMAN-documentaire *Wrong Time Wrong Place* de openingsfilm van het IDFA, 's werelds belangrijkste documentairefestival.

### **Durf te denken**

Cross-mediaal project met in het hart een reeks goed bekeken tv-colleges op Nederland 2 waarin vooraanstaande filosofen het actuele belang onderzoeken van denkers uit de humanistische canon. De colleges worden voorafgegaan door Monty Python-achtige animaties over leven en werken van de filosofen die ook los als internet-viral verspreid, duizenden keren bekeken zijn. Bijna 7.000 actieve facebook-vrienden participeren als mee-denker in het project. De bijbehorende "Denkwijzer" op internet is op moment van schrijven twee weken in de lucht en ruim 30.000 keer ingevuld en gedeeld. In het voortgezet onderwijs is de reeks basis van educatieve projecten.

## BOS

Het boeddhistisch gedachte- en cultuurgoed is bij uitstek een inspiratiebron voor persoonlijke zin- en betekenisgeving en (mondiale) sociale cohesie en solidariteit. Door het uitdragen daarvan brengt de BOS haar publiek in contact met alternatieve perspectieven op maatschappelijke en individuele vragen naar zin en betekenis. Zo zorgen de programma's van de BOS ervoor dat mensen hun kennis kunnen onderzoeken en vergroten, reflecteren en zich ontplooien. Daarbij willen we het publiek ondersteunen in het ontwikkelen van een koel hoofd (wijsheid), een warm hart (compassie) en helpende handen (moed/handelen). En dat opererend vanuit het besef van onderlinge verbondenheid.

### **Buddha's Lost Children**

Deze documentaire over een voormalige Thai boxer die in de Gouden Driehoek van Thailand als boeddhistische monnik weeskinderen opvangt was de Nederlandse inzending voor de Oscar voor beste buitenlandse documentaire en heeft onder andere de internationale juryprijs gewonnen bij het Los Angeles AFI Fest en een Kristallen Film bij het Nederlands Film Festival. Een jaar draaide filmmaker Verkerk op locatie in Thailand, waar hij een ongekende vrijheid kreeg om dit intieme en dramatische verhaal te filmen. Centraal staat de ontwikkeling die de kinderen doormaken - van verwaarloosde jongens tot kinderen vol zelfvertrouwen.

Amsterdam/Hilversum, 28 november 2012.



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

nota

TER BESLUITVORMING

Aan: MLB

Bijlage Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Datum

Keptak pagina's

2

## Wijziging vaststelling budget landelijke publieke omroep 2013

Paraaf MLB

Datum

Van

5.1/2.e

T +31-5.1/2.e

27 mei 2013

Referentie

5.1/2.e

### Aanleiding en achtergrond

Het Commissariaat voor de Media heeft per 1 september 2010 de aanwijzing van Stichting Moslim Omroep Nederland ingetrokken.

Daardoor kon vanaf die datum de zendtijd voor de hoofdstroming Islam niet meer worden ingevuld, totdat hiervoor een andere organisatie zou worden aangewezen.

Om te voorkomen dat gaten zouden vallen in de programmering heeft u het gereserveerde budget voor programmering binnen de zendtijd voor de hoofdstroming Islam voorlopig ter beschikking gesteld aan de Nederlandse Publieke Omroep om in overleg met de omroepen te komen tot invulling van moslimprogrammering. U hebt daarbij als voorbehoud gesteld dat geen andere organisatie zou worden aangewezen voor verzorging van media-aanbod voor de hoofdstroming Islam. Nu heeft het Commissariaat voor de Media (verder: CvDM) recent laten weten dat zij per 2 april 2013 de Stichting Zendtijd Moslims (verder: SZM) heeft aangewezen voor het verzorgen van media-aanbod voor de hoofdstroming Islam.

### Voorstel

Het voorstel is om het budget dat u voorlopig ter beschikking heeft gesteld aan de Nederlandse Publieke Omroep voor invulling van moslimprogrammering, per 2 april 2013 ter beschikking te stellen aan de SZM. Hierbij dient uiteraard alleen dat

gedeelte van het budget ter beschikking te worden gesteld waar het SZM per 2 april 2013 recht op heeft.

### **Besluiten**

U neemt voorgaand voorstel over door bijgevoegd besluit te ondertekenen.

### **Consequenties**

Na intrekking van de aanwijzing van de Stichting Moslim Omroep Nederland heeft de NTR de verzorging van moslimprogrammering overgenomen. Zij is hiervoor contracten voor langere tijd aangegaan met personeel en producenten.

Overdracht aan de SZM van de taak tot het verzorgen van moslimprogrammering en het bijbehorende budget zou ervoor kunnen zorgen dat de NTR haar juridische verplichtingen niet meer zal kunnen nakomen. Ter voorkoming hiervan zijn echter contractueel afspraken vastgelegd tussen de SZM, de NTR en de NPO, waarin de SZM heeft toegezegd de contractuele verplichtingen van de NTR te respecteren.



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 T.a.v. de heer Sander Dekker (staatssecretaris)  
 Postbus 16375  
 2500 BJ Den Haag

Onderwerp: uw brief van 02-04-2015, betreffende 'uitwerking regeerakkoord Bruggen slaan'

Almere, 03-06-2015

5.1/2.e	1.	5.1/2.e	Is-doc Nr.	
	2.		Datum Reg.	08 JUNI 2015
	3.		Directie	Men C
Ter behandeling aan:				
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon				
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door lid MT-OCW				
<input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau				
<input type="checkbox"/> Ter kennisgeving				
Afdoening voor:				

1 zaaknummer

Geachte heer Dekker,

Hierbij bevestigt ondergetekende levensbeschouwelijke genootschap de ontvangst van uw brief van 2 april jl. waarin u ingaat op de te verwachten veranderingen in het publieke omroepbestel per 1 januari 2016. Wij zullen ons uiteraard conform de van toepassing zijnde wet- en regelgeving voorbereiden op de toekomstige situatie.

In uw brief vraagt u ons tevens inlichtingen te verstrekken inzake overige relevante feiten, ontwikkelingen of wensen, waarvan u, gezien uw beleidsagenda, op de hoogte hoort te zijn. In deze brief maken wij graag gebruik van de geboden ruimte door uw aandacht op het volgende te vestigen.

1. Door de aanstaande veranderingen in de Mediawet zullen de 2.42-omroepen (de kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag die op dit moment levensbeschouwelijke media-aanbod verzorgen) per 31-12-2015 ophouden te bestaan.
2. U heeft voor de periode 2016 – 2020 aan zes omroeporganisaties (AVROTROS, KRO-NCRV, BNN-VARA, EO, OmroepMAX en VPRO) een erkenning en aan drie omroeporganisaties (PowNed, WNL, HUMAN) een voorlopige erkenning verleend.
3. Het christelijke of rooms-katholieke media-aanbod zal na 31-12-2015 (naar alle waarschijnlijkheid) worden verzorgd door de erkende omroeporganisaties die grote affiniteit hebben met deze levensbeschouwingen. Op dit moment is echter onduidelijk hoe het media-aanbod van in het bijzonder de boeddhistische, joodse, hindoeïstische en islamitische levensbeschouwing in het publiek mediabestel voor de periode 2016 – 2020 gewaarborgd zal worden.
4. U heeft in uw brief van 06-03-2015 aan de Nederlandse Publieke Omroep (NPO) gevraagd om over het bovenstaande duidelijkheid te verschaffen in het zogenoemde concessiebeleidsplan voor 2016 - 2020. Volgens u is en blijft levensbeschouwing in het media-aanbod onderdeel van de opdracht van de NPO. De NPO dient hiertoe de levensbeschouwelijke diversiteit van de programmering te stimuleren. Ook dient de NPO hiertoe het publiek, maatschappelijke ontwikkelingen, de omroeporganisaties én de kerkgenootschappen en andere levensbeschouwelijke genootschappen bij de levensbeschouwelijke programmering te betrekken.
5. Voor de opstelling van het concessiebeleidsplan voor 2016 – 2020 heeft u voor de NPO de deadline van 15-06-2015 vastgesteld. Inmiddels is het concessiebeleidsplan in concept verschenen. In het concept wordt het volgende verwoord inzake de levensbeschouwelijke programmering:

*De NPO zorgt voor een goede en afgewogen inbedding van de levensbeschouwelijke programmering in de totale programmering en oormerkt hiervoor ook budget. Voor een deel zullen de reguliere programma's de relevante partijen en stromingen in de Nederlandse samenleving weerspiegelen. Omroepen die geworteld zijn in bepaalde levensbeschouwelijke stromingen en levensstijlen vervullen in dit kader een belangrijke rol. Daarnaast gaat de NTR als taakomroep een deel van de levensbeschouwelijke stromingen vertegenwoordigen in het*



*bestel. Per stroming worden er met de vertegenwoordigende omroepen gedurende de concessieperiode afspraken gemaakt over een minimaal aantal uren waarvoor deze levensbeschouwelijke programmering aanbieden. Voorwaarde aan deze omroepen is dat zij moeten kunnen aantonen dat zij de desbetreffende stroming vertegenwoordigen, dicht bij de achterban staan en met hun levensbeschouwelijke aanbod voldoen aan de doelstellingen van het net en de zender. Het is onze ambitie om daarbij zowel de achterban van een stroming als een algemener publiek te bedienen. De NPO borgt voor de levensbeschouwelijke programmering de komende concessieperiode jaarlijks een vast minimum budget, dit wil de NPO ook vastleggen in de prestatieovereenkomst met het ministerie.*

6. Refererend naar punt 4 hierboven, maken wij u hierbij erop attent dat de boeddhistische, joodse, hindoeïstische of islamitische levensbeschouwelijke genootschappen op geen enkele wijze zijn betrokken bij de totstandkoming van de in punt 5 geciteerde concepttekst. Over deze situatie maken wij ons als levensbeschouwelijke genootschappen ernstig zorgen.
7. Onze zorgen zijn vergroot na de ontvangst van de brief van de NTR, d.d. 29-05-2015 (zie bijlage), waarin op de meest minimale wijze invulling is gegeven aan het betrekken van de levensbeschouwelijke organisaties bij het levensbeschouwelijk media-aanbod. Met de beschreven opzet kan nimmer worden voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in de concepttekst van het concessiebeleidsplan waarin wordt gesproken over een aantoonbare vertegenwoordiging van stromingen en dat de uitvoerende omroep dicht bij de achterban moet staan.
8. Om in deze situatie constructief verandering te brengen stellen wij het volgende voor:
  - a. Boeddhistische, joodse, hindoeïstische en islamitische levensbeschouwelijke organisaties blijven ook na 2015 inhoudelijk nauw betrokken bij de van toepassing zijn levensbeschouwelijke programmering bij de Nederlandse Publieke Omroep.
  - b. De betrokkenheid kan worden georganiseerd overeenkomstig de bestaande constructie die bekend is bij het Ministerie van Justitie en het Ministerie van Defensie. In deze constructie treden de levensbeschouwelijke organisaties op als zendende instanties om de redactionele representativiteit en de inhoudelijke uitvoering van het media-aanbod voor de betrokken levensbeschouwingen te waarborgen.
  - c. De organisatorische, productionele en financiële uitvoering van het media-aanbod wordt ondergebracht bij één van de erkende omroeporganisaties of bij de NTR.
  - d. Per levensbeschouwelijke hoofdstroming worden afspraken gemaakt over een minimaal aantal uren dat per jaar aan de desbetreffende levensbeschouwing moet worden besteed gedurende de concessieperiode. Aan de vastgestelde uren wordt het geormerkte budget proportioneel verbonden.
  - e. De levensbeschouwelijke organisaties worden ook gerepresenteerd in relevante programmaraden om de doelmatige besteding van omroepgelden ten behoeve van de levensbeschouwelijke hoofdstromingen te toetsen en hieromtrent te adviseren.

Ten aanzien van het bovenstaande zouden wij graag op korte termijn met u willen overleggen. Uw uitnodiging hiertoe zien wij graag tegemoet.

Een afschrift van deze brief is tevens verzonden naar het Commissariaat voor de Media (CvdM), de Nederlandse Publieke Omroep (NPO) en de NTR. Tevens is er over het bovenstaande constructief contact met boeddhistische, hindoeïstische en joodse levensbeschouwelijke organisaties.

Met vriendelijke groet,

Stichting Zendtijd Moslims (SZM)

5.1/2.e

Postbus 30303  
1303 AH Almere

5.1/2.e @gmail.com

Bijlage: Brief NTR aan SZM, d.d. 29-05-2015



Bezoekadres Postadres T 035 6779333  
5.1/2.e Postbus 29000 F 035 6774959  
5.1/2.e 1202 MA Hilversum E info@ntr.nl  
I www.ntr.nl

KvK 51409763

5.1/2.e  
5.1/2.e  
T 5.1/2.e  
E 5.1/2.e @ntr.nl  
F 5.1/2.e

Stichting Zendtijd Moslims(SZM)

5.1/2.e

Floris Versterstraat 99  
1328 CS ALMERE

Onderwerp

Levensbeschouwing

Datum

29 mei 2015

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage(n)

Geachte 5.1/2.e,

Zoals u weet, heeft het kabinet in het huidige regeerakkoord opgenomen dat het budget voor de zendgemachtigde kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, de zogenoemde 2.42-omroepen, met ingang van 1 januari 2016 komt te vervallen. De regering meent dat nu het budget komt te vervallen er geen goede redenen meer zijn om de genootschappen als omroepinstellingen te handhaven. De systematiek van toekenning van zendtijd en budget aan kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag wordt uit de Mediawet geschrapt. Per 1 januari 2016 zullen de huidige 2.42-omroepen dan ook het verzorgen van media-aanbod als onderdeel van de Nederlandse Publieke Omroep beëindigen.

#### De taak 'levensbeschouwing' bij de publieke omroep

Levensbeschouwing blijft echter nadrukkelijk onderdeel van de publieke taak van de landelijke publieke omroep. De Nederlandse Publieke Omroep (NPO) is gevraagd deze taak te doen uitvoeren. Hiertoe worden momenteel besprekingen gevoerd met diverse omroepen in het publieke omroepbestel. De verzorging van media-aanbod inzake de christelijke stroming zal worden ondergebracht bij de EO, de rooms-katholieke stroming bij de KRO-NCRV en de humanistische stroming bij de VPRO/HUMAN. De NTR is gevraagd een plan te ontwikkelen waarmee de levensbeschouwelijke aspecten van de vier zgn. wereldgodsdiensten (Boeddhisme, Hindoeïsme, Islam, Jodendom) tot uiting zullen worden gebracht binnen de programmering van de Landelijke Publieke Mediadienst.

#### NTR en de relatie met de achterban van de levensbeschouwelijke stromingen

De NTR is een taakomroep met een wettelijk vastgelegde taak, die zij onafhankelijk en ongebonden dient uit te voeren. De borging van de brede maatschappelijke aansluiting is geregeld via de zogenaamde adviesraad. Deze adviesraad adviseert de mediadirecteur gevraagd en ongevraagd over het media-aanbod van de NTR. Voor alle hoofdtaken/ programmatische aandachtsgebieden van de NTR is er in de adviesraad een speciale Kamer ingericht. Zo is er een Kamer Educatie/Wetenschap/Geschiedenis, een Kamer Jeugd/Schooltv, een Kamer Kunst/Cultuur en een Kamer Informatie. De NTR is van plan voor de taak levensbeschouwing een aparte Kamer *Levensbeschouwing* op te zetten.



Deze Kamer zal tot stand komen en functioneren op dezelfde wijze en met dezelfde bevoegdheden als de overige Kamers van de adviesraad. Deze Kamer zal, gelijk de overige Kamers, uit 5 leden bestaan. Van alle vier wereldgodsdiensten (Boeddhisme, Hindoeïsme, Islam en Jodendom) zal één betrokken deskundige zitting hebben in de Kamer, die zal worden geleid door een onafhankelijke deskundige, tevens voorzitter, op het gebied van levensbeschouwing.

Van de leden van deze Kamer wordt affiniteit en professionele deskundigheid op het gebied van de betreffende wereldgodsdiensten gevraagd, naast een zekere binding met de achterban van de levensbeschouwelijke stromingen. De Kamer functioneert zo enerzijds als klankboard voor de NTR en anderzijds als netwerk in en buiten de NTR organisatie. De organisatie van deskundigheid en inbreng vanuit de verschillende levensbeschouwelijke stromingen is daarmee efficiënt, effectief en plat georganiseerd, zonder dat daarbij spanning ontstaat met de redactionele onafhankelijkheid van NTR.

## Expertise

Voor het opstellen van een kandidatenlijst voor de Kamer Levensbeschouwing doet de NTR graag mede een beroep op de in uw organisaties opgebouwde expertise. Ik verzoek u daarom enkele deskundigen uit uw achterban aan te bevelen, van wie u van mening bent dat deze binnen het hiervoor beschreven profiel passen en een goede brugfunctie kunnen vervullen tussen de achterban van uw genootschap en de publieke omroep. Mag ik uw aanbevelingen -vanwege de voortgang- uiterlijk op **15 juni 2015** tegemoet zien?

## Makers vervullen een brugfunctie met de achterban van de levensbeschouwelijke stromingen

Hiernaast heeft de NTR de intentie om bij het maken van het levensbeschouwelijke media-aanbod te werken met makers die kundig zijn, betrokken zijn bij en afkomstig zijn uit de gemeenschappen van betreffende wereldgodsdiensten. Zulke makers weten het best wat er leeft in de diverse gemeenschappen en kunnen van daaruit een vertaalslag maken naar de programma's.

## Tijdspad

Wij gaan dit verder voorbereiden en zullen t.z.t. makers uitnodigen en indien gewenst en noodzakelijk pro actief benaderen ten behoeve van de programma's. Op 2 juni aanstaande is er een bijeenkomst gepland met onder meer de NPO, de NTR, de EO, de VPRO, de KRONCRV en de huidige 2.42-omroepen om te praten over de borging en het beleid van de levensbeschouwelijke programmering. In de zomer gaat de NTR van start met de voorbereiding van de programma's die per 1 januari 2016 moeten beginnen.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zie uw aanbevelingen inzake kandidaten voor de Kamer Levensbeschouwing graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e



**Van:** Dekker, Sander  
**Verzonden:** vrijdag 5 juni 2015 15:34  
**Aan:** Dienstpostbus CEI  
**Onderwerp:** FW: Uitwerking regeerakkoord Bruggen slaan - levensbeschouwing  
**Bijlagen:** 03-06-2015.Brief van SZM aan OCW.pdf; 29-05-2015.Brief NTR aan SZM.pdf

**Van:** Stichting SZM [5.1/2.e]@gmail.com]  
**Verzonden:** vrijdag 5 juni 2015 13:45  
**Aan:** 5.1/2.e  
**Onderwerp:** Uitwerking regeerakkoord Bruggen slaan - levensbeschouwing

Geachte heer Dekker,

Gaarne vraagt de Stichting Zendtijd Moslims uw aandacht voor de brieven in de bijlage.

Wij gaan hierover graag met u in gesprek ten behoeve van de borging van een representatieve betrokkenheid van de levensbeschouwelijke genootschappen binnen de Nederlandse Publieke Omroep, en om algehele marginalisering van de levensbeschouwelijke genootschappen te voorkomen.

Wij vernemen derhalve graag van u.

De brieven zijn ook per post naar het ministerie verstuurd.

Met vriendelijke groet,

Stichting Zendtijd Moslims (SZM)



1. S (kopie)  
2. Agcm  
3. menC

**Van:** Dekker, Sander  
**Aan:** Dienststootbus CEI  
**Onderwerp:** FW: Levensbeschouwelijk media-aanbod na 31-12-2015  
**Datum:** maandag 13 juli 2015 11:48:48

Ministerie van OCW	
Zaaknr.	[redacted]
Datum reg.	14 JULI 2015
E-Doctr.	[redacted]
Directie	MenC

**Van:** Stichting SZM [mailto:stichting.szm@gmail.com]

**Verzonden:** zondag 12 juli 2015 10:18

**Aan:** 5.1/2.e [redacted] Dekker, Sander  
**CC:** 5.1/2.e @npo.nl; 5.1/2.e n@npo.nl; cvdm@cvdm.nl; 5.1/2.e @cvdm.nl; 5.1/2.e @ohmnet.nl; 5.1/2.e @joodseomroep.nl; 5.1/2.e @joodseomroep.nl; Stichting SZM

**Onderwerp:** Levensbeschouwelijk media-aanbod na 31-12-2015

Geachte heer Dekker,

Per brief van <sup>\*</sup>03-06-2015 hebben wij u op de hoogte gebracht van de zorgen die bij ons bestaan over de toekomst van de levensbeschouwelijke programmering en de betrokkenheid van de kerkgenootschappen en de levensbeschouwelijke genootschappen hierbij. Uw reactie op deze brief verwachten wij overigens nog steeds.

Inmiddels hebben wij op 01-07-2015 een gesprek gevoerd met 5.1/2.e [redacted] (algemeen-directeur van de NTR). In dit gesprek hebben wij aangegeven dat wij als islamitisch levensbeschouwelijke genootschap namens de moslimgemeenschap graag betrokken blijven bij het islamitisch media-aanbod van de NPO.

U heeft aan de NPO gevraagd om de betrokkenheid van de levensbeschouwelijke genootschappen te garanderen. In het concessiebeleidsplan heeft de NPO de invulling van de betrokkenheid aangegeven. De NTR heeft in haar brief van 29-05-2015 een eigen visie op de betrokkenheid verwoord. Tussen de zienswijze van de NPO en die van de NTR is er sprake van grote discrepantie.

In het gesprek met de NTR is daarom afgesproken dat de SZM aan u zal vragen om voor alle betrokken partijen duidelijkheid te verschaffen omtrent de invulling van de betrokkenheid van de kerkgenootschappen en andere levensbeschouwelijke genootschappen bij de levensbeschouwelijke programmering zoals die na 31-12-2015 vorm moet krijgen.

Ons verzoek aan u is om ons, de NTR, de NPO, het CvdM en de andere kerkgenootschappen en levensbeschouwelijke organisaties zo spoedig mogelijk over het bovenstaande te informeren.

Met vriendelijke groet,

Stichting Zendtijd Moslims (SZM)

5.1/2.e [redacted] (voorzitter)

met vriendelijke groeten \ best regards \ مع أطيب التحيات

Stichting Zendtijd Moslims

\* Zie E-Doc nr. [redacted]



1. S (kopie)  
2. Dgcm  
3. menC



Ministerie van OCW	
Zaaknr	
Datum reg	29 JULI 2015
E-Docnr.	
Directie	MenC

Ministerie van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap

T.a.v. de heer Sander Dekker (staatssecretaris)

Postbus 16375

2500 BJ Den Haag

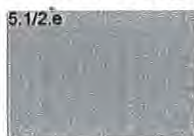
Rotterdam, 27 juli 2015

Geachte heer Dekker,

Ter informatie ontvangt u in de bijlage het antwoord van het Contactorgaan Moslims & Overheid (CMO) op de brief van de NPO, d.d. 08-07-2015, inzake borging levensbeschouwelijke programmering.

Met vriendelijke groet,

Contactorgaan Moslims & Overheid (CMO)



Secretariaat

Erasmusweg 141

3035 LD Rotterdam

Telefoonnummer: 010 – 4653365

Email: [info@cmo.nl](mailto:info@cmo.nl)

Website: [www.cmoweb.nl](http://www.cmoweb.nl)



Nederlandse Publieke Omroep (NPO)  
T.a.v. de heer Henk Hagoort (voorzitter Raad van Bestuur)  
Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum

Betreft: uw brief, d.d. 08-07-2015 inzake borging levensbeschouwelijke programmering

Rotterdam, 20 juli 2015

Geachte heer Hagoort,

Uw brief van 8 juli 2015 inzake de borging van de levensbeschouwelijke programmering bij de NPO hebben wij in goede orde ontvangen. Graag informeren wij u als volgt.

Het Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO) is de gesprekspartner voor de Nederlandse Rijksoverheid wanneer het gaat om beleidsformulering en belangenbehartiging betreffende de islam en de moslimgemeenschap in Nederland. Het CMO is voor meer dan 90% representatief voor de moslimgemeenschap in Nederland. Dit houdt in dat de overgrote meerderheid van de Nederlandse moskeeorganisaties, moslimorganisaties en achterbanorganisaties bij het CMO is aangesloten.

Het doel van het CMO is om de belangen van de Nederlandse moslimgemeenschap op allerlei beleidsterreinen veilig te stellen, bijvoorbeeld inzake integratie & participatie, religieuze rechten en plichten, geestelijke verzorging bij defensie, in de zorg en bij justitiële inrichtingen, en islamitisch levensbeschouwelijk media-aanbod via de publieke zenders.

Het CMO werkt inzake levensbeschouwelijke beleidsformulering tevens nauw samen met Nederlandse christelijke en joodse organisaties, om zo de gelijkwaardige positie die de islam in onze samenleving verdient te bestendigen, en om de verbindende rol van religie in onze samenleving te benadrukken.

Om uitvoering te geven aan haar doelstelling werkt het CMO per delegatie. Op deze wijze heeft het CMO de beleidsformulering en de belangenbehartiging betreffende het islamitisch levensbeschouwelijk media-aanbod via de publieke zenders gedelegeerd aan de Stichting Zendtijd Moslims (SZM). De SZM heeft dezelfde representatieve achterban als het CMO en bovendien beschikt de SZM over de vereiste kennis en expertise ten behoeve van de borging van de islamitische levensbeschouwelijke programmering bij de NPO.

Ten aanzien van de vragen in uw brief verzoeken wij u derhalve contact op te nemen met de voorzitter van de SZM. Van de voorzitter hebben wij reeds vernomen dat de SZM en de NPO beschikken over de contactgegevens van elkaar.

Mocht het CMO u op een andere wijze van dienst kunnen zijn, dan vernemen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,

Contactorgaan Moslims & Overheid (CMO)

5.12.e [redacted] (voorzitter)

Erasmusstraat 141

3035 LD Rotterdam

Telefoonnummer: [010 - 4653365](tel:010-4653365)

E-mail: [info@cmo.nl](mailto:info@cmo.nl)

Website: [www.cmoweb.nl](http://www.cmoweb.nl)

CC: SZM, OCW





Contactorgaan Moslims en Overheid  
T a.v. de Voorzitter  
Erasmusstraat 141  
3035 LD ROTTERDAM

Datum  
8 juli 2015

Geachte Voorzitter,

Ons kenmerk  
ult 21119

In aansluiting op het door ons geïnitieerde overleg van 2 juni jl., waarin we betrokkenen uitgebreid hebben geïnformeerd over de toekomstige wijze van inbedding binnen de NPO van levensbeschouwelijke programmering, leggen we u graag het volgende voor.

Onderwerp  
borging levensbeschouwelijke  
programmering

Zoals u waarschijnlijk weet wordt met ingang van de nieuwe concessieperiode, al het levensbeschouwelijke aanbod verzorgd door een omroepvereniging of een taakomroep. Dit aanbod wordt dientengevolge ook onder het eigen label en de eigen verantwoordelijkheid van de desbetreffende omroep uitgezonden. Om de continuïteit van deze programmering te borgen, maakt de NPO voor de lengte van de Concessieperiode afspraken met de desbetreffende omroepen over een minimaal pakket uren per stroming waarvoor een omroep programmering aanbiedt en- voor zover noodzakelijk - over het beheer van het archief van de voormalige 2.42 zendgemachtigden. In ons overleg hebben wij aangegeven dat er op basis van deze urenindeling budget wordt toegekend.

Behandeld door

E-mail

Telefoonnummer

Voor het vaststellen van de hoeveelheid minimale uren hanteerde het Commissariaat voor de Media de afgelopen concessieperiode de volgende driedeling voor hoofdstromingen:  
Groep A: Katholieke en Protestantse stromingen (≥ 2.000.000 personen in Nederland);  
Groep B: Islamitische en Humanistische stromingen (tussen 2.000.000 en 500.000 personen in Nederland);  
Groep C: Joodse, Hindoeïstische en Boeddhistische stromingen (minder dan 500.000 personen in Nederland).

Bijlagen

Kopie aan  
OCW

Verdeling € 12 mln. voor levensbeschouwing geïmmarkeerd budget					
Stroming	Indeling CvdM		Buiten garantie *	Binnen garantie	TOTAAL
	Uren	Grootteklasse			
Katholicisme	83	20	5.1/2.b	3.000.000	12.000.000
Protestantisme	83	20			
Humanisme	58	13			
Islam	58	13			
Boeddhisme	23	3			
Jodendom	23	3			
Hindoeïsme	23	3			
TOTAAL	351	75		3.000.000	12.000.000

Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum  
Bart de Graaffweg 2  
1217 ZL Hilversum  
www.npo.nl  
kvk nr 32043579

\* deze € 9 mln. wordt gefinancierd uit NPO-brede inkomsten. Indien deze wegvallen garandeert de NPO dat dit budget elders binnen de NPO-begroting wordt gevonden.  
De verdeling is op basis van vaste voet (25%) en grootteklasse (75%)



nederlandse  
publieke  
omroep

Pagina

2

De NPO gaat vanaf 2016 voornamelijk uit van de volgende verantwoordelijke omroepen als het gaat om de levensbeschouwelijke programmering rond de verschillende stromingen:

Katholicisme: KRO/NCRV

Protestantisme: EO

Humanisme: HUMAN

Islam: NTR

Boeddhisme: NTR

Jodendom: NTR

Hindoeïsme: NTR

Datum

8 juli 2015

Ons kenmerk

uit-21119

We ontvangen graag uiterlijk 15 augustus a.s. een getekende verklaring dat uw achterban voldoende vertrouwen heeft in de NTR als het gaat om het verzorgen van deze programmering.

Tevens vernemen wij graag uiterlijk 15 augustus a.s. of uw achterban kan instemmen met de voorgestelde grootteklasse.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

Henk Hagoort  
Voorzitter Raad van Bestuur



**Van:** Dekker, Sander  
**Aan:** 5.1/2.e  
**Onderwerp:** FW: Uitwerking regeerakkoord Bruggen slaan - levensbeschouwing  
**Datum:** donderdag 30 juli 2015 11:38:01  
**Bijlagen:** 08-07-2015.Brief NPO aan CMO.pdf  
 CMO brief inzake borging levensbeschouwelijke programmering.pdf

---

**Van:** Stichting SZM [5.1/2.e]@gmail.com]  
**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2015 14:35  
**Aan:** 5.1/2.e Dekker, Sander  
**Onderwerp:** Re: Uitwerking regeerakkoord Bruggen slaan - levensbeschouwing

Geachte heer Dekker,

Ter informatie doe ik u de volgende stukken toekomen:

1. Een brief van de NPO, d.d. 08-07-2015, aan het Contactorgaan Moslims & Overheid (CMO) inzake de borging van de levensbeschouwelijke programmering.
2. Het antwoord van het CMO op bovengenoemde brief.

Beide stukken zijn door het CMO naar ons gestuurd.  
 Voor de volledigheid van het dossier doe ik u deze correspondentie ook toekomen.

Uw reactie op onze voorgaande brieven verwachten wij nog steeds.

Met vriendelijke groet,

Stichting Zendtijd Moslims (SZM)

5.1/2.e (voorzitter)  
 Postbus 30303  
 1303 AH Almere  
[stichting.szm@gmail.com](mailto:stichting.szm@gmail.com)

---

met vriendelijke groeten \ best regards \ مع أطيب التحيات

Stichting Zendtijd Moslims

Op 5 juni 2015 13:44 schreef Stichting SZM [5.1/2.e]@gmail.com>:  
 Geachte heer Dekker,

Gaarne vraagt de Stichting Zendtijd Moslims uw aandacht voor de brieven in de bijlage.



Wij gaan hierover graag met u in gesprek ten behoeve van de borging van een representatieve betrokkenheid van de levensbeschouwelijke genootschappen binnen de Nederlandse Publieke Omroep, en om algehele marginalisering van de levensbeschouwelijke genootschappen te voorkomen.

Wij vernemen derhalve graag van u.

De brieven zijn ook per post naar het ministerie verstuurd.

Met vriendelijke groet,

Stichting Zendtijd Moslims (SZM)

5.1/2.e [redacted] voorzitter)

Postbus 30303

1303 AH Almere

[stichting.szm@gmail.com](mailto:stichting.szm@gmail.com)



Contactorgaan Moslims en Overheid  
T a v. de Voorzitter  
Erasmusstraat 141  
3035 LD ROTTERDAM

**Datum**

5 juni 2015

Geachte Voorzitter,

**Ons kenmerk**

NP 21119

In aansluiting op het door ons gemitteerde overleg van 2 juni jl. waarin we betrokkenen uitgebreid hebben geïnformeerd over de toekomstige wijze van inbedding binnen de NPO van levensbeschouwelijke programmering, leggen we u graag het volgende voor

**Onderwerp**

borging levensbeschouwelijke  
programmering

Zoals u waarschijnlijk weet wordt met ingang van de nieuwe concessieperiode, al het levensbeschouwelijke aanbod verzorgd door een omroepvereniging of een taakomroep. Dit aanbod wordt dienengevolge ook onder het eigen label en de eigen verantwoordelijkheid van de desbetreffende omroep uitgezonden. Om de continuïteit van deze programmering te borgen maakt de NPO voor de lengte van de Concessieperiode afspraken met de desbetreffende omroepen over een minimaal pakket uren per stroming waarvoor een omroep programmering aanbiedt en voor zover noodzakelijk over het beheer van het archief van de voormalige 242 zendgemachtigden. In ons overleg hebben wij aangegeven dat er op basis van deze urenindeling budget wordt toegekend

**Behandeld door**

**E-mail**

**Telefoonnummer**

**Bijlagen**

**Kopie aan**

Ls W

Voor het vaststellen van de hoeveelheid minimale uren hanteerde het Commissariaat voor de Media de afgelopen concessieperiode de volgende driedeling voor hoofdstromingen: Groep A: Katholieke en Protestantse stromingen (≥ 2.000.000 personen in Nederland); Groep B: Islamitische en Humanistische stromingen (tussen 2.000.000 en 500.000 personen in Nederland); Groep C: Joodse, Hindoeïstische en Boeddhistische stromingen (minder dan 500.000 personen in Nederland)

Verdeling € 12 mln. voor levensbeschouwing gedormerkt budget					
Stroming	Indeling CvdM		Buiten garantie *	Binnen garantie	TOTAAL
	Uren	Grootteklasse			
Katholicisme	83	20	5.1/2.b	3.000.000	12.000.000
Protestantisme	83	20			
Humanisme	58	13			
Islam	58	13			
Boeddhisme	23	3			
Jodendom	23	3			
Hindoeïsme	23	3			
TOTAAL	351	75		3.000.000	12.000.000

Postbus 16444  
3001 AA Rotterdam  
9400 DE Eindhoven  
1117 ZJ Hilversum  
www.npo.nl  
telefoon: 020 411 1111

\* Deze € 9 mln. wordt gefinancierd uit NPO-brede inkomsten. Indien deze wegvallen garandeert de NPO dat dit budget elders binnen de NPO-begroting wordt gevonden.  
De verdeling is op basis van vaste voet (25%) en grootteklasse (75%)



nederlandse  
publieke  
omroep

Pagina

2

De NPO gaat vanaf 2016 voornamelijk uit van de volgende verantwoordelijke omroepen als het gaat om de levensbeschouwelijke programmering rond de verschillende stromingen:

Katholicisme: KRO/NCRV

Protestantisme: EO

Humanisme: HUMAN

Islam: NTR

Boeddhisme: NTR

Jodendom: NTR

Hindoeïsme: NTR

Datum

8 juli 2015

Ons kenmerk

uit 21119

We ontvangen graag uiterlijk 15 augustus a.s. een getekende verklaring dat uw achterban voldoende vertrouwen heeft in de NTR als het gaat om het verzorgen van deze programmering.

Tevens vernemen wij graag uiterlijk 15 augustus a.s. of uw achterban kan instemmen met de voorgestelde grootteklasse.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e



Voorzitter Raad van Bestuur





Nederlandse Publieke Omroep (NPO)  
T.a.v. de heer Henk Hagoort (voorzitter Raad van Bestuur)  
Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum

Betreft: uw brief, d.d. 08-07-2015 inzake borging levensbeschouwelijke programmering

Rotterdam, 20 juli 2015

Geachte heer Hagoort,

Uw brief van 8 juli 2015 inzake de borging van de levensbeschouwelijke programmering bij de NPO hebben wij in goede orde ontvangen. Graag informeren wij u als volgt.

Het Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO) is de gesprekspartner voor de Nederlandse Rijksoverheid wanneer het gaat om beleidsformulering en belangenbehartiging betreffende de islam en de moslimgemeenschap in Nederland. Het CMO is voor meer dan 90% representatief voor de moslimgemeenschap in Nederland. Dit houdt in dat de overgrote meerderheid van de Nederlandse moskeeorganisaties, moslimorganisaties en achterbanorganisaties bij het CMO is aangesloten.

Het doel van het CMO is om de belangen van de Nederlandse moslimgemeenschap op allerlei beleidsterreinen veilig te stellen, bijvoorbeeld inzake integratie & participatie, religieuze rechten en plichten, geestelijke verzorging bij defensie, in de zorg en bij justitiële inrichtingen, en islamitisch levensbeschouwelijk media-aanbod via de publieke zenders.

Het CMO werkt inzake levensbeschouwelijke beleidsformulering tevens nauw samen met Nederlandse christelijke en joodse organisaties, om zo de gelijkwaardige positie die de islam in onze samenleving verdient te bestendigen, en om de verbindende rol van religie in onze samenleving te benadrukken.

Om uitvoering te geven aan haar doelstelling werkt het CMO per delegatie. Op deze wijze heeft het CMO de beleidsformulering en de belangenbehartiging betreffende het islamitisch levensbeschouwelijk media-aanbod via de publieke zenders gedelegeerd aan de Stichting Zendtijd Moslims (SZM). De SZM heeft dezelfde representatieve achterban als het CMO en bovendien beschikt de SZM over de vereiste kennis en expertise ten behoeve van de borging van de islamitische levensbeschouwelijke programmering bij de NPO.

Ten aanzien van de vragen in uw brief verzoeken wij u derhalve contact op te nemen met de voorzitter van de SZM. Van de voorzitter hebben wij reeds vernomen dat de SZM en de NPO beschikken over de contactgegevens van elkaar.

Mocht het CMO u op een andere wijze van dienst kunnen zijn, dan vernemen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,

Contactorgaan Moslims & Overheid (CMO)

5.1/2.6 (voorzitter)

Erasmusstraat 141

3035 LD Rotterdam

Telefoonnummer: 010 - 4653365

E-mail: info@cmo.nl

Website: www.cmoweb.nl

CC: SZM, OCW



> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Stichting Zendtijd Moslims (SZM)

5.1/2.e

Postbus 30303

1303 AH ALMERE

**Media en Creatieve Industrie**

Rijnstraat 50

Den Haag

Postbus 16375

2500 BJ Den Haag

www.rijksoverheid.nl

**Contactpersoon**

5.1/2.e

5.1/2.e

minocw.nl

**Onze referentie**

**Uw brief en email van**

03 juni 2015 en 12 juli 2015

Datum 30 juli 2015

Betreft Levensbeschouwelijk media-aanbod vanaf 2016

Geachte 5.1/2.e,

Per brief van 3 juni jl. heeft u uw zorg uitgesproken over de borging van de levensbeschouwelijke programmering binnen de publieke omroep en verzocht om met mij hierover in gesprek gaan. In reactie op deze brief bent u op 25 juni jl. door 5.1/2.e telefonisch benaderd en zijn met u deze zorgen doorgesproken. In uw mondelinge toelichting bleek dat uw voornaamste zorg de onduidelijkheid is over de positie van de levensbeschouwelijke achterban in het plan van de NTR. Hierover heeft u op 1 juli gesproken met de NTR. Uit uw email van 12 juli jl. maak ik op dat het gesprek met de NTR uw zorgen niet (geheel) heeft weggenomen. U vraagt mij nu om duidelijkheid te geven over de wijze waarop de betrokkenheid van de levensbeschouwelijke genootschappen vorm gegeven zou moeten worden.

Ik wil vooropstellen dat ik het belangrijk vind dat de NPO zorgt voor een goede en afgewogen inbedding van de levensbeschouwelijke programmering in de totale programmering. De weerspiegeling van levensbeschouwing in het media-aanbod blijft immers onderdeel van de taakopdracht van de publieke omroep. Tegelijkertijd is het zo dat er vanaf 1 januari 2016 geen zogeheten 2.42 omroepen meer zijn en dat er in de organisatie en programmering een en ander zal veranderen. Concreet betekent dit dat er een belangrijke rol voor de NPO en de omroeporganisaties (inclusief NTR) is om de levensbeschouwelijke programmering te verzorgen. Het is daarvoor van belang dat de publieke omroep de verbinding zoekt met de levensbeschouwelijke genootschappen. Dit heb ik zowel richting de Tweede Kamer als de NPO laten weten. Met de brief van 6 maart jl. aan de NPO (waarvan u ook een afschrift heeft ontvangen) heb ik het verzoek tot uitwerking van deze taak en van de betrokkenheid van de levensbeschouwelijke genootschappen daarbij neergelegd waar deze thuishoort, namelijk bij de NPO. Ik constateer dat over de uitwerking ook de nodige gesprekken zijn gevoerd tussen de NPO, NTR, omroepverenigingen en de huidige 2.42-omroepen.

De uitwerking heeft inmiddels zijn beslag gekregen in het Concessiebeleidsplan 2016-2020 van de NPO welke op 15 juni jl. openbaar is gemaakt. Deze heb ik in ontvangst genomen en ligt nu ter advies voor bij de Raad voor Cultuur en het



Commissariaat voor de Media. Ik wacht deze adviezen af alvorens een oordeel te vellen over het plan.

Onze referentie

Kortom: het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap stelt de algemene kaders vast (via de Mediawet 2008 en het beleid). De verdere uitwerking en organisatie van de programmering wordt door de NPO (in overleg met de omroeporganisaties) vormgegeven. Dat gebeurt in de eerste plaats via beleidsvoornemens in het Concessiebeleidsplan en de prestatieafspraken. Het is vervolgens aan de NTR en de erkende omroepen om uitvoering te geven aan die programmering.

Als er nog onduidelijkheid bij u leeft over wat de NPO in het Concessiebeleidsplan heeft opgenomen over de betrokkenheid van de levensbeschouwelijke genootschappen of de uitwerking daarvan door de NTR, raad ik u aan om de NPO en/of NTR nogmaals om verduidelijking te vragen.

Ik vertrouw erop u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
Sander Dekker  
namens deze,  
de directeur Media en Creatieve Industrie,

5.1/2.e

5.1/2.e

5.1/2.e

**Van:** Dekker, Sander  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2015 10:59  
**Aan:** Dienstpostbus CEI  
**Onderwerp:** FW: Gespreksaanvraag Stichting Zendtijd Moslims (SZM)

**Van:** Stichting SZM [mailto:stichting.szm@gmail.com]

**Verzonden:** donderdag 24 september 2015 10:29

**Aan:** 5.1/2.e

**CC:** 5.1/2.e @npo.nl; 5.1/2.e ; cvdm@cvdm.nl; 5.1/2.e @cvdm.nl; 5.1/2.e  
 5.1/2.e Dekker, Sander; 5.1/2.e @cvdm.nl; 5.1/2.e @npo.nl

**Onderwerp:** Re: Gespreksaanvraag Stichting Zendtijd Moslims (SZM)

Geachte 5.1/2.e,

Dank voor uw reactie op ons bericht van meer dan twee weken geleden.

Uit uw reactie begrijp ik dat de EO onderdak zal bieden aan de IKON en de ZvK. Ook is de EO voornemens onderdak te bieden aan de Joodse Omroep. U stelt dat deze strategie op een vanzelfsprekende manier aansluit bij de missie van de EO.

Wij vinden het jammer dat u de kans niet grijpt om dezelfde mogelijkheden tot samenwerking met de SZM op basis van een gesprek te onderzoeken. Wellicht was u na het gesprek tot een andere conclusie gekomen ten aanzien van de verschillen met de islamitische levensbeschouwing. In het algemeen belang van de Nederlandse samenleving had de SZM in elk geval een bredere visie van u verwacht.

U verwijst ons naar de NTR, maar de verschillen met deze taakomroep zijn vele malen groter dan de verschillen waar u op doelt. Uit strategische overwegingen heeft de SZM daarom besloten om, voor de duurzame positionering van de islamitische levensbeschouwing in het publieke bestel, aansluiting te zoeken bij een erkende omroep met een uitgesproken levensbeschouwelijke missie, visie en doelstelling.

Tot slot het volgende. Uw reactie illustreert helaas dat op het gebied van de gelijkberechtiging van de islamitische levensbeschouwing in Nederland nog veel te winnen valt, zelfs op het niveau waarop u opereert. Ons aanbod om hierover met u in dialoog te gaan blijft daarom onverkort van kracht.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

CC: NPO - CvdM - OCW

5.1/2.e

77 15  
 19 2 Dgcm  
 3 mnc

Ministerie van OCW	
Zaaknr.	
Datum reg.	25 SEP. 2015
E-Docnr.	
Directie	mnc

met vriendelijke groeten \ best regards \ التحيات الطيب مع

Stichting Zendtijd Moslims

Op 22 september 2015 10:04 schreef 5.1/2.e @eo.nl>:

Geachte 5.1/2.e



Dank voor uw mail over uw zoektocht naar een goede plek voor de positionering van de islamitische levensbeschouwing. Ik waardeer het dat u ook een eventuele plek bij de EO overweegt.

De EO heeft eerder onderdak geboden aan de protestants-christelijke levensovertuiging en er zijn vergaande gesprekken met de joodse kerken. De overwegingen van onze kant daarbij zijn dat zij op een vanzelfsprekende manier aansluiten bij de missie van de EO en/of we een zodanige historische verbondenheid hebben dat de EO een onderscheidende bijdrage kan blijven leveren aan de pluriformiteit van ons bestel.

Naar mijn mening geldt dat niet of onvoldoende voor een eventuele samenwerking met de islamitische stromingen. Ik denk dat we daarvoor teveel van elkaar verschillen. Ik geloof dat ons bestel gebaat is bij het laten horen van de diversiteit van geestelijke stromingen. Niet om daarmee de tegenstellingen te vergroten maar omdat door het eerlijke gesprek we zicht krijgen op wat voor ieder van ons belangrijk is en we relaties daarmee kunnen verstevigen. De mogelijkheid om uw overtuiging een plek te geven biedt ons bestel gelukkig ook via aansluiting bij de NTR. Uw wens om daar waar mogelijk krachten te bundelen, en dat dat juist in deze tijd nodig is, ondersteun ik van harte. Ik heb de NTR daarom ook aangeboden om vanuit onze onderscheidende bijdrage eventueel te participeren in een breed godsdienstig programma.

Ik wens u wijsheid in uw taak en hoop van harte dat u spoedig met nieuw elan zich vertegenwoordigd weet binnen het publiek bestel.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e [redacted] k

**Van:** Stichting SZM 5.1/2.e [redacted]@gmail.com>

**Datum:** maandag 7 september 2015 21:39

**Aan:** 5.1/2.e [redacted]eo.nl>

**Onderwerp:** Gespreksaanvraag Stichting Zendtijd Moslims (SZM)

Geachte 5.1/2.e [redacted]

Zoals u weet zit de publieke omroep in een periode van grote veranderingen. De veranderingen betreffen ook de huidige levensbeschouwelijke omroepen.

Op dit moment wordt de zendtijd voor de islamitische levensbeschouwing verzorgd door de Stichting Zendtijd Moslims (SZM). De SZM is door het Commissariaat voor de Media erkend als representatieve organisatie van de Nederlandse moslimgemeenschap.

Door de staatssecretaris van OCW is de SZM uitvoerig geïnformeerd over de veranderingen die per 01-01-2016 gerealiseerd dienen te worden. Als bestuurders van de Stichting Zendtijd Moslims willen we graag bijdragen aan de totstandkoming van een publiek omroepbestel dat zowel efficiënt als effectief is.

Uitgaande van de voorgenomen veranderingen ziet de SZM het als haar verantwoordelijkheid om de uitvoering van de zendtijd voor moslims, met de hiervoor geoormerkte middelen, onder te brengen bij een omroep die expliciet affiniteit heeft met geloof en levensbeschouwing. De SZM streeft hierbij naar de realisatie van een unieke samenwerking op basis van gemeenschappelijkheden en respect voor verschillen.

De zoektocht naar een dergelijke omroep heeft ons geleid naar uw omroep. Van 5.1/2.e [redacted] hebben wij reeds begrepen dat de zendtijd voor de joodse gemeenschap bij de EO zal worden ondergebracht. Graag zouden wij met u van gedachten willen wisselen over de mogelijkheden om ook de zendtijd voor moslims bij de EO onder te brengen. Naar onze mening zou dit een innovatieve bundeling van levensbeschouwelijke krachten binnen de publieke omroep betekenen met een positieve, verbindende uitstraling naar de Nederlandse samenleving als geheel.

Het bovenstaande zouden wij graag verder willen toelichten in een gesprek. Uw uitnodiging hiervoor zien wij graag tegemoet.



Met vriendelijke groet,

Stichting Zendtijd Moslims (SZM)

5.1/2.e (voorzitter)

From: Dekker, Sander  
 Sent Date: Wed Sep 30 16:01:12 2015  
 To: [REDACTED]  
 CC:  
 Subject: FW: Rapportage - Borging betrokkenheid SZM bij islamitische levensbeschouwelijke programmering

**Van:** Stichting SZM [5.1/2.e [REDACTED]]@gmail.com]

**Verzonden:** woensdag 30 september 2015 14:48

**Aan:** 5.1/ [REDACTED]@npo.nl

**CC:** 5.1/2.e [REDACTED]; Dekker, Sander; cvdm@cvdm.nl;

5.1/2.e [REDACTED]@cvdm.nl; 5.1/2.e [REDACTED]@cvdm.nl; 5.1/2.e [REDACTED]@npo.nl; 5.1/2.e [REDACTED]@cultuur.nl;

5.1/2.e [REDACTED]@cultuur.nl

**Onderwerp:** Rapportage - Borging betrokkenheid SZM bij islamitische levensbeschouwelijke programmering

Nederlandse Publieke Omroep (NPO)

T.a.v. de heer Henk Hagoort (voorzitter Raad van Bestuur)

Postbus 26444

1202 JJ Hilversum

Betreft: borging betrokkenheid SZM bij islamitische levensbeschouwelijke programmering

Almere, 30-09-2015

Geachte heer Hagoort,

Middels dit bericht informeert ondergetekende u over de stand van zaken omtrent het proces van de realisatie van de betrokkenheid van de SZM (Stichting Zendtijd Moslims) als erkende levensbeschouwelijke genootschap bij het islamitisch levensbeschouwelijk media-aanbod per 01-01-2016.

In uw brief van 15-09-2015 heeft u de SZM onder andere gevraagd om uiterlijk 01-10-2015 een getekende verklaring te overleggen dat onze achterban voldoende vertrouwen heeft in de NTR of eventueel een andere omroep binnen het bestel, als het gaat om het verzorgen van de islamitische levensbeschouwelijke programmering.

De SZM heeft u op 21-09-2015 laten weten dat het onmogelijk is om uiterlijk 01-10-2015 de door u gewenste verklaring te overleggen. De reden hiervoor is het feit dat de NPO geen transparantie heeft gecreëerd omtrent de uitwerking van de betrokkenheid van de levensbeschouwelijke genootschappen bij de levensbeschouwelijke programmering. Volgens staatssecretaris Sander Dekker is de NPO verantwoordelijk voor de uitwerking hiervan. De SZM heeft u gevraagd om duidelijkheid hierover te verschaffen. Uw antwoord hierop verwachten wij nog steeds.

U vraagt onze achterban vertrouwen uit te spreken in de NTR of eventueel een andere erkende omroep. U bent ervan op de hoogte dat de NTR op 29-05-2015 een voorstel voor de invulling van de betrokkenheid heeft gedaan. In dit voorstel werd de SZM als levensbeschouwelijke genootschap vrijwel geheel gemarginaliseerd. De SZM kan daarom niet instemmen met dit voorstel. Tot op heden heeft de NTR geen ander voorstel gedaan. Vervolgens heeft de NPO het Contactorgaan Moslims & Overheid (CMO) aangeschreven met de vraag om het vertrouwen uit te spreken in de NTR. Het CMO heeft de NPO vanzelfsprekend verwezen naar de SZM als erkende islamitisch levensbeschouwelijke genootschap op het gebied van media. Deze gang van zaken heeft uiteindelijk geleid tot uw brief van 15-09-2015 aan de SZM.

De SZM stelt zich op het standpunt dat het islamitisch levensbeschouwelijk media-aanbod het best tot zijn recht kan komen bij een erkende omroep met een uitgesproken levensbeschouwelijke missie, visie en doelstelling. Op basis van dit standpunt heeft de SZM reeds op 07-09-2015 contact gelegd met de EO en met KRO-NCRV.

Zonder het gesprek met ons aan te gaan heeft de EO met haar schrijven van 22-09-2015 geweigerd om een samenwerking met de SZM te onderzoeken, omdat er volgens de EO te veel verschillen zouden bestaan tussen

de christelijke en islamitische levensbeschouwing. De opstelling van de EO heeft ons verbaasd, te meer na het zien van het persbericht van de EO van gisteren over de samenwerking met joodse levensbeschouwing. De correspondentie tussen de EO en de SZM is in uw bezit.

In tegenstelling tot de EO, stond de KRO-NCRV wel open voor een gesprek, dat pas op 28-09-2015 kon plaatsvinden. Onze conclusie van dit gesprek hebben wij op 29-09-2015 naar de KRO-NCRV bevestigd. Per ommegaande heeft de KRO-NCRV laten weten dat deze omroep onze conclusie niet deelt. KRO-NCRV is, naar eigen zeggen, bereid om te kijken naar welke samenwerking dan ook en deze omroep zal ons verzoek tot samenwerking terugkoppelen aan de vertegenwoordigers van hun ledenverenigingen. De SZM heeft aan KRO-NCRV gevraagd naar duidelijkheid omtrent het tijdsplan voor dit proces van raadpleging, aangezien de datum van 01-01-2016 gauw nadert. Hun antwoord hierop verwachten wij nog steeds. De correspondentie tussen de KRO-NCRV en de SZM is eveneens in uw bezit.

Tot zover de beschrijving van de stand van zaken tot nu toe. Het bovenstaande laat zien dat de uitwerking van de betrokkenheid van de levensbeschouwelijke genootschappen bij de levensbeschouwelijke programmering zich laat kenmerken door een gebrek aan inzicht van de zijde van de NPO en, dientengevolge, willekeur van de zijde van de erkende omroepen en de NTR als taakomroep. Inmiddels hebben bepaalde levensbeschouwelijke genootschappen op weinig transparante wijze hun aansluiting bij een erkende omroep of bij de NTR geregeld.

In deze context dreigt de SZM, die een achterban van bijna 1 miljoen islamitische Nederlanders vertegenwoordigt, tussen wal en schip te vallen. Ook dreigt de situatie dat de NPO het islamitisch levensbeschouwelijk media-aanbod per 01-01-2016 zal realiseren zonder de betrokkenheid van de SZM. Deze gang van zaken zou in strijd zijn met de nieuwe Mediawet.

Wij verzoeken u bij deze om alsnog te antwoorden op onze voorgaande verzoeken en actief mee te werken aan het vinden van een passende oplossing voor het veiligstellen van de betrokkenheid van de SZM als levensbeschouwelijke genootschap bij de islamitische levensbeschouwelijke programmering.

Met vriendelijke groet,  
Stichting Zendtijd Moslims (SZM)

5.1/2.e

Postbus 30303, 1303 AH Almere  
[stichting.szm@gmail.com](mailto:stichting.szm@gmail.com)



From: 5.1/2.e @NPO.nl>  
Sent Date: Thu Dec 10 10:34:42 2015  
To: 5.1/2.e  
CC:  
Subject: FW: Brief SZM en concept reactie NPO  
Attachments: 2015-12-04 INKOM007\_87C53A575DD44FD89532681767AE3737\_9052\_1\_1.pdf(223KB); NPO-concept 10 dec reactie NPO.docx(34KB)

Hoi 5.1/2.e

Hierbij ter info de correspondentie met de SZM om hun zorgen met ons te delen die er bij hen leeft over de inbedding van de 2.42 programmering vanaf 1-1-2016 en onze concept reactie hierop. Ook aan jou de vraag om even mee te lezen.  
Dank!

5.1/2.e  
Senior Beleidsadviseur  
Nederlandse Publieke Omroep  
5.1/2.e  
5.1/2.e  
5.1/2.e @npo.nl  
Bart de Graaffweg 2  
Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1/2.e  
Verzonden: donderdag 10 december 2015 10:30  
Aan: 5.1/2.e @ntr.nl  
CC: 5.1/2.e @ntr.nl  
Onderwerp: Brief SZM en concept reactie NPO

Beste 5.1/2.e

Van de advocaat van de SZM hebben we bijgevoegde brief ontvangen om hun zorgen met ons te delen die er bij hen leeft over de inbedding van de 2.42 programmering vanaf 1-1-2016. We hebben hier een conceptantwoord op geformuleerd. Alvorens deze te verzenden (uiterlijk a.s. maandag) willen we jullie de gelegenheid bieden hierop een blik te werpen. Mochten jullie nog eventuele reacties hebben dan horen we dat graag vrijdag dan wel uiterlijk maandag.  
Alvast bedankt!

Groet,

5.1/2.e  
Senior Beleidsadviseur  
Nederlandse Publieke Omroep  
5.1/2.e  
5.1/2.e  
5.1/2.e @npo.nl  
Bart de Graaffweg 2  
Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum

De Lairessestraat 158  
1075 HM Amsterdam

Telefoon (020) 675 88 21  
Fax (020) 675 75 96

info@vwsadvocaten.nl  
www.vwsadvocaten.nl

Nederlandse Publieke Omroep  
t.a.v. de heer H. Hagoort  
Postbus 26444  
1201 JJ HILVERSUM

Datum 4 december 2015  
Kenmerk 03889  
Betreft Stichting Zendtijd Moslims (SZM) - advies

Geachte heer Hagoort,

Namens de Stichting Zendtijd Moslims (hierna: de SZM) doe ik u onderstaand haar reactie toekomen op uw brief aan haar van 13 november jl. In deze brief bericht u de SZM dat de NPO de NTR als onderdeel van haar wettelijke taak om bij te dragen aan een evenwichtig beeld van de godsdienstige en geestelijke verscheidenheid in Nederland heeft verzocht om ook de muslimprogrammering te verzorgen.

Dit verzoek heeft SZM verbaasd. Alhoewel er een zekere tijdsdruk is vanwege de productietijd van programma's, kan dit naar het oordeel van SZM niet tot gevolg hebben dat de mediarechtelijke vereisten in het gedrang komen. Immers, in de Mediawet is in artikel 2.1 lid 2 sub b bepaald dat publieke mediadiensten een media-aanbod aanbieden dat op evenwichtige wijze een beeld van de samenleving geeft en de pluriformiteit van onder de bevolking levende overtuigingen, opvattingen en interesses op onder andere levensbeschouwelijk gebied weerspiegelt. In de nieuwe Mediawet wordt enkel de aanhef van dit artikel iets anders geformuleerd. De strekking van het artikel blijft echter hetzelfde. De letterlijke tekst onder de nieuwe Mediawet luidt als volgt:

#### Artikel 2.1 lid 2

Publieke mediadiensten zijn in overeenstemming met publieke waarden, waarbij zij voorzien in democratische, sociale en culturele behoeften van de Nederlandse samenleving. Zij verzorgen daartoe media aanbod dat:

- a. evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand is en zich tevens kenmerkt door een grote verscheidenheid naar vorm en inhoud;
- b. op evenwichtige wijze een beeld van de samenleving geeft en de pluriformiteit van onder de bevolking levende overtuigingen, opvattingen en interesses op maatschappelijk, cultureel en levensbeschouwelijk gebied weerspiegelt;

ingos2

Versteeg Wigman Spreij advocaten is ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 34347249. Op alle dienstverlening van Versteeg Wigman Spreij advocaten zijn haar algemene voorwaarden van toepassing. Deze algemene voorwaarden worden op eerste verzoek kosteloos toegezonden en zijn tevens te vinden op [www.vwsadvocaten.nl](http://www.vwsadvocaten.nl). Versteeg Wigman Spreij advocaten aanvaardt voor haar dienstverlening geen aansprakelijkheid boven het bedrag dat krachtens haar beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd vermeerderd met het eigen risico.

Versteeg Wigman Spreij advocaten is listed in the Trade Register under number 34347249. All services of Versteeg Wigman Spreij advocaten are rendered subject to her general terms and conditions. These general terms and conditions will be sent free of charge upon first request and are also available on [www.vwsadvocaten.nl](http://www.vwsadvocaten.nl). Versteeg Wigman Spreij advocaten accepts for its services no liability in excess of the amount paid out under its professional liability insurance, plus the applicable deductible.

- c. gericht is op en een relevant bereik heeft onder zowel een breed en algemeen publiek, als bevolkings- en leeftijdsgroepen van verschillende omvang en samenstelling met in het bijzonder aandacht voor kleine doelgroepen;
- d. onafhankelijk is van commerciële invloeden en, behoudens het bepaalde bij of krachtens de wet, van overheidsinvloeden;
- e. voldoet aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen; en
- f. voor iedereen toegankelijk is

In lijn met zowel artikel 2.1 lid 2 van de huidige Mediawet als de nieuwe Mediawet, is in het concessiebeleidsplan 2016-2020 van de NPO bepaald dat de NPO per stroming afspraken met de omroepen maakt over een minimaal aantal uren op televisie voor levensbeschouwelijke programma's. In het concessiebeleidsplan 2016-2020 zegt de NPO op pagina 19 hierover het volgende:

Per 1 januari 2016 zijn er geen levensbeschouwelijke 2.42-omroepen meer. De weerspiegeling van levensbeschouwing in het media-aanbod is en blijft echter vanzelfsprekend onderdeel van de opdracht van de publieke omroep. De NPO zorgt voor een goede en afgewogen inbedding van de levensbeschouwelijke programmering in de totale programmering en oormerkt hiervoor ook budget, conform de afspraken die hierover zijn gemaakt met overheid en politiek.

Per stroming maken we tijdens de concessieperiode afspraken met omroepen over een minimaal aantal uren op televisie voor levensbeschouwelijke programma's. Voorwaarde is dat de omroepen die zich hiervoor aanmelden, moeten kunnen aantonen dat zij de desbetreffende stroming vertegenwoordigen, dicht bij de achterban staan en met hun levensbeschouwelijke aanbod voldoen aan de doelstellingen van het net. De bedoeling is dat we zo de achterban van een stroming en een algemener publiek bedienen.

De NPO stelt in het concessiebeleidsplan 2016-2020 dus de voorwaarde dat de omroepen die tijd willen inruimen voor levensbeschouwelijke programma's moeten kunnen aantonen dat zij de desbetreffende stroming vertegenwoordigen en dicht bij de achterban staan (en dat de bedoeling is dat zo de achterban van een stroming en een algemener publiek wordt bediend).

Uit uw brief van 13 november jl. blijkt niet dat de NTR aan deze voorwaarde voldoet. De NPO verwacht slechts van de NTR dat in het jaarverslag een korte passage wordt opgenomen over het levensbeschouwelijke aanbod en over het contact met de achterban hierover. Hier blijkt niet uit dat vooraf is beoordeeld of de NTR aan deze voorwaarde voldoet en dus überhaupt in aanmerking kan komen om de moslimprogrammering te verzorgen.

De SZM is van oordeel dat de NTR ten tijde van het verzoek van de NPO niet aan deze voorwaarde voldeed, terwijl er evenmin zicht op is dat zij daar in de toekomst aan zal kunnen voldoen. Het instellen van een Kamer, zoals kennelijk wordt beoogd, biedt daarvoor geen oplossing. Slechts één van de vijf leden van een dergelijke Kamer zal een betrokken deskundige zijn van de Islam. Van de leden van de Kamer wordt affiniteit en professionele deskundigheid op het gebied van de betreffende



wereldgodsdienst gevraagd, naast een zekere binding met de achterban van de levensbeschouwelijke stroming. De bevoegdheid van de Kamer is ook zeer beperkt (slechts 'klankbord'), hetgeen de binding met de achterban niet bevordert.

Dit gaat veel minder ver dan de formulering in het concessiebeleidsplan 2016-2020, waarin - als gezegd - wordt vereist dat de omroep aantoont dat zij de desbetreffende stroming vertegenwoordigt en dicht bij de achterban staat. Daar komt nog bij dat het voorstel van NTR uitging van de gedachte dat alle vier de stromingen bij NTR zouden worden ondergebracht. Dat is inmiddels achterhaald.

De SZM kan zich om die reden niet vinden in het verzoek van de NPO aan de NTR om het media-aanbod voor de moslimbeweging te verzorgen. Zij overweegt om tegen dit verzoek, waarin zij niet alleen een verzoek leest, maar ook een besluit in de zin van de Awb, bezwaar te maken en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de bestuursrechter tot schorsing van dit besluit. Alvorens zij daarover een beslissing neemt, vraagt zij u op korte termijn, dat wil zeggen de komende twee weken, met haar te overleggen over een acceptabele oplossing, die in overeenstemming is met de Mediawet en het concessiebeleidsplan en waarbij de afspraken die andere voormalig 2.42 zendgemachtigden met andere omroepen hebben gemaakt als leidraad kunnen gelden. Voorop staat dat SZM als de vertegenwoordiger van de achterban inhoudelijk betrokken dient te blijven teneinde de binding met de achterban te borgen .

Graag hoor ik van u of de NPO tot een dergelijk overleg op korte termijn bereid is.

5.1/2.e



cc. per email : rvb@npo.nl; 5.1/2.e @npo.nl; 5.1/2.e @npo.nl;

5.1/2.e @gmail.com

From: 5.1/2.e [redacted]@NPO.nl>  
 Sent Date: Tue Dec 15 09:32:39 2015  
 To: 5.1/2.e [redacted]  
 CC:  
 Subject: RE: Brief SZM en concept reactie NPO  
 Attachments: PS01\_PR04\_2795\_001.pdf(196KB)

Hoi 5.1/2.e [redacted]

Ter info, hierbij de definitieve brief.

Hartelijke groet,

5.1/2.e [redacted]  
 [redacted]  
 Nederlandse Publieke Omroep  
 5.1/2.e [redacted]  
 [redacted]  
 5.1/2.e [redacted]@npo.nl  
 Bart de Graaffweg 2  
 Postbus 26444  
 1202 JJ Hilversum

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1/2.e [redacted]@minocw.nl  
 Verzonden: maandag 14 december 2015 17:04  
 Aan: 5.1/2.e [redacted]  
 Onderwerp: RE: Brief SZM en concept reactie NPO

Hoi 5.1/2.e [redacted]

Dank voor het aanbod om met jullie brief mee te lezen. De inhoud van de brief lijkt me oke, ik zie geen feitelijke onjuistheden.

Overigens wil ik wel benadrukken dat de brief geheel de verantwoordelijkheid van de NPO is/blijft.

Succes met het vervolg.

Hartelijke groet,

5.1/2.e [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1/2.e [redacted]@NPO.nl  
 Verzonden: donderdag 10 december 2015 10:35  
 Aan: 5.1/2.e [redacted]  
 Onderwerp: FW: Brief SZM en concept reactie NPO

Hoi 5.1/2.e [redacted]

Hierbij ter info de correspondentie met de SZM om hun zorgen met ons te delen die er bij hen leeft over de inbedding van de 2.42 programmering vanaf 1-1-2016 en onze concept reactie hierop. Ook aan jou de vraag om even mee te lezen.  
 Dank!

5.1/2.e [redacted]  
 [redacted]  
 Nederlandse Publieke Omroep  
 5.1/2.e [redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]@npo.nl

Bart de Graaffweg 2  
Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1/2.e  
Verzonden: donderdag 10 december 2015 10:30  
Aan: 5.1/2.2.e @ntr.nl  
CC: 5.1/2.e @ntr.nl  
Onderwerp: Brief SZM en concept reactie NPO

Beste 5.1/2.

Van de advocaat van de SZM hebben we bijgevoegde brief ontvangen om hun zorgen met ons te delen die er bij hen leeft over de inbedding van de 2.42 programmering vanaf 1-1-2016. We hebben hier een conceptantwoord op geformuleerd. Alvorens deze te verzenden (uiterlijk a.s. maandag) willen we jullie de gelegenheid bieden hierop een blik te werpen. Mochten jullie nog eventuele reacties hebben dan horen we dat graag vrijdag dan wel uiterlijk maandag. Alvast bedankt!

Groet,

5.1/2.e  
5.1/2.e  
Nederlandse Publieke Omroep  
5.1/2.e  
@npo.nl  
Bart de Graaffweg 2  
Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum





nederlandse  
publieke  
omroep

Versteeg Wigman Sprey Advocaten  
T.a.v. 5.1/2.e  
De Lairesestraat 158  
1075 HM AMSTERDAM

**Datum**

14 december 2015

**Ons kenmerk**

Uit - 22083

**Onderwerp**

Borging  
levensbeschouwelijke  
programmering

**Behandeld door**

5.1/2.e

**E-mail**

5.1/2.e@npo.nl

**Telefoonnummer**

5.1/2

**Bijlagen**

-

**Kopie aan**

NTR

Geachte 5.1/2.e

In goede orde ontvingen wij uw brief van 4 december jl. (kenmerk: 03889), waarin u namens de Stichting Zendtijd Moslims (SZM) reageert op de brief van de NPO aan de SZM van 13 november 2015. De Raad van Bestuur verzocht mij uw brief te beantwoorden. In laatstgenoemde brief berichtte de NPO de SZM dat, nu het SZM niet is gelukt een samenwerkingsverband aan te gaan met een landelijke publieke omroep, zij de NTR heeft verzocht om vanaf 1 januari 2016 het media-aanbod voor de moslim-levensbeschouwing te verzorgen. Dit als onderdeel van de wettelijke taak van de NTR om bij te dragen aan een evenwichtig beeld van de godsdienstige en geestelijke verscheidenheid in Nederland.

*Brief SZM van 4 december 2015*

Namens SZM geeft u – kort gezegd – aan dat uit de brief van de NPO van 13 november jl. niet blijkt dat de NTR ten tijde van het verzoek van de NPO aan de uit het Concessiebeleidsplan 2016-2020 volgende voorwaarde voldoet "dat de omroepen die tijd willen inruimen voor levensbeschouwelijke programma's moeten kunnen aantonen dat zij de desbetreffende stroming vertegenwoordigen en dicht bij de achterban staan (en dat de bedoeling is dat zo de achterban van een stroming en een algemener publiek wordt bediend)". In het bijzonder meent SZM dat met de instelling van de NTR van een Kamer waarvan slechts één van de vijf leden een deskundige van de Islam zal zijn en welke Kamer bovendien een beperkte bevoegdheid zal hebben, de weerspiegeling van de moslim-levensbeschouwing in het media-aanbod onvoldoende gewaarborgd is. Dientengevolge kan SZM zich niet vinden in het verzoek van de NPO aan de NTR om het media-aanbod voor de moslim-levensbeschouwing te verzorgen. Daarbij geeft SZM aan in het verzoek van de NPO aan de NTR een besluit in de zin van de Awb te lezen, en te overwegen om bezwaar te maken en een verzoek om voorlopige voorziening bij de bestuursrechter in te dienen tot schorsing van dit besluit. Alvorens daartoe een beslissing te nemen verzoekt SZM de NPO echter te overleggen over een acceptabele oplossing "die in overeenstemming is met de Mediawet en het concessiebeleidsplan en waarbij de afspraken die andere voormalig 2.42 zendgemachtigden met andere omroepen hebben gemaakt als leidraad kunnen gelden", waarbij u bovendien voorop stelt dat SZM inhoudelijk betrokken dient te blijven teneinde de binding met de achterban van de levensbeschouwelijke stroming te borgen.

*Reactie NPO*

Per 1 januari 2016 heeft de wetgever besloten dat er geen zogenoemde 2.42 omroepen zijn. De inhoudelijke invulling van de taakopdracht op het gebied van onder andere levensbeschouwing blijft onderdeel van de opdracht van de publieke omroep, deze is vanaf 1 januari 2016 alleen anders georganiseerd. Zoals ook in onze brief van 13 november 2015 aan SZM is aangegeven, heeft de NPO daarbij de taak te borgen dat de moslim-levensbeschouwing in de programmering wordt ingebed. Nu SZM begin november 2015 duidelijk heeft gemaakt dat het haar niet is gelukt om een samenwerkingsverband met een landelijke publieke omroep aan te gaan, heeft de NPO vervolgens NTR verzocht de verzorging van het media-aanbod voor de moslim-levensbeschouwing te verzorgen: dit als onderdeel van de wettelijke taak van de NTR. Dat dit de logische - en rechtens aanvaardbare - weg is, volgt al uit artikel 2.35 Mediawet, welk artikel bepaalt dat de NTR tot

Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum  
Bart de Graaffweg 2  
1217 ZL Hilversum  
www.npo.nl  
kvk-nr 32043579



Pagina

2

Datum

14 december 2015

Ons kenmerk

Uit - 22083

taak heeft media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst te verzorgen dat - onder andere - voorziet in de bevrediging van in de samenleving levende godsdienstige behoeften. De aansluiting bij de NTR sluit overigens ook aan bij de aanvankelijke bedoeling van de wetgever, zie *Kamerstukken II* 2010/11, 32827, 1, p. 16, waar - kort gezegd - is opgemerkt dat aansluiting bij de NTR verplicht is voor de genootschappen die geen natuurlijke partner hebben. Zij beschikt daartoe ook over een in de wet verankerde Adviesraad. Overigens vermeldt ook het Concessiebeleidsplan (p.19) dat de NTR als taakomroep een deel van de levensbeschouwelijke stromingen zal vertegenwoordigen. Ter zake van de borging van de waarden van de moslim-levensbeschouwing en de mate van binding met de achterban door de NTR heeft de NPO in haar brief van 13 november 2015 er op gewezen dat de NTR - als onderdeel van de invulling van haar wettelijke taak - moet kunnen aantonen dat zij de desbetreffende stroming vertegenwoordigt, dicht bij de achterban staat en met hun levensbeschouwelijke aanbod voldoet aan de doelstellingen van het net, waarbij de NPO heeft aangegeven dat NTR hierover verantwoording dient te kunnen afleggen.

Het is echter niet aan de NPO om in de vormgeving door de NTR van haar wettelijke taak (inclusief de bovengenoemde voorwaarde) te treden. Het verzorgen van het media-aanbod geschiedt onder inhoudelijke verantwoordelijkheid van de NTR, zie ook *Kamerstukken II* 2015/16, 34264, C, p. 51. Daarbij merkt de NPO meer in algemene zin op dat geen enkele partij, individu of organisatie buiten het bestel heeft voorafgaande invloed op de programmering en de totstandkoming van programma's. Deze onafhankelijkheid van de publieke omroep is geborgd in de Grondwet en de Mediawet. Uw brief lijkt te suggereren dat SZM betrokken wil zijn bij de verzorging van de programma's door de NTR op het gebied van moslimprogrammering, doch dat staat haaks op die grond- en mediawettelijke geborgde onafhankelijkheid. De redactie van omroepen maken programma's zonder last of ruggenspraak. Indien uit de verantwoording mocht blijken dat een specifieke doelgroep onvoldoende is vertegenwoordigd bij de uitvoering van de publieke mediaopdracht, dan kan zulks onder de aandacht worden gebracht van het Commissariaat voor de Media. Het Commissariaat houdt immers toezicht op de uitvoering van de publieke mediaopdracht zoals geformuleerd in de Mediawet.

In het licht van het voorgaande ziet de NPO dan ook geen ruimte voor overleg over de door SZM in uw brief van 4 december jl. genoemde onderwerpen. Daarbij neemt de NPO ook in aanmerking het feit dat SZM, zo de NPO heeft vernomen, met de NTR in gesprek is geweest en dat ook aanvullende betrokkenheid ter borging van de belangen van de moslim-levensbeschouwing in het gesprek aan de orde is gekomen. De NPO meent in dat licht dat niet zij, maar de NTR, gezien de wettelijke systematiek - evenwel binnen de hierboven geschetste randvoorwaarden - de primaire gesprekspartij kan zijn voor partijen die de belangen van levensbeschouwelijke stromingen behartigen.

Wel geeft de NPO de SZM mee dat zij er uiteraard op zal toezien dat de in de brief aan de NTR van 13 november jl. vermelde voorwaarde door de NTR ter harte wordt genomen. Zo nodig zal de NPO, zodra zij meent dat daartoe gerede aanleiding bestaat, aan de NTR om specifieke verantwoording vragen ten aanzien van het levensbeschouwelijke aanbod en over het contact met de achterban.

Volledigheidshalve wijzen wij u er op dat de brief van de NPO aan de NTR van 13 november 2015 geen besluit inhoudt in de zin van artikel 1:3, eerste lid, Awb. Deze brief is niet gericht op enig rechtsgevolg, in het bijzonder nu de taakopdracht van NTR rechtstreeks uit artikel 2.35 Mw volgt.





nederlandse  
publieke  
omroep

Pagina  
3

Wij vertrouwen u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd. Een kopie van deze brief sturen wij aan de NTR.

Hoogachtend,

5.1/2.e

Datum  
14 december 2015

Ons kenmerk  
Uit - 22083

Juridische Zaken



From: 5.1/2.e  
 Sent Date: Tue Apr 12 11:47:39 2016  
 To: 5.1/2.e  
 CC:  
 Subject: Fwd: Voorlopige voorziening SZM tegen NPO afgewezen  
 Attachments: PS01\_PR04\_3439\_001.pdf(296KB); ATT00001.htm(168B)

Ter info

5.1/2.e wil jij dit ook in edoc opslaan, voor 2.42 archief?

Dank

5.1/2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1/2.e @NPO.nl>  
 Datum: 7 april 2016 17:54:33 CEST  
 Aan: '5' @minocw.nl' 5 @minocw.nl>  
 Onderwerp: Voorlopige voorziening SZM tegen NPO afgewezen

Dag 5.1/2.e

Ter info wijs ik je op bijgaande uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland Bestuursrecht, uitgesproken vandaag, op het verzoek om een voorlopige voorziening van de Stichting Zendtijd Moslims richting de NPO.

Het verzoek om een voorlopige voorziening is afgewezen omdat de NPO-brief van 13 november 2015 volgens de Rechtbank geen besluit is in de zin van de Awb. In deze brief hebben wij de NTR verzocht om de Moslim-programmering te gaan verzorgen, onder verwijzing naar de wettelijke taakopdracht van de NTR, nu het niet voor SZM is gelukt aansluiting bij een omroep te vinden. Ook wijst de Voorzieningenrechter op de brief van de minister van OCW van 17 juni 2011.

Tegen onze brief van november 2015 loopt nog een bezwaar procedure bij onze Geschillencommissie. Dat zal in mei tijdens een hoorzitting worden behandeld.

Groet,

5.1/2.e

## Memo "Niet verlengen erkenning omroepen met een levensbeschouwelijke taak"

**Aan:** Directie Team MenC

**Van:** 5.1/2.e

**T.b.v.:** SBO d.d. 7 juli 2016

### Doel

Deze memo heeft als doel het D-team te informeren over de stand van zaken rond de 2.42 omroepen. Dit betreft zowel het beleidsmatige en politieke verloop als gevolg van het niet langer voortbestaan van de 2.42 omroepen per 1 januari 2016 alsook de financiële nasleep van dit besluit (frictiekosten). Daarnaast is er aantal aandachtspunten (op het terrein van het inbeddingsvraagstuk) die we het D-team willen voorleggen die mogelijk op termijn zullen opkomen en waarover een standpunt over zal moeten worden ingenomen.

### Inbedding levensbeschouwelijke programmering vanaf 2016

- Met de Moderniseringswet (november 2013 door EK aangenomen) is geregeld dat per 1 januari 2016 de wettelijke basis vervalt waarop de zogeheten 2.42 omroepen vanuit de mediabegroting bekostigd worden. Dit levert een structurele besparing op van € 17 mln.
- Daarmee zijn er vanaf 1 januari 2016 geen levensbeschouwelijke 2.42 omroepen meer.
- De weerspiegeling van levensbeschouwing in het media-aanbod is en blijft echter vanzelfsprekend onderdeel van de opdracht van de publieke omroep.
- Uitwerking vindt langs de volgende 2 lijnen plaats.

#### 1. Waarborg budget

- De behandeling van de Moderniseringswet heeft geleid 2 moties (van CU en CDA) die betrekking hebben op het oormerken van budget voor levensbeschouwelijke programmering. Vervolgens is het belang van deze waarborg nogmaals benadrukt met de motie Bikker bij de behandeling van de Mediawet eerder dit jaar in de EK. Met deze motie werd verzocht dat het geoormerkte budget expliciet bestemd dient te worden voor programmering die voorheen verzorgd werd door de 2.42 omroepen. Daarnaast zal de NPO ook ruimte en budget vrijmaken voor de zogeheten brede levensbeschouwelijke programmering.
- NPO heeft voor deze programmering 13 mln. (jaarlijks) gereserveerd vanaf 1 januari 2016, waarmee aan de eerste twee moties gehoor is gegeven. Aan de uitvoering conform de derde motie (Bikker) zal per 1 januari 2017 gehoor worden gegeven.
- **Deze waarborg krijgt zijn beslag in de prestatieafspraken met NPO (2016-2020). Dit heeft de NPO in haar Concessiebeleidsplan (2016-2020) aangekondigd. Daarnaast is dit nogmaals door S bevestigd bij de behandeling van het aangepaste wetsvoorstel Mediawet in de TK van 14 juni jl.**

#### 2. Inbedding en religieuze achterban

- Tot eind 2015 heeft de NPO de religieuze omroepen (en hun achterban) de tijd gegeven om aansluiting te zoeken bij een van de omroeporganisaties met het volgende resultaat:
  - De katholieke (RKK) en boeddhistische (BOS) achterban hebben zich aangesloten bij de KRO/NCRV, de protestantse (VKZ) en joodse (JO) achterban hebben onderdak gevonden bij de EO en de humanisten (HUMAN) (via hun eigen aspirant-omroepvereniging) bij de VPRO.
  - De moslims (SZM) en hindoes (OHM) zijn er niet in geslaagd om bij een van de omroepverenigingen aansluiting te vinden. Daarmee bleef de NTR, als taakomroep, als enige mogelijkheid over (dit vloeit ook voort uit de Mediawet 2008).



- In november 2015 heeft de NPO de verschillende omroepen schriftelijk op de hoogte gesteld welke omroep wordt aangewezen om desbetreffende levensbeschouwelijke programmering te verzorgen.

#### Aandachtspunten inzake inbedding en betrokkenheid religieuze achterban

- M.n. vanuit de CU wordt groot belang gehecht aan de inbedding van de levensbeschouwelijke programmering (hoe deze zijn beslag krijgt) en de wijze waarop de religieuze achterban wordt betrokken in het geheel.
- De uitwerking daarvan is aan Hilversum overgelaten en heeft zijn beslag gekregen in het Concessiebeleidsplan (2016-2020) van de NPO. De NPO heeft als voorwaarde van het verstrekken van budget gesteld, dat omroepen moeten kunnen aantonen dat zij de desbetreffende stroming vertegenwoordigen, dicht bij de achterban staan en met hun levensbeschouwelijke aanbod voldoen aan de doelstellingen van het net. De bedoeling is dat zo de achterban van een stroming en een algemener publiek worden bediend.
- Zwak punt hierbij is echter dat de NPO op geen enkele wijze dit zal of wil toetsen. De omroepen moeten in hun jaarverslag opnemen op welke wijze zij menen invulling hebben gegeven aan deze voorwaarden. De NPO zal echter hierover geen oordeel vormen (of dit al dan niet afdoende is. Er worden immers geen minimale randvoorwaarden gedefinieerd. Daarmee blijft dit punt vrij diffuus en vormt een groot risico op conflicten met religieuze achterbannen verderop in de tijd. Met name voor wat betreft de moslims en hindoes (zie kader hieronder).
- Dit betekent dat het ook voor het CvdM ondoenlijk wordt om te toetsen of aan de eis om de achterban te betrekken (conform MvT bij het vervallen van art. 2.42) is voldaan.
- **Om dit probleem enigszins te ondervangen is het voorstel om in de prestatie-afspraken met de NPO naast de financiële waarborging ook iets op te nemen over de betrokkenheid van de religieuze achterban. En wel op zodanige wijze dat dit voor het CvdM -dat eveneens toeziet op de naleving van de prestatie-afspraken- meetbaar en toetsbaar is.**

#### *Casus zendtijd moslims en hindoes*

- Stichting Zendtijd Moslims (SZM), maakt zich zorgen over de positie van de moslimprogrammering binnen de publieke omroep nu deze door de NTR wordt verzorgd. SZM heeft begin december de NPO schriftelijk laten weten het niet eens te zijn met zijn verzoek aan de NTR om het media-aanbod voor de moslim-levensbeschouwing te verzorgen. SZM heeft de NTR verzocht om een acceptabele oplossing. Reden is dat de NTR zich niet houdt aan de door de NPO gestelde voorwaarde om de achterban te betrekken. NPO heeft hierop half december gereageerd door erop te wijzen dat juist op basis van de Mediawet 2008 (artikel 2.35) de NTR aangewezen taakomroep is om deze programmering te verzorgen, temeer aansluiting elders niet is gelukt. Daarnaast gaf de NPO de SZM mee dat zij er uiteraard op zal toezien dat aan de NTR vermelde voorwaarden door de NTR ter harte wordt genomen. Zo nodig zal de NPO, zodra zij meent dat daartoe gereede aanleiding bestaat, aan de NTR om specifieke verantwoordingsvragen ten aanzien van het levensbeschouwelijke aanbod en over het contact met de achterban.
- De SZM heeft een kortgeding ingediend bij de voorzieningsrechter tegen het besluit van NPO over islamitische programmering. Volgens SZM heeft NTR geen aantoonbare affiniteit met de achterban zoals in de mediawet en het Concessiebeleidsplan 2016-2020 staat. NTR zou aan NPO kenbaar hebben gemaakt dat de affiniteit met de achterban zonder SZM (of een andere islamitische organisatie) kan worden gewaarborgd. Volgens de NTR is de affiniteit ook mogelijk door een (eind)redacteur aan te stellen vanuit de gemeenschap (dus zonder goedkeuring van de organisaties van de gemeenschap). Volgens SZM is intussen geen (eind)redacteur vanuit de gemeenschap aangetrokken, maar is een ex-vriend van 5.1/2.e als eindredacteur van de islamitische programmering aangewezen.
- Op 7 april is het verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen. Tegen de brief van de NPO waarin zij aan NTR vraagt om de moslimprogrammering per januari 2016 te verzorgen, nu het SZM niet lukte om aansluiting bij een omroep te vinden, liep een



- Buiten reikwijdte
- Op basis hiervan heeft de NPO de NTR onlangs dringend verzocht om toch te bekijken hoe alsnog de achterban betrokken kan worden. De NPO geeft aan dit niet af te kunnen dwingen en dat het de verantwoordelijkheid is van de NTR zelf.

Zie tabel hieronder voor volledig overzicht.

- 
- Buiten reikwijdte**
- | Land                | EU        | Niet-EU   | Onbekend  |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|
| Frankrijk           | 1,100,000 | 1,100,000 | 1,100,000 |
| Verenigd Koninkrijk | 1,000,000 | 1,000,000 | 1,000,000 |
| België              | 900,000   | 900,000   | 900,000   |
| Duitsland           | 800,000   | 800,000   | 800,000   |
| Italië              | 700,000   | 700,000   | 700,000   |
| Spanje              | 600,000   | 600,000   | 600,000   |
| Polen               | 500,000   | 500,000   | 500,000   |
| Roemenië            | 400,000   | 400,000   | 400,000   |
| Verenigde Staten    | 300,000   | 300,000   | 300,000   |
| Canada              | 200,000   | 200,000   | 200,000   |
| Marokko             | 150,000   | 150,000   | 150,000   |
| Turkije             | 100,000   | 100,000   | 100,000   |
| Algerije            | 50,000    | 50,000    | 50,000    |
| Libanon             | 20,000    | 20,000    | 20,000    |
| Syrië               | 10,000    | 10,000    | 10,000    |
| Yemen               | 5,000     | 5,000     | 5,000     |
| Sudan               | 2,000     | 2,000     | 2,000     |
| Eritreë             | 1,000     | 1,000     | 1,000     |
| Somalië             | 500       | 500       | 500       |
| Kenia               | 200       | 200       | 200       |
| Uganda              | 100       | 100       | 100       |
| Kenia               | 50        | 50        | 50        |
| Uganda              | 20        | 20        | 20        |
| Kenia               | 10        | 10        | 10        |
| Uganda              | 5         | 5         | 5         |
| Kenia               | 2         | 2         | 2         |
| Uganda              | 1         | 1         | 1         |

- SZM heeft nog geen aanvraag ingediend en uitstel gekregen van het CvdM. Er lopen enkele rechtszaken die het CvdM zal betrekken bij hun eindafrekening met SZM.

- Buiten reikwijdte

	Vooraa n vraag Mei 2015	Advies CvdM Aug. 2015	Voorschot NPO Septembe r 2015	Juridisc h geschil Bezwaar DUO	Definitiev e Aanvraag Mei 2016	Advies CvdM Juni 2016	Acto r Aug 2016	Besluit Indien cf Advies CvdM
Buiten reikwijdte								
SZM	0	0	0	- NPO - Oud bestuur der	PM uitstel	PM		
Buiten reikwijdte								
Totaal frictie			Buiten reikwijdte					

## Achtergrondinformatie 2.42-omroepen

### Huidige procedure erkenning, aanwijzing en zendtijdverdeling

- Het Commissariaat voor de Media erkent in 7 kerkelijke of geestelijke hoofdstromen:
  - Het katholicisme (4,5 mln. personen)
  - Het protestantisme (3 mln. personen)
  - De islam (900.000 tot 1 mln. personen)
  - Het humanisme (meer dan 500.000 personen)
  - Het boeddhisme (meer dan 100.000 personen)
  - Het hindoeïsme (circa 120.000 personen)
  - Het Jodendom (40.000 tot 50.000 personen)
- In totaal krijgen de 2.42-omroepen:
  - 351 uur televisie per jaar
  - 1057 uur radio per jaar
- De zendtijdtoewijzing aan de verschillende hoofdstromen gebeurt aan de hand van de omvang van de geloofsgemeenschap in Nederland. Deze wordt, door het Commissariaat voor de Media, bepaald aan de hand van de door de genootschappen aangeleverde data en op basis van wetenschappelijke publicaties.
- Er wordt door het Commissariaat onderscheid gemaakt in onderstaande grootteklasse om de zendtijd te verdelen:
  - A= meer dan 2.000.000
  - B= 500.000 – 2.000.000
  - C= minder dan 500.000
- Het kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag doet een aanvraag bij het Commissariaat voor de Media. Het Commissariaat verleent de (zendtijd)aanwijzing aan het genootschap dat representatief geacht wordt voor de betreffende hoofdstroom in Nederland. Het genootschap dat een aanwijzing ontvangt kan de verzorging van het media-aanbod zelf doen of opdragen aan een omroepvereniging of een door hen opgericht rechtspersoon.
- Overzicht van de genootschappen en 2.42-omroepen:

• <b>Genootschap (zendgemachtigde)</b>	• <b>Omroep/ organisatie (uitvoerder)</b>
• Boeddhistische Unie Nederland (BUN)	• Boeddhistische Omroep Stichting (BOS)
• Rooms-Katholieke Kerkgenootschap (RKK)	• Katholieke Radio Omroep (KRO)
• Stichting Verzorging Kerkelijke Zendtijd (VKZ)	• Zendtijd voor Kerken (ZvK) & Interkerkelijke Omroep Nederland (IKON)
• Humanistisch Verbond	• Humanistische Omroep Stichting (Human)



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organisatie Hindoe Media (OHM)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Samenwerkingsverband verzorgt zelf het media-aanbod</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Joodse Omroep (JO)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Samenwerkingsverband verzorgt zelf het media-aanbod</li> </ul>

### **Zendtijdaanwijzing voor de islam**

- De zendtijdaanwijzing voor de islam die was verleend aan de Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland (SMON) is in augustus 2010, door het Commissariaat, ingetrokken. Na een hernieuwde procedure bleek er zich geen andere partij te hebben aangemeld. Omdat het onwenselijk is dat er gaten in de programmering ontstaan, is besloten om de NTR de zendtijd voor moslims te laten verzorgen.
- Het besluit van het CvdM is in juli 2011 door de Raad van State vernietigd. Het CvdM onderzoekt nu (opnieuw) of samenwerking tussen SMO en SMON mogelijk is. Daartoe is een onafhankelijke bemiddelaar ingeschakeld. De SZM is beoogde nieuwe moslimomroep.
- Het CvdM doet momenteel nog nader aanvullend onderzoek naar de SZM. Een nieuw besluit over zendtijdaanwijzing wordt binnenkort verwacht, maar moet ook in het licht van regeerakkoord Rutte II worden beoordeeld.

### **Maatregelen kabinet Rutte I**

- De genootschappen moeten in de huidige erkenningsperiode (2010-2015) hun omroepactiviteiten onder te brengen bij een aanverwante omroepvereniging.  
Huidige stand van zaken:
  - HUMAN wil zich aansluiten bij de VPRO
  - Joodse Omroep, OHM en BOS willen zich aansluiten bij de NTR (geldt ook voor SZM)
  - VkZ en RKK willen zich aansluiten bij fusieomroep KRO/NCRV
- Het budget wordt teruggebracht van € 27 miljoen naar € 14 miljoen
- Voor degene die geen natuurlijke partner hebben, vormt aansluiting bij de NTR een alternatief.
- Dit betekent dat de omroepactiviteiten van de 2.42-omroepen opgenomen worden in de organisatie van de omroep of de NTR.
- De genootschappen houden hun redactionele onafhankelijkheid.
- Dit betekent dat alleen de genootschappen die in de huidige erkenningsperiode (2010-2016) een aanwijzing hadden, en die per 2016 zijn aangesloten bij een aanverwante omroeporganisatie of de NTR, in aanmerking komen voor een hernieuwde aanwijzing in 2016.

## FACTSHEET LEVENBESCHOUWELIJKE PROGRAMMERING

Opsteller: 5.1/2.e

### 1. Beknopte samenvatting levensbeschouwelijke programmering

- Met de Moderniseringswet (november 2013 door EK aangenomen) is geregeld dat per 1 januari 2016 de wettelijke basis vervalt waarop de zogeheten 2.42 omroepen vanuit de mediabegroting bekostigd worden.
- Dit betekent dat vanaf deze datum er geen levensbeschouwelijke 2.42 omroepen meer zullen zijn.
- De weerspiegeling van levensbeschouwing in het media-aanbod is en blijft echter vanzelfsprekend onderdeel van de opdracht van de publieke omroep.
- Binnen dit thema zijn er twee onderwerpen die naar voren komen:

#### 1. *Budget*

- De behandeling van de Moderniseringswet heeft geleid 2 moties (van CU en CDA) die betrekking hebben op het oormerken van budget voor levensbeschouwelijke programmering.:
  - de motie van Seegers en Heerma om € 9 miljoen te reserveren voor levensbeschouwelijke programmering (TK)
  - motie met verzoek om ophoging tot € 12 miljoen (EK)

Beiden worden door de NPO uitgevoerd.

#### 2. *Inbedding en religieuze achterban*

- M.n. vanuit de CU wordt groot belang gehecht aan de inbedding van de levensbeschouwelijke programmering (hoe deze zijn beslag krijgt) en de wijze waarop de religieuze achterban wordt betrokken in het geheel.
- De uitwerking daarvan laat u over aan Hilversum en heeft zijn beslag gekregen in het Consessiebeleidsplan van de NPO. De NPO heeft als voorwaarde van het verstrekken van budget gesteld, dat omroepen kunnen aantonen dat zij de desbetreffende stroming vertegenwoordigen, dicht bij de achterban staan en met hun levensbeschouwelijke aanbod voldoen aan de doelstellingen van het net. De bedoeling is dat zo de achterban van een stroming en een algemener publiek worden bediend.
- Niettemin is er juist op dit punt wat reuring binnen Hilversum:
  - Er was eerst sprake van dat de NTR het aanbod voor vier wereldgodsdiensten zou aanbieden (islam, boeddhisme, jodendom en hindoeïsme). Het katholicisme zou aansluiten bij de KRO/NCRV, protestantisme bij de EO en Humanisme bij de VPRO.
  - Lopende het proces is voor de vier wereldgodsdiensten gebleken dat de wijze waarop de NTR de inbedding wenst vorm te geven niet kon rekenen op het vertrouwen van de achterban.
  - De achterban van de Joodse, Boeddhistische en Islamitische stroming zijn daarom vervolgens gesprekken gaan voeren met andere omroepen. De Joodse achterban sluit zich nu aan bij EO (zie persbericht EO van 29/9) en de Boeddhistische omroep is in een vergevorderd stadium om te komen tot

aansluiting bij KRO/NCRV (moet nog officieel bevestigd worden). De Islamitische stroming heeft een gesprek gevoerd met NCRV/KRO . De leden vergadering moet zich hierover uitspreken. Het lijkt vooralsnog niet te lukken om elders "onderdak" te vinden.

#### *Aandachtspunt*

- Stichting Zendtijd Moslims (SZM), maakt zich zorgen over de positie van de moslimprogrammering binnen de publieke omroep en vrezen dat hun achterban tussen wal en schip zal vallen.
- In een artikel in de Volkskrant van 2 oktober jl. maakt SZM nogmaals kenbaar. Kortgezegd is de boodschap van SZM hierin : "1,6 mln. (p/jr) voor moslimprogrammering blijft beschikbaar en komt bij NTR terecht, maar we (SZM) hebben er niks meer over te zeggen". In reactie hierop geeft NTR aan dat redactionele invloed vooraf onwenselijk en onbespreekbaar is.
- SZM deelt deze zorgen ook met koepelorganisaties die aan SZM gelieerd zijn, zoals het Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO) en de De Unie van Marokkaanse Moskeeorganisaties in Nederland (UMMON). Deze organisaties hebben op andere plekken hun contacten met de overheid. Zo heeft de directie HO&S het signaal doorgegeven dat het CMO in gesprek met hen over imamopleidingen ook hun zorgen aanstipte over de situatie van de moslimomroep op dit moment. Daarnaast heeft directie Samenleving en Integratie van SZW ook een soortgelijk signaal afgegeven aan Men C n.a.v. hun gesprekken met een aantal islamitische koepelorganisaties (waaronder UMMON).

## 2. Focus debat

- Verwachting is dat het debat zal zich vooral focussen op de invulling van de inbedding en de rol die de achterban vervuld.

## 3. Standpunt OCW

#### *Budget:*

- Aan de moties die in de TK en EK zijn ingediend wordt gehoor gegeven. De NPO oormerkt jaarlijks 12 miljoen euro voor de verzorging van levensbeschouwelijke programmering.
- 

#### *Inbedding*

- Eerder ingenomen standpunt: levensbeschouwelijk media-aanbod is onderdeel van de publieke mediaopdracht en dus geldt als wettelijke taak voor alle omroepen en de NTR. Uiteindelijk is van belang dat de NPO zorgt voor een goede en afgewogen inbedding van de levensbeschouwelijke programmering in de totale programmering.

#### *Religieuze achterban:*

- In een pluriforme publieke omroep het juist belangrijk is dat er aanbod is zowel "over" als



“vanuit” de verschillende religieuze en levensbeschouwelijke stromingen. Dit kan niet zonder dicht bij de achterban te staan. Daarvoor is contact tussen de omroeporganisaties, makers en de achterban noodzakelijk.

- NPO is op het belang hiervan gewezen en verzocht om hieraan aandacht aan te schenken in het concessiebeleidsplan. De NPO heeft hieraan gehoor gegeven. De NPO heeft als voorwaarde van het verstrekken van budget gesteld dat omroeporganisaties moeten kunnen aantonen dat zij dicht bij de achterban staan en met hun levensbeschouwelijke aanbod voldoen aan de (kwalitatieve) doelstellingen van het net.
- Daarnaast zal OCW ervoor zorgen dat de wijze waarop de levensbeschouwelijke programmering en het contact met de levensbeschouwelijke stroming zijn vormgegeven expliciet onder de aandacht komt bij de periodieke visitatie van de publieke omroep.

#### 4. Opvatting politieke partijen

- Op dit dossier hebben tot nu toe vooral de CU en het CDA van zich horen met de indiening van de eerder vermelde moties. De focus van deze moties lag op het belang van/wens voor oormerking van budget voor levensbeschouwelijke programmering. Zoals aangegeven wordt hieraan gehoor gegeven door de NPO.
- Bij vragen n.a.v. het Concessiebeleidsplan van de NPO en de nota naar aanleiding van het verslag over de voorliggende wijziging van de Mediawet 2008, heeft alleen de CU aandacht voor het thema levensbeschouwelijke programmering bij de publieke omroep gevraagd. Deze vragen spitste zich toe op de inbedding van de levensbeschouwelijke programmering binnen de publieke omroep en de betrokkenheid van de religieuze achterban.
- Over de situatie rond de moslimomroep zijn er vooralsnog geen signalen dat dit nu via de Kamer opgepikt gaat worden. Wel dient rekening gehouden te worden dat PvdA-lid Marcouch, woordvoerder integratiebeleid, aanleiding ziet om de situatie van de moslimprogrammering in Hilversum te verbinden met het integratiethema. Dit kan betekenen dat hij zijn collega Mohandis over de situatie informeert dan wel Asscher over deze situatie wenst te bevragen. Over het laatste scenario is contact op ambtelijk niveau met SZW.

#### 5. Opvatting veld

SZM: zijn zeer bezorgd over hun positie als achterban en de inbedding van de islamitische programmering en wensen duidelijkheid van de NPO over hun positie als achterban en de inbedding van hun programmering. Dit verzoek heeft SZM schriftelijk op 30/9 bij de NPO en tevens gevraagd om actief mee te werken aan *“het vinden van een oplossing voor het veiligstellen van de betrokkenheid van de SZM als levensbeschouwelijke genootschap bij de islamitische levensbeschouwelijke programmering.”*

NTR: is van mening dat het vertegenwoordigen van de 4 stromingen (zoals eerder de verwachting was) beter past bij de taak, dan slechts 1 of 2 stromingen. NTR is dan ook niet blij met de gang

van de joodse en boeddhistische achterban naar de EO resp. KRO-NCRV. NTR heeft de NPO laten weten het onwenselijk te vinden om de programmering van slechts 1 of 2 religieuze stromingen te vertegenwoordigen. NTR is hierover in gesprek met NPO.

NPO: betreurt het feit dat de NTR en de 4 wereldgodsdiensten niet nader tot elkaar zijn gekomen, maar geeft aan dat de achterbannen vrij zijn om binnen de publieke omroep een partij te vinden waarbij zij betere aansluiting vinden. Tussen NPO en NTR worden gesprekken gevoerd om te zoeken naar een oplossing.

Ministerie SZW (afd. Samenleving en Integratie): uit zorg n.a.v. signalen over de huidige situatie rond de moslimomroep die hen heeft bereikt vanuit een aantal islamitische koepelorganisaties. Zij willen gedoe via de Kamer met moties en spoeddebatten met hun minister graag voorkomen. Daarover wordt ambtelijk contact onderhouden tussen MenC en de directie Samenleving en Integratie van SZW.

**NB: deze versie is aangevuld n.a.v. artikel in Volkskrant (2/10) over Moslim Omroep + mail contact van SZM met NPO 30/9**

## Inbedding levensbeschouwelijke programmering vanaf 2016 bij de NPO

### 1. *Budget*

- De behandeling van de Moderniseringswet (november 2013 door EK aangenomen) waarin de wettelijke basis verviel voor bekostiging van de zogeheten 2.42 omroepen, heeft geleid tot 2 moties (van CU en CDA) die betrekking hadden op het oormerken van budget voor levensbeschouwelijke programmering;
- De weerspiegeling van levensbeschouwing in het media-aanbod blijft onderdeel van de opdracht van de publieke omroep;
- NPO heeft voor deze programmering € 13 mln. (jaarlijks) gereserveerd, waarmee aan deze moties gehoor is gegeven;
- Deze waarborg krijgt zijn beslag in de prestatieafspraken met NPO (2016-2020).

### 2. *Inbedding en religieuze achterban*

- M.n. vanuit de CU wordt groot belang gehecht aan de inbedding van de levensbeschouwelijke programmering (hoe deze zijn beslag krijgt) en de wijze waarop de religieuze achterban wordt betrokken in het geheel.
- De uitwerking daarvan is aan Hilversum overgelaten en heeft zijn beslag gekregen in het Consessiebeleidsplan (2016-2020) van de NPO. De NPO heeft als voorwaarde van het verstrekken van budget gesteld, dat omroepen moeten kunnen aantonen dat zij de desbetreffende stroming vertegenwoordigen, dicht bij de achterban staan en met hun levensbeschouwelijke aanbod voldoen aan de doelstellingen van het net. De bedoeling is dat zo de achterban van een stroming en een algemener publiek worden bediend.
- Tot eind 2015 heeft de NPO de religieuze omroepen (en hun achterban) de tijd gegeven om aansluiting te zoeken bij een van de omroeporganisaties met het volgende resultaat:
  - De katholieke en boeddhistische achterban heeft zich aangesloten bij de KRO/NCRV, de protestantse en joodse achterban heeft onderdak gevonden bij de EO en de humanisten (via hun eigen aspirant-omroepvereniging) bij de VPRO.
  - De moslims en hindoes zijn er niet in geslaagd om bij een van de omroepverenigingen aansluiting te vinden. Daarmee bleef de NTR, als taakomroep, als enige mogelijkheid over (dit vloeit ook voort uit de Mediawet 2008).
- In november 2015 heeft de NPO de verschillende omroepen schriftelijk op de hoogte gesteld welke omroep wordt aangewezen om desbetreffende levensbeschouwelijke programmering te verzorgen.

### *Aandachtspunten betreffende zendtijd moslims*

Stichting Zendtijd Moslims (SZM), maakt zich zorgen over de positie van de moslimprogrammering binnen de publieke omroep nu deze door de NTR zal worden verzorgd.

- Dit heeft er zelfs toe geleid dat SZM de stap heeft genomen om de communicatie met de NPO nu via advocaten te laten lopen.
- SZM heeft begin december de NPO schriftelijk laten weten het niet eens te zijn met zijn verzoek aan de NTR om het media-aanbod voor de moslim-levensbeschouwing te verzorgen. Reden is dat de NTR zich niet houdt aan de door de NPO gestelde voorwaarde om de achterban te betrekken. Ook laat SZM weten te overwegen om bezwaar te maken en een verzoek om voorlopige voorziening bij de bestuursrechter in te dienen tot schorsing van dit besluit. Alvorens daartoe een beslissing te nemen verzoekt SZM de NPO echter te overleggen over een acceptabele oplossing.
- NPO heeft hierop half december gereageerd door erop te wijzen dat juist op basis van de Mediawet 2008 (artikel 2.35) de NTR aangewezen taakomroep is om deze programmering te verzorgen, temeer aansluiting elders niet is gelukt. Daarnaast gaf de NPO de SZM mee dat zij er uiteraard op zal toezien dat aan de NTR vermelde voorwaarden door de NTR ter harte



wordt genomen. Zo nodig zal de NPO, zodra zij meent dat daartoe gerede aanleiding bestaat, aan de NTR om specifieke verantwoording vragen ten aanzien van het levensbeschouwelijke aanbod en over het contact met de achterban.

- Op basis hiervan heeft de NPO de NTR onlangs de NTR dringend verzocht om toch te bekijken hoe alsnog de achterban betrokken kan worden. De NPO geeft aan dit niet af te kunnen dwingen en dat het de verantwoordelijkheid is van de NTR zelf.
- De uitwerking van de programmering wordt overgelaten aan de NPO en de NPO heeft dit verder uitgewerkt in het Concessiebeleidsplan 2016-2020.

## NMO

Tot 1 oktober 2007:

- De Nederlandse Moslim Raad (NMR) heeft zendtijd overgedragen aan de Nederlandse Moslim Omroep (NMO)
- Het Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO) heeft zendtijd overgedragen aan de Nederlands Islamitische Omroep (NIO)

Na 1 oktober 2007:

- Op 1 oktober 2007 is de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) opgericht door de NMR en CMO en heeft de zendmachtiging van NMR en CMO overgedragen gekregen. **Dit zou zijn gebeurd onder druk van het Commissariaat.**
- De SVIZ fungeert als koepelorganisatie die zendtijd en middelen gelijkelijk verdeeld over de NMO en NIO.

Augustus 2009:

- Bestuur SVIZ treden terug op verzoek van het Commissariaat. **Is dit een overheidsbesluit waardoor de NMO en NIO uiteindelijk zijn opgehouden te bestaan?**

Oktober 2009:

- NMO en NIO (samen SVIZ) hebben als gevolg van aanhoudende bestuurlijke problemen geen nieuwe zendtijd aangevraagd voor nieuwe licentieperiode (september 2010 tot 31 december 2015).

Januari 2010:

- Stichting Moslim Omroep Nederland (SMON) krijgt zendtijd toegewezen voor september 2010 tot 31 december 2015).

Maart 2010:

- NMO is failliet na korte periode van surseance (boekhouding niet op orde)

Augustus 2010:

- Aankondiging dat de zendvergunning van de SMON wordt ingetrokken, want niet aan de voorwaarden voldaan waaronder de vergunning in december 2009 was verleend.

## Overzicht relevante informatie uit documenten 31, 33 en 54

- **Document nummer 31**

### **VERSLAG**

Directie Team MLB

d.d. 25 augustus 2010

#### **MB:**

- De zendtijd van de SMON wordt waarschijnlijk ingetrokken. Vorige week heeft de hoorzitting plaatsgevonden. Officiële stukken zijn nog niet ontvangen. Wat nu regelen voor de korte termijn [5.1/2.e] heeft hier vragen over gesteld. Er liggen programma's op de plank en er zijn uren aan besteed. Hoe hier mee om gaan. Aanstaaende donderdag is er een afspraak met het CvdM. [5.1/2.e] en [5.1/2.e] zijn hier aanwezig.
- Afgelopen vrijdag is debat geweest over de zichtbaarheid van de religieuze zenders. [5.1/2.e] En [5.1/2.e] zijn hier naartoe geweest.
- Aanstaaende vrijdag is een debat over de samenwerking tussen cultuur en omroep. Op maandag staat een debat gepland over de programmavernieuwing.
- Afgelopen maandag is gesprek geweest met [5.1/2.e] (AZ). Zij is niet aangesloten bij het formatieproces. [5.1/2.e] en [5.1/2.e] hebben met haar gesproken. Wel is de btw problematiek gemeld.

- **Document nummer 33**

### **Verslag overleg Minister met [5.1/2.e] en MLB**

**23 augustus 2011**

#### **3 Diverse vragen n.a.v. binnenkomende brieven**

##### **Nieuwsflits d.d. 18 juli 2011**

De Raad van State heeft bepaald dat het CvdM opnieuw moet beoordelen of de Stichting Moslimomroep of de Stichting Samenwerkende Moslim Organisaties Nederland publieke zendtijd verdienen op radio en televisie. Het Commissariaat dient zorgvuldiger te onderzoeken in welke mate beide omroeporganisaties zich van elkaar onderscheiden. Volgens het CvdM viel er geen keuze tussen de twee te maken, omdat de beide onvoldoende de 2e en 3e generatie moslims vertegenwoordigen. MLB zal in gesprek gaan met het CvdM.

- **Document nummer 54**

### **Verslag Bestuurlijk overleg CvdM en OCW, Directie Media en Creatieve Industrie**

Datum: 15 november 2018

#### **6. Wvttk**

NMO: [5.1/2.e] merkt op dat n.a.v. de uitspraak van de rechtbank Rotterdam in de civiele procedure die was aangespannen door de curator van de Nederlandse Moslim Omroep (NMO) tegen de voormalig directeur van de NMO waarin bijna een miljoen euro terugbetaling werd geëist het Commissariaat zich momenteel beraadt of het zich ook als crediteur zal melden.



Ministerie van OCW  
T.a.v. Zijne excellentie de heer R. Plasterk  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag

Hilversum, 25 juni 2009

reeds  
afgehandeld  
NIO

DM  
2) DBCM  
3) MUR

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	
Datum Reg.	26-6-09
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input checked="" type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Afdoening voor:	

Hooggeachte heer Plasterk,

Naar aanleiding van de berichten die in de media zijn verschenen hecht NIO er aan u te berichten dat de daarbij geuite beschuldiging dat een belangrijk deel van het budget in de afgelopen jaren besteed is aan kosten van juridische bijstand in verband met onderlinge twisten tussen de twee omroeporganisaties ten aanzien van NIO (en CMO) niet op de feiten kan zijn gebaseerd en derhalve onterecht is.

Het commissariaat heeft destijds ten aanzien van de zendtijd voor moslims voor de periode 2005-2010 na een poging deze aan één moslimorganisatie toe te wijzen uiteindelijk de zendtijd toegekend aan zowel CMO met als omroepbedrijf de NIO als aan NMR met als omroepbedrijf NMR.

NMR kon zich met dit besluit niet verenigen en heeft een bezwaarschrift ingediend. Na afwijzing van het bezwaar heeft NMR beroep bij de rechtbank aangetekend. CMO heeft geen bezwaarschrift ingediend. Wel hebben ook een aantal andere 39f Mediawet zendgemachtigden bezwaar gemaakt (hoewel de beslissing hen in beginsel niet raakte) en heeft ook een derde moslimorganisatie (SIK) een bezwaarschrift ingediend. CMO heeft in dit stadium tot aan de procedure bij de rechtbank zich niet juridisch laten bijstaan.

De rechtbank heeft vervolgens in 2006 de beslissing op bezwaar van het Commissariaat vernietigd op de grond dat krachtens het door het Commissariaat openbaar gemaakte beleid de zendtijd ex art 39f Mediawet slechts aan één organisatie per religie kon worden toegekend.

De meeste voor de hand liggende conclusie ten aanzien van deze beslissing was dat het Commissariaat alsnog de zendtijd aan slechts een van de drie (want ook de SIK zou volgens die beslissing nog een kans maken) zou kunnen toekennen. Op dat moment stond het voortbestaan van NIO en het werk van allen die bij NIO werkzaam zijn op het spel. Eerst toen hebben de besturen van CMO en NIO besloten zich van juridische bijstand te voorzien.

Vervolgens is de zaak bij de Raad van State en bij de rechtbank Utrecht aanhangig geweest, en heeft het Commissariaat nog hoorzittingen gehouden. Daarbij zijn alle partijen, die bezwaar hadden gemaakt, betrokken. Het betrof hier redelijk complexe procedures die mede door het aantal partijen die er bij betrokken waren en de belangen die op het spel stonden nogal tijdrovend waren. De ten laste van NIO gekomen kosten van de procedures bedragen echter niet meer dan € 30.000,- (met inbegrip van BTW en griffierechten). Deze kosten zijn



gemaakt in 2006 en 2007. In 2008 en 2009 zijn in dit verband geen juridische kosten gemaakt. Wel is sprake geweest van twee rechtszaken aangespannen door NMR en NMO tegen de SVIZ en haar voorzitter. NIO (en CMO) stond daar buiten en heeft in dit verband geen juristen of deskundigen ingehuurd. NIO is er van overtuigd dat het Commissariaat zal kunnen bevestigen dat in deze kwestie SVIZ geen verwijt treft.

Volgens berichten in diverse perspublicaties zou u hebben gesteld dat het afgelopen moet zijn met de aanhoudende ruzies tussen de moslimomroepen NMO en NIO waardoor veel publiek geld verloren gaat, en zou u gesteld hebben dat de afgelopen twee jaar er volgens de bewindsman door onderlinge strijd en problemen in het bestuur 450.000 euro opgegaan is aan advocaten, accountants en adviseurs, op een jaarbudget van 5,3 miljoen euro.

Door deze uitlatingen en in de context, waarin deze zijn geplaatst, wordt gesuggereerd dat dit ook ten aanzien van de NIO (en CMO) zou gelden. Dat is dus wat betreft de kosten onjuist.

Kortom. De berichtgeving is wat betreft NIO en CMO onzorgvuldig. Dat zelfde geldt voor uitspraken, die worden gedaan, die op die berichtgeving zijn gebaseerd.

Wat betreft die ruzies en conflicten. CMO en NIO zijn van mening dat hen hier geen verwijt treft. Op dit moment zijn de geschillen naar het oordeel van CMO en NIO niet zodanig dat hier gedurende de resterende zendtijd niet mee valt te leven. De juridische kosten zijn wat betreft NIO geëindigd eind 2007 na de oprichting van SVIZ.

NIO heeft nadien geen juridische kosten van betekenis in verband met conflicten gedeclareerd. De noodzaak om in te grijpen, omdat overheidsmiddelen tot onaanvaardbare proporties worden aangewend ter bekostiging van de externe kosten gemoeid met onderlinge conflicten, is derhalve in elk geval ten aanzien van NIO en SVIZ niet aan de orde.

Wij hebben begrepen dat SVIZ zelf aan u nog een brief zal schrijven over de bestuurlijke problemen binnen de SVIZ.

Wij betreuren het feit dat wij over één kam worden geschoren. Tot begin 2008 heeft NIO een rustig bestaan gehad, maar sinds de komst van SVIZ worden wij keer op keer in onnodige conflicten meegesleurd, wat zeer demotiverend werkt. Wij zijn tot nu toe zeer zorgvuldig met het publiek geld omgegaan, in 2006 is een bedrag van 400.000,- euro aan NPO terugbetaald, in 2007 is er nog een bedrag van 900.000 geparkeerd om het eventueel terug te betalen. Het gaat hier om publiek geld dat niet in de programma's werd geïnvesteerd. Ondanks dit probeert me hier en daar een beeld te scheppen, dat er bij NIO onverantwoord met het geld wordt omgegaan.

Tenslotte, onze financiële administratie is open voor controle.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van NIO





**TER ONDERTEKENING**

Aan: M

5.1/2.e



**MLB**

Van  
5.1/2.e

T 5.1/2.e

**Datum**

3 oktober 2012

**Registratienr.**

**Bijlagen**

2 brieven aan Vz TK

**Kopie voor**

5.1/2.e

DIV. MLB

5.1/2.e

5.1/2.e

**Datum afgedaan**

**Gekoppeld registratienr.**

**Deponeren in dossier**

5.1/2.e

# nota

Onderwerp: Vragen Heerma (CDA) en Segers (CU) over  
invloed Turkse overheid in moslimomroep

Paraaf MLB

Datum

5.1/2.e

Paraaf FFZ

5.1/

Datum 2.e

4/10

Paraaf DGCM

Datum

5.1/2

e

4/10

## Aanleiding

Naar aanleiding van berichten in Trouw stellen hebben de leden Heerma (CDA) en Segers (CU) kamervragen gesteld over mogelijke invloed van de Turkse overheid in de aan te wijzen moslimomroep SZM. Volgens Trouw is de huidige voorzitter van SZM, de heer Köktas, bestuurslid van de Islamitische Stichting Nederland (ISN), een stichting die is opgericht onder het Turkse Directoraat voor Godsdienstzaken (Diyanet). Verder is volgens Trouw ook de representativiteit van de SZM een probleem omdat drie organisaties uit de SZM zouden zijn gestapt.

## Samenvatting van de brief

In de antwoorden geeft u aan dat een zendtijdaanvraag geweigerd kan worden als aannemelijk is dat de aanvrager zich niet aan de wet zal houden. Wettelijk is vastgelegd dat het media-aanbod van publieke omroepen vrij moet zijn van overheidsinmenging. Het Commissariaat moet beoordelen of banden met de Turkse overheid leiden tot overheidsinmenging en of daarmee aannemelijk is dat de SZM zich niet aan de wet zal houden.

Verder geeft u aan dat het Commissariaat, mede naar aanleiding van berichten over opstappen van drie organisaties, de representativiteit zorgvuldig beoordeelt.

Dat het Commissariaat nog geen definitief besluit heeft genomen is te wijten aan het feit dat de aanvraag van SZM nog onvoldoende gegevens bevat en de SZM nog niet voldoende tegemoet is gekomen aan informatieverzoeken van het Commissariaat. Dat betreft ook de bestuurssamenstelling. De heer Köktas is waarnemend voorzitter. SZM heeft andere informatie over het bestuur toegezegd, maar die informatie is nog niet geleverd.

De antwoorden zijn afgestemd met het Commissariaat.

## Besluiten door ondertekening



Indien akkoord verzoek ik u de brieven aan de TK te ondertekenen.

### **Consequenties**

**Datum**  
3 oktober 2012

Het is niet uw positie om inhoudelijk bemoeienis te hebben met de beoordeling van de zendtijdaanvraag van de SZM en het onderzoek naar de mogelijke invloed van de Turkse overheid en de representativiteit van de SZM. Dat is nadrukkelijk de wettelijke taak van het Commissariaat en die is daar nu druk mee bezig.

→ 17B

5.1/2.e

Van: Dekker, Sander  
 Verzonden: maandag 21 september 2015 11:39  
 Aan: Dienstpostbus CEI  
 Onderwerp: FW: Borging levensbeschouwelijke programmering / SZM

Van: Stichting SZM [5.1/2.e]@gmail.com]  
 Verzonden: maandag 21 september 2015 9:47  
 Aan: [5.1/2.e]@npo.nl  
 CC: [5.1/2.e]@cvdm.nl; [5.1/2.e]@cvdm.nl; [5.1/2.e]@npo.nl; Dekker, Sander; cvdm@cvdm.nl;  
 Onderwerp: Borging levensbeschouwelijke programmering / SZM

Nederlandse Publieke Omroep (NPO)  
 T.a.v. de heer Henk Hagoort (voorzitter Raad van Bestuur)  
 Postbus 26444  
 1202 JJ Hilversum

Betreft: uw brief van 15-09-2015 inzake borging levensbeschouwelijke programmering

Almere, 17-09-2015

Geachte heer Hagoort,

Naar aanleiding van uw brief van 15-09-2015 bericht de Stichting Zendtijd Moslims (SZM) u als volgt.

Ten aanzien van de voorgestelde grootteklasse laat de SZM u bij deze alvast weten dat wij hiermee kunnen instemmen.

Ten aanzien van de gevraagde verklaring van vertrouwen wenst de SZM het volgende te benadrukken:

- Als het gaat om het verzorgen van de levensbeschouwelijke programmering, stelt de SZM zich op het principiële standpunt dat het proces van borging van de betrokkenheid van de levensbeschouwelijke genootschappen hierbij, zonder enig onderscheid, op transparante wijze dient plaats te vinden.
- Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft in een brief van 30-07-2015 aan de SZM laten weten dat de staatssecretaris het verzoek tot uitwerking van de betrokkenheid van de levensbeschouwelijke genootschappen heeft neergelegd bij de NPO.

Op grond van het bovenstaande verzoekt de SZM derhalve aan de NPO om zo spoedig mogelijk op transparante wijze duidelijkheid te verschaffen omtrent de uitwerking van de betrokkenheid van de levensbeschouwelijke genootschappen bij de levensbeschouwelijke programmering.

De NTR heeft op 29-05-2015 een voorstel hiertoe gedaan dat kritisch door de SZM werd ontvangen. Sindsdien is er geen ander voorstel verschenen. Door deze gang van zaken is de SZM gedwongen om het gesprek met andere erkende omroepen aan te gaan. In deze situatie is het proces van borging vertraagd waardoor de SZM de door u gevraagde verklaring van vertrouwen onmogelijk uiterlijk 1 oktober kan afgeven.

Uw voorstel omtrent de uitwerking van de betrokkenheid van de levensbeschouwelijke genootschappen ziet de SZM graag tegemoet. Vanzelfsprekend zullen wij u op de hoogte houden van komende ontwikkelingen. Tot slot verzoekt de SZM u om in de intekeningsprocedure tot nader orde een praktische aanpak voor te staan door het contingent aan zendtijd ten behoeve van het islamitisch levensbeschouwelijk media-aanbod in het schema van 2016 als blanco te reserveren.

Hoogachtend,

Stichting Zendtijd Moslims (SZM)

[5.1/2.e] (voorzitter)

Postbus 30303, 1303 AH Almere

5.1/2.e

2  
 1) S  
 2) OGCM  
 3) M a C

Ministerie van OCW	
Zaaknr.	[redacted]
Datum reg.	21 SEP. 2015
E-Doctr.	[redacted]
Directie	M a C

[stichting.szm@gmail.com](mailto:stichting.szm@gmail.com)

CC: OCW & CvdM



**Van:** Dekker, Sander  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Islamitische media-aanbod - t.a.v. de heer Henk Hagoort  
**Datum:** woensdag 18 november 2015 15:58:55  
**Bijlagen:** [NTR Moslim programmering PS01 PR04 2594 001.pdf](#)  
[SZM PS01 PR04 2593 001.pdf](#)

---

**Van:** Stichting SZM [mailto:stichting.szm@gmail.com]  
**Verzonden:** woensdag 18 november 2015 15:53  
**Aan:** 5.1/ @npo.nl; 5.1/2.e [REDACTED]  
**CC:** Dekker, Sander; 5.1/2.e [REDACTED]; cvdm@cvdm.nl;  
5.1/2.e [REDACTED]@cvdm.nl; 5.1/2.e [REDACTED]@cvdm.nl; 5.1/2.e [REDACTED]@cultuur.nl;  
5.1/2.e [REDACTED]@cultuur.nl; 5.1/2.e [REDACTED]@cvdm.nl  
**Onderwerp:** Fwd: Islamitische media-aanbod - t.a.v. de heer Henk Hagoort

RVB van NPO  
t.a.v. de heer Henk Hagoort  
Bart de Graaffweg 2  
1217 ZL Hilversum

Almere, 18 november 2015

Uw kenmerk: uit – 21836

Onderwerp: borging levensbeschouwelijke programmering

Geachte heer Hagoort,

In antwoord op uw brief van 13 november met bijlagen berichten wij u als volgt.

Het verbaast de Stichting Zendtijd Moslims (SZM) zeer dat er al een verzoek aan NTR blijkt te zijn verstrekt. Wij realiseren ons dat er een zekere tijdsdruk is vanwege de productietijd van programma's, maar dit kan niet tot gevolg hebben dat de Mediarechtelijke vereisten in het gedrang komen. Immers, in de Mediawet is in artikel 2.1 lid 2 sub b bepaald dat publieke mediadiensten een media-aanbod aanbieden dat op evenwichtige wijze een beeld van de samenleving geeft en de pluriformiteit van onder de bevolking levende overtuigingen, opvattingen en interesses op onder andere levensbeschouwelijk gebied weerspiegelt. In de nieuwe Mediawet wordt enkel in de aanhef van dit artikel iets anders geformuleerd. De strekking van het artikel blijft echter hetzelfde. De letterlijke tekst onder de nieuwe Mediawet luidt als volgt:

*Artikel 2.1 lid 2*

*Publieke mediadiensten zijn in overeenstemming met publieke waarden, waarbij zij voorzien in democratische, sociale en culturele behoeften van de Nederlandse samenleving. Zij verzorgen daartoe media aanbod dat:*

- a. evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand is en zich tevens kenmerkt door een grote verscheidenheid naar vorm en inhoud;*
- b. op evenwichtige wijze een beeld van de samenleving geeft en de pluriformiteit van onder de bevolking levende overtuigingen, opvattingen en interesses op maatschappelijk, cultureel en levensbeschouwelijk gebied weerspiegelt;*
- c. gericht is op en een relevant bereik heeft onder zowel een breed en algemeen publiek, als bevolkings- en leeftijdsgroepen van verschillende omvang en samenstelling met in het bijzonder aandacht voor kleine doelgroepen;*
- d. onafhankelijk is van commerciële invloeden en, behoudens het bepaalde bij of krachtens*



- de wet, van overheidsinvloeden;*  
*e. voldoet aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen; en*  
*f. voor iedereen toegankelijk is*

In lijn met zowel artikel 2.1 lid 2 van de huidige Mediawet als de nieuwe Mediawet, is in het concessiebeleidsplan 2016-2020 van de NPO bepaald dat de NPO per stroming afspraken met de omroepen maakt over een minimaal aantal uren op televisie voor levensbeschouwelijke programma's. In het concessiebeleidsplan 2016-2020 zegt de NPO op pagina 19 hierover het volgende:

*Per 1 januari 2016 zijn er geen levensbeschouwelijke 2.42-omroepen meer. De weerspiegeling van levensbeschouwing in het media-aanbod is en blijft echter vanzelfsprekend onderdeel van de opdracht van de publieke omroep. De NPO zorgt voor een goede en afgewogen inbedding van de levensbeschouwelijke programmering in de totale programmering en oormerkt hiervoor ook budget, conform de afspraken die hierover zijn gemaakt met overheid en politiek. Per stroming maken we tijdens de concessieperiode afspraken met omroepen over een minimaal aantal uren op televisie voor levensbeschouwelijke programma's. Voorwaarde is dat de omroepen die zich hiervoor aanmelden, moeten kunnen aantonen dat zij de desbetreffende stroming vertegenwoordigen, dicht bij de achterban staan en met hun levensbeschouwelijke aanbod voldoen aan de doelstellingen van het net. De bedoeling is dat we zo de achterban van een stroming en een algemener publiek bedienen.*

De NPO stelt in het concessiebeleidsplan 2016-2020 dus de voorwaarde dat de omroepen die tijd willen inruimen voor levensbeschouwelijke programma's moeten kunnen aantonen dat zij de desbetreffende stroming vertegenwoordigen en dicht bij de achterban staan (en dat de bedoeling is dat zo de achterban van een stroming en een algemener publiek wordt bediend).

Het voorstel zoals NTR dat in haar brief van 29 mei jl. aan de SZM heeft beschreven voldoet hier niet aan. Immers, er is hierbij slechts een 'Kamer' met vijf leden, waarvan één lid een betrokken deskundige zal zijn van de Islam. Van de leden van de Kamer wordt affiniteit en professionele deskundigheid op het gebied van de betreffende wereldgodsdienst gevraagd, naast een zekere binding met de achterban van de levensbeschouwelijke stroming. De bevoegdheid van de Kamer is ook zeer beperkt (slechts 'klankbord') en de gehele achterban van de betreffende stroming wordt hiermee op grote afstand gehouden.

Dit gaat veel minder ver dan de formulering in het concessiebeleidsplan 2016-2020 dat de omroep moet aantonen dat zij de desbetreffende stroming vertegenwoordigt en dicht bij de achterban staat. Daar komt nog bij dat het voorstel van NTR van 29 mei jl. was gestoeld op de gedachte dat alle vier de stromingen bij NTR zouden worden ondergebracht. Dat is inmiddels achterhaald.

De SZM kan zich in de huidige omstandigheden niet met het voorstel van de NTR identificeren. NTR kan in haar voorstel niet aantonen dat zij de Moslimstroming vertegenwoordigt of dicht bij de achterban staat. Om deze reden kan en mag NPO NTR niet verzoeken het media-aanbod voor de Moslim levensbeschouwing te verzorgen, zoals gedaan in uw brief van 13 november jl.

Wij zijn graag bereid om met NTR te praten over een juiste invulling van de Mediawet en het concessiebeleidsplan, waarbij de afspraken die andere 2.42 met andere omroepen hebben gemaakt als leidraad kunnen gelden. Voorop staat dat SZM als de vertegenwoordiger van de achterban inhoudelijk betrokken moet blijven.

Indien NTR weigert om dit overleg met ons te voeren zodat op een redelijk wijze tot een

oplossing kan worden gekomen, wordt dus niet aan de voorwaarden uit het concessiebeleidsplan voldaan en mag er door NPO geen budgetcontingent aan NTR worden gegarandeerd. NPO dient dan ook de centrale overheid (Minister van OCW) te berichten dat het betreffende bedrag niet aan haar ter beschikking kan worden gesteld.

Gezien de wettelijke deadline van 1 januari 2016 vernemen we graag zo spoedig mogelijk.

Hoogachtend,

Stichting Zendtijd Moslims (SZM)

5.1/2.e

Postbus 30303  
1303 AH Almere  
[stichting.szm@gmail.com](mailto:stichting.szm@gmail.com)

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1/2.e <[redacted]@npo.nl>

Datum: 16 november 2015 09:30

Onderwerp: RE: Islamitische media-aanbod - t.a.v. de heer Henk Hagoort

Aan: Stichting SZM <[stichting.szm@gmail.com](mailto:stichting.szm@gmail.com)>, Raad van Bestuur <5.1/2.e [redacted]@npo.nl>, 5.1/2.e [redacted]@npo.nl>

Geachte 5.1/2.e [redacted],

Deze brief met bijlage is naar u onderweg. Ik neem aan u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

**Senior Beleidsadviseur  
Nederlandse Publieke Omroep**

5.1/2.e

5.1/2.e

[redacted]@npo.nl

Bart de Graaffweg 2  
Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum



**Van:** Stichting SZM [<mailto:stichting.szm@gmail.com>]

**Verzonden:** zondag 15 november 2015 13:44

**Aan:** Raad van Bestuur; 5.1/2.e [redacted]

**Onderwerp:** Fwd: Islamitische media-aanbod - t.a.v. de heer Henk Hagoort

Geachte heer Hagoort,

Graag verzoeken wij u om te reageren op ons bericht hieronder.



Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

---

مع أطيب التحيات \ best regards \ met vriendelijke groeten

Stichting Zendtijd Moslims

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **Stichting SZM** <[stichting.szm@gmail.com](mailto:stichting.szm@gmail.com)>

Datum: 2 november 2015 22:00

Onderwerp: Islamitische media-aanbod - t.a.v. de heer Henk Hagoort

Aan: 5.1/2.e <[5.1/2.e@npo.nl](mailto:5.1/2.e@npo.nl)>

Geachte heer Hagoort,

Ten eerste willen we in aansluiting op ons gesprek van 15 oktober j.l. u mededelen dat de intentieverklaring met Omroep Max uiteindelijk niet heeft geresulteerd in een definitieve overeenkomst vanwege hun statuten.

Sinds begin 2015 heeft SZM zich op alle gangbare manieren ingespannen om media-aanbod voor moslims onder te brengen bij één van de bestaande omroepen conform de mediawet en het concessiebeleidsplan van NPO 2016-2020. Met grote teleurstelling moet het bestuur van SZM toegeven dat nagenoeg alle bestaande omroepen ons verzoek hebben afgewezen zonder het verder uit te diepen. Het maakt het SZM-bestuur ondraaglijker om vast te stellen dat ze steeds om principiële afwegingen met ons niet in zee willen gaan.

Zoals u waarschijnlijk ook weet, heeft NTR ons een voorstel gedaan in haar brief van 29 mei 2015. Daaruit valt op geen enkele manier op te maken dat het voorstel voldoet aan de mediawet en het concessiebeleidsplan van NPO. De SZM kon zich dan ook niet met dit voorstel identificeren.

We doen alsnog een beroep op NPO om een oplossing te (helpen) vinden voor het doorbreken van deze ontstane impasse. Het moet voor ieder van ons onacceptabel zijn om ons erbij neer te leggen dat van alle levensbeschouwingen alléén de moslimgemeenschap wordt buitengesloten. Bij het zoeken naar een oplossing moeten we met z'n allen blijven waken voor de geest van de mediawet, uw concessiebeleidsplan en juiste besteding van de geoormerkte gelden voor de islamitische media-aanbod. Andere collega 2.42-omroepen hebben reeds bepaalde vormen van samenwerking aangegaan en we nemen graag hun condities als uitgangspunt.

Gezien de wettelijke deadline van 1 januari 2016 vernemen we graag zo spoedig mogelijk, in ieder geval voor 15 november a.s., uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

5.1/2.e

voorzitter SZM



nederlandse  
publieke  
omroep

NTR  
T.a.v. 5.1/2.e  
Postbus 29000  
1202 MA HILVERSUM

**Datum**  
13 november 2015

**Ons kenmerk**  
uit - 21837

**Onderwerp**  
borging  
levensbeschouwelijke  
programmering

**Behandeld door**

5.1/2.e

**E-mail**

5.1/2.e @npo.nl

**Telefoonnummer**

5.1/2.e

**Bijlagen**

**Kopie aan**  
OCW

Geachte 5.1/2.e,

Per 1 januari 2016 zijn er geen levensbeschouwelijke 2.42-omroepen meer. De weerspiegeling van levensbeschouwing in het media-aanbod is en blijft echter vanzelfsprekend onderdeel van de opdracht van de publieke omroep. Om voor een goede en afgewogen inbedding van levensbeschouwing in de totale programmering te komen, oormerkt de NPO budget, en maakt hij meerjarige afspraken met omroepen binnen het bestel om deze programmering te verzorgen. De NPO verzoekt hierbij de NTR, om als onderdeel van hun wettelijke taak (artikel 2.35) het media-aanbod voor de Moslim levensbeschouwing te verzorgen en daarmee bij te dragen aan een evenwichtig beeld van de godsdienstige en geestelijke verscheidenheid in Nederland.

Onder de definitie levensbeschouwing vallen alle programma's met de ccc-code religie (131) en alle programma's waarin een wereldgodsdienst centraal staat en/of programma's waar dialoog, zelfontplooiing en vorming van humanistische aard het belangrijkste doel van het programma is.

Human culture, documentaires, persoonlijke verhalen, educatieve programma's en populaire of klassieke muziek kunnen daarmee dus onder de definitie levensbeschouwing vallen, mits opvattingen, waarden, normen, gewoontes van levensbeschouwelijke aard centraal staan. Het aanbod levensbeschouwing is veelzijdig, zowel in vorm als inhoud en spreekt vanwege deze diversiteit en het brede palet de verschillende doelgroepen aan. De levensbeschouwelijke programma's moeten passen binnen de net- en zenderprofielen en voldoen aan onder meer de kaders, doelstellingen, CBP, MJB, prestatieafspraken. Juist vanwege het bijzondere karakter zijn er programma's voor specifieke doelgroepen, maar ook programma's met een breder bereik kunnen binnen de definitie vallen.

De NPO wil graag de afspraken met betrekking tot de levensbeschouwelijke programmering formeel vastleggen. De meerjarige budgetafspraken met betrekking tot de levensbeschouwelijke programmering worden opgenomen in de Aanvullende Programmatische Afspraken (APA's):

- Gedurende de concessieperiode vanaf 1 januari 2016 tot 1 januari 2021 verzorgt de NTR minimaal 58 uren op televisie, waarvoor de NTR Moslim levensbeschouwelijke programma's aanbiedt.
- Voor de invulling van deze uren garandeert de NPO aan NTR een budgetcontingent van 5.1/2.b De uiteindelijke budgettoekenning verloopt via de reguliere intekeningssystematiek. De Raad van Bestuur neemt dit besluit onder de voorwaarde dat de Minister van OCW voldoende middelen ter beschikking stelt ex artikel 2.149 Mediawet 2008.
- Voorwaarde is dat de NTR moet kunnen aantonen dat zij de desbetreffende

Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum  
Bart de Graaffweg 2  
1217 ZL Hilversum  
www.npo.nl  
kvk-nr 32043579





Pagina

2

Datum

13 november 2015

Ons kenmerk

uit - 21837

stroming vertegenwoordigt, dicht bij de achterban staat en met hun levensbeschouwelijke aanbod voldoet aan de doelstellingen van het net. We gaan ervan uit dat u jaarlijks in uw jaarverslag een korte passage opneemt over dit levensbeschouwelijke aanbod en over het contact met de achterban hierover. Desgewenst kan de NPO om specifieke verantwoording vragen en alle andere noodzakelijke informatie die nodig is om verantwoording vanuit de NPO te kunnen afleggen.

- Het verzorgen van dit levensbeschouwelijke aanbod gebeurt op grond van de Mediawet en volledig onder de inhoudelijke verantwoordelijkheid van de NTR. Het aanbod wordt dientengevolge ook onder het eigen label en de eigen verantwoordelijkheid van de NTR uitgezonden en ook meegenomen in het urenbesluit.
- Het staat de NTR vrij ervoor te kiezen geen omroeplogo tijdens de uitzendingen in de linkerbovenhoek te tonen. Voor het publiek moet echter eenduidig zijn af te leiden dat de NTR verantwoordelijk is voor deze programmering door ten minste vermelding op aftiteling en in de gidsen, e.d..
- Op grond van de Mediawet artikel 2.138a, is het materiaal dat de 2.42 omroep MO heeft verzorgt voor de landelijke publieke mediadienst gedurende drie jaar om niet beschikbaar voor alle aanbodkanalen van de landelijke publieke mediadienst. Voor zover noodzakelijk maakt NTR afspraken over het beheer van het archief met de MO.

Voor de volledigheid geven we hierbij inzicht in de verdeling over de verschillende stromingen van het geoormerkte budget voor levensbeschouwing. Vanwege de gewijzigde BTW wetgeving, die tot stand is gekomen ná de aangenomen motie, wordt het beschikbare budget van € 9 mln opgehoogd naar € 10 mln. Dit beschikbare budget wordt evenwichtig verdeeld over de stromingen. Voor de komende concessieperiode hanteren we onderstaande grootteklasse, op basis waarvan de uren en het daarbij behorende budget en uren zijn verdeeld.

Minimaal € 3 mln van het geoormerkte budget voor levensbeschouwing wordt ingezet als programmamaversterkingsbudget, expliciet beschikbaar voor levensbeschouwing. Op die manier is er een extra stimulans en middel om voor andere tijdslots geschikte programma's te produceren en kunnen ook verschillen in kosten van genres en programma's worden ondervangen.

Verdeling € 13 mln voor levensbeschouwing geoormerkt budget					
Stroming	Indeling CvdM		Buiten garantie *	Binnen garantie	TOTAAL
	Uren	Grootteklasse			
Katholicisme	83	20	5.1/2.b	3.000.000	13.000.000
Protestantisme	83	20			
Humanisme	58	13			
Islam	58	13			
Boeddhisme	23	3			
Jodendom	23	3			
Hindoeïsme	23	3			
TOTAAL	351	75		3.000.000	13.000.000

\* deze € 10 mln wordt gefinancierd uit NPO-brede inkomsten. Indien deze wegvallen garandeert de NPO dat dit budget elders binnen de NPO-begroting wordt gevonden.  
De verdeling is op basis van vaste voet (25%) en grootteklasse (75%).



**Pagina**

3

Het raadplegen van de achterbannen heeft geleid tot een verschuiving tussen de omroepen die verantwoordelijk zijn voor de levensbeschouwelijke programmering rond de verschillende stromingen. Ter informatie volgt hieronder het aangepaste overzicht:

**Datum**

13 november 2015

Katholicisme: KRO-NCRV

Boeddhisme: KRO-NCRV

Protestantisme: EO

Jodendom: EO

Humanisme: HUMAN

Hindoeïsme: NTR

Islam: NTR

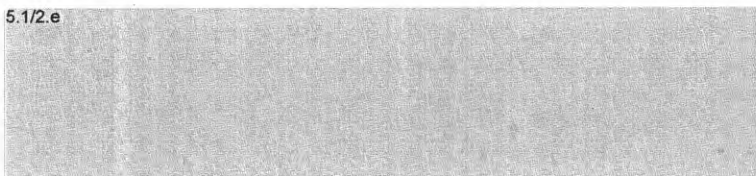
**Ons kenmerk**

uit - 21837

Wij hebben de directie TV verzocht de intekening van de levensbeschouwelijke programmering voor 2016 zo spoedig mogelijk aan te vangen. Ik neem aan u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e



Voorzitter Raad van Bestuur





nederlandse  
publieke  
omroep

Stichting Zendtijd Moslims

5.1/2.e

Postbus 30303  
1303 AH Almere

**Datum**

13 november 2015

**Ons kenmerk**

uit - 21836

**Onderwerp**

borging  
levensbeschouwelijke  
programmering

**Behandeld door**

5.1/2

**E-mail**

5.1/2.e 5.5.15.2@npo.nl

**Telefoonnummer**

5.1/2.e

**Bijlagen**

**Kopie aan**

OCW

Geachte 5.1/2.e

In uw mail d.d. 2 november jl. heeft u gemeld dat het niet is gelukt om een samenwerkingsverband met een landelijke publieke omroep aan te gaan om de Moslim programmering bij de landelijke publieke mediadienst te verzorgen. Dit gebrek aan een overeenkomst, valt echter de NPO niet aan te rekenen, maar is de verantwoordelijkheid van de SZM.

De NPO heeft uitsluitend de taak de Moslim levensbeschouwelijke programmering vanaf 1 januari 2016 te borgen. Daartoe maakt hij meerjarige afspraken met omroepen binnen het bestel om deze programmering te verzorgen. Wij verwijzen verder naar de ontstaansgeschiedenis van de nieuwe situatie per 2016, die bij u genoegzaam bekend mag worden verondersteld.

Gezien de productietijd van programma's is het noodzakelijk om thans op zeer korte termijn de intekening voor deze programma's te starten.

De NTR heeft als onderdeel van hun wettelijke taak (artikel 2.35) de opdracht met hun media-aanbod bij te dragen aan een evenwichtig beeld van de godsdienstige en geestelijke verscheidenheid in Nederland. Om die reden heeft de NPO de NTR verzocht om als onderdeel van die taak ook de Moslim programmering te gaan verzorgen.

Het verzorgen van dit levensbeschouwelijke aanbod gebeurt op grond van de Mediawet en volledig onder de inhoudelijke verantwoordelijkheid van de NTR.

Zoals ook in ons Concessiebeleidsplan opgenomen is de voorwaarde voor het maken van deze content dat de NTR moet kunnen aantonen dat zij de Moslim stroming vertegenwoordigt, dicht bij de achterban staat en met hun levensbeschouwelijke aanbod voldoet aan de doelstellingen van het net.

Hierbij stuur ik u een afschrift van de afspraken die we met de NTR hebben gemaakt over de levensbeschouwelijke programmering. Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

5.1/2.e

Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum  
Bart de Graaffweg  
1217 ZL Hilversum  
www.npo.nl  
kvk-nr 32043579

Voorzitter Raad van Bestuur