



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht



E-mail: [redacted]@owinsp.nl

Datum 11 oktober 2023
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted],

Via informatieverzoekenwoo@owinsp.nl heeft u op 2 augustus 2023 de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie) op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van de volgende informatie die betrekking heeft op het Explora-project in Breda:

1. alle documenten betreffende het contact tussen (medewerkers van) de Inspectie en (medewerkers van) PCPO Midden-Brabant inzake:
 - Explora Breda, of
 - Basisschool De Fontein (gevestigd te Kameelstraat 2, Breda en te Thomas Vincidorstraat 7, Breda), of
 - Basisschool Dr. de Visserschool (gevestigd te Burgemeester Serrarislaan 32, Breda),in de periode tussen 1 januari 2022 en 1 augustus 2023;
2. alle documenten betreffende het contact tussen de Inspectie en ouders, voogden of andere vertegenwoordigers van de kinderen die deelnemen in het project Explora Breda, voor zover dit contact het project Explora Breda of PCPO Midden-Brabant betreft, in de periode tussen 1 januari 2022 en 1 augustus 2023; en
3. alle klachten, meldingen, andere communicatie of andere documenten over het project Explora Breda of het handelen van het bestuur of medewerkers van PCPO Midden-Brabant in de periode tussen 1 januari 2022 en 1 augustus 2023;

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 4 augustus 2023, met kenmerk [redacted], welke per e-mail op dezelfde dag aan u is toegezonden.

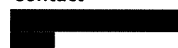
In een telefoongesprek van 7 augustus 2023 is met u uw Woo-verzoek besproken en de verdere afhandeling hiervan. In dit gesprek is aan u medegedeeld dat uw Woo-verzoek niet binnen de gestelde beslistermijn van 30 augustus 2023 kan worden afgehandeld vanwege de zomervakantie. Om uw Woo-verzoek zorgvuldig te kunnen afhandelen is aan u voorgesteld de uiterlijke beslistermijn met een redelijk termijn op te schorten. Hiermee bent u akkoord gegaan en dit heeft u op dezelfde dag per e-mail nogmaals bevestigd. Met wederzijds goedvinden is de uiterlijke beslistermijn op 25 september 2023 gesteld.

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000
www.onderwijsinspectie.nl

Contact



T 06 [redacted]
E [redacted]@owinsp.nl

Onze referentie



Bijlage

1. Relevante wetsartikelen
2. Inventarisatielijst
3. Documenten

Locatie Utrecht

Datum
11 oktober 2023

Onze referentie
[REDACTED]

Op 22 september 2023 heeft u een brief ontvangen, met kenmerk [REDACTED], dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 6 oktober 2023, omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd binnen twee weken haar mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De uiterlijke beslistermijn is hiermee 9 oktober 2023 geworden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

1.1. Bijzondere uitputtende openbaarmakingsregimes

Vooraf wil ik u erop wijzen dat er een klachtenprocedure is gevoerd bij de Geschillen Commissies Bijzonder Onderwijs (hierna: GCBO). Bij de inventarisatie van de documenten zijn ook documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze klachtenprocedure bij GCBO. Dit betreft stukken die ten behoeve van de klachtenprocedures zijn opgesteld (processtukken). Dergelijke documenten vallen niet onder de reikwijdte van de Woo, maar onder de uitputtend bedoelde specifieke regelingen van artikel 28 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat het algemene openbaarmakingsregime van de Woo niet van toepassing is op (hoger) beroepschriften, verweerschriften, pleitnota's, memorie van grieven en andere gelijkaardige documenten die als processtukken moeten worden aangemerkt. Deze documenten zijn daarom buiten beschouwing gelaten bij de afhandeling van dit verzoek. Daarnaast geldt voor gerechtelijke procedures dat deze naar hun aard in beginsel openbaar zijn; de uitspraken in de zaken zijn veelal online gepubliceerd en anders op te vragen. Daarmee is veel inhoudelijke relevante informatie al openbaar. Dit geldt niet alleen voor de (hoger)beroepsprocedures, maar - via de rechtelijke uitspraak - ook de daaraan voorafgaande bezwaarprocedures.¹

1.2 Informatie valt buiten reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aan gelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk, dan wel in het geheel niet over de door u aangegeven gelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en maak ik daarom niet openbaar. Dit is als zodanig op de inventarislijst verwerkt.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er in totaal 80 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Op de inventarislijst staat per document vermeld welke beslissing ik heb genomen en welke uitzonderingsgrond dan van toepassing is.

¹ ABRvS 16 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2180

Locatie Utrecht

Datum

11 oktober 2023

Onze referentie

3. Zienswijze

U bent er over geïnformeerd in de brief van 22 september 2023, met kenmerk [REDACTED], dat er een derde-belanghebbende betrokken is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld een zienswijze te geven.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik besluit om:

- 28 documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast;
- 36 documenten niet openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze niet openbaar worden gemaakt.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5. van deze brief.

5. Overwegingen

Als eerste wil ik uw wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Locatie Utrecht

Datum
11 oktober 2023

Onze referentie

■■■■■■■■■■

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat in het kader van de Woo referentie- en kenmerknnummers met de kleur zwart uit documenten worden verwijderd om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

5.1. Bedrijfs -en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid is medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Het betreft twee voor PCPO Midden-Brabant opgestelde offertes voor onderzoek naar kansengelijkheid in het Explora-onderwijs. Deze documenten zijn naar aanleiding van de klachtenprocedure bij de GCBO door PCPO Midden-Brabant gedeeld met de Inspectie.

Het gaat bij 'bedrijfs- en fabricagegegevens' om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, (actuele) offertes, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd betreft dus twee offertes, waarin informatie, voorwaarden en prijzen van het onderzoek staan opgenomen. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld in het kader van de klachtenprocedure kan worden afgeleid welke voorwaarden en prijzen zijn voorgesteld en overeengekomen. Openbaarmaking van deze (financiële) gegevens stelt derden in gelegenheid kennis te nemen van informatie die schade kan brengen aan de onderhandelingspositie van de betrokken partijen. De betrokken partijen moeten er daarnaast ook op kunnen vertrouwen dat dergelijke concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

5.2 Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert.

Een aantal documenten bevatten informatie die raakt aan het belang van inspectie, controle en toezicht. Het betreffen signalen die betrekking hebben op het Explora-project bij PCPO Midden-Brabant. Dergelijke signalen zijn voor de Inspectie van groot belang voor een goede uitoefening van haar toezichthoudende taak. Voor het blijven ontvangen van dergelijke signalen is vereist dat deze vertrouwelijk blijven nu openbaarheid bij deze en andere (toekomstige) melders een drempel zou kunnen opwerpen. Ik ben van oordeel dat het belang van de

Locatie Utrecht

Datum

11 oktober 2023

Onze referentie

Inspectie hier zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten deze informatie niet openbaar te maken

5.3 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Het gaat daarbij ook om persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik het van belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar. Ik heb deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Een geanonimiseerde versie van het besluit en de hierbij (gedeeltelijke) openbaar gemaakte documenten worden ook op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar derde-belanghebbende.

Overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

Inspecteur-generaal van het Onderwijs,

Alida Oppers

De bezwaarclausule

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Locatie Utrecht

Datum

11 oktober 2023

Onze referentie

■■■■■

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de

Locatie Utrecht

Datum

11 oktober 2023

Onze referentie



verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

Locatie Utrecht

Datum

11 oktober 2023

Onze referentie

- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- 3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
- 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
- 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
- 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
- 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.