



Inhoud

1 Algemene gegevens 3

1.1 Algemene gegevens 3

1.2 Het onderzoek 5

Plan van aanpak 5

Samenvatting 5

Advies 5

2 Bouwhistorie 6

2.1 Stedenbouwkundige ontstaansgeschiedenis 6

2.2 Bouwgeschiedenis 7

3 Bouwhistorische beschrijving 12

3.1 Inleiding 12

3.2 Hoofdgebouw 12

3.2.1 Exterieur 12

3.2.2 Constructie 14

3.2.3 Interieur 15

3.3 Ketelhuis 20

3.3.1 Exterieur 20

3.3.3 Interieur 21

3.4 Mortuarium 22

3.3.1 Exterieur 22

3.3.2 Interieur 22

4 Waardestelling 24

4.1 Inleiding 24

4.2 Externe monumentwaarde hoofdgebouw 24

4.3 Interne monumentwaarde 25

4.3.1 Hoofdgebouw 25

4.3.2 Ketelhuis 26

4.3.3 Mortuarium 26

4.4 Waarderingsplattegrond 27

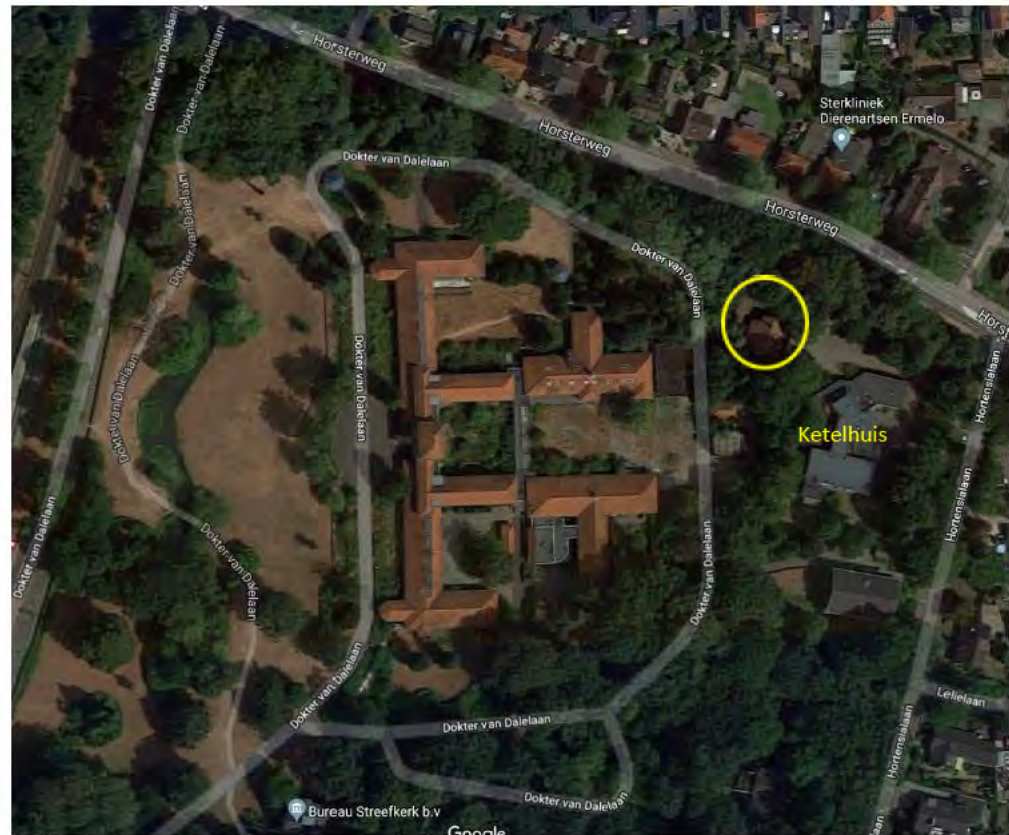
5 Advies hoofdgebouw 30

Colofon 31

1 Algemene gegevens

1.1 Algemene gegevens

Adres:	Veldwijk 40 3852 LC Ermelo
Gemeente:	Ermelo
Kad. gemeente:	Ermelo
Kad. sectie/nr.:	F/9645
Monument:	Rijksmonument: 523880 (sanatorium), 523881 (tuinaanleg met hekwerk, vijver, brug en hekwerk), 523882 (mortuarium), 523883 (ketelhuis).
Complex:	523879
Functie:	Sanatorium (Gezondheidszorg)
Bouwperiode:	1939
Stijl:	Beïnvloed door: Interbellum architectuur
Architect:	E.J. Rothuizen



Het hoofgebouw van het sanatorium is opgedeeld in verschillende bouwdelen die ieder hun eigen functie/doelgroep hadden. Direct achter het hoofgebouw, in de middenas ligt het ketelhuis, schuin hiernaast het mortuarium, deze was ook bereikbaar vanaf de Horsterweg.

De externe monumentwaarde van de drie gebouwen, zoals beschreven door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (zie ook pagina 24).

Waardering HOOFDGEBOUW DE HOOGHE RIET (complexonderdeel A)

- Van architectuurhistorische waarde als gaaf bewaard gebleven sanatoriumgebouw uit de periode tussen beide Wereldoorlogen. Het object valt op door esthetische kwaliteiten, heeft gave verhoudingen en een bijzondere detaillering in vormgeving en materiaalgebruik. Bijzonder en typerend voor de tijd van ontstaan zijn het baksteengebruik, de sobere decoratie en het gebruik van stalen ramen en beton. Het interieur van het gebouw is grotendeels bewaard gebleven en voorzien van monumentale kunst uit de bouwperiode. Bijzonder zijn ondermeer de lichttoevoer in de lagere zijvleugels en de zorgvuldige detaillering. Als sanatoriumgebouw is er ook sprake van een typologische- en een complexwaarde. Buiten het hoofdgebouw zijn ook de achterliggende aanbouwen en het mortuarium en het ketelhuis in gave staat bewaard gebleven. Het complex is een ontwerp van de bekende architect E.J. Rothuizen en vormt een representatief voorbeeld in zijn oeuvre..
- Van stedenbouwkundige waarde vanwege de duidelijk herkenbare rol die het sanatorium speelt in de dorpsbebouwing van Ermelo en binnen het bebouwingsensemble van Veldwijk. Het complex is gesitueerd in een groene, parkachtige omgeving en speelt daarin -in combinatie met de overige monumentale bebouwing en begroeiing- een zeer beeldbepalende rol. De tuin geeft een belangrijke meerwaarde aan het complex.
- Van cultuurhistorische waarde binnen de ontwikkeling van de psychiatrische gezondheidszorg vanaf de late negentiende eeuw in Nederland. Dit complex vormt met alle onderdelen een typologisch belangrijke representant binnen deze ontwikkeling.

Waardering KETELHUIS (complexonderdeel D)

- Van architectuurhistorische waarde als onlosmakelijk onderdeel binnen het sanatoriumcomplex De Hooge Riet, gebouwd in de periode tussen beide Wereldoorlogen. Het gebouw valt op door de sobere, aan de architectuur van het hoofdgebouw verwante, vormgeving en heeft esthetische kwaliteiten, gave verhoudingen en een bijzondere detaillering in vormgeving en materiaalgebruik. Het is als vrijstaand ketelhuis ook typologisch van belang.
- Van stedenbouwkundige waarde als onderdeel van een complex dat een duidelijk herkenbare rol in de dorpsbebouwing van Ermelo en binnen het bebouwingsensemble van Veldwijk speelt. Het complex is gesitueerd in een groene, parkachtige omgeving.
- Van cultuurhistorische waarde binnen de ontwikkeling van de psychiatrische gezondheidszorg vanaf de late negentiende eeuw in Nederland. Dit complex vormt met alle onderdelen een typologisch belangrijke representant binnen deze ontwikkeling.

Waardering MORTUARIUM (complexonderdeel C)

- Van architectuurhistorische waarde als onlosmakelijk onderdeel binnen het sanatoriumcomplex De Hooge Riet, gebouwd in de periode tussen beide Wereldoorlogen. Het gebouw valt op door de sobere, aan de architectuur van het hoofdgebouw verwante, vormgeving en heeft esthetische kwaliteiten, gave verhoudingen en een bijzondere detaillering in vormgeving en materiaalgebruik. Het is als vrijstaand mortuarium ook typologisch van belang.
- Van stedenbouwkundige waarde als onderdeel van een complex dat een duidelijk herkenbare rol in de dorpsbebouwing van Ermelo en binnen het bebouwingsensemble van Veldwijk speelt. Het complex is gesitueerd in een groene, parkachtige omgeving.
- Van cultuurhistorische waarde binnen de ontwikkeling van de psychiatrische gezondheidszorg vanaf de late negentiende eeuw in Nederland. Dit complex vormt met alle onderdelen een typologisch belangrijke representant binnen deze ontwikkeling.

1.2 Het onderzoek

Plan van aanpak

Als onderdeel van een herbestemmingsonderzoek heeft Hylkema Erfgoed een bouwhistorische verkenning uitgevoerd naar de drie panden die onderdeel uitmaken van het sanatoriumcomplex 'De Hooge Riet', te weten het hoofdgebouw, het ketelhuis en het mortuarium. Het vierde onderdeel van dit beschermde complex is de tuinaanleg, hier wordt een apart tuinhistorisch onderzoek naar uitgevoerd.

Het doel van voorliggende verkenning is om de bouwgeschiedenis van het gebouw te achterhalen en te kijken welke onderdelen een monumentale waarde hebben.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen voor bouwhistorisch onderzoek. Het rapport begint met een omschrijving van de bouwgeschiedenis. Vervolgens wordt elk gebouw in een aparte paragraaf in bouwhistorische termen omschreven waarbij steeds wordt aangegeven welke elementen zijn gewijzigd. Het rapport wordt afgesloten met een waardenstelling per gebouw. Deze waardenstelling bestaat uit een externe waardenstelling (hierbij is gebruik gemaakt van de waardenstelling opgesteld door de gemeente) en een interne waardenstelling. In de interne waardenstelling wordt de aangetroffen monumentwaarde in kaart gebracht. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen elementen die van essentieel belang zijn voor de aangetroffen monumentwaarde, elementen die een ondersteunende rol hebben in de monumentale waarde van de gebouwen en elementen die een indifferente (of soms storende) rol spelen in de monumentale waarde.

Voor het onderzoek zijn de gebouwen op 22 oktober 2018 en 1 maart 2019 bezocht. Tevens is er gebruik gemaakt van de in het archief aanwezige oorspronkelijke bouwtekeningen.

Samenvatting

Het sanatoriumcomplex in Ermelo is in 1938-1939 gebouwd naar ontwerp van de architect Rothuizen. Het hoofdgebouw heeft een hoge esthetische kwaliteit (met name exterieur en interieur voorste bouwdeel) en vormt een goed voorbeeld van sanatoriumbouw, iets wat kenmerkend is voor deze periode in de geestelijke

gezondheidszorg. Het achterliggende ketelhuis vormt architectonisch een belangrijk element in Rothuizen zijn ontwerp. In verschillende eerdere versies van het ontwerp van het complex is dit gebouw in de middenas van het hoofdgebouw geplaatst. Het mortuarium gebouw is minder op het hoofdgebouw georiënteerd en meer op de naastgelegen Horsterweg.

Advies

Bij herbestemming dient zoveel mogelijk met respect om gegaan te worden met de monumentale waarden zoals beschreven in hoofdstuk 4.

Hoofdgebouw: De karakteristieke elementen in het ontwerp en van de functie als sanatorium dienen hierbij zoveel mogelijk gerespecteerd te worden.

Kenmerkende elementen zijn:

- Kleurgebruik
- Materiaalgebruik
- Veel licht en lucht: dus stalen kozijnen met smalle roeden.
- Bij de lighallen hoge deuren die open konden.
- Privé-kamers in het voorste deel.
- Het onderscheidt tussen algemene ruimten (middendeel), tweede klasse en derde klasse patiënten.
- De verschillende buitenruimtes voor iedere patiëntengroep.

Ketelhuis en mortuarium:

- De oorspronkelijke functie dient (met name in het exterieur) herkenbaar te blijven. De monumentwaarde is namelijk met name terug te vinden in de typologie en de relatie met het complex.

2 Bouwhistorie

2.1 Stedenbouwkundige ontstaansgeschiedenis

De eerste duizend jaar van haar bestaan was Ermelo een klein agrarisch dorp. Dit veranderde toen de ontsluiting beter werd. In 1830 met de aanleg van de Zuiderzeestraatweg en vanaf 1882 door de komst van de spoorweghalte Ermelo-Veldwijk. Dit station werd mogelijk gemaakt dankzij een schenking van de heer Chevallier van landgoed Veldwijk. Enkele jaren daarna veranderde het landgoed Veldwijk in een psychiatrisch ziekenhuis, hier werd in 1884 de 'Vereeniging tot Christelijke verzorging van Krankzinnigen en Zenuwlijders in Nederland' opgericht.¹ Vijf jaar later werd er op het landgoed 's Heeren Loo een tehuis voor verstandelijk gehandicapten gesticht. De gestichtsterreinen bevonden zich lange tijd aan de westzijde van het spoor.

De gestichte kenmerkte zich in die tijd nog door verplichte opname in gesloten gebouwen met een hoog hek er omheen. In de eerste helft van de 20^e eeuw veranderden de inzichten. In deze periode kwamen sanatoria op, zij zorgden voor een positievere imago van een modern ziekenhuis. Sanatoria waren in het begin vooral gericht op tuberculose patiënten. Er was niet langer sprake van verplichte opname, maar vrijwillige opname gericht op herstel. Bedrust, schone rust en gezonde voeding waren de belangrijkste geneesmiddelen tegen tuberculose. Dit is ook terug te vinden in de ligging en architectuur van de sanatoria. Het sanatorium van Ermelo werd bewust aan de oostzijde van het spoor geplaatst, niet bij de psychiatrische vleugels aan de westzijde. Sanatorium betekent letterlijk 'gebouw wat gezond maakt'. Het aantal inrichtingen nam tijdens het interbellum in korte tijd toe van 29 naar 41.



Topografische Militaire Kaart uit 1932, de situatie enkele jaren voor de bouw van de Hooze Riet is hierop goed te zien. Aan de linkerzijde van het spoor lag 'Veldwijk'. [bron: topotijdreis.nl]

¹ De ziekenzorg, waaronder ook de psychiatrische zorg, was langs confessionele lijnen verdeeld. Je had openbare inrichtingen, Rooms-katholieke en Protestantse inrichtingen. Na de Eerste Wereldoorlog raakte de Protestantse gestichten sterk onder invloed van de Gereformeerden. Hierdoor voelden de Hervormden zich er minder thuis, zij stichtten in 1927 De Vereniging van Nederlands Hervormde Stichting voor Zenuw- en geesteszieken.

2.2 Bouwgeschiedenis

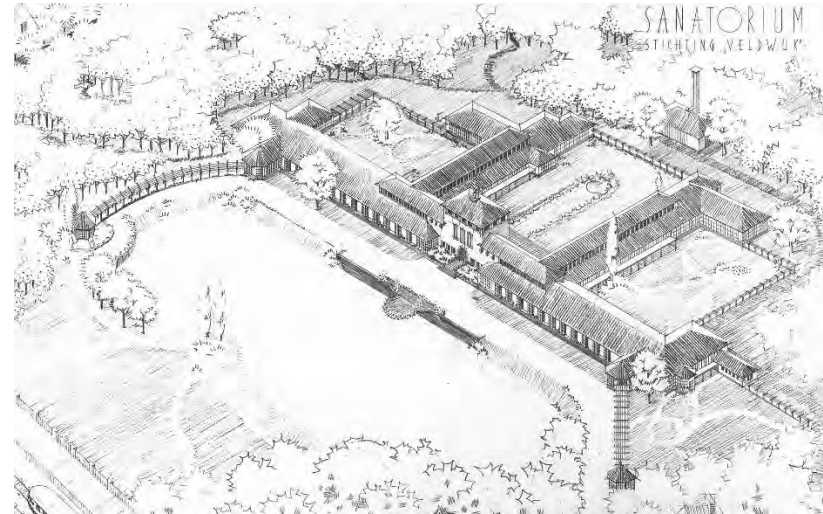
1938-1939 – bouw van het complex

Het sanatorium werd ontworpen door de Arnhemse architect E.J. Rotshuizen. Dit gebeurde in opdracht van de Vereeniging tot Christelijke verzorging van geestes- en zenuwzieken. In het hogere middengedeelte waren alle dienstvertrekken en de laagbouw was voor verpleging bestemd. Uit krantenartikelen uit die tijd blijkt dat alle luxe streng werd geweerd en dat het gebouw door zijn rijke harmonie van kleuren en schilderijen, meubilering en stoffering, een hoogst smaakvolle rustige indruk maakt.

Het gebouw was bestemd voor de verpleging van mannelijke en vrouwelijke patiënten 2^e en 3^e klasse. Hieruit volgde de indeling in vier gedeeltes, die elk een afzonderlijke vleugel vormden. Tussen deze vleugels waren verschillende dienstvertrekken. Aan de hal lagen de wacht- en bezoekerskamers, vertrekken van de geneesheer-directeur, een geneesheer en de geestelijk-verzorger. De toegangen naar de patiënten afdelingen 1^e en 2^e klasse lagen eveneens aan deze hal. Grenzend aan beide einden van de hal bevonden zich de keukens die in hoofdzaak als distributie-keukens waren bedoeld. Tussen de 1^e, 2^e en 3^e klasse bevonden zich o.m. de geneeskundige afdelingen met onderzoek- en behandelingskamers, laboratorium en röntgenkamer. Een gang verbindt de beide vleugels en sluit zo de binnenhof af. Op deze binnenhof bevond zich een vijver met fontein.

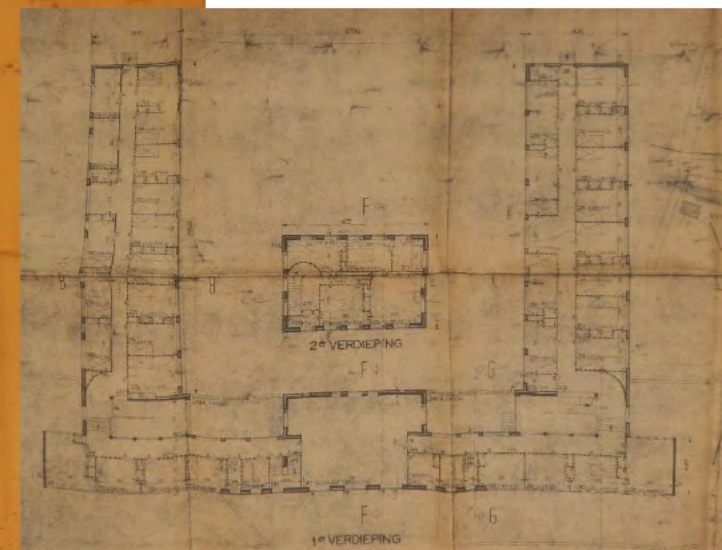
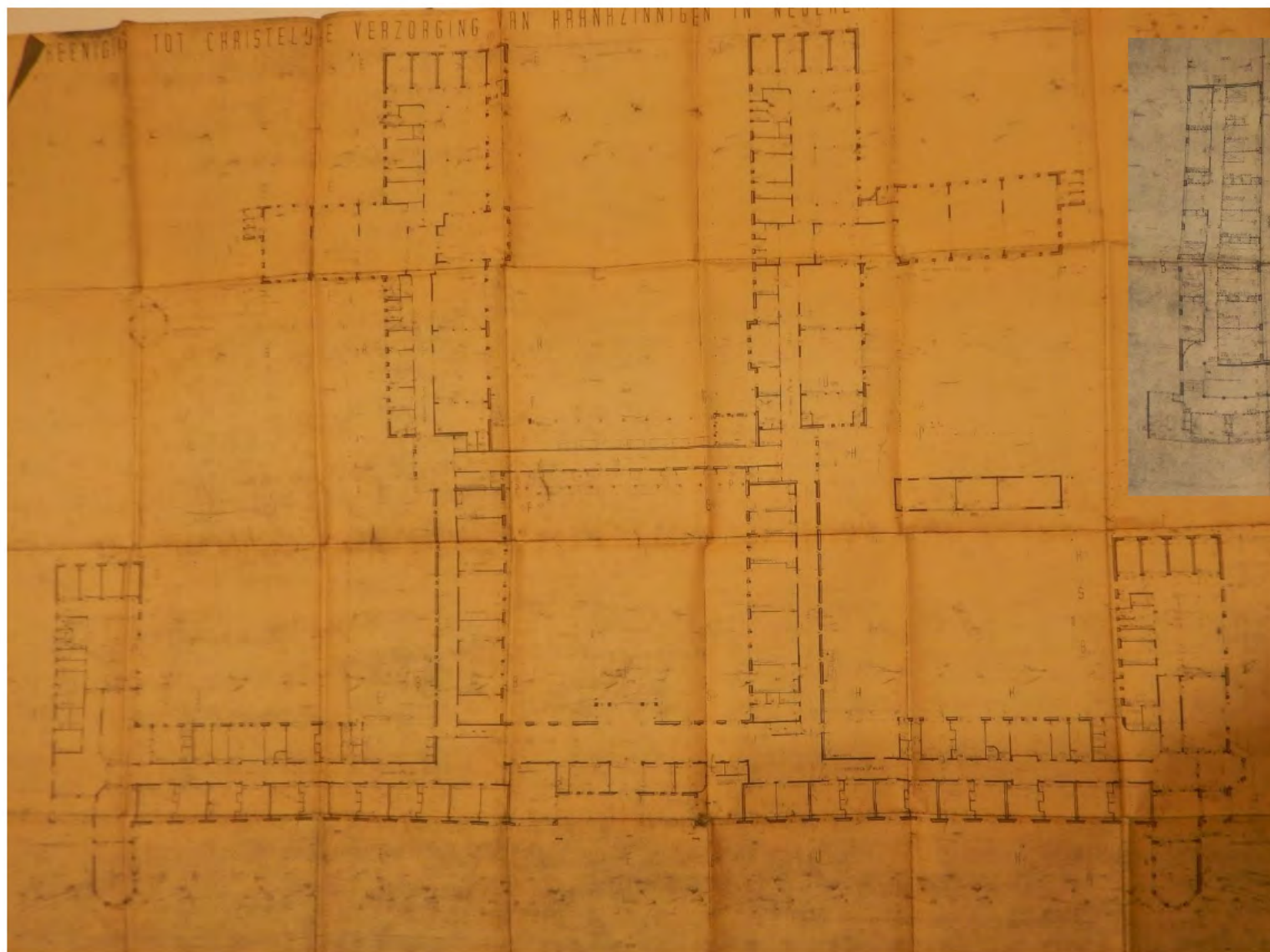
Omdat voor het herstel van de patiënten licht en lucht belangrijk waren, werden er in het gebouw grote vensters geplaatst die open konden en alle dag- en ziekenzalen waren op de zonzijde geprojecteerd en hadden grote terrassen, door zonneschermen afsluitbaar. Iedere klasse afdeling had haar eigen tuin.

De distributie van alle vertrekken was zodanig dat het geheel zeer eenvoudig was te overzien. Boven het middengedeelte was het gebouw een verdieping hoger opgetrokken. Boven de hal bevond zich het dagverblijf van de verpleegsters. Op de tweede verdieping is een flat gebouwd voor een inwonend geneesheer, met een paar logeerkamers. De vier vleugels die als afzonderlijke kleine paviljoens kunnen worden beschouwd zijn verbonden door een daartussen liggend medisch centrum. Maximaal is er in het sanatorium plaats voor honderd patiënten.



Schets van het sanatoriumgebouw. Het werd uiteindelijk groter uitgevoerd.





Oorspronkelijke bouwtekeningen van de begane grond en eerst en tweede verdieping. [Nationaal Archief Den Haag]

Architect

Evert Jan Rotshuizen (1888-1979) was geboren als Rothuizen, maar veranderde in september 1939 zijn naam in Rotshuizen. Hij was gereformeerd en kreeg verschillende opdrachten voor gereformeerde kerken, christelijke scholen en zorginstellingen. Voor de Stichting Psychiatrisch Ziekenhuis Veldwijk Ermelo heeft hij tussen 1925 en 1939 verschillende gebouwen ontworpen.

Rotshuizen volgde verschillende architectuurstromingen zonder zelf een uitgesproken keuze te maken. De Hooge Riet werd ontworpen in een stijl kenmerkend voor de interbellum periode en vertoont kenmerken van verschillende architectuurstijlen. De sterke horizontale geleiding met uitkragende dakoverstekken zijn mogelijk beïnvloed door Frank Lloyd Wright, maar mogelijk ook door zijn studiereis naar Italië, die hij in deze periode maakte. De sierende metselverbanden bij de entree, de torenvormige entree en de daken van de theekoepeels staan weer onder invloed van de Amsterdamse School. Echter wel met een vereenvoudigde en zakelijke vertaling, passend bij de vrij sobere gereformeerde levensopvatting.



In veel van zijn ontwerpen werkte hij samen met de Arnhemse glazenier J.H.E. (Henk) Schilling, dit was ook het geval bij de Hooge Riet. Schilling ontwierp enkele mozaïeken in de hal en glas-in-lood ramen boven de bordestrappen.



De mozaïeken zijn momenteel beschermd achter plaatmateriaal. De kleuren van de mozaïeken komen ook terug in de bekleding van de pilaren, de glas-in-lood vensters en mogelijk ook in de oorspronkelijke vloerafwerking van de kamers aan de voorzijde.

2.3 Latere wijzigingen

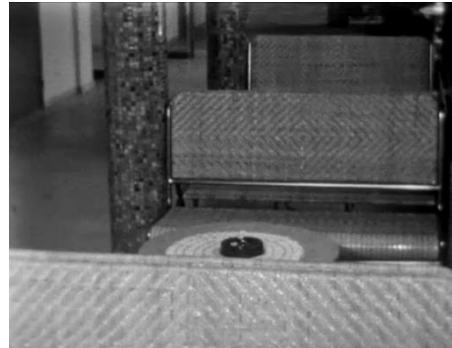
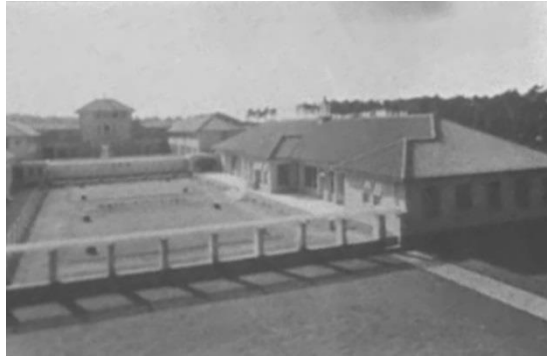
Hoofdgebouw:

Er zijn na de bouw diverse wijzigingen aan het pand uitgevoerd, vaak ten gevolge van veranderingen in het behandelen van patiënten.

- De vier ligzalen hadden oorspronkelijk een vrij open karakter, waarschijnlijk met lage muurtjes en/of glazen puien. Meestal had men hier vanuit een zit-/zusterkamer direct zicht op. Deze zalen zijn later gewone kamers (met gang) geworden. De openslaande deuren die toegang gaven tot het terras zijn in sommige gevallen (2^e klas vleugels) veranderd in vensters.
- Bij vergelijking van de oorspronkelijke bouwtekening en de tekening van de huidige situatie valt op dat verschillende grote vensters in binnenmuren zijn verwijderd. Men had meer behoefte aan privacy.
- De twee mannentuinen (2^e en 3^e klas) hadden oorspronkelijk ook nog een soort schutting zodat er vanuit de dames vleugels geen zicht op deze tuin was.
- Bijna alle binnendeuren zijn vervangen door de huidige houten variant (vlakke deur of met smal venster). De scharnieren en kozijnen zijn oorspronkelijk.
- De fraaie stalen kozijnen met bovenlichten bij de gangen naar de behandelkamers (vanaf de centrale hal zijn vervangen). Oude situatie zie p. 11, nieuw situatie zie p. 17.
- De kleurstelling in het interieur is gewijzigd.
- Aan de zuidzijde en achterzijde zijn nieuwbouw volumes gerealiseerd.



Hoofdgebouw: De oorspronkelijke deuren met zijlichten bij de isoleer cellen op de kop van de verschillende vleugels. De vierdeling is in sommige gevallen nog aanwezig, maar de deuren (en muurwerk) is gewijzigd.



Enkele afbeeldingen van het interieur en binnentuin tijdens de bouw en bij de opening.
[bron: film over de bouw en opening in Geldersarchief, film nr. 1228]

3 Bouwhistorische beschrijving

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft het onderzochte gebouw in bouwhistorische termen. Eerst wordt kort de stedenbouwkundige situatie besproken, waarna het exterieur, de constructie en het interieur in woord en beeld worden toegelicht. Deze beschrijving geldt als de basis voor de waardering van de gebouwonderdelen in hoofdstuk 4.



3.2 Hoofdbouw

3.2.1 Exterieur

Situatie perceel:

Het sanatorium ligt ongeveer parallel aan de spoorlijn. Vanuit de trein heeft men zicht op de langgerekte voorgevel.

Bouwmassa:

Het gebouw bestaat uit verschillende vleugels. Het middengedeelte is verhoogd en de zijvleugels zijn éénlaags en hebben een L-vorm. Haaks op de noord-zuid lopende hoofdvlugel bevinden zich enkele aanbouwen met twee bouwlagen. De verhoogde middenpartij heeft drie bouwlagen, een rondboogvormige ingangspartij en wordt gedekt door een overstekend schilddak met rode pannen. Op de korte nok bevindt zich een sierlijke windwijzer in de vorm van een edelhert. Aan weerszijden van de verhoogde middenpartij bevinden zich de lagere zijvleugels, die gedekt zijn door een zadeldak. Op een gedeelte daarvan - de overgang van het middengedeelte naar de lagere delen - bevinden zich sterk horizontale opbouwen met raampartijen. Deze dakkapelachtige opbouwen hebben een eigen schilddak met rode pannen. Uiterst links en rechts zijn de L-vormige zijvleugels naar voren verlengd met een meerzijdige uitbouw. Hierdoor krijgen de kortste oost-west gerichte zijvleugelarmen een eigen overstekend schilddak.

Beide zijvleugels hebben aan de uiteinden een uitgebouwde, in beton uitgevoerde, gekromde pergola met een afsluitend achthoekig theekoepeltje. De theekoepeltjes zijn gedeeltelijk open en bevinden zich in verschillende stadia van verval.

Het gebouw is opgemetseld in gele baksteen waarbij alleen gebruik is gemaakt van strekken. Sommige portaalomlijstingen hebben een natuursteenomlijsting. De ramen zijn nagenoeg overal nog in het oorspronkelijke staal uitgevoerd.

De T-vormige vleugel aan de linker achterzijde is tijdens een latere bouwphase voorzien van dakramen. Beide lage vleugels van de voorzijde hebben aan de achterzijde een lichtstraat.

Voorgevel:

De verhoogde middenpartij heeft een rondboogvormige ingang met een sieromlijsting en glazen deurpartij. Deze deurpartij heeft een sierlijk gesmeed deurhek. Aan weerszijden van de ingang bevinden zich drie rechthoekige ijzeren ramen. Boven de ingang bevinden zich op de verdieping drie hoge ijzeren raampartijen met een balkonhekje en een natuurstenen omlijsting. Boven deze

ramen is de naam van het sanatorium in metalen letters aangebracht. Direct onder het overstekende schilddak bevindt zich een vensterstrook met vijf dubbele ramen met gedecoreerde penanten. Aan weerszijden van het hogere middendeel bevindt zich een tussengedeelte dat doorloopt in de eerdergenoemde dakkapellen. In dit tussengedeelte bevinden zich (2x) drie ronde ijzeren tuimelramen. Hiernaast gaat dit tussengedeelte over in een horizontale vensterstrook. De lagere zijvleugels aan weerszijden van het hogere middendeel bevatten de patiëntenkamers. Op regelmatige afstand van elkaar bevinden zich hier in het gevelvlak liggende, driezijdige, ijzeren erkerramen, de witte kleur van de raamkozijnen is niet oorspronkelijk. De zijvleugels eindigen met risalerende uitbouwjes met een overstekend schilddak en gedecoreerde penanten. Ook de achtergevels van het hoofdgebouw bevatten nog de oorspronkelijke stalen ramen en deuren. Slechts op enkele plaatsen zijn de oorspronkelijke ramen of deuren vervangen door houten exemplaren.

Achtergevel:

Haaks op het hoge middengedeelte bevinden zich twee vleugels van twee bouwlagen met een door rode pannen gedekt schilddak. Deze vleugels gaan over in twee daarachter gesitueerde T-vormige bijgebouwen met een houten klokkenstoeltje op elk van de twee schilddaken daarvan. Deze bijgebouwen hebben één bouwlaag en een zolder en zijn op dezelfde wijze gedetailleerd als de hoofdmassa. Tussen beide T-vormige bijgebouwen bevinden zich diverse oorspronkelijke aan- en bijgebouwtjes, alsmede enkele moderne barakken.



3.2.2 Constructie

Kelderconstructie

Tijdens de opname was een deel van de kelder toegankelijk. Deze kelder kent een (waarschijnlijk zware) beton constructie en bevat enkele metalen, goed afsluitbare deuren. Volgens de redengevende omschrijving is bijna het hele complex voorzien van een bomvrije schuilkelder, in werkelijkheid gaat het om twee kelders, ieder bestaand uit twee ruimten. Ter hoogte van de 3^e klasse vrouwenleugel is nog een derde kelder, deze was tijdens beide opnames van het pand niet toegankelijk.

Kapconstructie

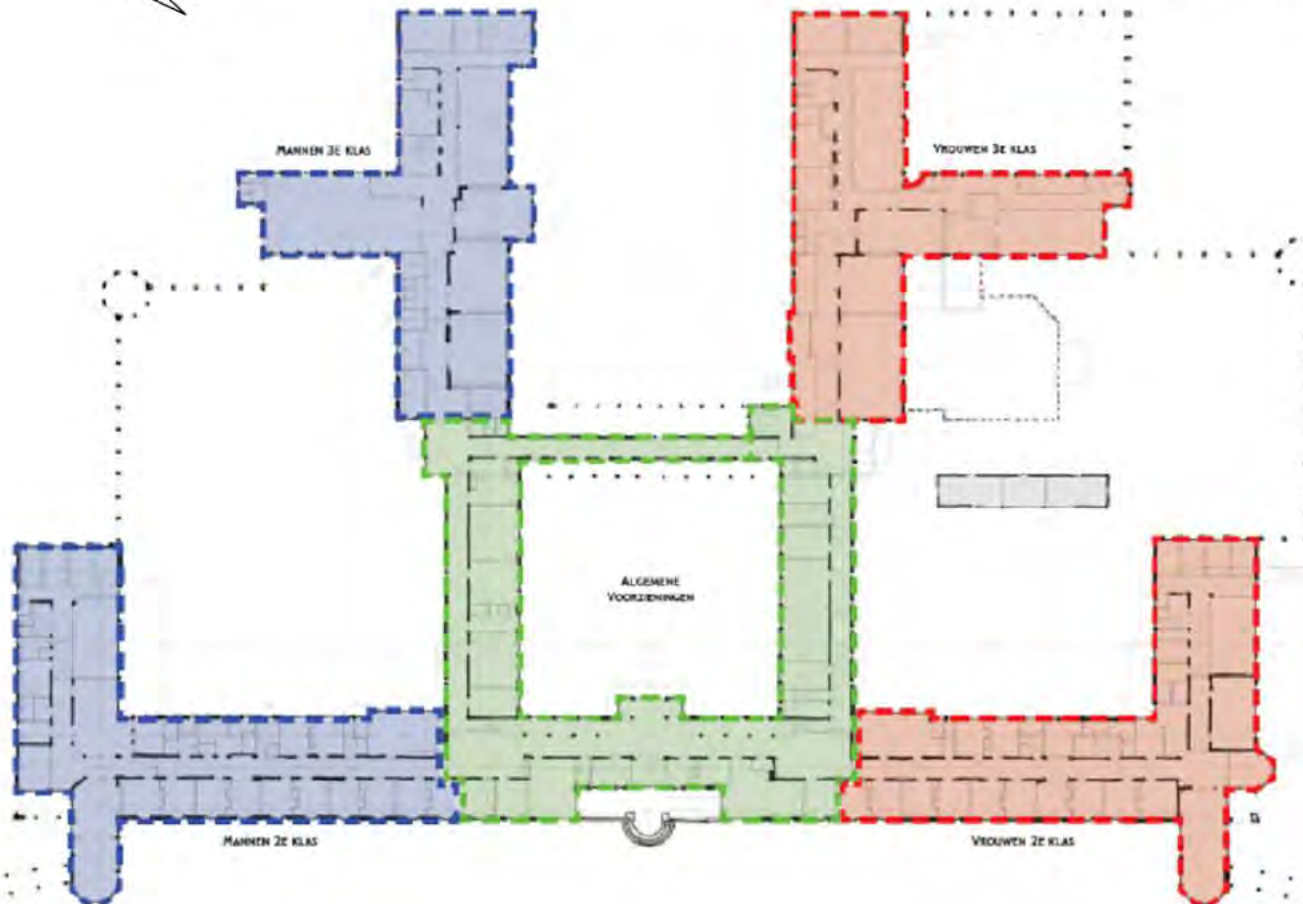
De kapconstructie van de verschillende bouwdelen bestaat uit een eenvoudige houten constructie.



3.2.3 Interieur



Analyse organisatie



Analyse van het gebouw door Molenaar & Co. De verschillende vleugels waren bestemd voor ieder een ander soort patiënt.

De oorspronkelijke indeling is nog grotendeels aanwezig. Het gebouw is in vijf sectoren op te delen. Het middendeel omvatte de centrale hal en algemene voorzieningen. Deze ruimte was voorzien van een binnentuin. Aan de linkerkzijde waren twee mannen vleugels (aan de voorzijde 2^e klas en aan de achterzijde 3^e klas. Aan de rechterzijde waren twee vrouwenvleugels. Elke vleugel had zijn eigen buitenruimte. Het buiten-zijn maakte onderdeel uit van de behandeling. De terrassen, pergola's, tuinmuren en theekoepels spelen hier een belangrijke rol bij.

Bij deze beschrijving van het interieur zullen de onderdelen in de volgende volgorde worden beschreven: middendeel. Linkervleugel 2^e en 3^e klas en rechtervleugel 2^e en 3^e klas.

Het gebouw lijkt in eerste instantie een symmetrische opzet te hebben. Deze symmetrie wordt echter losgelaten t.b.v. de oriëntatie van de zon. Ook in de indeling van buitenruimte is om deze reden op het achter terrein geen symmetrie. Dit komt voornamelijk door het bijgebouw tussen de twee vrouwenvleugels. Aan deze zijde is tijdens een latere bouwphase ook nieuwbouw gerealiseerd.

Het complex is grotendeels voorzien van bomvrije schuilkelders.

Middendeel

Het middengedeelte is hoger dan de vleugels met patiëntenkamers. Via een tochtportaal met stalen dubbele deuren komt men in de centrale hal. In de hal bevinden zich onder de vloerbedekking nog de oorspronkelijke marmeren vloeren. Een opvallend element in de hal zijn de hoge zuilen, bekleed met meerkleurig mozaïek (in een goud-bruin tint). In de achterwand zijn mozaïeken opgenomen van de Arnhemse kunstenaar Schilling uit 1939. Eén van de voorstellingen stelt de barmhartige Samaritaan voor. De kleuren van deze mozaïeken komen ook terug in de bekleding van de zuilen. Beschadigingen op de muur laten ook een gele kleur onder de huidige witte kleur zien.²

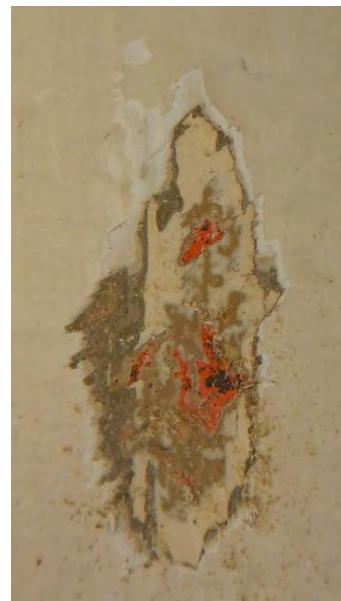
Uit een verkennend kleuronderzoek is gebleken dat de huidige kleurstelling niet oorspronkelijk. Zo zijn de deuren van het tochtportaal momenteel in een donker rode kleur geschilderd, daaronder zit een grijze kleur en daaronder een donker gele/oker kleur. Dit is de oorspronkelijke kleur geweest en sluit aan bij het kleurenschema van de zuilen. De raamkozijnen in de hal lijken ook een goudkleurige kleur te hebben gehad.

Haaks op het voorste deel zijn twee vleugels. In deze vleugels zijn aan de zijde van de binnentuin de kantoorruimtes van het medisch personeel. De binnentuin werd afgesloten middels een gang met daarin ronde vensters. Tegen de muur was een rasterwerk aangebracht met als doel deze te laten begroeien. Voor de muur stond een pergola. De deuren van de kantoorruimten zijn (deels of geheel) oorspronkelijk en laten verschillende verflagen zien, waaronder een felle licht blauwe kleur. De crèmekleur hieronder is waarschijnlijk de oorspronkelijke kleur.³ De vleugel links heeft nog zijn oorspronkelijke tegelvloer, de vleugel rechts heeft vloerbedekking (mogelijk met daaronder de oorspronkelijke tegelvloer).

Op de verdieping van het middendeel was het internaatgedeelte. In beide vleugels was een middengang met aan de zuidzijde de kamers. In het hoge voorste deel was op de verdieping een gemeenschappelijke woonkamer, met aan weerszijde enkele kamers en op de verdieping daarboven enkele kleine kamers. In de 'trappenhuisen' van de bordestrappen bevinden zich ronde glas-in-loodramen en geëtste glazen ruiten met geabstraheerde figuratieve voorstellingen. Oude foto's laten zien dat de trapspijlen

² Nader onderzoek door een gespecialiseerde kleurhistorisch onderzoeker wordt aangeraden.

³ Nader onderzoek wordt aangeraden.



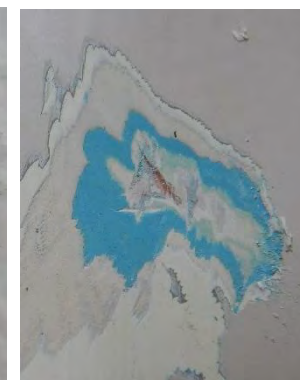
Kleuropbouw van een stalen venster in de centrale hal.



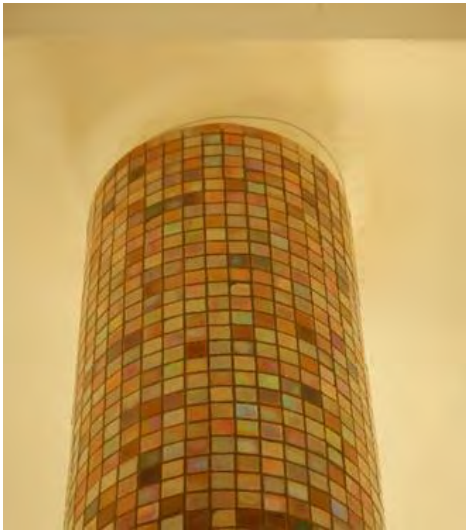
Onder de donkerrode kleur van de deur in de hal zit een grijze en een okergele kleur.



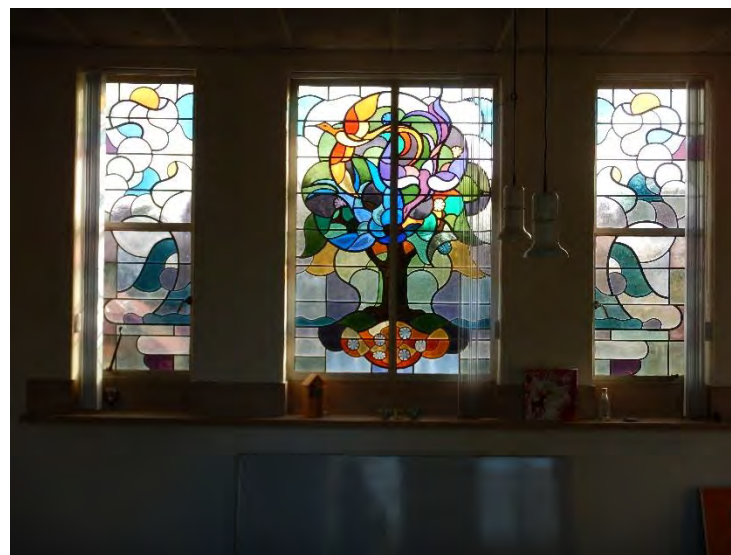
De muur in de hal laat een warm gele kleur zien



Deur van behandelkamer in de rechter vleugel.



Enkele ontwerpelementen in de centrale hal, zoals de mozaïeken op de pilaren, de trap en glas-in-lood ramen.



Keuken en glas-in-lood raam in het zustersverblijf op de tweede verdieping, recht boven de hoofdentree.



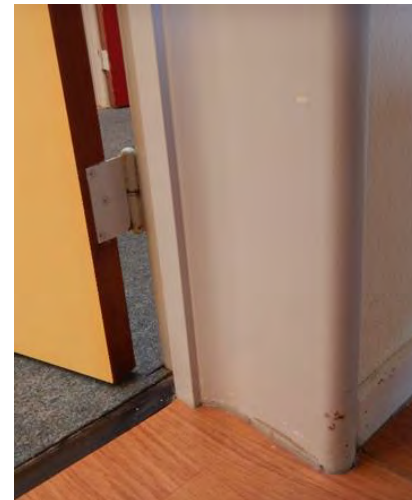
Gang bij de behandelkamers.

Vleugels 2^e klasse (voorzijde)

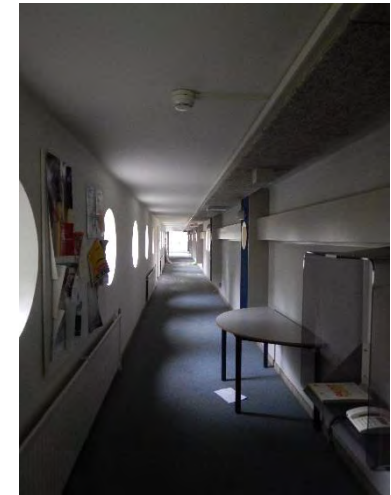
De mannenvleugel bevindt zich aan de linkerzijde en de vrouwenvleugel aan de rechterzijde. Beide vleugels zijn bijna symmetrisch van elkaar. Het verschil is echter dat men optimaal gebruik wilde maken van de lichttoetreding, hierdoor wijken de vleugels in west-oost richting af. De ligzalen zijn hier – bij beide vleugels - op het zuiden gericht.

De vleugels aan de voorzijde met de patiëntenkamers worden intern indirect verlicht door een gebogen glazen kap waarboven daglicht binnenvalt via glazen dakschilden in het achterschild van de zadelkap. De patiëntkamers bevinden zich aan weerszijde van de gang. De deuren zijn vernieuwd, maar de kenmerkende stalen kozijnen met een golvende ronding zijn nog aanwezig. De kozijnen hadden een gelige kleur.

Op de kop van de west-oostvleugels bevindt zich een gemeenschappelijke woonkamer. Hier is tijdens een latere bouwphase de scheidingswand gesloopt. De open ligzalen in de west-oostvleugels zijn later dichtgezet. De meeste deuren zijn niet oorspronkelijk, met uitzondering van een enkele (stalen) deur. De deurkozijnen zijn in bijna alle gevallen oorspronkelijk, net als enkele stalen binnenramen. Zowel bij de rechter als bij de linker vleugel zijn aan de zuidzijde enkele deuren/vensters vernieuwd.



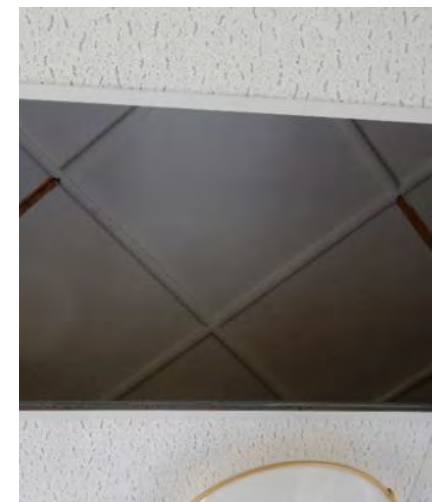
Typerende stalen deurkozijnen, deze zijn in he hele hoofdgebouw aanwezig.



Gang, parallel aan de hal, als afsluiting van de binnentuin.



Kleurstelling in tegelwerk (2^e klasse mannenvleugel)



Zachtboard plafond woonkamer 2^e klasse mannenvleugel.

Vleugels 3^e klasse (achterzijde)

Bij de T-vormige vleugels aan de achterzijde, die bestemd waren voor de 3^e klasse patiënten (links mannen, rechts vrouwen). Dit onderscheidt is o.a. te zien aan het ontbreken van privé kamers. Beide vleugels hadden twee grote lighallen/ slaapzalen, deze tijdens een latere fase voorzien van dichte muren aan de gangzijde en opgesplitst in meerdere kamers. Op de kop van zowel de vleugel 2^e als 3^e klas waren enkele kleine kamertjes, waarschijnlijk voor het isoleren van patiënten. Op verschillende plekken waren ook baden, deze zijn thans niet meer aanwezig.

Deze twee vleugels zijn ingrijpend gewijzigd dan het voorste deel. Er zijn enkele deuren/vensters tussen vertrekken dichtgezet, nieuwe muren opgetrokken en deuren vervangen. De oorspronkelijke deurkozijnen zijn op veel plekken nog aanwezig. Er zijn ook enkele oude ijzeren binnendeuren.

Linkervleugel: Er is tijdens een latere bouwphase een trap geplaatst en de verdieping is verdeeld in verschillende verblijfsruimten.

Rechternvleugel: in de oksel tussen het west-oostelijke en noord-zuid vleugel is tijdens een latere bouwphase nieuwbouw geplaatst. Hierbij is een deel van de oude structuur (inclusief vensters) bewaard gebleven. Tijdens deze bouwphase is er ook een entree geplaatst op de hoek van de 3^e klasse vleugel en het middendeel.



Enkele oorspronkelijke deuren en vensters in de 3^e klasvleugel. De afgeronde hoeken komen op verschillende plekken in het sanatorium terug.

3.3 Ketelhuis

3.3.1 Exterieur

Situatie

Het ketelhuis ligt in de middenas van het hoofdgebouw. Op de schets van een eerder ontwerp (p. 7) is te zien dat het ketelhuis een duidelijke functie in het landschappelijke ontwerp had. Uiteindelijk zijn zowel het ketelhuis als het hoofdgebouw anders uitgevoerd, maar de ligging in deze as is nog steeds aanwezig.

Bouwmassa

Het ketelhuis is opgetrokken in dezelfde gele baksteen (met hetzelfde metselverband/voeg) als het hoofdgebouw en voorzien van een plat dak. De kwartronde hoek die zowel in het exterieur als het interieur van het hoofdgebouw is toegepast, is ook in het ketelhuis terug te vinden, in gevel aan de zijde van het hoofdgebouw is op de hoek namelijk een kwart-ronde hoek uitgesneden gedaan. De (relatief korte) schoorsteen bevindt zich aan de noordzijde van het gebouw. Er zijn diverse aanbouwen en bijgebouwen gerealiseerd. De lage aanbouw met schilddak aan de zuidzijde is tegen het ketelhuis aangebouwd en behoort tot het oorspronkelijke gebouw, zoals op de hiernaast afgebeeld uitsnede van de situatietekening/bouwtekening is te zien.

De huidige (uitwendige) schoorsteenpijpen zijn niet oorspronkelijk.

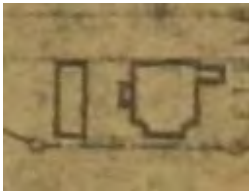
Aan de noordzijde is een (oorspronkelijke) garage-aanbouw (met schilddak) middels een tuinmuur met het ketelhuis verbonden. Zowel de beide bijgebouwen als de tuinmuur zijn in dezelfde gele baksteen opgetrokken als het ketelhuis.

Gevels

De indeling van de gevels is grotendeels functioneel, maar waar mogelijk zijn dezelfde moderne stalen vensters en deuren toegepast als in het hoofdgebouw.

Entree bevindt zich in de zuidgevel. Deze wordt gevormd door een samengesteld stalen kozijn. Boven de deur is een ventilatierooster aangebracht. Verstoringen in het metselwerk duiden erop dat deze eerder lager heeft gezeten.

De westzijde (zijde van het hoofdgebouw) heeft de eerder genoemde kwart-ronde uitsneden op de hoeken en op het niveau van de begane grond is een groot stalen meerruits venster aangebracht. Deze zorgde voor voldoende lichttoetreding als men in het ketelhuis aan het werk was.

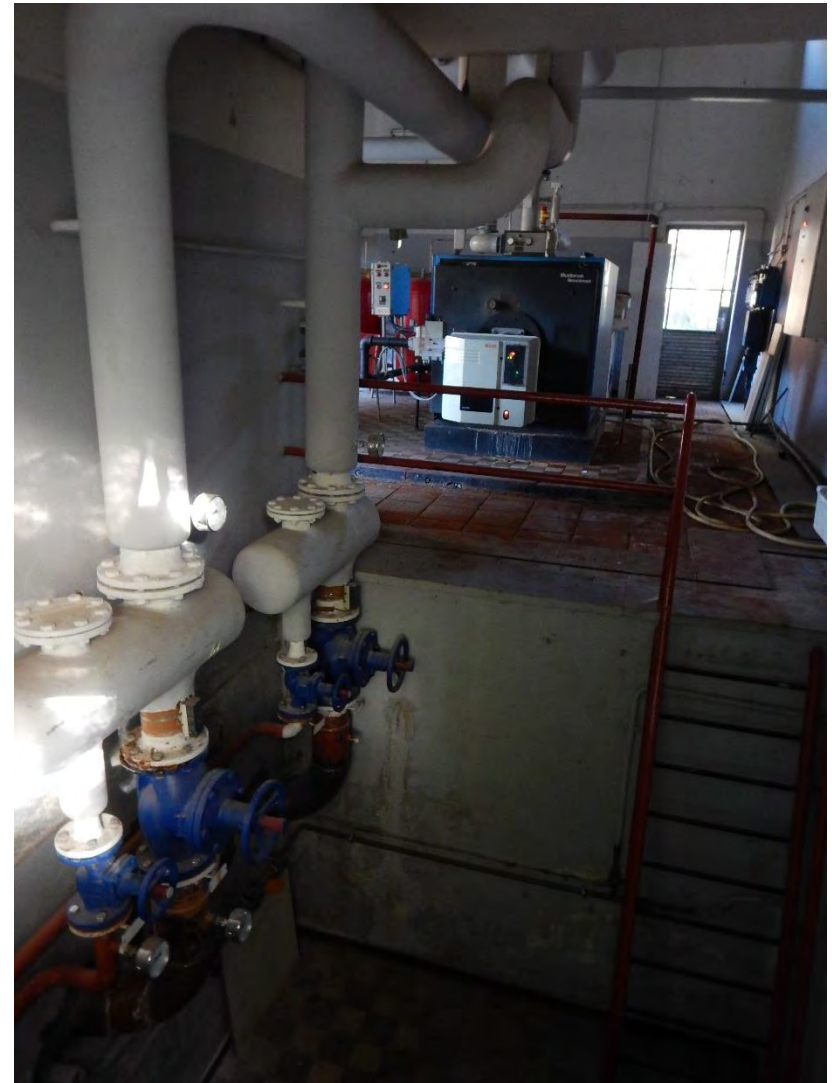


De noordgevel wordt gekenmerkt door de eerder genoemde schoorsteen. In deze gevel bevindt zich tevens een deuropening (stalen deur, in dezelfde vormgeving als enkele deuren in het hoofdgebouw). Hierboven een raamkozijn. De naastgelegen garage heeft niet-oorspronkelijke dubbele deuren.

De oostgevel wordt in de huidige situatie deels aan het zicht onttrokken door een relatief recent gebouwd bijgebouw. De gevel van het ketelhuis is blind uitgevoerd.

3.3.3 Interieur

Het interieur is waarschijnlijk verschillende malen aangepast. De huidige installaties dateren waarschijnlijk uit het eind van de 20^e eeuw. De zwaar uitgevoerde ijzeren leidingen, de stalen trap en de verhogingen waarop de machines staan dateren nog wel uit de bouwperiode.



3.4 Mortuarium

3.3.1 Exterieur

Situatie

Het mortuarium is met zijn hoofdentree – voor gasten - gelegen aan de Horsterweg. De overleden patiënten van het sanatoriumterrein, kwamen aan de achterzijde/de zijde van het sanatoriumgebouw binnen.

Bouwmassa

Het mortuariumgebouw heeft een rechthoekige grondvorm en is gedekt met een zadeldak met getrapte schilden. Op de nok van het dak bevindt zich een koperen dakruiter..

Gevels

De voorgevel bevindt zich aan de noordzijde. Deze gevel bestaat uit een risalerend middendeel met de ingang. Deze bestaat uit een eenvoudige ingangspartij met omlijsting, houten deur en daarboven een rond raam in een stalen kozijn (zoals ook aangetroffen in het hoofdgebouw) Beide zijdelen hebben een klein rechthoekig venster.

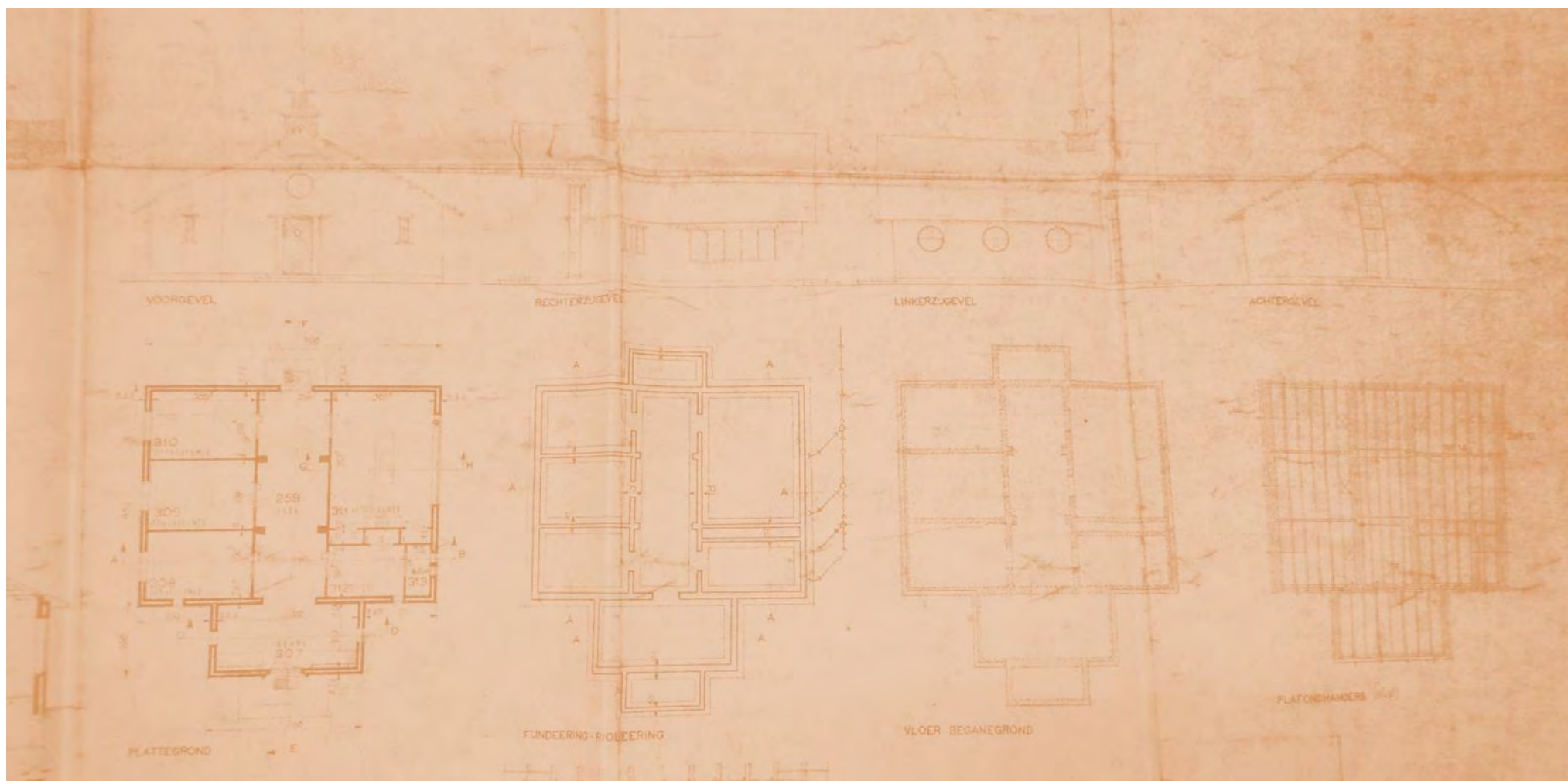
De zijgevels worden gekenmerkt door het hoge stalen kozijn in de risalerende delen. In het bredere kapelgedeelte heeft de rechterzijgevel twee rechthoekige ramen en een groot vijfdelig raamkozijn. De linkerzijgevel heeft drie ronde ramen.

De achtergevel bevat een hoge ingangspartij bestaande uit een glazen deur met daarboven een groot bovenlicht met een afsluitende segmentboog. Het materiaal en de detaillering komt overeen met die van het hoofdgebouw.

3.3.2 Interieur

Het interieur wordt gekenmerkt door een brede gang die vanaf het voorportaal doorloopt naar de achterdeur. Aan de linkerzijde drie even grote vertrekken en aan de rechterzijde een kapelruimte en enkele ondersteunende ruimten. Tijdens de opname van het gebouw verhuurd en niet aan de binnenzijde niet toegankelijk.





De oorspronkelijke bouwtekeningen van het mortuarium. [Nationaal Archief Den Haag]

4 Waardestelling

4.1 Inleiding

Op basis van voorgaande hoofdstukken is inzicht verworven in de bouwgeschiedenis van het onderzochte pand. Met dit inzicht wordt in dit hoofdstuk een waardering gegeven van de monumentwaarden van het pand. Deze waardering volgt de richtlijnen voor Bouwhistorisch onderzoek, opgesteld door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, de Stichting Bouwhistorie Nederland, de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Atelier Rijksbouwmeester en de Rijksgebouwendienst.

In onderstaande paragrafen wordt zowel de externe als de interne monumentwaarde van het onderzochte object aangegeven. Bij de externe waardestelling worden de criteria van de Richtlijnen Bouwhistorisch Onderzoek gevolgd. Hierbij wordt tevens rekening gehouden met de waardestelling van de redengevende omschrijving.

Een interne waardenstelling geeft inzicht in de monumentale opbouw van het object en biedt kansen bij ruimtelijke opgaven zoals herbestemming. Bij deze waardestelling is rekening gehouden met de externe monumentwaarde. Bij een interne monumentwaarde wordt onderscheidt gemaakt tussen de volgende onderdelen:

Een **indifferente monumentwaarde** wordt gegeven aan onderdelen van relatief weinig belang voor de structuur en/of betekenis van het object.

Een **positieve monumentwaarde** kan worden toegekend aan onderdelen die van belang zijn voor de structuur en/of betekenis van het object.

Een **hoge monumentwaarde** wordt toegekend aan die onderdelen die van cruciaal belang zijn voor de structuur en/of betekenis van het object.

4.2 Externe monumentwaarde hoofdgebouw

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed geeft voor het hoofdgebouw 'De Hooge Riet' de volgende waardering:

- Van architectuurhistorische waarde als gaaf bewaard gebleven sanatoriumgebouw uit de periode tussen beide Wereldoorlogen. Het object valt op door esthetische kwaliteiten, heeft gave verhoudingen en een bijzondere detaillering in vormgeving en materiaalgebruik. Bijzonder en typerend voor de tijd van ontstaan zijn het baksteengebruik, de sobere decoratie en het gebruik van stalen ramen en beton. Het interieur van het gebouw is grotendeels bewaard gebleven en voorzien van monumentale kunst uit de bouwperiode. Bijzonder zijn ondermeer de lichttoevoer in de lagere zijvleugels en de zorgvuldige detaillering. Als sanatoriumgebouw is er ook sprake van een typologische- en een complexwaarde. Buiten het hoofdgebouw zijn ook de achterliggende aanbouwen en het mortuarium en het ketelhuis in gave staat bewaard gebleven. Het complex is een ontwerp van de bekende architect E.J. Rotshuizen en vormt een representatief voorbeeld in zijn oeuvre.
- Van stedenbouwkundige waarde vanwege de duidelijk herkenbare rol die het sanatorium speelt in de dorpsbebouwing van Ermelo en binnen het bebouwingsensemble van Veldwijk. Het complex is gesitueerd in een groene, parkachtige omgeving en speelt daarin -in combinatie met de overige monumentale bebouwing en begroeiing- een zeer beeldbepalende rol. De tuin geeft een belangrijke meerwaarde aan het complex.
- Van cultuurhistorische waarde binnen de ontwikkeling van de psychiatrische gezondheidszorg vanaf de late negentiende eeuw in Nederland. Dit complex vormt met alle onderdelen een typologisch belangrijke representant binnen deze ontwikkeling.

Samengevat kan gesteld worden dat de monumentwaarde met name terug te vinden is in het ontwerp van het gebouw, het materiaalgebruik en de nog oorspronkelijke interieurelementen. Maar ook een stedenbouwkundige waarde heeft (met name de voorgevel) door zijn relatie met de omgeving. Tot slot is de herkenbaarheid van het gebouw als sanatoriumgebouw belangrijk voor de monumentale waarde.

De externe monumentwaarde van de andere twee gebouwen staat afgebeeld op pagina 4.

4.3 Interne monumentwaarde

De externe monumentwaarde is te vertalen naar een interne monumentwaarde, waarbij per onderdeel (exterieur, constructie en interieur) wordt gekeken waar de externe monumentwaarden in terug te vinden zijn.

4.3.1 Hoofdgebouw

Exterieur

Het exterieur speelt een heel belangrijk rol bij de architectuurhistorische en stedenbouwkundige waarde. Deze heeft derhalve zowel op het vlak van de bouwmassa als de gevels een hoge monumentwaarde. Dit geldt niet alleen voor het gebouw, maar ook voor de pergola's, tuinmuren en theekoepels. Het baksteengebruik, de sobere decoratie, stalen ramen en toepassing van beton hebben een hoge monumentwaarde omdat deze typerend zijn voor deze tijd. De deels nog aanwezige terrassen bij de grote openslaande deuren hebben eveneens een positieve monumentwaarde omdat deze het gebruik van het sanatoriumgebouw tot uitdrukking brengen. De patiënten werden namelijk met bed en al door de grote deuren gereden zodat ze buiten konden liggen, dit maakte een belangrijk onderdeel uit van hun herstel.

Constructie

De kelder- draagconstructie bestaat uit een combinatie van dragende muren en zuilen/pilasters en hebben als wezenlijk onderdeel van het monument een positieve monumentwaarde. De kapconstructie bestaat uit een houten kap in een gangbare constructiemethode. Doordat er geen bijzondere constructiemethode of materialen zijn gebruikt heeft de kapconstructie slechts een positieve monumentwaarde.

Interieur

Begane grond

De oorspronkelijke indeling is grotendeels nog aanwezig. Sommige elementen van de indeling zijn typerend voor het sanatorium en hebben een hoge monumentwaarde, hierbij moet gedacht worden aan de ruime/lichte centrale hal bij de entree en de gangstructuur. Deze gangstructuur komt het beste tot uitdrukking in het voorste bouwdeel. In de tweede klasse mannen- en vrouwenvleugel wordt de monumentwaarde van de gang extra versterkt door de aanwezige lichtstraat in de kap.

De monumentwaarde van de gangen van het achterste deel (beide T-vleugels derde klasse) hadden na de bouw al een minder heldere structuur en door latere wijzigingen is deze verder aangetast. De monumentwaarde van deze gangen is derhalve niet hoog, maar positief.

Andere typische elementen voor sanatoria uit deze periode zijn de aanwezigheid van open ligzalen (met veel licht en lucht). Op de plek van de ligzalen was geen gang aanwezig, maar lage kasten (zie foto's pagina 11). Deze zijn later dichtgezet zodat er een gang en kamers ontstonden. Deze indeling/wijziging heeft een indifferente en zelfs storende monumentwaarde.

Kamerindeling: Één van de verschillen tussen de tweede en derde klasse patiënten was dat de tweede klasse patiënten privé kamers hadden. Dit verschil dient herkenbaar te blijven, waardoor de structuur van de kamers een hoge tot positieve monumentwaarde hebben. De structuur van behandelkamers in het middendeel en de derde klasse vleugels heeft een iets minder hoge monumentwaarde. Deze hebben nog wel een positieve waarde omdat ze tot het oorspronkelijke ontwerp behoren. Wijzigingen aan deze structuur zal echter een minder groot nadelig effect hebben op de monumentale waarde van het sanatoriumgebouw.

In het gebouw bevinden zich ook enkele interieurelementen met een positieve monumentwaarde, dit zijn:

- De figuratieve mozaïeken in de hal vanwege hun verbondenheid met het sanatorium en kunsthistorische waarde.
- De glas-in-lood ramen in de trappenhuizen en woonkamer van de zusters op de verdieping van het hogere, voorste bouwdeel. Dit vanwege hun verbondenheid met het sanatorium en kunsthistorische waarde.
- De geëtste ramen in de trappenhuizen vanwege hun verbondenheid met het sanatorium en kunsthistorische waarde.
- De mozaïeken op de zuilen in de centrale hal omdat deze tot het oorspronkelijke ontwerp horen en qua kleurstelling aansluiten op de figuratieve mozaïeken.
- De marmerenvloertegels in de centrale hal omdat deze tot het oorspronkelijke ontwerp behoren.
- De verschillende binnenvensters omdat deze tot het oorspronkelijke ontwerp behoorden en bijdroegen aan het principe van voldoende licht, iets dat een positief effect zou hebben op het herstel van de patiënten. Kenmerkend bij de vensters zijn tevens de rond afgewerkte muren.

- De stalen deurkozijnen. Het materiaal is kenmerkend voor de bouwtijd en de vorm met afgeronde hoeken zijn bewust door de architect gekozen.
- De nog aanwezige stalen deuren, deze bevinden zich nog op verschillende plekken in het complex. Daarnaast zijn er nog oorspronkelijke houten deuren met een smal venster met boog aan de boven en onderzijde. Deze hebben ook een positieve monumentwaarde. De behandeldkamers in het middendeel hebben nog oorspronkelijke vlakke deuren. De monumentale waarde van deze deuren is slechts gering. Ze kunnen ons wel meer vertellen over het oorspronkelijke kleurgebruik. De vlakke deuren met houtkleurige dagkanten zijn van recente datum en hebben een indifferente monumentwaarde.
- De beide trappenhuizen in de centrale hal hebben een positieve monumentwaarde, het trappenhuis in de vleugel linksachter is van recente datum en heeft een indifferente monumentwaarde.
- Toilet ruimten – op verschillende plekken zijn nog oorspronkelijke toiletruimten aanwezig. Het sanitair zelf is in veel gevallen wel vernieuwd, maar de granito vloeren en in sommige gevallen de gele tegels zijn nog oorspronkelijk, net als de inrichting. Hoewel ze oorspronkelijk zijn, is de invloed op de (externe) monumentwaarde gering, ze hebben derhalve slechts een licht positieve monumentwaarde.
- Tegelwerk keuken (2^e klasse mannenvleugel, links voor): hier zijn nog oorspronkelijke tegels aanwezig. Ze vertellen ons iets over het kleurgebruik in deze vleugel. Op de (externe) monumentwaarde hebben ze echter slechts een kleine invloed en derhalve een licht positieve monumentwaarde.

Interieur verdieping(en)

- De meest monumentale elementen op de verdieping zijn het trappenhuis (trap, geëetste ramen en glas-in-loodramen) en de woonkamer van de inwonende zusters met zijn glas-in-lood ramen. Deze elementen hebben een hoge monumentwaarde. De overige elementen (gang, kamers, inbouwkasten, keuken, toiletten) hebben nagenoeg geen invloed op de (externe) monumentwaarde en hebben derhalve slechts een licht positieve monumentwaarde omdat ze onderdeel zijn van het oorspronkelijke gebouw.
- De indeling en interieurelementen van de verdieping van de 3^e klasse mannenvleugel (linksachter) heeft een indifferente monumentwaarde. De indeling is van recente datum.

Interieur kelder

- De zware schuilkelder deuren hebben een positieve monumentwaarde omdat deze duidelijk de dreiging laten zien van de tijd waarin het sanatoriumgebouw werd gebouwd.
- De gekleurde tegelvloer past bij de tijd waarin het is gebouwd en mogelijk bij het kleurenschema van het sanatoriumgebouw. De invloed op de (externe) monumentwaarde is echter zeer gering, daarom slechts een licht positieve monumentwaarde.
- De kelder aan de zijde van de 3^e klasse vrouwenvleugel (rechtsachter) heeft waarschijnlijk slechts een licht positieve monumentwaarde. Deze was tijdens de opname(s) niet toegankelijk.

4.3.2 Ketelhuis

Exterieur

Het exterieur van het ketelhuis (bouwmassa en gevels) hebben een hoge monumentwaarde. De gevels bevinden zich nog in een gave staat en het gebouw maakt door zijn ontwerp en situering een wezenlijk onderdeel uit in het ontwerp van het complex. Door de aanwezigheid van de schoorsteen en meer industriële benadering van de gevels is de oorspronkelijke functie goed af te lezen. Al deze elementen dragen bij aan de hoge monumentwaarde van dit gebouw.

De twee bijgebouwen, inclusief muur en hekwerk hebben een hoge tot positieve monumentwaarde. Beide hebben een minder hoge monumentwaarde dan het ketelhuis, maar zijn er wel wezenlijk mee verbonden. Een eventuele wijziging (bijvoorbeeld een extra venster) in deze bouwdelen heeft een minder grote impact op de monumentwaarde dan bij het ketelhuis.

Interieur

Omdat het een puur praktisch gebouw is, is het interieur in de loop van de tijd gewijzigd. Enkele oorspronkelijke elementen zoals een tegelvloer en zware stalen pijpen dragen wel bij aan de herkenbaarheid en hebben daarom een positieve monumentwaarde. Qua vormgeving of materiaalgebruik zijn ze niet heel bijzonder, derhalve geen hoge monumentwaarde.

4.3.3 Mortuarium

Exterieur

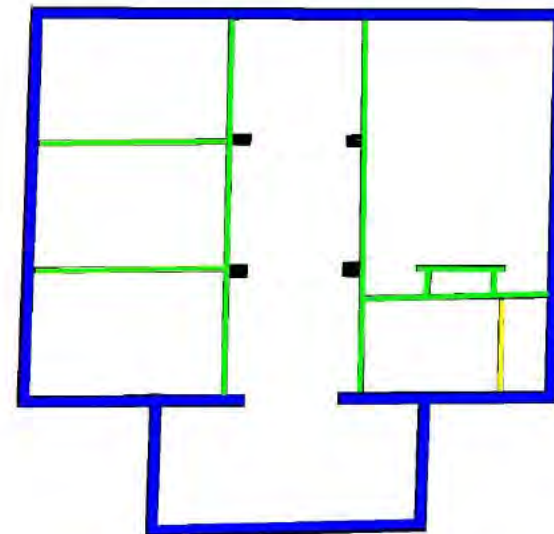
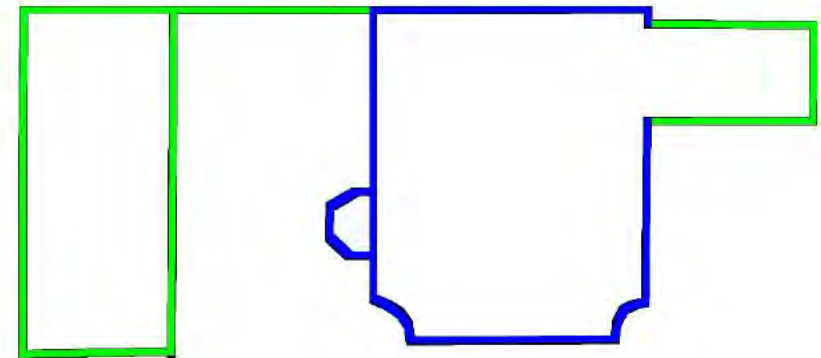
Het exterieur is gaaf bewaard gebleven. Het sluit qua vormgeving aan op de rest van het complex en laat duidelijk zijn oorspronkelijke functie zien. Het exterieur heeft derhalve een hoge monumentwaarde.

Interieur (niet bezocht)

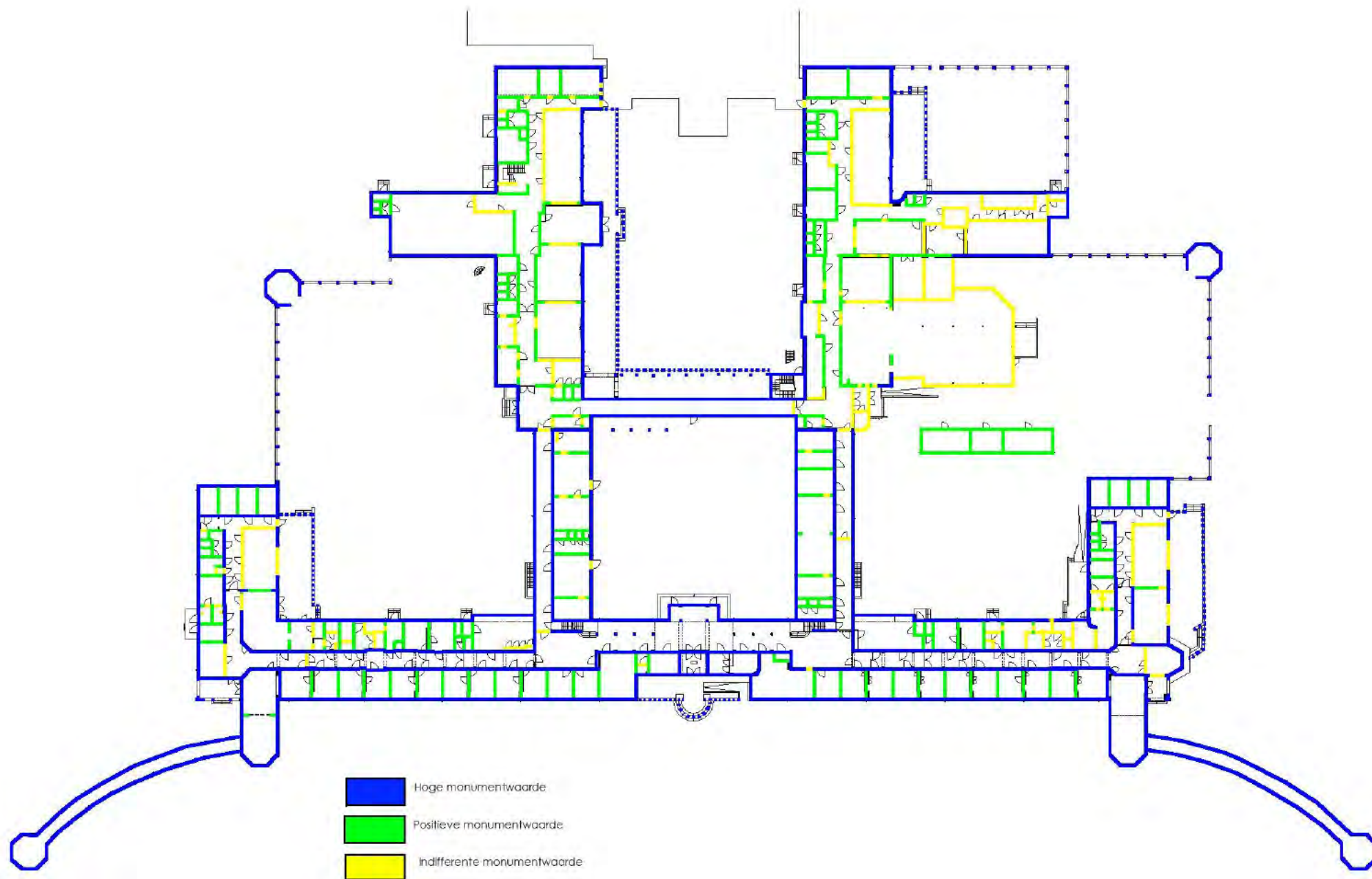
Indien de indeling nog oorspronkelijk is heeft deze een positieve monumentwaarde omdat de oorspronkelijke functie (doorlopende gang en een kapelruimte aan de rechterzijde) nog afleesbaar is. Mogelijk geldt dit ook voor specifieke afwerkingen van vloeren- plafonds- en deuren.

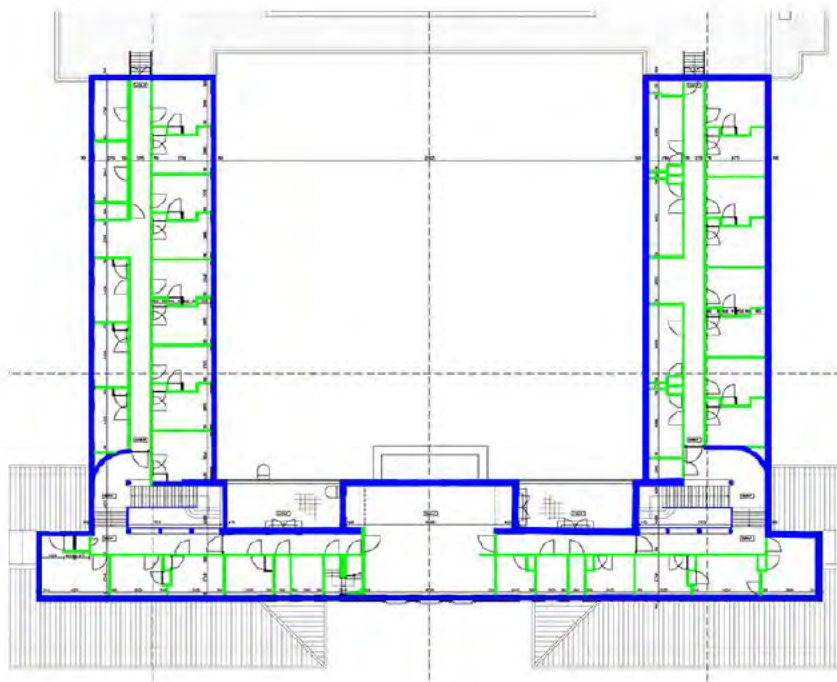
4.4 Waarderingsplattegrond

De hierboven beschreven monumentwaarde is samengevat in de hierna weergegeven waarderingsplattegrond. In verband met de schaal zijn de interieurelementen, zoals beschreven in paragraaf 4.3 hier niet in meegenomen. De structuur van de kamers en gang op de verdieping van het voorste deel heeft een positieve monumentwaarde en die van de vleugel links achter (3^e klasse mannen) heeft een indifferente monumentwaarde. De waarderingsplattegronden kunnen niet los gezien worden van de in paragraaf 4.3 beschreven waardenstelling.

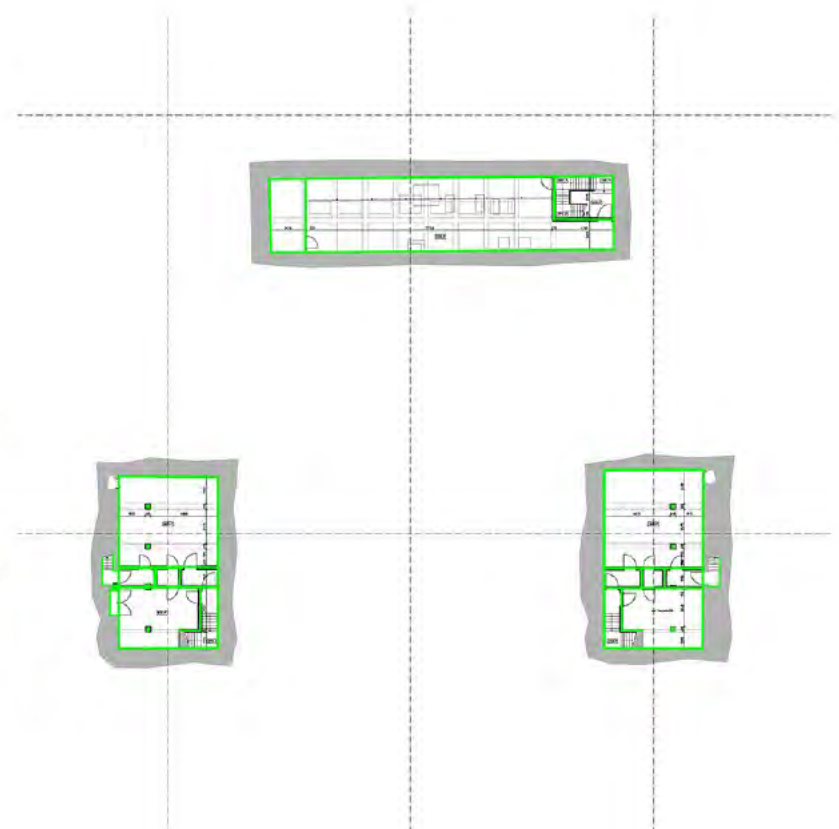


Mortuarium

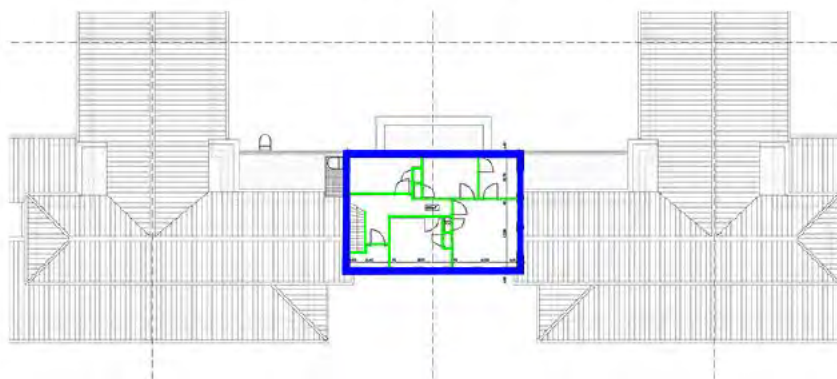




Waarderingsplattegrond 1^e verdieping voorste deel (achterste deel = indifferent)



Waarderingsplattegrond van de drie kelders



Waarderingsplattegrond 2^e verdieping voorste deel

5 Advies hoofdgebouw

Gangstructuur

Één van de kenmerken van sanatoria is de gangstructuur en de ligzalen. Deze laatste zijn tijdens een eerdere bouwfase al verloren gegaan. Bij splitsing in verschillende eenheden loopt ook de gang het risico om niet meer als zodanig beleefbaar te zijn. In het geval van Hooge Riet heeft met name de gangstructuur van het voorste bouwdeel een hoge monumentwaarde, o.a. door de aanwezigheid van de lichtstraat in de kap. Er kan voor gekozen worden om deze bij verticale splitsing onderdeel uit te laten maken van de woning. Op deze manier blijft de gang (en het indirecte licht) beleefbaar.

Centrale hal

De centrale hal wordt gekenmerkt door zijn hoogte, stalen deuren, kunstuitingen (mozaïek, glas-in-lood) en marmeren vloer. Bij opdeling van deze ruimte gaan er sowieso monumentale waarden verloren. Er kan wel voor gekozen worden om bijvoorbeeld alleen het centrale deel te behouden en de trappenhuisen met ranke glazen puin af te te sluiten.

Ijzeren ramen

De ijzeren ramen sluiten qua materiaal aan bij de bouwperiode. Er is bewust voor dit materiaal gekozen omdat het hierdoor mogelijk was om zeer dunne profielen te realiseren om zoveel mogelijk licht en lucht binnen te krijgen. Bijna alle ramen kunnen open.

De ijzeren kozijnen en ramen bevinden zich technisch in een goede staat. Vanuit dit punt is vervanging niet verdedigbaar. Indien het voor een geslaagde herbestemming nodig is om enkele vensters te vervangen, dient dit te gebeuren met eenzelfde detaillering en alleen op plaatsen waar nu vensters zitten met een minder uitgesproken vormgeving. Of op de plekken waar niet oorspronkelijke vensters/deuren zitten.

De kleurstelling van enkele raam- en deurkozijnen is niet oorspronkelijk.

Gesloten daken

De zolders hebben - m.u.v. van enkele later aangebracht dakramen in een vleugel aan de achterzijde – een gesloten dakvlak. Dit komt omdat deze ruimten van oudsher niet werden gebruikt. Dakramen of dakkapellen aan de voorzijde tasten de monumentale waarde te veel aan. Voor de achter-/zijvleugels zijn meer

mogelijkheden. Dit geldt niet alleen voor dakramen, maar ook voor eventueel een dakkapel (zijde binnenterrein). Belangrijk bij een dakkapel is dat deze aansluit bij het sterke horizontale lijnenspel, dat één van de kenmerken van het ontwerp is.

Wand-, vloer- en plafondafwerking

Er zijn op enkele plekken nog oorspronkelijke wand-, vloer- en plafondafwerkingen. Omdat deze tot de oorspronkelijke bouwfase behoren hebben deze wel een positieve monumentwaarde.

Binnendeuren, -vensters en balie

De balie bij de hoofdentree en de raamkozijnen van binnenramen en de deurkozijnen van de binnendeuren zijn nog oorspronkelijk en hebben een positieve monumentwaarde. De deuren van de kamers in de patiëntvleugels en de diverse branddeuren (en kozijnen) zijn van latere datum en hebben een indifferente monumentwaarde.

Aangeraden wordt om zoveel mogelijk kozijnen te handhaven (bij voorkeur op dezelfde plek). Hetzelfde geldt voor de balie en enkele ijzeren binnendeuren.

Kleurafwerking

De huidige kleurafwerking is niet oorspronkelijk. Een kleurhistorische quickscan wijst uit dat het interieur in verschillende geel-tinten was geschilderd. Aangeraden wordt om hier meer onderzoek naar te laten doen door een ervaren kleurhistorisch onderzoeker. Het terugbrengen van de oorspronkelijke kleuren komt de monumentwaarde ten goede. Tijdens de bouw van het sanatorium was men namelijk erg bezig met het effect van o.a. kleur op het herstel van de patiënt.



Colofon

Product

Bouwhistorische verkenning met waardestelling Hooge Riet Ermelo

Versie: 09-04-2019

Opdrachtnemer

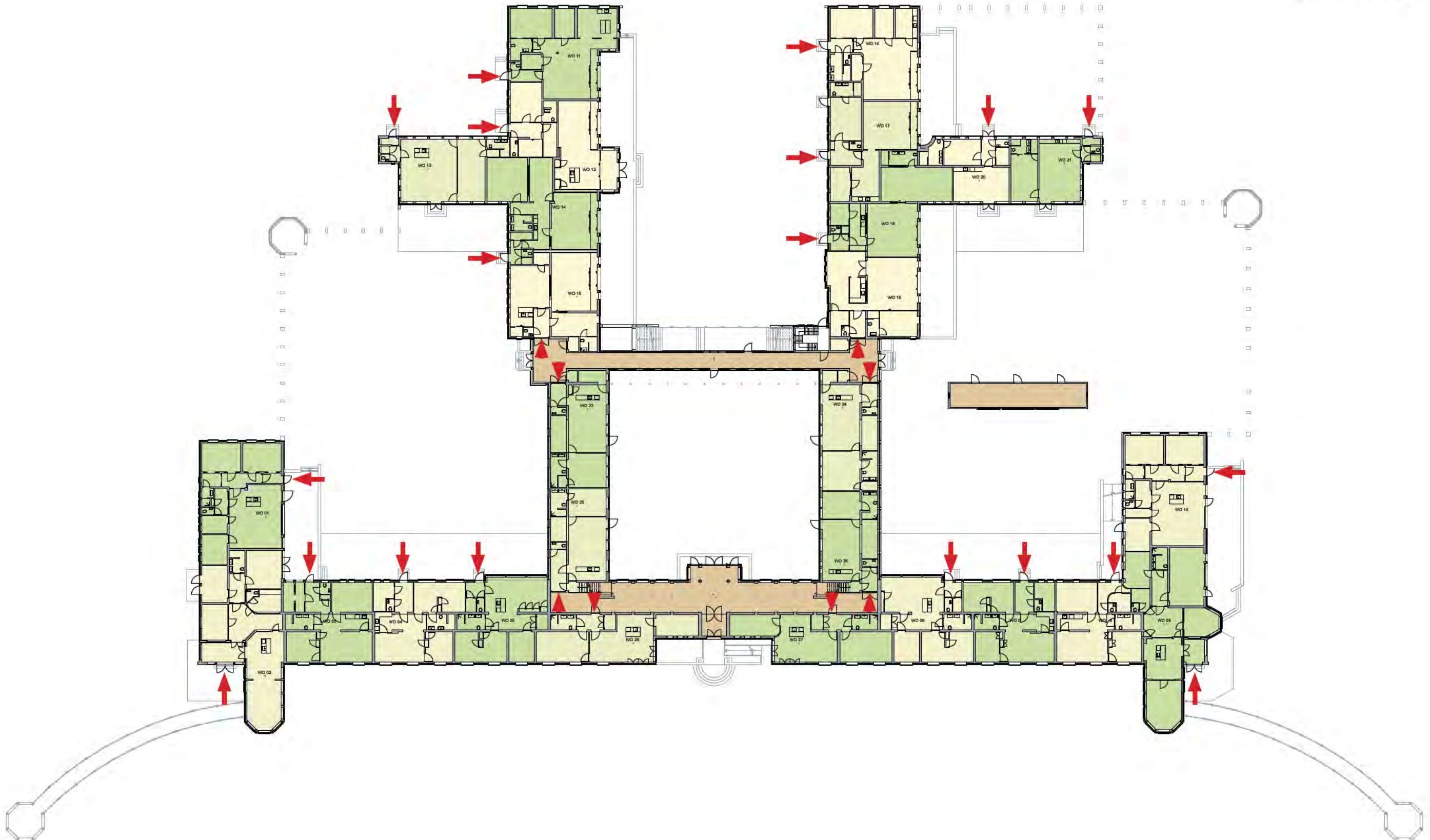
Hylkema Erfgoed

Auteur: Katheleine Koornstra

Mariahoek 4

3511 LD Utrecht

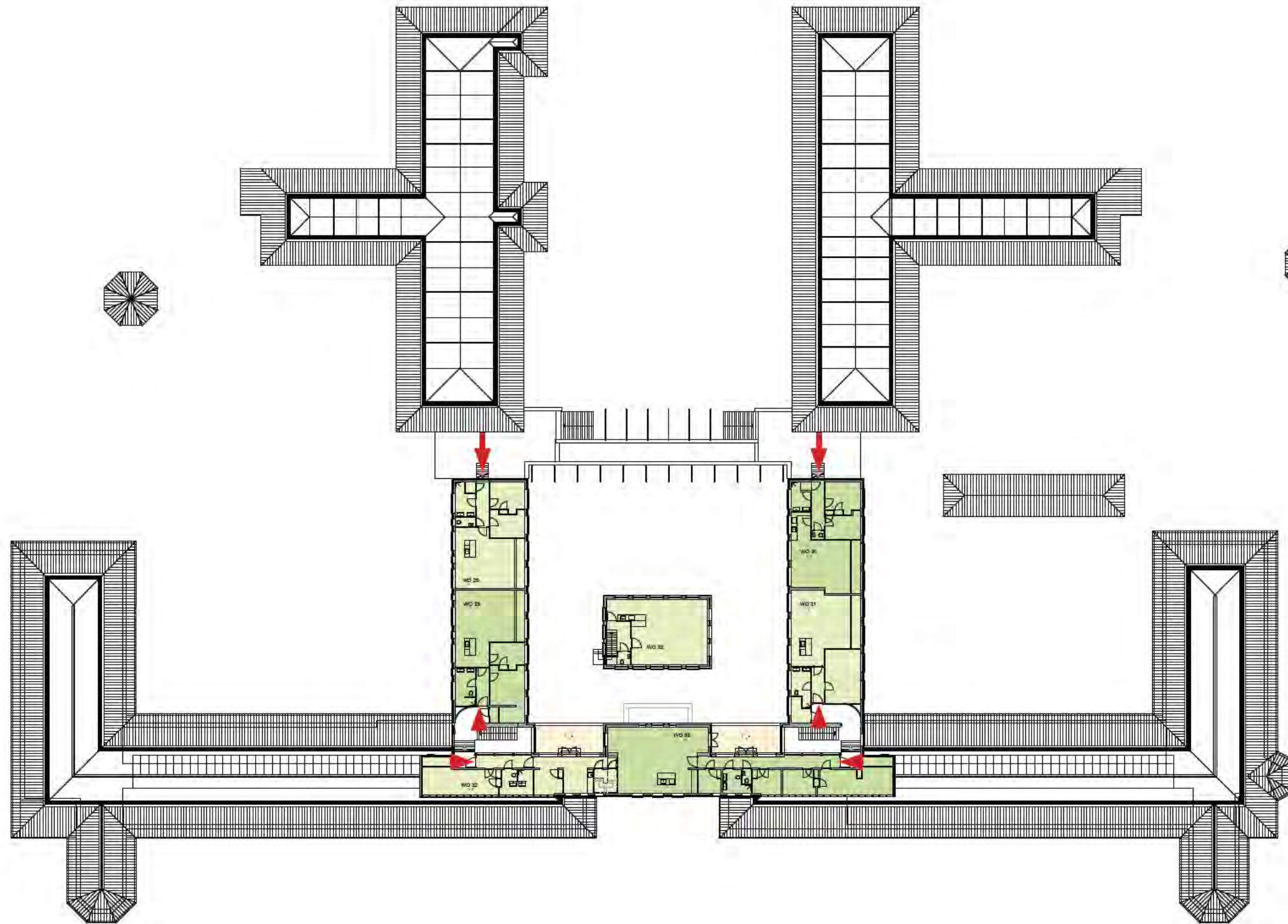
(t) 030-322 88 66



plattegrond 1e verdieping hoofdgebouw totaal 33 woningen



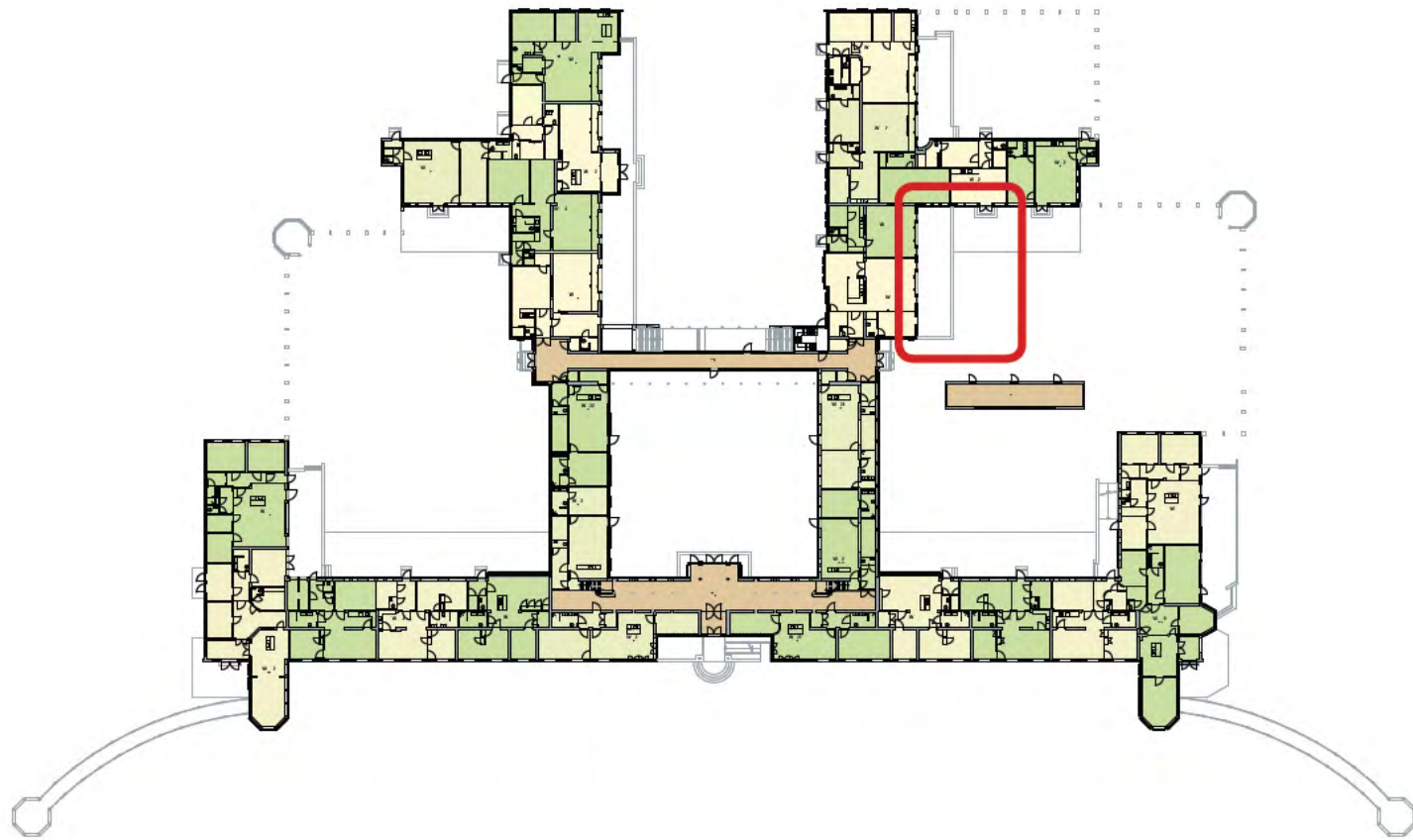
DE HOOGHE RIET



verwijderen latere aanbouw






DE HOOGHE RIET

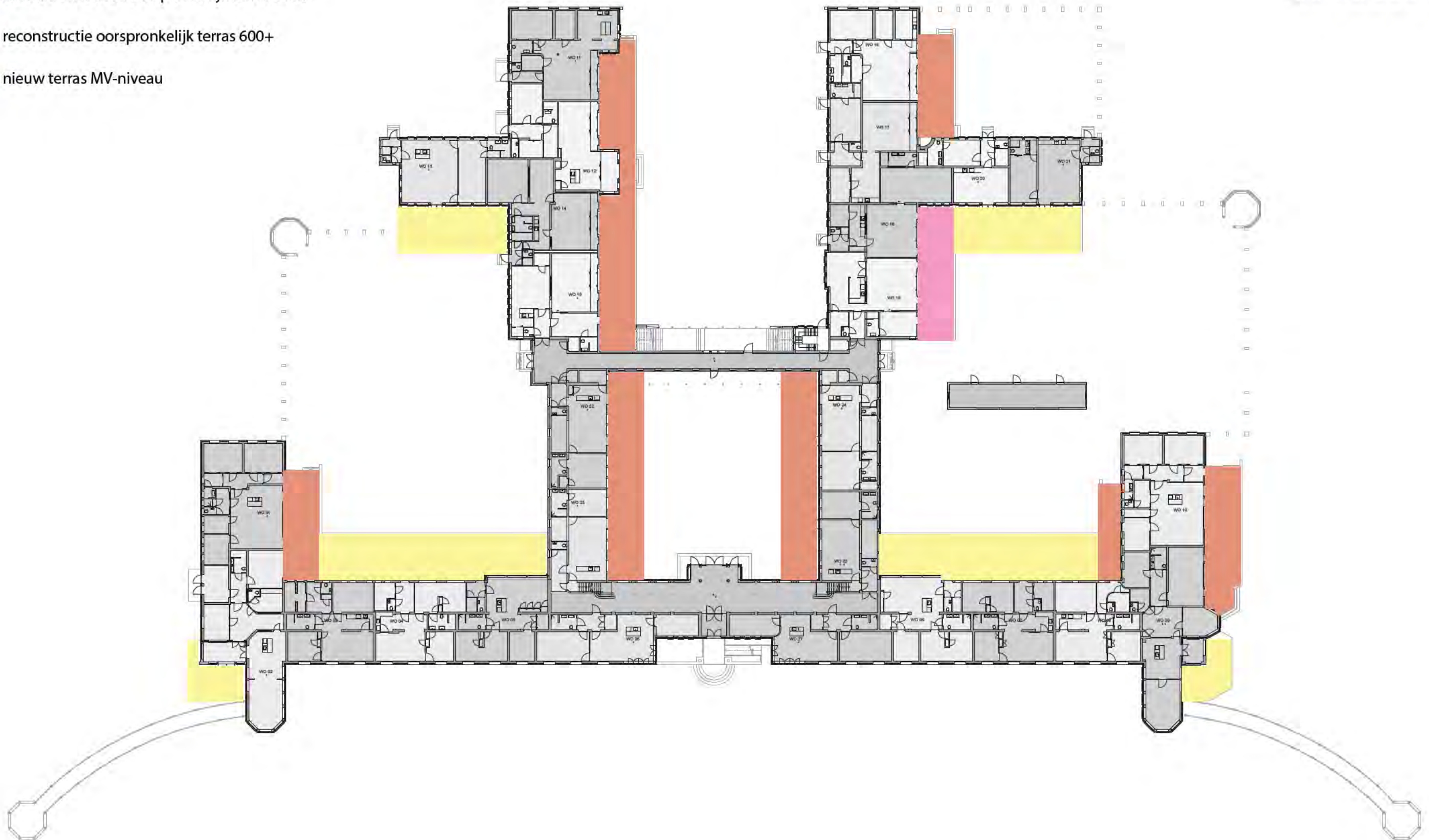


terrassen

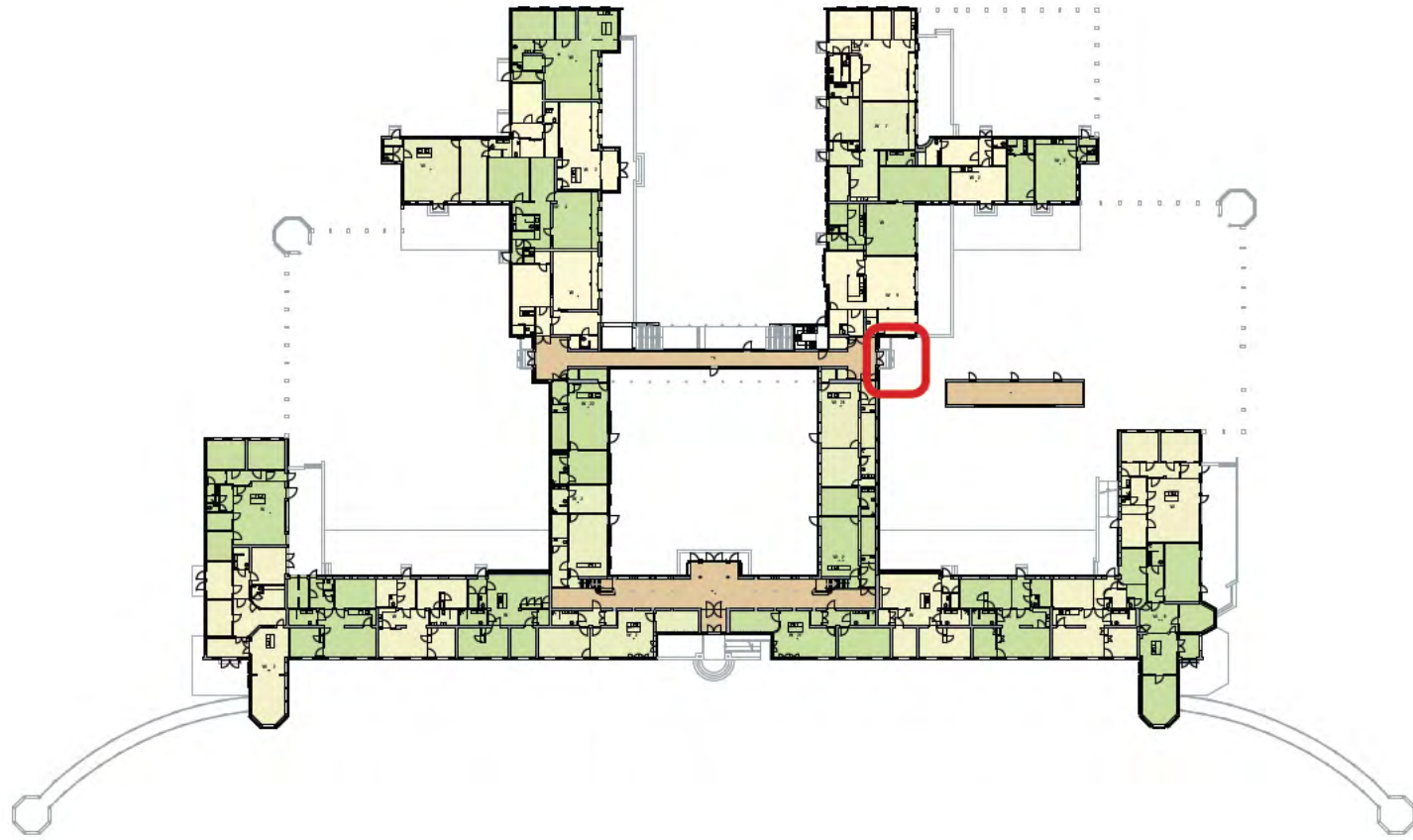


DE HOOGHE RIET

-  behoud en herstel oorspronkelijk terras 600+
-  reconstructie oorspronkelijk terras 600+
-  nieuw terras MV-niveau



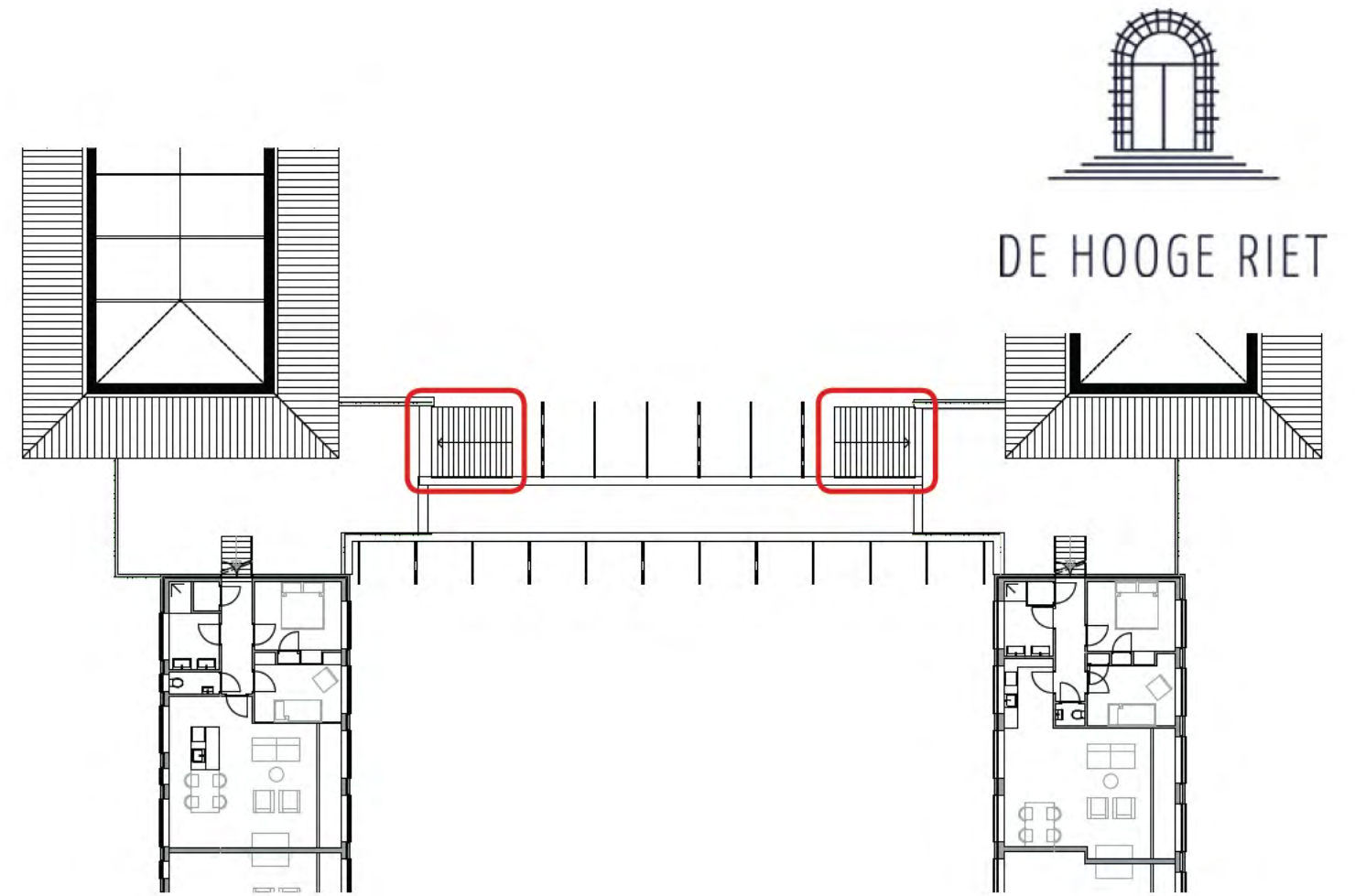
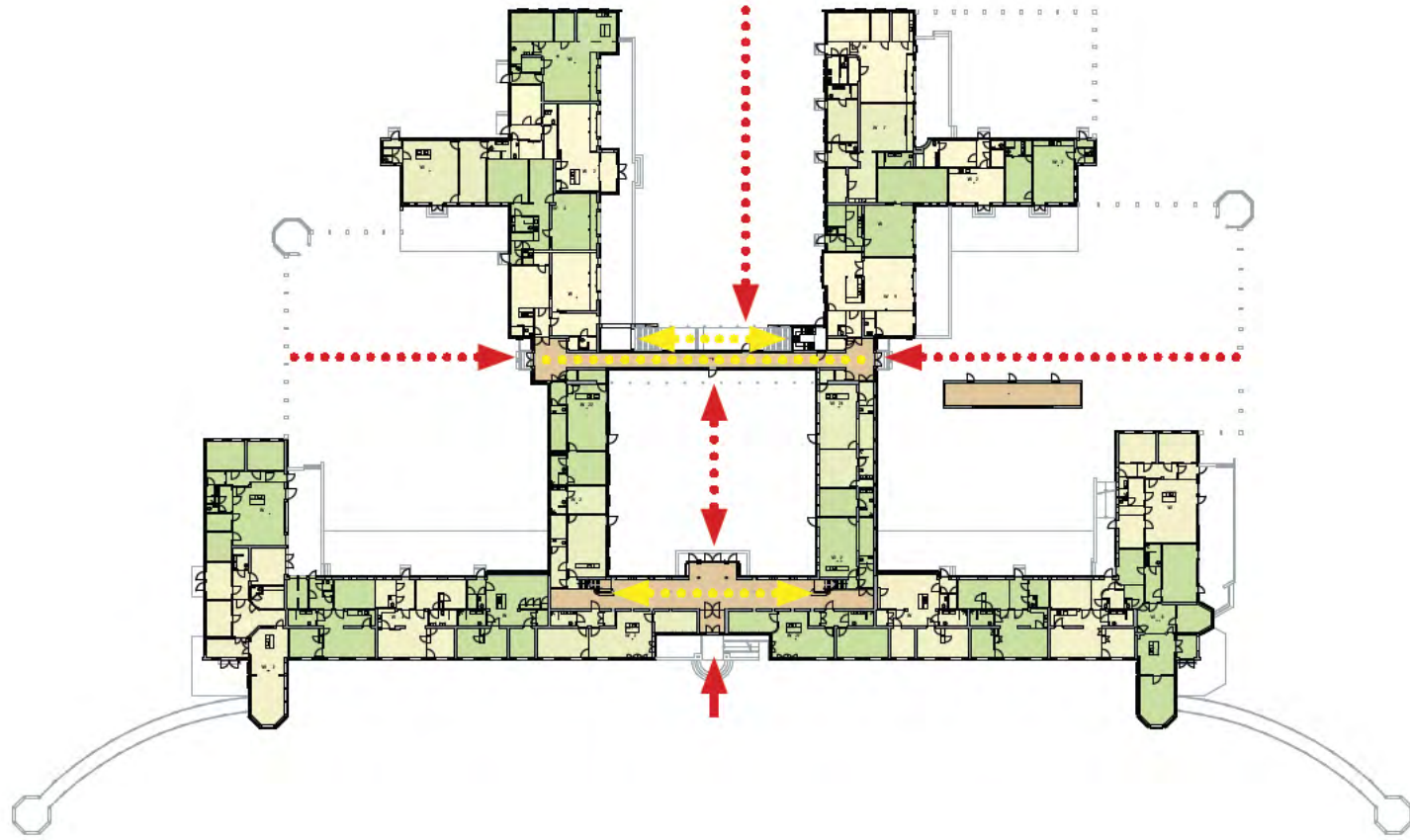
herstellen zuidelijke entree dwarsgang



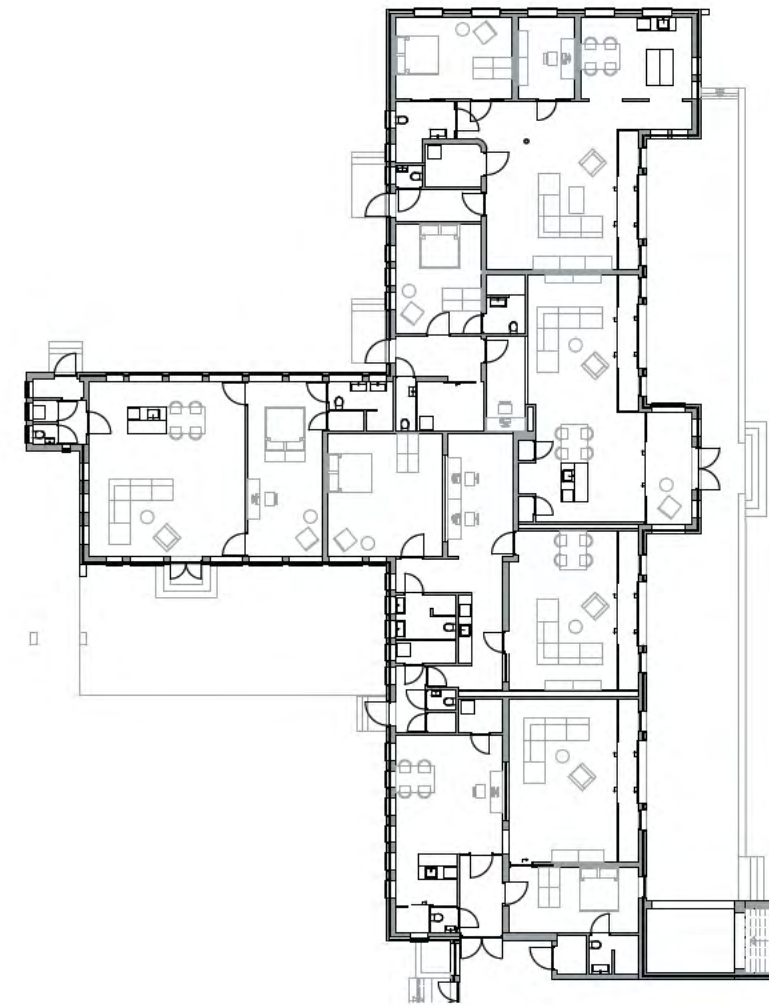
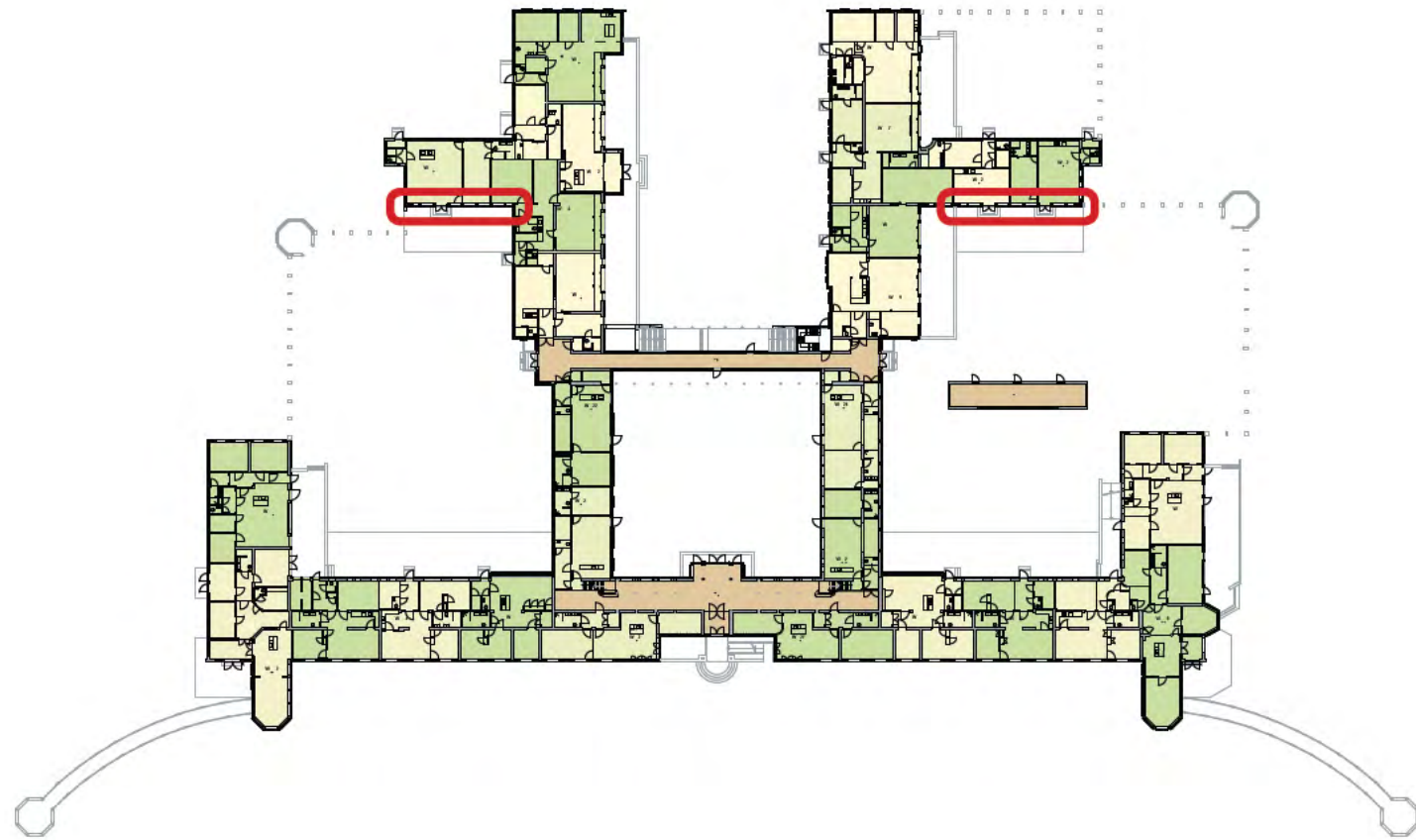
DE HOOGHE RIET



doorwaadbaarheid plaatsen buitentrappen



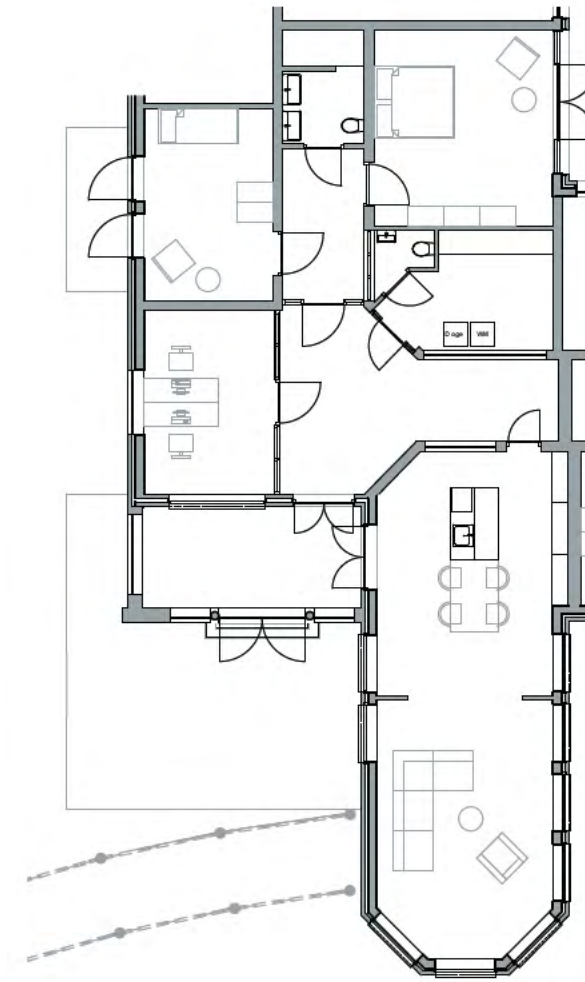
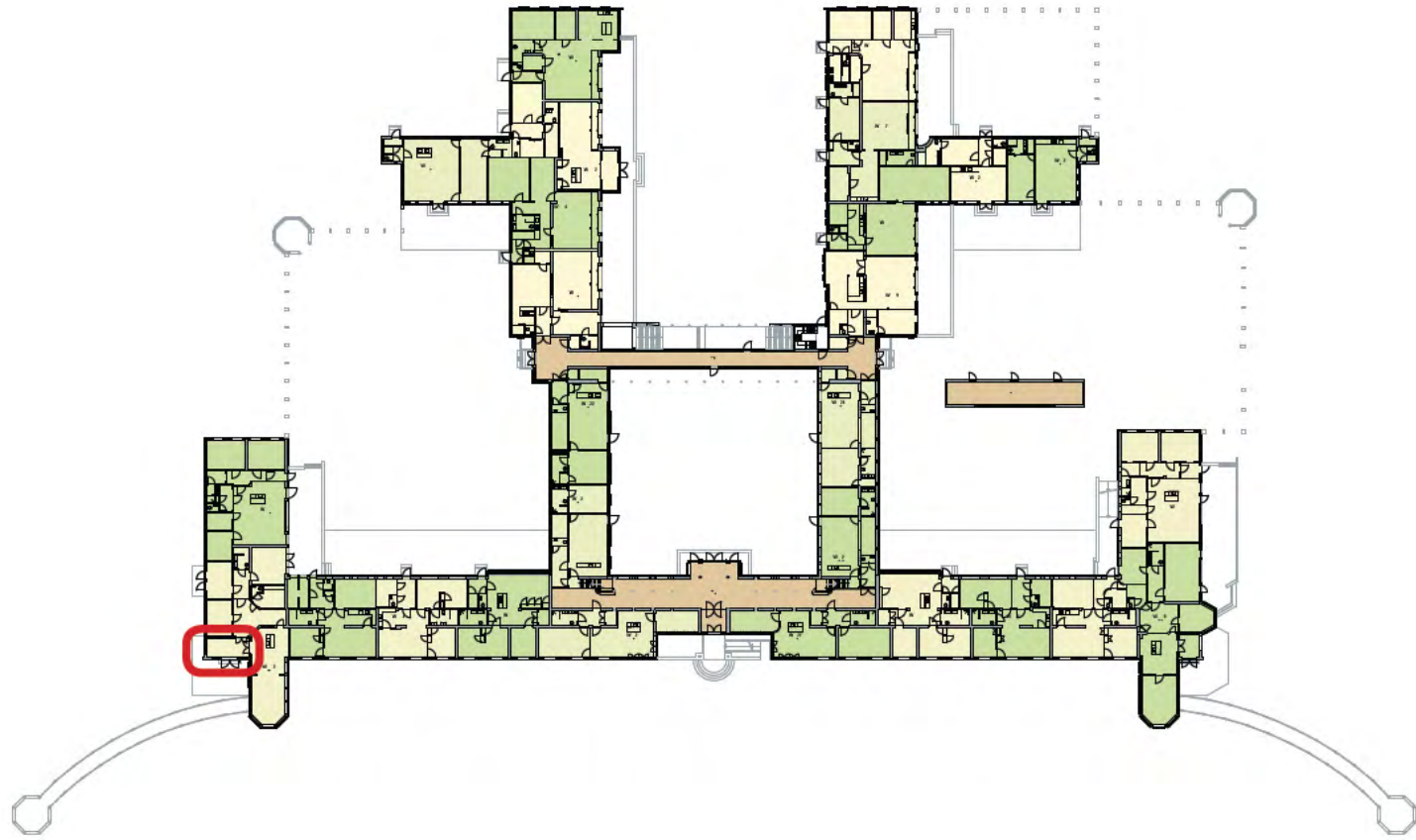
3 nieuwe buitendeuren



DE HOOGHE RIET



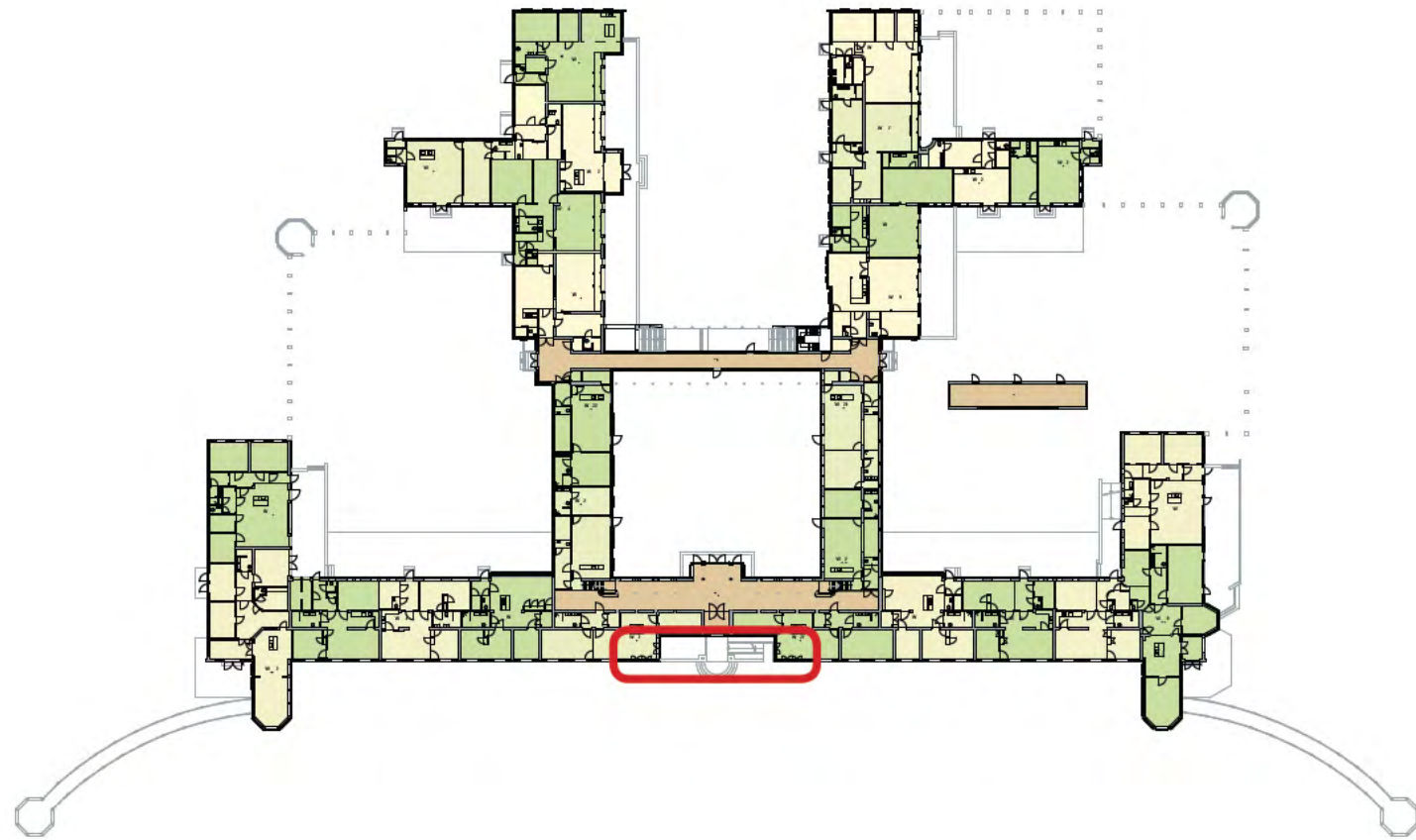
dichtmaken entree portaal links



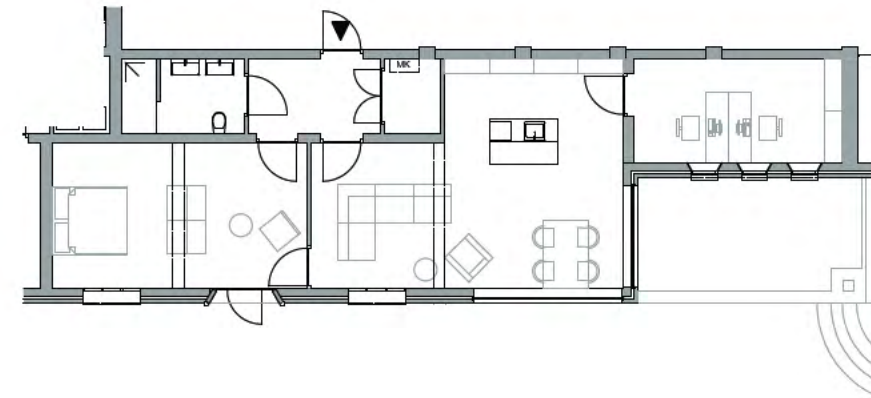
DE HOOGHE RIET



"loggia's"



DE HOOGE RIET



isolatie en installaties

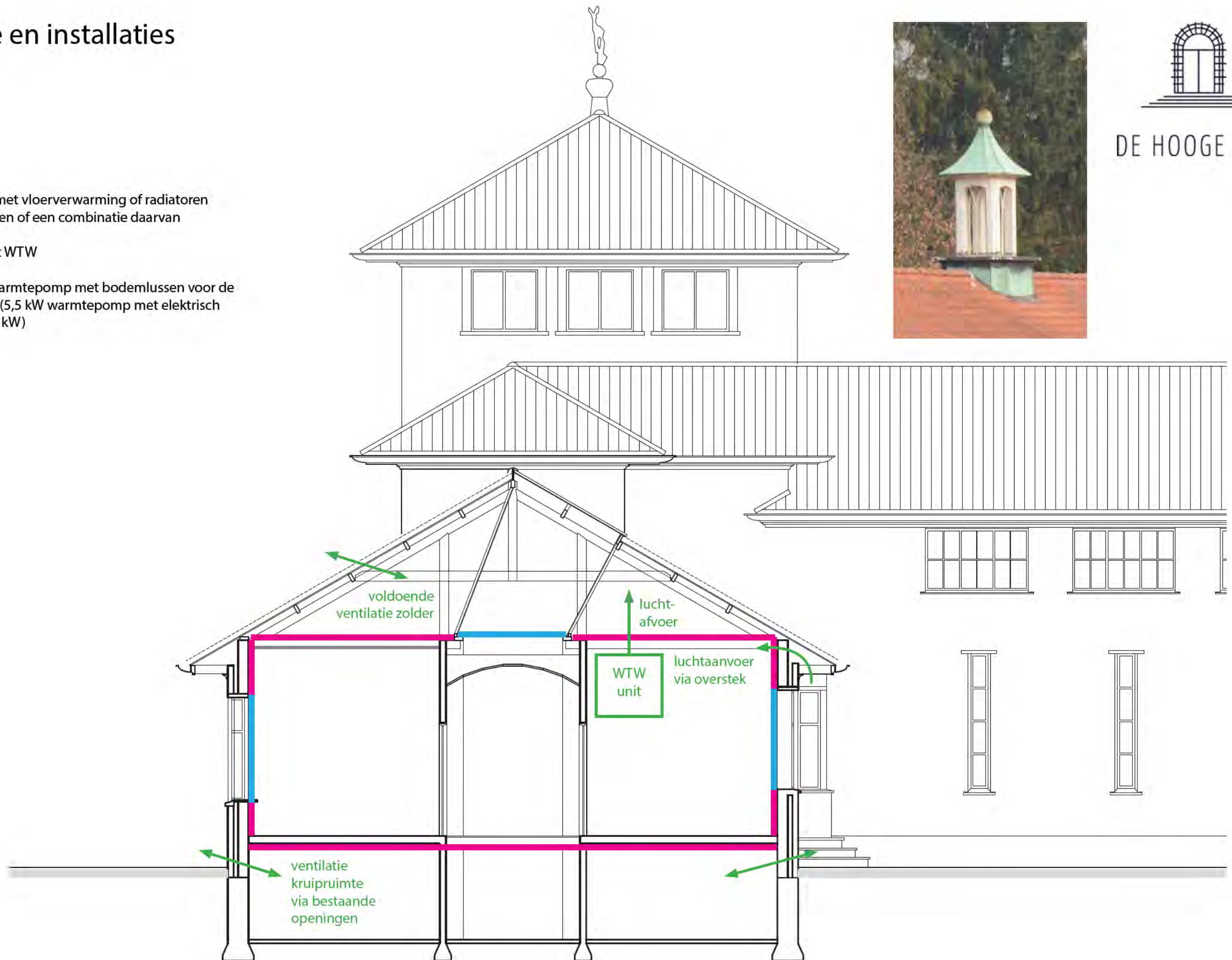
Verwarming met vloerverwarming of radiatoren onder de ramen of een combinatie daarvan

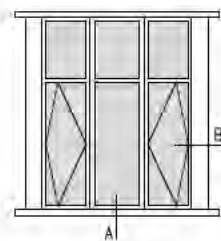
Ventilatie met WTW

Individuele warmtepomp met bodemplussen voor de 33 woningen (5,5 kW warmtepomp met elektrisch element tot 7 kW)

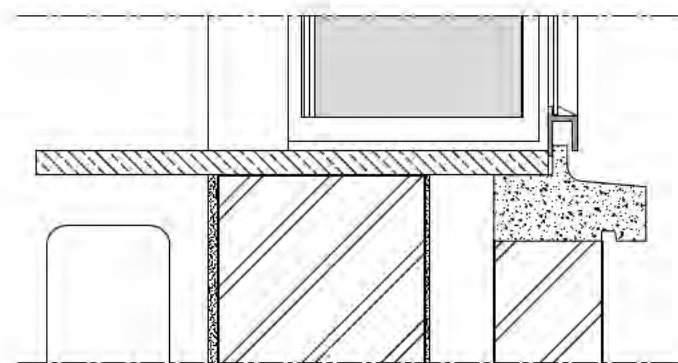


DE HOOGHE RIET

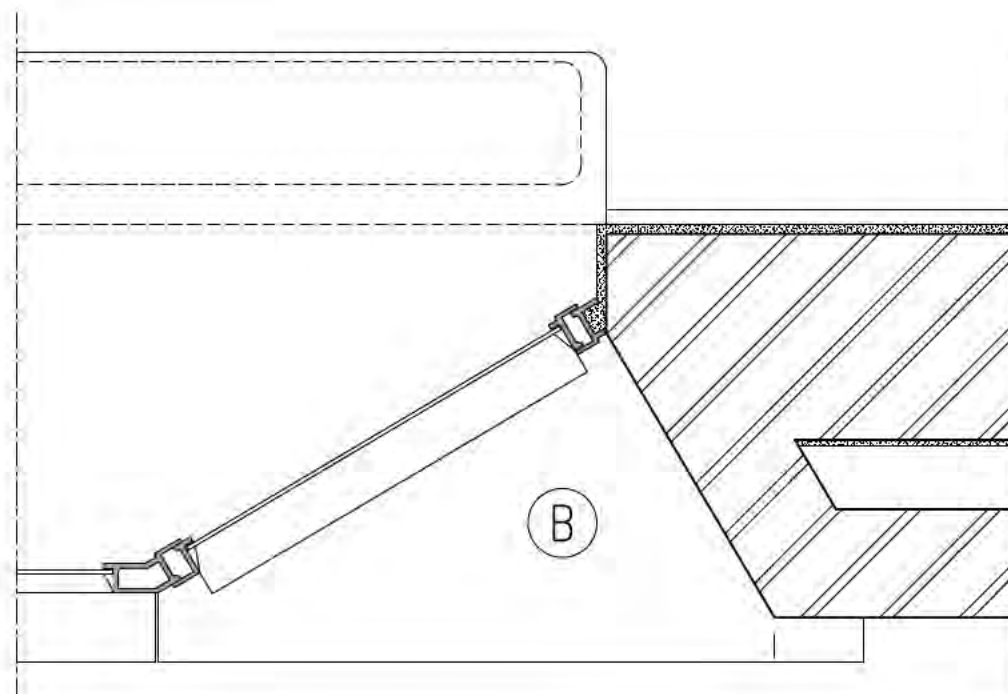
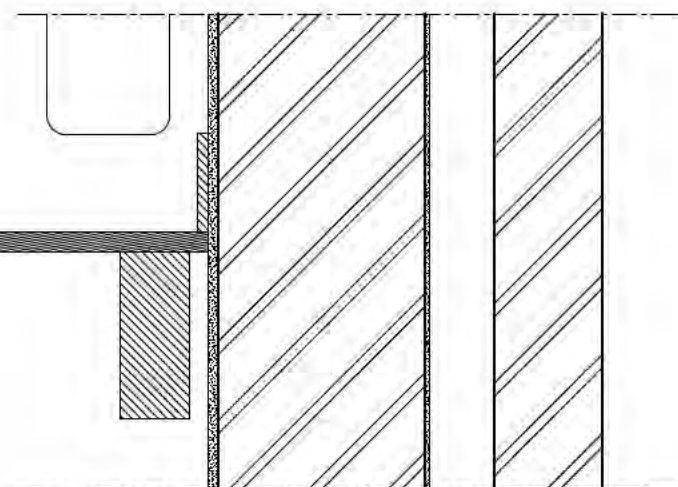




STALEN RAMEN VOORGEVEL
MERKEN

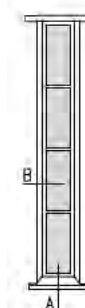


A

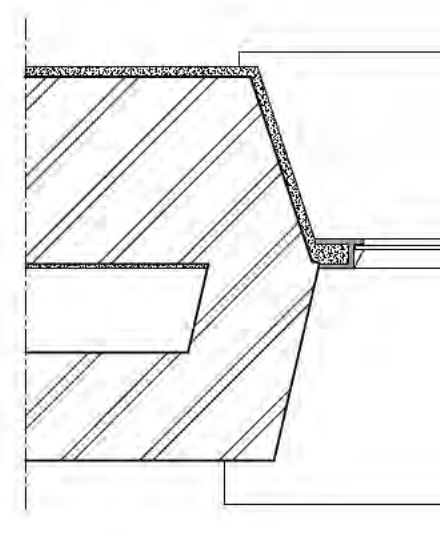
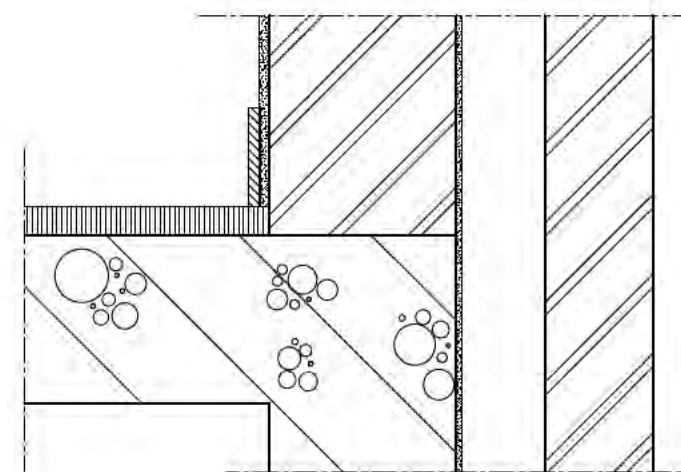
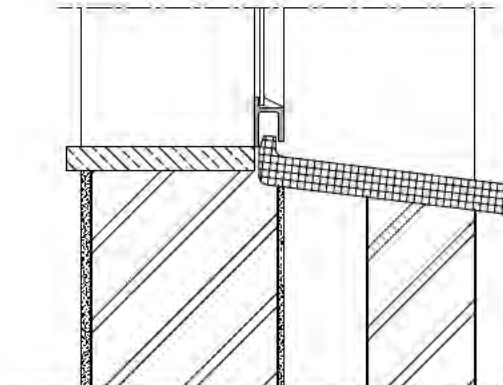


B

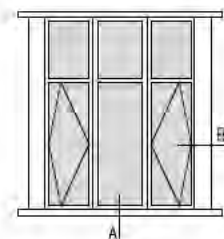
BLAD 100- BT



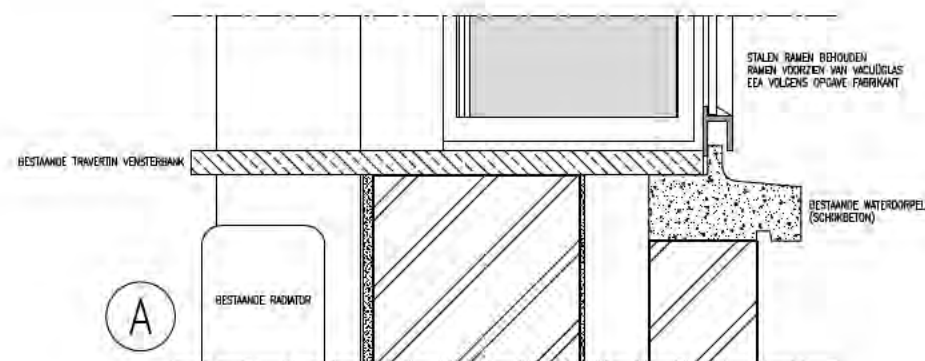
STALEN RAMEN BV WONING 24 EN 25
MERKEN



BLAD 101- BT

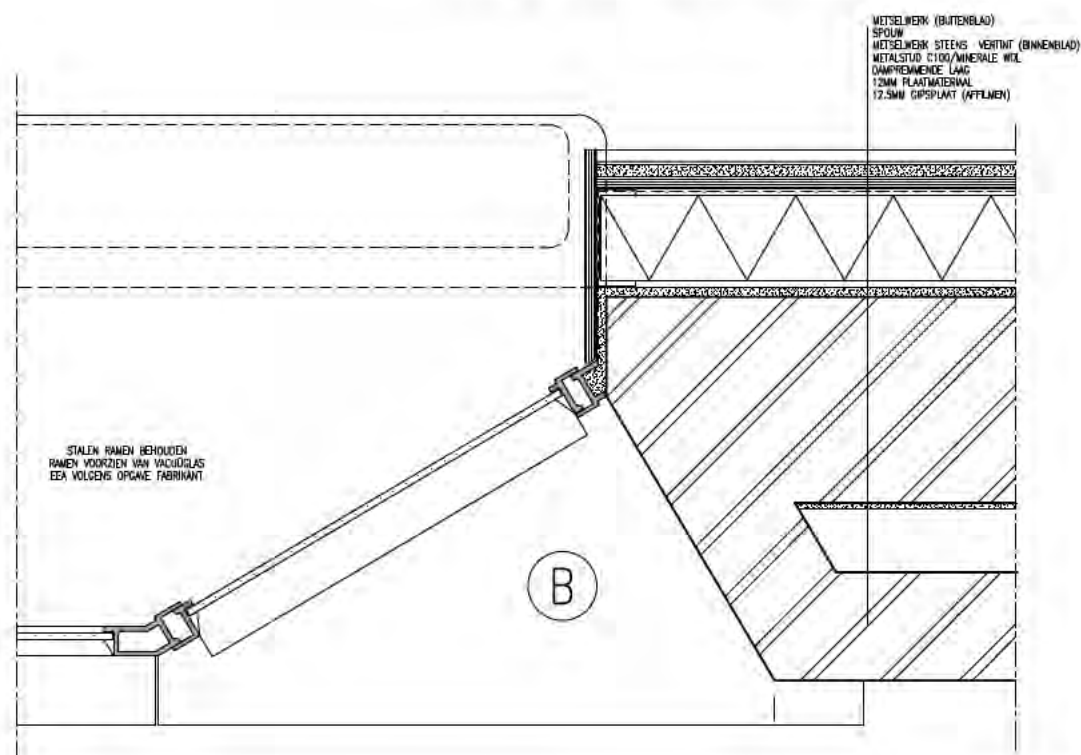
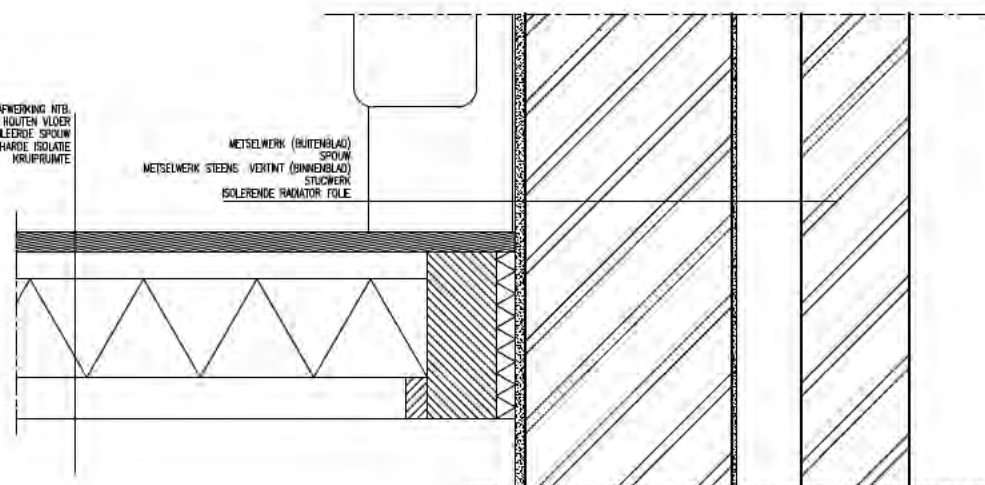


STALEN RAMEN VOORGEVEL
MERKEN



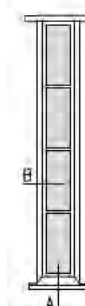
VLOEROPWERPING NTB
BESTAANDE HOUTEN VLOER
70MM GEDENTULEERDE SPOUW
HARDE ISOLATIE
KRUIPRUIMTE

METSELMERK (BUITENBLAD) SPOUW
METSELMERK STEENS VERTINT (BINNENBLAD) STUUKWERK
ISOLERENDE RAMATOR FOLIE



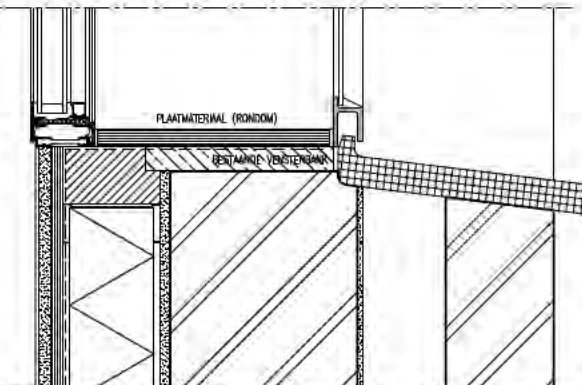
STALEN RAMEN BEHOUDEN
RAMEN VOORZIEN VAN VACUÛGLAS
EEA VOLGENS OPGAVE FABRIKANT

BLAD 100- NT



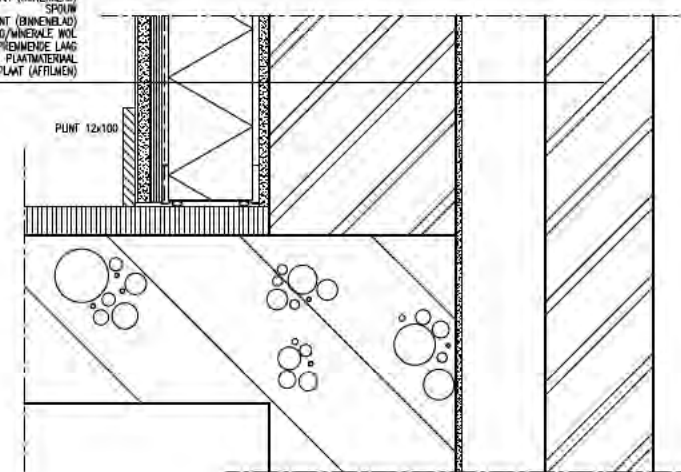
STALEN RAMEN BV WONING 24 EN 25
MERKEN

VOORZETRAM JANISOL ARTE O.G. (BETEEGBAR)

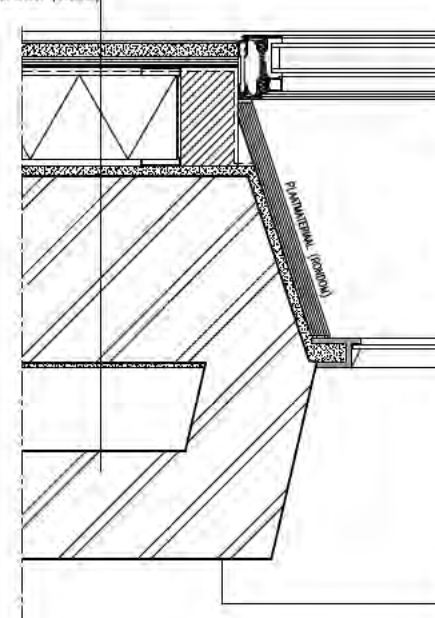


METSELMERK (BUITENBLAD) SPOUW
METSELMERK STEENS VERTINT (BINNENBLAD)
METALSTUIC C100/MINERALE WOOL
DAMPFREMENDE LAG
12MM PLAKTATERIWAAL
12.5MM GIPSPLAKT (AFFILMEN)

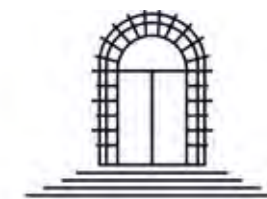
PUNT 12x100



METSELMERK (BUITENBLAD) SPOUW
METSELMERK STEENS VERTINT (BINNENBLAD)
METALSTUIC C100/MINERALE WOOL
DAMPFREMENDE LAG
12MM PLAKTATERIWAAL
12.5MM GIPSPLAKT (AFFILMEN)



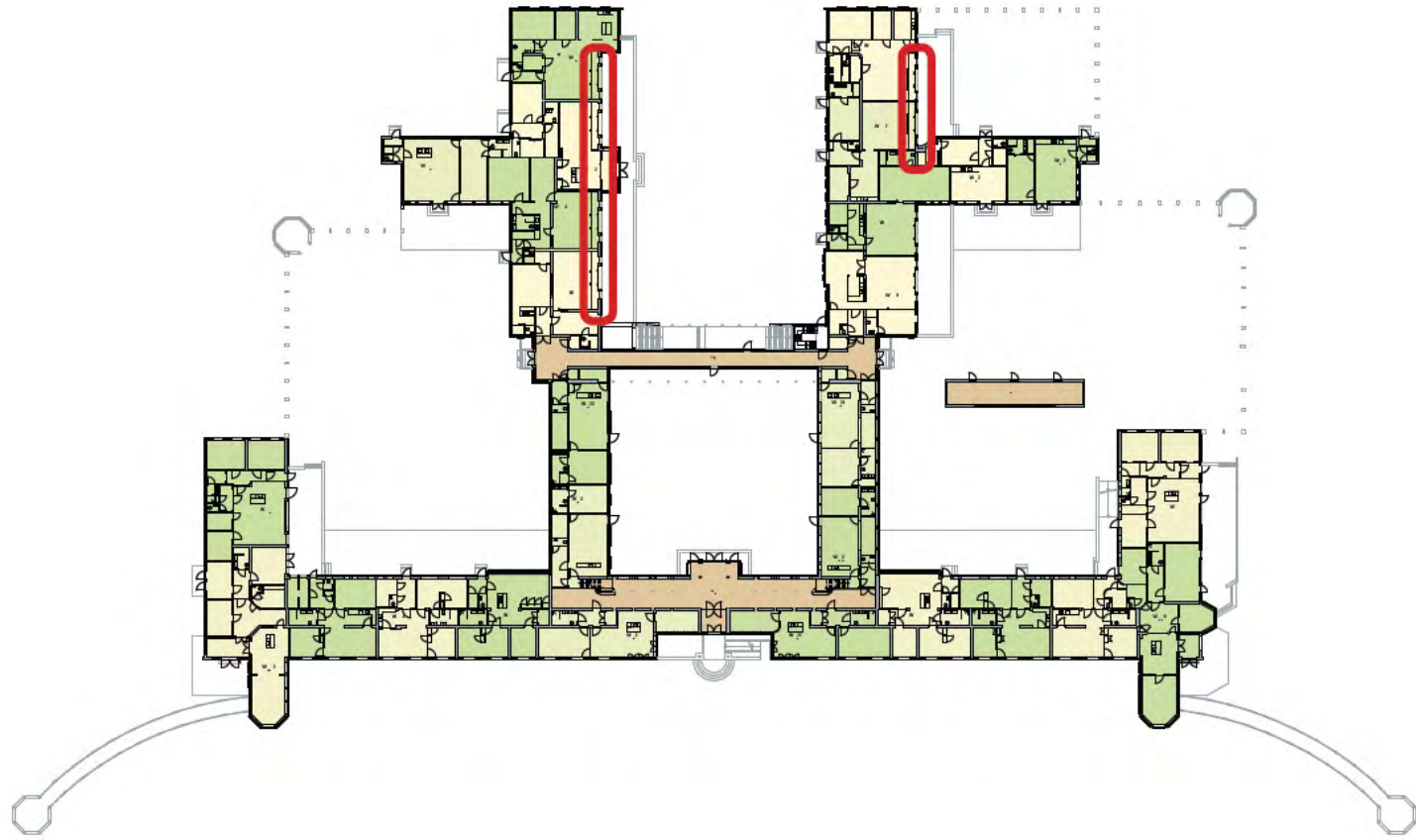
BLAD 101- NT



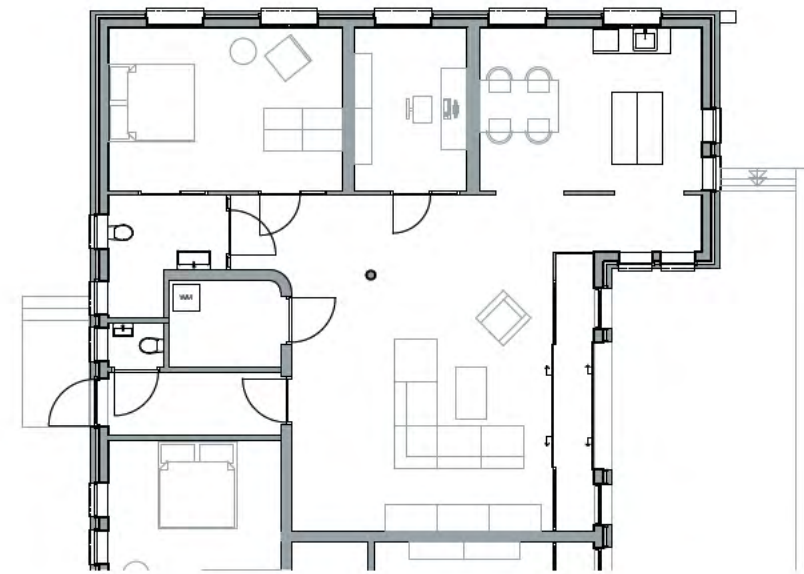
DE HOOGE RIET



schuifdeuren - wintertuin



DE HOOGE RIET

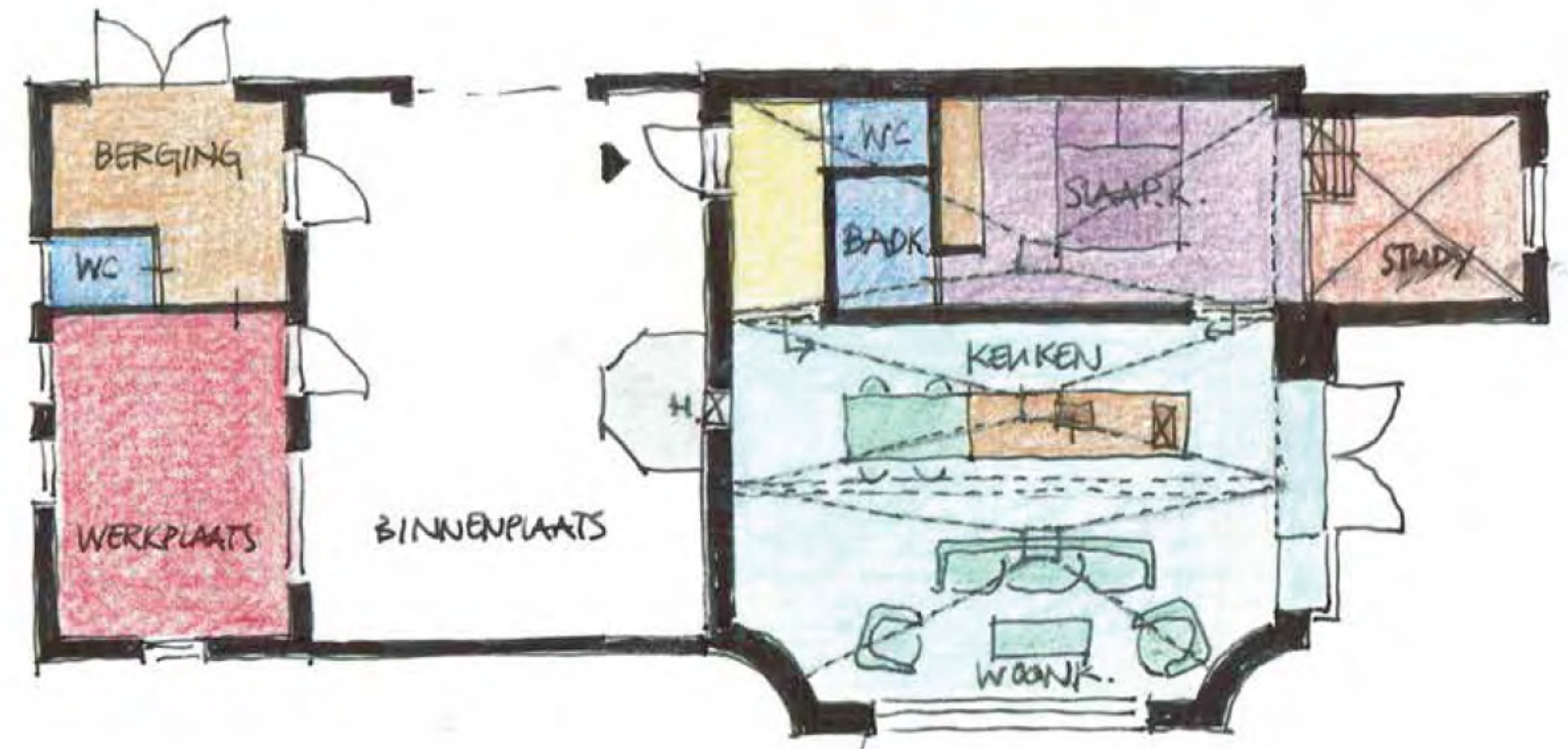
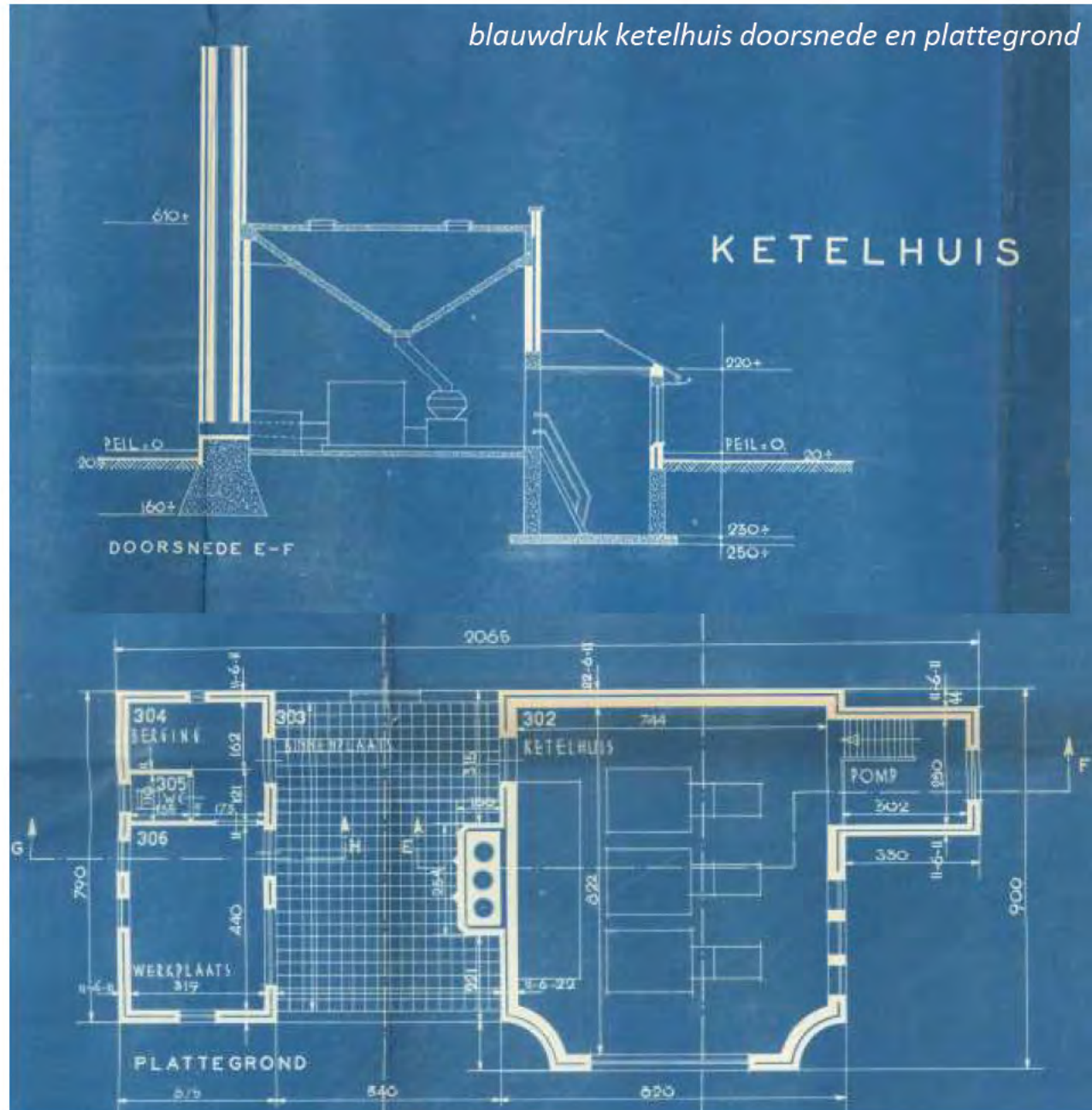


ketelhuis



DE HOOZE RIET

blauwdruk ketelhuis doorsnede en plattegrond



oorspronkelijke situatie met schoorsteen

referentie-
beeld



ketelhuis huidige situatie





Aanwezig Q Team light:

- [REDACTED] (rayonarchitect COK; Geldersgenootschap)
- [REDACTED] (adviseur erfgoed; Geldersgenootschap)
- [REDACTED] (adviseur erfgoed; Geldersgenootschap)
- [REDACTED] (adviseur architectuurhistorie; Rijksdienst Cultureel Erfgoed)
- [REDACTED] (landschapsarchitect COK; Zijaanzicht landschapsarchitecten)

Namens ontwikkelaar aanwezig:

- [REDACTED] (architect, Hylkema Erfgoed)
- [REDACTED] (Heijmans)

Namens gemeente Ermelo aanwezig:

- [REDACTED] (projectleider)
- [REDACTED] (projectmedewerker)

Afwezig:

- [REDACTED] (Heijmans)
- [REDACTED] (Heijmans)

Verslag

Het verslag van 16 november wordt vastgesteld.

Nieuwe fietsenberging (materialisatie)

- De fietsenberging krijgt een plat dak met overstek en een zinken dakrand.
- Stalen plantenbak als plint met hekwerk (grover) waar groen tegenop kan groeien. De plantenbakken zijn nu erg smal; advies is dat te verbreden.
- Voor het groen in de plantenbakken wordt geadviseerd geen klimop te gebruiken omdat er dan geen natuurlijk daglicht meer doorheen valt.
- Berging wordt voorzien van twee houten deuren (H&N&S komt volgende Q-team terug op de positionering). Advies is om de deuren minder vlak te maken.
- Zonnepanelen op het dak worden waarschijnlijk wegbezuinigd; als er toch zonnepanelen komen is het advies om ze zo te positioneren dat er geen doorkijk onderdoor mogelijk is. De Q-team leden betreuren het niet aanleggen van zonnepanelen omdat de fietsenberging een geschikte locatie is voor panelen.

Monument Hooge Riet: nieuwe Franse balkons

- Ter plaatse van de bestaande raamopeningen wordt de borstwering weggezaagd. De gezaagde negges worden, zoals ook bij andere nieuwe openingen, afgewerkt met beton.

- Ook de nieuwe waterslag is van beton, deze steekt iets uit vóór de negge-afwerking. Een detail met het aanzicht wordt toegevoegd.
- De betonafwerking wordt ruw en de kleur gebaseerd op de waterdorpels in de huidige situatie.
- In de opening wordt een nieuwe pui geplaatst.
- Om een druk beeld te voorkomen, wordt de driedeling overgenomen, maar de roedes weggelaten.
- De leden van het Q team vinden de details netjes vormgegeven.

Monument Hooge Riet: kleurenonderzoek (vooralsnog alleen exterieur)

- [REDACTED] heeft opdracht gekregen om kleurenonderzoek te doen om meer inzicht te krijgen in het historische kleurgebruik. In december heeft ze de locatie bezocht en de eerste fase van haar onderzoek uitgevoerd. Eind januari volgt de tweede fase. [REDACTED] heeft vooralsnog alleen gekeken naar architectonische kleurnuances, dus nog geen 'klassekleuren'.
- Conclusie is dat het oorspronkelijke pallet 'een kwartet van kleuren' is met veel in de natuur voorkomende kleuren zoals geel, groen en brons.
- De wens is om de oude oorspronkelijke kleuren zoveel mogelijk terug te laten komen. Het metselwerk is ernstig vervuild, kan gereinigd worden maar kleur zal meegaan met veroudering.
- De nieuwe elemente zoals de achterzet deuren en de zonweringen worden zoveel mogelijk grijs (kleur zink).
- Eerst worden er proefopstellingen gemaakt om de samenhang terug te krijgen en één geheel te krijgen.
- Vanuit het Q team wordt geadviseerd om één referentiewaarder te gebruiken ivm mogelijke kleurverschillen.
- Niet bekend is hoe wordt omgegaan met het behouden van de oude verflagen. Er is wel Chrom 6 aangetroffen. Nagegaan wordt hoe daar mee om te gaan.
- Geconcludeerd wordt dat er tot nu toe een mooi resultaat is opgehaald en men is benieuwd naar het kleurenonderzoek van het interieure gedeelte. Archiefonderzoek maakt onderdeel uit van het vervolg.

Stand van zaken parkeren markt

- Geen nadere informatie over bekend. [REDACTED] doet navraag bij [REDACTED].

Rondvraag

- Er is een belangstellende voor het Ketelhuis als woonhuis. Enkele aandachtspunten daarbij zijn de overkapping van de binnenplaats, de erfafscheiding (neemt [REDACTED] mee naar overleg H&N&S), behouden industriële look, tegelvloer en cilo's.

- Streven is om de plannen voor het Ketelhuis gelijk mee te laten lopen met lokale ontwikkelingen (mei).
- Indien er nog vragen over het tuinontwerp zijn, dan kunnen deze gemaild worden naar [REDACTED] en [REDACTED] en meegenomen worden voor het overleg met H&N&S.
- De planning van de werkzaamheden is afhankelijk van de RO procedure. Verwacht wordt dat er net voor of net na de bouwvak een onherroepelijk bestemmingsplan is.

Het volgende Q team is geplan op 15 februari om 11.00 uur.

Aanwezig Q Team:

- [REDACTED] (rayonarchitect COK; Geldersgenootschap)
- [REDACTED] (Geldersgenootschap)
- [REDACTED] (adviseur erfgoed; Geldersgenootschap)
- [REDACTED] (adviseur erfgoed; Geldersgenootschap)
- [REDACTED] (adviseur architectuurhistorie; Rijksdienst Cultureel Erfgoed)

Namens ontwikkelaar aanwezig:

- [REDACTED] (architect, Hylkema Erfgoed)
- [REDACTED] (Heijmans)

Namens gemeente Ermelo aanwezig:

- [REDACTED] (projectleider)
- [REDACTED] (projectondersteuner)
- [REDACTED] (medewerker vergunningen)
- [REDACTED] (bouwplanbegeleider)

Ketelhuis (Hooge Riet 33 A)

- Op de aanvraag van het ketelhuis is de fietsenberging op de gevellijn, aansluitend aan het hoofdgebouw, gesitueerd. Q team concludeert dat dit niet gunstig is. Voorkeur voor een losstaande fietsenberging en eventueel gekanteld. Optie is genoemd om de fietsenberging vierkant te maken ipv rechthoekig. Hester bekijkt de mogelijkheden voor een losstaande fietsenberging.
- Dak ketelhuis: Q team concludeert dat de zinken dakrand van het dak van het ketelhuis zwaar over komt. Aangedragen wordt een dunnere kraag toe te passen die naar achteren toe dikker wordt. Verjongen is het onderzoek waard.
- Kleur ketelhuis: voor het ketelhuis wordt voor de nieuwe zaken kleur 9006 gebruikt. Voor bestaande zaken blijft het dezelfde kleur groen als wat bij het hoofdgebouw wordt toegepast.
- Tegelvloer ketelhuis: de tegelvloer in het ketelhuis blijft behouden. Er komt wel een nieuwe vloer overheen met daarin luikjes zodat de originele vloer toegankelijk blijft.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 23:46
Aan: [REDACTED]; [REDACTED] holtz'
CC: [REDACTED] - Draisma; [REDACTED] - Draisma; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ketelhuis te Ermelo-Q-team
Bijlagen: Verslag Q team licht de Hooge Riet 18 januari 2021.docx

5

Dag [REDACTED],

Wij hebben alleen in de voorfase een aantal zaken benoemd die op het interieur terug slaan. Verder was het ons niet geheel duidelijk wat er in het interieur aanwezig was.

Op 18 januari 2021 staat in het verslag behouden industriële look, tegelvloer en cilo's. Zie hier bijgevoegd het verslag.

Op 11 april 2022 is het nogmaals voorbij gekomen. Ik heb daar voor behoud interieuronderdelen gepleit. Misschien is daar in het verslag wel iets over het interieur terug te vinden. Ik heb dat verslag niet. Zal je even bij [REDACTED] moeten opvragen.

Als toevoeging nog:

De geslotenheid van de deuren van garage-aanbouw behouden en geen zijlicht aanbrengen.

Gevelreiniging. Zoals elders op de Hooge Riet ligt de focus hier op het bereiken van een gewenst gevelbeeld. Al dan niet met behulp van ontstoren en bijkleuren. Ik zou dus eerst een aantal proefopzetten maken en kijken hoe het metselwerk er onder vandaan komt.

Zie ook: URL 20-104

Zink op de raamdorpelstenen. Het zink zal de eerste tijd nog glimmen. Ik adviseer om het zink te patineren zodat het gelijk minder glimt.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - Draisma [REDACTED]@draisma.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 12:19
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@geldersgenootschap.nl>; [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
CC: [REDACTED]@draisma.nl>; [REDACTED]@draisma.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@ermelo.nl>
Onderwerp: Ketelhuis te Ermelo-Q-team

[REDACTED] en [REDACTED],

Gisteren hebben we elkaar gesproken bij het ketelhuis te Ermelo. Het was prettig kennis te maken.

Hierbij nog een overzicht van de besproken punten:

- Monumentale waarden binnenzijde, aanwezig leidingwerk en dergelijke.

- Gezamenlijke rondgang (Q-team, opdrachtgever en Draisma) na de sanering van het asbest. Om eventuele monumentale waarden van de installaties vast te kunnen.
- [REDACTED] en [REDACTED], jullie gaven aan dat dit al voor een deel vast was gelegd in 2 mails / documenten. Zouden wij deze per mail mogen ontvangen?
- Gevel
 - Rooster gevel, gevraagd is of het mogelijk is om het rooster te vervangen voor een staalkozijn (evt. wens opdrachtgever), Q-team ziet er geen verlies van monumentale waarden in, indien uitvoering gelijk aan overige kozijnen.
 - Indien de opdrachtgever hier voor kiest zal dit schematisch uitgewerkt worden en voorgelgd worden aan het q-team.
 - Gevelkastje is aangemerkt als monumentaal en mag niet verwijderd worden.
 - Zinken afdekker op keramische raamdorpelstenen dakrand
 - 1 van de zijden van de dakrand is afgewerkt met een zinken dakrand, dit zou ook mogen bij de overige zijden, dit doet geen afbreuk aan het Rijksmonument.
 - Draisma legt deze optie voor aan de opdrachtgever.

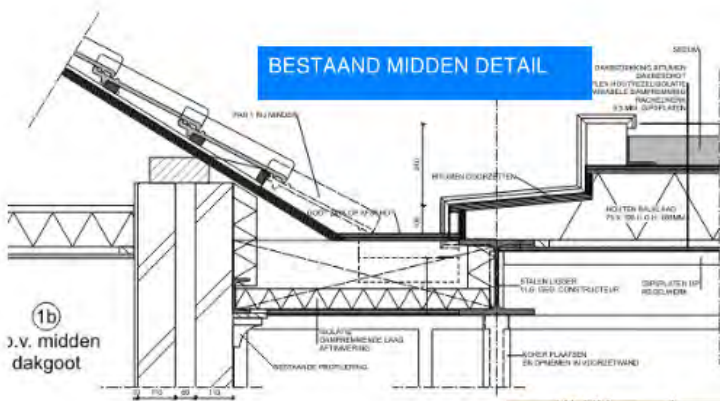


- Doorvoeren

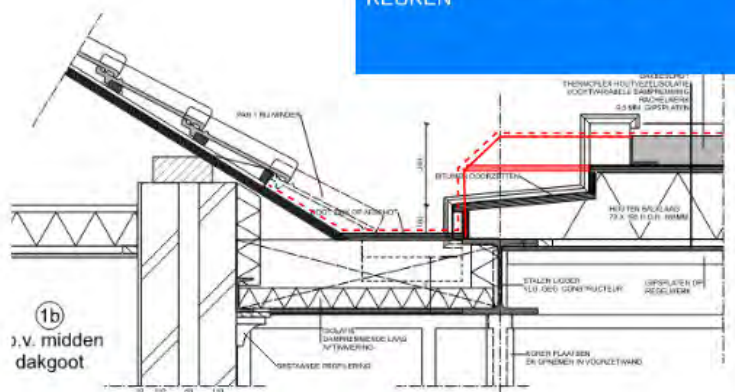
installaties als CV en MV

- Doorvoeren t.b.v. installaties door het monument zoals MV leidingen en dakdoorvoeren moeten overlegt worden met het Q-team
- Draisma zal dit uit laten werken door de installateur en dit voorleggen aan het q-team
- Detail dubbel boeiboord keuken
- Vraag is om het detail met de aansluiting op de "schuur" te versimpelen om de opdrachtgever tegemoet te kunnen komen in de kosten.
- Hieronder het voorstel

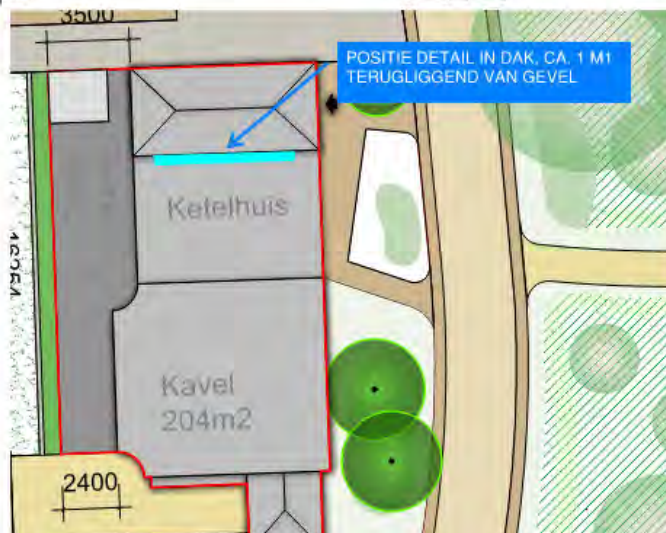
BESTAAND MIDDEN DETAIL



VOORSTEL VERSIMPELING DETAIL
AANSLUITING MIDDEN DAK BIJ
KEUKEN

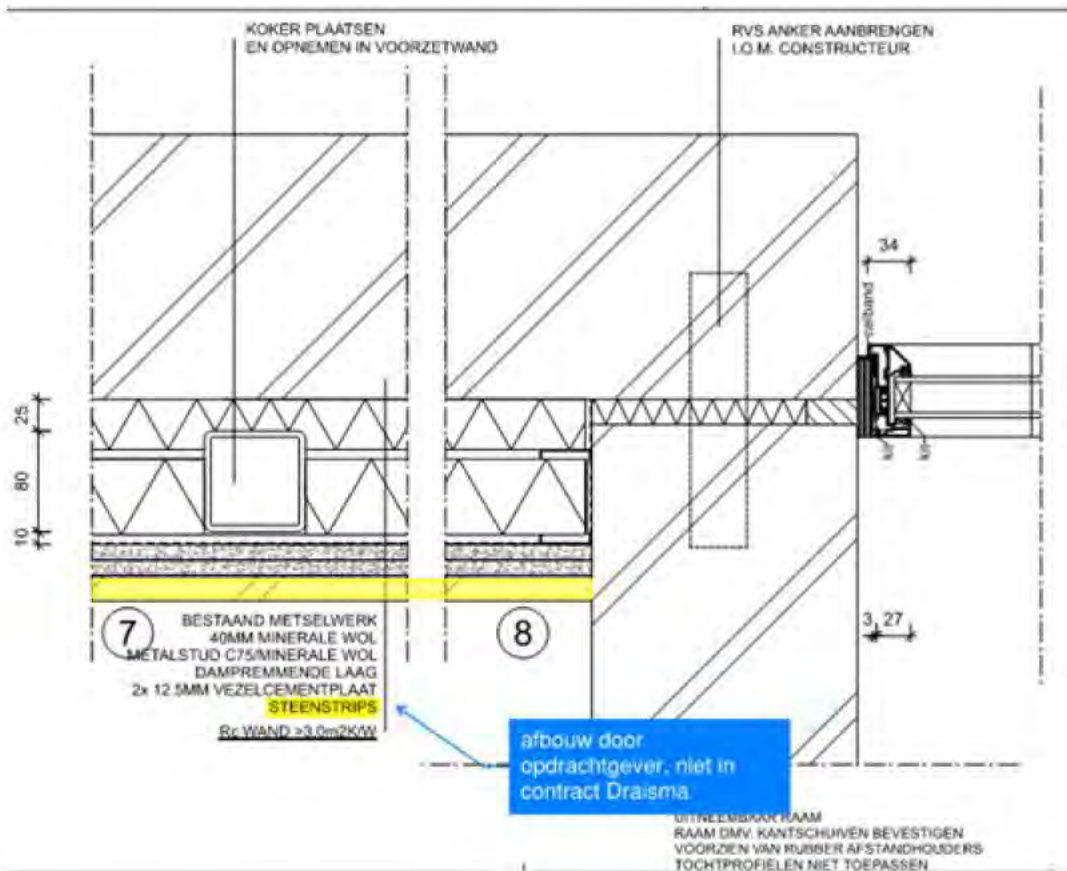


POSITIE DETAIL IN DAK, CA. 1 M1
TERUGLIGGENDE VAN GEVEL



○ **Steenstrips binnenzijde keuken**

- De opdrachtgever heeft ervoor gekozen om een groot deel van de afbouw zelf uit te voeren
- Voor de keukenwand houd dit in dat we de afbouw van de steenstrips niet uitvoeren.



Met vriendelijke groet,

Calculator / werkvoorbereider
Professional restauratie

M: [redacted]
E: [\[redacted\]@draisma.nl](mailto:[redacted]@draisma.nl)

q

Postbus 280, 7300 AG, Apeldoorn
Paramariboweg 100, 7333 PB
T: 055 - 538 39 40
www.draisma.nl

Disclaimer Draisma :

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@ermelo.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 11:08

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Ketelhuis te Ermelo-Q-team

Bijlagen: Verslag Q team 11 april 2022 Ketelhuis Hooge Riet (1).docx

6

Beste allen,

In de bijlage ontvangen jullie het verslag van 11 april 2022 over het Ketelhuis.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Ermelo

T [REDACTED]

[@ermelo.nl](mailto:[REDACTED]@ermelo.nl)

[Disclaimer](#)

Op vr 7 okt. 2022 om 23:46 schreef [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>:

Dag [REDACTED],

Wij hebben alleen in de voorfase een aantal zaken benoemd die op het interieur terug slaan. Verder was het ons niet geheel duidelijk wat er in het interieur aanwezig was.

Op 18 januari 2021 staat in het verslag behouden industriële look, tegelvloer en cilo's. Zie hier bijgevoegd het verslag.

Op 11 april 2022 is het nogmaals voorbij gekomen. Ik heb daar voor behoud interieuronderdelen gepleit. Misschien is daar in het verslag wel iets over het interieur terug te vinden. Ik heb dat verslag niet. Zal je even bij [REDACTED] moeten opvragen.

Als toevoeging nog:

De geslotenheid van de deuren van garage-aanbouw behouden en geen zijlicht aanbrengen.

Gevelreiniging. Zoals elders op de Hooge Riet ligt de focus hier op het bereiken van een gewenst gevelbeeld. Al dan niet met behulp van ontstoren en bijkleuren. Ik zou dus eerst een aantal proefopzetten maken en kijken hoe het metselwerk er onder vandaan komt.

Zie ook: URL 20-104

Zink op de raamdorpelstenen. Het zink zal de eerste tijd nog glimmen. Ik adviseer om het zink te patineren zodat het gelijk minder glimt.

Hartelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]@draisma.nl](mailto:[Redacted]@draisma.nl)>

Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 12:19

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@geldersgenootschap.nl](mailto:[Redacted]@geldersgenootschap.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[Redacted]@cultureelerfgoed.nl)>

CC: [Redacted] <[\[Redacted\]@draisma.nl](mailto:[Redacted]@draisma.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@draisma.nl](mailto:[Redacted]@draisma.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@ermelo.nl](mailto:[Redacted]@ermelo.nl)>

Onderwerp: Ketelhuis te Ermelo-Q-team

[Redacted] en [Redacted],

Gisteren hebben we elkaar gesproken bij het ketelhuis te Ermelo.

Het was prettig kennis te maken.

Hierbij nog een overzicht van de besproken punten:

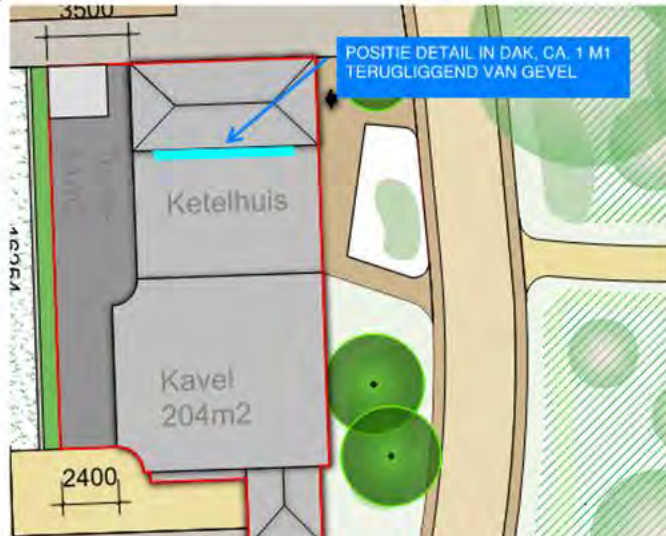
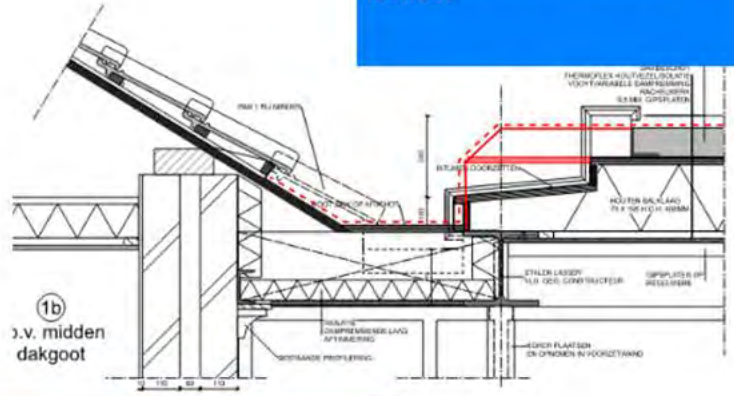
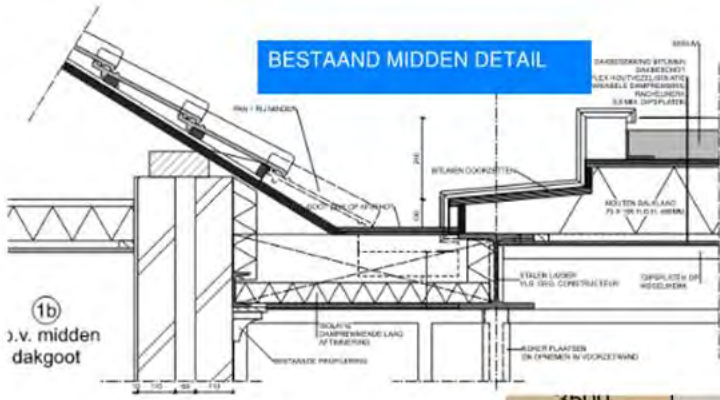
- Monumentale waarden binnenzijde, aanwezig leidingwerk en dergelijke.

- Gezamenlijke rondgang (Q-team, opdrachtgever en Draisma) na de sanering van het asbest. Om eventuele monumentale waardes van de installaties vast te kunnen.
- [REDACTED] en [REDACTED], jullie gaven aan dat dit al voor een deel vast was gelegd in 2 mails / documenten. Zouden wij deze per mail mogen ontvangen?
- Gevel
 - Rooster gevel, gevraagd is of het mogelijk is om het rooster te vervangen voor een staalkozijn (evt. wens opdrachtgever), Q-team ziet er geen verlies van monumentale waarden in, indien uitvoering gelijk aan overige kozijnen.
 - Indien de opdrachtgever hier voor kiest zal dit schematisch uitgewerkt worden en voorgelgd worden aan het q-team.
 - Gevelkastje is aangemerkt als monumentaal en mag niet verwijderd worden.
 - Zinken afdekker op keramische raamdorpelstenen dakrand
 - 1 van de zijden van de dakrand is afgewerkt met een zinken dakrand, dit zou ook mogen bij de overige zijden, dit doet geen afbreuk aan het Rijksmonument.
 - Draisma legt deze optie voor aan de opdrachtgever.

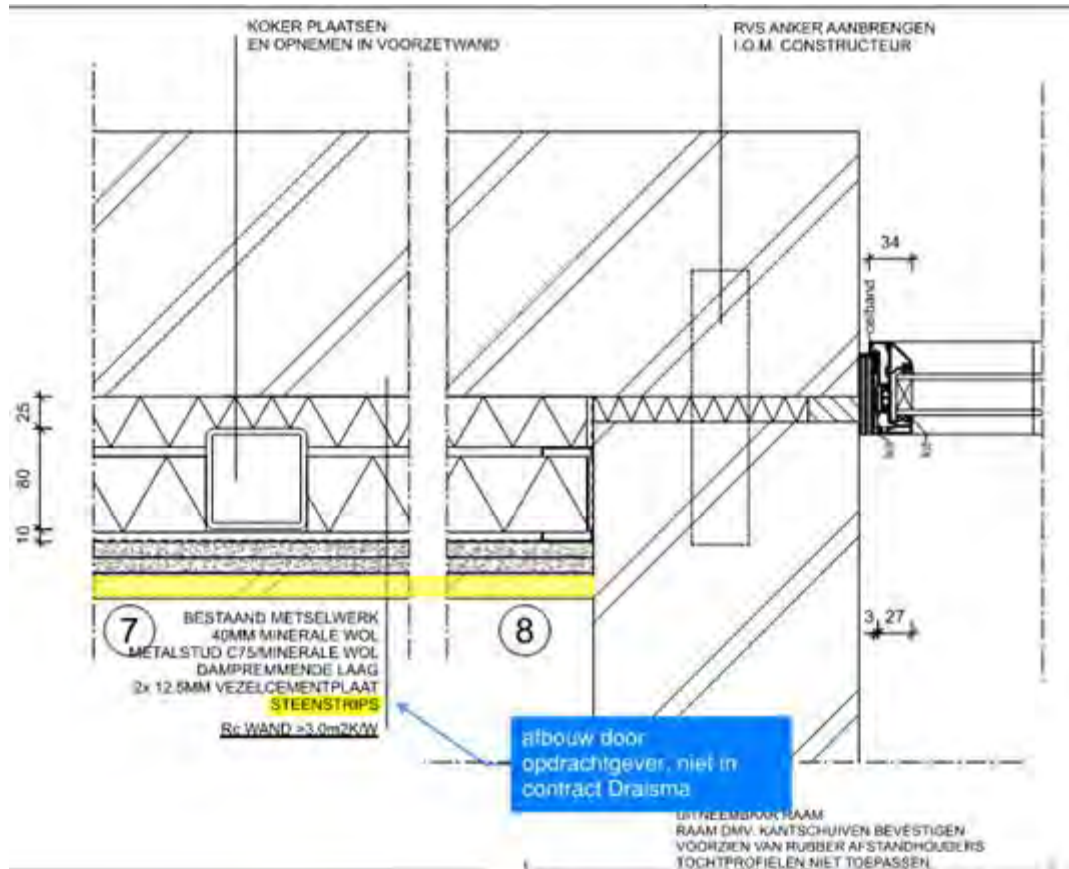


- Doorvoeren installaties als CV en MV
 - Doorvoeren t.b.v. installaties door het monument zoals MV leidingen en dakdoorvoeren moeten overlegt worden met het Q-team
 - Draisma zal dit uit laten werken door de installateur en dit voorleggen aan het q-team
- Detail dubbel boeiiboord keuken
 - Vraag is om het detail met de aansluiting op de "schuur" te versimpelen om de opdrachtgever tegemoet te kunnen komen in de kosten.
 - Hieronder het voorstel

VOORSTEL VERSIMPELING DETAIL AANSLUITING MIDDEN DAK BIJ KEUKEN



- Steenstrips binnenzijde keuken
 - De opdrachtgever heeft ervoor gekozen om een groot deel van de afbouw zelf uit te voeren
 - Voor de keukenwand houd dit in dat we de afbouw van de steenstrips niet uitvoeren.



Met vriendelijke groet,

Calculator / werkvoorbereider

Professional restauratie

M: [REDACTED]

E: [REDACTED]@draisma.nl



q

Postbus 280, 7300 AG, Apeldoorn

Paramariboweg 100, 7333 PB

T: 055 - 538 39 40

www.draisma.nl

Disclaimer Draisma :

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: [redacted]@draisma.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 11:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Ketelhuis te Ermelo-Q-team

7

[redacted]
bedankt voor het verslag.
Zie onderstaand mijn opmerkingen / aanvullingen in het [blauw](#)

Met vriendelijke groet,

M: 06 [redacted]
E: [redacted]@draisma.nl

q

Van: [redacted]@cultureelerfgoed.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 23:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@draisma.nl>; [redacted]@draisma.nl>; [redacted]@ermelo.nl>
Onderwerp: RE: Ketelhuis te Ermelo-Q-team

Dag [redacted]

Wij hebben alleen in de voorfase een aantal zaken benoemd die op het interieur terug slaan. Verder was het ons niet geheel duidelijk wat er in het interieur aanwezig was.

Op 18 januari 2021 staat in het verslag behouden industriële look, tegelvloer en cilo's. Zie hier bijgevoegd het verslag. [De tegelvloer, ik neem aan dat het hier om de stalen tegels gaat, ik heb een vraag uitstaan bij Hester wat hier precies mee bedoeld word. De bestaande betonvloer wordt namelijk gesloopt en er komt een nieuwe geïsoleerde betonvloer voor in de plaats.](#)

Op 11 april 2022 is het nogmaals voorbij gekomen. Ik heb daar voor behoud interieuronderdelen gepleit. Misschien is daar in het verslag wel iets over het interieur terug te vinden. Ik heb dat verslag niet. Zal je even bij [redacted] moeten opvragen. [Zal ik doen](#)

Als toevoeging nog:

De geslotenheid van de deuren van garage-aanbouw behouden en geen zijlicht aanbrengen. [Klopt inderdaad dit is ook besproken, vergunning handhaven.](#)

Gevelreiniging. Zoals elders op de Hooge Riet ligt de focus hier op het bereiken van een gewenst gevelbeeld. Al dan niet met behulp van ontstoren en bijkleuren. Ik zou dus eerst een aantal proefopzetten maken en kijken hoe het metselwerk er onder vandaan komt. [Duidelijk, we pakken dit op met van Milt, die ook de rest van de Hooge Riet uitvoert.](#)

Zie ook: URL 20-104

Zink op de raamdorpelstenen. Het zink zal de eerste tijd nog glimmen. Ik adviseer om het zink te patineren zodat het gelijk minder glimt.

[Bedankt voor het advies, dit nemen wij mee.](#)

Hartelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] - Draisma <[\[Redacted\]@draisma.nl](mailto:[Redacted]@draisma.nl)>

Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 12:19

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@geldersgenootschap.nl](mailto:[Redacted]@geldersgenootschap.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[Redacted]@cultureelerfgoed.nl)>

CC: [Redacted] <[\[Redacted\]@draisma.nl](mailto:[Redacted]@draisma.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@draisma.nl](mailto:[Redacted]@draisma.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@ermelo.nl](mailto:[Redacted]@ermelo.nl)>

Onderwerp: Ketelhuis te Ermelo-Q-team

[Redacted] en [Redacted],

Gisteren hebben we elkaar gesproken bij het ketelhuis te Ermelo.
Het was prettig kennis te maken.

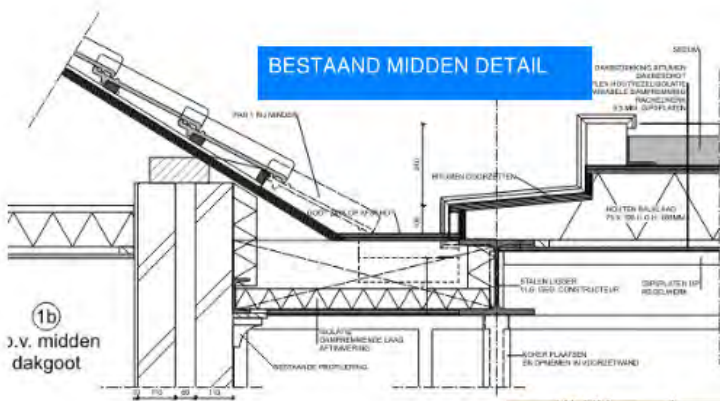
Hierbij nog een overzicht van de besproken punten:

- Monumentale waarden binnenzijde, aanwezig leidingwerk en dergelijke.
 - Gezamenlijke rondgang (Q-team, opdrachtgever en Draisma) na de sanering van het asbest. Om eventuele monumentale waarden van de installaties vast te kunnen.
 - [Redacted] en [Redacted], jullie gaven aan dat dit al voor een deel vast was gelegd in 2 mails / documenten. Zouden wij deze per mail mogen ontvangen?
- Gevel
 - Rooster gevel, gevraagd is of het mogelijk is om het rooster te vervangen voor een staalkozijn (evt. wens opdrachtgever), Q-team ziet er geen verlies van monumentale waarden in, indien uitvoering gelijk aan overige kozijnen.
 - Indien de opdrachtgever hier voor kiest zal dit schematisch uitgewerkt worden en voorgelgd worden aan het q-team.
 - Gevelkastje is aangemerkt als monumentaal en mag niet verwijderd worden.
 - Zinken afdekker op keramische raamdorpelstenen dakrand
 - 1 van de zijden van de dakrand is afgewerkt met een zinken dakrand, dit zou ook mogen bij de overige zijden, dit doet geen afbreuk aan het Rijksmonument.
 - Draisma legt deze optie voor aan de opdrachtgever.

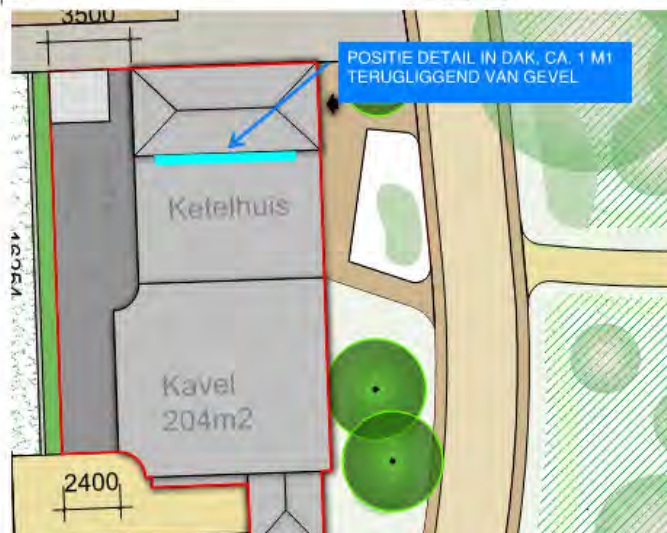
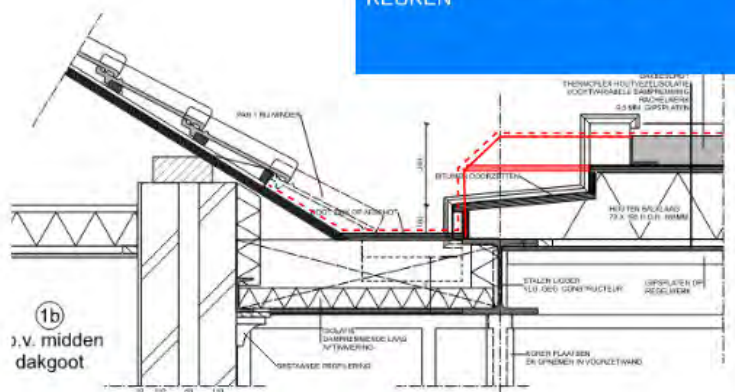


- Doorvoeren installaties als CV en MV
 - Doorvoeren t.b.v. installaties door het monument zoals MV leidingen en dakdoorvoeren moeten overlegt worden met het Q-team
 - Draisma zal dit uit laten werken door de installateur en dit voorleggen aan het q-team
- Detail dubbel boeiboord keuken
 - Vraag is om het detail met de aansluiting op de "schuur" te versimpelen om de opdrachtgever tegemoet te kunnen komen in de kosten.
 - Hieronder het voorstel

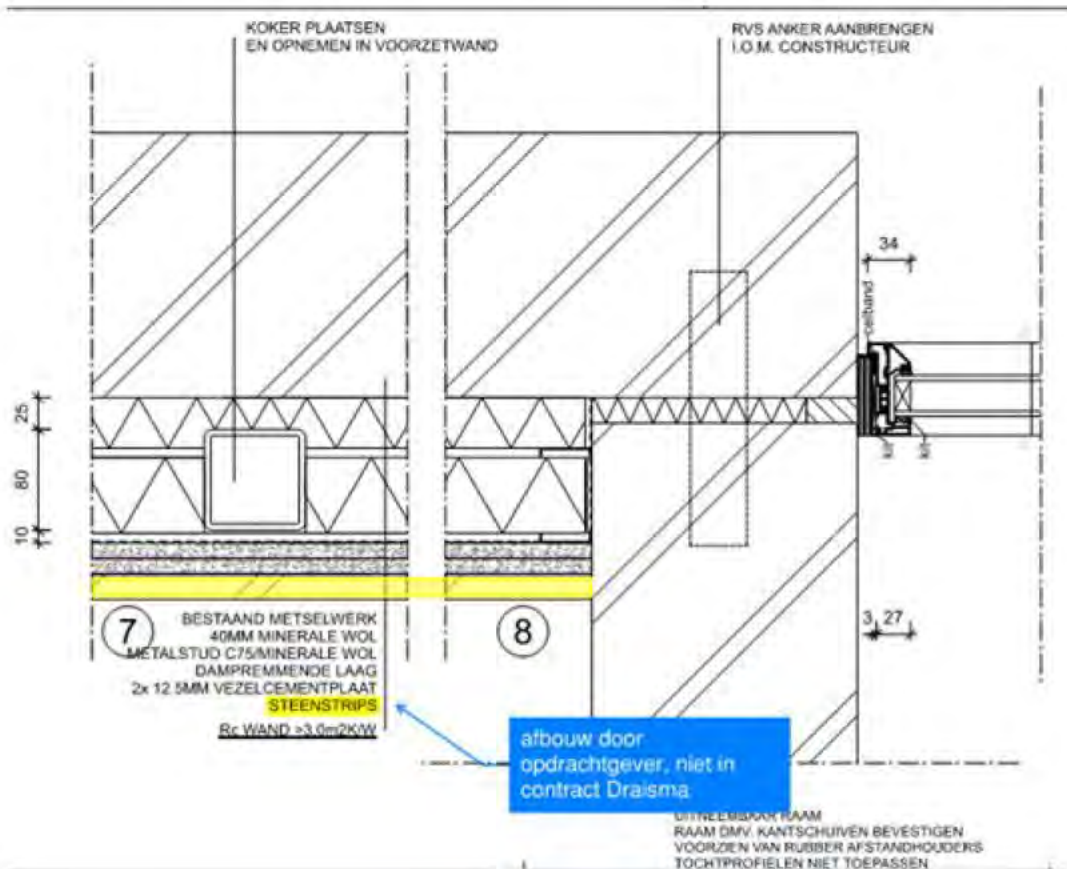
BESTAAND MIDDEN DETAIL



VOORSTEL VERSIMPELING DETAIL
AANSLUITING MIDDEN DAK BIJ
KEUKEN



- Steenstrips binnenzijde keuken
 - De opdrachtgever heeft ervoor gekozen om een groot deel van de afbouw zelf uit te voeren
 - Voor de keukenwand houd dit in dat we de afbouw van de steenstrips niet uitvoeren.



Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

M: 06 – [Redacted]
E: [Redacted]@draisma.nl

Postbus 280, 7300 AG, Apeldoorn
Paramariboweg 100, 7333 PB
T: 055 - 538 39 40
www.draisma.nl

Disclaimer Draisma :

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>
Verzonden: zaterdag 12 november 2022 20:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ketelhuis de Hooge Riet

8

Beste [REDACTED],

Naar aanleiding van ons locatiebezoek van afgelopen vrijdag, heb ik overlegd met [REDACTED] van de RCE. Daar komen de volgende opmerkingen / adviezen uit voort:

- De volgende interieuronderdelen zijn van belang om te behouden: de tegelvloeren in de kelder, de blauwe meterkast, de drie betonnen silo's, en de gele raamdorpeltegels. Dit is ook jullie intentie; maar het is goed om dat nog wel even vast te leggen in de formele stukken.
- Wellicht enige stalen tegels behouden en in de kelder leggen.
- Het kastje aan de buitengevel mag verplaatst worden, wel naar een zichtbare plek. We ontvangen hier graag een voorstel van.
- Wat betreft de dakrand, graag een gemaatvoerde tekening van jullie voorkeursoplossing ter goedkeuring voorleggen. Met het oorspronkelijk vergunde detail ter vergelijking daarnaast. Laat [REDACTED] hier ook even mee meekijken.
- De toegangsdeur: omdat het een dienstdeur is voor een van oorsprong garage/opslagruimte, is een voldoende gesloten karakter wel van belang. Tegelijk begrijpen we de wens voor wat meer openheid. Laat [REDACTED] kijken naar mogelijkheden voor wat meer openheid die toch past bij de bestaande architectuur en plek in het gebouw. We zien graag een ontwerp ter goedkeuring tegemoet.
- Voor de nieuwe puien tpv de keuken vinden wij het denkbaar dat een alternatief gezocht wordt, gezien de leveringsproblemen van het oorspronkelijk voorgestelde type. Graag ontvangen we hiervan details, ook hier met maatvoering en met het oorspronkelijk vergunde detail ernaast. Laat ook hier [REDACTED] meekijken.

Het zou handig zijn als alle wijzigingen (ook de eerder besproken punten zoals extra raam en zonnepanelen) uiteindelijk in 1 tekening/pakket terecht komen die aan de vergunning kan worden toegevoegd. Overleg ook even met de casemanager van de gemeente over het proces.

Hopelijk kun je hiermee verder!

Als je nog vragen hebt, dan horen we dat graag.

Hartelijke groet,



[REDACTED]
Postbus 68 6800 AB ARNHEM

T 026 [REDACTED]
M 06 [REDACTED]

Jaarverslag 2021

Beleidsplan 2022-2026

Van: [redacted]@draisma.nl>

Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 11:25

Aan: [redacted]@geldersgenootschap.nl>; [redacted]@cultureelerfgoed.nl>; [redacted]
[redacted]@ermelo.nl>; [redacted]@gmail.com>; [redacted]@vdhservices.nl>

CC: [redacted]@draisma.nl>; [redacted]@draisma.nl>

Onderwerp: Ketelhuis de Hooze Riet; start asbest sanering

Volgende week maandag 31 oktober '22 starten wij met de asbest sanering van het Ketelhuis.

De week hierop volgend kunnen we, na vrijgave sanering het ketelhuis van binnen bekijken voor wat betreft monumentale waarden en hoe hier mee om te gaan.

Graag zou ik jullie (Minimaal 1 vertegenwoordiger van het Q-team, minimaal 1 vertegenwoordiger opdrachtgever) willen uitnodigen om dit in het werk te bekijken.

Dit zou kunnen op donderdag 10 november of vrijdag 11 november, bij voorkeur aan het begin of het einde van de dag.

Graag hoor ik welke dag en tijdstip jullie het beste past.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

M: 06 - [redacted]
E: [redacted]@draisma.nl

q

Postbus 280, 7300 AG, Apeldoorn
Paramariboweg 100, 7333 PB

T: 055 - 538 39 40

www.draisma.nl

info@draisma.nl

Uitsluitend de Algemene Voorwaarden van Draisma zijn van toepassing. Eventueel door de onderaannemer/leverancier van toepassing verklaarde algemene voorwaarden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen. Onze voorwaarden worden u op verzoek toegestuurd.

Disclaimer Draisma :

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 november 2022 17:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ketelhuis; blauwe meterkasten

9

Dag [REDACTED]

Wat vervelend. Hopelijk komt het goed en krijg je de electrakasten nog terug.

Hartelijke groet,

Van: [REDACTED]@draisma.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 15:17
Aan: [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>; [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
CC: [REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@draisma.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@draisma.nl>
Onderwerp: Ketelhuis; blauwe meterkasten

[REDACTED] en [REDACTED],

Onze opdrachtgever [REDACTED] heeft ons destijds aangegeven de blauwe schakelkasten te willen behouden.
Draisma heeft ook richting van Werven (sloper) aangegeven dat [REDACTED] de schakelkasten wilde behouden.

De firma te Brakke heeft in opdracht van van Werven de sanering uitgevoerd.

Wij bij Draisma dachten dat we na de sanering eenvoudig de saneerder in contact konden brengen met [REDACTED] om te kijken hoe het asbestkoord te verwijderen en nadien de kasten weer terug te hangen. Nu blijkt echter dat dit een stuk lastiger is dan aan de voorzijde gedacht.

De blauw kasten zijn ingedeeld in klasse 1, ondanks het laagste risico op het vrijkomen van asbestdeeltjes, betekend dit eigenlijk dat het ingepakt wordt en vervolgens wordt gedumpt.
Momenteel zijn met van Werven en te Brakke druk bezig te achterhalen waar de blauwe schakelkasten zich bevinden en of er nog een mogelijkheid is deze terug te krijgen..

Zodra ik meer hoor, laat ik het weten.
Hieronder nog een foto van de betreffende schakel kasten.



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 10:09
Aan: [REDACTED] - Draisma'
CC:
Onderwerp: RE: Ketelhuis, nieuwe aluminium puien, voor en achtergevel

10

Hoi [REDACTED],

Dank voor het doorsturen van het alternatief.

Ons advies (zie mails 12 november) luidde:

- Voor de nieuwe puien tpv de keuken vinden wij het denkbaar dat een alternatief gezocht wordt, gezien de leveringsproblemen van het oorspronkelijk voorgestelde type. *Graag ontvangen we hiervan details, ook hier met maatvoering en met het oorspronkelijk vergunde detail ernaast. Laat ook hier [REDACTED] meekijken.*

Op de geleverde tekening is geen maatvoering aanwezig. Ook is niet duidelijk hoe het zich verhoudt tot het oorspronkelijke ontwerp. Verandert bijvoorbeeld ook de indeling van de pui?

Ook is me niet duidelijk of het voorstel in overleg met [REDACTED] tot stand is gekomen.

Graag de aanvullende informatie doorsturen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@draisma.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 07:49
Aan: [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>; [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
CC: [REDACTED]@hylkemaerfgoed.nl>; [REDACTED]@draisma.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@draisma.nl>
Onderwerp: Ketelhuis, nieuwe aluminium puien, voor en achtergevel

[REDACTED] en [REDACTED],

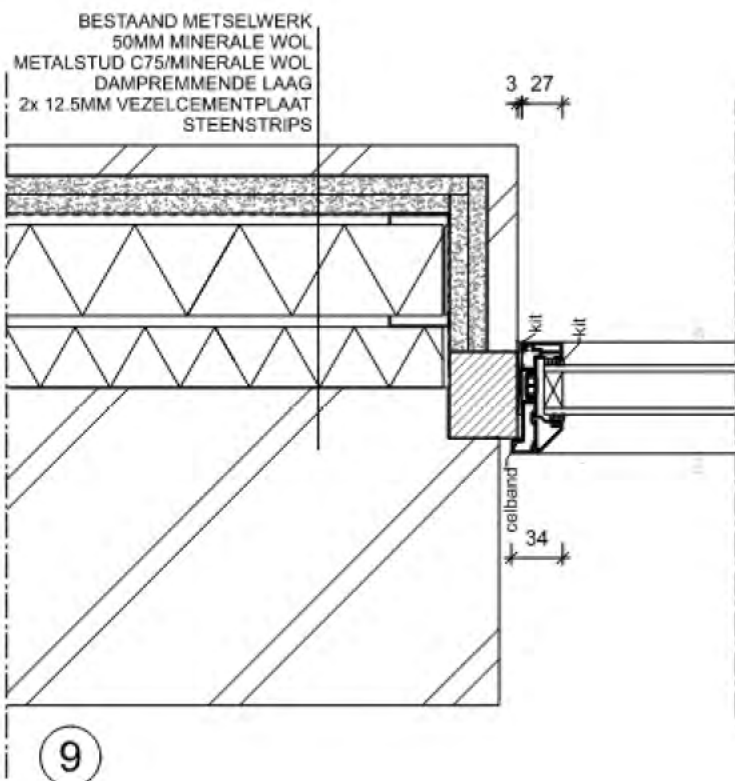
Het is gelukt om een gelijkwaardig alternatief te vinden die binnen 20 weken kan leveren.

Bennis te Arnhem gebruikt Schüco AWS 65 WF Steel Look profielen.

Dit kozijn is met ca 10 weken leverbaar.




In de bijlage de aanzichten van de puien met bijbehorende details ter goedkeuring, graag hoor ik op korte termijn of jullie hier mee akkoord kunnen gaan.

Hieronder het detail van de architect ter informatie.



Met vriendelijke groet,



 M: 06 - 
E:  [@draisma.nl](mailto:info@draisma.nl)



q

Postbus 280, 7300 AG, Apeldoorn
Paramariboweg 100, 7333 PB
T: 055 - 538 39 40
www.draisma.nl
info@draisma.nl

Uitsluitend de Algemene Voorwaarden van Draisma zijn van toepassing. Eventueel door de onderaannemer/leverancier van toepassing verklaarde algemene voorwaarden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen. Onze voorwaarden worden u op verzoek toegestuurd.

Disclaimer Draisma :

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: [redacted]@geldersgenootschap.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 10:20
Aan: [redacted] - Draisma'
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Ketelhuis de Hooge Riet

11

Hoi [redacted],

Hieronder reactie in **groen**.
Als er verder nog vragen zijn, laat het maar weten.

Groet!
[redacted]

Van: [redacted]@draisma.nl>
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 14:56
Aan: [redacted]@geldersgenootschap.nl>
CC: [redacted]@cultureelerfgoed.nl>; [redacted]@draisma.nl>; [redacted]
[redacted]@draisma.nl>; [redacted]@hylkemaerfgoed.nl>
Onderwerp: RE: Ketelhuis de Hooge Riet

[redacted],
Hierbij een volledige reactie op je mail van 12 november.
Zie onderstaande mail met mijn reactie in het **blauw**.

Hierin staan ook de punten genoemd die ik met [redacted] heb besproken, [redacted] staat ook in de CC.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

M: 06 - [redacted]
E: [redacted]@draisma.nl

q

Uitsluitend de Algemene Voorwaarden van Draisma zijn van toepassing. Eventueel door de onderaannemer/leverancier van toepassing verklaarde algemene voorwaarden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen. Onze voorwaarden worden u op verzoek toegestuurd.

Disclaimer Draisma :

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: [REDACTED] <@geldersgenootschap.nl>

Verzonden: zaterdag 12 november 2022 20:09

Aan: [REDACTED] <@draisma.nl>

CC: [REDACTED] <@cultureelerfgoed.nl>

Onderwerp: RE: Ketelhuis de Hooge Riet

Beste [REDACTED],

Naar aanleiding van ons locatiebezoek van afgelopen vrijdag, heb ik overlegd met [REDACTED] van de RCE. Daar komen de volgende opmerkingen / adviezen uit voort:

- De volgende interieuronderdelen zijn van belang om te behouden: de tegelvloeren in de kelder, de blauwe meterkast, de drie betonnen silo's, en de gele raamdorpeltegels. Dit is ook jullie intentie; maar het is goed om dat nog wel even vast te leggen in de formele stukken. [De blauwe meterkast is helaas niet meer beschikbaar, zie ook de mail van 15-11-2022, de rest is geen probleem](#)
Dit is wel erg spijtig. Ik overleg nog met RCE over hoe hiermee om te gaan. Een van de opties die wij overwegen: een soortgelijke kast vinden uit de dezelfde periode, ter vervanging?
- [Wellicht enige stalen tegels behouden en in de kelder leggen. De opdrachtgever heeft zelf enige stalen tegels bewaard. Mooi.](#)
- Het kastje aan de buitengevel mag verplaatst worden, wel naar een zichtbare plek. We ontvangen hier graag een voorstel van.

De opdrachtgever wil deze graag boven het platte dak van de keuken, nu nog binnentuin. Zie onderstaande foto. Dit is na plaatsing van het dak niet meer echt een zichtbare plek. Graag een ander alternatief. Naast de deur bijvoorbeeld?



- Wat betreft de dakrand, graag een gemaatvoerde tekening van jullie voorkeursoplossing ter goedkeuring voorleggen. Met het oorspronkelijk vergunde detail ter vergelijking daarnaast. Laat [REDACTED] hier ook even mee meekijken.

Dit details is met [REDACTED] overlegt en zij heeft gekozen voor optie 1 zie onderstaand knipsel en mail dakranddetail keuken.

Fijn dat [REDACTED] heeft meegedacht. Met optie 1 verder dus.



- De toegangsdeur: omdat het een dienstdeur is voor een van oorsprong garage/opslagruimte, is een voldoende gesloten karakter wel van belang. Tegelijk begrijpen we de wens voor wat meer openheid. Laat [REDACTED] kijken naar mogelijkheden voor wat meer openheid die toch past bij de bestaande architectuur en plek in het gebouw. We zien graag een ontwerp ter goedkeuring tegemoet.

Ik heb dit met [REDACTED] besproken en zij geeft aan als voorkeur het dichte deel van de dubbele deur als glas uit te voeren. De opdrachtgever rijgt er naar toe om de huidige deuren te laten zitten. **Het voorstel wat de eigenaar ons heeft toegestuurd lijkt ons aanvaardbaar.**

- Voor de nieuwe puien tpv de keuken vinden wij het denkbaar dat een alternatief gezocht wordt, gezien de leveringsproblemen van het oorspronkelijk voorgestelde type. Graag ontvangen we hiervan details, ook hier met maatvoering en met het oorspronkelijk vergunde detail ernaast. Laat ook hier [REDACTED] meekijken.

Dit is uitvoerig met [REDACTED] besproken en gezamenlijk geoptimaliseerd. Op de bijlage (Draisma aanzicht tekening en opm [REDACTED].pdf heeft [REDACTED] haar goedkeuring gegeven.

In de mail Ketelhuis nieuwe alu puien (bijlage) staat de probleemstelling goed weergegeven

Akkoord.

Het zou handig zijn als alle wijzigingen (ook de eerder besproken punten zoals extra raam en zonnepanelen) uiteindelijk in 1 tekening/pakket terecht komen die aan de vergunning kan worden toegevoegd. Overleg ook even met de casemanager van de gemeente over het proces. **De opdrachtgever zal te zijner tijd zelf een bouwvergunning aanvragen voor deze onderdelen. Dit gaat nu niet mee in deze procedure.**

Als de casemanager hiermee akkoord kan gaan?

Hopelijk kun je hiermee verder!

Als je nog vragen hebt, dan horen we dat graag.

Hartelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED]

Postbus 68 6800 AB ARNHEM

T 026 [REDACTED]

Jaarverslag 2021

Beleidsplan 2022-2026

Van: [redacted] <[\[redacted\]@draisma.nl](mailto:[redacted]@draisma.nl)>

Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 11:25

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@geldersgenootschap.nl](mailto:[redacted]@geldersgenootschap.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[redacted]@cultureelerfgoed.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@ermelo.nl](mailto:[redacted]@ermelo.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@vdhservices.nl](mailto:[redacted]@vdhservices.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@draisma.nl](mailto:[redacted]@draisma.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@draisma.nl](mailto:[redacted]@draisma.nl)>

Onderwerp: Ketelhuis de Hooze Riet; start asbest sanering

Volgende week maandag 31 oktober '22 starten wij met de asbest sanering van het Ketelhuis.

De week hierop volgend kunnen we, na vrijgave sanering het ketelhuis van binnen bekijken voor wat betreft monumentale waarden en hoe hier mee om te gaan.

Graag zou ik jullie (Minimaal 1 vertegenwoordiger van het Q-team, minimaal 1 vertegenwoordiger opdrachtgever) willen uitnodigen om dit in het werk te bekijken.

Dit zou kunnen op donderdag 10 november of vrijdag 11 november, bij voorkeur aan het begin of het einde van de dag.

Graag hoor ik welke dag en tijdstip jullie het beste past.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

M: 06 - [redacted]
E: [redacted] <[\[redacted\]@draisma.nl](mailto:[redacted]@draisma.nl)>

q

Paramariboweg 100, 7333 PB

T: 055 - 538 39 40

www.draisma.nl

info@draisma.nl

Uitsluitend de Algemene Voorwaarden van Draisma zijn van toepassing. Eventueel door de onderaannemer/leverancier van toepassing verklaarde algemene voorwaarden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen. Onze voorwaarden worden u op verzoek toegestuurd.

Disclaimer Draisma :

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 22:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ketelhuis; blauwe meterkasten

12

Beste [REDACTED],

De blauwe schakelkast is verdwenen en dat is echt treurig en een heel klungelig van Draisma. Omdat het een rijksmonument is mag niets zonder vergunning gesloopt worden. Ik wil dit ook niet zomaar voorbij laten gaan, maar wil eens met je aftasten wat we ervoor zouden kunnen terugkrijgen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
06-[REDACTED]

Van: [REDACTED]@draisma.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 15:17
Aan: [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>; [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
CC: [REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@draisma.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@draisma.nl>
Onderwerp: Ketelhuis; blauwe meterkasten

[REDACTED] en [REDACTED]

Onze opdrachtgever [REDACTED] heeft ons destijds aangegeven de blauwe schakelkasten te willen behouden.
Draisma heeft ook richting van Werven (sloper) aangegeven dat [REDACTED] de schakelkasten wilde behouden.

De firma te Brakke heeft in opdracht van van Werven de sanering uitgevoerd.

Wij bij Draisma dachten dat we na de sanering eenvoudig de saneerder in contact konden brengen met [REDACTED] om te kijken hoe het asbestkoord te verwijderen en nadien de kasten weer terug te hangen. Nu blijkt echter dat dit een stuk lastiger is dan aan de voorzijde gedacht.

De blauw kasten zijn ingedeeld in klasse 1, ondanks het laagste risico op het vrijkomen van asbestdeeltjes, betekend dit eigenlijk dat het ingepakt wordt en vervolgens wordt gedumpt.
Momenteel zijn met van Werven en te Brakke druk bezig te achterhalen waar de blauwe schakelkasten zich bevinden en of er nog een mogelijkheid is deze terug te krijgen..

Zodra ik meer hoor, laat ik het weten.
Hieronder nog een foto van de betreffende schakel kasten.



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 11:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Hooge Riet Ermelo

13

Dag [REDACTED],

Zie hieronder de punten die ik zou willen bespreken.

Het is even goed dat de toezichthouder betrokken raakt, dus bij dit overleg zit.

Er is (mogelijk) meer gesloopt dan afgesproken was tussen eigenaar en Draisma en wat in de omgevingsvergunning staat.

- Asbestverwijderen: hoe is dat gegaan? Is er een plan van aanpak dat gecontroleerd is door toezichthouder
- Duidelijkheid krijgen over wat nu in interieur verdwenen is
- Uitleg van Draisma over hoe een en ander gegaan is
- Kijken naar hoe we dit oplossen.

Van: [REDACTED]@ermelo.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:58
Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>; [REDACTED]@ermelo.nl>; [REDACTED]@ermelo.nl>
Onderwerp: Re: Hooge Riet Ermelo

Hoi [REDACTED],

naar aanleiding van jouw mail willen we een fysiek overleg met het Q-team maken. Intern.. Zou jij een agenda willen opstellen, dan zullen wij een uitnodiging doen.

Alvast dank,
groet, [REDACTED]

Op wo 30 nov. 2022 om 12:53 schreef [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>:

Dag [REDACTED],

Ik belde je ook al maar na overleg met [REDACTED], de eigenaar van het ketelhuis, zou ik toch het volgende nog wel willen agenderen.

De asbestsanering van het ketelhuis is meer een sloop van het interieur geweest. Ondanks dat we hebben aangegeven wat behouden moet blijven, schakelkasten, stalen tegels, keldertrap is dit allemaal verdwenen. Ook met de eigenaar waren afspraken wat wel en niet kon blijven. Daar is ook niet naar geluisterd. Waarom het is mis gegaan weet ik niet, maar iets in de aansturing klopt niet.

Ik zou wel willen zoeken naar een oplossing middels een gebaar vanuit Draisma om (delen van) de schakelkasten, tegels en trap terug te plaatsen. Mogelijk kan [REDACTED] daar een ontwerp voor aanleveren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Smallepad 5 | 3811 MG | |
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort
.....

M [REDACTED]

T [REDACTED]

[REDACTED] [@cultureelerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl)
www.cultureelerfgoed.nl
.....

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag
.....

--

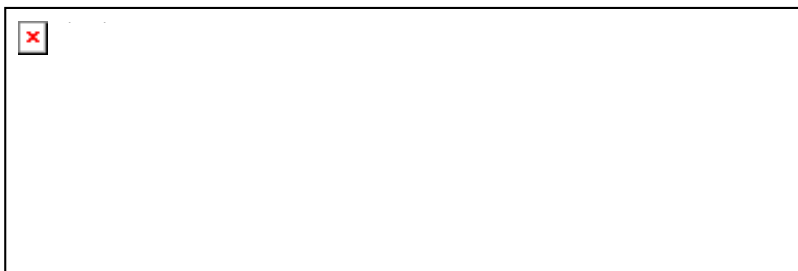
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectleider | ruimte

Tel: [REDACTED]

werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 15:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Ketelhuis, afspraken in aanvulling op vergunning
Bijlagen: raamdorpeltegels Ketelhuis 11-11-22.jpg; keldervloer ketelhuis 11-11-22.jpg; locatie blauwe meterkast Ketelhuis 11-11-22.jpg

14

Ketelhuis

Afspraken overzicht, aanvullend op vergunning

Behoud onderdelen:

- Tegelvloer kelder (zie foto, genomen 11/11/22)
Over de trap en hekje hadden we niet expliciet iets geadviseerd. Het kan zijn dat Draisma en eigenaar daar onderling afspraken over hebben gemaakt.
- Blauwe meterkast naast de deur (na sanering) (zie foto voor de locatie waar deze is verwijderd)
- Drie betonnen silo's
- Gele raamdorpeltegels (reeds beschadigd, worden weggewerkt maar blijven wel behouden) (zie foto 11/11/22)
- Meterkast buitenzijde – verplaatsen naar zichtbare locatie
- Het oude hekwerk van de binnenplaats zou hergebruikt worden (Stond volgens mij al in vergunning? Maar dat kan ik niet meer terugvinden in mijn stukken.)

Wijzigingen bouwen tov vergunning:

- Dakrand van overkapping binnenplaats
- Toegangsdeur / voordeur
- Nieuwe puien tpv de keuken
- Extra raam tpv luchtrooster
- Zonnepanelen

Bovenstaande punten zijn allemaal besproken maar zullen nog wel geformaliseerd moeten worden.

Groet!



[REDACTED]

Postbus 68 6800 AB ARNHEM

T 026 [REDACTED]
M 06 [REDACTED]
E [REDACTED]@geldersgenootschap.nl
W www.geldersgenootschap.nl

Jaarverslag 2021

Beleidsplan 2022-2026

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 16:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ketelhuis

15

Dag [REDACTED],

Dank. Ik had de stukken niet gezien.

Ik denk dat [REDACTED] even mee moet kijken of het huidige voorstel voor de zinken dakrand voldoet. Misschien kan [REDACTED] dit nog toelichten. Ik kan akkoord gaan.

De insteek is mogelijk omdat het huidige trapgat wordt gebruikt. Ik zou nog wel willen pleiten dat in de huidige tekening ook de zaken staan die verdwenen zijn (tegelvloer, trap, raamdorpeltegels, blauwe kasten). De huidige tekening klopt niet.

Zonnepanelen zijn akkoord.

Groet,

Van: [REDACTED]@ermelo.nl>
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 14:24
Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
CC: [REDACTED]@ermelo.nl>; [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>; [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>
Onderwerp: Re: Ketelhuis

Hai [REDACTED],

alvast dank voor je snelle reactie. Een verduidelijkingsvraagje: jij geeft aan dat [REDACTED] nog met een voorstel zou komen, [REDACTED] heeft vorige week die tekeningen aangeleverd van de nieuwe toestand, die zat bij de eerdere mail van [REDACTED]. Komt daar dan volgens jou nog een aanvullende wijziging op? of had je de tekeningen onderaan de mail gemist? Ben benieuwd! Geldt overigens ook voor de insteek.

groet, [REDACTED]

Op di 7 feb. 2023 om 12:19 schreef [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>:

Dag [REDACTED], [REDACTED],

Met [REDACTED] hebben [REDACTED] en ik eerder gesproken over een raam ipv het rooster. Dat is wat ons betreft akkoord.

Daarnaast is [REDACTED] laatst bij de RCE gekomen met een vraag over het weer terug brengen van het boeideel met de verticale zinken felsbekleding. Dat is door de welstand eerder afgekeurd waarna de boeirand is versmald. Omdat

de felsbekleding duur is en technisch ingewikkeld om het eromheen te leggen, zijn ze overgestapt op zinken zetwerk. Dat blijkt ook moeilijk te kunnen om de rand heen 3x op te vouwen.

■■■■■ komt nog met een voorstel wat we zouden bespreken met ■■■■■ en ■■■■■.

Zonnepanelen op het platte hoge dak is wat mij betreft akkoord als het niet zichtbaar is vanaf beneden. Dat heb ik ook ■■■■■ meegegeven. Of hier wel of geen vergunning nodig is vanuit de gemeente dat weet ik niet.

De insteek is een wens van de eigenaar. Ik heb geen tekening gezien. Dus ik kan daar nog niet mee akkoord gaan.

De vraag is of je hier voor een nieuwe vergunning moet gaan of dat dit een ondergeschikte wijziging van de vergunning is. Dat zou je aan de toezichthouder kunnen vragen.

Overigens baal ik dat Draisma er zo laat mee komt nu ze al bezig zijn, terwijl we al maanden geleden aangegeven hebben dat je voor wijzigingen mogelijk een vergunning nodig hebt.

Ik kijk even naar ■■■■■ of zij vindt dat ze voor deze wijzigingen een nieuwe vergunning moeten aanvragen.

Met vriendelijke groet,

■■■■■

Van: ■■■■■ [@ermelo.nl](mailto:■■■■■@ermelo.nl)>

Verzonden: maandag 6 februari 2023 08:55

Aan: ■■■■■ [@cultureelerfgoed.nl](mailto:■■■■■@cultureelerfgoed.nl)>; ■■■■■ [@ermelo.nl](mailto:■■■■■@ermelo.nl)>

Onderwerp: Fwd: Ketelhuis

Goedemorgen ■■■■■

Bijgaande mail van ■■■■■ hebben we ontvangen maar het is ons niet helemaal duidelijk wat de status precies is.

Zijn de door [REDACTED] genoemde punten hiermee akkoord voor het Q team? Of is het juist de bedoeling dat die punten geagendeerd worden voor het Q team?

Pas als het Q team akkoord is kan een vergunning aangevraagd worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Ermelo

[REDACTED]

T [REDACTED] [@ermelo.nl](mailto:[REDACTED]@ermelo.nl)

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag

[Disclaimer](#)

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED] [@hylkemaerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@hylkemaerfgoed.nl)>

Date: vr 3 feb. 2023 om 12:21

Subject: Fwd: Ketelhuis

To: [REDACTED] [@ermelo.nl](mailto:[REDACTED]@ermelo.nl)>

Beste [REDACTED],

In overleg met [REDACTED] stuur ik in onderstaande link de laatste wijzigingen van het ketelhuis om te behandelen in de welstand. Naar aanleiding daarvan kan beoordeeld worden of aparte vergunning aanvraag benodigd is. Het betreft de volgende punten:

Zonnepanelen op het dak

Aangepaste dakrand nieuwbouw

Insteekverdieping

Raam tpv rooster

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Deze link vervalt op 10 januari en is voor iedereen toegankelijk

Dit betreft de pdf tekeningen van de nieuwe toestand.

--

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Tel: [Redacted]

werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 februari 2023 17:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: gevel reinigen Ketelhuis

16

Dag [REDACTED],

Zoals we al tijdens het rondje langs het ketelhuis aangaven, is het goed om terughoudend te zijn met reinigen en/ of ontstoren van de gevel en het alleen te doen indien noodzakelijk.

Indien reinigen onvermijdelijk is, kan dit het beste gebeuren met koud water, onder lage druk en zonder toeslagstoffen.

Ondeskundige of onjuiste reinigingstechnieken zoals: stralen, chemisch reinigen en warm, stoom of koud met hogedruk waterspuiten, lijken effectief doordat ze een dun laagje van de ondergrond en daarmee de vervuiling verwijderen. Maar deze manier van gevelreinen brengt in alle gevallen direct of op langere termijn onherstelbare schade toe aan de gevelmaterialen.

Zie ook de richtlijnen.

<https://www.stichtingerm.nl/kennis-richtlijnen/brl2826-08>

Zelf ben ik minder voorstander van de manier waarop het hoofdgebouw is gereinigd. De hele patina is nu weg. Anderen zullen zeggen dat wel weer de grandeur van het oorspronkelijke ontwerp terug is. Omdat we niet betrokken waren is deze discussie wel/ niet grondig reinigen hier helaas niet gevoerd. Ik zou voor nu aansluiting zoeken bij het hoofdgebouw.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@draisma.nl>
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 13:15
Aan: [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>; [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
CC: [REDACTED]@draisma.nl>; [REDACTED]@draisma.nl>
Onderwerp: gevel reinigen Ketelhuis

[REDACTED] en [REDACTED],

Volgende week willen we de gevel (metselwerk) van het Ketelhuis laten reinigen. Dit gebeurt door dezelfde partij als de partij die de Hooge Riet heeft uitgevoerd (van Milt) Ik neem aan dat als wij dit op dezelfde manier uitvoeren dit akkoord is!

Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,



M: 06 - [redacted]
E: [redacted]@draisma.nl



q

Postbus 280, 7300 AG, Apeldoorn
Paramariboweg 100, 7333 PB
T: 055 - 538 39 40
www.draisma.nl
info@draisma.nl

Uitsluitend de Algemene Voorwaarden van Draisma zijn van toepassing. Eventueel door de onderaannemer/leverancier van toepassing verklaarde algemene voorwaarden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen. Onze voorwaarden worden u op verzoek toegestuurd.

Disclaimer Draisma :

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>
Verzonden: vrijdag 24 februari 2023 09:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ketelhuis dakdoorvoeren

17

Hoi [REDACTED],

Lijkt mij netjes opgelost.

Denk er wel aan dat je al de wijzigingen nog formeel aan de CRK moet voorleggen (via de casemanager van de gemeente) als wijziging op de verleende vergunning.

Groet!

Van: [REDACTED]@draisma.nl>
Verzonden: donderdag 23 februari 2023 13:08
Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
CC: [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>; [REDACTED]@draisma.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@draisma.nl>
Onderwerp: Ketelhuis dakdoorvoeren

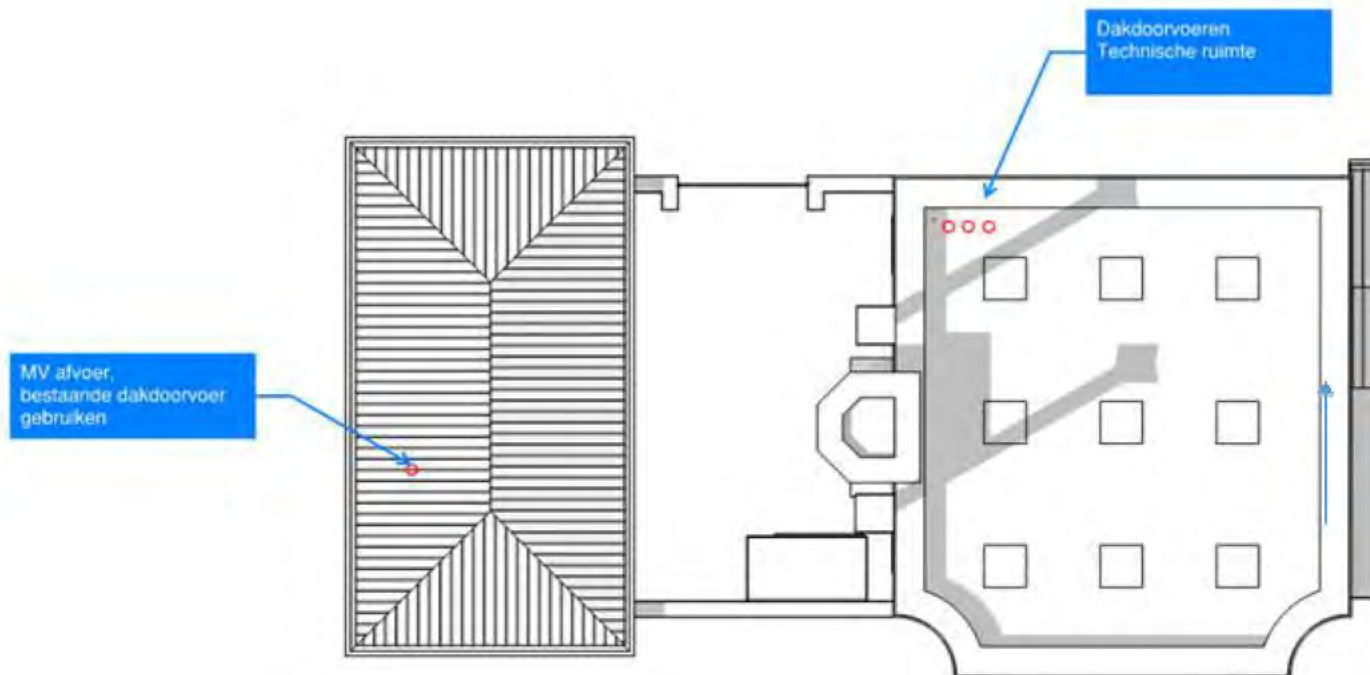
[REDACTED],

Destijds tijdens een rondgang met [REDACTED] werd aangegeven dat we dakdoorvoeren moesten overleggen, Hieronder ons voorstel.

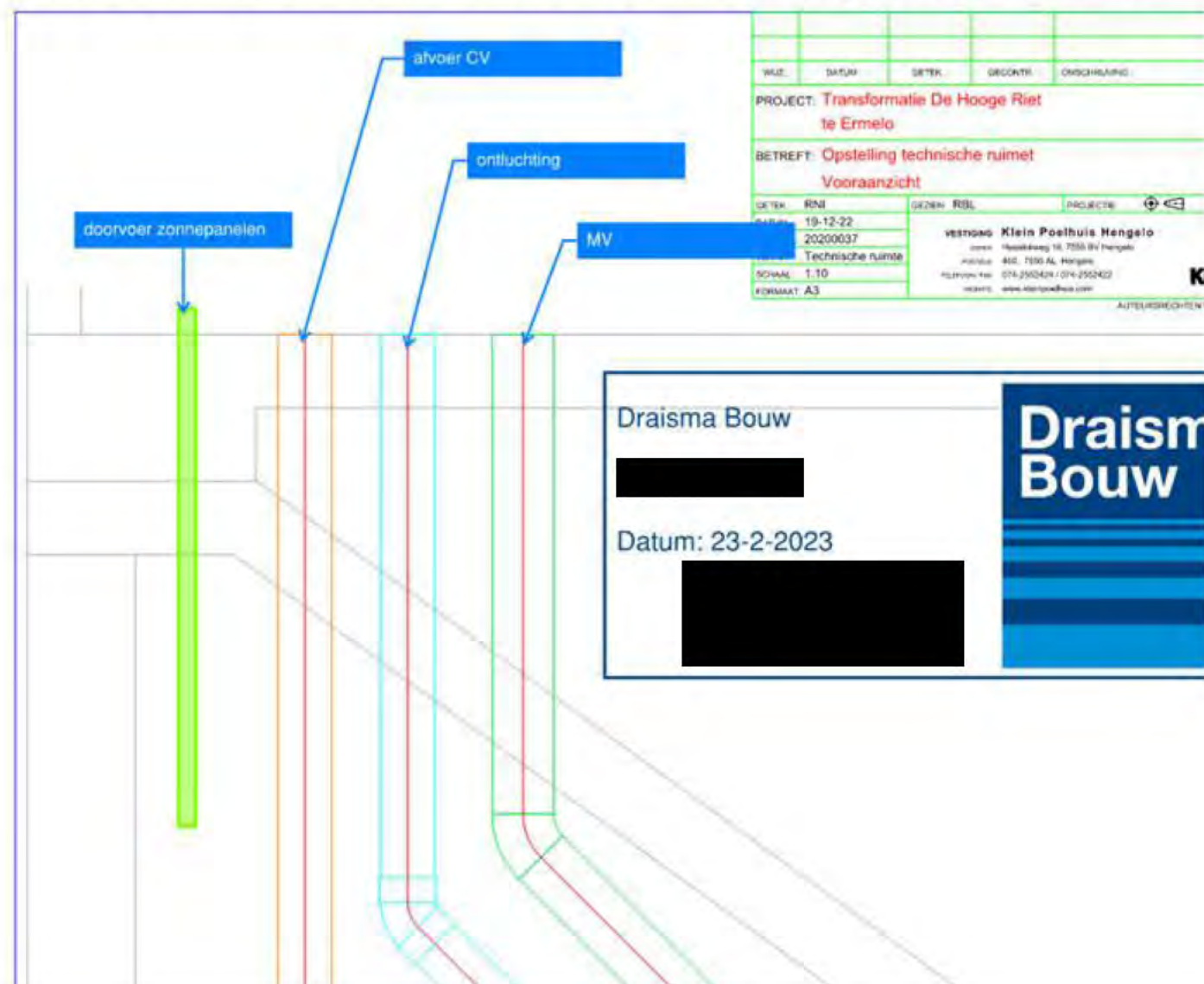
Aandachtspunten:

- Hoge dak beste positie voor de dakdoorvoeren ivm. hoge opstand, hierdoor zijn de dakdoorvoeren vanaf de weg niet zichtbaar.
- In de werkplaats word de bestaande dakdoorvoer gebruikt (afvoer 2^e MV)
- Afvoeren bevinden zich boven technische ruimte en deze bevindt zich weer boven de badkamer, Dit geeft het kortste leidingtracé
- De installaties in de technische ruimte boven de badkamer worden door de opdrachtgever weggewerkt in een kast.

Hieronder de posities van de afvoeren op het dak ingeschetst:



Hieronder het aanzicht van de wand in de technische ruimte boven de badkamer, getekend door de installateur





Links een foto met een aanzicht van de technische wand met hierin de posities van de doorvoeren ten opzichte van de silo.
De leidingen en installaties worden door de opdrachtgever omtimmerd / weggewerkt in een kast.

Hieronder een foto van de bestaande dakdoorvoer in de werkplaats, deze is geschikt voor de afvoer van mechanische ventilatie.



Hieronder nog 2 voorbeelden van dakdoorvoeren op het platte dak
Links de kabeldoorvoer van de zonnepanelen
Midden geïsoleerde dakdoorvoer, concentrisch voor CV
Rechts dakdoorvoer geschikt voor MV



Graag hoor ik van jullie of dit zo akkoord is.

[redacted] groet,

M: [redacted]
E: [redacted]@draisma.nl

q

Postbus 280, 7300 AG, Apeldoorn
Paramariboweg 100, 7333 PB
T: 055 - 538 39 40
www.draisma.nl
info@draisma.nl

Uitsluitend de Algemene Voorwaarden van Draisma zijn van toepassing. Eventueel door de onderaannemer/leverancier van toepassing verklaarde algemene voorwaarden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen. Onze voorwaarden worden u op verzoek toegestuurd.

Disclaimer Draisma :

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 14:49
Aan: [REDACTED] - Draisma
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ketelhuis gevel reiniging

18

Dag [REDACTED],

Dank voor de foto's. Een behoorlijk resultaat. Zit nog wel wat kleurverschil, maar hoop dat de eigenaar akkoord kan gaan! Als je vooraf gekeken hebt wat de vervuiling was en een proefvak hebt gemaakt om te zien hoe schoon de gevel wordt, en het risico van kleurverschil met hem hebt besproken dan mag hij dit resultaat ook verwachten.

Groet,

Van: [REDACTED] - Draisma [REDACTED]@draisma.nl>
Verzonden: donderdag 23 februari 2023 11:19
Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
CC: [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>; [REDACTED]@draisma.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] - Draisma <[REDACTED]@draisma.nl>
Onderwerp: Ketelhuis gevel reiniging

[REDACTED]

Hierbij ter informatie.

Deze week hebben wij de gevels gereinigd gelijkwaardig aan de gevels van de Hooge Riet. De gevels zijn gereinigd met stoom/ heet water en aangepaste druk Temperatuur ca. 90 C en druk ca. 60 bar (stationair). Uiteraard is het hier van belang dat de lans/ nozzle ook op voldoende afstand van het metselwerk wordt gehouden (ca 30 cm). Een en ander conform BRL 2826-08, Gevelreiniging. Hieronder 3 foto's voor de reiniging. en verder naar onderen 3 foto's van na de reiniging

Foto's voor de reiniging.





Foto's na de reiniging.





Waarbij de Hooge Riet de gevel aanzienlijk egaler schoner is geworden, is dat bij het Ketelhuis veel minder het geval.

Wij vermoeden dat de verontreiniging in het verleden veroorzaakt is doordat vroeger op kolen werd gestookt, en de rook/roet met wind is neergeslagen op de gevel.

Een meer intensievere reiniging zou het patina beschadigen. Dit is uiteraard niet wenselijk.

Met vriendelijke groet,

██████████
Calculator / werkvoorbereider
Professional restauratie

M: 06 - ██████████
E: ██████████@draisma.nl



q

Postbus 280, 7300 AG, Apeldoorn
Paramariboweg 100, 7333 PB
T: 055 - 538 39 40
www.draisma.nl
info@draisma.nl

Uitsluitend de Algemene Voorwaarden van Draisma zijn van toepassing. Eventueel door de onderaannemer/leverancier van toepassing verklaarde algemene voorwaarden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen. Onze voorwaarden worden u op verzoek toegestuurd.

Disclaimer Draisma :

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 april 2023 10:53
Aan: [REDACTED]@ermelo.nl
CC: [REDACTED]@geldersgenootschap.nl
Onderwerp: RE: Ermelo, ketelhuis - doorsnedes
Bijlagen: FW: Ermelo, ketelhuis - doorsnedes

19

Dag allen,

[REDACTED]

Dit is niet mijn lijst maar dit zijn de zaken die [REDACTED] samen met [REDACTED] heeft besproken op 12/11/22 en waar we de afgelopen maanden over gesproken hebben.

Groet,

Van: [REDACTED]@draisma.nl>
Verzonden: maandag 17 april 2023 10:14
Aan: [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>; [REDACTED]@ermelo.nl' [REDACTED]@ermelo.nl>
CC: [REDACTED]@ermelo.nl>; [REDACTED]@ermelo.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@hylkemaerfgoed.nl>; [REDACTED]@draisma.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@draisma.nl>; [REDACTED]@geldersgenootschap.nl
Onderwerp: RE: Ermelo, ketelhuis - doorsnedes

[REDACTED],

Je lijst is inhoudelijk niet helemaal correct, hierbij mijn aanvullingen in het [blauw](#)

Dag Allen,

Ik merk dat er veel onduidelijkheid is.

Ik haal nog maar eens het lijstje aan.

Onderstaande onderdelen zouden behouden blijven. Daar heeft [REDACTED] zich aan gecommitteerd. [Wel met onderstaande blauwe opmerkingen](#)

Behoud onderdelen benoemd in de stukken:

- Tegelvloer kelder (zie foto, genomen 11/11/22) [verslag Q-team 11-04-2022 en verslag Q-team 08-01-2022](#)
- Drie betonnen silo's [verslag Q-team 08-01-2022](#)
- Het oude hekwerk van de binnenplaats zou hergebruikt worden (Stond volgens mij al in vergunning? Maar dat kan ik niet meer terugvinden in mijn stukken.) Meterkast buitenzijde – verplaatsen naar zichtbare locatie
 - [Plantoeilichting Hylkema 18-01-2022](#) Het hekwerk in de bestaande tuinmuur komt te vervallen en wordt opgeslagen. Als optie zou het hekwerk hergebruikt kunnen worden en als poort worden opgenomen in de haag
 - Het hekwerk is niet opgenomen in het nieuwe plan en is apart gehouden en wordt aan de opdrachtgever overhandigd bij oplevering.

Wens opdrachtgever besproken met Q-team

- o - verplaatsen naar zichtbare locatie
- o Gevelkast is aangemerkt als monumentaal en mag niet verwijderd worden. (schakelkast lantaarnpalen)
- o Gevelkast is in overleg met Q-team gedemonteerd en opgeslagen, deze wordt na oplevering aan de opdrachtgever overhandigd en deze hangt hem terug op de door het q-team goedgekeurde nieuwe positie.

Aanvulling Q-team 1-11-2022 n.a.v. rondgang op verzoek van Draisma

- Gele raamdorpeltegels (reeds beschadigd, worden weggewerkt maar blijven wel behouden) (zie foto 11/11/22)
 - o Wens opdrachtgever, dit heeft Draisma aangegeven bij rondgang
- Blauwe meterkast naast de deur (na sanering) (zie foto voor de locatie waar deze is verwijderd)
 - o Wens opdrachtgever, dit heeft Draisma aangegeven bij rondgang

Daarna is de blauwe meterkast verwijderd, afgevoerd en in een vuilnisberg verdwenen. Daar is geen vergunning voor verleend. Dat moet dus terug komen. Dat moet dus wel vast liggen in de omgevingsvergunning. Wie voor de asbestsanering opdraait van de kasten is een privaatrechtelijke kwestie.

De blauwe meterkast is verwijderd bij de asbestsanering al voor de rondgang van 01-11-2022. Deze stond op de asbestrapportage als risicoklasse 1, (geheel demonteren zonder asbest aan te tasten) De sanering is uitgevoerd in overleg met de gemeente door van Werven. De meterkast stond op dit moment niet als monumentaal onderdeel benoemd in de stukken. Draisma kan hierdoor niet verweten worden een monumentaal onderdeel verwijderd te hebben.

Richting de opdrachtgever hebben wij vervolgens een gelijkwaardige kast aangeboden, dit voorstel is door hem afgewezen.

Geen wens opdrachtgever:

- Over de trap en hekje hadden we niet expliciet iets geadviseerd.
 - o Het kan zijn dat Draisma en eigenaar daar onderling afspraken over hebben gemaakt.
 - Hier heeft Draisma geen afspraken over gemaakt, nadat trap en hekje gedemonteerd waren gaf de opdrachtgever uit het niets aan dat deze belangrijk voor hem waren

Wijzigingen bouwen tov vergunning: onderstaand (1 t/m5) ingediend 03-03-2023 ingediend door

van Hylkema

1. Dakrand van overkapping binnenplaats In overleg
2. Toegangsdeur / voordeur
3. Nieuwe puiën tpv de keuken
4. Extra raam tpv luchtrooster
5. Zonnepanelen

Er is van nog een tekening bestaand/ nieuw van het interieuronderdelen en een slooptekening van welke interieuronderdelen (zonder vergunning) eruit gehaald zijn nodig. Dan kan / monumentencommissie een en ander beoordelen.

Er zijn geen monumentale onderdelen zonder vergunning verwijderd.

Volgens ons zijn er geen openstaande punten meer.

Met vriendelijke groet,



M: 06 -
E: @draisma.nl



Postbus 280, 7300 AG, Apeldoorn
 Paramariboweg 100, 7333 PB
 T: 055 - 538 39 40
www.draisma.nl
info@draisma.nl

Uitsluitend de Algemene Voorwaarden van Draisma zijn van toepassing. Eventueel door de onderaannemer/leverancier van toepassing verklaarde algemene voorwaarden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen. Onze voorwaarden worden u op verzoek toegestuurd.

Disclaimer Draisma :

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: [redacted]@cultureelerfgoed.nl>

Verzonden: zondag 16 april 2023 13:56

Aan: [redacted]@ermelo.nl>

CC: [redacted]@ermelo.nl>; [redacted]@ermelo.nl>; [redacted]
 [redacted]@hylkemaerfgoed.nl>; [redacted]@draisma.nl>;
 [redacted]@draisma.nl>; [redacted]@geldersgenootschap.nl; [redacted]@draisma.nl>

Onderwerp: RE: Ermelo, ketelhuis - doorsnedes

Dag Allen,

Ik merk dat er veel onduidelijkheid is.

Ik haal nog maar eens het lijstje aan.

Onderstaande onderdelen zouden behouden blijven. Daar heeft [redacted] zich aan gecommitteerd.

Behoud onderdelen:

- Tegelvloer kelder (zie foto, genomen 11/11/22)
Over de trap en hekje hadden we niet expliciet iets geadviseerd. Het kan zijn dat Draisma en eigenaar daar onderling afspraken over hebben gemaakt.
- Blauwe meterkast naast de deur (na sanering) (zie foto voor de locatie waar deze is verwijderd)
- Drie betonnen silo's
- Gele raamdorpeltegels (reeds beschadigd, worden weggewerkt maar blijven wel behouden) (zie foto 11/11/22)
- Meterkast buitenzijde – verplaatsen naar zichtbare locatie
- Het oude hekwerk van de binnenplaats zou hergebruikt worden (Stond volgens mij al in vergunning? Maar dat kan ik niet meer terugvinden in mijn stukken.)

Wijzigingen bouwen tov vergunning:

- Dakrand van overkapping binnenplaats
- Toegangsdeur / voordeur
- Nieuwe puien tpv de keuken
- Extra raam tpv luchtrooster
- Zonnepanelen

Bovenstaande punten zijn allemaal besproken maar zullen nog wel geformaliseerd moeten worden.

Daarna is de blauwe meterkast verwijderd, afgevoerd en in een vuilnisberg verdwenen. Daar is geen vergunning voor verleend. Dat moet dus terug komen. Dat moet dus wel vast liggen in de

omgevingsvergunning. Wie voor de asbestsanering opdraait van de kasten is een privaatrechtelijke kwestie.

Er is van [REDACTED] nog een tekening bestaand/ nieuw van het interieuronderdelen en een slooptekening van welke interieuronderdelen (zonder vergunning) eruit gehaald zijn nodig. Dan kan [REDACTED] / monumentencommissie een en ander beoordelen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@draisma.nl](mailto:[REDACTED]@draisma.nl)>

Verzonden: dinsdag 11 april 2023 13:47

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ermelo.nl](mailto:[REDACTED]@ermelo.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ermelo.nl](mailto:[REDACTED]@ermelo.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ermelo.nl](mailto:[REDACTED]@ermelo.nl)>; [REDACTED]

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hylkemaerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@hylkemaerfgoed.nl)>; [REDACTED]

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@draisma.nl](mailto:[REDACTED]@draisma.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@draisma.nl](mailto:[REDACTED]@draisma.nl)>

Onderwerp: FW: Ermelo, ketelhuis - doorsnedes

Beste [REDACTED],

Ik kreeg onderstaande mail via [REDACTED].

Naar mijn inzicht zijn alle punten besproken in onderstaande mail reeds afgehandeld.

Als aanvulling op onderstaande mail heb ik nog wel 1 aanvulling,



Via onze vaste contacten hebben wij alsnog een gietijzeren schakelkast combinatie gevonden.

Net als de blauwe schakelkasten bevatten deze kasten asbestkoord.

Deze kasten wilden wij ter beschikking stellen aan [REDACTED] echter heeft hij er van afgezien.

Mocht er verder nog iets open staan dan hoor ik het graag.

Om het iets makkelijker te maken nog even de verhoudingen onderling.

[REDACTED], architect Hylkema. Zij heeft de aangepaste vergunning verzorgd.

Heymans betaald de kosten die [REDACTED] maakt hiervoor Draisma, verbouwt het ketelhuis en heeft weer contact met [REDACTED]

Oftewel moet er nog iets aangepast worden dan graag aangeven richting Draisma.

Wij gaan dan vervolgens in overleg met Heijmans en zij overleggen weer met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

M: 06 - [Redacted]
E: [Redacted]@draisma.nl



Postbus 280, 7300 AG, Apeldoorn
Paramariboweg 100, 7333 PB
T: 055 - 538 39 40
www.draisma.nl
info@draisma.nl

Uitsluitend de Algemene Voorwaarden van Draisma zijn van toepassing. Eventueel door de onderaannemer/leverancier van toepassing verklaarde algemene voorwaarden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen. Onze voorwaarden worden u op verzoek toegestuurd.

Disclaimer Draisma :

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: [Redacted]@hylkemaerfgoed.nl>

Verzonden: woensdag 5 april 2023 10:40

Aan: [Redacted]@draisma.nl>

Onderwerp: FW: Ermelo, ketelhuis - doorsnedes

Hi [Redacted],

Ik krijg je telefonisch niet te pakken daarom even per mail. Ik word steeds gebeld door de gemeente dat ze nog details van mij verwachten. Daarbij wordt verwezen naar onderstaande mail. Volgens mij gaat het niet om details en kan jij de gevraagde info aanleveren. Kan jij contact opnemen met [Redacted]? Hij zit met zijn termijn.

Alvast dank.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]@cultureelerfgoed.nl>

Verzonden: woensdag 15 maart 2023 14:26

Aan: [Redacted]@ermelo.nl>

CC: [Redacted]@hylkemaerfgoed.nl>; [Redacted]@geldersgenootschap.nl>; [Redacted]

[Redacted]@ermelo.nl>; [Redacted]@ermelo.nl>; [Redacted]@ermelo.nl>

Onderwerp: RE: Ermelo, ketelhuis - doorsnedes

Dag [Redacted],

Volgens mij moet je even kijken wat in de oude vergunning/ advies monumentencommissie stond van wat van het interieur behouden zou blijven. Vervolgens moet dat in de aanvraag omgevingsvergunning op tekening bestaand/ nieuwe toestand komen wat er eerst zat en nu verdwenen is.

[Redacted] heeft op 11/11/2022 met [Redacted] van Draisma afspraken gemaakt wat van het interieur behouden zou blijven en daar een mooi overzicht van gemaakt.

Zij heeft dit ook op de mail gezet, zie hieronder. Daarna is het sloopbedrijf aan de slag gegaan is mogelijk te veel gesloopt.

Op de foto's zie je de meterkast, keldervloer met tegels, plinttegels, raamdorpeltegels, stalen tegels. Daarop heeft [REDACTED] van Draisma op 9 december 2022 gereageerd. Op zich een helder verhaal, maar het lijkt me goed om een en ander in de vergunning vast te leggen wat er nu is gebeurd.

Ik sprak begin van de week even met [REDACTED] en hij geeft aan twee keer binnen te zijn geweest en ook foto's te hebben genomen.

In de mail van [REDACTED] wordt het voorstel gedaan om stookgaten in het zicht te houden. Mogelijk kan [REDACTED] dit ook op de tekening zetten. Lijkt me prima.

Groet,

[REDACTED]

Ketelhuis

Afspraken overzicht, aanvullend op vergunning

Behoud onderdelen:

- Tegelvloer kelder (zie foto, genomen 11/11/22)
Over de trap en hekje hadden we niet expliciet iets geadviseerd. Het kan zijn dat Draisma en eigenaar daar onderling afspraken over hebben gemaakt.
- Blauwe meterkast naast de deur (na sanering) (zie foto voor de locatie waar deze is verwijderd)
- Drie betonnen silo's
- Gele raamdorpeltegels (reeds beschadigd, worden weggewerkt maar blijven wel behouden) (zie foto 11/11/22)
- Meterkast buitenzijde – verplaatsen naar zichtbare locatie
- Het oude hekwerk van de binnenplaats zou hergebruikt worden (Stond volgens mij al in vergunning? Maar dat kan ik niet meer terugvinden in mijn stukken.)

Wijzigingen bouwen tov vergunning:

- Dakrand van overkapping binnenplaats
- Toegangsdeur / voordeur
- Nieuwe puiën tpv de keuken
- Extra raam tpv luchtrooster
- Zonnepanelen

Bovenstaande punten zijn allemaal besproken maar zullen nog wel geformaliseerd moeten worden.

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ermelo.nl](mailto:[REDACTED]@ermelo.nl)>

Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 10:56

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hykemaerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@hykemaerfgoed.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@geldersgenootschap.nl](mailto:[REDACTED]@geldersgenootschap.nl)>

Onderwerp: Ermelo, ketelhuis - doorsnedes

Dag [REDACTED],

Kun je uitleggen wat je bedoelt met fijn als de interieuronderdelen worden meegenomen? Is dit een opmerking voor de adviseur of moet er nog iets worden aangeleverd?

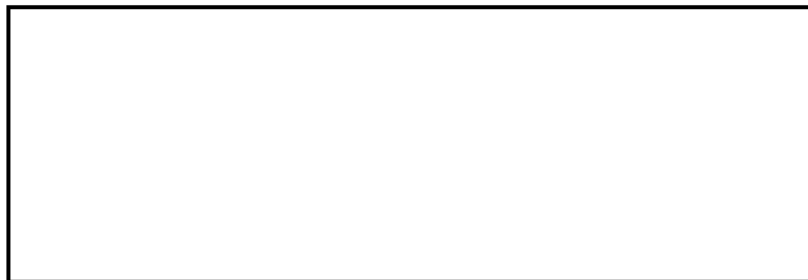
Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Tel: [REDACTED]

e: [REDACTED]@ermelo.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagmorgen



Op vr 17 feb 2023 om 19:05 schreef [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>:

Ik kan met de insteek akkoord gaan. Fijn als de interieuronderdelen worden meegenomen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@hylkemaerfgoed.nl>

Verzonden: woensdag 15 februari 2023 09:13

Aan: [REDACTED]@ermelo.nl

CC: [REDACTED]@ermelo.nl>; [REDACTED]@ermelo.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@geldersgenootschap.nl>; [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>

Onderwerp: Ermelo, ketelhuis - doorsneden

Beste [REDACTED],

Uit de mailwisseling van [REDACTED] begreep ik dat een doorsnede tekening van de nieuwe insteek nog gewenst was. Bij deze voeg ik in de bijlage de nieuwe doorsneden toe.

per abuis had ik over de opmerking met betrekking tot de verdwenen onderdelen (kast, onderdorpeltegels, vloertegels) heen gelezen. Daarvoor moet ik nog even contact met eigenaar/ aannemer opnemen. Daar kom ik z.s.m. op terug.

Graag verneem ik wat de procedure is t.a.v. zonnepanelen, extra raamopening, wijziging dakranddetail en insteekverdieping en wat je daarvoor nog van ons verwacht, zodat wij dat in gang kunnen zetten.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



[Redacted]

Architect BNA

MARIAHOEK 4
3511 LD UTRECHT

T. 030 [Redacted]
M. 06 [Redacted]

[Redacted]@hylkemaerfgoed.nl
www.hylkemaerfgoed.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 april 2023 17:25
Aan: [REDACTED]@geldersgenootschap.nl
Onderwerp: FW: Ermelo, ketelhuis - doorsnedes
Bijlagen: Kelder.jpg; KeldervloerDraisma.jpg; Plinttegels.jpg; FW: positie kast; blauwe_meterkast.png; raamdorpeltegels Ketelhuis 11-11-22.jpg

Zie hier wat foto's en een mail aan [REDACTED] om veranderingen in interieur vast te leggen in omgevingsvergunningsaanvraag.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 maart 2023 14:26
Aan: [REDACTED]@ermelo.nl
CC: [REDACTED]@hylkemaerfgoed.nl>; [REDACTED]@geldersgenootschap.nl>; [REDACTED]@ermelo.nl>; [REDACTED]@ermelo.nl>; [REDACTED]@ermelo.nl>; [REDACTED]@ermelo.nl>
Onderwerp: RE: Ermelo, ketelhuis - doorsnedes

Dag [REDACTED],

Volgens mij moet je even kijken wat in de oude vergunning/ advies monumentencommissie stond van wat van het interieur behouden zou blijven. Vervolgens moet dat in de aanvraag omgevingsvergunning op tekening Bestand/ nieuwe toestand komen wat er eerst zat en nu verdwenen is.

[REDACTED] heeft op 11/11/2022 met [REDACTED] van Draisma afspraken gemaakt wat van het interieur behouden zou blijven en daar een mooi overzicht van gemaakt. Zij heeft dit ook op de mail gezet, zie hieronder. Daarna is het sloopbedrijf aan de slag gegaan is mogelijk te veel gesloopt.

Op de foto's zie je de meterkast, keldervloer met tegels, plinttegels, raamdorpeltegels, stalen tegels. Daarop heeft [REDACTED] van Draisma op 9 december 2022 gereageerd. Op zich een helder verhaal, maar het lijkt me goed om een en ander in de vergunning vast te leggen wat er nu is gebeurd.

Ik sprak begin van de week even met [REDACTED] en hij geeft aan twee keer binnen te zijn geweest en ook foto's te hebben genomen.

In de mail van [REDACTED] wordt het voorstel gedaan om stookgaten in het zicht te houden. Mogelijk kan [REDACTED] dit ook op de tekening zetten. Lijkt me prima.

Groet,

[REDACTED]

Ketelhuis

Afspraken overzicht, aanvullend op vergunning

Behoud onderdelen:

- Tegelvloer kelder (zie foto, genomen 11/11/22)
Over de trap en hekje hadden we niet expliciet iets geadviseerd. Het kan zijn dat Draisma en eigenaar daar onderling afspraken over hebben gemaakt.
- Blauwe meterkast naast de deur (na sanering) (zie foto voor de locatie waar deze is verwijderd)
- Drie betonnen silo's
- Gele raamdorpeltegels (reeds beschadigd, worden weggewerkt maar blijven wel behouden) (zie foto 11/11/22)

- Meterkast buitenzijde – verplaatsen naar zichtbare locatie
- Het oude hekwerk van de binnenplaats zou hergebruikt worden (Stond volgens mij al in vergunning? Maar dat kan ik niet meer terugvinden in mijn stukken.)

Wijzigingen bouwen tov vergunning:

- Dakrand van overkapping binnenplaats
- Toegangsdeur / voordeur
- Nieuwe puien tpv de keuken
- Extra raam tpv luchtrooster
- Zonnepanelen

Bovenstaande punten zijn allemaal besproken maar zullen nog wel geformaliseerd moeten worden.

Van: [redacted] [@ermelo.nl](mailto:[redacted]@ermelo.nl)>

Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 10:56

Aan: [redacted] [@cultureelerfgoed.nl](mailto:[redacted]@cultureelerfgoed.nl)>

CC: [redacted] [@hylkemaerfgoed.nl](mailto:[redacted]@hylkemaerfgoed.nl)>; [redacted] [@geldersgenootschap.nl](mailto:[redacted]@geldersgenootschap.nl)>

Onderwerp: Ermelo, ketelhuis - doorsnedes

Dag [redacted],

Kun je uitleggen wat je bedoelt met fijn als de interieuronderdelen worden meegenomen? Is dit een opmerking voor de adviseur of moet er nog iets worden aangeleverd?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Tel: [redacted]

e: [redacted] [@ermelo.nl](mailto:[redacted]@ermelo.nl)

werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagmorgen



Op vr 17 feb 2023 om 19:05 schreef [redacted] [@cultureelerfgoed.nl](mailto:[redacted]@cultureelerfgoed.nl)>:

Ik kan met de insteek akkoord gaan. Fijn als de interieuronderdelen worden meegenomen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hylkemaerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@hylkemaerfgoed.nl)>

Verzonden: woensdag 15 februari 2023 09:13

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ermelo.nl](mailto:[REDACTED]@ermelo.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ermelo.nl](mailto:[REDACTED]@ermelo.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ermelo.nl](mailto:[REDACTED]@ermelo.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@geldersgenootschap.nl](mailto:[REDACTED]@geldersgenootschap.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl)>

Onderwerp: Ermelo, ketelhuis - doorsnedes

Beste [REDACTED]

Uit de mailwisseling van [REDACTED] begreep ik dat een doorsnede tekening van de nieuwe insteek nog gewenst was. Bij deze voeg ik in de bijlage de nieuwe doorsnedes toe.

per abuis had ik over de opmerking met betrekking tot de verdwenen onderdelen (kast, onderdorpeltegels, vloertegels) heen gelezen. Daarvoor moet ik nog even contact met eigenaar/ aannemer opnemen. Daar kom ik z.s.m. op terug.

Graag verneem ik wat de procedure is t.a.v. zonnepanelen, extra raamopening, wijziging dakranddetail en insteekverdieping en wat je daarvoor nog van ons verwacht, zodat wij dat in gang kunnen zetten.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]


HylkemaErfgoed
Advies en Ontwerp

[REDACTED]

[REDACTED]

MARIAHOEK 4
3511 LD UTRECHT

T. 030 [REDACTED]
M. 06 2 [REDACTED]

██████████@hylkemaerfgoed.nl
www.hylkemaerfgoed.nl

