

# Toelichting alle indicatoren Prestatiemonitor

...

SP & ISO

**5.1.2e** September 2022  
Versie 1.0

## Bijlage II: Gedetecteerde risico-ovt's per ovt-Prestatiemonitor

Tabel 2: Per Prestatiemonitor het aantal ovt's wat onder een Prestatiemonitor valt, hoeveel procent hiervan in het risicogebied van de Prestatiemonitor vallen, over hoeveel ovt's er in totaal informatie bekend is en het percentage gedetecteerde risico-ovt's.

<b>Prestatiemonitor</b>	<b>Totaal aantal ovt's</b>	<b>Percentage ovt's in het risicogebied</b>	<b>Percentage ovt's met expert-analyse of oordeel</b>	<b>Percentage gedetecteerd risico-ovt's</b>	<b>Percentage gedetecteerde risico-ovt's met 15%-risicogebied</b>
<b>Prestatiemonitor BO</b>	426	14%	18%	96%	96%
<b>Prestatiemonitor VO PRO</b>	153	7%	15%	88%	87%
<b>Prestatiemonitor SBO</b>	272	17%	25%	77%	72%
<b>Prestatiemonitor NK</b>	82	37%	66%	70%	24%
<b>Prestatiemonitor VSO</b>	335	26%	56%	70%	44%
<b>Prestatiemonitor SO</b>	309	26%	52%	68%	49%
<b>Prestatiemonitor VO</b>	3430	3%	11%	64%	73%
<b>Prestatiemonitor MBO</b>	2818	-	6%	-	31%

## Bijlage I: Overzicht sectorspecifieke evaluaties van de Prestatiemonitor

Tabel 1: Prozalocaties van de sectorspecifieke evaluaties en rapporten

Rapport	Prozalink
Evaluatie voorspelkracht Prestatiemonitor PO BO 2021	<a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/32583609">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/32583609</a>
Evaluatie voorspelkracht Prestatiemonitor SBO 2021	<a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/32585635">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/32585635</a>
Evaluatie voorspelkracht Prestatiemonitor PO NK 2021	<a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/32584116">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/32584116</a>
Evaluatie voorspelkracht Prestatiemonitor SO 2021	<a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/32397400">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/32397400</a>
Evaluatie voorspelkracht Prestatiemonitor VSO 2021	<a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/32398416">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/32398416</a>
Evaluatie voorspelkracht Prestatiemonitor VO 2021	<a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/30287720">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/30287720</a>
Evaluatie voorspelkracht Prestatiemonitor VO PRO 2021	<a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/30283696">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/30283696</a>
Evaluatie voorspelkracht Prestatiemonitor MBO 2021	<a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/33254627">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/33254627</a>
Evaluatierapport voorspelkracht Prestatiemonitor Besturen 2021	<a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/33250502">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/33250502</a>
Evaluatie voorspelkracht Prestatiemonitor Besturen PO 2021	<a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/33293972">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/33293972</a>
Evaluatie voorspelkracht Prestatiemonitor Besturen VO 2021	<a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/33302719">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/33302719</a>

belangrijk zal het helpen om verantwoording af te kunnen leggen over in het verleden gemaakte keuzes tot toezichtsactiviteiten.

## **7.2 Inrichten van een JPRA voor besturen**

Zoals beschreven in dit document zien we dat in de sectoren PO en VO er een relatief goede voorspelkracht uitgaat van de Prestatiemonitor Besturen. Vanzelfsprekend is een duiding als “goed” ook subjectief, maar de analyses laten zien dat tussen de 65% en 68% van de bekende risicovolle besturen in de bovenste 20% van de Prestatiemonitor terecht kwamen. Dit maakt het uitlegbaar om ook de andere besturen in de bovenste regionen van de Prestatiemonitor Besturen (die niet onlangs beoordeeld zijn) nader te bekijken. De kans lijkt groot dat de onvoldoende besturen oververtegenwoordigd zullen zijn in deze groepen, wat het toezicht gerichter en efficiënter kan maken.

Daarnaast merken wij ook dat er sectorale verschillen zijn in het gebruik van de Prestatiemonitor Besturen. Dit varieert van het gebruik van de Prestatiemonitor Besturen als risicodetectiemethode in de sector SO en VO tot het gebruiken als informatiebron in de sector PO. Vanuit de gedachte van de uitlijning van JPRA's adviseren wij om ook voor de Prestatiemonitor Besturen een sectoroverstijgende lijn in het gebruik te kiezen. In dit proces kan ook worden meegenomen hoe een JPRA voor besturen ingericht kan worden.

Een zorg die soms is uitgesproken bij het inrichten van een JPRA voor besturen, is dat het uitvoeren van aanvullende onderzoeken bij besturen (als uitkomst van een JPRA op bestuursniveau) de '4JO verdeling' verstoort. De zorg is dat dit ten koste zou kunnen gaan van de representativiteit van de jaarlijkse onderzoeken bij besturen (bij het opstellen van de 4JO verdeling is getracht jaarlijks representatieve groepen te onderzoeken). In overleg met PLATO en de sectorvertegenwoordigers zal besloten moeten worden hoe dit opgelost wordt.

Ten slotte benoemen we graag dat het advies nooit zal zijn om de risicogerichte blik op bestuursniveau alleen op de Prestatiemonitors te baseren. Het is altijd belangrijk om ook gebruik te maken van andere informatiebronnen, zoals signalen of de expertise van inspecteurs.



## 7 Aanbevelingen

Sinds de vorige oplevering van het rapport een jaar geleden zijn er veel positieve ontwikkelingen geweest op het gebied van de Prestatiemonitors en het JPRA-proces. De Prestatiemonitor Besturen is opgeleverd en in gebruik genomen, ook ligt er een plan om vanaf 2023 "Steekproef-KO's" te gaan uitvoeren, en daarnaast loopt er een traject om de JPRA's in de sectoren PO, SO en VO beter op elkaar af te stemmen. Echter zien wij ook nog steeds ruimte voor verdere verbetering en ontwikkelingen.

### 7.1 Evaluatie van de JPRA als geheel

De huidige evaluatie is ingericht op het evalueren van de voorspelkracht van de Prestatiemonitor. Als gevolg hiervan richt deze evaluatie zich met name op verbeteringen bij het ontwikkelen van de Prestatiemonitors en verbetering van het gebruik van de Prestatiemonitor tijdens de expertanalyse. De Prestatiemonitor en de expertanalyse zijn echter maar een deel van de JPRA-cyclus. Om de gehele JPRA-cyclus te kunnen evalueren is het zaak om duidelijk zicht te krijgen op dit gehele proces. Dus ook zicht te hebben op welke risico's we gemist hebben tijdens de JPRA. Hiervoor signaleren wij de volgende problemen:

- Een belangrijk ontwikkeling ten opzichte van een jaar geleden is dat alle sectoren, naast risico-onderzoeken ook het besluit tot overige toezichtsactiviteiten (bestuurscontact en formeel bestuur gesprek en daarnaast enkele sectorspecifieke toezichtsactiviteiten) in de expertanalyse vastleggen. Dit is een grote vooruitgang. Een verbeterpunt is echter dat de opvolging van dit besluit tot een lichtere toezichtsactiviteit (geen risico-onderzoek) momenteel nog niet centraal geregistreerd wordt. Hierdoor is het niet duidelijk of deze toezichtsactiviteit ook is uitgevoerd, en als de toezichtsactiviteit is uitgevoerd wat de uitkomst was. Het is daarmee nog niet inzichtelijk of de ovt's daadwerkelijk risicovol waren.
- Niet elk risico-onderzoek waartoe besloten wordt tijdens de expertanalyse wordt uitgevoerd. Hier zijn vaak goede redenen bijvoorbeeld omdat de risico's meevallen, of beperkingen in de capaciteit waardoor keuzes moeten worden gemaakt. Waarom besloten is om het risico-onderzoek niet uit te voeren wordt momenteel echter niet centraal geregistreerd.
- Risico-onderzoeken die niet vanuit de JPRA omhoogkomen, worden nu niet in het JPRA-formulier vastgelegd. Dit kan bijvoorbeeld gaan over een signaal of kennis van contactinspecteur. Hierdoor kunnen we niet altijd achterhalen of er mogelijke risico's gemist zijn tijdens de JPRA of dat deze risico's ten tijde van de JPRA simpelweg nog niet bestonden of in beeld waren. We zouden naast de Prestatiemonitor ook de 'voorspelkracht' van signalen en kwalitatieve informatie van inspecteurs kunnen evalueren.

De drie bovenstaande problemen zijn op te lossen door het instellen van een centrale -doorlopende- registratie van activiteiten m.b.t. gesignaleerde risico's. Dat zal echter wel een verandering van manier van werken tijdens de JPRA vragen. De uitwerking hiervan zal in overleg met Plato en de sectorvertegenwoordigers besloten moeten worden.

Deze manier van werken zal ervoor zorgen dat het evalueren van de JPRA als geheel mogelijk is in plaats van alleen de Prestatiemonitor. Daarnaast, en minstens zo

De bovengenoemde analyse laat een overwegend positief beeld zien van de ovt-Prestatiemonitors. Allemaal detecteren ze een groot deel van de risicovolle-ovt's, ook is het deel van de risicovolle ovt's wat is gedetecteerd voor de meeste Prestatiemonitors toegenomen ten opzichte van afgelopen jaar. Daarnaast zijn er afgelopen jaar ontwikkelingen geweest om de ovt-Prestatiemonitors en de werkwijze verder te ontwikkelen en uniform te krijgen. Alle sectoren die Prestatiemonitor als risicomodel gebruiken (PO, SO en VO), registreren duidelijk de uitkomst van de expertanalyse en welke toezichtsactiviteit er nodig is. Ook wordt er vastgelegd als er wel reden tot zorg zijn, maar niet direct een toezichtsactiviteit nodig is.

Echter, in vergelijking met afgelopen jaar is het deel van de ovt's waar we kennis over hebben vanuit expertanalyses of oordelen afgenomen. Waren het afgelopen jaar alleen nog BO en SBO, waar reden tot zorgen zijn hierover, betreft het nu ook VO en VO Praktijkonderwijs. Het selectief onderzoeken van de hoog risico ovt's is inherent aan het gebruik van een risicomodel als de Prestatiemonitor, maar zonder een blik op de gehele populatie o.b.v. steekproeven zal dit leiden tot blinde vlekken en het missen van risico's. Deze analyse laat nogmaals de noodzaak zien voor het plan om steekproefonderzoeken op ovt's uit te gaan voeren (de eerste steekproefonderzoeken staan gepland in 2023). Naast het ontwikkelen van een stelselbeeld, zullen deze onderzoeken er ook voor zorgen dat de Prestatiemonitors op ovt-niveau beter geëvalueerd kunnen worden.

Daarnaast kan ook het steekproefsgewijs uitvoeren van expertanalyses helpen om blinde vlekken te voorkomen. Dit is eerder geopperd, o.a. in dit evaluatierapport over 2020, maar is gezien het beperkte zicht op 'laag' risico ovt's nog steeds relevant. In eerste instantie kan dit gecombineerd worden met de voorbereiding voor de "Steekproef-KO's", als de expertanalyses succesvol zijn, kan overwogen worden ook los expertanalyses op basis van een steekproef uit te voeren.

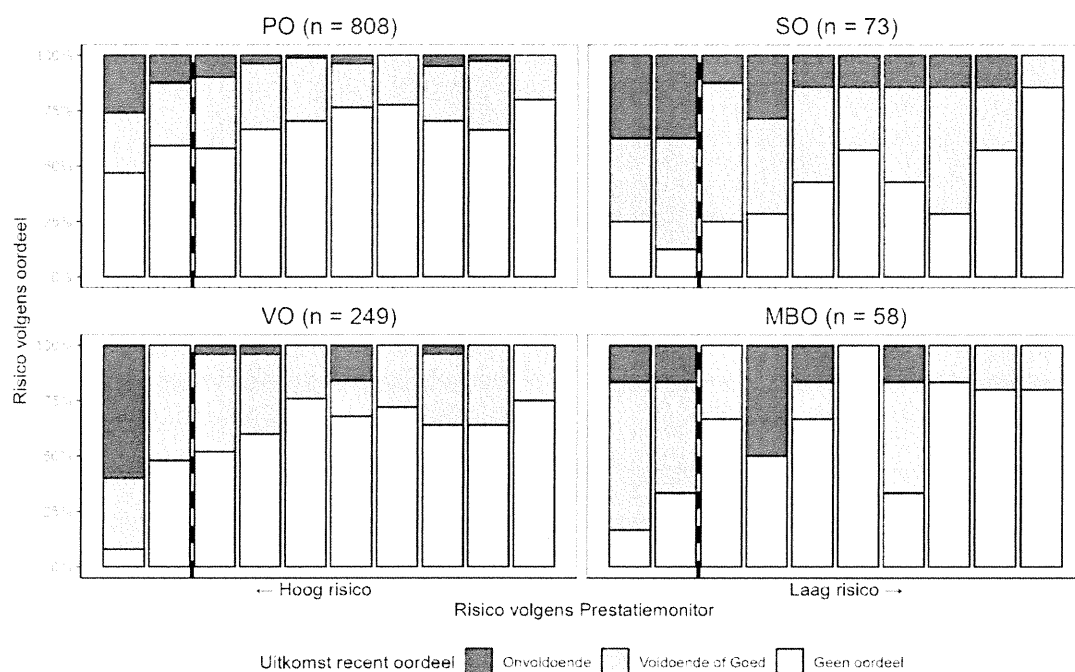
De Prestatiemonitor Besturen is afgelopen jaar voor het eerst in gebruik genomen. Deze evaluatie laat zien dat er binnen PO en VO-besturen al veel voorspellende waarde uitgaat van de Prestatiemonitor Besturen. De Prestatiemonitor Besturen wordt binnen de sector VO tijdens de JPRA voornamelijk gebruikt om de proportionaliteit te bepalen van het toezicht op ovt-niveau. Binnen het de sector PO wordt de Prestatiemonitor Besturen nog niet gebruikt tijdens de JPRA. Deze analyse laat zien dat de Prestatiemonitor Besturen gebruiken tijdens de JPRA voor PO toegevoegde waarde kan hebben. Ook kan voor zowel PO als VO het toegevoegde waarde hebben om een JPRA op bestuursniveau in te richten.

Voor SO en MBO is de voorspellende waarde momenteel beperkt en zouden we adviseren om de risicoschatting geen zwaarwegende rol te laten spelen tijdens de JPRA. In deze sectoren zal er voor risicoschatting zwaarder geleund moeten worden op kwalitatieve informatie (kennis van inspecteurs en analisten) en signalen. Vanzelfsprekend kan de Prestatiemonitorscore en de onderliggende indicatoren ook in deze sectoren wel als aanvullende informatiebron dienen.

Tot slot is het belangrijk om te benadrukken dat voor de Prestatiemonitor als risicomodel nog ruimte voor verbetering is. Hoewel een perfect datagedreven risicomodel in de praktijk niet haalbaar is, kunnen gerichte analyses m.b.t. ovt's/besturen die gemist zijn door een Prestatiemonitor belangrijke informatie bieden. Binnenkort vindt er een pilot plaats op dit vlak voor PO-scholen die gemist zijn in de PM-PO-BO. Dit kan ook relevant zijn voor bijvoorbeeld de SO- en MBO-besturen, door te onderzoeken welk type besturen gemist zijn, en of er toch mogelijkheden bestaan om deze besturen op datagedreven wijze te identificeren.

met de meeste onvoldoendes geconcentreerd zijn aan de linkerkant van het figuur, vallen bij het MBO de meeste onvoldoende oordelen in een van de middengroepen.

Tot slot is het belangrijk om te benadrukken op dat er zeker nog ruimte voor verbetering is. Onder de besturen met lage risicoscores zijn (ook in het PO en VO) een flink aantal besturen te vinden die toch niet voldoen aan de wettelijke vereisten op (B)KA. Hoewel een perfect datagedreven risicomodel in de praktijk onhaalbaar is, bieden de besturen die 'gemist' zijn door de Prestatiemonitor aanleiding voor verbeteringen.



**Figuur 3: De relatie tussen scores op de Prestatiemonitor en oordelen, uitgesplitst per sector. Besturen zijn gesorteerd op basis van de PM-risicoscore, en verdeeld over 10 groepen. Binnen een paneel geeft de meest linker staaf de 10% van besturen weer met de hoogste risicoscores; de meest rechter staaf de groep met de laagste risicoscores. Iedere staaf geeft m.b.v. kleurcodering de aantallen weer van de hoe vaak een inspectieoordeel voorkomt per groep. De verticale lijn geeft een risicogrens van de top 20% weer.**

## 5 Kwaliteit van risicoschatting door de Prestatiemonitor Besturen in 2021

Dit jaar is er voor het eerst een evaluatie van de voorspelkracht van de Prestatiemonitor Besturen uitgevoerd. Voor deze evaluatie zijn de risicoscores van de Prestatiemonitor Besturen van april 2021 afgezet tegen oordelen die door inspecteurs zijn gegeven tijdens inspectiebezoeken op bestuursniveau. Hiervoor hebben we alle oordelen afgegeven sinds 1 augustus 2019 meegenomen.

Voor de analyse zijn de uitkomsten van het toezicht ingedeeld naar 3 mogelijke waarderings/oordelen: *Onvoldoende; Voldoende of Goed; Geen Oordeel*<sup>8</sup>. In het laatste geval is een bestuur niet formeel beoordeeld in de onderzochte periode. Tijdens inspectiebezoeken op bestuursniveau worden doorgaans alle drie de (B)KA standaarden beoordeeld. In de analyses in deze evaluatie onderzoeken we of één van de (B)KA standaarden als onvoldoende beoordeeld is.

Ter verduidelijking een fictief voorbeeld: als een bestuur tijdens een onderzoek een onvoldoende heeft gekregen voor (B)KA1, en een voldoende heeft gekregen voor (B)KA2 en (B)KA3, dan wordt dit bestuur in de hierop volgende analyse ingedeeld als een bestuur met een onvoldoende oordeel.

Een probleem bij het uitvoeren van deze analyse voor de Prestatiemonitor besturen is het feit dat er momenteel geen sectoroverstijgende risicogerichte werkwijze op bestuursniveau bestaat. Daarmee is er ook geen sectoroverstijgende 'risicogrens' gedefinieerd voor de Prestatiemonitor besturen. Om toch te komen tot een vorm van kwantificeren van het risicomodel nemen we voor deze exercitie een risicogrens van 20% (de grens die VO momenteel gebruikt).

### 5.1 De verdeling van besturen op basis van rang in de Prestatiemonitor

Voor de Prestatiemonitor Besturen bekijken we de aansluiting van risicoschatting op de beoordeling voor de verschillende sectoren. Voor deze analyse zijn de uitkomsten van het toezicht verdeeld over de rangorde in de Prestatiemonitor. Hiervoor zijn de 1188 PO, SO, VO en MBO-besturen (leidende sector) per sector onderverdeeld in 10 groepen op basis van hun rang in de Prestatiemonitor Besturen (Figuur 3).

De figuren tonen dat er, vanuit een sectoroverstijgende blik, een duidelijke relatie tussen de risicoscore in de Prestatiemonitor Besturen en het aantal besturen dat één of meer onvoldoende oordelen op de (B)KA standaarden heeft gekregen<sup>9</sup>. Bij onderzoeken die plaats hebben gevonden bij besturen die een hogere score hadden in de Prestatiemonitor was de kans op een onvoldoende oordeel aanzienlijk hoger dan bij besturen met een lage risicoscore in de Prestatiemonitor<sup>10</sup>.

Daarnaast valt op dat de voorspelkracht echter sterk lijkt te verschillen tussen de sectoren. Met name in PO en VO lijkt de voorspelkracht relatief goed. In het SO lijkt de voorspelkracht minder sterk, en in het MBO is de voorspelkracht zeer beperkt of zelfs afwezig. Waar bij het VO, PO en in mindere mate SO de groepen

<sup>8</sup> Hoewel 'Goed' de status van een waardering heeft, spreken we hier van een oordeel, omwille van de leesbaarheid.

<sup>9</sup> Zoals aangegeven zijn alle oordelen sinds 2019 meegenomen in de analyse. Het alleen meenemen van oordelen van ná oplevering leverde een te beperkt aantal onderzoeken op (vanwege Corona, en de 4JO-compact onderzoeken). Hierdoor ontstaat echter wel circulariteit in de analyse: historische oordelen wegen namelijk mee in de PM-besturen. De weging van de oordelen t.o.v. alle indicatoren is echter beperkt, en zal daardoor een beperkte impact hebben op de analyse. In de toekomst beogen we alleen oordelen van ná oplevering te gebruiken voor de analyse.

<sup>10</sup> In tegenstelling tot de evaluatie van de Prestatiemonitors op ovt-niveau speelt het probleem van het gebrek aan zicht op laag-risicobesturen hier niet. Als gevolg van de 4JO-cyclus worden immers zowel laag-als hoog-risico besturen onderzocht. Het beeld op basis van deze analyse is daarmee betrouwbaarder dan dat op ovt-niveau.

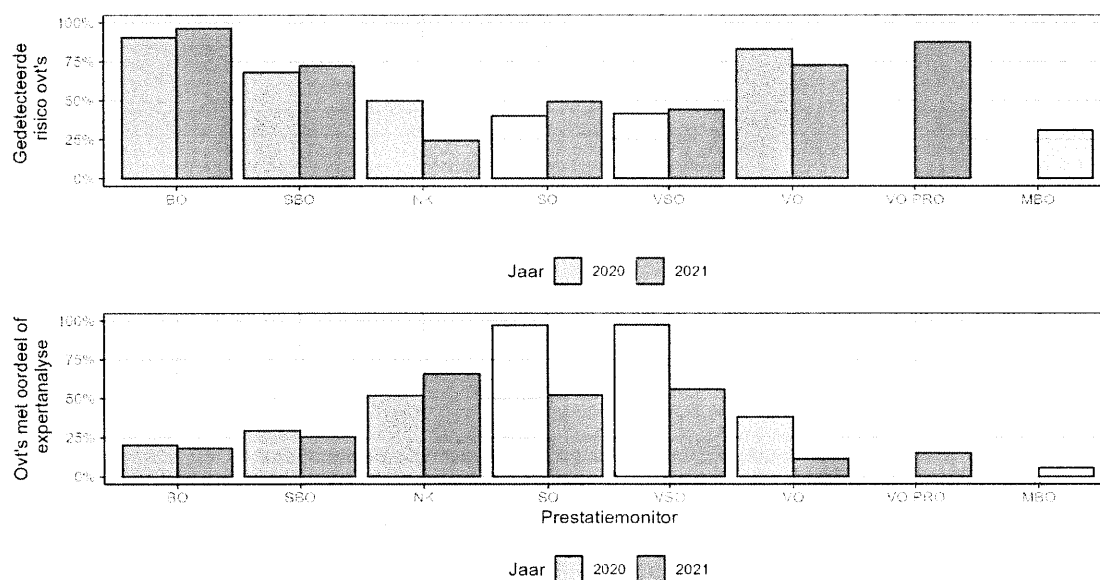
expertanalyse of oordeel, is dit nu nog maar voor 11% van de ovt's. Net zoals bij andere sectoren komt dit vanuit de beweging om meer bestuursgericht te werken en minder oordelen op ovt's af te geven<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Vanuit het Programma Versterking Toezicht wordt er gewerkt om juist meer onderzoeken uit te voeren en oordelen af te geven. Dit zal waarschijnlijk resulteren in dat we vanaf 2022 over een groter deel van de ovt's informatie hebben vanuit recente oordelen.

Op basis van deze data lijkt de Prestatiemonitor PO BO de best presterende Prestatiemonitor, omdat maar liefst 96% van de risico-ovt's in de bovenste 15% valt. Daarnaast zijn ook de Prestatiemonitor VO Praktijkonderwijs (88%) en de Prestatiemonitor PO SBO (77%) goed presterende Prestatiemonitors. Kanttekening hierbij is dat voor deze drie prestatie-monitors voor een relatief klein deel van de populatie expertanalyses zijn uitgevoerd. Hierdoor hebben we over slechts een klein deel van de ovt's informatie vanuit de expertanalyses (voor al deze drie Prestatiemonitors hebben we maar voor 25% of minder van de ovt's informatie uit de expertanalyses of recente oordelen).

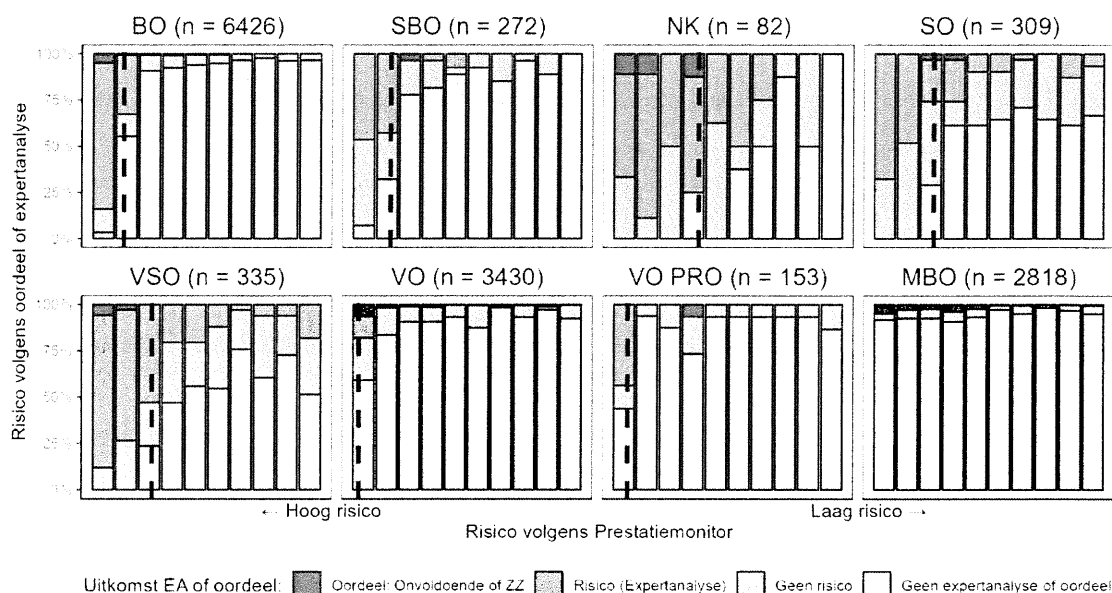
In vergelijking met afgelopen jaar is het percentage risico-ovt's dat Prestatiemonitors detecteren redelijk gelijkwaardig of net iets beter voor de meeste Prestatiemonitors. De Prestatiemonitor VO en NK zijn de enige waarvoor dit niet geldt. Voor de Prestatiemonitor VO is dit te verklaren doordat deze sector dit jaar nog maar de top 3% heeft bekeken<sup>6</sup> (afgelopen jaar was dit 9%). De sector VO bekeek naast de top 3% ook de ovt's die als onvoldoende beoordeeld werden door het onderwijsresultatenmodel. Voor de Prestatiemonitor NK komt dit mogelijk door een grote toename in het aantal ovt's wat als risicovol is gemarkeerd in de expertanalyse.



**Figuur 2: Per Prestatiemonitor voor zowel 2020 en 2021 het percentage aan risicovolle ovt's dat is gedetecteerd (bovenste paneel), en het percentage ovt's waarvan een recent oordeel of expertanalyse bekend is (onderste paneel). Voor het bovenste paneel is de risicogrens van de Prestatiemonitor gezet op het 15<sup>e</sup> percentiel. MBO is voor 2021 weergegeven in een andere kleur omdat voor MBO we alleen beschikken over oordelen en niet over expertanalyse data. SO/VSO is voor 2020 weergegeven in een andere kleur de andere manier van het uitvoeren van de expertanalyse binnen SO en VSO in dat jaar (relatief minder gebaseerd op datagedreven expertanalyses).**

Voor bijna alle Prestatiemonitors zien we dat er in vergelijking tot afgelopen jaar een afname is in het percentage ovt's waar we informatie over hebben vanuit de expertanalyse of het oordeel. Dit effect is het grootst bij de Prestatiemonitor VO, hadden we afgelopen jaar nog over 38% van de ovt's informatie uit de

<sup>6</sup> Ondanks dat we voor deze analyse een gelijke grens van 15% hebben gekozen. Heeft de gekozen grens per sector invloed doordat een kleiner deel van de 15% is bekeken in expertanalyse.



**Figuur 1: De relatie tussen scores op de Prestatiemonitor en waargenomen risico's tijdens de expertanalyse. Ovt's zijn gesorteerd op basis van de PM-risicoscore, en samengevoegd in 10 groepen van gelijke grote. Iedere staaf geeft het percentage weer van risicovolle ovt's volgens de expertanalyse of oordeel. De gestippelde lijn geeft de risicogrens weer zoals deze gekozen is de door de sector/werkgroep. De groep(en) links van de gestippelde lijn vallen in de risicogroep van de betreffende Prestatiemonitor.**

#### 4.2.1

##### *Prestatiemonitors vergeleken met de evaluatie over 2020*

De waarde vanaf wanneer een ovt in de risicogroep valt wordt bepaald door een sectorspecifieke werkgroep Prestatiemonitor. Zie Tabel 2 (in Bijlage I) voor de percentielgrenzen per sector. Deze grenzen verschillen soms behoorlijk tussen sectoren. Waar bij de Prestatiemonitor NK 37% van de ovt's in de risicogroep vallen is dit bij de Prestatiemonitor VO slechts 3%. Deze verschillen vallen gedeeltelijk te verklaren door sectorspecifieke verschillen (er zijn veel minder nieuwkomersvoorzieningen dan ovt's binnen het VO zijn). Ook speelt het mee dat de keuze van voor een risicogrens vaak bepaald wordt aan de hand van de capaciteit voor het uitvoeren van expertanalyses.

Willen we echter de verschillende Prestatiemonitors als risicomodel met elkaar vergelijken en kunnen vergelijken met de uitkomsten van afgelopen jaar, dan is het goed om ze te vergelijken aan de hand van een gelijk percentage van ovt's dat binnen de risicogroep valt. Voor de volgende analyse hebben we dit percentage voor elke Prestatiemonitor op 15% gezet. We kiezen voor 15% omdat dit het percentage is dat BO -de grootste sector- hanteert en omdat dit ook het percentage is dat vaak in de Prestatiemonitor wordt gebruikt voor losse indicatoren.

Als belangrijkste uitkomstmaat nemen we hier het percentage risicovolle ovt's dat is gedetecteerd door de Prestatiemonitor. Dat wil zeggen; welk aandeel van de ovt's die uit de expertanalyse (of o.b.v. recent oordeel) als risicovol geclassificeerd zijn, komen in de bovenste 15% van de Prestatiemonitors terecht. Een ander belangrijk punt is de mate van vertrouwen die we in de evaluatie van de risicoschatting kunnen hebben, omdat voor sommige sectoren veel minder recente onderzoeken of expertanalyses zijn uitgevoerd bij laag-risico ovt's.

## 4.2

### Kwaliteit van de risicoschatting Prestatiemonitor

De uitkomsten van de expertanalyses en recente oordelen worden vergeleken met de rangorde in de Prestatiemonitor (**Figuur 1**). Hiervoor zijn voor elke Prestatiemonitor de ovt's onderverdeeld in 10 gelijke groepen aan de hand van de rangorde volgens de Prestatiemonitor. De meest linker groep bevat hier de meest risicovolle ovt's volgens de Prestatiemonitor en de meest rechter groep de minst risicovolle ovt's. Per groep wordt vervolgens het percentage risicovolle ovt's volgens de expertanalyse of oordeel weergegeven:

- Rood geeft ovt's aan die een oordeel Onvoldoende of Zeer zwak hebben,
- Oranje geeft aan ovt's aan die volgens de expertanalyse risicovol zijn.
- Groen geeft niet risicovolle ovt's aan
- Grijs geeft aan dat we geen data hebben over dit ovt vanuit de expertanalyse of het oordeel.

Als de Prestatiemonitor perfect zou werken zouden de linker balken volledig rood/oranje gekleurd zijn en de overige balken groen/grijs gekleurd (in praktijk is dit resultaat niet haalbaar, niet elk risico is in data te meten).

De gestippelde lijn geeft de risicogrens weer zoals deze gekozen is door de sectorspecifieke werkgroep Prestatiemonitor. Balken links van de gestippelde lijnen vallen dus '*in de risicogroep*' en de balken rechts van de gestippelde lijn vallen '*buiten de risicogroep*' volgens de Prestatiemonitor, zoals toegepast door de betreffende sector. Als de gestippelde lijn door een balk heen loopt valt deze balk gedeeltelijk in de risicogroep en gedeeltelijk daarbuiten (BO heeft bijvoorbeeld een risicogrens van 13,8%, dus 3,8% van de tweede balk valt in de risicogroep, deze balk is dus ook maar voor een gedeelte groen/rood ingekleurd).

Het totaalbeeld van de Prestatiemonitors is positief. Voor elke Prestatiemonitor is het percentage risicovolle ovt's groter binnen de risicogroepen (links van de stippellijnen), dan daarbuiten. Wel missen alle Prestatiemonitors nog een deel van de risicovolle ovt's in hun sector. Ook zijn er nog grote verschillen tussen Prestatiemonitors en sectoren.

De Prestatiemonitor BO en VO (en in mindere mate de Prestatiemonitors SBO en VO Praktijkonderwijs) detecteren een groot deel van de risicovolle ovt's<sup>5</sup> (zie Bijlage II voor de exacte percentages). Voor deze vier Prestatiemonitors hebben we over een relatief klein deel van de populatie aan ovt's informatie vanuit de expertanalyse of recent oordeel. Met name over ovt's met een lagere risicoscore is weinig informatie beschikbaar. Hierdoor hebben we geen zicht op of we risico's missen.

Voor de Prestatiemonitors SO, VSO en NK geldt dat we vanuit de expertanalyses over een groter deel van de populatie informatie hebben. Ook hier is er duidelijk een relatie tussen de score in de Prestatiemonitor en oordeel/expertanalyse. Deze Prestatiemonitors detecteren een relatief kleiner deel van risicovolle ovt's. Dit kan gedeeltelijk verklaard worden doordat meer ovt's als risicovol zijn aangemerkt in de expertanalyse.

De Prestatiemonitor MBO hebben we alleen geëvalueerd aan de hand van oordelen. Hoewel de onvoldoende ovt's meer gerepresenteerd zijn in de linker 5 balken, ontbreekt een duidelijke relatie tussen het oordeel en de rang in de Prestatiemonitor.

---

<sup>5</sup> De Prestatiemonitor VO presteert hier minder dan de andere drie, maar de kleine risicogroep van slechts 3% heeft hier veel invloed op, wel zit nog steeds het overgrote deel van de risicovolle ovt's in de linker balk.



## 4 Kwaliteit van risicoschatting door de ovt-Prestatiemonitors in 2021

Om de kwaliteit van de risicoschatting van de Prestatiemonitors inzichtelijk te maken hebben we gekeken hoe de uitkomst van risicoschatting door analisten of inspecteur en het huidige oordeel zich verhouden tot de positie die ovt's hebben in de Prestatiemonitor (m.a.w.; hoe 'hoog' ze staan).

Het deel van de populatie aan ovt's dat wordt bekeken in een expertanalyse verschilt per sector, de grens hiervoor wordt bepaald door een sectorspecifieke werkgroep. Hoe groot deel van de populatie is bekeken in een expertanalyse is mede afhankelijk van de beschikbare (capaciteit aan) analisten en inspecteurs voor expertanalyses.

### **Prestatiemonitor MBO**

- *De Prestatiemonitor MBO betreft geen PM op ovt-niveau. Maar voor de onderstaande analyse hebben we deze wel zo meegenomen. Overal waar ovt staat, kan voor MBO subgroep\*niveau gelezen worden (de objecten waar de Prestatiemonitor wel naar kijkt).*
- *De sector MBO voert geen expertanalyses uit op het niveau van de Prestatiemonitor of op het ovt-niveau. Daarom is voor de sector MBO alleen gebruik gemaakt van recente oordelen. Deze zijn geaggregeerd naar het niveau van de Prestatiemonitor. Hiervoor geldt dat als minimaal één van de crebo's binnen een subgroep\*niveau het oordeel Onvoldoende of Zeer zwak had, dat dit voor de gehele subgroep\*niveau geldt.*

### 4.1 Indeling uitkomsten expertanalyses en oordelen in categorieën

Voor het bepalen van het percentage gedetecteerd risico-ovt's, hebben we de uitkomsten van de expertanalyses en recente oordelen gebruik. Deze hebben we ingedeeld in vier groepen:

1. **Oordeel: Onvoldoende of (Zeer) Zwak**  
Het ovt heeft sinds 1 augustus 2019 het oordeel Onvoldoende, Zwak of Zeer Zwak gekregen.
2. **Expertanalyse: risico's**  
De analist heeft tijdens de expertanalyse bepaald dat dit ovt risicovol is. Dit betekent dat er een toezichtsactiviteit nodig is of dat er risico's zijn maar (nog) geen toezichtsactiviteit nodig is.
3. **Geen risico**  
Het ovt heeft volgens de expertanalyse en/of het oordeel geen risico.
4. **Ovt's zonder recente risicoschatting door analist of inspecteur**  
Er is geen expertanalyse uitgevoerd of recent oordeel gegeven.

Zowel voor expertanalyses als voor de oordelen wegen risicovolle inschattingen/beoordelingen zwaarder dan niet-risicovolle, bijvoorbeeld:

- Een ovt heeft het oordeel *Voldoende*, maar is door de analist als risicovol ingeschat. Dit wordt meegeteld als risicovol.
- Een ovt heeft het oordeel *Onvoldoende*, maar is door de analist als niet risicovol ingeschat. Ook dit wordt meegeteld als risicovol.

<i>Gebruik van de Prestatiemonitors in risicogericht toezicht.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het beter ijken en optimaliseren van de Prestatiemonitor.</li> </ul> <p>Bij de evaluatie over 2020 viel op dat de rol van de Prestatiemonitor en verhouding tussen analist/inspecteur en de Prestatiemonitor verschilt tussen sectoren. We adviseerden in 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dat de Prestatiemonitor een duidelijke rol heeft in de prioritering van ovt's, en dat de gegevens uit de Prestatiemonitor gebruikt worden tijdens de expertanalyse.</li> <li>- Dat analisten en inspecteur zich bewust zijn van hun belangrijke rol in het duiden van de risicoscores. Ze moeten in alle gevallen af durven wijken van de Prestatiemonitor. Datagedreven risicoschatting dient altijd gewogen en beoordeeld worden door analisten en inspecteurs. De uiteindelijke keuze voor het overgaan tot een toezichtactiviteit ligt daarmee bij de analist en/of inspecteur.</li> </ul>	<p>expertanalyses is behalve een pilot bij VO nog niet opgepakt.</p> <p>SO, VO en PO werken sinds afgelopen jaar alle drie met een werkwijze waar aan de hand van de prestatieindicator de meest risicovolle ovt's worden geselecteerd en deze worden bekeken. Het percentage ovt's wat op deze manier wordt geselecteerd verschilt echter sterk tussen de sectoren. VO bekeek afgelopen jaar de 2,9% ovt's met de hoogste score (plus de ovt's met onvoldoende op het ORM), BO de 13,8% met de hoogste score, SO en VSO de 26,5% met de hoogste score<sup>4</sup>.</p> <p>Sinds enkele maanden is er echter gestart met een project om de werking van de JPRA beter uit te lijnen tussen de verschillende sectoren. Dit project, wat inmiddels onder het Programma Versterking Toezicht valt, zal leiden tot een meer eenduidige rolverdeling tussen experts en datagedreven risicoschatting over de sectoren.</p>
--	--	---

<sup>4</sup> VO Praktijkonderwijs: 6,53%, SBO: 16,5%, PO Nieuwkomers: 37,8%, MBO heeft afgelopen jaar geen expertanalyses uitgevoerd op het niveau van de Prestatiemonitor

### 3 Terugblik aanbevelingen Evaluatierapport 2020

Afgelopen jaar hebben wij drie aanbevelingen gedaan in het evaluatierapport over de Prestatiemonitors van 2020. Deze aanbevelingen hadden tot doel de Prestatiemonitors en het gebruik te verbeteren en daarnaast om het proces van evalueren te verbeteren. Alle aanbevelingen zijn opgepakt en hier zijn op verschillende vlakken ontwikkelingen in geweest. Hieronder een overzicht:

<b>Aanbeveling</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Opvolging</b>
<i>Rol van de expertanalyses in verbetering van de Prestatiemonitors.</i>	<p>Afgelopen jaar vielen de grote verschillen in de registratie van de expertanalyses op. Goede registratie en verantwoording is van belang voor de verantwoording van gemaakte keuzes in de JPRA. Daarnaast is deze registratie echter ook van belang voor de jaarlijkse evaluatie en verbetering van de Prestatiemonitor. Daarom adviseerden we in 2021 het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dat sectoren toewerken naar een meer uniforme werkwijze van registratie van de expertanalyse.</li> <li>- Dat niet alleen de risico-onderzoeken worden geregistreerd, maar ook de overige toezichtsactiviteiten.</li> <li>- Dat duidelijk wordt geregistreerd waarom er niet wordt overgegaan tot een toezichtsactiviteit, wanneer er wel risico's worden gezien.</li> </ul>	<p>Alhoewel er nog steeds enige verschillen bestaan in de manier van registreren is een grote slag gemaakt in de registratie van de expertanalyse voor SO, VO en PO<sup>3</sup>. Alle drie de sectoren registreren momenteel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naast risico-onderzoeken ook de overige toezichtsactiviteiten. Dit zijn risico-onderzoek, bestuurscontact en formeel bestuur gesprek (naast enkele sectorspecifieke toezichtsactiviteiten, voornamelijk bij VO),</li> <li>- Wanneer er wel risico's worden gezien, maar niet overgegaan wordt tot een toezichtsactiviteit.</li> </ul>
<i>Steekproeftrekking ter voorkoming van tunnelvisie</i>	<p>Het beeld op de laag risico ovt's ontbreekt momenteel. Afgelopen jaar deden we de aanbeveling om doormiddel van steekproeftrekking ovt's te gaan bezoeken en steekproefsgewijs expertanalyses uit te voeren. Dit heeft verschillende belangen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het creëren van een compleet stelselbeeld, onder ander om het landelijke percentage onvoldoende ovt's te kunnen rapporteren.</li> <li>- Het voorkomen van een tunnelvisie, omdat niet alleen de hoog risico ovt's (volgens de Prestatiemonitor) bezocht worden. Zo krijgen we beter in beeld of we met de risicogerichte werkwijze geen risico-ovt's missen.</li> </ul>	<p>Afgelopen jaar is het projectvoorstel opgesteld en goedgekeurd voor wat inmiddels de "Steekproef-KO's" heten. Hierbij zullen ovt's onderzocht worden op basis van een representatieve steekproef. Deze onderzoeken zullen een erg belangrijke bijdrage gaan leveren aan ons zicht op de kwaliteit van het onderwijs in Nederland, en zal daarnaast de belangrijkste pijler worden om de kwaliteit van risicoschatting te valideren en verbeteren. Dit project is inmiddels onderdeel geworden van het inspectiebrede Programma Versterking Toezicht. De eerste onderzoeken staan momenteel gepland voor 2023. Het steekproefsgewijs uitvoeren van</p>

3 De Prestatiemonitor MBO is afgelopen jaar niet meegenomen in het evaluatierapport.

## 2 Inleiding

Samen met de toezichtsectoren ontwikkelt de Directie Kennis jaarlijks verschillende Prestatiemonitors. Deze hebben als voornaamste doel om de inspecteurs en analisten te ondersteunen bij het opstellen van een risicoprioritering, gebaseerd op data. Daarnaast is de Prestatiemonitor ook een tool waarin de inspecteur of analist kan zien hoe de risicoscore van een bepaald ovt of bestuur is opgebouwd. Hiermee hebben de Prestatiemonitors twee belangrijke functies. Ten eerste bij de waarborging van de basiskwaliteit, door domeinexperts te helpen bij het prioriteren van ovt's die risico's hebben. Daarnaast dragen de Prestatiemonitors bij aan de invulling van proportionaliteit (toezicht op maat) omdat ze niet alleen risicovolle ovt's in beeld helpen brengen, maar in veel gevallen ook handvatten bieden over waar de mogelijke risico's mee samen hangen. Ook is sinds afgelopen jaar de sectoroverstijgende Prestatiemonitor Besturen in gebruik. Deze heeft tot doel risico's op bestuursniveau in kaart te brengen en de inspecteurs en analisten te ondersteunen bij het bepalen of vertrouwen in het bestuur gerechtvaardigd is. Daarmee kan de Prestatiemonitor Besturen een functie in de proportionaliteit op bestuursniveau vervullen.

Afgelopen jaar zijn we begonnen met de voorspelkracht structureel meten, terugkoppelen naar de ontwikkelaars, en rapporteren via een overkoepelend rapport<sup>2</sup>. Onder andere de aanbevelingen uit dit rapport hebben ertoe geleid dat de structuur waarbinnen de Prestatiemonitors worden gebruikt, nu beter ingericht is op een structurele jaarlijkse evaluatie. In dit rapport zullen we ook terugblikken op de aanbevelingen die we afgelopen jaar hebben gedaan en hoe deze zijn opgepakt.

Net als in 2020 hebben we een evaluatie uitgevoerd op de Prestatiemonitors BO, VO, VSO, SO, SBO en NK over 2021, voor deze Prestatiemonitors vergelijken we de uitkomsten met die uit 2020. Daarnaast hebben we dit jaar voor het eerst de Prestatiemonitors MBO, VO Praktijkonderwijs en Besturen geëvalueerd. De uitkomsten van deze evaluaties hebben we met de betrokken ontwikkelaars en sectoren gecommuniceerd. Ook is er voor de Prestatiemonitor Besturen een los evaluatierapport geschreven (zie Bijlage I).

Voor de evaluatie worden de risicoscores van de Prestatiemonitor afgezet tegen risicoschattingen door domeinexperts. Hiervoor hebben we de uitkomsten van de expertanalyses en de recente oordelen gebruikt (voor Prestatiemonitor Besturen en de Prestatiemonitor MBO hebben we alleen oordelen gebruikt). Voor dit rapport vergelijken we de werkwijze en voorspelkracht van verschillende Prestatiemonitors. Ook doen we aanbevelingen om de werkwijze en Prestatiemonitors verder te verbeteren en meer op één lijn te krijgen tussen sectoren en werkgroepen.

---

<sup>2</sup> Overkoepelende rapport over de evaluatie van 2020: <https://proza.bsw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/27600409>

## 1 Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs (IvO) werkt op basis van risicogericht toezicht. Binnen deze werkwijze hebben Prestatiemonitors een belangrijke rol. De Prestatiemonitors zijn risicomodellen die als doel hebben om de analisten en inspecteurs te ondersteunen bij het prioriteren van ovt's (of besturen) voor nader onderzoek in een expertanalyse<sup>1</sup> en bij het uitvoeren van proportioneel toezicht. Bij het gebruik van risicomodellen is een kwalitatief goede risicoschatting van belang en dat er een werkwijze is die ruimte biedt voor evaluatie en verbetering van de risicoschatting. Afgelopen jaar zijn we daarom begonnen met het evalueren van de Prestatiemonitors. Doel was om een jaarlijks proces van ontwikkelen en evalueren in te richten om de kwaliteit van risicoschatting te kunnen monitoren en om zowel de Prestatiemonitors als het gebruik van de Prestatiemonitor te verbeteren. In het huidige rapport evalueren we de voorspelkracht van de Prestatiemonitors over 2021 en vergelijken we die met de voorspelkracht over 2020. Daarnaast kijken we terug op aanbevelingen die we afgelopen jaar hebben gedaan en hoe deze zijn opgepakt.

Voor het evalueren van de ovt-Prestatiemonitors hebben we de uitkomsten van de expertanalyses en de recente oordelen vergeleken met de risicoscore volgens de Prestatiemonitors. Deze evaluatie is overwegend positief over de ovt-Prestatiemonitors. Alle ovt-Prestatiemonitors detecteren een (groot) deel van de bekende risicovolle ovt's.

Echter is er ook reden tot zorg. Afgelopen jaar benoemde wij het risico, dat we over slechts een klein deel van ovt's kennis hebben vanuit de expertanalyses of oordelen. In vergelijking met een jaar geleden is dit probleem groter geworden. Bij BO, VO, SBO en VO Praktijkonderwijs ontbreekt er momenteel een robuust beeld van de kwaliteit van onderwijs bij ovt's die lage risicoscores krijgen van de Prestatiemonitor. Afgelopen jaar is er projectvoorstel opgesteld en goedgekeurd om steekproefsgewijs ovt's te gaan bezoeken (de steekproef KO's). Dit moet dit probleem gaan ondervangen. De eerste onderzoeken hiervoor staan gepland in 2023. Voor een goede evaluatie van de risicoschatting blijft dit van groot belang.

Dit jaar hebben we ook voor het eerst een evaluatie uitgevoerd over de Prestatiemonitor Besturen. In deze evaluatie hebben we de risicoscore in de Prestatiemonitor vergeleken met het recente oordeel. De evaluatie laat zien dat er voor PO- en VO-besturen (leidende sector) al veel voorspellende waarde uitgaat de van Prestatiemonitor Besturen. Daarnaast merken wij ook dat er sectorale verschillen zijn in het gebruik van de Prestatiemonitor Besturen. Vanuit de gedachte van de uitlijning van JPRA's adviseren wij om ook voor de Prestatiemonitor Besturen een sectoroverstijgende lijn in het gebruik te kiezen. In dit proces kan dan ook worden meegenomen hoe een JPRA voor besturen ingericht kan worden. Hoe dit vorm krijgt zal in overleg met PLATO en de sectorvertegenwoordigers besloten moeten worden.

---

<sup>1</sup> Met expertanalyse doelen we hier op het proces van deskresearch door de analist (of inspecteur) als deel van het jaarlijks monitoren van scholen.

## INHOUD

<b>1</b>	<b>Samenvatting</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Terugblik aanbevelingen Evaluatierapport 2020</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Kwaliteit van risicoschatting door de ovt-Prestatiemonitors in 2021</b>	<b>7</b>
4.1	Indeling uitkomsten expertanalyses en oordelen in categorieën	7
4.2	Kwaliteit van de risicoschatting Prestatiemonitor	8
4.2.1	Prestatiemonitors vergeleken met de evaluatie over 2020	9
<b>5</b>	<b>Kwaliteit van risicoschatting door de Prestatiemonitor Besturen in 2021</b>	<b>12</b>
5.1	De verdeling van besturen op basis van rang in de Prestatiemonitor	12
<b>6</b>	<b>Conclusies</b>	<b>14</b>
<b>7</b>	<b>Aanbevelingen</b>	<b>15</b>
7.1	Evaluatie van de JPRA als geheel	15
7.2	Inrichten van een JPRA voor besturen	16
<b>Bijlage I: Overzicht sectorspecifieke evaluaties van de Prestatiemonitor</b>		<b>17</b>
<b>Bijlage II: Gedetecteerde risico-ovt's per ovt-Prestatiemonitor</b>		<b>18</b>

## **RISICOSCHATting MET DE PRESTATIEMONITORS IN 2021: EVALUATIE EN AANBEVELINGEN**

**5.1.2.e**

Augustus 2022

geldt: we doen wat haalbaar is. Het gaat er om dat we uiteindelijk alleen uitlegbare verschillen overhouden.

**5.1.2.e** heeft een overzichtsdocument opgesteld:

[REDACTED] Hierin staan de voorgenomen aanpassingen en de beoogde termijn. Ook kan hierin worden aangegeven of een aanpassing is doorgevoerd. Het is een levend document. Mocht een aanpassing niet kunnen of niet wenselijk zijn, noteer dat dan vooral in de discussie kolom.

In oktober plannen we een bijeenkomst met de sectorvertegenwoordigers om ze op de hoogte te brengen van de voorgenomen aanpassingen voor de signalen en de oordelen. Er was nog enige discussie over in hoeverre we deze voorgenomen aanpassingen als suggestie willen doen en de sectoren er over willen laten besluiten, of dat dit meer als voldongen besluit wordt gepresenteerd. Hier zal een middenweg in gekozen worden.

## **6. W.v.t.t.k. en sluiting (allen)**

**5.1.2.e** brengt onder de aandacht dat het nieuwe rekenmodel, waarin het mogelijk is om per ovt andere gewichten toe te passen, een probleem met zich mee brengt met betrekking tot de weergave van de gewichten. Momenteel is de metadata uniform voor alle ovt's. **5.1.2.e** benoemt dat het met de nieuwe aanlever-route voor het DWH waarschijnlijk ook wel mogelijk is om dit per ovt anders in te vullen.

In deze discussie wordt ook nog eens de mogelijkheid van de 'risicopunten' onder de aandacht gebracht. Dit zou opgepakt kunnen worden in het project van de uniforme pipeline

Tenslotte is opgemerkt dat het volgende kennisoverleg verplaatst moet worden vanwege overlap met een directie-overleg. Het overleg wordt naar de ochtend verschoven.



geval is de scholing vooral gericht op de PM-BST (13 september). De inspecteurs zullen dit jaar een eigen risicoschatting doen, en dit beeld vervolgens spiegelen aan de PM-besturen (en niet langer de PM-ovt's). De analisten zullen ter voorbereiding van de ABCD bijeenkomst nog wel naar zowel de PM-SO/VSO en de PM-BST kijken. Op 4 oktober volgt net als vorig jaar de ABCD bijeenkomst.

- Prestatiemonitor VO en PRO ( 5.1.2.e )  
5.1.2.e heeft, naar voorbeeld van de PM (V)SO pipeline, ook VO en VO-PRO samen in één pipeline gevat. Verder geen nieuws.

- Prestatiemonitor VO EOA ( 5.1.2.e )  
Geen nieuws

- Prestatiemonitor MBO brin x subgroep x niveau ( 5.1.2.e )  
5.1.2.e werkt aan een memo met betrekking tot de vraag of en hoe de PM-MBO moet worden voortgezet. Verder geen nieuws

- Prestatiemonitor KO & VVE ( 5.1.2.e )  
5.1.2.e heeft een scholing gegeven. Dit jaar gaan de collega's van KO de risicoschatting doen en daarvoor ook naar de PM kijken. Er wordt ook het expertanalyse formulier ingevuld om de PM uiteindelijk te kunnen ijken. Uit een eerste analyse leek de indicator gemeentegrootte een goede indicator te zijn, dat is wel verassend (wat vreemd). Het zou kunnen dat het coronajaar (waarin bij gemeenten uitvoering erg anders is gelopen) zaken anders hebben gemaakt. Vooralsnog wachten we af hoe het beeld volgend jaar is.

Bij VVE geen nieuws. Wel werd opgemerkt dat het gebruik van de waarde 0 of 1 in de "ja/nee" indicatoren voor verwarring zorgt. Als het mogelijk is, is het handig om indicatoren zodanig te verwoorden dat een 1 overeenkomt met "risico", maar dat is wellicht niet overal mogelijk. Het is dan vooral belangrijk om een duidelijke beschrijving/uitleg te geven.

**4. Ontwikkelingen productiewijze ( 5.1.2.e )**  
5.1.2.e werk nu aan het paginated report, met name aan de mogelijkheid om daarin ook de "aanvullende informatie" weer te geven, samen met de indicatoren (ipv alléén de indicatoren). Met name de analisten van PO en SO/VSO hebben hier om gevraagd.

Verder is het kennisoverleg akkoord met het z.s.m aanpassen van de Prestatiemonitor link in het power-BI voorblad zodat gebruikers nu naar de nieuwe rapportage gaan. De oude rapportage blijft nog even beschikbaar onder de selectieknoppen.

**5. Uitlijning Prestatiemonitors ( 5.1.2.e )**  
Als onderdeel van het programma Versterking Toezicht wordt er gewerkt aan het uitlijnen van de JPRA's tussen de sectoren. Onderdeel hiervan is ook het (voor zover zinvol) op elkaar afstemmen van de verschillende Prestatiemonitors. Er bestaan nu nog verschillen die niet logisch te verklaren zijn.

Om dit proces van uitlijnen vorm te geven zijn 5.1.2.e en 5.1.2.e langs alle (groepen van) indicatoren gegaan en hebben kandidaten uitgelicht om aanpassingen uit te voeren. Sommige aanpassingen betreffen een verschil in naamgeving of het simpelweg verwijderen van indicatoren. Deze kunnen waarschijnlijk al dit jaar worden doorgevoerd (voor de september '22 levering). Voor andere indicatoren vergt het uitgebreider onderzoek/ontwikkelwerk zoals het verkennen van een nieuwe indicator, of een andere berekenwijze toepassen. Deze proberen we in 2023 door te voeren. Hierbij



# verslag

Kennisoverleg prestatiemonitor

Omschrijving	Kennisoverleg prestatiemonitor
Vergaderdatum en -tijd	Donderdag 25-08-2022, 13:00-14:30
Vergaderplaats	Sjs 0.16
Aanwezig	5.1.2.e
Afwezig	5.1.2.e

## Vergaderpunten

### 1. Mededelingen

### 2. Verslag vorige vergadering juli 2022

Geen opmerkingen.

### 3. Stand van zaken prestatiemonitors

- Prestatiemonitor BST 5.1.2.e  
5.1.2.e en 5.1.2.e zijn nu druk bezig met het updaten van de data, en aanpassen van het populatiebestand waar ovt's aan gekoppeld worden. Het is nu met name wachten op de financiële data, en de oplevering van de andere Prestatiemonitors op ovt-niveau om daar de scores monitor sociale veiligheid en de risicoscores uit op te halen en te verwerken tot bestuursindicatoren.

- Prestatiemonitor BST SWV PO en VO (5.1.2.e)  
Wat betreft de prestatiemonitor bst swv zijn er geen ontwikkelingen.

- Prestatiemonitor PO BO (5.1.2.e)  
Er is een eerste versie van de PM in de acceptatie omgeving gezet. 5 september gaat de Prestatiemonitor in productie. Er staan in september een aantal scholingsmomenten gepland: een voor inspecteurs (facultatief) en een uitgebreide scholing voor analisten (verplicht). Later (~okt) is er nog een moment gepland voor intervisie. In de scholing komen de PM PO-BO en PO-SBO aan bod. De PM-BST wordt niet gebruikt, afgezien van een kleine pilot waarin de hoogst scorende besturen apart bekeken worden, dus scholing is daarvoor niet nodig.

Verder gaat er een filmpje opgenomen worden om de PM uit te leggen o.b.v. de nieuwe rapportage.

- Prestatiemonitor PO SBO (5.1.2.e)  
Deze loopt gelijk op met de PM-PO-BO. Gaat dus ook de 5<sup>e</sup> in productie.

- Prestatiemonitor PO nieuwkomers (5.1.2.e)  
Geen nieuws

- Prestatiemonitor SO & VSO (5.1.2.e)  
Deze staat in acceptatie, met speciale vermelding van het harde werk van 5.1.2.e en 5.1.2.e. Ook voor SO staat er een scholingsprogramma gepland, maar in dit

From: 5.1.2.e  
Sent Date: Tue Apr 26 13:47:53 2022  
To: 5.1.2.e  
CC: 5.1.2.e  
Subject: Inventarisatie afkomstdata en sekserregistratie (Motie 21)

Beste collega's,

Nina kondigde het een tijd terug tijdens de Kennis-weekstart van 11 april al aan: we worden naar aanleiding van de toelagenaffaire bevraagd over de registratie en het gebruik van afkomstgerelateerde indicatoren en onnodige sekserregistratie. Dit is de zogenaamde Motie 21. We hebben een aantal processen in beeld waar dit zou kunnen spelen:

- Eencijferbestanden (5.1.2.e)
- Vragenlijsten (5.1.2.e)
- Meldingen - contactformulier (5.1.2.e)
- Meldingen - Proza (5.1.2.e)
- Personeelsdata DUO (5.1.2.e)
- ISD-formulieren (5.1.2.e)

We starten met de inventarisatie (fase 1) en de toetsingsfase (fase 2) (in overleg met de privacy officer). Deze stappen moeten 16 september a.s. gereed zijn. Daarna vindt er een check plaats door de functionaris gegevensbescherming (FG, uiterlijk 31 september) en worden de bevindingen teruggekoppeld aan de Tweede Kamer (oktober). Als laatste gaan we opschonen en beëindigen (fase 3), het streven is om het dit jaar af te ronden. Goed om te weten is dat niet alle data met een registratie van herkomst of afkomst vernietigd moet worden, het gaat vooral om ongewenst gebruik.

Zouden jullie voor deze processen de invulijst willen bijwerken?

<https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/32354235> . Je hoeft dit niet te doen voor elk individueel eencijferbestand of vragenlijst. Hopelijk kom je er een beetje uit. Als je vragen hebt, laat het even weten. Het kan ook zijn dat je anderen nodig hebt om het verder aan te vullen, ook voor ons is dit nog even ontdekken.

Ook als je nog andere ideeën hebt over registraties van herkomst of sekse binnen onze organisatie, dan horen wij dit ook graag.

Mede namens 5.1.2.e

Groeten,  
5.1.2.e

**Indicator uitstroom op niveau ontwikkelingsperspectief**

Deze indicator kijkt naar het percentage leerlingen dat uitstroomt op het niveau dat is vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief. Dit percentage is te berekenen door het aantal leerlingen dat is uitgestroomd op het ontwikkelingsperspectief te delen door het aantal leerlingen dat is uitgestroomd op, onder of boven het ontwikkelingsperspectief en dit te vermenigvuldigen met 100. In het geval van de voorbeeldschool is dit:

Percentage bestendigd:  $(16/23) \cdot 100 = 69,57\%$ .

Tabel 14: Uitstroompunten van de voorbeeldschool

Uitstroom			
niveau	Uitstroompunt	aantal leerlingen	punt * aantal leerlingen
Speciaal onderwijs	7	2	14
Basisonderwijs	10	3	30
Speciaal basisonderwijs	8	1	8
Vso richting dagbesteding belevingsgericht	5	0	0
Vso richting dagbesteding activerend	5,5	0	0
Vso richting dagbesteding arbeidsmatig	6	1	6
Vso arbeids-/ praktijkgericht	7	7	49
Vso richting vmbo- bk	8,5	2	17
Vso richting vmbo- gt	10	2	20
Vso richting havo	11	2	22
Vso richting vwo	12	0	0
Vso brugklas vmbo/havo	10,5	0	0
Vso brugklas havo/vwo	11,5	0	0
Praktijkonderwijs	8	2	16
Vmbo-bk	8,5	0	0
Vmbo-gt	10	0	0
Havo	11	0	0
Vwo	12	0	0
Brugklas vmbo/havo	10,5	0	0
Brugklas havo/vwo	11,5	0	0
<b>Totaal</b>		<b>22</b>	<b>182</b>
Buitenland*	-	1	-

\*wordt bij de berekening van het gemiddelde uitstroom-punt buiten beschouwing gelaten

Hierbij wordt het aantal leerlingen per niveau vermenigvuldigd met het aantal uitstroompunten dat bij dit niveau hoort. Vervolgens worden deze bij elkaar opgeteld, wat het totaal uitstroompunt voor deze school oplevert, namelijk 182. Dit wordt vervolgens weer gedeeld door het aantal uitgestroomde leerlingen (binnen de geldige categorieën):  $182/22 = 8,27$ . Dit is het gemiddelde uitstroompunt.

In de laatste stap wordt het gemiddeld IQ-punt in verband gebracht met het gemiddeld uitstroompunt op de volgende manier: Gemiddeld Uitstroompunt – (minus) IQ-punt = verschilpunt. Hiermee komt het verschilpunt in dit voorbeeld op  $8,27 - 4,68 = 3,59$

#### Indicator bestendiging

Bij deze indicator wordt gekeken naar het percentage uitgestroomde leerlingen van het cohort 2017-2018 dat bestendig is. Dit percentage is te berekenen door het aantal leerlingen dat is bestendig te delen door het totaal aantal uitgestroomde leerlingen en dit te vermenigvuldigen met 100. In het geval van de voorbeeldschool is dit:

Percentage bestendig:  $(17/22) \cdot 100 = 77,27\%$ .

#### Indicator tussentijdse uitstroom

Deze indicator gaat in op de verhouding 'regulier' en 'speciaal' onderwijs bij de tussentijdse uitstroom. Onder deze niveaus vallen: speciaal onderwijs (uitstroom 'speciaal'), basisonderwijs en speciaal basisonderwijs (beide uitstroom 'regulier').

De indicator is gebaseerd op het percentage tussentijdse uitstroom naar regulier onderwijs. Dit percentage wordt berekend door het aantal leerlingen dat tussentijds is uitgestroomd naar regulier onderwijs te delen door het totaal aantal tussentijds uitgestroomde leerlingen en dit te vermenigvuldigen met 100. In het voorbeeld leidt dit tot (zie tabel 10):

$(4/6) \cdot 100 = 66,7\%$

Tabel 13: Uitstroom op niveau ontwikkelingsperspectief 2020-2021 van de voorbeeldschool

Ontwikkelingsperspectief	Aantal leerlingen
Onder het niveau dat was vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief	16
Op het niveau dat was vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief	3
Boven het niveau dat was vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief	2
<b>Totaal</b>	<b>23</b>

#### Indicator einduitstroom

De einduitstroom betreft bij so het percentage leerlingen dat aan het eind van de schoolperiode uitstroomt naar regulier onderwijs, ten opzichte van speciaal onderwijs. De uitstroomniveaus praktijkonderwijs tot en met brugklas havo/vwo in tabel 10 worden bij het so gezien als reguliere einduitstroom. De uitstroomniveaus binnen het vso (alle niveaus) worden gezien als einduitstroom naar speciaal onderwijs.

In totaal stromen in dit voorbeeld 2 leerlingen uit naar het regulier onderwijs en 14 leerlingen uit naar het speciaal onderwijs. Het percentage leerlingen dat uitstroomt naar regulier onderwijs is:

$$(2/16) \cdot 100 = 12,5\%$$

#### Indicator uitstroom in relatie tot IQ

Bij de bepaling van deze indicator wordt naast de uitstroom ook gebruik gemaakt van het IQ van de uitgestroomde leerlingen. Dit resulteert in een gemiddeld uitstroompunt en een gemiddeld IQ-punt, die samen tot een verschilpunt leiden.

Voor de voorbeeldschool met 23 leerlingen wordt het gemiddeld IQ-punt als volgt berekend. Voor elke IQ-categorie is bekend hoeveel van de uitgestroomde leerlingen zich hierin bevinden. Er is in dit voorbeeld dus 1 leerling met een IQ tussen de 115 en 129 en er zijn 4 leerlingen met een IQ tussen de 100 en de 114, et cetera (zie tabel 11). Vervolgens is per IQ-categorie het aantal leerlingen vermenigvuldigd met het IQ-punt (tabel 13) dat bij de categorie hoort. In het voorbeeld dus 1 (leerling) \* 7 (IQ-punt) = 7; 4 \* 6 = 24, etc. Dit is weergegeven in de laatste kolom. Vervolgens worden deze waarden bij elkaar opgeteld, wat in het voorbeeld dus de waarde '103' oplevert. Deze school heeft dus een totaal IQ-punt van 103.

Er wordt echter verder gerekend met het *gemiddeld* IQ-punt. Hiervoor wordt het totaal IQ-punt gedeeld door het aantal uitgestroomde leerlingen waarvan het IQ bekend is (in het voorbeeld 22). Hiermee is het gemiddeld uitstroompunt dus  $103/22 = 4,68$ .

Tabel 13: IQ punten van de voorbeeldschool

IQ			
IQ categorie	IQ punt	aantal leerlingen	IQ punt * aantal II
> 120	8	0	0
111-120	7	1	7
90-110	6	4	24
80-89	5	7	35
70-79	4	7	28
50-69	3	3	9
35-49	2	0	0
<35	1	0	0
<b>Totaal</b>		22	103
Onbekend*	-	1	-

\*wordt bij de berekening van het gemiddelde IQ-punt buiten beschouwing gelaten

Op eenzelfde wijze wordt het gemiddelde uitstroompunt berekend. De 23 leerlingen van de voorbeeldschool zijn uitgestroomd naar niveaus, weergegeven in tabel 14.

## Bijlage I: Voorbeeld

Onderstaand wordt een voorbeeld uitgewerkt van de prestatieanalyse SO.

Een school voor speciaal onderwijs (so) met minder dan 80% leerlingen met een IQ tot 70 (groep 1) heeft in het schooljaar 2020-2021 haar leerlingen laten uitstromen naar de volgende niveaus:

Tabel 10: Uitstroom voorbeeldschool in schooljaar 2020-2021

Niveau	Aantal leerlingen
Speciaal onderwijs	2
Basisonderwijs	3
Speciaal basisonderwijs	1
Vso richting dagbesteding belevingsgericht	0
Vso richting dagbesteding activerend	0
Vso richting dagbesteding arbeidsmatig	1
Vso arbeids-/ praktijkgericht	7
Vso richting vmbo-bk	2
Vso richting vmbo-gt	2
Vso richting havo	2
Vso richting vwo	0
Vso brugklas vmbo/havo	0
Vso brugklas havo/vwo	0
Praktijkonderwijs	2
Vmbo-bk (inclusief en exclusief lwoo)	0
Vmbo-gt (inclusief en exclusief lwoo)	0
Havo	0
Vwo	0
Brugklas vmbo/havo	0
Brugklas havo/vwo	0
Buitenland	1
<b>Totaal</b>	<b>23</b>

Deze uitgestroomde leerlingen zijn onder te brengen in de volgende categorieën naar IQ:

Tabel 11: IQ van de uitgestroomde leerlingen in schooljaar 2020-2021 van de voorbeeldschool, naar categorie

IQ categorie	Aantal leerlingen
> 120	0
111-120	1
90-110	4
80-89	7
70-79	7
50-69	3
35-49	0
<35	0
Onbekend	1
<b>Totaal</b>	<b>23</b>

In het schooljaar ervoor (2019-2020) had deze school 22 leerlingen die uitstroomden. Van deze leerlingen is de bestending op peildatum 1 oktober 2021 als volgt:

Tabel 12: Bestending van leerlingen (cohort 2019-2020) op 1 oktober 2021 van de voorbeeldschool

Bestending	Aantal leerlingen
Op 1 oktober 2020 nog steeds op het uitstroomniveau	17
Op 1 oktober 2020 niet meer op het uitstroomniveau	4
Onbekend of zij zich op 1 oktober 2019 nog op het uitstroomniveau bevinden	1
<b>Totaal</b>	<b>22</b>

leerling korter dan 2 jaar op uw OKE verbleef, houdt u dan het bij binnenkomst op uw OKE opgestelde ontwikkelingsperspectief van de leerling aan.

$$pOPP = \frac{OP}{n} * 100$$

Waarbij geldt:

pOPP = percentage leerlingen dat uitstroomt op het niveau van het OPP

OP = aantal leerlingen dat uitstroomt op het niveau van het OPP

n = aantal leerlingen dat uitstroomt op, onder of boven het niveau dat is vastgesteld in het OPP

Omdat dit schooljaar bij meer dan 25% van de (v)so-scholen sprake was van 100% uitstroom op OPP, ligt het 75<sup>e</sup> percentiel op 100%. Het omslagpunt, waarbij uitstroom op OPP 100% is, ligt voor het speciaal onderwijs IQ-groep 1 op het 73<sup>e</sup> percentiel en voor IQ-groep 2 op 59<sup>e</sup> percentiel. In het voortgezet speciaal onderwijs ligt dit omslagpunt voor IQ-groep 2 op het 65<sup>e</sup> percentiel.

*Tabel 10: Percentielgrenzen per groep voor indicator uitstroom op niveau ontwikkelingsperspectief, so en vso, prestatieanalyse*

sector	groep	25 <sup>e</sup> percentiel	50 <sup>e</sup> percentiel	75 <sup>e</sup> percentiel
SO	1) ≤80% IQ<70	75,00	88,89	100,00
SO	2) >80% IQ<70	86,16	94,28	100,00
VSO	1) ≤80% IQ<70	67,74	79,07	88,24
VSO	2) >80% IQ<70	72,73	89,47	100,00



SO	Regulier	Regulier basisonderwijs Speciaal basisonderwijs
	Speciaal	Speciaal onderwijs
		Vso richting vwo Vso brugklas vmbo/havo Vso brugklas havo/vwo

Berekenwijze:

$$pUtr = \frac{Utr}{Utr + Uts} * 100$$

Waarbij geldt:

pUtr = percentage tussentijdse uitstroom naar regulier onderwijs

Utr = aantal leerlingen dat tussentijds naar regulier onderwijs uitstroomt

Uts = aantal leerlingen dat tussentijds naar speciaal onderwijs uitstroomt

**pUtr** is bepalend voor deze indicator. De percentielgrenzen voor de prestatieanalyse zijn, per groep en onderwijssoort, weergegeven in tabel 9. Omdat bijna alle leerlingen in groep 2 (>80% IQ<70) uitstromen naar het so (vanuit so) of het vso (vanuit vso) kan er voor deze groep geen grenswaarde worden bepaald op deze indicator. Indicator 4 wordt voor deze groep dan ook buiten beschouwing gelaten, in tabel 9 is dit aangegeven met 'N.v.t.'.

Omdat dit schooljaar bij meer dan 25% van de so-scholen in IQ-groep 1 sprake was van 0% uitstroom naar regulier onderwijs, ligt het 25<sup>e</sup> percentiel op 0%. Het omslagpunt, waarbij de waarde 0,01% tussentijdse uitstroom naar regulier onderwijs zich bevindt, ligt op het 26<sup>e</sup> percentiel.

*Tabel 9: Percentielgrenzen per groep voor indicator tussentijdse uitstroom, so en vso, prestatieanalyse*

sector	groep	25 <sup>e</sup> percentiel	50 <sup>e</sup> percentiel	75 <sup>e</sup> percentiel
SO	1) ≤80% IQ<70	0,00	33,33	69,23
SO	2) >80% IQ<70	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
VSO	1) ≤80% IQ<70	2,50	25,00	50,00
VSO	2) >80% IQ<70	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

#### 4.5 Indicator Uitstroom op niveau ontwikkelingsperspectief 2020-2021

*Gebruikte vragen uit de vragenlijst voor indicator uitstroom op niveau ontwikkelingsperspectief*

vraag	so en vso
7	Ontwikkelingsperspectief van de uitgestroomde leerlingen schooljaar 2020-2021 (> 6 weken ingeschreven)
7a	Onder het niveau dat was vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief
7b	Op het niveau dat was vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief
7c	Boven het niveau dat was vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief
7d	Onbekend

Deze indicator is gebaseerd op vraag 7 uit de vragenlijst en gaat na hoeveel leerlingen zijn uitgestroomd op het niveau van de verwachte uitstroombestemming dat is vastgelegd in het ontwikkelingsperspectief (OPP). Het betreft leerlingen die langer dan 6 weken op uw OKE verbleven en die zijn uitgestroomd in schooljaar 2020-2021. Het gaat alleen om de einduitstroom. Verder gaat het om het verwachte niveau van de uitstroombestemming die is opgenomen in het ontwikkelingsperspectief twee jaar voorafgaand aan het moment van uitstroom. In het geval een

$$pB = \frac{B}{n} * 100$$

Waarbij geldt:

pB = percentage leerlingen dat bestendigd is

B = aantal leerlingen dat bestendigd is

n = aantal leerlingen dat uitgestroomd is in schooljaar 2019-2020

Het percentage leerlingen dat bestendigd is (**pB**) is bepalend voor deze indicator. De grenzen voor de prestatieanalyse zijn, per groep en onderwijssoort, weergegeven in tabel 7.

Omdat dit schooljaar bij meer dan 25% van de (v)so-scholen sprake was van 100% bestending, ligt het 75<sup>e</sup> percentiel op 100%. Het omslagpunt, waarbij bestending 100% is, ligt voor het speciaal onderwijs IQ-groep 1 op het 74<sup>e</sup> percentiel en voor IQ-groep 2 op 51<sup>e</sup> percentiel. In het voortgezet speciaal onderwijs ligt dit omslagpunt voor IQ-groep 2 op het 64<sup>e</sup> percentiel.

*Tabel 7: Percentielgrenzen per groep voor indicator bestending, so en vso, prestatieanalyse*

sector	groep	25 <sup>e</sup> percentiel	50 <sup>e</sup> percentiel	75 <sup>e</sup> percentiel
SO	1) ≤80% IQ<70	81,58	90,91	100,00
SO	2) >80% IQ<70	87,50	97,62	100,00
VSO	1) ≤80% IQ<70	54,84	73,35	85,25
VSO	2) >80% IQ<70	78,42	92,86	100,00

#### 4.4 Indicator Tussentijdse uitstroom 2020-2021

*Gebruikte vragen uit de vragenlijst voor indicator tussentijdse uitstroom*

**vraag so en vso**

5 Aantal uitgestroomde leerlingen per uitstroomniveau (> 6 weken ingeschreven)

Deze indicator is vergelijkbaar met de indicator einduitstroom, met als verschil dat deze indicator zich richt op de tussentijdse uitstroom in plaats van de einduitstroom. Het betreft wederom uitsluitend op leerlingen die langer dan zes weken op de school hebben gezeten en op het percentage uitstroom naar het regulier onderwijs ten opzichte van uitstroom naar het speciaal onderwijs. De gebruikte niveaus zijn weergegeven in tabel 8.

*Tabel 8: Tussentijdse uitstroom (langer dan 6 weken ingeschreven), prestatieanalyse*

SO	Regulier	Regulier basisonderwijs Speciaal basisonderwijs
	Speciaal	Speciaal onderwijs
VSO	Regulier	Praktijkonderwijs (PrO) Vmbo-bbl/kbl Vmbo-gl/tl Havo Vwo Brugklas vmbo/havo Brugklas havo/vwo
	Speciaal	Vso richting dagbesteding belevingsgericht Vso richting dagbesteding activerend Vso richting dagbesteding arbeidsmatig Vso arbeids-/ praktijkgericht Vso richting vmbo-bbl/kbl Vso richting vmbo-gl/tl Vso richting havo

Op basis van de waarden uit tabel 4 en 5a of 5b wordt er een *gemiddeld IQ-punt* en een *gemiddeld uitstroompunt* per school gedefinieerd. Het gemiddeld IQ-punt wordt berekend door de som te nemen van het aantal leerlingen per IQ categorie maal het aantal punten in de betreffende categorie, gedeeld door het aantal leerlingen over alle IQ categorieën.

Het gemiddeld uitstroompunt wordt op een vergelijkbare manier berekend, namelijk door de som te nemen van het aantal leerlingen per uitstroomniveau, maal het aantal punten in de betreffende categorie, gedeeld door het totaal aantal uitgestroomde leerlingen.

Bij het gemiddeld IQ-punt worden uitsluitend de categorieën gehanteerd zoals weergegeven in tabel 4. Bij het gemiddelde uitstroompunt betreffen dit enkel de categorieën zoals weergegeven in tabel 5a (so) en 5b (vso).

Vervolgens wordt het gemiddeld IQ-punt in relatie gebracht met het gemiddeld uitstroompunt. Dit gebeurt door het gemiddeld uitstroompunt te verminderen met het gemiddeld IQ-punt. Dit levert het zogenaamde *verschilpunt* op, waarop indicator 2 is gebaseerd.

Anders genoteerd is het verschilpunt:

$$\text{Verschilpunt} = \frac{\sum(\text{UIPb} \cdot \text{Nb})}{n} - \frac{\sum(\text{IQPc} \cdot \text{Nc})}{n}$$

waarbij geldt:

IQpc = IQ-punt per IQ-categorie c

Nc = aantal leerlingen in IQ-categorie c

UIPb = Uitstroompunt per niveau b

Nb = Aantal leerlingen in niveau b

n = Totaal aantal uitgestroomde leerlingen binnen de geldige categorieën (b/c)

Zoals vermeld is het verschilpunt bepalend voor deze indicator. De grenzen voor de indicator zijn weergegeven in tabel 6.

*Tabel 6: Percentielgrenzen per groep voor indicator uitstroom irt IQ, so en vso, prestatieanalyse*

sector	groep	25 <sup>e</sup> percentiel	50 <sup>e</sup> percentiel	75 <sup>e</sup> percentiel
SO	1) ≤80% IQ<70	2,94	3,12	3,36
SO	2) >80% IQ<70	3,29	3,61	3,90
VSO	1) ≤80% IQ<70	3,13	3,45	3,68
VSO	2) >80% IQ<70	3,38	3,61	3,88

### 4.3 Indicator Bestendinging schooljaar 2019-2020

*Gebruikte vragen uit de vragenlijst voor indicator bestendinging*

vraag	so en vso
8	Aantal uitstromende leerlingen schooljaar 2019-2020 (>6 weken ingeschreven)
8a	Aantal leerlingen dat <u>nog steeds</u> op het uitstroomniveau aanwezig is*
8b	Aantal leerlingen dat <u>niet meer</u> op het uitstroomniveau aanwezig is*
8c	Aantal leerlingen waarvan <u>niet bekend</u> is of ze wel of niet op het uitstroomniveau aanwezig zijn*

\*op 1 oktober 2021

Deze indicator richt zich op het percentage leerlingen dat bestendigd is. Met bestendigd bedoelen we dat de leerlingen die zijn uitgestroomd in het schooljaar 2019-2020 op 1 oktober 2021 nog steeds op een uitstroomniveau van hetzelfde niveau verblijven (vraag 8a). Het percentage wordt berekend op basis van het totaal aantal uitgestroomde leerlingen in het schooljaar 2019-2020. Hierbij wordt alleen gekeken naar de leerlingen die langer dan 6 weken waren ingeschreven op de school.

De berekening van indicator 3 kan als volgt weergegeven worden:

Tabel 5a: Uitstroompunt per niveau so-scholen, prestatieanalyse

Niveau (b) vanuit so	Uitstroompunten
Vso richting dagbesteding belevingsgericht	5
Vso richting dagbesteding activerend	5,5
Vso richting dagbesteding arbeidsmatig	6
Vso arbeids-/ praktijkgericht	7
Vso richting vmbo-bk	8,5
Vso richting vmbo-gt	10
Vso richting havo	11
Vso richting vwo	12
Vso brugklas vmbo/havo	10,5
Vso brugklas havo/vwo	11,5
Praktijkonderwijs	8
Vbmo-bk (inclusief en exclusief lwoo)	8,5
Vmbo-gt (inclusief en exclusief lwoo)	10
Havo	11
Vwo	12
Brugklas vmbo/havo	10,5
Brugklas havo/vwo	11,5
Speciaal onderwijs	7
Basisonderwijs	10
Speciaal basisonderwijs	8

NB: De overige niveaus zijn buiten beschouwing gelaten.

Tabel 5b: Uitstroompunt per niveau vso-scholen, prestatieanalyse

Niveau (b) vanuit vso	Uitstroompunten
Vso richting dagbesteding belevingsgericht	5
Vso richting dagbesteding activerend	5,5
Vso richting dagbesteding arbeidsmatig	6
Vso richting arbeid/praktijk	7
Vso richting vmbo-bk	8,5
Vso richting vmbo-gt	10
Vso richting havo	11
Vso richting vwo	12
Vso brugklas vmbo/havo	10,5
Vso brugklas havo/vwo	11,5
Praktijkonderwijs	8
Vmbo-bk	8,5
Vmbo-gt	10
Havo	11
Vwo	12
Brugklas vmbo/havo	10,5
Brugklas havo/vwo	11,5
Vavo	10,5
MBO niveau 1	8
MBO niveau 2	9
MBO niveau 3/4	10
HBO/Universiteit	11,5
Reguliere arbeidsplaats	8,5
Sociale werkvoorziening	7
Arbeidstrainingscentrum	7
Dagbesteding belevingsgericht	5
Dagbesteding activerend	5,5
Dagbesteding arbeidsmatig	6

NB: De overige niveaus zijn buiten beschouwing gelaten

Berekenwijze:

$$pUer = \frac{Uer}{Uer + Ues} * 100$$

Waarbij geldt:

pUer = percentage einduitstroom naar regulier onderwijs

Uer = aantal leerlingen dat naar regulier onderwijs uitstroomt (eind)

Ues = aantal leerlingen dat naar speciaal onderwijs uitstroomt (eind)

NB: voor het vso kan 'r' vervangen worden door 'v' (vervolgonderwijs) en 's' door 'a' (arbeid).

Het percentage uitstroom naar regulier onderwijs (**pUer**) is bepalend voor deze indicator. In tabel 3 staan de grenzen per groep aangegeven. Zoals we in paragraaf 3.3 hebben toegelicht, geven we aan bij welke score respectievelijk 25%, 50% of 75% van de scholen kan worden onderscheiden. Omdat bijna alle leerlingen in groep 2 (>80% IQ<70) uitstromen naar het vso (vanuit so) of naar arbeid of dagbesteding (vanuit vso) kan er voor deze groep geen grenswaarde worden bepaald op deze eerste indicator. Indicator einduitstroom wordt voor deze groep dan ook buiten beschouwing gelaten, in tabel 3 is dit aangegeven met 'N.v.t.'.

Dit schooljaar was er bij meer dan 25% van de so-scholen in IQ-groep 1 sprake van 0% uitstroom naar regulier onderwijs. Daarom ligt het 25<sup>e</sup> percentiel op 0%. Het omslagpunt, waarbij de waarde 0,01% uitstroom naar regulier onderwijs zich bevindt, ligt op het 32<sup>e</sup> percentiel.

*Tabel 3: Percentielgrenzen per groep voor indicator einduitstroom, so en vso, prestatieanalyse*

sector	groep	25 <sup>e</sup> percentiel	50 <sup>e</sup> percentiel	75 <sup>e</sup> percentiel
SO	1) ≤80% IQ<70	0,00	14,81	34,62
SO	2) >80% IQ<70	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
VSO	1) ≤80% IQ<70	33.33	64.10	89.04
VSO	2) >80% IQ<70	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

#### 4.2 Indicator Uitstroom in relatie tot het IQ 2020-2021

*Gebruikte vragen uit de vragenlijst voor indicator uitstroom irt IQ*

Vraag	so	vso
5	Aantal leerlingen per uitstroomniveau (>6 weken ingeschreven)	Aantal leerlingen per uitstroomniveau (>6 weken ingeschreven)
6a	Aantal leerlingen per IQ-categorie	Aantal leerlingen per IQ-categorie

Indicator uitstroom in relatie tot IQ is gebaseerd op vraag 5 (uitstroom) en vraag 6a (totaal IQ score van de uitgestroomde leerlingen). Om de uitstroom in relatie te brengen met het IQ van de uitgestroomde leerlingen worden er punten toegekend aan zowel de uitstroomniveaus als de IQ score (in categorieën). De punten die bij de IQ categorieën horen zijn voor so en vso gelijk. Deze punten zijn weergegeven in tabel 4. De punten van de prestatieanalyse voor de uitstroomniveaus zijn voor het so weergegeven in tabel 5a en voor het vso in tabel 5b.

*Tabel 4: IQ punt per categorie, prestatieanalyse*

IQ categorie (c)	IQ punt per categorie
> 120	8
111-120	7
90-110	6
80-89	5
70-79	4
50-69	3
35-49	2
<35	1

NB: De categorie 'onbekend' wordt buiten beschouwing gelaten. Hier worden geen punten aan verbonden.

## 4. Beschrijving van de indicatoren

### 4.1 Indicator Einduitstroom 2020-2021

*Regulier versus speciaal (so); onderwijs versus arbeid (vso)*

*Gebruikte vragen uit de vragenlijst voor indicator einduitstroom*

**Vraag**    **so en vso**

5            Aantal leerlingen per uitstroomniveau (>6 weken ingeschreven)

Deze variabele wordt in het so bepaald door de verhouding tussen het percentage leerlingen dat uitstroomt naar het regulier voortgezet onderwijs ten opzichte van het percentage dat uitstroomt naar het voortgezet speciaal onderwijs (vso).

Bij de prestatieanalyse vso betreft dit de verhouding tussen vervolgonderwijs en arbeid. Bij beide schoolsoorten gaat het om leerlingen die zes weken of meer op de school verbleven.

De indeling van de niveaus in het so en vso staan weergegeven in tabel 2.

*Tabel 2: Gedefinieerde niveaus einduitstroom, prestatieanalyse*

	Definitie	Uitstroomniveaus
<b>SO</b>	Regulier	Praktijkonderwijs (PrO) Vmbo-bbl/kbl Vmbo-gl/tl Havo Vwo Brugklas vmbo/havo Brugklas havo/vwo
	Speciaal	VSO richting dagbesteding belevingsgericht VSO richting dagbesteding activerend VSO richting dagbesteding arbeidsmatig VSO arbeids-/ praktijkgericht VSO richting vmbo-bbl/kbl VSO richting vmbo-gl/tl VSO richting havo VSO richting vwo VSO richting brugklas vmbo/havo VSO richting brugklas havo/vwo
<b>VSO</b>	Vervolgonderwijs	Vavo MBO niveau 1 MBO niveau 2 MBO niveau 3/4 HBO/ Universiteit
	Arbeid	Reguliere arbeidsplaats Sociale werkvoorziening Arbeidstrainingscentrum Dagbesteding belevingsgericht Dagbesteding activerend Dagbesteding arbeidsmatig Vrijwilligerswerk

2. Scholen waarvan meer dan 80% van de uitgestroomde leerlingen een IQ tot 70 heeft.

### **3.2 De indicatoren**

Op basis van de vragenlijst opbrengsten worden er vijf indicatoren gemaakt voor de prestatieanalyse SO:

1. Einduitstroom
2. Uitstroom in relatie tot IQ
3. Bestendinging
4. Tussentijdse uitstroom
5. Uitstroom op niveau ontwikkelingsperspectief

Deze indicatoren worden uitgebreid beschreven in hoofdstuk 4.

Omdat bijna alle leerlingen in groep 2 ( $>80\%$  IQ  $<70$ ) uitstromen naar het vso of arbeid/dagbesteding kan er voor deze groep geen grenswaarde worden bepaald op de indicatoren einduitstroom en tussentijdse uitstroom. Deze indicatoren worden voor groep 2 dan ook buiten beschouwing gelaten. Zij krijgen het label 'N.v.t'.

### **3.3 Percentielgrenzen**

De grenzen per indicator uit de vragenlijst opbrengsten worden bepaald op basis van de beschikbare informatie van alle scholen en is per onderwijssoort (so/vso) en groep verschillend. De grenzen zijn gebaseerd op de zogenaamde 25%-regel. Bij elke indicator is een rangorde van de waarden gemaakt (bijvoorbeeld het percentage uitstroom naar het speciaal onderwijs). Hierin worden enkel de scholen waarvan de informatie beschikbaar is meegenomen. Op basis van deze rangorde zijn steeds de 25 procent minst goed presterende scholen per indicator en per groep in de prestatieanalyse als risico gedefinieerd. Dit jaar geven we voor het eerst ook de andere percentielen weer. In de tabellen laten we per indicator zien bij welke score respectievelijk 25%, 50% of 75% van de scholen kan worden onderscheiden. Bijvoorbeeld: als het 75e percentiel op de score 83% ligt, dan betekent dat 75% van de scholen in deze IQ-groep een score van 83% of lager heeft. Deze lijnen zijn bedoeld om de positie van de school ten opzichte van andere vergelijkbare scholen weer te geven.

### **3.4 Weging van de indicatoren**

Met ingang van schooljaar 2019-2020 hanteren wij niet meer enkel de beslisregel op basis van de opbrengstbevraging. De uitkomsten van de vragenlijst opbrengsten bekijken wij in samenhang met andere data en op basis daarvan maken wij een inschatting of er sprake is van risico's bij de school en/of het bestuur. Wanneer wij risico's zien, nemen we contact op met het bestuur om de risico's te bespreken.

### **3.5 Missende waarden/ontbrekende informatie**

In alle gevallen is gebruik gemaakt van de aantallen zoals door de school opgegeven. Wanneer informatie ontbreekt die wel nodig is voor het berekenen van een of meerdere indicatoren heeft dit gevolgen voor de score op deze indicatoren. Ontbrekende gegevens kunnen verschillende gevolgen hebben.

- Wanneer data ontbreken omdat deze niet van toepassing zijn, leidt dit tot de score 'geen oordeel'. Dit is bijvoorbeeld mogelijk als een school in het schooljaar 2020-2021 geen tussentijdse uitstroom van leerlingen had.
- Wanneer er van een school geen informatie beschikbaar is die nodig is voor de bepaling van de waarde op een indicator, maar dit wel zou moeten, betekent dit dat deze indicator de score 'onbekend' krijgt. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer er aangegeven is dat er leerlingen zijn uitgestroomd, maar deze uitstroom niet gespecificeerd is naar de diverse niveaus.

# 1. Inleiding

In dit document wordt de berekening achter een deel van de indicatoren uit de prestatieanalyse SO<sup>1</sup> uiteengezet. Op basis van dit document is het mogelijk om met de ingevulde vragenlijst van een onderwijskundige eenheid (OKE) te bepalen hoe een school presteert ten opzichte van andere scholen in de sector.

Met ingang van schooljaar 2019/2020 is de prestatieanalyse veranderd en kijken we breder naar risico's op scholen aan de hand van meerdere indicatoren. De uitkomsten van de opbrengstbevraging is een van de aspecten geworden van de beoordeling of we wel of geen risico's aan besturen en scholen toekennen. Wanneer we risico's vermoeden brengen we die in samenhang met andere gegevens en nemen we contact op met het bestuur om te bepalen wat nodig is. Dit jaar geven we wederom een terugkoppeling. De terugkoppeling is gelijk aan die van afgelopen schooljaar. Deze lichten we in dit document per indicator verder toe.

# 2. Data

De prestatieanalyse SO bestaat onder andere uit gegevens uit de vragenlijst opbrengsten die in het najaar van 2021 is verstuurd. Deze gegevens hebben betrekking op het schooljaar 2020-2021 (uitstroom) en deels betrekking op het schooljaar 2019-2020 (bestending). Dit vullen we aan met andere gegevens die we bijvoorbeeld via DUO ontvangen. Het totaal aan informatie gebruiken we voor het bepalen van het risico per onderwijskundige eenheid (hierna school genoemd).

# 3. Uitgangspunten bij de prestatieanalyse

## 3.1 Bepaling van groepen binnen het so en vso

De inspectie houdt bij de analyse van de vragenlijst opbrengsten rekening met de verschillende onderwijssoorten speciaal onderwijs (so) en voortgezet speciaal onderwijs (vso). Omdat leerlingen van het so naar andere niveaus uitstromen dan leerlingen van het vso is voor beide onderwijssoorten een aparte, maar vergelijkbare, vragenlijst ontwikkeld. Dit maakt de indicatoren voor beide onderwijssoorten vergelijkbaar.

Niet alleen de onderwijssoorten, maar ook de leerlingpopulatie binnen de onderwijssoorten geeft aanleiding om scholen verder in groepen op te splitsen. De verschillen in uitstroombatronen van scholen zijn voornamelijk te verklaren door de leerlingpopulatie van de scholen. Op basis van de vragenlijsten zijn verschillen te zien in de hoogte van het IQ van de leerlingen. Daarnaast blijkt uit eerdere analyses dat scholen met relatief veel meervoudig gehandicapte (MG) of zeer moeilijk lerende (ZML) leerlingen een ander uitstroombatroom laten zien dan scholen met andere type leerlingen. Door de invoering van passend onderwijs zijn de registraties van deze indicaties veranderd, waardoor het niet meer goed mogelijk is deze leerlingen te onderscheiden. Daarom is er gekozen voor een alternatieve indeling van scholen. Evenals in voorgaande jaren is het uitgangspunt hierbij om scholen in groepen te delen die qua leerlingpopulatie zo veel mogelijk vergelijkbaar zijn. Dat wil zeggen dat de leerlingpopulatie vergelijkbaar is wat betreft de cognitieve capaciteiten (IQ) en uitstromen naar vergelijkbare uitstroombestemmingen (niveaus).

Op basis van deze uitgangspunten zijn er twee groepen scholen onderscheiden, waarbij het IQ van de uitgestroomde leerlingen bepalend is. Er is voor gekozen om het aandeel uitgestroomde leerlingen met een IQ van minder dan 70 te nemen, waarbij de grens op 80% ligt. Deze twee criteria zijn gekozen omdat dit inhoudelijk dicht bij de indeling op basis van ZML en MG ligt, welke in eerdere jaren gebruikt is. Daarnaast biedt deze indeling mogelijkheden om rekening te houden met de populatie in dit model, door scholen te onderscheiden waarvoor enkele indicatoren in dit model niet (goed) gewaardeerd kunnen worden (zie paragraaf 4.1 en 4.4).

Op basis van bovenstaande zijn de volgende twee groepen gedefinieerd:

1. Scholen waarvan 80% of minder van de uitgestroomde leerlingen een IQ tot 70 heeft.

---

<sup>1</sup> SO (hoofdletters) verwijst naar de sector speciaal onderwijs, so/vso (kleine letters) verwijst naar de scholen voor speciaal onderwijs respectievelijk voortgezet speciaal onderwijs



## INHOUD

<b>1.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>Data .....</b>	<b>1</b>
<b>3.</b>	<b>Uitgangspunten bij de prestatieanalyse.....</b>	<b>1</b>
3.1	Bepaling van groepen binnen het so en vso .....	1
3.2	De indicatoren .....	2
3.3	Percentielgrenzen .....	2
3.4	Weging van de indicatoren .....	2
3.5	Missende waarden/ontbrekende informatie .....	2
<b>4.</b>	<b>Beschrijving van de indicatoren .....</b>	<b>3</b>
4.1	Indicator Einduitstroom 2020-2021.....	3
4.2	Indicator Uitstroom in relatie tot het IQ 2020-2021.....	4
4.3	Indicator Bestendiging schooljaar 2019-2020.....	6
4.4	Indicator Tussentijdse uitstroom 2020-2021 .....	7
4.5	Indicator Uitstroom op niveau ontwikkelingsperspectief 2020-2021 .....	8
	<b>Bijlage I: Voorbeeld.....</b>	<b>10</b>



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## **Uitwerking berekening prestatieanalyse (voortgezet) speciaal onderwijs**

**25 februari 2022**



Belangrijke indicatoren (qua weging):

> **Personeel**

- **Veranderingen in het lerarenteam** (schatting % mutaties) (w5 voor po & so; w7 voor vo)
- **Aandeel fte leraren** (w5 in po, w1 so & vo)
- **Percentage ziekteverzuim personeel** (w5 in po; w3 in vo, w2 in so)



11. *Journal of the American Medical Association*, 277, 1996, 1325-1326.

Teaching for Understanding[illegible]













# Belangrijke indicatoren (qua weging):

- › **Signalen**

  - Risicoscore signalen

  - Veiligheidsmonitor: % ovt's dat niet tijdig heeft ingeleverd (w4 voor po & vo; w1 voor so)



standard/onderwerp...	Indicator omschrijving	riskico
Kwaliteit-ont	Percentage van de totale onderzochte landen	
Kwaliteit-ont	PMI total percentage in top 15%	
Kwaliteit-ont	PMI total percentage in top 15%	
Kwaliteit-ont	PMI total percentage in top 15%	
Kwaliteit-ont	PMI total percentage in top 15%	
Kwaliteit-ont	PMI total percentage in top 15%	
Kwaliteit-ont	PMI total percentage in top 15%	
Kwaliteit-ont	PMI total percentage in top 15%	
Kwaliteit-ont	PMI total percentage in top 15%	
Kwaliteit-ont	PMI total percentage in top 15%	

Toelichting		2022
1	1	
2	2	
3	3	
4	4	
5	5	
6	6	
7	7	
8	8	
9	9	
10	10	
11	11	
12	12	
13	13	
14	14	
15	15	
16	16	
17	17	
18	18	
19	19	
20	20	
21	21	
22	22	
23	23	
24	24	
25	25	
26	26	
27	27	
28	28	
29	29	
30	30	
31	31	
32	32	
33	33	
34	34	
35	35	
36	36	
37	37	
38	38	
39	39	
40	40	
41	41	
42	42	
43	43	
44	44	
45	45	
46	46	
47	47	
48	48	
49	49	
50	50	
51	51	
52	52	
53	53	
54	54	
55	55	
56	56	
57	57	
58	58	
59	59	
60	60	
61	61	
62	62	
63	63	
64	64	
65	65	
66	66	
67	67	
68	68	
69	69	
70	70	
71	71	
72	72	
73	73	
74	74	
75	75	
76	76	
77	77	
78	78	
79	79	
80	80	
81	81	
82	82	
83	83	
84	84	
85	85	
86	86	
87	87	
88	88	
89	89	
90	90	
91	91	
92	92	
93	93	
94	94	
95	95	
96	96	
97	97	
98	98	
99	99	
100	100	

[illegible]



Score indicator per jaar en (gevoerde) grondslagen		
standaard/ onderw...	Indicator omschrijving	risc
Wettelijke	Wettelijke grondslagen van de Staat	1
Grondwet	Grondwet van 1953	2
Grondwet	Grondwet van 1953	3
Grondwet	Grondwet van 1953	4
Grondwet	Grondwet van 1953	5
Grondwet	Grondwet van 1953	6
Grondwet	Grondwet van 1953	7
Grondwet	Grondwet van 1953	8
Grondwet	Grondwet van 1953	9
Grondwet	Grondwet van 1953	10
Grondwet	Grondwet van 1953	11
Grondwet	Grondwet van 1953	12
Grondwet	Grondwet van 1953	13
Grondwet	Grondwet van 1953	14
Grondwet	Grondwet van 1953	15
Grondwet	Grondwet van 1953	16
Grondwet	Grondwet van 1953	17
Grondwet	Grondwet van 1953	18
Grondwet	Grondwet van 1953	19
Grondwet	Grondwet van 1953	20
Grondwet	Grondwet van 1953	21
Grondwet	Grondwet van 1953	22
Grondwet	Grondwet van 1953	23
Grondwet	Grondwet van 1953	24
Grondwet	Grondwet van 1953	25
Grondwet	Grondwet van 1953	26
Grondwet	Grondwet van 1953	27
Grondwet	Grondwet van 1953	28
Grondwet	Grondwet van 1953	29
Grondwet	Grondwet van 1953	30
Grondwet	Grondwet van 1953	31
Grondwet	Grondwet van 1953	32
Grondwet	Grondwet van 1953	33
Grondwet	Grondwet van 1953	34
Grondwet	Grondwet van 1953	35
Grondwet	Grondwet van 1953	36
Grondwet	Grondwet van 1953	37
Grondwet	Grondwet van 1953	38
Grondwet	Grondwet van 1953	39
Grondwet	Grondwet van 1953	40
Grondwet	Grondwet van 1953	41
Grondwet	Grondwet van 1953	42
Grondwet	Grondwet van 1953	43
Grondwet	Grondwet van 1953	44
Grondwet	Grondwet van 1953	45
Grondwet	Grondwet van 1953	46
Grondwet	Grondwet van 1953	47
Grondwet	Grondwet van 1953	48
Grondwet	Grondwet van 1953	49
Grondwet	Grondwet van 1953	50
Grondwet	Grondwet van 1953	51
Grondwet	Grondwet van 1953	52
Grondwet	Grondwet van 1953	53
Grondwet	Grondwet van 1953	54
Grondwet	Grondwet van 1953	55
Grondwet	Grondwet van 1953	56
Grondwet	Grondwet van 1953	57
Grondwet	Grondwet van 1953	58
Grondwet	Grondwet van 1953	59
Grondwet	Grondwet van 1953	60
Grondwet	Grondwet van 1953	61
Grondwet	Grondwet van 1953	62
Grondwet	Grondwet van 1953	63
Grondwet	Grondwet van 1953	64
Grondwet	Grondwet van 1953	65
Grondwet	Grondwet van 1953	66
Grondwet	Grondwet van 1953	67
Grondwet	Grondwet van 1953	68
Grondwet	Grondwet van 1953	69
Grondwet	Grondwet van 1953	70
Grondwet	Grondwet van 1953	71
Grondwet	Grondwet van 1953	72
Grondwet	Grondwet van 1953	73
Grondwet	Grondwet van 1953	74
Grondwet	Grondwet van 1953	75
Grondwet	Grondwet van 1953	76
Grondwet	Grondwet van 1953	77
Grondwet	Grondwet van 1953	78
Grondwet	Grondwet van 1953	79
Grondwet	Grondwet van 1953	80
Grondwet	Grondwet van 1953	81
Grondwet	Grondwet van 1953	82
Grondwet	Grondwet van 1953	83
Grondwet	Grondwet van 1953	84
Grondwet	Grondwet van 1953	85
Grondwet	Grondwet van 1953	86
Grondwet	Grondwet van 1953	87
Grondwet	Grondwet van 1953	88
Grondwet	Grondwet van 1953	89
Grondwet	Grondwet van 1953	90
Grondwet	Grondwet van 1953	91
Grondwet	Grondwet van 1953	92
Grondwet	Grondwet van 1953	93
Grondwet	Grondwet van 1953	94
Grondwet	Grondwet van 1953	95
Grondwet	Grondwet van 1953	96
Grondwet	Grondwet van 1953	97
Grondwet	Grondwet van 1953	98
Grondwet	Grondwet van 1953	99
Grondwet	Grondwet van 1953	100



## Belangrijke indicatoren (qua weging):

- › **Kwaliteit**
  - Één of meer onvoldoende/zz scholen/opleidingen onder bestuur (w6)
  - PM-totaal: percentage in top 15% (w12)
  - PM BKA SKA: percentage in top 15% (w8)







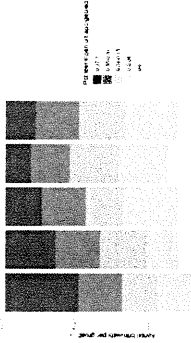
# Analyses indirecte bias

- › Hebben de PM's onbedoelde voorkeuren?

Schoolgrootte

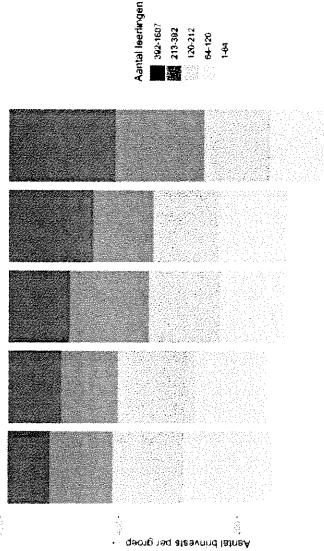
Leerlingen uit apcg gebieden

apcg



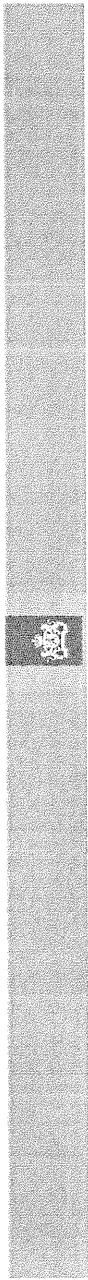
hoog risico laag risico

Schoolgrootte



hoog risico laag risico





Extra slides





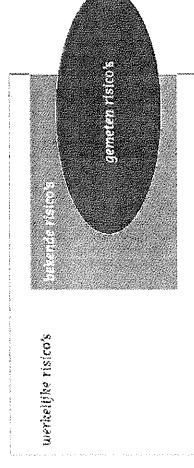
Vragen?





## Belangrijke overwegingen in gebruik:

- › Slechts een deel van de risico's is meetbaar op afstand (in data).
  - › Prioritering in JPRA o.b.v. *kwalitatieve informatie* moet van analisten/inspecteurs komen!
- › Indicatoren geven geen tekortkomingen/*oordelen* weer, maar hebben slechts *voorspelkracht*.
  - › Dit is een belangrijk verschil met het ORM
  - › Tijdens het onderzoek moet vooral breder gekeken worden (betrek data alleen als dat betekenisvolle aanknopingspunten biedt)
- › De risicoscore is niet perfect en zal het ook nooit worden.
  - › Wees dus gerust kritisch op de risicoscore, en gebruik de PM's slechts om eigen beeldvorming te ondersteunen!
  - › Voorstellen voor alternatieven/aanvulling voor prioritering? Laat het vooral weten

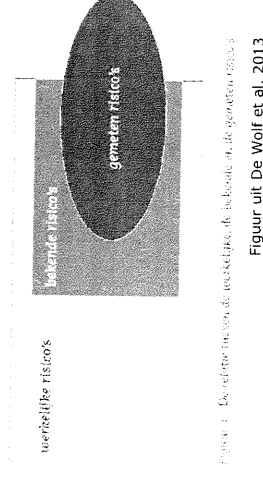


Figuur 1 De relatie tussen de kwalitatieve, de bekende en de gemeten risico's

Figuur uit De Wolf et al. 2013

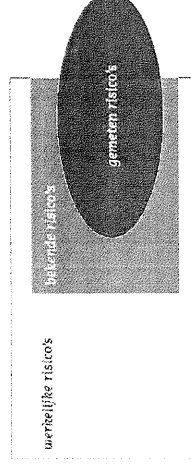
## Belangrijke overwegingen in gebruik:

- › Slechts een deel van de risico's is meetbaar op afstand (in data).  
Prioritering in JPRA o.b.v. *kwalitatieve informatie* moet van analisten/inspecteurs komen!
- › Indicatoren geven geen *tekortkomingen/oordelen* weer, maar hebben slechts  
Dit is een belangrijk verschil met het ORM  
Tijdens het onderzoek moet vooral breder gekeken worden (betrek data alleen als dat betekenisvolle aanknopingspunten biedt)



## Belangrijke overwegingen in gebruik:

- › Slechts een deel van de risico's is meetbaar op afstand (in data).
  - › Prioritering in JPRA o.b.v. *kwantitatieve informatie* moet van analisten/inspecteurs komen!
  - › En risicoscore is dus niet 'kans op onvoldoende'



Figuur 1 De relatie tussen de werkelijke, de bekende en de gemeten risico's

Figuur uit De Wolf et al. 2013



## Evaluatie indicatoren t.b.v. risicoscore

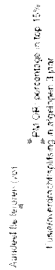
- › Jaarlijkse bijstellingen in gewichten om risicoschatting te blijven verbeteren
- › Altijd in overleg met sectorvertegenwoordigers
- › SKO's zullen belangrijk instrument worden om tunnelvisie te voorkomen
- › Daarnaast ook andere redenen voor toevoegen/aanpassen indicatoren:
  - Aanpassing bestandsleveringen (VO-PRO verblijfsduur)
  - Nieuwe bestandsleveringen

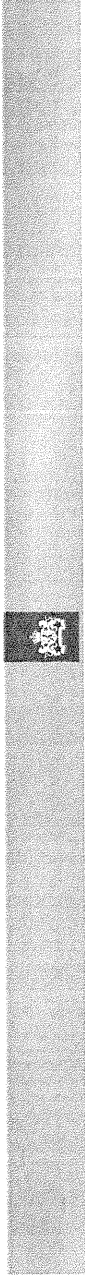






## Heroverweging gewichten



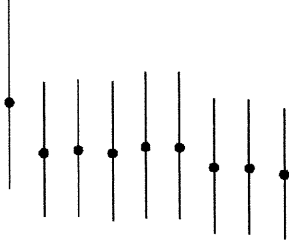


# Evaluatie indicatoren t.b.v. risicoscore

## Evaluatie indicatoren

Voorspelkracht indicatoren VO  
Oordelen (B)KA sinds 2019-09-01

- Leerlingen per ovt (vo) -
- PMI totaal: percentage in top 15% -
- Schatting % mutaties leraren (vo) -
- Gemiddelde leertijd leraren (vo) -
- Aandeel tte parttime (vo leraren) -
- Leerlingontwikkeling (vo) -
- Aandeel tte tijdelijk (vo leraren) -
- Risicoscore signalen -
- Gem. ervaringsjaren leraren op bg (vo) -



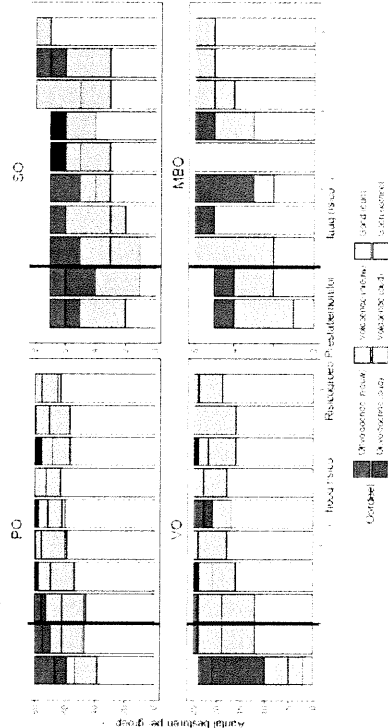


# Evaluatie risicoscore

Relatie risicoscores & oordelen: PM besturen

Relatie risicoscores en oordelen besturen

Langste score (PM-bestuur) (6-10)





# Evaluatie risicoscore

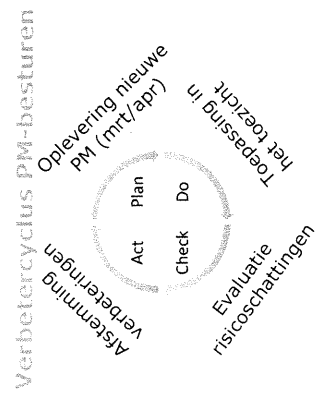
Relatie risicoscores & uitkomsten JPRA/onderzoeken PM-VO & PM-VO-PRO





## Evaluatie

- › Maar hoe zorgen we voor betekenisvolle risicoschatting?
  - Jaarlijkse evaluatie voorspelkracht



## Indicatoren

- › Hoe komt de risicoscore tot stand?

indicator	value	Grens (risico als...)	risico?	gewicht
Solvabiliteit	0,28	$\leq 0,3$	ja	7
PM-totaal (aandeel in top 15%)	75%	$\geq 28,6\%$	ja	12
% ziekteverzuim personeel	6,2%	$\geq 6,9\%$	nee	2
Gem ervaringsjaren leraren op bg	7,55	$\geq 6,88\text{jr}$	nee	3
...	...	...	..	...

**Risico score: 19/24 = 0,79**

- › Risicoscore is dus een (gewogen) gemiddelde van het aandeel indicatoren dat risico geeft. Score als input voor sortering/ranking.



## Indicatoren

- › Inhoudelijke uitlijning Prestatiemonitors (PVT-project 'aanscherpen van de zeef')
  - Doel: alleen nog duidelijk uitlegbare verschillen
- › Voorbeelden relevant voor VO:
  - Naamgeving aantal indicatoren (bijv. "Ovt betrokken bij fusie/splitsing/overdracht?"; BST & scholen/afdelingen)
  - Oordelen op zelfde of bovenliggend niveau verwijderd (alleen nog school/afd -> bestuur; dus oordelen verdwijnen uit bijv. PM-VO)
  - Één indicator signalen (i.p.v. meerdere; BST en scholen/afdelingen)
  - Indicator schorsingen & indicator verwijderingen (toegevoegd aan BST & bestaande ind. opgesplitst voor scholen/afdelingen)

# Indicatoren

› Inhoudelijke uitlijning Prestatiemonitors (PVT-project 'aanscherpen van de zeef')

Doel: alleen nog duidelijk uitlegbare verschillen

Jaar	Omschrijving	voorstel (nieuwe) naam	indicator	aanpak e (nog niet bestaand)	verandering in nog niet bestaand	toespraak																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
						BST	PO-BD	PO-SBD	PO-WK	SO-VSD	VO	VO-PRD	VO-EQA	VO-PRD	VO-EQA	VO-PRD	VO-EQA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
2023	Schorsen en verwijderen	Schorsingen	wordt verwijderd	nr	nr	BA	verwijderen	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA	BA





# Indicatoren

~50 indicatoren per sector (meer bij combibesturen); sommige sectoroverstijgend, andere sectorspecifiek

Belangrijkste indicatoren: Solvabiliteit & liquiditeit (Financiën); Onvoldoende ovt's en ovt's met hoge risicoscores; signalen; personeelskenmerken (mutaties in lerarenteam)

Maakt soms gebruik van scores uit PM-s op onderliggend ovt-niveau

19 indicatoren

Belangrijkste: ORM; examencijfers excl duimvakken

22 indicatoren (veelal uit vragenlijst)

Is de vragenlijst ingevuld?; Monitor sociale veiligheid uitgevoerd?; Plaatsbestending in beeld?

15 indicatoren

Belangrijkste: succesvolle plaatsing; verlenging verblijfsduur

- Goed om te weten: alle data betreft *momentopname* (svz maart-april)!
- Bijvoorbeeld relevant voor "monitor sociale veiligheid niet of te laat ingeleverd"





## Indicatoren

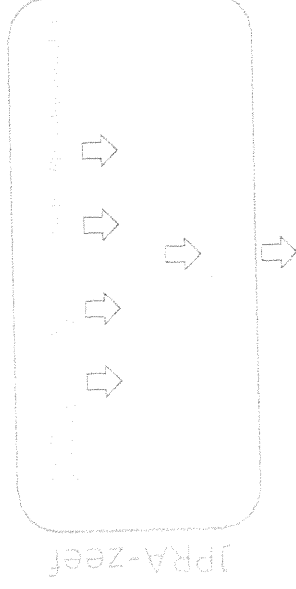
- › Waarom zit een indicator in een Prestatiemonitor?
  - › Logisch beredeneerde voorspelkracht
  - › Statistisch bewezen voorspelkracht (zie evaluatie straks)





## Rol van de Prestatiemonitors

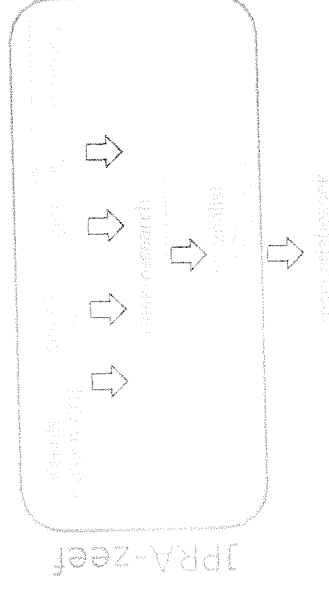
- › Primaire functie Prestatiemonitors:  
*Prioritering* t.b.v. JPRA
  - Prioriteren van ovt's & besturen voor expertanalyses/desk-research
  - Aanvulling op kwalitatieve kennis over risico's van analisten & inspecteurs
- › Daarnaast kunnen scores op indicatoren ook bekeken worden
  - Transparantie (voorkomen black-box)
  - Ondersteuning desk-research (waaróm heeft dit ovt of bestuur een hoge score?)






## Rol van de Prestatiemonitors

- Primaire functie Prestatiemonitors:  
*Prioritering* t.b.v. JPRA
  - Prioriteren van ovt's & besturen voor expertanalyses/desk-research
  - Aanvulling op kwalitatieve kennis over risico's van analisten & inspecteurs



## Prestatiemonitors VO

Wendy de Boer, 10.06.2014



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur  
en Wetenschap

23.

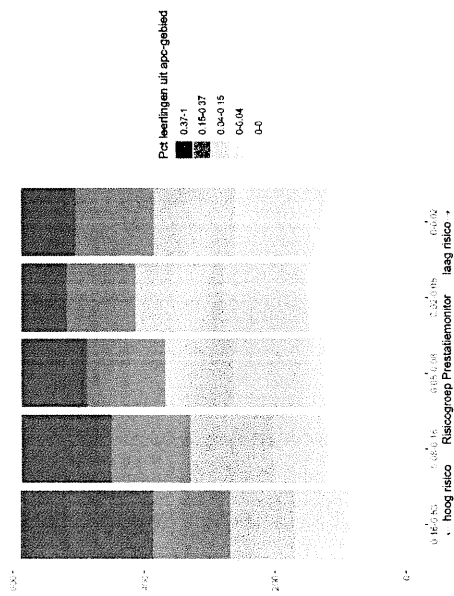
### Agenda

1. Rol van de Prestatiemonitors
2. Indicatoren
3. Evaluatie & doorontwikkeling Indicatoren
4. Belangrijke overwegingen in gebruik
5. Vragen/discussie



# Evaluatie: indirecte bias voor complexe leerlingpopulatie

- › Scholen met een complexe leerling populatie hebben vaker een hoge risicoscore
- › Maar inspecteurs schatten in dat dit overeen komt met de daadwerkelijke risico's op dit type scholen
  - Bijvoorbeeld meer last van lerarentekort

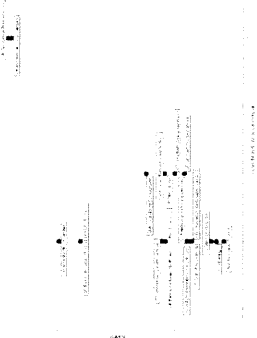


# Voorspelkracht

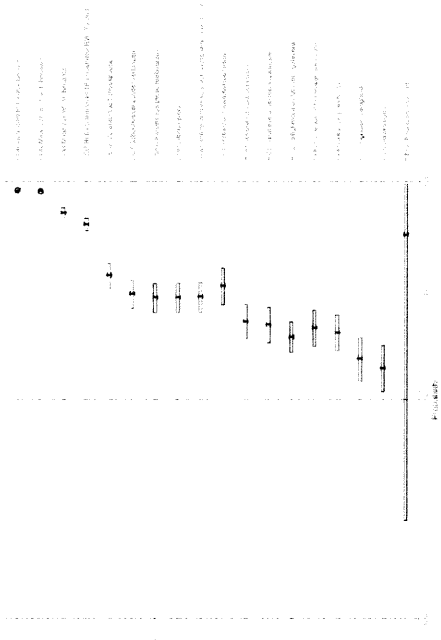
## Indicator-analyse

Bijstelling gebeurt alleen in overleg met de analist/inspecteur

PM 40/30.1 - Relatie voorspelkracht en gewicht



PM BO 2021 - Voorspelkracht indicatoren uitkomst expertanalyse of oordeel





## Welke data gebruikt Ivho in de prestatie monitors?

Indicatoren	Erven
<b>Financiële gegevens (bestuur)</b> andere inkomstenbronnen, afwijking rechtmatigheid/getrouwheid jaarverslag, doordecentralisatie, huisvestingsratio, liquiditeit, liquide middelen, percentage missende financiële gegevens, personeelslasten t.o.v. rijksbijdrage, personeelslasten t.o.v. totale lasten, rentabiliteit, solvabiliteit(2), tijdig jaarverslag	DUO
<b>Fusie, overdracht en splitsing</b> Wel of geen fusie of splitsing	DUO
<b>Leerlingen en grootte object van toezicht/bestuur</b> Waaronder aantal leerlingen, ontwikkeling aantal leerlingen, aantal besturen, schoolwisselingen, prognose	DUO
<b>Onderwijsresultaten</b> Waaronder gemiddelde eindtoetscore (po), referentieniveaus (po), oordeel onderwijsresultatenmodel, verschil SE-CE (vo)	DUO
<b>Personeel</b> Waaronder aandeel fte leraren, parttime leraren, ervaringsjaren, leerlingen per fte management, personeelsverzuim, wisselingen in directie, wisselingen in leraren	DUO
<b>Schorsen en verwijderen leerlingen</b> Aantallen/percentages	Ivho
<b>Signalen</b> Waaronder aantallen signalen veiligheid, examens	Ivho
<b>Sociale veiligheid/veiligheidsmonitor</b> Wel of niet aangeleverd, ervaren sociale veiligheid	Aanbieders monitor
<b>Voortijdig schoolverlaten (alleen vo en mbo)</b> Percentage vsv	DUO
<b>Overig</b>	DUO/Ivho





## Extra slides





## Ontwikkelingen

### › Uitlijnen van verschillende risicomodellen en gebruik

Verschillende risicomodellen, gedeeltelijk dezelfde indicatoren

Gebruik in het toezicht uitlijnen tussen de sectoren

- Aandeel scholen wat geanalyseerd wordt
- Keuze voor interventie

### › Verkennen nieuwe databronnen (i.r.t. onderzoekskader)

... Leerling en ouder tevredenheid

... Versterking gebruik monitor sociale veiligheid





## Transparantie

- › Toezichtsproces en rol van risicoschatting is vermeld op onze website:

<http://www.onderwijsinspectie.nl/onderwerpen/verkenning-van-de-inspectie/paath-keg-prostatenanalyse>

O.a. vermeld welke databronnen we gebruiken

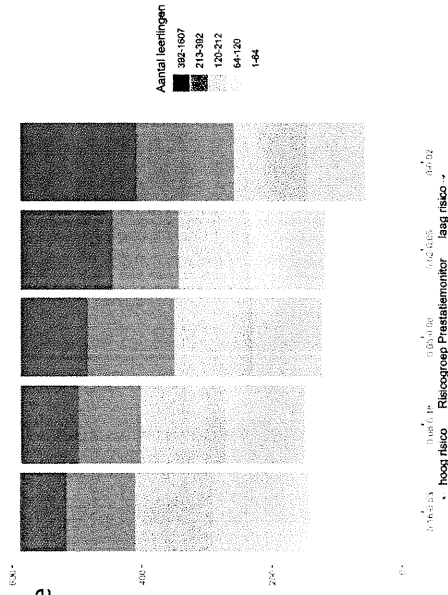
- › Opname in het algoritmeregister van de overheid  
Verkenning loopt





## Evaluatie: indirecte bias voor schoolgrootte

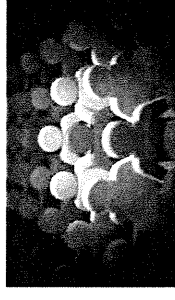
- › Kleine scholen hebben vaker een hoge risicoscore
  - Dit kan deels terecht zijn
- › Maar inspecteurs schatten in dat de mate van overrepresentatie van kleine scholen niet terecht is
  - Hogere risicoscore komt waarschijnlijk doordat bij kleine scholen data meer schommelt





## Evaluatie: indirecte bias

- › Kunnen onze modellen ook ongewenste bias hebben?  
Vanaf 2022 jaarlijkse evaluatie
- › In samenspraak met analisten en inspecteurs besluiten welke kenmerken onderzocht worden



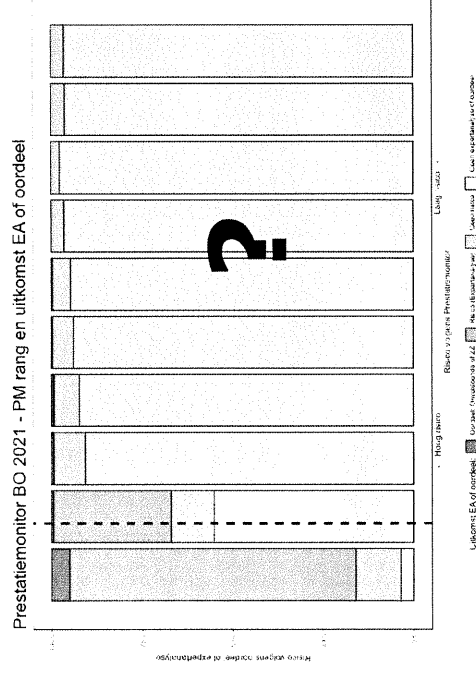
- › Voorbeeld: Risicomodel VO
- › 3 kenmerken geselecteerd:
  - **Percentage leerlingen uit een apc-gebied**  
Aanwezigheid van een VMBO afdeling

### Schoolgrootte



## Evaluatie: Voorspelkracht

- › Meeste onvoldoende oordelen afgegeven voor scholen met een hoge risicoscore
  - Percentage gedetecteerde risicovolle scholen
    - BO: 96%
    - VO: 73%
    - SO: 49%
- › Maar onbekend hoeveel onvoldoende scholen we missen
  - Steekproefsgewijs scholen bezoeken (SKO's), vanaf 2023

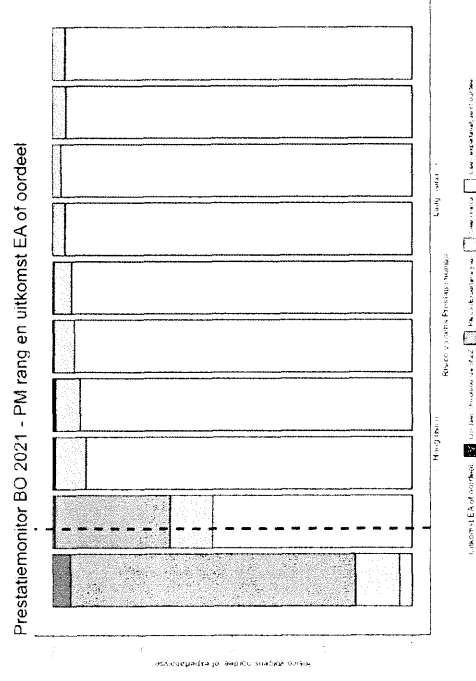


## Evaluatie: Voorspelkracht

- Meeste onvoldoende oordelen afgegeven voor scholen met een hoge risicoscore

Percentage gedetecteerde risicovolle scholen

- BO: 96%
- VO: 73%
- SO: 49%

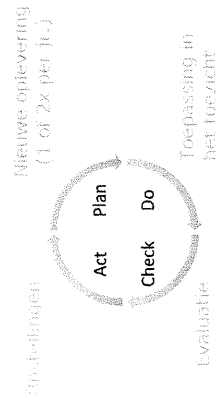




## Evaluatie (kwaliteitsborging)

- › Onderdeel van PDCA-cyclus
- › Hoe goed zijn de risicoschattingen?
  - Voorspelkracht
  - Verbeteren indicatoren
  - Bias/vooringenomenheid
  - Voorkomen tunnelvisie

## Verbetercyclus Risicomodellen





THE

- # Prestatiemonitor



Hoe werkt het model?

- › ‘Simpel’ expert model
  - Tussen de 15-100 indicatoren (afhankelijk van de sector)
    - \* Indicatoren zijn gerelateerd aan ons onderzoekskader
  - Vooraf ingestelde grenzen en gewichten

Risicoscore: 0.78			
Indicator	Standaard	Grens	Risico
Percentage ref. niveau 1F	OR1: Resultaten	>= 89%	Ja
Percentage zittenblijvers	OP2: Zicht op	<= 1.8%	Nee
Percentage ziekteverzuim personeel	SKA2: Uitvoering en kwaliteitscultuur	<= 9%	Ja
...	...	...	...





## Hoe werkt het model?

- › 'Simpel' expert model

Tussen de 15-100 indicatoren (afhankelijk van de sector)

- Indicatoren zijn gerelateerd aan ons onderzoekskader

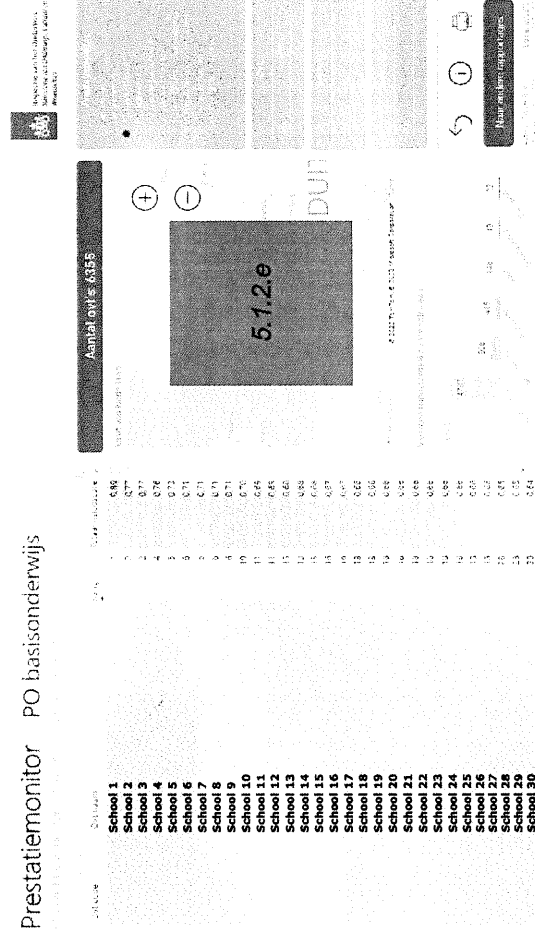
Vooraf ingestelde grenzen en gewichten



## De inhoud van de risicomodellen

Prestatiemonitor PO basisonderwijs

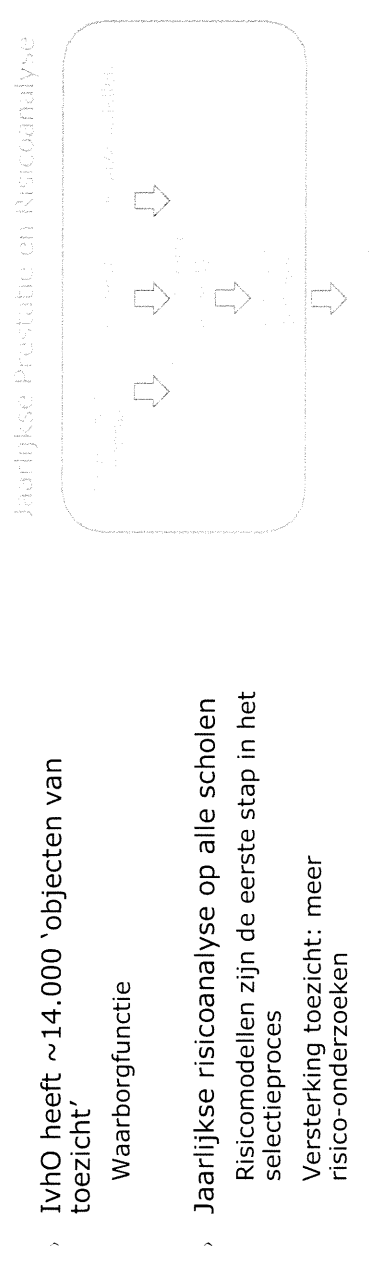
- > 12 risicomodellen
- > Analisten kunnen ook zien waarom een school veel "risicopunten" verzamelt





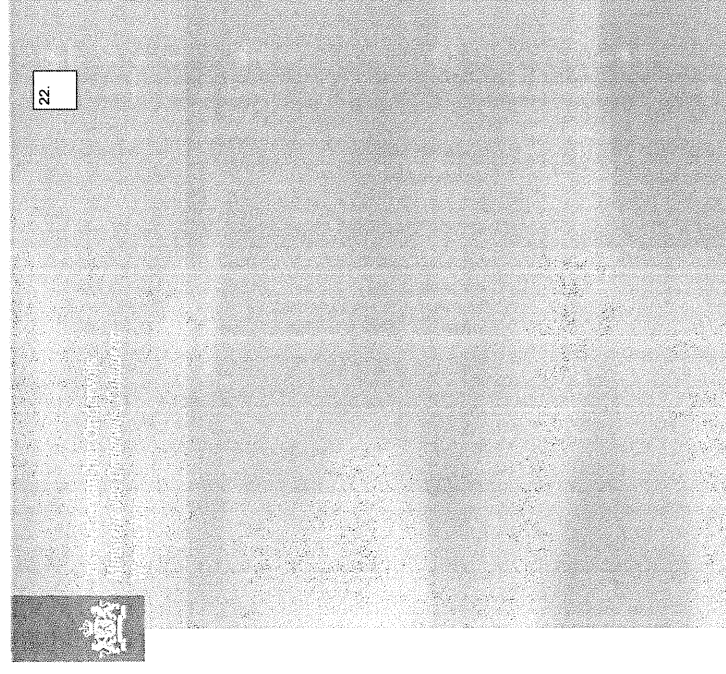
## Gebruik van risicomodellen in het toezichtsproces

- IvhO heeft ~14.000 'objecten van toezicht'
- Waarborgfunctie
- Jaarlijkse risicoanalyse op alle scholen
  - Risicomodellen zijn de eerste stap in het selectieproces
  - Versterking toezicht: meer risico-onderzoeken
- Niet alles is meetbaar in data



# Risicoschatting bij de Ivho

Ingeborg van het Oudeveld  
1977/1978



	Actie	Termijn
<p>signaleringsgrenzen aangegeven, de weging van de indicatoren in het risicomodel (of onderdelen daarvan) en risicoscore(s) per object van toezicht. Het MTI mist een transparantieniveau tussen niveau 5 en niveau 6 in: een technische beschrijving van alle gebruikte indicatoren (zonder weging en signaleringsgrenzen), maar waarbij de dataset met indicatoren niet beschikbaar gemaakt wordt.</p> <p>Het MTI bespreekt vervolgens wat we openbaar zouden moeten maken als er een WOB-verzoek komt. Het MTI heeft een voorkeur voor actieve openbaarmaking vooraf, liever dan achteraf via een WOB-verzoek.</p> <p>Over alle prestatie-monitors heen gaat het om 340 verschillende indicatoren. Afgesproken wordt voor één prestatie-monitor een uitwerking te maken van (ten minste) niveau 6 van transparantie, inclusief een goede inleiding met toelichting (waarin in ieder geval opgemerkt wordt dat de prestatie-monitor jaarlijks wordt geëvalueerd). De uitwerking komt in het voorjaar terug op de agenda van het MTI.</p> <p>De webteksten zullen na de volgende bespreking in het MTI (wederom) worden aangepast. Tot die tijd zal de tekst op de website worden aangevuld tot transparantieniveau 5.</p> <p>Over het beschikbaar stellen van de indicatoren zal een gesprek gevoerd worden met DUO en OCW.</p>		

<p><b>3b. Memo openbaarheid prestatie-monitors</b>  <i>Besluit: Voor één prestatie-monitor wordt een verdere uitwerking gemaakt op transparantieniveau 6. De uitwerking komt in het voorjaar terug op de agenda van het MTI.</i></p> <p>5.1.2.e en 5.1.2.e sluiten aan voor de bespreking van het memo openbaarheid prestatie-monitors in het MTI en starten met een toelichting op het memo.</p> <p>De afgelopen jaren zijn er voor vrijwel alle (sub)sectoren prestatie-monitors ontwikkeld. De prestatie-monitors vormen onderdeel van de Jaarlijkse Prestatie- en Risicoanalyse (JPRA). Deze risicomodellen kennen een risicoscore toe aan objecten van toezicht (ovt's). Ovt's met hoge risicoscores worden onderworpen aan een (uitgebreidere) expertanalyse. Uit een expertanalyse kan een voorstel tot een onderzoeksactiviteit volgen. De prestatie-monitors hebben dus invloed op de uitkomsten van de JPRA.</p> <p>De ingebruikname van de prestatie-monitors roept vragen op over de mate van openbaarheid van deze risicoschattingen. Het is wenselijk om hierin een sectoroverstijgende lijn aan te houden. In 2019 is in een memo een uitwerking gegeven aan de mate van transparantie die we destijds aanhielden. Gezien de ontwikkeling van een aantal nieuwe prestatie-monitors, en omdat het thema openbaarheid van algoritmen bij overheden recent onder de aandacht heeft gestaan is dat memo geactualiseerd en ligt nu voor in het MTI.</p> <p>Het MTI informeert hoe andere inspecties omgaan met openbaarheid van dergelijke gegevens. 5.1.2.d  5.1.2.d  5.1.2.d  5.1.2.d</p> <p>De verschillende niveaus van transparantie (pagina 5 van het memo) passeren de revue. Op niveau 6 wordt een lijst met indicatoren gegeven inclusief per indicator een technische beschrijving. Op niveau 7 worden daarnaast ook</p>	<p>5.1.2.e</p>	<p>04/2022</p>
--	----------------	----------------



---

**BESLUITENLIJST VAN HET MT-INSPECTIE VAN 10 JANUARI 2022**

---

**Aanwezig**

5.1.2e

**Verhinderd****b. Memo openbaarheid prestatie-monitors**

5.1.2d

5.1.2e

29 sep. 23

5.1.2.d

5.1.2.d

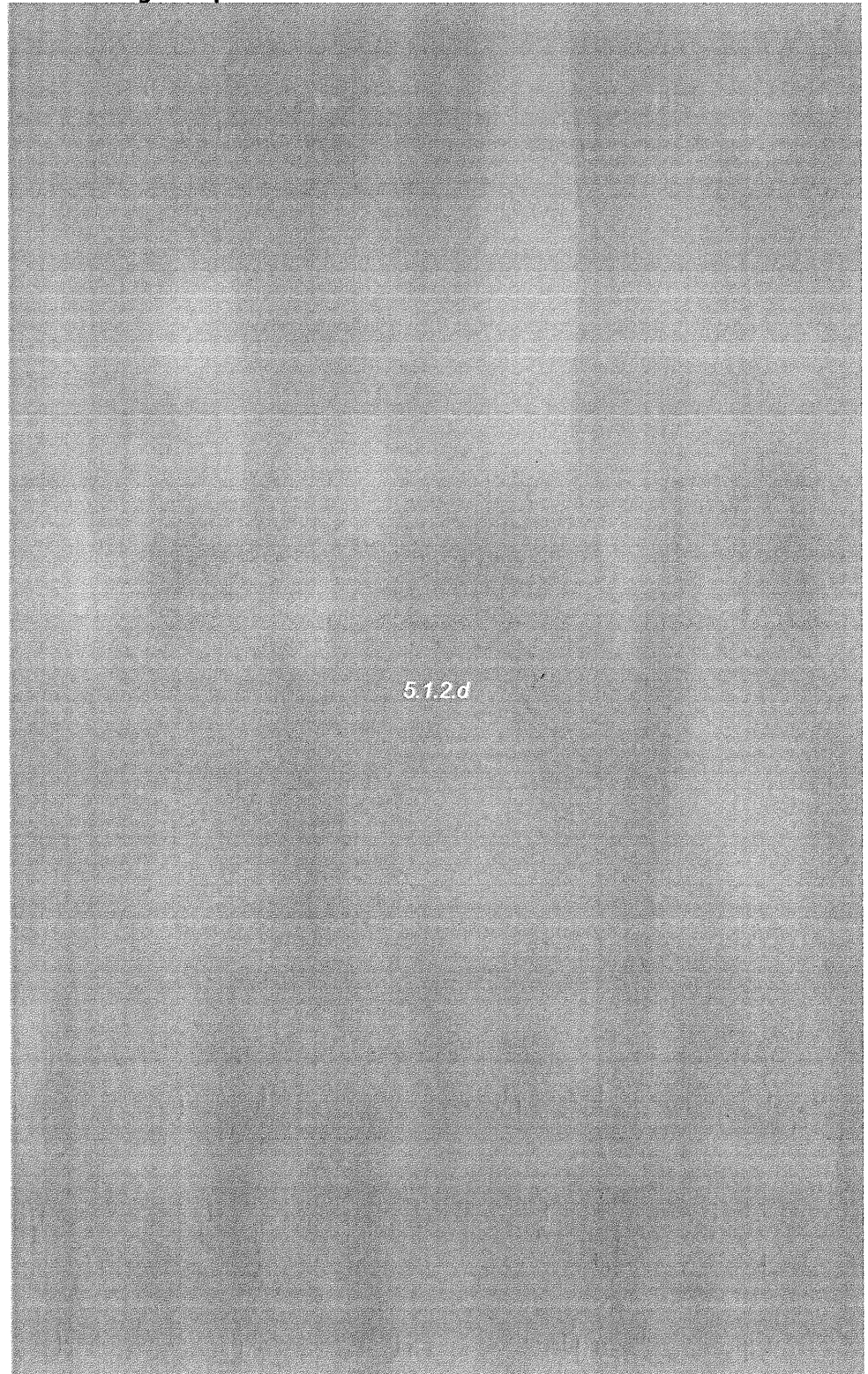
5.1.2.e

29 sep. 23



## 4. Projectplanning

### 4.1. Benodigde capaciteit



5.1.2d

### **3.2 Interne en externe communicatie**

#### *Interne communicatie*

Intern zijn er twee groepen waar de voortgang van het project wordt besproken en waarin ontwerpkeuzes worden bediscussieerd. Deze interne communicatie zorgt voor continuïteit van het project.

Ten eerst is er een kennisoverleg Prestatiemonitor. Dit overleg vindt elke 6 weken plaats. We bespreken hier de voortgang en stemmen de prestatimonitors waar mogelijk op elkaar af.

Als tweede worden de ontwikkelingen van het project één keer per maand in de programmagroep TIP besproken. Voor 2023 verwachten we dat besluiten van TIP ten aanzien van inhoudelijke, functionele en technische uitlijning van invloed zullen zijn op de verdere ontwikkeling van de Prestatiemonitor.

Begin 2024 wordt een eindverslag over 2023 opgeleverd.

#### *Externe communicatie*

Afspraken over externe communicatie worden gemaakt in het TIP overleg.

### 3. Organisatie

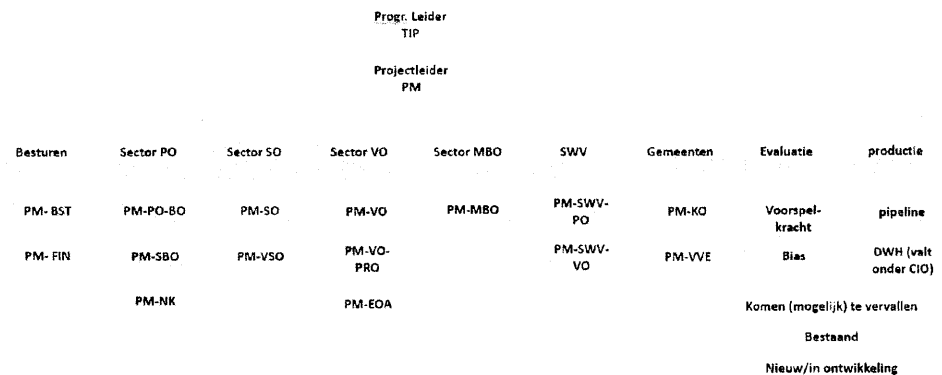
#### 3.1 Projectorganisatie

Het project valt onder TIP. Afwijkingen ten aanzien van het projectplan worden binnen het programmteam van TIP besproken.

Voor het project als geheel is de projectleider verantwoordelijk. De projectleider organiseert de afstemming tussen projectteams en bewaakt de uitgangspunten. Binnen het project zijn er verschillende projectteams per Prestatiemonitor. Ook zijn er projectteams voor de evaluatie en de productie. Zie figuur 1. Hierin zijn Prestatiemonitors voor het overzicht gegroepeerd per sector/deelgebied.

Vanuit het project de Prestatiemonitors worden voor sommige toezichtdirecties meerdere Prestatiemonitors ontwikkeld. Voor elke prestatie monitor is een projectteam actief. Elk team bestaat uit ten minste twee personen van de directie kennis (waarvan één projectleider); en ten minste twee personen van de respectievelijke sectordirectie. De intensieve samenwerking tussen collega's van Kennis en de toezichtsectoren in een projectteam zorgen voor een succesvolle inhoudelijke ontwikkeling van een prestatie monitor, die aansluit op de wensen van de gebruikers. De projectteams staan in nauw contact met de overkoepelende projectleider voor de onderlinge afstemming.

Figuur 1. geeft een schematische weergave van de projectorganisatie in 2023.



belangrijk dat de sko's dusdanig worden opgezet dat de informatie gebruikt kan worden voor de evaluatie en verbetering van de prestatie-monitors.

- Data science programma

Voor het project is het van belang om op de hoogte te zijn van de ontwikkelingen binnen het data science programma. Een van de doelen van de prestatie-monitor is immers om optimaal gebruik te maken van innovatieve mogelijkheden.

- Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten zijn een belangrijk onderdeel van de prestatie-monitor. De verdere ontwikkeling van deze modellen heeft dan ook direct consequenties voor de inhoud van de prestatie-monitor.

### Evaluatie

- Uitvoering van de evaluatie van de voorspelkracht van de verschillende prestatie-monitors door de relatie tussen risicoscores en de uitkomsten van de expertanalyses en de toezichtresultaten te analyseren.
- Evaluatie van de voorspelkracht van individuele indicatoren voor het optimaliseren van de voorspelkracht van de Prestatiemonitors. Daarmee wordt de PDCA-cyclus gecompleteerd. Aanpassingen worden altijd in overleg met de gebruikers doorgevoerd.
- Uitvoering van een evaluatie van de mogelijke indirecte biases in de verschillende prestatie-monitors. Streven is om dit jaar indirecte bias van twee prestatie-monitors te onderzoeken.
- Sector directies adviseren over het verbeteren van de registratie van de verschillende stappen in de risicogerichte werkwijze, en met name waar het gaat om de JPRA.
- Bijdragen aan de kwaliteit van de uitvoering van de SKO's d.m.v. advies, en bijdragen aan bijbehorende analyse van 'hoofdvraag 2' uit het projectplan SKO.
- Met het ETO programma verkennen of (een deel van) de evaluatie-activiteiten onder het ETO programma moeten worden ondergebracht.

### Overig

- Het bevorderen van het gebruik van de Prestatiemonitors door de toezichtsdirecties. Dit gebeurt d.m.v. advies en scholing, in lijn met de doelen van TIP.
- Verkennen van mogelijkheden tot samenwerking met universiteiten of andere toezichthouders.
- Bijdragen aan de interne communicatie en (gezamenlijke) scholingsactiviteiten binnen de toezichtsdirecties zoals volgend uit TIP.
- Aansluiten op externe bewegingen rond openbaarheid: verkennen opname in algoritmeregister; reflecteren op rol t.o.v. OCW-open. [passage toegevoegd op 07-04-2023] hoe kunnen we in gesprek gaan met onderwijsbesturen over onze Prestatiemonitors?

## 2.3 Afbakening

Het project betreft "alleen" de prestatie-monitors. Het project gaat niet over instellingsoverzichten in andere categorieën, zoals de verdiepingsinformatie en besturen in het stelsel. Ontwikkelingen binnen TIP ten aanzien van inhoudelijke, functionele en technische uitlijning van informatieproductie van invloed zijn op de verdere ontwikkeling van de prestatie-monitors.

## 2.4 Relatie met andere projecten

Dit project heeft een relatie met verschillende andere projecten.

- TIP  
Zie het betreffende programmaplan

- Programma Versterking Toezicht

Binnen het PVT bestaan verschillende meetregelen. Een van deze maatregelen betreft het 'aanscherpen van de zeef'. Vanuit deze maatregel wordt er bijvoorbeeld gewerkt aan de inhoudelijke uitlijning van de Prestatiemonitors,

- SKO's

De SKO's zijn onder andere ontwikkeld omdat uit de evaluatie van de Prestatiemonitors in 2021 naar voren kwam dat er risico's bestaan van het krijgen van tunnelvisie (omdat laag-scorende scholen zelden bezocht worden). Vanuit het project Prestatiemonitors en de bijbehorende evaluatie is het dus



## 2. Opzet prestatimonitors 2023

### 2.2 Beoogde resultaten 2023

Om de overkoepelende doelen van dit project te bereiken beogen we de volgende resultaten in 2023 te realiseren. Speerpunten (onderdelen die 'nieuw' zijn) zijn onderstreept:

#### *Inhoud*

- Het goed onderhouden en doorontwikkelen van bestaande prestatimonitors. De prestatimonitors worden conform afspraken met de gebruikers opgeleverd. Dit betreft de prestatimonitors:
  - Besturen geïntegreerd.
  - Regulier basisonderwijs,
  - Speciaal basisonderwijs,
  - Nieuwkomers primair onderwijs,
  - Speciaal onderwijs,
  - Voortgezet speciaal onderwijs,
  - Voortgezet onderwijs,
  - Praktijkonderwijs,
  - Eerste opvang anderstaligen

De ontwikkeling van de volgende Prestatiemonitors wordt waarschijnlijk stopgezet, aangezien verdiepingsinformatie beter lijkt te voldoen:

- Middelbaar beroepsonderwijs (subgroep x niveau): Definitief
- besturen samenwerkingsverbanden po & vo: Mogelijk (besluitvorming sector-MT)
- gemeenten vve & ko: Mogelijk (besluitvorming sector-MT)
- Ontwikkeling van een nieuwe Prestatiemonitor Financieel.
- Inhoudelijk uitgelijnde Prestatiemonitors: Dat betekent dat de verschillen tussen Prestatiemonitors waar het gaat om de selectie en naamgeving van indicatoren in grote mate verklaarbaar zijn o.b.v. sectorale verschillen. Omdat de benodigde tijdsinvestering voor de uitlijning onzekerheden kent streven we naar 'voor het grootste deel uitgelijnd'.
- Onderbouwing indicatoren [passage toegevoegd op 06-07-2023]: n.a.v. evaluatie Prestatiemonitors komt de wens naar voren om voor individuele indicatoren een betere onderbouwing te gaan geven (factsheet, thema-onderzoek, etc). **5.1.2e** en **5.1.2e** stellen een projectplan op (na de zomer klaar).

#### *Productie(wijze)*

- Ontwikkeling van een generieke pipeline: Streven is dat er in 2023 een pipeline ontwikkeld is die als template kan dienen voor de verschillende PM-pipelines. Dit zorgt voor meer efficiënte en betrouwbare pipelines, en betere overdraagbaarheid. Doel is dat eind 2023 ook al enkele Prestatiemonitor volledig conform dit template ontwikkeld/aangepast zijn.
- Gebruik van functionaliteiten voor generieke dataverwerking waar mogelijk: Vanuit TIP wordt er gewerkt aan functies voor generieke dataverwerking. Bijvoorbeeld voor thema's zoals personeelsbestanden. Streven is dat de beschikbare en relevante functies in de meeste prestatimonitors zijn geïmplementeerd. Realisatie is afhankelijk van wanneer de functies beschikbaar komen. Dit moet enkele maanden voor oplevering van een betreffende Prestatiemonitor zijn.
- In samenwerking met het DWH-team blijven werken aan goede aansluiting van het DWH-rapport aan de behoeften van de gebruikers, bijvoorbeeld op het vlak van datavisualisatie.

## 1. Inleiding

### 1.1 Achtergrond project

Het project prestatie-monitors is onderdeel van het Toezicht Informatieproducten Programma (TIP). Dit programma heeft als doel om de totstandkoming en het gebruik van bestaande en te ontwikkelen informatieproducten te optimaliseren en te verbeteren. Voor meer details over de scope van TIP verwijzen we naar het betreffende programmaplan.

### 1.2 Opdracht project Prestatiemonitors

De rol van het project Prestatiemonitors is om te zorgen voor de productie, evaluatie, en verdere ontwikkeling van de prestatie-monitors, in samenhang met de TIP-brede doelen.

Specifiek is het overkoepelende doel van de Prestatiemonitors om te komen tot de productie van prestatie-monitors die:

- Zo goed als mogelijke risicoschatting bieden. Dat wil zeggen dat instellingen die slechte onderwijskwaliteit bieden een hoge score krijgen in de betreffende Prestatiemonitor.
- Gebruiksvriendelijk zijn en zo goed als mogelijk aansluiten op de werkprocessen van de gebruikers.
- Een efficiënte productiewijze kennen.
- Aansluiten bij verdere ontwikkelingen binnen TIP, de directie Kennis, en het PVT.



# verslag

## Kennisoverleg prestatiemonitor

Omschrijving	Kennisoverleg prestatiemonitor
Vergaderdatum en -tijd	Donderdag 06-10-2022, 11:00-12:30
Vergaderplaats	Sjs 0.17
Aanwezig	5.1.2.e
Afwezig	5.1.2.e

### Vergaderpunten

#### 1. Mededelingen

5.1.2.e meldt dat 5.1.2.e zal gaan opvolgen bij de Prestatiemonitor SBO.

#### 2. Verslag vorige vergadering juli 2022

Geen opmerkingen.

#### 3. Stand van zaken prestatiemonitors

- Prestatiemonitor BST (5.1.2.e)

De Prestatiemonitor besturen is begin september opgeleverd, maar met een 'voorlopige' afslag van de financiële gegevens omdat er iets mis gegaan is in het nieuwe XBRL portaal van DUO. Er is met de sectorvertegenwoordigers afgesproken dat er in oktober een nieuwe levering zal komen. De definitieve financiële data was binnengekomen ten tijde van dit overleg.

Verder zal 5.1.2.e gaan meewerken aan de PM-besturen, en zich ook gaan richten op de financiële afslag van de PM-besturen (PM-financieel); een wens van Rekenschap ter vervanging van het RDM.

- Prestatiemonitor BST SWV PO en VO (5.1.2.e)

Wat betreft de Prestatiemonitor bst swv zijn er geen ontwikkelingen. In de toekomst zal gekeken worden of deze PM nodig blijft als er een verdiepinginformatie SWV is.

- Prestatiemonitor PO BO (5.1.2.e)

De Prestatiemonitor PO-BO is begin september opgeleverd. Na oplevering bleken er problemen te bestaan in de koppeling met ulocs, waardoor een nieuwe levering nodig is. Die wordt deze week opgeleverd.

Daarnaast heeft 5.1.2.e twee hele mooie video's opgenomen. De eerste geeft een rondleiding van de het nieuwe Prestatiemonitor rapport, en zal ook voor andere sectoren behulpzaam kunnen zijn:

<https://www.academievoorhetonderwijstoezicht.nl/share/asset/view/478>

De tweede geeft een uitleg van de inhoudelijke veranderingen die aan de Prestatiemonitor PO-BO zijn doorgevoerd:

<https://www.academievoorhetonderwijstoezicht.nl/share/asset/view/477>

- Prestatiemonitor PO SBO (5.1.2.e)

Deze is opgeleverd begin september. Verder geen nieuws.

- Prestatiemonitor PO nieuwkomers (5.1.2.e)

Er zijn twee aanpassingen aan indicatoren doorgevoerd. Oplevering is pas weer in juni.

- Prestatiemonitor SO & VSO (5.1.2.e)

Deze is opgeleverd begin september. Voor de volgende levering zal worden gewerkt aan een nieuwe vragenlijst (wordt 1 nov uitgezet). Ook wordt er gewerkt aan het nieuwe doelgroepenmodel, en zal daar uitleg over moeten komen. 4 oktober heeft de ABCD bijeenkomst plaatsgevonden waar 5.1.2.e en 5.1.2.e ook bij waren. Hierin werden alle (opvallende) ovt's en alle besturen langsgelopen.

- Prestatiemonitor VO en PRO (5.1.2.e)

Geen nieuws

- Prestatiemonitor VO EOA (5.1.2.e)

Er is de wens om een nieuwe vragenlijst te gaan uitzetten. Men merkt dat de collega's in de sector erg druk zijn met de opvang voor Oekraïners.

- Prestatiemonitor MBO brin x subgroep x niveau (5.1.2.e)

17 oktober komt er een memo in het MT-k over of en hoe de PM-MBO moet worden voortgezet. Verder geen nieuws

- Prestatiemonitor KO & VVE (5.1.2.e)

Belangrijk aandachtspunt is hoe de PM-KO en VVE gaan worden voortgezet. Zoals eerder ook besproken is de pipeline nog niet erg robuust, en is er nog veel code overgebleven van de hackathon.

Verder komt er een grote wijziging in de datasets vanuit LRK-GIR. 5.1.2.e gaan werken aan een nieuwe indeling.

#### 4. Ontwikkelingen productiewijze (5.1.2.e)

Het nieuwe rapport is opgeleverd, en het oude rapport is inmiddels ook verwijderd. Er is nog een backlog met aanvullende wensen; zo is er de wens om de rang aan te passen binnen de leidende sector in de PM-BST.

5.1.2.e oppert nog de vraag vanuit SO: Als er indicatoren met een weging van 0 in de PM zitten, moeten we daar dan een i symbooltje aan geven (i.p.v. vinkje/kruisje)? De consensus in het overleg is dat er toegewerkt moet worden naar opnemen in de VI van indicatoren met weging 0, en dan niet als indicator in de PM. Wel is er bijvoorbeeld nog de mogelijkheid om duidings-informatie op te nemen als info-tegel in het rapport oid.

Er wordt benoemd dat de overkoepelende handleiding moet worden geupdated nu het nieuwe rapport er is. Dit zal 5.1.2.e doen.

#### 5. Format KA bestanden (5.1.2.e)

5.1.2.e vertelt dat er vanuit het inlezen voor de VI een probleem naar voren kwam. Het heeft er mee te maken dat de wegschrijffunctionaliteit voor DWH in het ivho-package geen standaard indeling gebruikt van kolom-scheidingstekens en decimaal-tokens. Als we vervolgens die csv bestanden met een reguliere csv-inlees functie weer inlezen dan kunnen er fouten optreden. Het is redelijk makkelijk op te lossen, maar mensen moeten zich er vooral bewust van zijn.

## **6. W.v.t.t.k. en sluiting (allen)**

**5.1.2e** vertelt dat het evaluatierapport van de Prestatiemonitors naar het MT-k gaat, en de week erna naar het MT-i. Het evaluatierapport wordt meegestuurd met dit verslag.



# verslag

Kennisoverleg prestatiemonitor

Omschrijving	Kennisoverleg prestatiemonitor
Vergaderdatum en -tijd	Donderdag 17-11-2022, 13:00-14:30
Vergaderplaats	Sjs 0.17
Aanwezig	5.1.2.e
Afwezig	5.1.2.e

## Vergaderpunten

### 1. Mededelingen

Dit was waarschijnlijk het laatste overleg van 5.1.2.e en 5.1.2.e. Veel dank voor jullie inzet voor de Prestatiemonitors het afgelopen jaar!

### 2. Verslag vorige vergadering juli 2022

Geen opmerkingen.

### 3. Stand van zaken prestatiemonitors

- Prestatiemonitor BST 5.1.2.e )

Geen nieuws

- Prestatiemonitor BST SWV PO en VO 5.1.2.e )

Zoals eerder al eens aangekondigd gaat deze Prestatiemonitor waarschijnlijk vervallen nu er een VI-SWV is.

- Prestatiemonitor PO BO 5.1.2.e )

Geen ontwikkelingen

- Prestatiemonitor PO SBO 5.1.2.e )

Geertje is vragenlijsten aan het omzetten naar Survalyzer. Daarnaast komt er ook een VI-SBO, dit wordt een apart tabblad als onderdeel van de VI-PO.

- Prestatiemonitor PO nieuwkomers 5.1.2.e )

Geen nieuws

- Prestatiemonitor SO & VSO 5.1.2.e )

De jaarlijkse vragenlijst staat uit. Interessant is dat scholen deze keer de keuze hebben uit twee soorten vragenlijsten. Een betreft een nieuwe variant, die de oude mogelijk gaat vervangen, waarin er gedetailleerder inzicht geboden wordt in op- en afstroom. Dit lijkt goed te gaan.

- Prestatiemonitor VO en PRO 5.1.2.e )

Omdat deze PM's als eerder opgeleverd gaan worden is 5.1.2.e al druk aan de slag gegaan om de opbrengsten van de overleggen i.h.k.v. de uitlijning te gaan verwerken in de indicatoren.

Verder is er een indicator (verlenging verblijfsduur) waarvoor de dataverwerking een wat omslachtig proces behelsde. Nu blijkt dat dit kenmerk direct uit de 1cijferbestanden berekend kan worden.

- Prestatiemonitor VO EOA (5.1.2.e)

De vragenlijsten staan weer uit, zondag a.s. is de deadline voor inleveren. Daarna volgt rappel.

- Prestatiemonitor MBO brin x subgroep x niveau (5.1.2.e)

Er is de afgelopen periode met de sector overlegd over de gebruikerswaarde van deze prestatimonitor, omdat hij vrijwel niet gebruikt wordt, en ook niet goed aansluit bij het werkproces in mbo. 5.1.2.e is onlangs met 5.1.2.e bij het MT-MBO geweest om hier verder over door te praten. Er is besloten dat de PM-MBO niet zal worden voortgezet. Wel was er behoefte vanuit de sector om de PM-besturen verder door te ontwikkelen voor de MBO besturen, om daarmee de voorspelkracht te verhogen. Hierover wordt binnenkort verder gesproken.

- Prestatiemonitor KO & VVE (5.1.2.e)

Vanwege het nieuwe kader sluit ook deze PM niet aan op de behoefte van de sector. Ook hier is de kans groot dat er gestopt gaat worden met de ontwikkeling van de Prestatiemonitor, en dat de sector overstapt op een VI. Hierover is overleg gevoerd met de sector door o.a., 5.1.2.e en 5.1.2.e

#### 4. Ontwikkelingen productiewijze (5.1.2.e)

Geen nieuws

#### 5. TIP (5.1.2.e)

Vanuit TIP gaan 5.1.2.e en 5.1.2.e een procesevaluatie doen voor alle informatieproducten. Hierbij wordt gekeken: welke processtappen worden er doorlopen. Aandacht zal eerst uitgaan naar Kennis-interne processen, maar daarna ook naar de werkwijze in de sectoren. 5.1.2.e en 5.1.2.e zullen bij de MT's langsgaan om te vertellen over het nieuwe programmaplan van TIP en de evaluaties. Als er mensen zijn die graag zouden deelnemen aan deze bijeenkomsten, laat het dan aan 5.1.2.e weten.

#### 6. Generieke verwerking personeelsdata (5.1.2.e)

Daan vertelt over de ontwikkeling van twee functies die gebruikt kunnen worden om data over ziekteverzuim op te halen en op een gegeven aggregatieniveau aan te koppelen. Er kan nu getest gaan worden met deze functies. De komende periode zal 5.1.2.e verder gaan werken aan het op deze manier ontsluiten van andere informatiebronnen.

De presentatie van 5.1.2.e is hier te vinden:

<https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/34875328>

#### 7. Generieke pipeline (5.1.2.e)

Naast een korte introductie van het generieke pipeline project hebben we gesproken over de huidige metadata velden van Prestatiemonitor-indicatoren. We kwamen tot de volgende conclusies:

- 1) Kwaliteitsgebied en standaard, kunnen beide weg, omdat in de huidige weergave in de PM dit al weergegeven wordt.
- 2) Databron intern, peildatum intern, databron extern en peildatum extern, gaan ook weg. Momenteel zijn we deze velden meer voor onszelf aan het vullen dan voor de gebruikers (ook doormiddel van de terminologie).

Hier komt één gecombineerd databron + peildatum veld voor terug wat gevuld kan worden als dit relevant is. Bijvoorbeeld voor het moment dat een signalenexport is gedraaid op een specifieke datum of als leerlingaantal uit een afwijkende bron komt, bijvoorbeeld een vragenlijst.

3) Selecties gaat ook weg, dit veld is zelden gebruikt en alles wat hier staat kan ook ondergebracht worden onder berekeningswijze of overige opmerkingen

4) Toelichting signaleringswaarde wordt ook weinig gebruikt, maar heeft wel degelijk relevantie. Dit veld blijft dus wel, met de opmerking dat de vulling beter moet. Relevant vulling is bijvoorbeeld of het een dynamische (15% grens betreft) of een vaste grens.

## **8. Svz overleggen uitlijning indicatoren**

**5.1.2.e** geeft een update over de overleggen die met de sectorvertegenwoordigers plaatsvinden i.h.k.v. de inhoudelijke uitlijning van de prestatie-monitors.

In de volgende documenten zijn de besluiten vastgelegd die uit deze overleggen zijn voortgekomen:

<https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/34247459>

<https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/34335278>

<https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/34878940>

Voor vragen of bespreekpunten graag contact opnemen met **5.1.2.e**

## **9. W.v.t.t.k. en sluiting (allen)**

**5.1.2.e** richt de aandacht nog op de variatie in het gebruik van de aanvullende informatie onder de indicatoren. Enerzijds moeten we oppassen dat we daar geen informatie in stoppen die in de VI thuishoort, maar het is wel belangrijk dat hierin de informatie gestopt wordt die nodig is om de indicatorwaardes goed te begrijpen.

[toevoeging ná het overleg] **5.1.2.e** heeft de PM-overkoepelende handleiding bijgewerkt. Mocht je er nog onjuistheden in tegenkomen laat het even weten:

<https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/24506702>



# Werkwijze prestatiemonitor Kennis

In 2017-2018 is begonnen met het ontwikkelen van de eerste prestatiemonitors. In dit document worden op hoofdlijnen verschillende processtappen van het ontwikkelen van een prestatiemonitor beschreven. Daarnaast worden er voorbeelden gegeven en wordt er verwezen naar relevante instrumenten. Het is bedoeld om collega's die voor het eerst gaan werken aan de ontwikkeling van een Prestatiemonitor een overzicht te bieden van wat er bij komt kijken, en als naslagwerk voor meer ervaren ontwikkelaars. Daarnaast moet het bijdragen aan een generieke aanpak binnen de afdeling Kennis.

## De prestatiemonitor in het kort

De prestatiemonitor is een intern informatieproduct dat ontwikkeld is ter ondersteuning van de Jaarlijkse Prestatie- en Risico Analyse (JPRA). Dat is het selectieproces dat de meeste sectoren jaarlijks doorlopen tijdig mogelijke risico's ten aanzien van de onderwijskwaliteit en het financieel beheer te kunnen detecteren. De Prestatiemonitors worden met name door analisten gebruikt om een overzicht te krijgen van de risico's die bij een school of bestuur kunnen spelen. Als er gedurende het JPRA-proces geen vermoeden van risico's is, dan wordt de analyse afgesloten. Besturen/scholen worden dan niet actief over de uitkomst van de JPRA geïnformeerd. Als er wel risico's worden gezien, dan kunnen er toezicht activiteiten worden ondernomen, zoals een bestuursgesprek, of zelfs een risico onderzoek (KO-risico).

## Processtappen in het ontwikkelen van een Prestatiemonitor

Als het gaat om een geheel nieuw te ontwikkelen Prestatiemonitor is het sterk aan te raden om te starten vanuit een bestaande Prestatiemonitor pipeline, en deze aan te passen voor de specifieke doeleinden (bijvoorbeeld de Prestatiemonitor SO). In 2023 zal gewerkt worden aan een generieke Prestatiemonitor pipeline. Als deze gereed is vormt dat vanzelfsprekend het beste startpunt. Onderdelen die met name relevant zijn bij een nieuwe Prestatiemonitor zijn gemarkeerd met een \*

### 1. Voorbereiding

Stappen	Toelichting, voorbeeld of verwijzing
1. Vorm een projectteam en beleg een startbijeenkomst. Een projectteam bestaat uit ten minste 2 onderzoekers Kennis; en ten minste twee vertegenwoordigers uit de sector.	Mogelijke bespreekpunten: voorstellen, korte toelichting, wensen sector, plek in het toezicht, relatie met andere informatieproducten, vervolgspraken, planning etc.

### 2. Selecteren van indicatoren

Stappen	Toelichting, voorbeeld of verwijzing
1. Brainstorm over mogelijke indicatoren met projectteam.	Zie ter inspiratie de lijst met indicatoren uit andere prestatiemonitors. Actiepunten_uitlegning_Prestatiemonitors_all.xlsx ( <a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/33533636">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/33533636</a> )
2. Bepaal per indicator de haalbaarheid	Risico-indicatoren moeten voldoen aan de volgende eisen: - Validiteit: <i>Er moet een inhoudelijk beredeneerde of geconstateerde samenhang zijn tussen de indicator en de deugdelijkheidseis.</i> - Betrouwbaarheid

	<p><i>De indicator moet een stabiele definitie hebben, met een bruikbare dekkingsgraad, en de beschikbare data moet van voldoende kwaliteit zijn.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluatie</li> </ul> <p><i>De voorspellende waarde voor de uitkomst van de expertanalyse moet (achteraf) bepaald kunnen worden.</i></p>
3. Verdeel indicatoren over kwaliteitsgebieden en standaarden	<p>De meeste prestatie-monitors zijn opgebouwd aan de hand van de kwaliteitsgebieden en standaarden van het waarderingskader. Daarnaast kunnen indicatoren gekoppeld worden aan 'overige wettelijke vereisten' of niet gerelateerd worden aan een standaard. Dit noemen we contextindicatoren.</p> <p>Voor een overzicht van alle kwaliteitsgebieden en standaarden zie bijlage I uit de algemene handleiding</p> <p>Toelichting Prestatiemonitor - alle sectoren.docx (<a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/24506702">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/24506702</a>)</p>
4. Selecteer de indicatoren die ontwikkeld gaan worden	Prioriteer indicatoren

### 3. Data verzamelen en bewerken

Stappen	Toelichting, voorbeeld of verwijzing
1. Maak een prestatie-monitor sector/jaar aan op de P-schijf	Zie P:\Kennis\DIO\Prestatiemonitor\Data en Script\
2. Maak een project aan in R	Op deze manier kent elke prestatie-monitor dezelfde mappenstructuur. Gebruik hiervoor het IvHO project template (of, op termijn de generieke pipeline; deze wordt in 2023 ontwikkeld)
3. Plaats het project in Gitlab	<p>Zie bijvoorbeeld de Prestatiemonitor VO</p> 
4. Maak 3 benodigde documenten aan: <ul style="list-style-type: none"> <li>- een basis startframe,</li> <li>- een startframe extra info</li> <li>- omschrijving indicatoren</li> </ul>	<p>Zie voorbeelden: <a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/35237271">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/35237271</a></p> <p>De startframes moeten opgeslagen worden als .csv, het document met de omschrijving van indicator als .docx</p> <p>In het project moeten deze bestanden binnen de 'setting' folder worden geplaatst en mee-gesynchroniseerd naar Gitlab.</p>
5. Ontwikkel indicatoren	<p>Als indicator ook al voor andere sector gebruikt is, gebruik maken van bestaand script (bijv. door middel van source).</p> <p>Neem indicator op in het basis startframe en omschrijving indicatoren. Zie voorbeelden bij 3</p>
6. Bepaal per indicator welke verdiepende	Neem verdiepende informatie op in startframe

informatie er in de prestatie-monitor wordt opgenomen.	extra info. Zie voorbeeld bij 3
--	---------------------------------

#### 4. Risicogrens bepalen per indicator

Stappen	Toelichting of voorbeeld
1. Bepaal per indicator de onder- en/of bovengrens.	Wanneer is er sprake van een risico? De keuze moet ten minste gebaseerd zijn op de inschatting van de sectorvertegenwoordigers.  Het is hierbij met name belangrijk dat niet te veel ovt's een risico krijgen toegekend, maar ook niet te weinig. Een richtsnoer is dat ongeveer 15% een risico krijgt toegekend.
2. Bepaald per indicator of er een weging plaats vindt tussen jaren en welke weging dat is.	Neem jaren en weging tussen jaren op in het basis startframe. Zie voorbeelden bij 3

#### 5. Gewichten toekennen aan indicatoren

Stappen	Toelichting of voorbeeld
1. Bepaal of er een weging nodig is tussen indicatoren en ken deze zo nodig toe.	Neem weging tussen jaren op in het basis startframe. Zie voorbeelden bij 3 De keuze voor gewichten moet ten minste gebaseerd zijn op de inschatting van de sectorvertegenwoordigers. Bij bestaande Prestatiemonitors kan hierbij ook gekeken worden naar de uitkomsten van de evaluatie van de voorspelkracht (zie later).

#### 6. Risicoscores genereren

Stappen	Toelichting of voorbeeld
1. Maak gebruik van het rekenmodel in de Shiny-app.	Toegang rekenmodel: [REDACTED]  Voor gebruikersnaam en wachtwoord zie <a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/35227634">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/35227634</a>
2. Bekijk de resultaten en koppel de risicoscores terug aan de sector.	Afhankelijk van het resultaat ga je verder met stap 7 of herhaal je stap 2 en verder.

#### 7. Data naar DWH

Stappen	Toelichting of voorbeeld
1. Maak de data gereed voor DWH.	In de handleiding staan de uitgangspunten voor de aanlevering naar DWH. Zie <a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/24506509">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/24506509</a>
2. Mail het DWH-team dat de data gereed is.	Mail naar <b>5.1.2.e</b> @owinsp.nl en geef aan waar de data te vinden is.
3. Schrijf een sectorspecifieke handleiding	Zie voorbeeld Toelichting prestatie-monitor (in dit

	geval Besturen) <a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/27956796">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/27956796</a>
4. Test de gegevens in de acceptatieomgeving	Voor gebruikersnaam en wachtwoord kun je contact opnemen met het DWH-team.  Zet ook het projectteam in om de data te testen (Zijn er gegevens die niet lijken te kloppen?).
5. Herhaal benodigde stappen totdat de data in DWH naar wens getoond worden.	
6. Mail het DWH-team dat de data naar productie kan.	Mail naar <b>5.1.2.e</b> @owinsp.nl en geef aan waar de data te vinden is.

## 6. Implementeren

Stappen	Toelichting of voorbeeld
1. Informeer het projectteam wanneer de data in productie staat.	Zie dwh-portaal voor definitieve presentatie.  <a href="http://owwnlms490.ocw.local/PBIReports/powerbi/Voorblad.?rs:Command=Render&amp;rc:Toolbar=false">http://owwnlms490.ocw.local/PBIReports/powerbi/Voorblad.?rs:Command=Render&amp;rc:Toolbar=false</a>
2. Besluit met het projectteam hoe de gehele sector geïnformeerd gaat worden.	Denk aan de nieuwsbrief. Moet er bijvoorbeeld scholing plaatsvinden? Zo ja, informeer de overkoepelende projectleider Prestatiemonitor. Mogelijk kan scholing gecombineerd worden.
3. Communiceer met de sector dat de prestatieindicator gereed is.	
4. Deel de algemene handleiding en de sectorspecifieke handleiding.	Algemene handleiding – alle sectoren <a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/24506702">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/24506702</a>  Format sectorspecifieke handleiding <a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/link/25899021">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/link/25899021</a>
5. Organiseer scholing	Indien gewenst en in overleg met projectteam.  Voorbeeld opzet scholing prestatieindicator. Zie <a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/25899021">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/25899021</a>

## 9. Evalueren en valideren model

1. Spreek met het projectteam af hoe en wanneer het model geëvalueerd gaat worden.	
2. Zorg voor een bruikbaar validatieformulier	In onderstaand format zijn de kolommen opgenomen die nodig zijn voor validatie. <a href="https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/24502700">https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/24502700</a>  Laat het voorbeeld invullen of zorg ervoor dat de benodigde informatie wordt toegevoegd aan de huidige dataverzameling m.b.t. prestatieanalyse/expertanalyse.

## 10. Onderhouden – vervolg

<b>Stappen</b>	<b>Toelichting of voorbeeld</b>
1. Bespreek het vervolg met het projectteam	Wanneer is een nieuwe versie gewenst? Planning voor het komende jaar. Wanneer komen we weer bij elkaar? Etc.



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

33.

# **Uitgebreide toelichting indicatoren prestatiemonitor**

Basisonderwijs  
2022

## Inhoudsopgave

Soorten indicatoren.....	3
Meerjarige indicatoren.....	3
Indicatoren Onverwacht advies: Overadvies en Onderadvies.....	3
Rekenvoorbeeld.....	4
Indicatoren Onderwijsniveau 3VO: Afstroom en Opstroom.....	5
Rekenvoorbeeld.....	6
Indicator Zittenblijvers.....	6
Rekenvoorbeeld.....	6
Indicator Ref. 1F gemiddeld & Ref. 2F gemiddeld.....	7
Rekenvoorbeeld.....	7
Indicator Ref. 1F verschillen RW, TV en LV & Ref. 2F verschillen RW, TV en LV.....	7
Rekenvoorbeeld.....	7
Indicator Ontheffing eindtoets.....	8
Rekenvoorbeeld.....	8
Indicator Signalen Veiligheid.....	8
Rekenvoorbeeld.....	8
Indicator Schorsingen.....	8
Rekenvoorbeeld.....	8
Indicator Veiligheidsmonitor niet of te laat ingeleverd.....	9
Indicator Gemiddelde eindtoetsscore.....	9
Rekenvoorbeeld.....	10
Indicator Schoolwissel zonder verhuizen.....	10
Rekenvoorbeeld.....	11
Indicator Verandering leerlingaantal (absolute waarde).....	11
Rekenvoorbeeld.....	11
Indicator Omgevingsgroei leerlingaantal.....	11
Rekenvoorbeeld.....	12
Indicator Personeelsverzuim.....	12
Eenmalige indicatoren.....	13
Indicator Historische kwaliteitsoordelen.....	13

## Soorten indicatoren

In de Prestatiemonitor basisonderwijs (PM BO) hebben we twee soorten indicatoren: indicatoren die we over drie jaar wegen en indicatoren die slechts over één jaar meetellen. Verreweg de meeste indicatoren worden over drie jaar gewogen. Bij de onderstaande rekenvoorbeelden reken we steeds voor hoe een waarde voor één jaar wordt berekend. Voor de indicatoren die voor drie jaar meetellen wordt hier dus nog het gewogen gemiddelde van genomen, dit gebeurt als volgt: Het meest recente jaar telt 3x mee, het voorgaande jaar 2x en het oudste jaar 1x. Mocht er of een jaar geen informatie zijn (bijvoorbeeld door het uitblijven van de eindtoetsen), dan telt dat jaar niet mee en wordt die indicator dus maar over twee jaar gewogen.

## Meerjarige indicatoren

### Indicatoren Onverwacht advies: Overadvies en Onderadvies

Deze indicator beschrijft in hoeverre leerlingen op een school een advies krijgen dat (niet) in lijn ligt met het advies dat we op basis van hun eindtoetsscore zouden verwachten.

Eerst schrijven we het schooladvies om naar een numeriek schooladvies om in de volgende stappen ook een afwijking per leerling te kunnen berekenen. We werken hier met het niet-herziene advies gegeven voor de eindtoets.

Schooladvies	Numeriek schooladvies
Praktijkonderwijs	0
VMBO B	1
VMBO B/VMBO K	1,5
VMBO K	2
VMBO K/VMBO (G)T	2.5
VMBO (G)T	3
VMBO (G)T/HAVO	3.5
HAVO	4
HAVO/VWO	4.5
VWO	5

We berekenen per toetssoort en schooljaar het verwachte advies schooladvies voor elke eindtoetsscore. Dit betekent dat het verwachte advies van leerling met een toetsscore van 530 gelijk is aan het gemiddelde advies van alle leerlingen in Nederland met een toetsscore van 530, die in dit schooljaar dezelfde toets hebben gemaakt. Hierna wordt er per leerling gekeken in hoeverre het gegeven schooladvies afwijkt van het landelijke gemiddelde, voor die specifieke combinatie van eindtoetssoort, schooljaar en eindtoetsscore. Dit wordt gedeeld door de standaardafwijking behorende bij die combinatie. Hier wordt tenslotte de absolute waarde van genomen. Dit resulteert dus in een score per leerling, dit is de afwijking tussen het behaalde en verwachte advies.

Om te bepalen welke leerlingen op, onder of boven advies zitten nemen we de toetsscores. Deze rekenen we om naar numerieke adviezen. Hiervoor rekenen we eerst de toetsscores om naar toetsadviezen (volgens de tabellen bepaald door de



toets-aanbieders). Deze toetsadviezen rekenen we vervolgens ook om naar numerieke schooladviezen, via dezelfde tabel als de schooladviezen. Nu trekken we het numerieke schooladvies af van het toetsadvies. Zo krijgen we de absolute afwijking tussen het school en het toetsadvies.

- Waardes tussen de -0,5 en 0,5 tellen we als op advies.  
Bijvoorbeeld: 4,5 (Schooladvies: HAVO/VWO) - 5,0 (Toetsadvies: VWO) = -0,5
- Waardes vanaf -1,0 tellen we als onderadvies.  
Bijvoorbeeld: 4,0 (Havo) - 5,0 (VWO) = -1,0
- Waardes vanaf 1,0 tellen we als overadvies.  
Bijvoorbeeld: 5,0 (VWO) - 4,0 (Havo) = 1,0

Vanaf nu berekenen we los de over en onder-advies indicatoren.

- **Overadvies**  
Per school nemen we alle leerlingen de minimaal een heel advies hoger hebben gekregen dan ze hebben behaald op de eindtoets. Voor deze leerlingen nemen we de afwijking tussen het behaalde en het verwachte advies. Dit sommeren we voor alle leerlingen die over geadviseerd zijn en dit delen we door het totaal aan leerlingen in groep 8 om een score per school te krijgen (dit zijn dus zowel de leerlingen op, onder en bovenadvies).
- **Onderadvies**  
Nu nemen we alle leerlingen de minimaal een heel advies lager hebben gekregen dan ze hebben behaald op de eindtoets. Voor deze leerlingen nemen we de afwijking tussen het behaalde en het verwachte advies. Dit sommeren we voor alle leerlingen die over geadviseerd zijn en dit delen we door het totaal aan leerlingen in groep 8 om een score per school te krijgen (dit zijn dus zowel de leerlingen op, onder en bovenadvies).

#### *Rekenvoorbeeld*

Een leerling heeft een score van 540 gehaald op Cito/CET-toets en een VMBO-(G)T/HAVO-advies gekregen. Deze leerling is dus ondergeadviseerd. Omgerekend naar een numeriek schooladvies staat dit gelijk aan 3,5.

Aan de hand van de score van alle leerlingen die in dat schooljaar de Cito/CET-toets hebben gemaakt berekenen we welke numerieke score we zouden verwacht voor een leerling die 540 heeft gescoord. In dit geval is dit 4,08 (deze leerling heeft dus een lager schooladvies dan verwacht) dit delen we door de standaardafwijking die bij de score op deze toets hoort en hier nemen we de absolute waarde van, voor deze leerling is dit 0,94.

Vervolgens gaan we het numerieke schooladvies vergelijken met het numerieke toetsadvies. Het toetsadvies wat bij score 540 hoort is HAVO/VWO, dat is een numeriek advies van 4,5.

$$3,5 - 4,5 = -1$$

Deze leerling is dus onder geadviseerd.

Deze school heeft 20 leerlingen met minimaal een heel advies onder geadviseerd. Voor al deze 20 leerlingen sommeren we de afwijkingen. Dit komt uit op 31,01. Dit delen we vervolgens nog door het totaal aan

leerlingen (inclusief de leerlingen die op en boven advies zitten). Dit zijn er 63.

$$31,01 / 63 = 0,49$$

Vervolgens berekenen we de score door het gewogen gemiddelde te nemen van de drie schooljaren voor deze school.

### Indicatoren Onderwijsniveau 3VO: Afstroom en Opstroom

Voor deze indicatoren berekenen we of de leerling in het derde jaar van het VO op advies zit of is opgestroomd/afgestroomd. De verwachte positie in het derde jaar VO wordt bepaald aan de hand van het gegeven schooladvies aan de leerling bij het verlaten van de basisschool, hiervoor gebruiken we het herziene advies. Eerst schrijven we het onderwijsniveau in 3VO en het schooladvies om naar een numeriek onderwijsniveau om in de volgende stappen een gemiddelde verwachte onderwijspositie te kunnen berekenen per gegeven advies per jaar en hier de afwijking van te kunnen bepalen.

Onderwijspositie/schooladvies	Numeriek positie/advies
Praktijkonderwijs	0
VMBO B	1
VMBO K	2
VMBO (G)T	3
HAVO	4
HAVO/VWO	4.5
VWO	5

De adviezen *Geen specifiek advies mogelijk* en *VSO* filteren we eruit en vervolgens berekenen we landelijk gezien voor elk mogelijk advies de gemiddelde positie in 3VO en de standaardafwijking aan de hand van de numerieke onderwijsniveaus. Per leerling berekenen we vervolgens de afwijking van de gemiddelde positie in 3VO. Vervolgens delen we de absolute afwijking door de standaardafwijking. Dit is de afwijking tussen het behaalde onderwijsniveau en het verwachte onderwijsniveau in 3VO.

Om te bepalen welke leerlingen zijn op niveau zit is opgestroomd of is afgestroomd. Trekken we het numerieke schooladvies af van het numerieke onderwijsniveau in 3VO. Zo kregen we de absolute afwijking tussen het onderwijsniveau en het advies.

- Waardes tussen de -0,5 en 0.5 tellen we als op advies in 3VO.
- Waardes vanaf -1,0 tellen we als afstroom.
- Waardes vanaf 1,0 tellen we als opstroom.

Vanaf nu berekenen we los de op- en afstroom indicatoren.

#### - **Opstroom**

Per school nemen we alle leerlingen de minimaal een heel onderwijsniveau hoger zitten in 3VO dan het advies wat ze hebben gekregen. Voor deze leerlingen nemen we de afwijking tussen het behaalde en het verwachte advies. Dit sommeren we voor alle leerlingen die opgestroomd zijn en dit delen we door het totaal aan leerlingen in 3VO van deze school (dit zijn dus zowel de leerlingen die op niveau zitten opgestroomd en afgestroomd zijn).

- **Afstroom**

Per school nemen we alle leerlingen de minimaal een heel onderwijsniveau lager zitten in 3VO dan het advies wat ze hebben gekregen. Voor deze leerlingen nemen we de afwijking tussen het behaalde en het verwachte advies. Dit sommeren we voor alle leerlingen die afgestroomd zijn en dit delen we door het totaal aan leerlingen in 3VO van deze school (dit zijn dus zowel de leerlingen die op niveau zitten opgestroomd en afgestroomd zijn).

*Rekenvoorbeeld*

Een leerling heeft een schooladvies voor het VWO, het gemiddelde onderwijsniveau in 3VO voor alle leerlingen met advies VWO in 3VO is 4,85 en een standaardafwijking van 0,37. Deze leerling zit in 3VO op de HAVO, dit staat gelijk aan 4,0, dit is dus een verschil van -0,85. Hiervan nemen we de absolute waarde en delen we door de standaardafwijking .

Vervolgens gaan we het numerieke schooladvies vergelijken met het numerieke onderwijsniveau in 3VO.

$$4,0 \text{ (HAVO)} - 5,0 \text{ (VWO)} = -1$$

Deze leerling is dus afgestroomd

Deze school heeft 2 leerlingen die minimaal een heel onderwijsniveau zijn afgestroomd. Voor deze 2 leerlingen sommeren we de afwijkingen. Dit komt uit op 4,52. Dit delen we vervolgens nog door het totaal aan leerlingen (inclusief de leerlingen die op niveau zitten en die zijn opgestroomd). Dit zijn er 17.

$$4,52 / 17 = 0,27$$

Vervolgens berekenen we de score door het gewogen gemiddelde te nemen van de drie schooljaren voor deze school.

**Indicator Zittenblijvers**

Voor deze indicator berekenen we het percentage leerlingen op een school dat is blijven zitten per leerjaar. We kijken bij deze indicator steeds vooruit, zit een leerling in het volgende schooljaar in een klas (of meerdere klassen) hoger of is de leerling blijven zitten? Dit betekent automatisch dat deze indicator niet te vullen is voor het meest recente schooljaar: bij het opleveren van de prestatie-monitor weten we nog niet in welke klas een leerling zit.

Omdat de zwaarte van de leerling populatie invloed heeft op percentage zittenblijvers voeren we hier een correctie op uit doormiddel van de schoolweging. Voor elk schooljaar schatten we hoeveel procent zittenblijvers we zouden verwachten aan de hand van de schoolweging. Het verschil tussen het verwachte percentage zittenblijvers en het daadwerkelijke percentage zittenblijvers is de indicator score.

*Rekenvoorbeeld*

Op een school is 1,4% van de leerlingen blijven zitten. De school heeft een schoolweging van 28,9, hiermee verwachten dat 3,0% van de leerlingen blijft zitten. De indicatorscore voor dit jaar is hier  $1,4 - 3,0 = -1,6$ .

**Indicator Ref. 1F gemiddeld & Ref. 2F gemiddeld**

Deze indicatoren bekijken hoeveel procent van de leerlingen het referentieniveau 1F en/of het referentieniveau 2F/1S haalt op de eindtoets voor Taalverzorging, Lezen en Rekenen gecombineerd. Beide indicatoren worden op deze manier berekend alleen de één voor 1F en de ander voor 1S/2F. Als eerste kijken we hoeveel procent van de leerling een referentieniveau heeft behaald. Hierbij vegen we alle resultaten van de drie genoemde deelgebieden op één hoop. Vervolgens schatten we met een model een verwachting over hoeveel procent van de leerlingen het referentieniveau behalen aan de hand van de schoolweging. Het verschil tussen het verwachte percentage leerlingen dat het referentieniveau behaald en het verwachte percentage leerlingen dat het referentieniveau behaald is de indicatorscore in een zeker jaar.

*Rekenvoorbeeld*

Deze school heeft een schoolweging van 38. Hiermee verwachten we dat 93,12% van de leerlingen minimaal 1F behaald. Op deze school voor dit schooljaar heeft 87,65% van de leerlingen minimaal 1F behaald. Deze trekken we van elkaar af om de indicator score te krijgen

Belangrijk: De schatting van de behaalde referentieniveaus is niet hetzelfde als de signaleringswaarde van het onderwijsresultatenmodel.

**Indicator Ref. 1F verschillen RW, TV en LV & Ref. 2F verschillen RW, TV en LV**

Deze indicatoren beschrijven in hoeverre de school verschillend presteert op de verschillende domeinen Rekenen, Taalverzorging en Leesvaardigheid. Beide indicatoren worden vergelijkbaar berekend alleen de één voor 1F en de ander voor 1S/2F. Hoe hoger de indicatorscore hoe groter de prestatieverschillen op de school tussen de domeinen/gebieden.

Voor het berekenen van deze indicatoren nemen we per school voor elk domein het percentage leerlingen dat het referentieniveau heeft gehaald. Op deze indicatoren corrigeren we ook op schoolweging. Vervolgens stellen we op basis van de schoolweging een verwachting op hoe groot deze verschillen zijn aan de hand van een statistisch model. We nemen de verschillen tussen het verwachte en het daadwerkelijke percentage voor elk van de drie domeinen. Van deze drie verschillen wordt de gemiddelde afwijking berekend. Daarna wordt elke afwijking omgezet in de afwijking minus de gemiddelde afwijking, en daar wordt de absolute waarde van genomen. Van deze absolute waarde per gebied wordt tenslotte het gemiddelde genomen. Dit is de indicatorscore voor een jaar.

*Rekenvoorbeeld*

Voor deze school heeft 90,9% van de leerlingen 1F behaald voor rekenen, en 100,0% voor leesvaardigheid en 100,0% voor taalvaardigheid. De school heeft een schoolweging van 28,3, hiermee verwachten we dat 94,48% 1F zou behalen op rekenen, 98,84% voor leesvaardigheid en 97,53% voor taalvaardigheid.

We trekken de verwachte score af van de daadwerkelijke score, dus dan krijgen we -3,58% voor rekenen, 1,16% voor leesvaardigheid en 2,47% voor taalvaardigheid. Vervolgens nemen we het gemiddelde van deze verschillen en krijgen we 0,11.

We nemen absolute verschil vervolgens tussen elk domein los en het gemiddelde van de drie domeinen, dus voor rekenen is dit  $3,58 + 0,11 = 3,69$ , voor leesvaardigheid is dit 1,06 en voor taalvaardigheid is dit 2,64. Tot slot nemen van deze drie het gemiddelde weer. Dus  $(3,69 + 1,06 + 2,64) / 3 = 2,44$  is de score voor 1F voor deze school in dit jaar.

### **Indicator Ontheffing eindtoets**

Deze indicator is het percentage leerlingen in groep 8 met ontheffing voor de eindtoets. Om het percentage leerlingen met ontheffing te berekenen, worden alle ontheffingsgronden als gelijk behandeld. Bij het berekenen van deze indicator houden we rekening met de schoolweging. Omdat scholen met een hoge schoolweging vaak ook meer leerlingen aantrekken die in aanmerking komen voor ontheffing op de eindtoets. We schatten dus aan de hand van de schoolweging hoeveel procent van de groep 8 leerlingen met ontheffing we zouden verwachten. Het verschil tussen het verwachte en daadwerkelijk percentage leerlingen met in groep 8 met ontheffing voor de eindtoets is de indicatorscore.

#### *Rekenvoorbeeld*

Op een school heeft 8,33% van de leerlingen in groep 8 een ontheffing op de eindtoets. Deze school heeft een schoolweging van 30,95, hiermee zouden we verwachten dat de op de school 1,92% van de leerlingen in groep 8 een ontheffing op de eindtoets heeft. De indicatorscore in dat jaar is vervolgens  $8,33\% - 1,92\% = 6,41$ .

### **Indicator Signalen Veiligheid**

Deze indicator meet het aantal veiligheidssignalen. Deze indicator houdt ook rekening met het aantal leerlingen op de school. Per school tellen we aantal signalen wat is geregistreerd onder de categorie veiligheid. De signalen met de categorie 'Urgent signaal' tellen voor 3 hier. Vervolgens delen we dit door het aantal leerlingen op de school en vermenigvuldigen met 100 om een percentage te krijgen.

Voor scholen met een schoolweging van 32 of hoger telt deze indicator maar voor de helft mee.

#### *Rekenvoorbeeld*

Een school heeft 2 veiligheidssignalen gehad, waarvan 1 urgent. Dit delen we door het leerlingaantal van 86.

### **Indicator Schorsingen**

Deze indicator meet het aantal schorsingen op de school. Deze indicator houdt ook rekening met het aantal leerlingen op de school.

Per school tellen we aantal schorsingen. Dit delen we door het aantal leerlingen op de school (uit het DUO inschrijvingenbestand), en vermenigvuldigen we met 100 om een percentage te krijgen.

Voor scholen met een schoolweging van 32 of hoger telt deze indicator maar voor de helft mee.

#### *Rekenvoorbeeld*

Een school heeft 2 schorsingen gehad. Dit delen we door het leerlingaantal van 110.

### **Indicator Veiligheidsmonitor niet of te laat ingeleverd**

Deze indicator geeft aan of de veiligheidsmonitor is ingeleverd. De wettelijke verplichting tot het inleveren van de veiligheidsmonitor is op het niveau van brin-vest. Op dit niveau wordt het dus ook geleverd. Omdat de verplichting geldt voor elke brin-vest, vertalen wij dit ook naar de scores. Dat wil zeggen dat wanneer er meerdere brin-vests onder hetzelfde cluster zitten, en slechts voor één van de brin-vests een levering is gedaan, we deze voor het gehele clusters als niet-ingeleverd beschouwen.

Als een school in een jaar geen geldige veiligheidsmonitor heeft ingeleverd ontvangt het cluster de score 0 op de indicator. Wanneer de school in minstens één van de drie de jaren geen monitor heeft ingeleverd scoort zij risicovol op deze indicator.

### **Indicator Gemiddelde eindtoetsscore**

Deze indicator beschrijft hoe de leerlingen op de school presteren op de eindtoets. Het doel is om te kijken welke 15% van de scholen gemiddeld genomen het minst presteren op de eindtoets, wanneer wij de schoolweging meewegen.

De gemiddelde eindtoetsscore van een school (cluster) wordt per schooljaar berekend. Vervolgens schatten we op basis van een statistisch model (zgn. GAM-model), per schooljaar en per eindtoetssoort (apart), de te verwachten gemiddelde eindtoetsscore op basis van de schoolweging. We berekenen hoeveel standaardafwijkingen een bepaalde school afwijkt van de schatting, waarbij we gebruik maken van de standaardafwijking in het specifieke schooljaar voor de specifieke eindtoetssoort. Als een school twee verschillende eindtoetsen heeft afgenomen is de indicator score los voor beide berekend en is de indicator score het gewogen gemiddelde tussen de twee naar rato van het aantal leerlingen dat de eindtoets heeft gemaakt.

Wanneer de schoolweging ontbreekt, imputeren we de mediaan schoolweging van het betreffende schooljaar.

De afwijking wordt gemiddeld door een trendwaarde te berekenen over de laatste jaren, waarbij het meest recente 3 keer meetelt, dan 2 keer en het minst recente jaar 1 keer. De 15% scholen met de laagste waarde op deze trendwaarde scoren risicovol op de indicator.

#### Afwijking van het OR-model:

	Prestatiemonitor	OR model
	Kijkt per eindtoetssoort, per jaar hoeveel een score afwijkt en neemt een gemiddelde over de laatste 3 jaren waarbij het laatste jaar zwaarder meetelt dan het eerste jaar.	Alle drie de jaren tellen even zwaar. Geen apart gemiddelde per eindtoetssoort

	Laagste 15% 1f en 2f/1s afhankelijk van schoolweging	Signaleringswaarde 1f is absoluut (85%, +- 3% haalt 1F niet.), 2f/1s afhankelijk van schoolweging (+- 10% haalt deze niet)
	Geen minimale leerling beperking.	Bij minder dan 5 leerlingen in laatste leerjaar is het een kleine school.



### Prestatiemonitor vs Onderwijsresultatenmodel m.b.t. resultaten

	Prestatiemonitor	Onderwijsresultatenmodel
Oordeel	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zegt niets over oordeel over de Resultaten</li> <li>Risico: mogelijk bij Resultaten boven de signaleringswaarden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>O.b.v. signaleringswaarden en eigen verantwoording</li> </ul>
Risico-inschatting	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niet alleen o.b.v. leerresultaten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Onder signaleringswaarden bepaalt niet of er een onderzoek wordt gedaan</li> </ul>
Referentieniveaus	<ul style="list-style-type: none"> <li>Behaalde referentieniveaus 1F en 1S/2F per jaar</li> <li>Verschillen tussen referentieniveaus per vakgebied per jaar</li> <li>Gemiddelde eindtoetsscore per jaar</li> <li>Ontheffingen per jaar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Referentieniveaus van meerdere jaren en meerdere vakgebieden samen, excl. leerlingen met ontheffing</li> </ul>
Gewicht	<ul style="list-style-type: none"> <li>Meer recente jaren wegen zwaarder bij risico-inschatting</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alle jaren wegen even zwaar</li> </ul>
Norm	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relatief (verschilt jaarlijks)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Absoluut (staat meerdere jaren vast)</li> </ul>
Openbaarheid	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intern</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Openbaar</li> </ul>

### Rekenvoorbeeld

Een school heeft een gemiddelde eindtoetsscore van 532,50 op de cito/cet eindtoets. Deze school heeft een schoolweging van 31,58. De verwachte eindtoetsscore aan de hand van de schoolweging was, 533,88. Voor de indicator score trekken we deze van elkaar af: . Deze waarde wordt geschaald om de scores op verschillende eindtoetssoorten met elkaar te vergelijken. Dit gebeurt door het gemiddelde van alle scholen met deze eindtoetssoort in dit jaar van de score af te trekken van de score van deze school en te delen door de standaarddeviatie. Na het schalen is 0 het gemiddelde van alle scholen en de standaarddeviatie is 1, zo tellen we dus eigenlijk hoeveel standaarddeviaties van het gemiddelde de score van een school is in een gegeven jaar. Voor de school in dit voorbeeld is dit -0,08.

### Indicator Schoolwissel zonder verhuizen

Deze indicator geeft aan of er meer leerlingen instromen in de school (zonder te verhuizen), of meer leerlingen uitstromen in de school (zonder te verhuizen). Het doel van de indicator is hiermee om te meten of er veel leerlingen de school verlaten zonder dat we verwachten dat daar rede toe is (lees: verhuizen).

Per cluster en schooljaar wordt het percentage leerlingen dat instroomt zonder te verhuizen en het percentage dat uitstroomt zonder te verhuizen berekend. Het percentage instroom (zonder verhuizen) minus het percentage uitstroom (zonder verhuizen) geeft de indicatorscore. Leerlingen die binnen hetzelfde postcode-4 gebied (dus alleen de cijfers) zijn blijven wonen of van school zijn geswitcht binnen hetzelfde brin tellen niet mee. Dit laatste om administratieve verplaatsingen binnen hetzelfde brin eruit te filteren. Daarnaast tellen ook alleen leerlingen mee die het voorgaande jaar ook al op een BO-school zaten, leerling die nieuw instromen naar een BO-school of leerlingen die uitstromen naar een andere vorm van onderwijs tellen niet mee voor deze indicator. Voor scholen met die gemiddeld over de afgelopen drie jaar minder dan 34 leerlingen in de eindgroep hadden telt deze indicator maar voor de helft mee.

#### *Rekenvoorbeeld*

Een school heeft 84 leerlingen die al op de school zaten of die instromen vanuit een andere school. Vier van deze leerlingen zijn komen instromen vanuit een school zonder dat hun postcode4-gebied is gewijzigd. Hiermee heeft deze school een instroom percentage van 4,76%. Tegelijkertijd zijn er op een leerling populatie van 81 twee leerlingen zonder dat hun postcode4-gebied is gewijzigd, naar een andere school zijn gegaan. Hierdoor heeft deze school een uitstroompercentage van 2,47%. Deze trekken we van elkaar af en hiermee hebben we de indicatorscore voor dit jaar voor deze school .

#### **Indicator Verandering leerlingaantal (absolute waarde)**

Deze indicator beschrijft de procentuele verandering in leerlingaantal per schooljaar. Het aantal leerling wordt geteld per schooljaar. Vervolgens vergelijken we dit leerlingaantal voor het voorgaande schooljaar. Hier nemen we absolute waarde van de procentuele verandering in leerlingaantal. We vinden een (fikse) toename in leerlingaantal dus 'net zo erg' als een afname in leerlingaantal.

Voor scholen met die gemiddeld over de afgelopen drie jaar minder dan 34 leerlingen in de eindgroep hadden telt deze indicator maar voor de helft mee.

#### *Rekenvoorbeeld*

Een school heeft dit schooljaar 65 leerlingen, het voorgaande schooljaar had de school 66 leerlingen. Vervolgens bereken we het procentuele verschil in leerlingaantal . De absolute waarde hiervan is 1,51.

#### **Indicator Omgevingsgroei leerlingaantal**

Deze indicator geeft de verandering in schoolgrootte weer, afgezet tegen de groei/krimp van de twee dichtstbijzijnde scholen. Scholen die krimpen terwijl naastgelegen scholen groeien, scoren hoog op de indicator.

Per cluster wordt bepaald wat hemelsbreed gezien de twee dichtstbijzijnde scholen zijn, die niet onder hetzelfde brin vallen. Hier zit een max aan van 4km. Vervolgens wordt op brin berekend wat de krimp/groei is per jaar. De krimp/groei wordt vergeleken met de twee dichtstbijzijnde clusters als de school krimpt terwijl naastgelegen scholen groeien, dan gaat de indicator af en krijgt deze school risico op de indicator.



Voor scholen met die in gemiddeld over de afgelopen drie jaar minder dan 34 leerlingen in de eindgroep hadden telt deze indicator maar voor de helft mee.

#### *Rekenvoorbeeld*

Een school heeft een procentuele verandering in leerlingaantal van - 0,70%. De twee dichtstbijzijnde gelegen scholen die onder een ander brin vallen, hebben een procentuele verandering van leerlingaantal van 6,64% en 9,32%. Hier nemen we het gemiddelde van en dit trekken we van de procentuele verandering in leerlingaantal van de school waarvoor we de indicator berekenen .

Dit is de indicatorscore.

#### **Indicator Personeelsverzuim**

We ontvangen direct het percentage personeelsverzuim op het niveau van het brin per kalenderjaar. Dit koppelen aan elk cluster wat onder dit brin valt voor het betreffende jaar. Doordat deze indicator per kalenderjaar gaat verschillen de jaren waar de data overgaat van de schooljaren die erboven staan in de PowerBI weergave. Bijvoorbeeld de het verzuimpercentage waar schooljaar 2020-2021 boven staat, gaat over kalenderjaar 2020. De grenswaarde wordt zo vastgesteld dat de 15% met het hoogste personeelsverzuim risicovol scoren op deze indicator.

## Eenmalige indicatoren

### **Indicator Historische kwaliteitsoordelen**

Deze indicator geeft aan of de school in de afgelopen 5 jaar het oordeel Zwak, Zeer Zwak of Onvoldoende heeft gehad. Als de school na dit oordeel alsnog een oordeel Voldoende heeft gekregen is niet van invloed op de indicatorscore.

Als de school in de afgelopen 5 schooljaren het oordeel Zwak, Zeer Zwak of Onvoldoende heeft gehad, dan wordt de indicatorscore 1. Zo nee, dan wordt de indicatorscore 0.



## **Toelichting indicatoren prestatiemonitor**

VO Eerste Opvang Anderstaligen (EOA)  
2022

## Soorten indicatoren

In de Prestatiemonitor VO Eerste Opvang Anderstaligen (PM VO EOA) hebben we twee soorten indicatoren: indicatoren die we over drie jaar wegen en indicatoren die slechts over één jaar meetellen. Momenteel worden de meeste indicatoren slechts over één jaar meegeteld (vanwege dat we de vragenlijst nog maar één keer hebben uitgezet). Bij de onderstaande rekenvoorbeelden rekenen we steeds voor hoe een waarde voor één jaar wordt berekend. Voor de indicatoren die voor drie jaar meetellen wordt hier dus nog het gewogen gemiddelde van genomen, dit gebeurt als volgt: Het meest recente jaar telt 3x mee, het voorgaande jaar 2x en het oudste jaar 1x. Mocht er over een jaar geen informatie zijn dan telt dat jaar niet mee en wordt die indicator dus maar over twee jaar gewogen.

## Leerlingaantal

Verschillende indicatoren wegen we naar de schoolgrote. Afhankelijk van de indicator doen we dit op de volgende leerlingaantallen:

- Het leerlingaantal vanuit de vragenlijst.
  - o Hiervoor nemen we het gemiddelde van de waardes die de school heeft ingevuld voor het totaal aantal aan leerlingen op 1 oktober 2020, 1 januari 2021, 1 april 2021, 1 juli 2021 en 1 oktober 2021.
  - o Dit aantal gebruiken we voor indicatoren die vanuit de vragenlijst komen en we dus wel direct aan de EOA-afdeling kunnen toeschrijven.
  - o Dit gaat op voor de instroom en uitstroom indicatoren, de groei en krimp indicatoren en de indicator over het percentage niet NK-leerlingen op de EOA-afdeling.
- Leerlingaantal vanuit het inschrijving bestand van de vestiging.
  - o Dit betreft de definitieve inschrijvingenbestanden voor de afgelopen drie schooljaren. Deze telling bevat dus ook alle leerlingen en niet alleen de leerlingen die op de EOA-afdeling zitten.
  - o We kiezen voor dit leerlingaantal voor indicatoren die we niet aan de EOA-afdeling kunnen toeschrijven, maar aan de gehele vestiging
  - o Dit gaat op voor de schorsingen en signalen indicatoren.
  - o Voor scholen waarvan we geen leerlingaantal hebben geregistreerd hebben staan, nemen we het de mediane waarde van alle scholen in de populatie vestigingen met een EOA-afdeling.

## Meerjarige indicatoren

### Indicator Schorsingen

Deze indicator meet het aantal schorsingen op de vestiging. Deze indicator houdt ook rekening met het aantal leerlingen op de vestiging.

Per vestiging tellen we het aantal schorsingen. Dit delen we door het aantal leerlingen op de vestiging (uit het inschrijvingenbestand), en vermenigvuldigen we met 100 om een percentage te krijgen.

#### Rekenvoorbeeld

Een vestiging heeft 2 schorsingen gehad. Dit delen we door het leerlingaantal van 110.

De link met de onderwijskwaliteit is hier indirect, we kunnen niet identificeren of de geschorste leerling ook op de EOA-afdeling zat.

#### Indicator Signalen Veiligheid

Deze indicator meet het aantal veiligheidssignalen. Deze indicator houdt ook rekening met het aantal leerlingen op de vestiging (vanuit het inschrijvingenbestand). Per vestiging tellen we aantal signalen wat is geregistreerd onder de categorie veiligheid. Dit delen we door het aantal leerlingen op de vestiging en vermenigvuldigen met 100 om een percentage te krijgen.

#### Rekenvoorbeeld

Een vestiging heeft 2 veiligheidssignalen gehad. Dit delen we door het leerlingaantal van 86.

De link met de onderwijskwaliteit is hier indirect, we kunnen niet identificeren of de geschorste leerling ook op de EOA-afdeling zat.

#### Indicator Personeelsverzuim

We ontvangen direct het percentage personeelsverzuim op het niveau van het brin per kalenderjaar. Dit koppelen aan elk cluster wat onder dit brin valt voor het betreffende jaar. Doordat deze indicator per kalenderjaar gaat verschillen de jaren waar de data overgaat van de schooljaren die erboven staan in de PowerBI weergave. Bijvoorbeeld de het verzuimpercentage waar schooljaar 2021-2022 boven staat, gaat over kalenderjaar 2020.

## Eenmalige indicatoren

#### Indicator kwaliteitsgebied op de standaarden – Besturen

Als het bestuur waar het brin nu onder valt onvoldoende is op één van de volgende standaarden: BKA1, BKA2, BKA3, KA1, KA2, KA3, FB1 of FB2. Dan krijgt het brin de score 1 op deze indicator, anders de score 0. Op welke standaard(en) het bestuur onvoldoende is valt te zien in de aanvullende informatie. Alleen onderzoeken die zijn uitgevoerd in de afgelopen vier jaar tellen mee voor deze indicator.

#### Indicatoren kwaliteitsgebied op de standaarden – scholen

Voor elk van de kwaliteitsgebieden in het huidige onderzoekskader is een indicator. Hierbij vallen de volgende standaarden onder elk kwaliteitsgebied:

Kwaliteitsgebied	Standaarden
SKA	SKA1, SKA2, SKA3, KA1, KA2, KA3
VS	VS1, VS2, SK1 en SK2
OR	OR1, OR2 en OR3

OP	OP1, OP2, OP3, OP4, OP5, OP6, OP7 en OP8
----	--

Als één de ovts die bij het brinvest hoort onvoldoende is op een standaard dan is de score op de indicator van dat kwaliteitsgebied 1. Anders is de score 0. Welk ovt onvoldoende is en op welke standaard(en) valt te zien in de aanvullende informatie. Alleen onderzoeken die zijn uitgevoerd in de afgelopen vier jaar tellen mee voor deze indicator.

### **Doorstroom indicatoren**

De waardes voor de doorstroom indicatoren worden direct overgenomen vanuit de vragenlijst. De scholen vullen dit zelf in. De volgende indicatoren vallen hieronder:

- Percentage leerlingen waarover contact is met vervolgonderwijs
- Brengt de school de bestending in beeld?
- Percentage leerlingen waarvan de bestending in beeld is na 2 jaar
- Percentage leerling bestending overeenkomstig met uitstroomperspectief

De vraag over of de school de bestending in beeld brengt wordt gescoord als 0 (ja) en 1 (nee). Scores van 1 zijn hier risicovol.

Voor de andere drie doorstroom indicatoren, die zijn gebaseerd op percentages geldt dat de 15% scholen met de laagste score risicovol zijn.

### **Sociale veiligheid indicatoren**

De waardes voor de sociale veiligheid indicatoren worden direct overgenomen vanuit de vragenlijst. De scholen vullen dit zelf in. De volgende indicatoren vallen hieronder:

- Monitor sociale veiligheid uitgevoerd
- Gebruikt de school een instrument om de sociale veiligheid te monitoren
- Percentage leerlingen dat zich niet veilig voelt

De eerste twee indicatoren hebben scores van 0 (ja) en 1 (nee). Scores van 1 zijn hier risicovol.

Voor het percentage leerlingen dat zich niet veilig voelt geldt dat de 15% scholen met de hoogste score risicovol zijn.

### **Verhouding verwachte en gerealiseerde uitstroom per onderwijssoort**

Voor deze indicator nemen we voor elke onderwijssoort het aantal leerlingen dat naar verwachting zou uitstromen naar deze onderwijssoort en het gerealiseerde aantal. Zowel het verwachte als het gerealiseerde aantal wordt vermenigvuldigt met de volgende punten per onderwijssoort:

Onderwijssoort	Punt
Vso	1
Praktijkonderwijs	2
Mbo 1	3
Vmbo B	4

Vmbo K	5
Vmbo G/T	6
Mbo 2, 3 of 4	7
Havo	8
VWO	9

Hierbij tellen de uitstroom richtingen *Niet uitgestroomd*, *Geen onderwijssoort*, *Overig* en *Onbekend* niet mee.

Van alle uitstroomrichtingen wordt zowel voor de verwachte als de gerealiseerde uitstroom de som genomen om het totaal aan verwachte en gerealiseerde uitstroom te krijgen.

Vervolgens wordt de totale verwachte uitstroom afgetrokken van de gerealiseerde uitstroom om tot de indicator score te komen. De scholen met de laagste score zijn risicovol.

Rekenvoorbeeld

De school had de volgende verwachte uitstroom:

Vso: 0 leerlingen

Praktijkonderwijs: 6 leerlingen

Mbo 1: 28 leerlingen

Vmbo B: 5 leerlingen

Vmbo K: 4 leerlingen

Vmbo G/T: 4 leerlingen

Mbo 2, 3 en 4: 1 leerling

Havo: 1 leerling

Vwo: 0 leerlingen

Niet uitgestroomd: 10 leerlingen

Geen onderwijssoort: 0 leerlingen

Overig: 2 leerlingen

Onbekend: 40 leerlingen

Totaal verwachte uitstroom:

De school had de volgende gerealiseerde uitstroom:

Vso: 0 leerlingen

Praktijkonderwijs: 7 leerlingen

Mbo 1: 33 leerlingen

Vmbo B: 4 leerlingen

Vmbo K: 3 leerlingen

Vmbo G/T: 2 leerlingen

Mbo 2, 3 en 4: 0 leerling

Havo: 1 leerling

Vwo: 0 leerlingen

Niet uitgestroomd: 8 leerlingen

Geen onderwijssoort: 0 leerlingen

Overig: 1 leerling  
Onbekend: 42 leerlingen

Totaal verwachte uitstroom:

Indicator score:

### **Percentage niet NK-leerlingen op de EOA-afdeling**

Deze indicator wordt berekend aan de hand van de leerlingaantallen die de school heeft ingevuld in de vragenlijst. De school heeft ingevuld hoeveel NK-leerlingen de school heeft en hoeveel leerlingen er totaal op de EOA-afdeling zaten op de volgende peildata: 1 oktober 2020, 1 januari 2021, 1 april 2021, 1 juli 2021 en 1 oktober 2021.

Zowel voor het aantal NK-leerlingen als het totaal aan leerlingen op de EOA-afdeling nemen we het gemiddelde van de 5 peildata. Vervolgens delen we het gemiddelde aantal NK-leerlingen door het gemiddelde aantal totaal aan leerlingen op de EOA-afdeling, dit is de indicator score.

Rekenvoorbeeld

Een school de volgende aantal NK-leerlingen op de peildata:

1 oktober 2020: 51 leerlingen  
1 januari 2021: 49 leerlingen  
1 april 2021: 46 leerlingen  
1 juli 2021: 49 leerlingen  
1 oktober 2021: 58 leerlingen

Gemiddeld:

De school het volgende totaal aan leerlingen op de EOA-afdeling op de peildata:

1 oktober 2020: 62 leerlingen  
1 januari 2021: 64 leerlingen  
1 april 2021: 78 leerlingen  
1 juli 2021: 84 leerlingen  
1 oktober 2021: 80 leerlingen

Gemiddeld:

Percentage niet NK-leerlingen:

### **Indicatoren percentage maximale groei en krimp**

Deze indicator wordt berekend aan de hand van de leerlingaantallen die de school heeft ingevuld in de vragenlijst. De school is gevraagd hoeveel leerlingen



er totaal op de EOA-afdeling zaten op de volgende peildata: 1 oktober 2020, 1 januari 2021, 1 april 2021, 1 juli 2021 en 1 oktober 2021.

Vervolgens bereken we het verschil in leerlingaantal tussen de telmomenten die op elkaar volgen. Het grootste negatieve verschil is de maximale absolute krimp en het grootste positieve verschil is de maximale groei.

De absolute aantallen worden vervolgens omgerekend naar percentages door te delen door het gemiddelde leerlingaantal en te vermenigvuldigen met 100.

Negatieve waarden voor maximale groei is niet mogelijk (dit is in wezen minimale krimp), dit percentage wordt dus bijgesteld naar 0.

#### Rekenvoorbeeld

Een school het volgende totaal aan leerlingen op de EOA-afdeling op de peildata:

1 oktober 2020: 62 leerlingen

1 januari 2021: 64 leerlingen

1 april 2021: 78 leerlingen

1 juli 2021: 84 leerlingen

1 oktober 2021: 80 leerlingen

Dit levert de volgende verschillen op

Maximale absolute groei: 14

Maximale absolute krimp: -4

De school heeft gemiddeld 73,6 leerlingen

Maximale groei indicator:

Maximale krimp indicator:

#### **Verhouding tussen instroom en uitstroom van leerlingen**

Deze indicator wordt berekend aan de hand van de in en uitstroom in een jaar die de school zelf rapporteert in de vragenlijst. Voor deze indicator nemen we het absolute verschil tussen de in- en uitstroom. Dit delen we door de schoolgrootte. Scholen waar deze waarde het grootst is, zijn risicovol.

#### Rekenvoorbeeld

Een school heeft het volgende totaal aan instroom en uitstroom tussen 1 oktober 2020 en 1 oktober 2021

Instroom: 79

Uitstroom: 39

De school heeft een gemiddeld leerling aantal van 79.2

De indicator score is:

### **Verhouding tussen instroom en uitstroom van leerlingen en schoolgrootte**

Deze indicator wordt berekend aan de hand van de in en uitstroom in een jaar die de school zelf rapporteert in de vragenlijst. Voor deze indicator nemen we het gemiddelde tussen de- in en uitstroom. Dit delen we door de schoolgrootte. Scholen waar deze waarde het grootst is, zijn risicovol.

Rekenvoorbeeld

Een school het volgende totaal aan instroom en uitstroom tussen 1 oktober 2020 en 1 oktober 2021

Instroom: 79

Uitstroom: 39

De school heeft een gemiddeld leerling aantal van 79.2

De indicator score is:

### **Belangrijke veranderingen indicatoren**

De school geeft zelf in de vragenlijst aan of er belangrijke wijzigingen in het bestuur, de school of leerling populatie zijn. Indien er belangrijke wijzigingen zijn scoort de school risicovol.

### **Scholen die geen meldingen doen**

In de afgelopen drie jaar is geen enkele melding van schorsing en verwijdering, afwijkende wijze van examineren en artikel 5 van het Eindexamenbesluit via het ISD doorgegeven. Deze scholen scoren risicovol en krijgen de score 1, overige scholen krijgen de score 0.

De link met de onderwijskwaliteit is hier indirect, we kunnen niet identificeren of de geschorste leerling ook op de EOA-afdeling zat.

### **Indicator historische kwaliteitsoordelen**

Deze indicator geeft aan of ovt's die bij deze brinvest hoort in de afgelopen 5 jaar het oordeel Zwak, Zeer Zwak of Onvoldoende heeft gehad. Als het ovt na dit oordeel alsnog een oordeel Voldoende heeft gekregen is niet van invloed op de indicatorscore.

Als minimaal één van de ovt's in de afgelopen 5 schooljaren het oordeel Zwak, Zeer Zwak of Onvoldoende heeft gehad, dan wordt de indicatorscore 1. Zo nee, dan wordt de indicatorscore 0.

# Toelichting indicatoren Prestatiemonitor Nieuwkomers type 1 en 2 - 2022

5.1.2.e – 23 juni 2022

## Inleiding

In dit document geven wij een toelichting op de indicatoren van de Prestatiemonitor (PM) Nieuwkomers 2022. Dit document is een aanvulling op de algemene toelichting voor de Prestatiemonitor (<https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/24506702>).

## Toelichting over de data

Hier volgen enkele algemene opmerkingen over de data. Meer specifieke toelichtingen worden daarna per indicator besproken.

- Peildatum: de peildatum voor deze prestatieindicator is 1 juni 2022. Dat betekent dat voor het merendeel van de gegevens de stand van zaken op 1 juni 2022 is gebruikt.

- Scores zoals weergegeven in de PM: bij veel indicatoren wordt de score weergegeven als 0 of 1 onder het kopje gemiddelde. Dit kan in de meeste gevallen worden gelezen als 'Nee' (0) en 'Ja' (1). Of een 'Nee' of een 'Ja' risico dan wel niet risico is, hangt af van de indicator, en is terug te lezen in de beschrijving per indicator hieronder.

Er zijn een paar belangrijke uitzonderingen op deze regel:

\* *Oordelen op standaarden, op zowel school- als bestuursniveau:*

Hier geven we de oordelen onvoldoende weer op gegroepeerd per kwaliteitsgebied. 1 geeft één of meer onvoldoendes aan per standaard onder het kwaliteitsgebied. Bijvoorbeeld OP1, OP2 en OP3. De school heeft een onvoldoende oordeel op OP1, de school scoort voldoende op OP2 en OP3. De indicator OP is hier risicovol, dus heeft de school de score 1 op deze indicator.

\* *Aantal signalen, zowel signalen over schorsingen als overige signalen:*

Hier worden de daadwerkelijke aantallen genoemd.

\* *Aantal en percentage leerlingen dat zich niet veilig voelt;*

\* *Verzuimpercentage onder het personeel*

\* *Instroom en uitstroom*

\* *Aantal en percentage maximale groei/krimp*

Hier worden de daadwerkelijke aantallen/percentages genoemd.

Of een school risicovol scoort op een indicator is te zien onder het kopje norm. Scores van 1 geven aan dat de school risicovol scoort, scores van 0 geven aan dat een school niet risicovol is op de betreffende indicator.

- Weergave gegevens:

Er zijn indicatoren waarvoor we alleen de gegevens van het huidige jaar meenemen en er zijn indicatoren waarvoor we kijken naar de afgelopen drie jaar.

Indicatoren die alleen voor het huidige jaar zijn meegenomen:

\* Bestaansduur

\* Instroom en uitstroom (Wordt drie jaar, maar deze vraag was dit jaar nieuw)

\* Indicatoren die komen vanuit oordelen op school of bestuursniveau

\* Indicatoren over sociale veiligheid vanuit de vragenlijst.

Indicatoren die voor drie schooljaren meegenomen zijn

- \* Indicatoren over het al dan niet (geheel) invullen van de vragenlijst;
- \* Indicatoren over groei/krimp;
- \* Indicatoren over eventuele belangrijke veranderingen bij de school (uit de vragenlijst)
- \* Indicatoren over eventuele belangrijke veranderingen bij de school (uit de vragenlijst)
- \* Indicatoren over signalen of schorsingen

Afwijkende indicatoren

- \* Verzuimpercentage van leraren. Deze indicator gaat per volledig kalenderjaar en dus over 2020, 2019 en 2018. Hiervan is gemiddelde genomen en deze wordt weergegeven als eenmalige indicator.

- *Wegingen drie jaar:*

Voor de indicatoren die over meerdere schooljaren worden weergegeven (zie punt hierboven) worden de risicoscores voor 2021-2022 drie keer gewogen, risicoscores voor 2020-2021 twee keer en risicoscores voor 2019-2018 één keer.

## ***Toelichting per indicator***

### **Onderwijsproces:**

#### ***Onvoldoende oordeel op OP1, Op2 of OP3***

Telt als risico wanneer minimaal één van de oordelen op de volgende standaarden onvoldoende is: OP1, OP2, OP3. Alleen oordelen gegeven in de afgelopen 4 jaar tellen mee voor de risico bepaling

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

#### *Oordelen op OP1, OP2 en OP3*

Geeft aan wat het meest recente oordeel is op deze standaarden. Als één van deze of allemaal leeg zijn is er op deze standaarden geen oordeel afgegeven in de laatste 4 jaar.

#### *Datum laatste onderzoek (einddatum, geen publicatiedatum)*

Einddatum van het laatste onderzoek op de school. Wanneer deze leeg is, is er de afgelopen zes jaar geen onderzoek op de school uitgevoerd. Deze datum is gevuld voor alle scholen die een onderzoek hebben gehad, ongeacht het kader dat gebruikt is.

#### *Type nieuwkomersvoorziening*

Het type nieuwkomersvoorziening, zoals vermeld in IBIS.

## **Veiligheid en schoolklimaat**

#### ***Onvoldoende oordeel op VS1***

Telt als risico wanneer het oordeel op VS1 onvoldoende is. Alleen oordelen gegeven in de afgelopen 4 jaar tellen mee voor de risico bepaling

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

#### *Oordelen op VS1*

Geeft aan wat het meest recente oordeel is op deze standaard. Als deze leeg is, is er op deze standaard geen oordeel afgegeven in de laatste 4 jaar.

#### ***Cluster - aantal signalen over schorsingen***

Aantal signalen over de afgelopen drie schooljaren over schorsingen dat op het niveau van het cluster is geregistreerd. Telt als risico wanneer het meer dan nul is.

Bij het tellen van het aantal signalen zijn meldingen met als hoofdonderwerp 'IvhO' weggelaten omdat deze niet relevant worden geacht voor de huidige analyse.

### ***Wordt sociale veiligheid gemonitord?***

Geeft aan of sociale veiligheid wel of niet wordt gemonitord, zoals door de school aangegeven in de vragenlijst. Telt als risico wanneer het de sociale veiligheid niet wordt gemonitord.

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

#### *Aantal leerlingen waarvan veiligheid is gemonitord? (vragenlijst)*

Het aantal leerlingen waarvan de school in de vragenlijst aangeeft dat de veiligheid is gemonitord (optelsom van aantallen gegeven voor de onderbouw, middenbouw en bovenbouw).

#### *Hebben de leerlingen het instrument zelf ingevuld*

Vullen de leerlingen het instrument zelf in? (ja of nee)

#### *Welke conclusies trekt men over veiligheidsbeleving?*

Weergave van het antwoord op de volgende open vraag in de vragenlijst: Welke conclusies trekt u over de veiligheidsbeleving van de leerlingen op uw school, op basis van de meting van de sociale veiligheid?

#### *Heeft men maatregelen genomen naar aanleiding van veiligheidsmeting?*

Weergave van het antwoord op de volgende open vraag in de vragenlijst: Heeft u maatregelen genomen naar aanleiding van de meting van de sociale veiligheid? En zo ja, welke maatregelen heeft u genomen en een toelichting.

### ***Aantal leerlingen dat zich niet veilig voelt (vragenlijst)***

Aantal leerlingen waarvan de school in de vragenlijst aangeeft dat ze zich niet veilig voelen. LET OP: uit de toelichting op de vragen over veiligheid (zie hierboven) valt op te maken dat scholen deze vraag zeer verschillend interpreteren. Het is dan ook raadzaam om deze toelichtingen te raadplegen alvorens conclusies te trekken over de (soms aanzienlijke) aantallen die hier worden genoemd.

### ***Percentage leerlingen dat zich niet veilig voelt (vragenlijst)***

Percentage leerlingen dat zich niet veilig voelt, uitgerekend op basis van het aantal leerlingen waarvan de veiligheid is gemonitord en het aantal waarvan is aangegeven dat zij zich niet veilig voelen (zie indicatoren en toelichting hierboven).

## **Onderwijsresultaten**

### ***Onvoldoende oordeel op OR1***

Telt als risico wanneer het oordeel op OR1 onvoldoende is. Alleen oordelen gegeven in de afgelopen 4 jaar tellen mee voor de risico bepaling

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

#### *Oordelen op OR1*

Geeft aan wat het meest recente oordeel is op deze standaard. Als deze leeg is, is er op deze standaard geen oordeel afgegeven in de laatste 4 jaar.

## **Sturen, kwaliteitszorg en ambitie**

### ***Onvoldoende oordeel op SKA-standaarden***

Telt als risico wanneer minimaal één van de oordelen op de volgende standaarden onvoldoende is: SKA1, SKA2 of SKA3. Indien er nog geen oordeel is afgegeven op de SKA-standaarden kijken we naar de KA-standaarden. Alleen oordelen gegeven in de afgelopen 4 jaar tellen mee voor de risico bepaling.

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

Oordelen op SKA/KA-standaarden

Geeft aan wat het meest recente oordeel is op deze standaarden. Oordelen op KA-standaarden worden alleen weergegeven als er nog geen oordeel is gegeven op de SKA-standaarden. Als één van deze of allemaal leeg zijn is er op deze standaarden geen oordeel afgegeven in de laatste 4 jaar.

**Percentage personeelsverzuim**

Het percentage personeelsverzuim over de laatste volledige kalenderjaren (2020, 2019, 2018). Deze waarde wordt vanwege de afwijkende jaren hier al gemiddeld weergegeven. Deze indicator wordt op het niveau van het BRIN uitgerekend.

## Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

**Onvoldoende oordeel op BKA-standaarden**

Telt als risico wanneer minimaal één van de oordelen op de volgende standaarden onvoldoende is: BKA1, BKA2, BKA3 of FB. Indien er nog geen oordeel is afgegeven op de BKA-standaarden kijken we naar de KA-standaarden. Alleen oordelen gegeven in de afgelopen 4 jaar tellen mee voor de risico bepaling.

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

Oordelen op BKA/KA-standaarden

Geeft aan wat het meest recente oordeel is op deze standaarden. Oordelen op KA-standaarden worden alleen weergegeven als er nog geen oordeel is gegeven op de BKA-standaarden. Als één van deze of allemaal leeg zijn is er op deze standaarden geen oordeel afgegeven in de laatste 4 jaar.

## Context

**Laatste 3 jaar (zeer) zwak/onvoldoende geweest?**

Telt als risico wanneer de school de laatste drie jaar zwak, zeer zwak of onvoldoende is geweest.

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

Momenteel (zeer) zwak/onvoldoende?

Geeft aan of de school momenteel zwak, zeer zwak of onvoldoende is.

**Bestaansduur < 2 jaar**

Geeft aan of het bestuur wel of niet langer dan twee jaar bestaat. Telt als risico wanneer deze niet langer dan twee jaar bestaat.

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

Startdatum van het cluster

**Cluster - aantal signalen overig**

Aantal signalen over de afgelopen drie schooljaren, over onderwerpen anders dan een schorsingen, dat op het niveau van het cluster is geregistreerd (zie ook toelichting bovenaan over welke signalen helemaal niet worden meegenomen). Telt als risico wanneer het meer dan nul is.

**Heeft de school de vragenlijst afgerond?**

Deze indicator heeft een zware weging (12). Dit staat gelijk aan alle indicatoren die gevuld worden vanuit de vragenlijst. Dit zorgt ervoor dat scholen die de vragenlijst niet hebben ontvangen, niet volledig hebben ingevuld of niet hebben verzonden altijd bovenaan de PM komen te staan. Hoewel ze dus een hoge risicoscore krijgen, betekent dat dus niet dat deze scholen ook daadwerkelijk op

de meeste items risicovol zijn, maar dat we weinig gegevens hebben, hetgeen op zichzelf als risicovol wordt gezien.

Hier wordt aangegeven of de school de vragenlijst heeft afgerond (dus: op 'Verzenden' heeft gedrukt na het volledig invullen). Wordt risico wanneer dat niet het geval is. Vanaf een score 0,5 telt deze indicator als risicovol, in praktijk betekend dit door de weging tussen de jaren (1x, 2x, 3x) dat het aanleveren van de vragenlijst in 2022 en minimaal één ander jaar voldoende is om geen risico te krijgen.

Indien de school is gestart na 1 september van het schooljaar en geen vragenlijst heeft ingestuurd is de waarde missend.

LET OP: binnen de inspectie hebben we de afspraak dat we alleen gegevens van vragenlijsten verwerken wanneer de school de vragenlijst heeft afgerond (dus op 'Verzenden' heeft gedrukt na het volledig invullen). Door te verzenden geeft een school in feite toestemming om de gegevens daadwerkelijk te gebruiken. Wanneer een school de vragenlijst niet geheel heeft ingevuld en/of verzonden, zijn alle gegeven antwoorden dus niet gebruikt. De vragenlijst is dan ook niet via Ibis te openen.

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

#### Status van de vragenlijst

Wat is de status van de vragenlijst:

- Verzonden
- Vragenlijst niet afgerond
- Vragenlijst niet gestart
- Geen vragenlijst ontvangen

#### **Maximale groei gedurende dit jaar, absolute aantallen**

In tegenstelling tot eerdere jaren bekijken we voor de groei en krimp indicatoren alleen nog telmomenten die op elkaar volgen. In de vragenlijst worden voor vier datums leerlingenaantallen opgevraagd (1 mei 2021, 1 augustus 2021/de eerste schooldag, 1 november 2021, 1 februari 2022). Door het verschil te nemen tussen de leerlingenaantallen op de datums die op elkaar volgen krijgen we drie waardes per jaar. De grootste positieve waarde van deze drie geldt als maximale groei (indien er een positieve waarde is, of te wel alleen maar krimp, dan is de maximale groei 0). Scholen zijn risicovol als ze bij de 15% scholen zitten met de grootste absolute groei.

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

#### Gemiddelde leerlingaantal

Het gemiddelde leerlingaantal over de vier telmomenten

#### Aantal leerlingen 1 februari (vragenlijst)

Het aantal leerlingen op 1 februari in het meest recente jaar van de twee genoemde schooljaren. Bijvoorbeeld voor 2021-2022 is dit het leerlingaantal op 1 februari 2022. Dit is ook het meeste recente leerlingaantal wat we per schooljaar hebben.

#### Aantal leerlingen 1 november (vragenlijst)

Het aantal leerlingen op 1 november in het eerste jaar van de twee genoemde schooljaren. Bijvoorbeeld voor 2021-2022 is dit het leerlingaantal op 1 november 2021.

#### Aantal leerlingen 1 augustus (vragenlijst)

Het aantal leerlingen op 1 augustus in het eerste jaar van de twee genoemde schooljaren. Bijvoorbeeld voor 2021-2022 is dit het leerlingaantal op 1 augustus 2021.

#### Aantal leerlingen 1 mei (vragenlijst)

Het aantal leerlingen op 1 mei in het eerste jaar van de twee genoemde schooljaren. Bijvoorbeeld voor 2021-2022 is dit het leerlingaantal op 1 mei 2021.

**Maximale krimp gedurende dit jaar, absolute aantallen**

De grootste negatieve waarde van de drie verschillen tussen telmomenten per jaar geldt als maximale krimp (indien er een negatieve waarde is, of te wel alleen maar groei, dan is de maximale krimp 0).

Scholen zijn risicovol als ze bij de 15% scholen zitten met de grootste absolute krimp.

**Maximale groei gedurende dit jaar, percentage**

De absolute maximale groei, zoals bepaald bij de absolute groei indicator delen we door het gemiddelde leerlingaantal, om het groeipercentage te krijgen. Voor het leerlingaantal nemen we het gemiddelde van de 4 telmomenten per schooljaar.

Scholen zijn risicovol als ze bij de 15% scholen zitten met het grootste groeipercentage.

**Maximale krimp gedurende dit jaar, percentage**

De absolute maximale krimp, zoals bepaald bij de absolute krimp indicator delen we door het gemiddelde leerlingaantal, om het krimppercentage te krijgen. Voor het leerlingaantal nemen we het gemiddelde van de 4 telmomenten per schooljaar.

Scholen zijn risicovol als ze bij de 15% scholen zitten met het grootste krimppercentage.

**Verschil tussen in- stroom en uitstroom van leerling afgelopen jaar, relatief aan het totaal aantal leerlingen**

In de vragenlijst wordt gevraagd wat de in totale in en uitstroom was over het afgelopen jaar (tussen 1 februari afgelopen schooljaar en 1 februari huidige schooljaar). Het absolute verschil tussen de in en uitstroom wordt genomen en dit wordt gedeeld door het leerlingaantal op 1 februari in het afgelopen jaar, om de indicator relatief te maken aan het aantal leerlingen op de school.

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

**Totale instroom**

Totale instroom aan leerlingen tussen 1 februari 2021 en 1 februari 2022.

**Totale uitstroom**

Totale uitstroom aan leerlingen tussen 1 februari 2021 en 1 februari 2022.

**Percentage contact met het vervolg onderwijs**

Antwoord op de vraag: "Voor hoeveel procent van uw uitgestroomde leerlingen heeft u contact met de vervolgschool voordat de leerling uitstroomt?"

**Percentage ondersteuning vervolgonderwijs na uitstroom**

Antwoord op de vraag: "Voor hoeveel procent van uw uitgestroomde leerlingen ondersteunt u de vervolgschool in het eerste jaar dat de leerling is uitgestroomd?"

Voorbeelden zijn: ambulante begeleiding, professionaliseringsactiviteiten voor leraren/team, remedial teach?"

**Percentage ondersteuning vervolgonderwijs na uitstroom**

Antwoord op de vraag: "Wat is de aard van de ondersteuning die u geeft aan de vervolgschool in het eerste jaar dat de leerling is uitgestroomd?"

**Grote van de in- stroom en uitstroom van leerling afgelopen jaar, relatief aan het totaal aantal leerlingen**

In de vragenlijst wordt gevraagd wat de in totale in en uitstroom was over het afgelopen jaar (tussen 1 februari afgelopen schooljaar en 1 februari huidige schooljaar). De in en uitstroom worden gemiddeld en gedeeld door het leerlingaantal op 1 februari in het afgelopen jaar, om de indicator relatief te maken aan het aantal leerlingen op de school.



***Belangrijke wijziging op bestuursniveau? (vragenlijst)***

Geeft aan of er sinds de vorige bevraging (voorjaar van het voorgaande schooljaar) belangrijke wijzigingen op bestuursniveau zijn geweest. Telt als risico wanneer het antwoord 'Ja' is. Dit antwoord komt rechtstreeks uit de vragenlijst, en geeft dus weer of de school iets zelf als belangrijke wijziging ziet.

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

***Soort wijzigingen op bestuursniveau***

De gekozen meerkeuze antwoorden op de soort wijzigingen op bestuursniveau.  
Let op, in 2019-2020 zat deze vraag nog niet in de vragenlijst

***Toelichting op de soort wijzigingen op bestuursniveau***

Eventuele toelichting die de school in de vragenlijst heeft gegeven op bovenstaande vraag.

***Opmerkingen einde vragenlijst***

Eventuele opmerkingen die de school aan het einde van de vragenlijst had.

***Alleen voor 2019-2020***

Alleen voor deze jaren zaten er toelichtingsblokken in over welke belangrijke veranderingen er zijn geweest in financiën, huisvesting, overig of het hebben van geen belangrijke veranderingen.

***Belangrijke wijziging op schoolniveau? (vragenlijst)***

Geeft aan of er sinds de vorige bevraging (voorjaar van het voorgaande schooljaar) belangrijke wijzigingen op schoolniveau zijn geweest. Telt als risico wanneer het antwoord 'Ja' is. Dit antwoord komt rechtstreeks uit de vragenlijst, en geeft dus weer of de school iets zelf als belangrijke wijziging ziet.

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

***Soort wijzigingen op schoolniveau***

De gekozen meerkeuze antwoorden op de soort wijzigingen op schoolniveau.  
Let op, in 2019-2020 zat deze vraag nog niet in de vragenlijst

***Toelichting op de soort wijzigingen op schoolniveau***

Eventuele toelichting die de school in de vragenlijst heeft gegeven op bovenstaande vraag.

***Alleen voor 2019-2020***

Alleen voor deze jaren zaten er toelichtingsblokken in over welke belangrijke veranderingen er zijn geweest in het lerarenteam of in de directie.

***Belangrijke wijziging in de leerling populatie? (vragenlijst)***

Geeft aan of er sinds de vorige bevraging (voorjaar van het voorgaande schooljaar) belangrijke wijzigingen in de leerling populatie zijn geweest. Telt als risico wanneer het antwoord 'Ja' is. Dit antwoord komt rechtstreeks uit de vragenlijst, en geeft dus weer of de school iets zelf als belangrijke wijziging ziet.

Achter deze indicator zit de volgende aanvullende informatie:

***Soort wijzigingen in de leerling populatie***

De gekozen meerkeuze antwoorden op de soort wijzigingen in de leerling populatie.  
Let op, in 2019-2020 zat deze vraag nog niet in de vragenlijst

***Toelichting op de soort wijzigingen in de leerling populatie***

Eventuele toelichting die de school in de vragenlijst heeft gegeven op bovenstaande vraag.

Gevolgen van de toestroom van vluchtelingen vanuit Oekraïne

Antwoord op de vraag: "Welke gevolgen heeft de extra toestroom van vluchtelingen vanuit Oekraïne op uw nieuwkomersvoorziening?"

Knelpunten door de toestroom van vluchtelingen vanuit Oekraïne

Antwoord op de vraag: "Tegen welke knelpunten loopt u aan door de extra toestroom van vluchtelingen vanuit Oekraïne?"

Waarin bent u succesvol bij de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne

Antwoord op de vraag: "Waarin is uw nieuwkomersvoorziening succesvol bij het opvangen van Oekraïense vluchtelingen?"



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

36.

# **Uitgebreide toelichting indicatoren prestatiemonitor**

Besturen Geïntegreerd  
2022

## Inhoudsopgave

Inleiding.....	4
Uitgangspunten.....	4
<i>Bepaling van populatie.....</i>	<i>4</i>
<i>Data.....</i>	<i>4</i>
<i>Grenzen.....</i>	<i>4</i>
<i>Weging van jaren en indicatoren.....</i>	<i>5</i>
<i>Sectorspecifieke vs. sector overstijgende indicatoren.....</i>	<i>5</i>
<i>Multi-sectorale besturen.....</i>	<i>5</i>
<i>Missende waarden/ontbrekende informatie.....</i>	<i>5</i>
<i>Indeling in kwaliteitsdomeinen.....</i>	<i>5</i>
<i>Verantwoord gebruik risicoschatting.....</i>	<i>6</i>
<b>Beschrijving indicatoren.....</b>	<b>6</b>
<i>Kwaliteit (historische oordelen).....</i>	<i>6</i>
• Onvoldoende oordelen op bestuursniveau (4 indicatoren).....	6
• Instellingstoets kwaliteitszorg.....	6
• Onvoldoende oordelen op niveau van scholen en opleidingen (2 indicatoren).....	7
• Onvoldoende oordelen in het samenwerkingsverband.....	7
• Prestatiemonitors: percentage in top 15% (6 indicatoren).....	7
• Percentage (studenten op) voldoende opleidingen.....	8
<i>Financiële indicatoren.....</i>	<i>8</i>
• Solvabiliteit (2).....	8
• Liquiditeit (3 baten-afhankelijke indicatoren).....	8
• Liquide middelen (2 sectorspecifieke indicatoren).....	8
• Rentabiliteit.....	9
• Percentage missende financiële gegevens.....	9
• Andere inkomstenbronnen.....	9
• Doordecentralisatie.....	10
• Huisvestingsratio (2 sectorspecifieke indicatoren).....	10
<i>Bestuurlijk.....</i>	<i>10</i>
• Tijdig jaarverslag.....	10
• Afwijking rechtmatigheid/getrouwheid jaarverslag.....	10
• Fusie/overdracht/splitsing.....	11
• Aantal ovt's (3 sectorspecifieke indicatoren).....	11
• Percentage kleine ovts (2 sectorspecifieke indicatoren).....	11
• Domeinturbulentie.....	11
• Leerlingen per fte management.....	12
<i>Personeel.....</i>	<i>12</i>
• Schatting percentage mutaties directie/management (3 sectorspecifieke indicatoren).....	12
• Gem. ervaringsjaren directie/management op bg (3 sectorspecifieke indicatoren).....	12
• Personeelslasten t.o.v. rijksbijdrage & Personeelslasten t.o.v. totale lasten.....	13
• Schatting percentage mutaties leraren (3 sectorspecifieke indicatoren).....	13
• Gem. ervaringsjaren leraren op bg (3 sectorspecifieke indicatoren).....	13
• Aandeel fte leraren (4 sectorspecifieke indicatoren).....	14

• Aandeel fte parttime (3 sectorspecifieke indicatoren).....	14
• Aandeel fte tijdelijk (4 sectorspecifieke indicatoren).....	14
• Verzuim leraren (3 sectorspecifieke indicatoren).....	15
• Gemiddelde leeftijd leraren (4 sectorspecifieke indicatoren).....	15
<i>Leerlingen/studenten.....</i>	<i>15</i>
• Leerling ontwikkeling bestuur totaal.....	15
• Leerlingontwikkeling (3 sectorspecifieke indicatoren).....	16
• Leerlingen per ovt (4 sectorspecifieke indicatoren).....	16
• Leerlingen per fte leraren (4 sectorspecifieke indicatoren).....	16
• Aantal leerlingen residentieel.....	17
<i>Leerresultaten.....</i>	<i>17</i>
• Opbrengsten.....	17
• Percentage vsv (2 sectorspecifieke indicatoren).....	17
<i>Signalen.....</i>	<i>18</i>
• Risicoscore signalen.....	18
• Percentage ovts monitor sociale veiligheid ingeleverd.....	18
<b>Feedback: vragen en opmerkingen.....</b>	<b>18</b>

## *Inleiding*

In dit document geven wij een toelichting op de indicatoren van de Prestatiemonitor Besturen 2022. Daarnaast worden specifieke keuzes voor deze prestatieindicator toegelicht. Dit document is een aanvulling op de algemene toelichting voor de Prestatiemonitors (<https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/24506702>).

## *Uitgangspunten*

Om de totale risicoscore van een object van toezicht te berekenen is een algemeen rekenmodel ontwikkeld. Het rekenmodel is opgebouwd uit een aantal stappen. In deze paragraaf worden specifieke keuzes voor de prestatieindicator Besturen nader toegelicht.

### **Bepaling van populatie**

De populatie is gebaseerd op de actieve besturen in IBIS (export DWH), waar nodig aangevuld met informatie over onderliggende brin nummers, vestigingen en onderwijssoorten voor het aankoppelen van informatie. In de prestatieindicator besturen zijn PO, SO, VO, MBO en HO-besturen meegenomen.

De volgende elementen behoren **niet** tot de populatie:

- Onderwijsbesturen die exclusief niet bekostigd onderwijs verzorgen;
- Onderwijsbesturen in Caribisch Nederland;
- Buitenlandse en Europese onderwijsbesturen;
- Besturen van samenwerkingsverbanden (die besturen zijn opgenomen in de Prestatiemonitors samenwerkingsverbanden PO & VO).

### **Data**

De belangrijkste databronnen zijn:

- Populatie besturen en onderliggende ovt's (IBIS)
- export oordelenmonitor (DWH: historische oordelen op bg en onderliggend ovt-niveau)
- Fusiebestand
- Financiële gegevens onderwijsbesturen (XBRL open data DUO)
- Open data DUO personeel (open data DUO)
- Functiemix gegevens (levering DUO)
- Bestand ziekteverzuim personeel (levering DUO)
- Risicoscores Prestatiemonitors (DWH-kubus)
- Signalen export (DWH)
- Leerling prognoses (open data DUO)
- Bestand met voortijdig schoolverlaters (levering DUO)
- Verscheidene maatwerk leveringen vanuit de sector directies

Op twee momenten in het jaar wordt de Prestatiemonitor Besturen geproduceerd. Het eerste moment is rond april, na publicatie van o.a. de Prestatiemonitors PM-VO en PM-MBO.

Het tweede moment is in de tweede helft van september, na de oplevering van verscheidene andere prestatieindicatoren zoals de PM-PO; PM-SO; en de oplevering van de definitieve financiële gegevens.

Bij beide momenten geldt dat de meest actuele onderliggende gegevens worden gebruikt.

De gegevens die betrekking hebben op een schooljaar, zoals leerling tellingen, worden gepresenteerd onder het kalenderjaar waarmee het schooljaar is gestart. De tellingen van leerlingen op 1 oktober 2020 staan dus onder jaar 2020.

### **Grenzen**

Bij een deel van de indicatoren is de onder- en/of bovengrens op inhoudelijke gronden vastgesteld. Bij indicatoren waar dat niet mogelijk is, is de grens zodanig gekozen dat bij ongeveer 15 procent van de besturen sprake is van een risico (een zogenaamde percentielgrens).

## Weging van jaren en indicatoren

Bij de indicatoren waarbij dat van toepassing is zijn de geregistreerde en geprognoseerde waarden in dezelfde indicator opgenomen. Daarnaast is bij de meeste indicatoren die betrekking hebben op meerdere jaren een jaarweging toegepast, waarbij het meest recente jaar het grootste gewicht krijgt. Zo zijn de gewichten bij de indicator 'Verandering leerlingaantal (absolute waarde) bestuur totaal' in de levering van september 2022 als volgt: 2019:  $w = 1$ ; 2020:  $w = 2$ ; 2021:  $w = 3$ ; 2022:  $w = 4$ ; 2023:  $w = 3$ ; 2024:  $w = 2$ . Het hoogste gewicht, gewicht 4, geldt dan dus voor het schooljaar van de levering van de prestatie-monitor (het op dat moment 'huidige' schooljaar). Per indicator kan de jaarweging in de rapportage in PowerBI bekeken worden door te kiezen voor het indicatorenoverzicht van een bestuur en vervolgens op een indicator te klikken. In de metadata is dan de weging per jaar weergegeven.

Bij de weging tussen de indicatoren krijgt iedere indicator bovendien een gewicht. Bijvoorbeeld (in september 2022):

- De indicator Solvabiliteit (2): gewicht 7;
- De indicator Leerlingen per fte leraren (po): gewicht 2.

Ook het gewicht per indicator is op te zoeken in de metadata.

## Sectorspecifieke vs. sector overstijgende indicatoren

Sommige indicatoren zijn sector overstijgend opgesteld. Dat wil zeggen dat de gekozen grenswaarde en weging voor alle besturen van toepassing zijn, ongeacht de leidende sector. Dit geldt bijvoorbeeld voor veel van de financiële indicatoren, zoals de indicatoren Solvabiliteit en Rentabiliteit. Andere indicatoren zijn echter sectorspecifiek. In die gevallen is de inschatting geweest dat normen en het gewicht van de indicatoren niet voor iedere sector hetzelfde moeten zijn, of dat een bepaalde indicator logischerwijs niet gevuld kan zijn voor bepaalde sectoren. Dit geldt bijvoorbeeld voor de indicatoren 'Leerlingen per ovt' (deze aantallen verschillen zeer sterk per sector) en 'percentage vsv' (deze is alleen van toepassing op besturen die actief zijn in het MBO of VO).

Indicatoren die niet van toepassing zijn op een bestuur (en dus niet gevuld kunnen zijn) worden in de PowerBI-rapportage niet getoond.

## Multi-sectorale besturen

Veel besturen zijn actief in meerdere onderwijssectoren. Bij een bestuur dat actief is in bijvoorbeeld het VO en het PO zullen daardoor meer indicatoren bijdragen aan de risicoscore: de sector overstijgende indicatoren; de indicatoren die specifiek van toepassing zijn voor het PO; en de indicatoren die specifiek van toepassing zijn voor het VO.

## Missende waarden/ontbrekende informatie

Missende waarden/ontbrekende informatie wordt alleen omgezet naar een reële waarde als er een inhoudelijke argumentatie mogelijk is om te kunnen bepalen wat die reële waarde is.

Bij sommige indicatoren kan het ontbreken van gegevens duiden op een risico (zoals missende financiële gegevens). In dat geval wordt de waarde behorende bij het risico toegekend.

## Indeling in kwaliteitsdomeinen

Binnen de PowerBI-rapportage zijn indicatoren aan kwaliteitsdomeinen gekoppeld. Hierbij is het nieuwe (2021) waarderingskader aangehouden. Daarbij zijn indicatoren gekoppeld aan de kwaliteitsdomeinen met de kwaliteitsdomeinen Besturing Kwaliteitszorg en Ambitie (BKA); Sturing Kwaliteitszorg en Ambitie (SKA) en Onderwijsresultaten (OR). Bij indicatoren die aan BKA zijn gekoppeld gaat het vaak over indicatoren die moeilijk aan individuele onderliggende ovt's te koppelen zijn, en daarmee dus in de exclusieve invloedssfeer zouden moeten liggen van het overkoepelend bestuur (denk bijvoorbeeld aan financiële indicatoren, of historische oordelen op bestuursniveau). Indicatoren die aan SKA zijn gekoppeld zijn vaker gegevens die geaggregeerd zijn

vanaf onderliggend ovt-niveau naar bestuursniveau, en die relatief meer onder de invloedssfeer liggen van het management van onderliggende ovt's (zoals schoolleiders; denk bijvoorbeeld aan het aantal leerlingen per ovt, of het verzuimpercentage van leraren). Deze grens is echter niet hard, waardoor er in veel gevallen voor beide kwaliteitsdomeinen gekozen had kunnen worden. Belangrijk daarbij is dat de koppeling aan kwaliteitsdomeinen invloed heeft op de volgorde waarin de indicatoren in de rapportage worden getoond, maar niet op de uiteindelijke totaal risicoscore.

## Datakwaliteit

We zullen te allen tijde proberen om gegevens zo accuraat mogelijk weer te geven. Daarvoor zijn we echter ook afhankelijk van jullie als gebruikers. Kom je opvallende (of overduidelijk incorrecte) informatie tegen? Laat het ons dan weten ([5.1.2e@owinsp.nl](mailto:5.1.2e@owinsp.nl) & [5.1.2e@owinsp.nl](mailto:5.1.2e@owinsp.nl)).

Verder is het goed om alert te zijn op fusies. Als er fusies plaatsvinden heeft dit vaak gevolgen voor een hoop indicatoren, bijvoorbeeld op het vlak van leerlingaantallen, personeel, en financiën. Dit zorgt er voor dat er vaak in de jaren rond een fusie opvallende waarden kunnen ontstaan (uitschieters). We kiezen er voor om dit niet geautomatiseerd te proberen te corrigeren maar om de duiding van dergelijke gevolgen bij de domeinexperts (analisten of inspecteurs) te laten. Dat kan betekenen dat fuserende besturen relatief vaak wat hoger in de Prestatiemonitor uitkomen.

## Verantwoord gebruik risicoschatting

De prestatie-monitor bevat een selectie van indicatoren die gezamenlijk analisten en/of inspecteurs kunnen ondersteunen bij hun beeldvorming over mogelijke risico's bij onderwijsbesturen. Het is echter belangrijk om daarbij te benoemen dat deze gegevens niet *alle* risico's in kaart kunnen brengen: omdat er simpelweg niet over alle risico's data beschikbaar is, en omdat data onbetrouwbaar kan zijn. Daarnaast is de beeldvorming rondom risico's slechts één onderdeel van het toezicht. Het informatieproduct Verdiepingsinformatie bevat bijvoorbeeld meer neutrale basisgegevens over onderwijsinstellingen.

Wij bevelen inspecteurs en analisten van harte aan om de informatie die beschikbaar is gesteld in de Prestatiemonitor Besturen te gebruiken bij de beeldvorming. Tegelijkertijd roepen we ook op om ten alle tijden kritisch naar de gegevens te blijven kijken en om ook andere bronnen (met meer kwalitatieve, of 'zachte' informatie) te raadplegen om tot een meer compleet beeld van onderwijsinstellingen te komen bij het desk-research.

## Beschrijving indicatoren

De prestatie-monitor is opgebouwd aan de hand van de kwaliteitsgebieden en standaarden van het waarderingskader. Hieronder volgt een toelichting op de indicatoren.

### Kwaliteit (historische oordelen)

- *Onvoldoende oordelen op bestuursniveau (4 indicatoren)*

Indicator naam:	Onvoldoende oordeel (B)KA1 (visie, ambities en doelen); Onvoldoende oordeel (B)KA2 (uitvoering en kwaliteitscultuur); Onvoldoende oordeel (B)KA3 (evaluatie, verantwoording en dialoog); Onvoldoende oordeel financieel beheer
Beschrijving/definitie:	Historische score op de standaarden
Bron:	DWH: export oordelen
Peildatum:	10-08-2022
Sectoren:	PO, SO, VO, MBO
Risico:	Onvoldoende (waarde hoger dan 0.7: risicoscore 1; of waarde hoger dan 0.3: risicoscore 0.5)
Geen risico:	voldoende of goed (waarde 0)
Toelichting:	



Het gaat hier om de scores op niveau van het bestuur over de voorgaande 3 jaar volgens vernieuwde toezicht. Wanneer een standaard binnen een jaar meerdere keren is beoordeeld wordt het laagste oordeel weergegeven.

De indicator krijgt de waarde 1 bij het gegeven oordeel onvoldoende en de waarde 0 voor de overige oordelen. Deze indicatoren zijn op bestuursniveau. Bij besturen zonder oordeel wordt geen waarde aan de indicator toegekend.

- *Instellingstoets kwaliteitszorg*

Indicator naam: Instellingstoets kwaliteitszorg uitgevoerd?  
Beschrijving/definitie: Heeft in de afgelopen 6 jaar een instellingstoets kwaliteitszorg plaatsgevonden?  
Bron: NVAO  
Peildatum: 16-08-2022  
Sectoren: HO  
Risico: Geen ITK (waarde 0)  
Geen risico: wel een ITK (waarde 1)  
Laat zien of in de afgelopen 6 jaar een instellingstoets kwaliteitszorg heeft plaatsgevonden.

- *Onvoldoende oordelen op niveau van scholen en opleidingen (2 indicatoren)*

Indicator naam: Onvoldoende oordelen (1 of meer);  
Onvoldoende oordelen >2 jr (1 of meer)  
Beschrijving/definitie: Historische oordelen op onderliggend ovt niveau  
Bron: DWH: export oordelen  
Peildatum: 09-03-2022  
Sectoren: PO, SO, VO, MBO  
Risico: 1 of meer ovt's onvoldoende (waarde 1)  
Geen risico: geen ovt's onvoldoende (waarde 0)  
Het gaat hier om de oordelen op de scholen/opleidingen die onder een bestuur vallen, van het meest recente onderzoek volgens vernieuwde toezicht van de laatste vier jaren.  
De indicator 'indicator\_oordeel\_ovt' krijgt de waarde 1 als een of meer van de onderliggende ovt's een vigerend oordeel onvoldoende heeft. De indicator 'indicator\_onv\_langer2jr' laat zien of het bestuur ovt's onder zich heeft die langer dan 2 jaar een onvoldoende oordeel staan. Bij onderwijssoorten zonder oordeel wordt geen waarde aan de indicator toegekend. De norm voor geen risico is < 1.

- *Onvoldoende oordelen in het samenwerkingsverband*

Indicator naam: Bestuur in onvoldoende samenwerkingsverbanden  
Beschrijving/definitie: Historische oordelen op standaarden bij samenwerkingsverbanden  
Bron: DWH: export oordelen  
Peildatum: 10-08-2022  
Sectoren: PO; VO; SO  
Risico: Een of meer onvoldoendes (waarde 1)  
Geen risico: Geen onvoldoendes (waarde 0)  
Het gaat hier om de oordelen op niveau van het de samenwerkingsverbanden waar het bestuur in participeert. De indicator laat zien of het bestuur participeert in een samenwerkingsverband dat in het meest recente onderzoek een (of meer) onvoldoendes heeft gekregen op standaarden. De indicator krijgt de waarde 1 als er op een of meerdere indicatoren een onvoldoende oordeel is afgegeven. Bij onderwijssoorten zonder oordeel wordt geen waarde aan de indicator toegekend. De norm voor geen risico is < 1.

- *Prestatiemonitors: percentage in top 15% (6 indicatoren)*

Indicator naam: PM totaal: percentage in top 15%;  
PM BKA SKA: percentage in top 15%;  
PM OP: percentage in top 15%;

PM OR: percentage in top 15%;  
 PM VS: percentage in top 15%;  
 PM CT: percentage in top 15%;  
 Beschrijving/definitie: Aandeel hoog-risico ovt's in sectorspecifieke prestatie-monitors.  
 Bron: DWH (via prestatie-monitor kubus)  
 Peildatum: September 2022  
 Sectoren: PO; VO; SO; MBO  
 Risico: Percentages gelijk of hoger dan het 85<sup>e</sup> percentiel voor Totaal; BKA of SKA; OP; OR; VS; of CT.  
 Geen risico: overig

Toelichting:

Deze indicatoren laten zien in welke mate er volgens de sectorspecifieke prestatie-monitors op onderliggend ovt niveau risico's lijken te bestaan bij de onderliggende ovt's.

Voor ieder ovt dat onder het bestuur valt wordt berekend of het zich in de top 15% van de respectievelijke sectorspecifieke prestatie-monitor bevindt. Deze indicatoren geven aan welk percentage van de onderliggende ovt's zich in de top 15% bevindt.

De indicator die eindigt op PM-totaal geeft aan welk percentage als hoog-risico kan worden gezien o.b.v. de totale prestatie-monitor scores. De indicatoren die eindigen op pm\_BKA\_SKA; pm\_OP; pm\_OR; pm\_VS; pm\_CT geven aan welk percentage als hoog-risico kan worden gezien met betrekking tot de desbetreffende kwaliteitsgebieden.

- *Percentage (studenten op) voldoende opleidingen (2 indicatoren)*

Indicator naam: Percentage voldoende opleidingen;

Percentage studenten op voldoende opleidingen

Beschrijving/definitie: Laat zien welk percentage van de leerlingen onder het bestuur onderwijs volgt op een voldoende opleiding (ook bekend als %SVO). Waardes per jaar geven in feite een drie-jaars gemiddelde weer. Bijvoorbeeld: onder 2020 valt het percentage berekend over de periode 2017-2020.

Bron: Verdiepingsinformatie MBO

Peildatum: April 2022

Sectoren: MBO

Risico: Grenswaarden zijn percentielgrenzen (15<sup>e</sup> percentiel).

Geen risico: Overig

## Financiële indicatoren

- *Solvabiliteit (2)*

Indicator naam: Solvabiliteit (2)

Beschrijving/definitie: Solvabiliteit (2)

Bron: XBRL DUO Financiële kengetallen

Peildatum: 31-12-2021

Sectoren: Alle

Risico: Trendwaarde kleiner dan 0,3

Geen risico: overig

Toelichting:

De solvabiliteit 2 laat zien in hoeverre besturen op langere termijn (>1 jaar) kunnen voldoen aan hun financiële verplichtingen. De solvabiliteit geeft aan in welke mate de bezittingen op de activa zijde van de balans zijn gefinancierd met eigen of vreemd vermogen. In het onderwijsveld geldt dat de solvabiliteit 2 gelijk is aan het eigen vermogen én de voorzieningen gedeeld door het totaal vermogen (solvabiliteit 1 is exclusief voorzieningen). Financiële gegevens worden gekoppeld aan het schooljaar waarin het jaarverslag wordt afgesloten.

- *Liquideit (3 baten-afhankelijke indicatoren)*

Indicator namen: Liquideit (baten onder 3 mln);

Liquideit (baten tussen 3 & 12 mln);

Liquideit (baten boven 12 mln);

Beschrijving/definitie: Liquiditeit  
Bron: XBRL DUO Financiële kengetallen  
Peildatum: 31-12-2021  
Sectoren: Alle  
Risico: afhankelijk van baten/sector (zie onder)  
Geen risico: overig

Toelichting:

De liquiditeit geeft aan in hoeverre kortlopende schulden (<1 jaar) tijdig voldaan kunnen worden door besturen (liquiditeit = vlottende activa/kortlopende schulden). Voor besturen met totale baten lager dan 3 mln. is de liquiditeitsgrens 1,5; voor besturen met baten tussen 3 en 12 mln. is de liquiditeitsgrens 1; voor besturen met baten van 12 mln. of hoger is de liquiditeitsgrens 0,75.

- *Liquide middelen (2 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator namen: Liquide middelen  
Beschrijving/definitie: Liquide middelen  
Bron: XBRL DUO Financiële kengetallen  
Peildatum: 31-12-2021  
Sectoren: aparte indicator voor MBO & HO; aparte indicator voor SO, PO, VO  
Risico: Voor MBO en HO-besturen geldt dat er een tekort aan liquide middelen is bij besturen met minder dan 2 mln. aan liquide middelen. Voor PO, SO en VO-besturen geldt dat er een tekort aan liquide middelen is bij besturen met minder dan 100.000 euro aan liquide middelen.  
Geen risico: overig

Toelichting:

Liquide middelen geven de absolute omvang liquide middelen weer (x1000).

- *Rentabiliteit*

Indicator naam: Rentabiliteit  
Beschrijving/definitie: Rentabiliteit  
Bron: XBRL DUO Financiële kengetallen  
Peildatum: 31-12-2021  
Sectoren: Alle  
Risico: Trendwaarde kleiner dan 0  
Geen risico: overig

Toelichting:

De rentabiliteit laat zien in hoeverre besturen baten en lasten met elkaar in evenwicht houden (in feite geeft dit de "winstgevendheid" van het bestuur weer). Het geeft hiermee inzicht in de ontwikkeling van het eigen vermogen van besturen.

- *Percentage missende financiële gegevens*

Indicator naam: Percentage missende financiële gegevens  
Beschrijving/definitie: Percentage missende financiële gegevens  
Bron: XBRL DUO Financiële kengetallen  
Peildatum: 31-12-2021  
Sectoren: Alle  
Risico: Trendwaarde groter dan 1%  
Geen risico: overig

Toelichting:

Het percentage financiële kengetallen waarvan de gegevens missen. Het percentage missende gegevens wordt berekend over de liquiditeit, solvabiliteit en rentabiliteit.

- *Andere inkomstenbronnen*

Indicator naam: Andere inkomstenbronnen  
Beschrijving/definitie: Deel van de totale baten dat bestaat uit overige baten  
Bron: XBRL DUO Financiële kengetallen

Peildatum: 31-12-2021  
Sectoren: Alle  
Risico: 15<sup>e</sup> percentiel  
Geen risico: overig  
Toelichting:

Indicator geeft weer in welke mate het bestuur afhankelijk is van overige baten. Deze overige baten (verhuur ruimtes, detachering personeel, sponsoring, ouderbijdragen, etc.) zijn vaak niet structureel van aard. Berekeningswijze: (Overige baten/ totale baten) \* 100%.

- *Doordecentralisatie*

Indicator naam: indicator\_doordecentralisatie  
Beschrijving/definitie: Is er sprake van doordecentralisatie van de huisvesting?  
Bron: DUO  
Peildatum: 31-12-2021  
Sectoren: Alle  
Risico: Wel doorcentralisatie (waarde 1)  
Geen risico: Geen doorcentralisatie (waarde 0)  
Toelichting:

Doordecentralisatie van de huisvesting door de gemeente leidt over het algemeen tot een groter financieel risico voor het betrokken bestuur. De gemeente fungeert dan als een "doorgeefluik" van gelden en heeft ook haar taken en verantwoordelijkheden ten aanzien van het verzorgen van huisvesting aan het bestuur overgedragen.

Doordecentralisatie heeft gevolgen voor de aanpak en de werkwijze van het continuïteitstoezicht.

- *Huisvestingsratio (2 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator naam: Huisvestingsratio  
Beschrijving/definitie: Laat zien in hoeverre huisvestingslasten een relatief zware last vormen voor een bestuur.  
Bron: XBRL DUO Financiële kengetallen  
Peildatum: 31-12-2021  
Sectoren: aparte indicator voor MBO&HO; aparte indicator voor SO, PO & VO  
Risico: Voor MBO en HO-besturen geldt dat een huisvestingsratio hoger dan 15% als risicovol wordt gezien. Voor SO, PO en VO-besturen geldt dat een huisvestingsratio hoger dan 10% als risicovol wordt gezien.  
Geen risico: overig  
Toelichting:  
Berekeningswijze: (Huisvestingslasten + Afschrijvingen gebouwen en terreinen)/Totale lasten + financiële lasten \*100%.

## **Bestuurlijk**

- *Tijdig jaarverslag*

Indicator naam: Jaarverslag laat of afwezig?  
Beschrijving/definitie: Laat zien of het jaarverslag tijdig (vóór 1 juli) is aangeleverd door een bestuur.  
Bron: Overzicht scandata jaarverslagen RS  
Peildatum: 01-07-2022  
Sectoren: Alle  
Risico: Jaarverslag is niet tijdig ingeleverd (waarde 0).  
Geen risico: Jaarverslag is tijdig ingeleverd (waarde 1)  
Toelichting:  
--

- *Afwijking rechtmatigheid/getrouwheid jaarverslag*

Indicator naam: Afwijking rechtmatigheid/getrouwheid jaarverslag?

Beschrijving/definitie: Geeft weer of de afhandeling jaarverslagen door accountants afwijkingen in getrouwheid of rechtmatigheid aan het licht heeft gebracht.

Bron: Levering vanuit JZ

Peildatum: September 2022

Sectoren: Alle

Risico: Afkeuring (waarde 2) of beperking (waarde 1).

Geen risico: Geen afkeuring of beperking (waarde 0)

Toelichting:

--

- *Fusie/overdracht/splitsing*

Indicator naam: Fusie/overdracht/splitsing in afgelopen 3 jaar?

Beschrijving/definitie: Heeft een fusie/overdracht/splitsing plaatsgevonden?

Bron: FUSIEBn.SAV

Peildatum: 07-03-2022

Sectoren: Alle

Risico: Wel een fusie/overdracht/splitsing (waarde 1).

Geen risico: Geen fusie/overdracht/splitsing (waarde 0)

Toelichting:

Fusie/overdracht/splitsing op bestuurlijk niveau in de afgelopen 3 schooljaren. Indicator wordt weergegeven per schooljaar. Fusies, overdrachten of splitsingen leiden mogelijk tot aandacht voor andere activiteiten dan de kernactiviteit.

- *Aantal ovt's (3 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator namen: Aantal ovts (po);  
Aantal ovts (so);  
Aantal ovts (vo)

Beschrijving/definitie: Aantal objecten van toezicht van de specifieke sector (SO, PO, of VO) onder een bestuur.

Bron: Ibis

Peildatum: September 2022

Sectoren: SO, PO, VO (indicator per sector).

Risico: Grenswaarden zijn percentielgrenzen (15<sup>e</sup> percentiel). Overigens is op dit moment een gewicht van 0 aan deze indicatoren gekoppeld (ze dragen niet bij aan de risicoscore)

Geen risico: overig

Toelichting:

De indicator geeft een indicatie van de complexiteit van het bestuur (meer ovt's is een hogere mate van complexiteit).

- *Percentage kleine ovts (2 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator namen: Percentage kleine ovts (po);  
Percentage kleine ovts (so);

Beschrijving/definitie: Aantal objecten van toezicht van de specifieke sector (SO, PO) onder een bestuur.

Bron: koppeling bestuur ovts 2021.xlsx

Peildatum: 1 oktober 2021

Sectoren: SO, PO (indicator per sector).

Risico: Voor SO & PO-besturen geldt dat 10% of meer kleine ovt's een risico behelst.

Geen risico: overig

Toelichting:

Laat zien of er sprake is van een bestuur met een aantal kleine, dus kostbaarder en lastiger te besturen scholen binnen de sector. Een kleine school in het SO is een school met minder dan 100

leerlingen. Een kleine school in het PO is een school met minder dan 60 leerlingen.  
Berekeningswijze: (Aantal kleine scholen/ Totaal aantal scholen)\*100%.

- *Domeinturbulentie*

Indicator naam: Domeinturbulentie  
Beschrijving/definitie: Geeft het aantal interne verschuivingen van studenten tussen opleidingsclusters weer.  
Bron: Registratiebestanden DUO  
Peildatum: 01-10-2021  
Sectoren: MBO  
Risico: Grenswaarden zijn percentielgrenzen (15<sup>e</sup> percentiel).  
Geen risico: overig  
Toelichting: Interne verschuivingen van studenten tussen opleidingsclusters kunnen gepaard gaan met meer interne inspanningen en kosten (meer verschuivingen = meer interne inspanningen en kosten).  
Berekeningswijze: Verschuiving studentenaantal mbo per opleidingsdomein, gesommeerd over de domeinen, maar gedeeld door het aantal domeinen dat wordt aangeboden.

- *Leerlingen per fte management*

Indicator naam: Leerlingen per fte management (po);  
Leerlingen per fte management (so);  
Leerlingen per fte management (vo);  
Leerlingen per fte management (ho);  
Leerlingen per fte management (mbo);  
Beschrijving/definitie: ratio leerlingen t.o.v. aantal fte management  
Bron: XBRL DUO Financiële kengetallen  
Peildatum: 31-12-2021  
Sectoren: Alle  
Risico: laag aantal leerlingen leerlingen per fte management (15<sup>e</sup> percentiel per sector)  
Geen risico: overig  
Toelichting: Ratio aantal leerlingen t.o.v. het totaal aantal fte management onder een bestuur.  
Berekeningswijze: (Aantal leerlingen per 1 oktober / aantal fte management). Waarden boven de 5000 en onder de 5 worden vervangen door een lege cel.

## **Personeel**

- *Veranderingen in directie of managementteam (percentage mutaties directie/management) (3 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator namen: Veranderingen in directie of managementteam (schatting % mutaties) (po)  
Veranderingen in directie of managementteam (schatting % mutaties) (so)  
Veranderingen in directie of managementteam (schatting % mutaties) (vo)  
Beschrijving/definitie: Personele mutaties op management/directie niveau.  
Bron: Functiemix data van duo  
Peildatum: oktober 2021  
Sectoren: SO, PO, VO (indicator per sector).  
Risico: 50% of meer mutaties geldt als risicovol.  
Geen risico: overig  
Toelichting: Percentage van personeel op management/directieniveau van het bestuur dat onderhevig is aan mutaties (personeel dat het bestuur verlaat of juist bij het bestuur komt werken). De onderliggende gegevens zijn gebaseerd op salarisverwerkers. Hierdoor is tijdelijke inhuur (zoals interim bestuurders) niet in de berekening meegenomen.

Berekeningswijze: ((aantal directie dat bg heeft verlaten + aantal directie dat nieuw komt werken op bg) / aantal directie op bg + aantal directie dat bg heeft verlaten)\*100%.

- *Gem. ervaringsjaren directie/management op bg (3 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator namen: Gem. ervaringsjaren directie/management op bg (po);  
Gem. ervaringsjaren directie/management op bg (so);  
Gem. ervaringsjaren directie/management op bg (vo)

Beschrijving/definitie: Aantal ervaringsjaren van directie/management.

Bron: Functiemix data van duo

Peildatum: oktober 2021

Sectoren: SO, PO, VO (indicator per sector).

Risico: 3 ervaringsjaren (gemiddeld) of minder geldt als risicovol.

Geen risico: overig

Toelichting:

Het gemiddelde van het aantal jaren dat personeel op management/directieniveau al werkzaam is op het bestuur. (hierbij worden jaren geregistreerd sinds 2006, omdat pas vanaf dat moment een dataset is opgebouwd). De onderliggende gegevens zijn gebaseerd op salarisverwerkers. Hierdoor is tijdelijke inhuur (zoals interim bestuurders) niet in de berekening meegenomen.

- *Personeelslasten t.o.v. rijksbijdrage & Personeelslasten t.o.v. totale lasten*

Indicator naam: Personeelslasten tov rijksbijdragen;  
Personeelslasten tov totale lasten

Beschrijving/definitie: ratio leerlingen t.o.v. aantal fte management

Bron: XBRL DUO Financiële kengetallen

Peildatum: 31-12-2021

Sectoren: Alle

Risico: Grenswaarden zijn percentielgrenzen (15<sup>e</sup> percentiel).

Geen risico: overig

Toelichting:

Personeelslasten t.o.v. rijksbijdrage laat zien of personeelskosten in verhouding tot rijksbijdrage een bepaald niveau te boven gaan. Berekeningswijze: (Personele lasten/Rijksbijdrage)\*100%.

Personeelslasten t.o.v. totale lasten laat zien of personeelskosten in verhouding tot de totale lasten een bepaald niveau te boven gaan. Berekeningswijze: (Personele lasten/totale lasten)\*100%.

- *Schatting percentage mutaties leraren (3 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator namen: Veranderingen in directie of managementteam (schatting % mutaties) (po);  
Veranderingen in directie of managementteam (schatting % mutaties) (so);  
Veranderingen in directie of managementteam (schatting % mutaties) (vo);

Beschrijving/definitie: Personele mutaties op niveau van leraren.

Bron: Functiemix data van duo

Peildatum: oktober 2021

Sectoren: SO, PO, VO (indicator per sector).

Risico: 35% of meer mutaties geldt als risicovol.

Geen risico: overig

Toelichting:

Percentage van leraren bestand van het bestuur dat onderhevig is aan mutaties (personeel dat het bestuur verlaat of juist bij het bestuur komt werken). De onderliggende gegevens zijn gebaseerd op salarisverwerkers. Hierdoor is tijdelijke inhuur niet in de berekening meegenomen.

Berekeningswijze: ((aantal leraren dat bg verlaat + aantal leraren dat nieuw komt werken op bg) / aantal leraren op bg)\*100%.

- *Gem. ervaringsjaren leraren op bg (3 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator namen: Gem. ervaringsjaren leraren op bg (po);  
Gem. ervaringsjaren leraren op bg (so);

Gem. ervaringsjaren leraren op bg (vo)  
 Beschrijving/definitie: Aantal ervaringsjaren van leraren.  
 Bron: Functiemix data van duo  
 Peildatum: oktober 2021  
 Sectoren: SO, PO, VO (indicator per sector).  
 Risico: Grenswaarden zijn percentielgrenzen (15<sup>e</sup> percentiel).  
 Geen risico: overig  
 Toelichting:  
 Het gemiddelde van het aantal jaren dat leraren al werkzaam zijn binnen het bestuur. (hierbij worden jaren geregistreerd sinds 2006, omdat pas vanaf dat moment een dataset is opgebouwd). De onderliggende gegevens zijn gebaseerd op salarisverwerkers. Hierdoor is tijdelijke inhuur (zoals interim bestuurders) niet in de berekening meegenomen.

- *Aandeel fte leraren (4 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator namen: Aandeel fte leraren (po);  
 Aandeel fte leraren (so);  
 Aandeel fte leraren (vo);  
 Aandeel fte leraren (mbo)  
 Beschrijving/definitie: Aandeel onderwijsgevend personeel t.o.v. totaal personeel binnen de sector.  
 Bron: Open personeelsdata duo  
 Peildatum: 1-10-2021  
 Sectoren: SO, PO, VO, MBO (indicator per sector).  
 Risico: Grenzen zijn vastgesteld op het 15<sup>e</sup> percentiel.  
 Geen risico: overig  
 Toelichting:  
 Aandeel onderwijsgevend personeel t.o.v. totaal personeel binnen de sector PO. Indiceert de mate waarin het bestuur personeel inzet op het primaire proces. Berekeningswijze: (Onderwijsgevend personeel/Totaal personeel in fte's)\*100%.

- *Aandeel fte parttime (3 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator namen: Aandeel fte parttimers (po);  
 Aandeel fte parttimers (so);  
 Aandeel fte parttimers (vo)  
 Beschrijving/definitie: Aandeel parttimers onderwijsgevend personeel  
 Bron: Open personeelsdata duo  
 Peildatum: 1-10-2021  
 Sectoren: SO, PO, VO (indicator per sector).  
 Risico: Grenzen zijn vastgesteld op het 15<sup>e</sup> percentiel.  
 Geen risico: overig  
 Toelichting:  
 Aandeel parttimers onderwijsgevend personeel t.o.v. totaal personeel binnen de respectievelijke sector. De veronderstelling is dat een groter aandeel parttimers onder het onderwijsgevend personeel, kan leiden tot risico's voor de onderwijskwaliteit. Een parttime dienstverband is een dienstverband van 0,8FTE of minder. Berekeningswijze: (Aantal FTE onderwijsgevend personeel met een parttime dienstverband/totaal onderwijsgevend personeel van een bestuur)\*100%.

- *Aandeel fte tijdelijk (4 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator namen: Aandeel fte tijdelijk (po);  
 Aandeel fte tijdelijk (so);  
 Aandeel fte tijdelijk (vo);  
 Aandeel fte tijdelijk (mbo);  
 Beschrijving/definitie: Aandeel tijdelijk onderwijsgevend personeel  
 Bron: Open personeelsdata duo  
 Peildatum: 1-10-2021



Sectoren: SO, PO, VO, MBO (indicator per sector).  
Risico: Grenzen zijn vastgesteld op het 15<sup>e</sup> percentiel.  
Geen risico: overig

**Toelichting:**

Aandeel tijdelijk onderwijsgevend personeel t.o.v. totaal onderwijsgevend personeel binnen de sector PO. De veronderstelling is dat een groter aandeel tijdelijk onderwijsgevend personeel, kan leiden tot risico's voor de onderwijskwaliteit. Berekeningswijze: (Aantal FTE tijdelijk onderwijsgevend personeel/Totaal onderwijsgevend personeel in fte's)\*100%.

- *Ziekteverzuim leraren (3 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator namen: Percentage ziekteverzuim personeel (po);  
Percentage ziekteverzuim personeel (so);  
Percentage ziekteverzuim personeel (vo)

Beschrijving/definitie: Het gewogen verzuimpercentage van personeel.

Bron: DUO

Peildatum: 31-12-2021

Sectoren: SO, PO, VO (indicator per sector).

Risico: Grenzen zijn vastgesteld op het 15<sup>e</sup> percentiel.

Geen risico: overig

**Toelichting:**

Het gewogen verzuimpercentage van personeel in de respectievelijke sector. De veronderstelling is dat een hoog percentage ziekteverzuim kan leiden tot risico's voor de onderwijskwaliteit, maar ook dat een hoog verzuim een gevolg kan zijn van problemen.

Het gemiddeld verzuimpercentage van het onderwijsgevend personeel per brin is vermenigvuldigd met het aantal fte's personeel. Dit is nodig om het gewogen gemiddeld verzuim te berekenen per bestuur.

- *Gemiddelde leeftijd leraren (4 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator namen: Gemiddelde leeftijd leraren (po);  
Gemiddelde leeftijd leraren (so);  
Gemiddelde leeftijd leraren (vo);  
Gemiddelde leeftijd leraren (mbo);

Beschrijving/definitie: Aantal ervaringsjaren van leraren.

Bron: Open personeelsdata duo

Peildatum: 01-10-2021

Sectoren: SO, PO, VO, MBO (indicator per sector).

Risico: Grenzen zijn vastgesteld op het 15<sup>e</sup> percentiel.

Geen risico: overig

**Toelichting:**

Gemiddelde leeftijd onderwijsgevend personeel binnen de respectievelijke sector.

## **Leerlingen/studenten**

- *Verandering leerlingaantal bestuur totaal*

Indicator naam: Verandering leerlingaantal (absolute waarde)bestuur totaal

Beschrijving/definitie: Relatieve veranderingen in leerlingaantallen onder het bestuur als geheel

Bron: XBRL duo/1-cijferbestanden duo

Peildatum: 01-10-2021

Sectoren: Alle

Risico: Grenzen zijn vastgesteld op het 15<sup>e</sup> percentiel.

Geen risico: overig

**Toelichting:**

De leerling ontwikkeling wordt (vertraagd) door vertaald in bekostiging voor het verslagjaar. De ontwikkeling in de jaren voor en na het verslagjaar verschaft inzicht in de toekomstige

inkomensstromen. Deze indicator omvat bij multisectorale besturen alle leerlingen van alle sectoren onder een bestuur. Berekeningswijze:  $(\text{Aantal leerlingen jaar } x - \text{Aantal leerlingen jaar } x-1) / \text{Aantal leerlingen jaar } x-1 * 100\%$

- *Verandering leerlingaantal sector (3 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator naam: Verandering leerlingaantal (absolute waarde) (po);  
Verandering leerlingaantal (absolute waarde) (so);  
Verandering leerlingaantal (absolute waarde) (vo)

Beschrijving/definitie: Relatieve veranderingen in leerlingaantallen binnen sectoren onder het bestuur

Bron: 1-cijferbestanden duo/duo open data leerlingprognoses

Peildatum: 01-10-2021

Sectoren: PO; VO; SO (indicator per sector)

Risico: Grenzen zijn vastgesteld op het 15<sup>e</sup> percentiel.

Geen risico: overig

Toelichting:  
Bij deze indicator gaat het om de leerling ontwikkeling binnen een sector onder het bestuur. De ontwikkeling van het leerlingenaantal is relevant voor toekomstige bekostiging en voor investeringen op de lange termijn. Dit in contrast tot de indicator leerling ontwikkeling bestuur totaal (die over sectoren heen kijkt), om te voorkomen dat een daling een sector te sterk wordt gecompenseerd door een stijging in een andere sector.  
Berekeningswijze:  $(\text{Aantal leerlingen jaar } x - \text{Aantal leerlingen jaar } x-1) / \text{Aantal leerlingen jaar } x-1 * 100\%$ .

- *Leerlingen per ovt (4 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator naam: Leerlingen per ovt (po);  
Leerlingen per ovt (so);  
Leerlingen per ovt (vo);  
Leerlingen per ovt (mbo);

Beschrijving/definitie: Relatieve veranderingen in leerlingaantallen binnen sectoren onder het bestuur

Bron: 1 cijfer bestanden duo/ ibis

Peildatum: 1 oktober 2021

Sectoren: PO; VO; SO; MBO (indicator per sector)

Risico: Behalve voor PO zijn grenzen zijn vastgesteld op het 15<sup>e</sup> percentiel. Bij PO geldt een risico wanneer indicator  $\leq 60$ .

Geen risico: overig

Toelichting:  
Gemiddelde omvang van scholen/opleidingen (leerlingen per ovt). Een kleine gemiddelde schoolomvang geeft kans op versnippering van focus, relatief grote beheerskosten.  
Berekeningswijze:  $\text{Aantal leerlingen onder bg} / \text{Aantal ovt's onder bg}$ .

- *Leerlingen per fte leraren (4 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator naam: Leerlingen per fte leraren (po);  
Leerlingen per fte leraren (so);  
Leerlingen per fte leraren (vo);  
Leerlingen per fte leraren (mbo)

Beschrijving/definitie: Relatieve veranderingen in leerlingaantallen binnen sectoren onder het bestuur

Bron: 1 cijfer bestanden duo/ Open personeelsdata duo

Peildatum: 1 oktober 2021

Sectoren: PO; VO; SO; MBO (indicator per sector)

Risico: Grenzen zijn vastgesteld op het 15<sup>e</sup> percentiel.

Geen risico: overig

Toelichting:

Geeft het gemiddeld aantal leerlingen per leraar van het bestuur binnen de respectievelijke sector weer. Deze indicator indiceert of er voldoende personele inzet op het primaire proces plaatsvindt. Berekeningswijze: Leerlingenaantal/ onderwijsgevend personeel in fte's

- *Aantal leerlingen residentieel*

Indicator naam: Aantal leerlingen residentieel  
Beschrijving/definitie: Relatieve veranderingen in leerlingaantallen onder het bestuur als geheel  
Bron: 1-cijferbestanden duo  
Peildatum: 01-10-2021  
Sectoren: SO  
Risico: 1 of meer residentiele leerlingen.  
Geen risico: overig  
Toelichting:  
Aantal leerlingen binnen de sector SO ingeschreven op residentiële plaats of aan een justitiële instelling. De veronderstelling is dat de aanwezigheid van leerlingen in residentiele instellingen bijdraagt aan de complexiteit van het bestuur.  
Som per bestuur van aantal leerlingen ingeschreven op residentiële plaats of aan een justitiële instelling.

## Leerresultaten

- *Opbrengsten*

Indicator naam: Opbrengsten (onvoldoende oordeel)  
Beschrijving/definitie: Laat zien of het bestuur ovt's onder zich heeft met een onvoldoende oordeel op een van de OR standaarden (oordelen vanaf sept 2017).  
Bron: DWH: export oordelen  
Peildatum: 10 augustus 2022  
Sectoren: Alle  
Risico: één of meer ovt's onder het bestuur met een onvoldoende oordeel op OR (waarde 1).  
Geen risico: overig  
Toelichting:  
Laat zien of het bestuur ovt's onder zich heeft met een onvoldoende oordeel op één van de OR-standaarden (oordelen vanaf schooljaar 2017/2018).

- *Percentage vsv (2 sectorspecifieke indicatoren)*

Indicator naam: Percentage vsv (vo);  
Percentage vsv (mbo)  
Beschrijving/definitie: Het percentage vroegtijdig schoolverlaters  
Bron: Duo  
Peildatum: 1 oktober 2020  
Sectoren: VO; MBO (indicator per sector)  
Risico: Grenzen zijn vastgesteld op het 15<sup>e</sup> percentiel.  
Geen risico: overig  
Toelichting:  
Het percentage vroegtijdig schoolverlaters binnen de respectievelijke sector van een bestuur.  
Berekeningswijze: (Aantal VSV / aantal leerlingen in VSV-gerechtigde leeftijd) \* 100%

## Signalen

- *Risicoscore signalen*

Indicator naam: Risicoscore signalen  
Beschrijving/definitie: Laat zien of er meer signalen over het bestuur zijn binnengekomen dan verwacht zou kunnen worden o.b.v. aantal leerlingen.

Bron: EXP005nw Export Meldingen  
Peildatum: 08-08-2022  
Sectoren: Alle  
Risico: Grenzen zijn vastgesteld op het 15<sup>e</sup> percentiel.  
Geen risico: overig  
Toelichting:

Per sector (per jaar) wordt eerst berekend wat het gemiddeld aantal signalen per leerling is. Vervolgens wordt per bestuur (per sector) berekend hoeveel signalen er verwacht zouden kunnen worden op basis van het aantal leerlingen.

De risicoscore geeft weer in welke mate het daadwerkelijk aantal geregistreerde signalen per bestuur hoger is dan verwacht volgens de formule:  $(\text{aantal\_signalen\_bestuur} - (\text{aantal\_leerlingen\_bestuur} * \text{kans\_op\_signaal})) / \sqrt{(\text{aantal\_leerlingen\_bestuur} * \text{kans\_op\_signaal})}$ .

- *Percentage ovt's monitor sociale veiligheid ingeleverd*

Indicator naam: Veiligheidsmonitor: % ovt's dat tijdig heeft ingeleverd (po)  
Beschrijving/definitie: Laat zien of er meer signalen over het bestuur zijn binnengekomen dan verwacht zou kunnen worden o.b.v. aantal leerlingen.

Bron: monitor\_sociale\_veiligheid\_kubus\_  
Peildatum: September 2022  
Sectoren: PO, VO; SO (indicator per sector)  
Risico: Wanneer 50% of minder van de ovt's onder het bestuur de monitor niet heeft ingeleverd wordt dat gezien als risicovol.  
Geen risico: overig

Toelichting:

Schatting van het percentage van de ovt's onder het bestuur dat de monitor sociale veiligheid heeft ingeleverd. Deze indicator is berekend aan de hand van de indicator monitor sociale veiligheid in de prestatie-monitors op onderliggend ovt-niveau. Het betreft een schatting omdat scholen enige vrijheid hebben in het niveau waarop de monitor wordt aangeleverd (brin, brin-vest, etc.). Hierbij worden alleen ovt's meegenomen die binnen de volgende prestatie-monitors vallen: PM\_PO\_BO; PM\_EC\_SO; PM\_PO\_SBO; PM\_EC\_VSO; PM\_VO; PM\_PRO.

Berekeningswijze:  $(\text{Aantal ovt's dat monitor heeft ingeleverd} / \text{aantal ovt's}) * 100$ .

### ***Feedback: vragen en opmerkingen***

Voor vragen en opmerkingen over deze prestatie-monitor kunt u terecht bij

**5.1.2.e**

@owinsp.nl;

**5.1.2.e**

@owinsp.nl.

**5.1.2.e**

**& 5.1.2.e**



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

37.

# **Uitgebreide toelichting indicatoren prestatiemonitor**

Praktijkonderwijs  
2022

## Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Uitgangspunten.....	3
<i>Bepaling van populatie.....</i>	3
<i>Data.....</i>	3
<i>Grenzen.....</i>	3
<i>Weging van jaren en indicatoren.....</i>	3
<i>Missende waarden/ontbrekende informatie.....</i>	4
<b>Beschrijving indicatoren.....</b>	<b>4</b>
<i>Historische scores.....</i>	4
<i>Meldingen.....</i>	4
<i>Onderwijsproces.....</i>	5
• Onderwijsproces: historische score.....	5
• Onderwijsproces: meldingen.....	5
<i>Veiligheid en schoolklimaat.....</i>	5
• Veiligheid en schoolklimaat: historische score.....	5
• Monitor sociale veiligheid.....	5
• Veiligheid en schoolklimaat: meldingen.....	5
• Veiligheid: meldingen schorsing en verwijdering.....	5
<i>Onderwijsresultaten.....</i>	5
• Onderwijsresultaten: historische score.....	5
• Onderwijsresultaten: meldingen.....	6
• Resultaten: toelichting uitstroommonitor en gebruik.....	6
• Resultaten: directe succesvolle plaatsing.....	6
• Resultaten: directe plaatsing: geen gegevens.....	7
• Resultaten: verlenging verblijfsduur.....	7
<i>Sturen, kwaliteitszorg en ambitie.....</i>	7
• Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: historische score.....	7
• Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: meldingen.....	7
• Uitvoering en kwaliteitscultuur: fusie.....	7
• Uitvoering en kwaliteitscultuur: ziekteverzuim percentage.....	8
• Uitvoering en kwaliteitscultuur: tijdelijk personeel percentage.....	8
• Evaluatie, verantwoording en dialoog: bestendigheid volgmodule.....	8
• Evaluatie, verantwoording en dialoog: bestendigheid volgmodule onbekend.....	9
• Evaluatie, verantwoording en dialoog: niet melders ISD.....	9
• Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: historische score bestuur (BKA).....	9
<i>Context.....</i>	9
• Context: overige meldingen.....	9
• Context: financieel toezicht bestuur.....	9
• Context: trend leerlingaantallen.....	10
• Context: prognose leerlingaantallen.....	10
<b>Feedback: vragen en opmerkingen.....</b>	<b>10</b>

## *Inleiding*

In dit document geven wij een toelichting op de indicatoren van de Prestatiemonitor Praktijkonderwijs 2022. Daarnaast worden specifieke keuzes voor deze prestatieindicator toegelicht. Dit document is een aanvulling op de algemene toelichting voor de Prestatiemonitor (*Toelichting prestatieindicator - alle sectoren*).

## *Uitgangspunten*

Om de totale risicoscore van een object van toezicht te berekenen is een algemeen rekenmodel ontwikkeld. Het rekenmodel is opgebouwd uit een aantal stappen. In deze paragraaf worden sectorspecifieke keuzes voor de prestatieindicator Praktijkonderwijs 2022 nader toegelicht.

### **Bepaling van populatie**

De populatie is gebaseerd op de actieve elementen in IBIS (export DWH op het niveau brin, vestiging en onderwijssoort d.d. 24-02-2022).

### **Data**

De belangrijkste databronnen zijn:

- IBIS;
- Gegevens uitstroommonitor praktijkonderwijs;
- 1 cijfer bestanden, bestand met leerlingprognose (alle gebaseerd op de gegevens in BRON);
- DWHkubus meldingen, inclusief schorsing en verwijdering ISD;
- Bestand met fusies;
- Bestand ziekteverzuim, bestand tijdelijk personeel.

De Prestatiemonitor Praktijkonderwijs wordt in maart geproduceerd, onder de voorwaarde dat we tijdig de gegevens van de uitstroommonitor Praktijkonderwijs hebben ontvangen.

De gegevens die betrekking hebben op een schooljaar worden gepresenteerd onder het 'eerste' jaar van dat schooljaar, de gegevens van schooljaar 2021/2022 staan dus bij jaar 2021.

De indicatoren waarbij het risico niet door het rekenmodel worden bepaald, bijvoorbeeld de historische scores en de indicatoren van het onderwijsresultatenmodel worden gepresenteerd bij het jaar van de editie van de prestatieindicator. In dit geval dus 2022.

Als een indicator alleen de (eind)score 0 of 1 kan hebben dan staat 0 voor geen risico en 1 voor risico.

### **Grenzen**

Bij een deel van de indicatoren is de onder- en/of bovengrens op inhoudelijke gronden vastgesteld. Bij indicatoren waar dat niet mogelijk is, is de grens zodanig gekozen dat bij ongeveer 15 procent van de vestigingen sprake is van een risico.

### **Weging van jaren en indicatoren**

Bij de meeste indicatoren die betrekking hebben op meerdere jaren is een jaarweging toegepast, waarbij het meest recente jaar het grootste gewicht krijgt. Zo zijn de gewichten bij de indicator trend leerlingaantallen 1, 2 en 3 en bij de indicator prognose leerlingaantallen 3, 2 en 1. Deze gewichten worden **niet** toegepast bij de indicatoren behorende bij de onderwijsresultaten (OR).

Bij de weging tussen de indicatoren krijgt een aantal indicatoren een gewicht:

- de indicator directe succesvolle plaatsing: gewicht 10;
- de indicator verlenging verblijfsduur: gewicht 5;
- de indicator meldingen veiligheid: gewicht 5.

## Missende waarden/ontbrekende informatie

Missende waarden/ontbrekende informatie wordt alleen omgezet naar een reële waarde als er een inhoudelijke argument is om te kunnen bepalen wat die reële waarde is.

Bij sommige indicatoren kan het ontbreken van gegevens duiden op een risico. In dat geval wordt de waarde behorende bij het risico toegekend.

Bij indicatoren waarbij de gegevens per jaar aantallen of percentages zijn, wordt de betreffende missende waarde omgezet naar 0 als uit het soort gegevens of uit combinatie van gegevens valt of te leiden dat 0 ook de reële waarde is. Dit is bijvoorbeeld het geval bij meldingen schorsing en verwijdering.

## Beschrijving indicatoren

De prestatiemonitor bevat een selectie van indicatoren die gezamenlijk inzicht geven in mogelijke risico's bij scholen en besturen ten aanzien van onderwijskwaliteit en financieel beheer.

De prestatiemonitor is opgebouwd aan de hand van de kwaliteitsgebieden en standaarden van het waarderingskader. Hieronder volgt een toelichting op de indicatoren.

## Historische scores

Indicator naam: OP\_historische\_score, VS\_historische\_score, OR\_historische\_score, SKA\_historische\_score, BKA\_historische\_score,

Beschrijving/definitie: Historische score op de kwaliteitsgebieden

Bron: DWH: EXP004 Indicatoren.csv

Peildatum: 24-02-2022

Risico: 1 of meer oordelen onvoldoende

Geen risico: Geen oordelen onvoldoende

Toelichting:

Bij de meeste indicatoren gaat het hier om het aantal onvoldoende oordelen binnen het kwaliteitsgebied op niveau van de onderwijssoort. Behalve bij BKA\_historische\_score. Daar gaat het om de scores op het niveau van het bestuur. Deze gelden dus voor alle onderwijssoorten van de vestigingen die vallen onder het bestuur.

De scores zijn afkomstig van het meest recente onderzoek volgens het vernieuwde toezicht (vanaf het Onderzoekskader 2017).

Ongeacht de datum van het onderzoek wordt de indicatie ondergebracht bij 2022.

Bij onderwijssoorten zonder oordeel wordt geen waarde aan de indicator toegekend. De norm voor geen risico is  $< 1$ .

## Meldingen

Indicator naam: OP\_meldingen, VS1\_meldingen\_sv, VS\_meldingen, OR\_meldingen, SKA\_meldingen, CT\_meldingen

Beschrijving/definitie: Percentage meldingen per standaard

Bron: DWH: EXP005nw Export Meldingen.csv

Peildatum: 24-02-2022

Risico: Als het percentage meldingen gelijk of groter is aan de grenswaarden in onderstaande tabel

Geen risico: Overig

Toelichting:

Het aantal meldingen is afkomstig van een export van de meldingenkubus. De meldingen schorsing en verwijdering zijn door scholen gemeld via het ISD en opgenomen in de meldingen kubus.

De meldingen zijn geaggregeerd naar vestigingsniveau en vervolgens gekoppeld aan alle onderwijssoorten op de vestiging waarvoor in het betreffende jaar leerlingen stonden ingeschreven.

Bij onderwijssoorten met ingeschreven leerlingen waar in de relevante jaren geen meldingen voorkwamen is het aantal meldingen 0. Het percentage meldingen is vervolgens berekend door het aantal meldingen (vestiging) te delen door het aantal leerlingen op die vestiging.



De drie jaren krijgen de gewichten 1, 2 respectievelijk 3 bij de bepaling van het gemiddelde. Het gaat om de meldingen met signaalwaarde signaal. De meldingen zijn niet op een betrouwbare en volledige wijze op het niveau van de onderwijssoorten geregistreerd. Vandaar dat deze indicator is berekend op het niveau van de vestiging.

Het laatste jaar bevat de meldingen van het begin van het schooljaar tot de peildatum.

Bij de weging tussen de indicatoren krijgt de indicator meldingen veiligheid (VS1\_meldingen) gewicht 5.

#### Grenswaarden

indicator	omschrijving	grenswaarde
OP_meldingen	Onderwijsproces	0,002
VS_meldingen	Veiligheid en schoolklimaat	0,05
VS1_meldingen_sv	Schorsing en verwijdering	2,16
OR_meldingen	Onderwijsresultaten	0,001
SKA_meldingen	Sturen, kwaliteitszorg en ambitie	0,001
CT_meldingen	Overige meldingen	0,26

### Onderwijsproces

- *Onderwijsproces: historische score*

Zie paragraaf historische scores.

- *Onderwijsproces: meldingen*

Zie paragraaf meldingen.

### Veiligheid en schoolklimaat

- *Veiligheid en schoolklimaat: historische score*

Zie paragraaf historische scores.

- *Monitor sociale veiligheid*

Indicator naam: VS\_monitor\_ontvangst

Beschrijving/definitie: Ontvangst monitor sociale veiligheid

Bron: P:/Kennis/DIO/Dataverwerking/Veiligheidsmonitor data/Data Output/VO Analysebestanden/2020-2021/analysbestand\_2021.rds

Peildatum: 01-03-2021

Risico: Monitor niet ontvangen (waarde 1)

Geen risico: Monitor ontvangen (waarde 0)

Toelichting:

De onderwijssoorten in de monitor zijn niet altijd betrouwbaar. Vandaar dat deze indicator wordt bepaald op het niveau van de vestiging. Het risico op vestigingsniveau wordt toegekend aan alle onderwijssoorten op de vestiging waarvoor in het betreffende jaar leerlingen stonden ingeschreven. De norm voor geen risico is < 1.

- *Veiligheid en schoolklimaat: meldingen*

Zie paragraaf meldingen.

- *Veiligheid: meldingen schorsing en verwijdering*

Zie paragraaf meldingen.

### Onderwijsresultaten

- *Onderwijsresultaten: historische score*

Zie paragraaf historische scores.

- *Onderwijsresultaten: meldingen*

Zie paragraaf meldingen.

- *Resultaten: toelichting uitstroommonitor en gebruik*

De indicatoren van OR1 – Resultaten zijn gebaseerd op de gegevens van de uitstroommonitor praktijkonderwijs van de Vereniging Landelijk Werkverband Praktijkonderwijs in samenwerking met ACTIS Advies. Via deze uitstroommonitor kunnen vestigingen voor praktijkonderwijs melden welke leerlingen zijn uitgestroomd en waar die leerlingen terecht zijn gekomen.

Voordat de indicatoren worden beschreven wordt eerst uitleg gegeven over hoe de gegevens van de uitstroommonitor gebruikt zijn.

*Gebruikte gegevens*

De indicatoren zijn gebaseerd op de directe uitstroom en de uitstroom na 1 jaar (volgmodule), waarbij de gegevens van de volgende twee vragen zijn gebruikt:

Waar naartoe is de leerling uitgestroomd:

Arbeid, Beschermde arbeid / beschut werk, Arbeid en leren, Leren, Andere school voor praktijkonderwijs, VMBO, VSO, Verhuizing naar het buitenland, Dagbesteding, Geen werk of school, Onbekend.

Wat is de reden dat de leerling niet werkt of op school zit:

Reden niet nader gespecificeerd vanwege AVG (bijvoorbeeld Wachtlijst WSW), Reden is anders dan hiervoor genoemd.

*Categorisering van de gegevens*

Succesvolle uitstroom of plaatsing:

Arbeid, Beschermde arbeid / beschut werk, Arbeid en leren, Leren, Andere school voor praktijkonderwijs, VMBO, VSO, Verhuizing naar het buitenland, Dagbesteding

Niet succesvolle plaatsing:

Geen werk of school, Onbekend.

Niet van toepassing:

Verhuizing, Andere school voor praktijkonderwijs, VSO-school.

Bijzondere reden:

Reden niet nader gespecificeerd vanwege AVG.

- *Resultaten: directe succesvolle plaatsing*

Indicator naam: OR1\_directe\_plaatsing\_succesvol

Beschrijving/definitie: Directe succesvolle plaatsing

Bron: P:/Kennis\_geg/Uitstroom VO/PRO/2018-2019/savfiles/cohort 2018-2019 direct.sav  
P:/Kennis\_geg/Uitstroom VO/PRO/2019-2020/savfiles/cohort 2019-2020 direct.sav  
P:/Kennis\_geg/Uitstroom VO/PRO/2020-2021/savfiles/cohort 2020-2021 direct.sav

Peildatum: 05-12-2019, 05-11-2020, 25-11-2021

Risico: Gemiddeld percentage over drie jaar 90 procent of lager

Geen risico: Overig

Toelichting:

Per jaar is het percentage succesvol geplaatste uitstromers berekend door het aantal succesvol geplaatste uitstromers te delen door de som van het aantal succesvol geplaatste uitstromers en het aantal niet succesvol geplaatste uitstromers.

De indicator directe succesvolle plaatsing heeft gewicht 10.

- *Resultaten: directe plaatsing: geen gegevens*

Indicator naam: OR1\_directe\_plaatsing\_geen\_gegevens

Beschrijving/definitie: Geen gegevens directe plaatsing

Bron: P:/Kennis\_geg/Uitstroom VO/PRO/2020-2021/savfiles/cohort 2020-2021  
direct.sav

Peildatum: 25-11-2021

Risico: Geen gegevens beschikbaar (waarde 1)

Geen risico: Gegevens beschikbaar (waarde 0)

Toelichting:

Indicator is bepaald voor het meest recente jaar waarvoor gegevens uit de uitstroommonitor beschikbaar zijn. Er is sprake van een risico als deze gegevens ontbreken, terwijl er in dat jaar wel leerlingen staan ingeschreven.

- *Resultaten: verlenging verblijfsduur*

Indicator naam: OR1\_verlenging\_verblijfsduur

Beschrijving/definitie: Aantal aanvragen verlenging verblijfsduur

Bron: I:/Kennis/Onderzoek/VO opbrengsten/praktijkonderwijs/2018-  
2019/excel/dispensatieaanvragen schooljaar 2019-2020.xls  
I:/Kennis/Onderzoek/VO opbrengsten/praktijkonderwijs/2019-  
2020/excel/dispensatieaanvragen schooljaar 2020-2021.xls  
P:/Kennis/DIO/Prestatiemonitor/Data en Script/VO PRO/202203/Input  
data/dispensatieaanvragen schooljaar 2021-2022.xls.xlsx

Peildatum: 16-01-2020, 07-12-2020, 28-09-2021

Risico: Gemiddeld aantal aanvragen voor verlenging verblijfsduur over drie jaar is 6  
of meer

Geen risico: Overig

Toelichting:

Deze indicator is op het niveau van brin. Door te veel tikfouten in de registratie zijn de vestigingsnummers niet betrouwbaar.

De indicator verlenging verblijfsduur heeft gewicht 5.

## **Sturen, kwaliteitszorg en ambitie**

- *Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: historische score*

Zie paragraaf historische scores.

- *Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: meldingen*

Zie paragraaf meldingen.

- *Uitvoering en kwaliteitscultuur: fusie*

Indicator naam: SKA2\_fusie

Beschrijving/definitie: In de afgelopen 2 jaar (730 dagen) is de vestiging betrokken geweest bij een fusie, overdracht en/of splitsing.

Bron: Fusietabel vestigingen

Peildatum: 07-03-2022

Risico: In de afgelopen 2 jaar (730 dagen) betrokken bij fusie / overdracht /  
splitsing

Geen risico: Overig

Toelichting:

Fusies zijn per vestiging, dus eventueel risico geldt voor alle onderwijssoorten binnen die vestiging. De risico indicator is ondergebracht bij 2022.

Vestigingen die niet betrokken zijn bij een fusie krijgen de waarde 9999, waardoor zij in de categorie geen risico vallen.

- *Uitvoering en kwaliteitscultuur: ziekteverzuim percentage*

Indicator naam: SKA2\_ziekteverzuim\_perc  
Beschrijving/definitie: Percentage omvang ziekteverzuim t.o.v. omvang betrekking  
Bron: P:/Kennis\_geg/IPTO/Ziekteverzuim/Ziekteverzuimpercentages po en vo 2018.xlsx  
P:/Kennis\_geg/IPTO/Ziekteverzuim/Ziekteverzuimpercentages po en vo 2019.xlsx  
P:/Kennis\_geg/IPTO/Ziekteverzuim/Ziekteverzuimpercentages po en vo 2020.xlsx  
Peildatum: Augustus 2019, 2020 en 2021  
Risico: Gemiddeld percentage over drie jaar 9,32 procent of meer  
Geen risico: Overig  
Toelichting:  
Betreft ziekteverzuim van onderwijspersoneel.  
De percentages in de bestanden zijn op het niveau van brin en worden gekoppeld aan alle onderliggende vestigingen en onderwijssoorten waarvoor in het betreffende jaar leerlingen waren ingeschreven.  
De drie jaren krijgen de gewichten 1, 2 respectievelijk 3 bij de bepaling van het gemiddelde.

- *Uitvoering en kwaliteitscultuur: tijdelijk personeel percentage*

Indicator naam: SKA2\_tijdelijkpersoneel\_perc  
Beschrijving/definitie: Percentage tijdelijk onderwijzend personeel t.o.v. totaal onderwijzend personeel (fte)  
Bron: P:/Kennis\_geg/OpenbareDataDUO/VO/personeel/2021/02-onderwijspersoneel-vo-in-fte-2011-2020.xlsx  
Peildatum: 06-04-2021  
Risico: Gemiddeld percentage over drie jaar 20,54 procent of meer  
Geen risico: Overig  
Toelichting:  
De indicator heeft betrekking op het onderwijzend personeel. Het percentage wordt berekend door het aantal fte's in tijdelijke dienst te delen door het totaal aantal fte's.  
De gegevens zijn op het niveau van brin en worden gekoppeld aan alle onderliggende vestigingen en onderwijssoorten waarvoor in het betreffende jaar leerlingen waren ingeschreven.  
De drie jaren krijgen de gewichten 1, 2 respectievelijk 3 bij de bepaling van het gemiddelde.

- *Evaluatie, verantwoording en dialoog: bestendigheid volgmodule*

Indicator naam: SKA3\_bestendigheid\_volgmodule  
Beschrijving/definitie: Bestendige plaatsing na 1 jaar  
Bron: P:/Kennis\_geg/Uitstroom VO/PRO/2018-2019/savfiles/cohort 2017-2018 volg 2.sav  
P:/Kennis\_geg/Uitstroom VO/PRO/2019-2020/savfiles/cohort 2018-2019 volg 2.sav  
P:/Kennis\_geg/Uitstroom VO/PRO/2020-2021/savfiles/cohort 2019-2020 volg 2.sav  
Peildatum: 05-12-2019, 05-11-2020, 25-11-2021  
Risico: Gemiddeld percentage over drie jaar 90 procent of lager  
Geen risico: Overig  
Toelichting:  
Deze indicator wordt bijna op dezelfde wijze berekend als directe succesvolle plaatsing. Hier wordt echter 'bestemming onbekend' buiten de berekening gehouden, omdat dit bij de indicator

bestendige plaatsing onbekend is opgenomen. Ook de leerlingen in de categorie niet van toepassing is (bijvoorbeeld verhuizing) blijven buiten beschouwing. Negatief tellen hier de leerlingen waarvan bekend is dat ze geen werk hebben en niet naar een andere opleiding gaan. Positief tellen de leerlingen die een opleiding volgen, werk hebben, een combinatie doen van opleiding en werk of in een traject voor dagopvang zitten.

- *Evaluatie, verantwoording en dialoog: bestendigheid volgmodule onbekend*

Indicator naam: SKA3\_bestendigheid\_onbekend\_volgmodule  
 Beschrijving/definitie: Bestendige plaatsing na 1 jaar onbekend  
 Bron: P:/Kennis\_geg/Uitstroom VO/PRO/2018-2019/savfiles/cohort 2017-2018 volg 2.sav  
 P:/Kennis\_geg/Uitstroom VO/PRO/2019-2020/savfiles/cohort 2018-2019 volg 2.sav  
 P:/Kennis\_geg/Uitstroom VO/PRO/2020-2021/savfiles/cohort 2019-2020 volg 2.sav  
 Peildatum: 05-12-2019, 05-11-2020, 25-11-2021  
 Risico: Gemiddeld percentage over drie jaar 25 procent of hoger  
 Geen risico: Overig  
 Toelichting:  
 Het gaat hier om leerlingen waarvan de volgmonitor niet is ingevuld of waarvan in de volgmonitor 'onbekend' is ingevuld.  
 Leerlingen die bij de directe uitstroom zijn overgegaan naar een andere school voor praktijkonderwijs blijven buiten beschouwing. Voor deze leerlingen is door de betreffende school voor praktijkonderwijs de volgmonitor niet ingevuld, omdat er vanuit wordt gegaan dat de school voor praktijkonderwijs waar de leerling naartoe is gegaan verantwoordelijk is voor de plaatsing van de leerling na het praktijkonderwijs.  
 Het percentage uitstromers met onbekende plaatsing is berekend ten opzichte van het totaal aantal uitstromers volgens de volgmodule.

- *Evaluatie, verantwoording en dialoog: niet melders ISD*

Indicator naam: SKA3\_niet\_melders\_isd  
 Beschrijving/definitie: In de afgelopen drie jaar is geen enkele melding van schorsing en verwijdering via het ISD doorgegeven.  
 Bron: DWH: EXP005nw Export Meldingen.csv  
 Peildatum: 10-03-2022  
 Risico: Geen enkele melding (waarde 1)  
 Geen risico: Overig (waarde 0)  
 Toelichting:  
 De meldingen zijn op het niveau van de vestiging.  
 De indicator geldt voor alle onderwijssoorten binnen vestiging en is ondergebracht bij 2021.  
 De indicator krijgt de waarde 1 als er in de afgelopen vier jaar geen melding van schorsing en verwijdering via het ISD is gemeld. Bij vestigingen waarvoor wel meldingen zijn gedaan is de indicatorwaarde 0. De norm voor geen risico is dan: < 1.

- *Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: historische score bestuur (BKA)*

Zie paragraaf historische scores.

## Context

- *Context: overige meldingen*

Zie paragraaf meldingen.

- *Context: financieel toezicht bestuur*

Indicator naam: CT\_bg\_financieel\_toezicht

Beschrijving/definitie: Valt ovt onder bevoegd gezag met aangepast financieel toezicht of onder bevoegd gezag waarvoor nog geen oordeel op FB is gegeven

Bron: DWH: EXP003b Vigerende arrangementen.xlsx

Peildatum: 24-02-2022

Risico: Onvoldoende of ontbrekend oordeel

Geen risico: Voldoende

Toelichting:

Het gaat hier om het oordeel op niveau van het bestuur.

De indicator krijgt de waarde 1 bij het gegeven oordeel onvoldoende en de waarde 0 voor de overige oordelen. Deze indicator is op bestuursniveau beoordeeld en geldt dus voor alle onderwijssoorten van de vestigingen die vallen onder het bestuur. De indicatie ondergebracht bij 2022. Onderwijssoorten zonder oordeel worden als risico (waarde 1) gezien. De norm voor geen risico is < 1.

- *Context: trend leerlingaantallen*

Indicator naam: CT\_trend\_leerlingen

Beschrijving/definitie: Trend procentuele groei/krimp van het leerlingaantal ten opzichte van het leerlingaantal in het voorgaande jaar

Bron: 1 cijfer VO inschrijvingen (DUO)

Peildatum: 1 oktober

Risico: Gemiddelde 8,9 procent of meer groei/krimp.

Geen risico: Overig

Toelichting:

Om uitschieters in de berekende percentages te voorkomen, wordt de indicator alleen berekend als **alle** leerlingenaantallen 20 of groter zijn.

Voor alle jaren wordt het (absolute) verschil tussen het aantal leerlingen van het huidige jaar en het aantal leerlingen van het vorige jaar berekend en gedeeld door het aantal leerlingen van het vorige jaar.

De drie jaren krijgen de gewichten 1, 2 respectievelijk 3 bij de bepaling van het gemiddelde.

- *Context: prognose leerlingaantallen*

Indicator naam: CT\_prognose\_leerlingen

Beschrijving/definitie: Prognose procentuele groei/krimp van het leerlingaantal ten opzichte van het leerlingaantal in het voorgaande jaar

Bron: P:\Kennis\_geg\OpenbareDataDUO\VO\leerlingen\2021 V\11-leerlingenprognoses-vo-2020-2036-stakeholders.xlsx

Peildatum: 22-02-2022

Risico: Gemiddelde 5,83 procent of meer groei/krimp.

Geen risico: Overig

Toelichting:

Het (absolute) verschil tussen het aantal leerlingen van het huidige jaar en het aantal leerlingen van het vorige jaar als percentage van het aantal leerlingen van het vorige jaar. Per prognose is voor het praktijkonderwijs per brin beschikbaar. De drie jaren met verschillen krijgen de gewichten 3, 2 respectievelijk 1 bij de bepaling van het gemiddelde.

## **Feedback: vragen en opmerkingen**

Voor vragen en opmerkingen over deze prestatiemonitor kunt u terecht bij Hilde Stuurman,

**5.1.2.e** @onderwijsinspectie.nl.



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

38.

# **Uitgebreide toelichting indicatoren prestatiemonitor**

Voortgezet Onderwijs  
2022

## Inhoudsopgave

Inleiding.....	4
Uitgangspunten.....	4
<i>Bepaling van populatie.....</i>	<i>4</i>
<i>Data.....</i>	<i>4</i>
<i>Grenzen.....</i>	<i>4</i>
<i>Weging van jaren en indicatoren.....</i>	<i>5</i>
<i>Missende waarden/ontbrekende informatie.....</i>	<i>5</i>
<b>Beschrijving indicatoren.....</b>	<b>5</b>
<i>Historische scores.....</i>	<i>5</i>
<i>Meldingen.....</i>	<i>6</i>
<i>Onderwijsproces.....</i>	<i>6</i>
• Onderwijsproces: historische score.....	6
• Onderwijsproces: meldingen.....	6
• Zicht op ontwikkeling en begeleiding: voortijdig schoolverlaten.....	6
• Afsluiting: meldingen artikel 5 Eindexamenbesluit.....	7
• Afsluiting: examensignalen BRON.....	7
<i>Veiligheid en schoolklimaat.....</i>	<i>7</i>
• Veiligheid en schoolklimaat: historische score.....	7
• Monitor sociale veiligheid.....	7
• Veiligheid en schoolklimaat: meldingen.....	8
• Veiligheid: meldingen schorsing en verwijdering.....	8
<i>Onderwijsresultaten.....</i>	<i>8</i>
• Onderwijsresultaten: historische score.....	8
• Onderwijsresultaten: meldingen.....	8
• Resultaten: onvoldoende onderwijsresultaten.....	8
• Resultaten: examencijfers exclusief duimvakken.....	8
• Resultaten: aandachtsgebied onderwijsresultaten.....	8
• Resultaten: berekend eindoordeel onderwijsresultaten ontbreekt.....	9
• Resultaten: dalende onderwijsresultaten.....	9
• Resultaten: verschil SE-CE.....	9
<i>Sturen, kwaliteitszorg en ambitie.....</i>	<i>10</i>
• Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: historische score.....	10
• Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: meldingen.....	10
• Uitvoering en kwaliteitscultuur: fusie.....	10
• Uitvoering en kwaliteitscultuur: ziekteverzuim percentage.....	10
• Uitvoering en kwaliteitscultuur: tijdelijk personeel percentage.....	11
• Evaluatie, verantwoording en dialoog: extern rendement vmbo.....	11
• Evaluatie, verantwoording en dialoog: niet melders ISD.....	11
• Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: historische score bestuur (BKA).....	12
<i>Context.....</i>	<i>12</i>
• Context: overige meldingen.....	12
• Context: financieel toezicht bestuur.....	12
• Context: trend leerlingaantallen.....	12



• Context: prognose leerlingaantallen.....	12
<b>Feedback: vragen en opmerkingen.....</b>	<b>13</b>

## *Inleiding*

In dit document geven wij een toelichting op de indicatoren van de Prestatiemonitor Voortgezet Onderwijs 2022. Daarnaast worden specifieke keuzes voor deze prestatimonitor toegelicht. Dit document is een aanvulling op de algemene toelichting voor de Prestatiemonitor (Toelichting prestatimonitor - alle sectoren).

## *Uitgangspunten*

Om de totale risicoscore van een object van toezicht te berekenen is een algemeen rekenmodel ontwikkeld. Het rekenmodel is opgebouwd uit een aantal stappen. In deze paragraaf worden sectorspecifieke keuzes voor de prestatimonitor Voortgezet Onderwijs 2022 nader toegelicht.

### **Bepaling van populatie**

De populatie is gebaseerd op de actieve elementen in IBIS (export DWH op het niveau brin, vestiging en onderwijssoort d.d. 24-02-2022), aangevuld met onderwijssoorten uit het Onderwijsresultatenmodel van 2022 die daarin nog niet voorkomen.

De volgende elementen behoren **niet** tot de populatie:

- Niet bekostigd onderwijs;
- Scholen in Caribisch Nederland;
- Buitenlandse en Europese scholen;
- Scholen voor praktijkonderwijs.

Bij een vestiging met de onderwijssoorten vmbo b, vmbo k, vmbo(g)t, havo en/of vwo komt nooit de onderwijssoort brug voor.

### **Data**

De belangrijkste databronnen zijn:

- IBIS;
- 1 cijfer bestanden, doorstroombestand, bestand met leerlingprognose, bestand met extern rendement (alle gebaseerd op de gegevens in BRON);
- Uitkomsten van het onderwijsresultatenmodel;
- Bestand met voortijdig schoolverlaters;
- DWHkubus meldingen, inclusief schorsing en verwijdering ISD;
- Meldingen ISD: afwijkende wijze van examineren en meldingen artikel 5;
- Bestand met fusies;
- Bestand ziekteverzuim, bestand tijdelijk personeel.

De Prestatiemonitor Voortgezet Onderwijs wordt één keer per jaar geproduceerd, namelijk uiterlijk twee weken na publicatie van de resultaten van het Onderwijsresultatenmodel. De publicatie van het Onderwijsresultatenmodel is naar verwachting in maart.

De gegevens die betrekking hebben op een schooljaar worden gepresenteerd onder het 'eerste' jaar van dat schooljaar, de gegevens van schooljaar 2021/2022 staan dus bij jaar 2021.

De indicatoren waarbij het risico niet door het rekenmodel worden bepaald, bijvoorbeeld de historische scores en de indicatoren van het onderwijsresultatenmodel worden gepresenteerd bij het jaar van de editie van de prestatimonitor. In dit geval dus 2022.

Als een indicator alleen de (eind)score 0 of 1 kan hebben dan staat 0 voor geen risico en 1 voor risico.

### **Grenzen**

Bij een deel van de indicatoren is de onder- en/of bovengrens op inhoudelijke gronden vastgesteld. Bij indicatoren waar dat niet mogelijk is, is de grens zodanig gekozen dat bij ongeveer 15 procent van de onderwijssoorten sprake is van een risico.

## Weging van jaren en indicatoren

Bij de meeste indicatoren die betrekking hebben op meerdere jaren is een jaarweging toegepast, waarbij het meest recente jaar het grootste gewicht krijgt. Zo zijn de gewichten bij de indicator trend leerlingaantallen 1, 2 en 3 en bij de indicator prognose leerlingaantallen 3, 2 en 1. Deze gewichten worden **niet** toegepast bij de indicator extern rendement vmbo (SKA3\_extern\_rendement\_vmbo).

Bij de weging tussen de indicatoren krijgt een aantal indicatoren een gewicht:

- de indicator onvoldoende onderwijsresultaten: gewicht 10;
- de indicator examencijfers zonder duimvakken: gewicht 5;
- de indicator meldingen veiligheid: gewicht 5.

Er zijn geen centraal examens afgenomen in 2020. In 2021 konden de leerlingen een extra vak buiten de uitslagbepaling houden. Deze vakken zijn **niet** herkenbaar geregistreerd in BRON. Voor beide jaren is het daarom niet mogelijk een juist verschil te bepalen tussen het SE- en het CE-cijfer. De indicator OR1\_verschil\_sece is daarom niet geactualiseerd en krijgt daarom het gewicht 0 bij de bepaling van de overall risicoscore.

## Missende waarden/ontbrekende informatie

Missende waarden/ontbrekende informatie wordt alleen omgezet naar een reële waarde als er een inhoudelijke argumentatie mogelijk is om te kunnen bepalen wat die reële waarde is.

Bij sommige indicatoren kan het ontbreken van gegevens duiden op een risico. In dat geval wordt de waarde behorende bij het risico toegekend.

Bij indicatoren waarbij de gegevens per jaar aantallen of percentages zijn, wordt de betreffende missende waarde omgezet naar 0 als uit het soort gegevens of uit combinatie van gegevens valt of te leiden dat 0 ook de reële waarde is. Dit is bijvoorbeeld het geval bij meldingen schorsing en verwijdering.

## Beschrijving indicatoren

De prestatiemonitor bevat een selectie van indicatoren die gezamenlijk inzicht geven in mogelijke risico's bij scholen en besturen ten aanzien van onderwijskwaliteit en financieel beheer.

De prestatiemonitor is opgebouwd aan de hand van de kwaliteitsgebieden en standaarden van het waarderingskader. Hieronder volgt een toelichting op de indicatoren.

## Historische scores

Indicator naam: OP\_historische\_score, VS\_historische\_score, OR\_historische\_score, SKA\_historische\_score, BKA\_historische\_score,

Beschrijving/definitie: Historische score op de kwaliteitsgebieden

Bron: DWH: EXP004 Indicatoren.csv

Peildatum: 24-02-2022

Risico: 1 of meer oordelen onvoldoende

Geen risico: Geen oordelen onvoldoende

Toelichting:

Bij de meeste indicatoren gaat het hier om het aantal onvoldoende oordelen binnen het kwaliteitsgebied op niveau van de onderwijssoort. Behalve bij BKA\_historische\_score. Daar gaat het om de scores op het niveau van het bestuur. Deze gelden dus voor alle onderwijssoorten van de vestigingen die vallen onder het bestuur.

De scores zijn afkomstig van het meest recente onderzoek volgens het vernieuwde toezicht (vanaf het Onderzoekskader 2017).

Ongeacht de datum van het onderzoek wordt de indicatie ondergebracht bij 2022.

Bij onderwijssoorten zonder oordeel wordt geen waarde aan de indicator toegekend. De norm voor geen risico is  $< 1$ .

## Meldingen

Indicator naam: OP\_meldingen, VS\_meldingen, VS1\_meldingen\_sv, OR\_meldingen, SKA\_meldingen, CT\_meldingen  
Beschrijving/definitie: Percentage meldingen per kwaliteitsgebied  
Bron: DWH: EXP005nw Export Meldingen.csv  
Peildatum: 10-03-2022  
Risico: Als het percentage meldingen gelijk of groter is aan de grenswaarden in onderstaande tabel  
Geen risico: Overig

### Toelichting:

Het aantal meldingen is afkomstig van een export van de meldingenkubus. De meldingen schorsing en verwijdering zijn door scholen gemeld via het ISD en opgenomen in de meldingen kubus. De meldingen zijn geaggregeerd naar vestigingsniveau en vervolgens gekoppeld aan alle onderwijssoorten op de vestiging waarvoor in het betreffende jaar leerlingen stonden ingeschreven. Bij onderwijssoorten met ingeschreven leerlingen waar in de relevante jaren geen meldingen voorkwamen is het aantal meldingen 0. Het percentage meldingen is vervolgens berekend door het aantal meldingen (vestiging) te delen door het aantal leerlingen op die vestiging. De drie jaren krijgen de gewichten 1, 2 respectievelijk 3 bij de bepaling van het gemiddelde. Het gaat om de meldingen met signaalwaarde signaal. De meldingen zijn niet op een betrouwbare en volledige wijze op het niveau van de onderwijssoorten geregistreerd. Vandaar dat deze indicator is berekend op het niveau van de vestiging. Het laatste jaar bevat de meldingen van het begin van het schooljaar tot de peildatum. Bij de weging tussen de indicatoren krijgt de indicator meldingen veiligheid (VS\_meldingen) gewicht 5.

### Grenswaarden

indicator	omschrijving	grenswaarde
OP_meldingen	Onderwijsproces	0,06
VS_meldingen	Veiligheid en schoolklimaat	0,06
VS1_meldingen_sv	Schorsing en verwijdering	0,9
OR_meldingen	Onderwijsresultaten	0,01
SKA_meldingen	Sturen, kwaliteitszorg en ambitie	0,04
CT_meldingen	Overige meldingen	0,1

## Onderwijsproces

- *Onderwijsproces: historische score*

Zie paragraaf historische scores.

- *Onderwijsproces: meldingen*

Zie paragraaf meldingen.

- *Zicht op ontwikkeling en begeleiding: voortijdig schoolverlaten*

Indicator naam: OP2\_vsv  
Beschrijving/definitie: Percentage VSV-ers  
Bron: vsv05vo2021v.sav (vsv-bestand DUO)  
Peildatum: 07-03-2022  
Risico: Percentage vsv boven de norm én meer dan 5 vsv-ers voor bovenbouw of onderbouw (waarde 1)  
Geen risico: Overig (waarde 0)  
Toelichting:  
Aantal en percentages vsv-ers is bepaald door DUO conform de Lissabonafspraken. Vsv-ers worden bepaald voor drie groepen, namelijk onderbouw, bovenbouw vmbo en bovenbouw havo/vwo. De

vsv-gegevens van de onderbouw worden toegekend aan alle onderwijssoorten, de gegevens van bovenbouw vmbo aan alle leerwegen van het vmbo en de gegevens havo/vwo aan zowel havo als vwo, onder de voorwaarde dat in het betreffende jaar leerlingen op die onderwijssoort stonden ingeschreven.

Als het percentage vsv boven de norm is én er meer dan 5 vsv-ers voor de bovenbouw of de onderbouw zijn, dan krijgt de indicator bij de betreffende onderwijssoort de waarde 1. De waarde 0 wordt aan de indicator toegekend bij de overige onderwijssoorten. De norm voor geen risico is  $< 1$ .

- *Afsluiting: meldingen artikel 5 Eindexamenbesluit*

Indicator naam: OP6\_art5\_eb

Beschrijving/definitie Aantal meldingen artikel 5 Eindexamenbesluit

Bron: Export ISD

Peildatum: Najaar van eerste twee jaren

Laatste jaar afhankelijke van editie voorjaar of najaar.

Risico: Gemiddeld over drie jaren 2,6 procent of meer meldingen

Geen risico: Overig

Toelichting:

De indicator is berekend op het niveau van de vestigingen. Het aantal meldingen op vestigingsniveau is gekoppeld aan alle onderwijssoorten op de vestiging waarvoor in het betreffende jaar examenkandidaten stonden ingeschreven.

De drie jaren krijgen de gewichten 1, 2 respectievelijk 3 bij de bepaling van het gemiddelde.

Bij onderwijssoorten met examenkandidaten waar in de relevante jaren geen meldingen voorkwamen is het aantal meldingen 0. Het percentage is berekend ten opzichte van het aantal examenkandidaten.

Het laatste jaar bevat de meldingen van het begin van het schooljaar tot de peildatum.

- *Afsluiting: examensignalen BRON*

Indicator naam: OP6\_examensignalen

Beschrijving/definitie Aantal examensignalen BRON

Bron: P:\Kennis\_won\Exv-i\2021\signalen uitslag\data\IVHO\_6095\_risicoindicator\_examensignalen\_2021.csv

Peildatum: 06-10-2021

Risico: Percentage signalen 1,6 of hoger

Geen risico: Overig

Toelichting:

Scholen leveren de individuele examengegevens aan BRON. Bij verwerking in BRON worden de gegevens gecontroleerd. Als de gegevens niet voldoen aan de eisen van het examenbesluit, dan genereert BRON een signaal. De indicator betreft het aantal door BRON gegenereerde signalen gedeeld door het aantal examens in BRON.

## **Veiligheid en schoolklimaat**

- *Veiligheid en schoolklimaat: historische score*

Zie paragraaf historische scores.

- *Monitor sociale veiligheid*

Indicator naam: SV\_monitor\_ontvangst

Beschrijving/definitie: Ontvangst monitor sociale veiligheid

Bron: P:\Kennis\DIO\Dataverwerking\Veiligheidsmonitor data\Data Output\VO Analysebestanden\2020-2021\analysbestand\_2021.rds

Peildatum: 03-11-2021

Risico: Monitor niet ontvangen (waarde 1)

Geen risico: Monitor ontvangen (waarde 0)

Toelichting:

De onderwijssoorten in de monitor zijn niet altijd betrouwbaar. Vandaar dat deze indicator wordt bepaald op het niveau van de vestiging. Het risico op vestigingsniveau wordt toegekend aan alle onderwijssoorten op de vestiging waarvoor in het betreffende jaar leerlingen stonden ingeschreven. De norm voor geen risico is  $< 1$ .

- *Veiligheid en schoolklimaat: meldingen*

Zie paragraaf meldingen.

- *Veiligheid: meldingen schorsing en verwijdering*

Zie paragraaf meldingen.

## Onderwijsresultaten

- *Onderwijsresultaten: historische score*

Zie paragraaf historische scores.

- *Onderwijsresultaten: meldingen*

Zie paragraaf meldingen.

- *Resultaten: onvoldoende onderwijsresultaten*

Indicator naam: OR1\_orm\_onvoldoende  
Beschrijving/definitie: Berekend eindoordeel onderwijsresultaten onvoldoende  
Bron: Onderwijsresultatenmodel  
Peildatum: 09-02-2022  
Risico: Onvoldoende en onvoldoende, tenzij (waarde 1)  
Geen risico: Overig (waarde 0)  
Toelichting:

De indicator krijgt de waarde 1 bij onderwijssoorten met een berekend eindoordeel onvoldoende of onvoldoende, tenzij. Bij de overige onderwijssoorten is de waarde van de indicator 0. De norm voor geen risico is  $< 1$ .

Indicator heeft hoog gewicht (10), omdat onderwijssoorten met onvoldoende opbrengsten bij de hoogste risicoscores terecht moeten komen.

- *Resultaten: examencijfers exclusief duimvakken*

Indicator naam: OR1\_CE\_duim  
Beschrijving/definitie: Indicator Examencijfers exclusief duimvakken  
Bron: Onderwijsresultatenmodel – onderliggende bestanden  
Peildatum: 09-02-2022  
Risico: Onder de norm (waarde 1)  
Geen risico: Overig (waarde 0)  
Toelichting:

Voor deze indicator zijn voor het jaar 2021 de duimvakken volgens de benadering van DUO voor de examenmonitor buiten beschouwing gelaten.

De indicator is vervolgens volgens de richtlijnen van het onderwijsresultatenmodel berekend (gewogen gemiddelde over 2019 en 2021).

De indicator krijgt de waarde 1 bij onderwijssoorten met een kwalificatie onder de norm. Bij de overige onderwijssoorten is de waarde van de indicator 0. De norm voor geen risico is  $< 1$ .

Indicator heeft gewicht 5.

- *Resultaten: aandachtsgebied onderwijsresultaten*

Indicator naam: OR1\_orm\_aandachtsgebied  
Beschrijving/definitie: Onderwijsresultaten vallen in het aandachtsgebied  
Bron: Onderwijsresultatenmodel

Peildatum: 09-02-2022  
Risico: 2 of meer indicatoren onder de norm en/of net boven de norm (waarde 1)  
Geen risico: Overig (waarde 0)

**Toelichting:**

Het berekend eindoordeel van de onderwijsresultaten is al een indicator van de PM VO. Het aandachtsgebied wordt dus alleen bepaald bij het berekend eindoordeel voldoende.  
Per indicator van het onderwijsresultatenmodel is bepaald wat het verschil is tussen de waarde van de indicator en de (gecorrigeerde) norm. Bij een negatief verschil heeft de betreffende onderwijssoort de kwalificatie 'onder de norm'. Verschillen van 0 en hoger hebben de kwalificatie 'boven de norm'. Voor deze laatste categorie is een aandachtsgebied bepaald waar 10 tot 15 procent van de vestigingen per onderwijssoort in valt.  
Als laatste stap is een overall aandachtsgebied bepaald. Daarvoor is per vestiging bepaald hoeveel indicatoren 'onder de norm' scoren en hoeveel er binnen het aandachtsgebied vallen. Als de som van die beide 2 of hoger is dan valt de betreffende vestiging binnen het overall aandachtsgebied. Onderwijssoorten met twee of meer indicatoren onder de norm hebben voor deze indicator geen risico. Deze onderwijssoorten hebben immers een berekend eindoordeel onvoldoende en zijn dus een risico bij de indicator OR1\_orm\_onvoldoende.

- *Resultaten: berekend eindoordeel onderwijsresultaten ontbreekt*

Indicator naam: OR1\_orm\_geen\_oordeel  
Beschrijving/definitie: Berekend eindoordeel onderwijsresultaten ontbreekt  
Bron: Onderwijsresultatenmodel  
Peildatum: 09-02-2022  
Risico: Geen oordeel en geen gegevens  
Geen risico: Overig

**Toelichting:**

De indicator krijgt de waarde 1 bij onderwijssoorten waarbij geen berekend eindoordeel is gegeven. Bij de overige onderwijssoorten is de waarde van de indicator 0. De norm voor geen risico is < 1.

- *Resultaten: dalende onderwijsresultaten*

Indicator naam: OR1\_orm\_dalend  
Beschrijving/definitie: Dalende onderwijsresultaten  
Bron: Onderwijsresultatenmodel  
Peildatum: 09-02-2022  
Risico: Attendering en waarschuwing  
Geen risico: Overig

**Toelichting:**

Het berekend eindoordeel van de onderwijsresultaten is al een indicator van de PM VO. Deze indicator wordt dus alleen bepaald bij het berekend eindoordeel voldoende.  
Voor deze indicator wordt het gemiddelde van de laatste 2 jaar en het gemiddelde van het laatste jaar vergeleken met de (gecorrigeerde) norm. Als bij het gemiddelde van de laatste twee jaar minimaal 2 indicatoren 'onder de norm' scoren dan valt de onderwijssoort in de categorie waarschuwing. Is dat het geval bij het gemiddelde van het laatste jaar, dan komt de onderwijssoort in de categorie attendering.  
De indicator krijgt de waarde 1 bij onderwijssoorten met een attendering of waarschuwing voor dalende onderwijsresultaten. Bij de overige onderwijssoorten is de waarde van de indicator 0. De norm voor geen risico is < 1.

- *Resultaten: verschil SE-CE*

Indicator naam: OR1\_verschil\_sece  
Beschrijving/definitie: Verschil SE-cijfer en CE cijfer  
Bron: Onderwijsresultatenmodel  
Peildatum: 09-02-2022  
Risico: Attendering, waarschuwing en escalatie  
Geen risico: Overig

**Toelichting:**

De indicator krijgt de waarde 1 bij onderwijssoorten met attendering, waarschuwing of escalatie. Bij de overige onderwijssoorten is de waarde van de indicator 0.

Attendering: 2 achtereenvolgende jaren (zeer) groot verschil;

Waarschuwing: 3 of 4 achtereenvolgende jaren (zeer) groot verschil óf 1 of 2 achtereenvolgende jaren zeer groot verschil;

Escalatie: 5 (of meer) achtereenvolgende jaren (zeer) groot verschil óf 3 of meer achtereenvolgende jaren zeer groot verschil

De norm voor geen risico is  $< 1$ .

Er zijn geen centraal examens afgenomen in 2020. In 2021 konden de leerlingen een extra vak buiten de uitslagbepaling houden. Deze vakken zijn niet herkenbaar geregistreerd in BRON. Voor beide jaren is het daarom niet mogelijk een juist verschil te bepalen tussen het SE- en het CE-cijfer. De indicator OR1\_verschil\_sece is daarom niet geactualiseerd en krijgt daarom het gewicht 0 bij de bepaling van de overall risicoscore.

## Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

- *Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: historische score*

Zie paragraaf historische scores.

- *Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: meldingen*

Zie paragraaf meldingen.

- *Uitvoering en kwaliteitscultuur: fusie*

Indicator naam: SKA2\_fusie

Beschrijving/definitie: In de afgelopen 2 jaar (730 dagen) is de vestiging betrokken geweest bij een fusie, overdracht en/of splitsing.

Bron: Fusietabel vestigingen

Peildatum: 07-03-2022

Risico: In de afgelopen 2 jaar (730 dagen) betrokken bij fusie / overdracht / splitsing

Geen risico: Overig

Toelichting:

Fusies zijn per vestiging, dus eventueel risico geldt voor alle onderwijssoorten binnen die vestiging.

De risico indicator is ondergebracht bij 2022.

Vestigingen die niet betrokken zijn bij een fusie krijgen de waarde 9999, waardoor zij in de categorie geen risico vallen.

- *Uitvoering en kwaliteitscultuur: ziekteverzuim percentage*

Indicator naam: SKA2\_ziekteverzuim\_perc

Beschrijving/definitie: Percentage omvang ziekteverzuim t.o.v. omvang betrekking

Bron: P:\Kenniss\_gg\IPTO\Ziekteverzuim\Ziekteverzuimpercentages po en vo 2018.xlsx  
P:\Kenniss\_gg\IPTO\Ziekteverzuim\Ziekteverzuimpercentages po en vo 2019.xlsx  
P:\Kenniss\_gg\IPTO\Ziekteverzuim\Ziekteverzuimpercentages po en vo 2020.xlsx

Peildatum: Augustus van de relevante jaren

Risico: Gemiddeld percentage over drie jaar 7,2 procent of meer

Geen risico: Overig

Toelichting:

Betreft ziekteverzuim van onderwijspersoneel.

De percentages in de bestanden zijn op het niveau van brin en worden gekoppeld aan alle onderliggende vestigingen en onderwijssoorten waarvoor in het betreffende jaar leerlingen waren ingeschreven.

De drie jaren krijgen de gewichten 1, 2 respectievelijk 3 bij de bepaling van het gemiddelde.



- *Uitvoering en kwaliteitscultuur: tijdelijk personeel percentage*

Indicator naam: SKA2\_tijdelijkpersoneel\_perc  
 Beschrijving/definitie: Percentage tijdelijk onderwijzend personeel t.o.v. totaal onderwijzend personeel (fte)  
 Bron: P:\Kennis\_geg\OpenbareDataDUO\VO\personeel\2020\02-onderwijspersoneel-vo-in-fte-2011-2020.xlsx  
 Peildatum: 06-04-2021  
 Risico: Gemiddeld percentage over drie jaar 21,9 procent of meer  
 Geen risico: Overig  
 Toelichting:  
 De indicator heeft betrekking op het onderwijzend personeel. Het percentage wordt berekend door het aantal fte's in tijdelijke dienst te delen door het totaal aantal fte's.  
 De gegevens zijn op het niveau van brin en worden gekoppeld aan alle onderliggende vestigingen en onderwijssoorten waarvoor in het betreffende jaar leerlingen waren ingeschreven.  
 De drie jaren krijgen de gewichten 1, 2 respectievelijk 3 bij de bepaling van het gemiddelde.

- *Evaluatie, verantwoording en dialoog: extern rendement vmbo*

Indicator naam: SKA3\_extern\_rendement\_vmbo  
 Beschrijving/definitie: Percentage succesvol geplaatste leerlingen ligt onder het landelijk gemiddelde  
 Bron: Doorstroombestand VO (DUO)  
 Peildatum: Januari  
 Risico: Gemiddeld verschil over drie jaren -4 procent of lager  
 Geen risico: Overig  
 Toelichting:  
 Voor leerlingen in leerjaar 4 vmbo is bepaald of de overgang naar het volgende schooljaar succesvol is of niet.  
 Succesvol zijn leerlingen die zijn overgegaan naar een hogere leerweg of opleiding binnen het VO, VO-VAVO of VO of een passend niveau binnen het MBO.  
 Niet succesvol zijn leerlingen die geen onderwijs meer volgen of zijn overgegaan naar een niet passende niveau binnen het MBO.  
 Het percentage voor enig jaar wordt alleen berekend bij minstens 20 leerlingen met een succesvolle of niet succesvolle overgang.  
 Per jaar wordt het verschil tussen het percentage van de vestiging en landelijk berekend. Een negatief verschil betekent dat het percentage van de vestiging lager ligt dan landelijk. Vervolgens wordt dit verschil gemiddeld.  
 Deze indicator is alleen van toepassing voor de leerwegen van het vmbo.

- *Evaluatie, verantwoording en dialoog: niet melders ISD*

Indicator naam: SKA3\_niet\_melders\_isd  
 Beschrijving/definitie: In de afgelopen drie jaar is geen enkele melding van schorsing en verwijdering, afwijkende wijze van examineren en artikel 5 van het Eindexamenbesluit via het ISD doorgegeven.  
 Bron: Exports ISD van afwijkende wijze van examineren en artikel 5 van Eindexamenbesluit, DWH: EXP005nw Export Meldingen.csv voor schorsingen en verwijderingen  
 Peildatum: Divers  
 Risico: Geen enkele melding (waarde 1)  
 Geen risico: Overig (waarde 0)  
 Toelichting:  
 De meldingen zijn op het niveau van de vestiging.  
 De indicator geldt voor alle onderwijssoorten binnen vestiging en is ondergebracht bij 2021.  
 De indicator krijgt de waarde 1 als geen enkele schorsing en verwijdering, afwijkende wijze van examineren en artikel 5 examenbesluit via het ISD is gemeld. Bij vestigingen waarvoor wel meldingen zijn gedaan is de indicatorwaarde 0. De norm voor geen risico is < 1.

- *Sturen, kwaliteitszorg en ambitie: historische score bestuur (BKA)*

Zie paragraaf historische scores.

## Context

- *Context: overige meldingen*

Zie paragraaf meldingen.

- *Context: financieel toezicht bestuur*

Indicator naam: CT\_bg\_financieel\_toezicht

Beschrijving/definitie: Valt ovt onder bevoegd gezag met aangepast financieel toezicht of onder bevoegd gezag waarvoor nog geen oordeel op FB is gegeven

Bron: DWH: EXP003b Vigerende arrangementen.xlsx

Peildatum: 24-02-2021

Risico: Onvoldoende of ontbrekend oordeel

Geen risico: Voldoende

Toelichting:

Het gaat hier om het oordeel op niveau van het bestuur.

De indicator krijgt de waarde 1 bij het gegeven oordeel onvoldoende en de waarde 0 voor de overige oordelen. Deze indicator is op bestuursniveau beoordeeld en geldt dus voor alle onderwijssoorten van de vestigingen die vallen onder het bestuur. De indicatie ondergebracht bij 2022. Onderwijssoorten zonder oordeel worden als risico (waarde 1) gezien. De norm voor geen risico is  $< 1$ .

- *Context: trend leerlingaantallen*

Indicator naam: CT\_trend\_leerlingen

Beschrijving/definitie: Trend procentuele groei/krimp van het leerlingaantal ten opzichte van het leerlingaantal in het voorgaande jaar

Bron: 1 cijfer VO inschrijvingen (DUO)

Peildatum: 1 oktober

Risico: Gemiddelde over drie jaar 18,6 procent of meer groei/krimp.

Geen risico: Overig

Toelichting:

Om uitschieters in de berekende percentages te voorkomen, wordt de indicator alleen berekend als **alle** leerlingaantallen 20 of groter zijn.

Voor alle jaren wordt het (absolute) verschil tussen het aantal leerlingen van het huidige jaar en het aantal leerlingen van het vorige jaar berekend en gedeeld door het aantal leerlingen van het vorige jaar.

De drie jaren krijgen de gewichten 1, 2 respectievelijk 3 bij de bepaling van het gemiddelde.

- *Context: prognose leerlingaantallen*

Indicator naam: CT\_prognose\_leerlingen

Beschrijving/definitie: Prognose procentuele groei/krimp van het leerlingaantal ten opzichte van het leerlingaantal in het voorgaande jaar

Bron: P:\Kennis\_geg\OpenbareDataDUO\VO\leerlingen\2021 V\11-leerlingenprognoses-vo-2020-2036-stakeholders.xlsx

Peildatum: 22-02-2022

Risico: Gemiddelde over drie jaren 8,2 procent of meer groei/krimp.

Geen risico: Overig

Toelichting:

Voor de indicator worden het laatste jaar met feitelijke telgegevens en de daaropvolgende drie prognose jaren gebruikt. De gegevens zijn op het niveau van brin en opleiding, waarbij geen onderscheid is gemaakt binnen het vmbo. De gegevens worden gekoppeld aan onderliggende

vestigingen en onderwijssoorten waarvoor in het laatste jaar met feitelijke telgegevens, leerlingen waren ingeschreven.

Om uitschieters in de berekende percentages te voorkomen, wordt de indicator alleen berekend als **alle** leerlingenaantallen 20 of groter zijn.

Voor alle jaren wordt het (absolute) verschil tussen het aantal leerlingen van het huidige jaar en het aantal leerlingen van het vorige jaar berekend en gedeeld door het aantal leerlingen van het vorige jaar.

De drie jaren krijgen de gewichten 3, 2 respectievelijk 1 bij de bepaling van het gemiddelde.

### ***Feedback: vragen en opmerkingen***

Voor vragen en opmerkingen over deze prestatiemonitor kunt u terecht bij

**5.1.2e**

**5.1.2e** @onderwijsinspectie.nl.



# **Uitgebreide toelichting indicatoren prestatiemonitor**

Speciaal Basisonderwijs  
2022

## Inhoud

Inleiding .....	3
Totaalscore berekening .....	3
Indicatoren uitleg .....	4
Onderwijsproces.....	4
Plaatsbestending: Bestending 3VO .....	4
Percentage deelname eindtoets.....	5
Veiligheid en schoolklimaat.....	5
Veiligheidsmonitor: niet of te laat ingeleverd .....	5
Schorsingen (<5 dagen) & (Schorsingen >= 5 dagen) .....	6
Onderwijsresultaten .....	7
Algemeen.....	7
LVS resultaten (BL en RW) over 3 jaar.....	8
Uitstroom op ontwikkelingsperspectief .....	11
IQ irt advies & IQ irt plaatsing .....	11
Percentage gem. referentieniveau 1f behaald .....	13
Sturen, kwaliteitszorg en Ambitie .....	14
Verandering leerlingaantal (absolute waarde) .....	14
Percentage ziekteverzuim personeel .....	14
Volatiliteit Schoolgrootte (afgelopen 3 jaar) .....	14
Context .....	15
Aantal fusies/splitsingen/overdrachten (school) .....	15
Veranderingen in de context van de school.....	15
Kanttekening .....	16
Bijlage 1: Ondergrenzen gebruikt bij berekenen opbrengsten .....	17
Bijlage 2: Tabellen uitstroom- en IQ-punten .....	19

## Inleiding

In dit document geven wij een toelichting op de indicatoren van de Prestatiemonitor SBO 2022. Dit document is een aanvulling op de algemene toelichting voor de Prestatiemonitor (<https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/24506702>).

## Totaalscore berekening

Elk object van toezicht in de prestatie monitor heeft een risicoscore. Deze score ligt tussen de 0 en 1. Deze waarde wordt bepaald door verschillende indicatoren die geordend zijn onder de verschillende kwaliteitsgebieden uit het onderzoekskader. Voor elke indicator wordt eerst een score bepaald. Voor sommige indicatoren kan er gebruik worden gemaakt van data uit verschillende jaren. Deze wordt dan soms ook gewogen, waardoor recentere jaren zwaarder meetellen dan minder recente jaren.

Wanneer de gegevens per indicator bekend zijn, worden deze gebruikt om de totale risicoscore te berekenen. De indicatoren worden eerst gewogen. Het gewicht dat elke indicator krijgt wordt afgestemd tussen Kennis en de desbetreffende sector.

Indicator	Gewicht
Veiligheidsmonitor: niet of laat ingeleverd	1
Verandering leerlingaantal (absolute waarde)	1
Fusies/splitsingen/overdrachten (school)	2
Schorsingen (< 5 dagen)	2
Schorsingen (>= 5 dagen)	2
LVS Resultaten (BL en RW) over drie jaar	2
Uitstroom op ontwikkelingsperspectief	2
IQ irt advies	2
IQ irt plaatsing	2
Percentage gem. referentieniveau 1f behaald	1
Plaatsbestending: Bestending 3VO	2
Percentage deelname eindtoets	1
Veranderingen in directie of managementteam	0,4
Veranderingen in het lerarenteam	0,4
Percentage ziekteverzuim personeel	1
Volatiliteit schoolgrootte (afgelopen 3 jaar)	1

Deze gewogen indicatoren worden omgezet naar de totale risicoscore. De totale risicoscore is een zeer abstract begrip. Het enige wat het doet, is de scholen binnen één prestatie monitor rangschikken ten opzichte van elkaar. De totale risicoscore kan niet voor meer dan dat doel gebruikt worden.

# Indicatoren uitleg

## Onderwijsproces

### Plaatsbestendinging: Bestendinging 3VO

Deze indicator is rechtstreeks overgenomen vanuit de prestatie-monitor PO. Er zijn enkele aanpassingen gedaan om er voor te zorgen dat de 15% minst scorende clusters een risicoscore krijgen.

Clusters scoren bij deze indicator risicovol als het cluster:

- In 2021-2022 één van de 15% minst scorende clusters is;
- in zowel 2021-2022 als in één of twee van de eerdere jaren één van de 15% minst scorende clusters is;
- in zowel 2019-2020 als 2020-2020 één van de 15% minst scorende clusters is.

Hier volgt de toelichting zoals die voor PO is geschreven:

#### **Gemiddeld schoolniveau in het derde jaar VO**

*Dit kengetal geeft aan wat het gemiddelde schoolniveau is dat leerlingen in het derde jaar van het voortgezet onderwijs behaald hebben. Komt dit overeen met het verwachte gemiddelde schoolniveau op basis van de ontvangen schooladviezen in groep acht?*

#### **Toelichting berekening, voorbeeld 2014-2015**

##### Gemiddeld schoolniveau

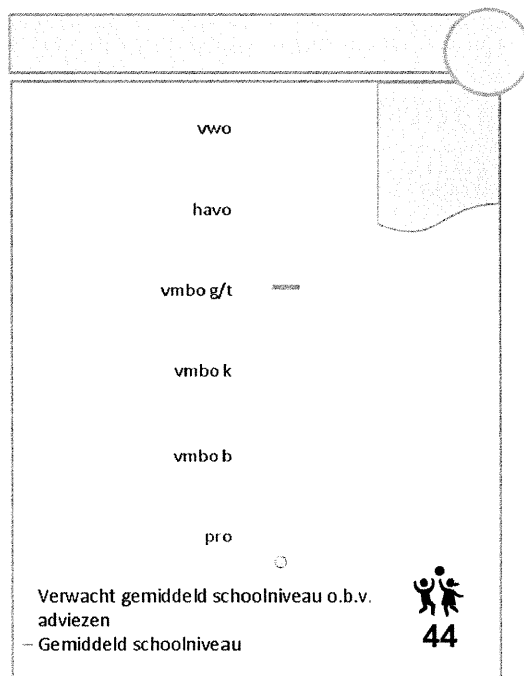
*Om een gemiddeld schoolniveau te berekenen wordt aan elke schoolsoort een aantal punten toegekend. Hierbij gaan we ervan uit dat er een gelijke afstand is tussen de onderwijssoorten VMBO B, VMBO K, VMBO G/T, HAVO en VWO. Het gerealiseerde gemiddelde schoolniveau is dan het gemiddelde aantal punten van de leerlingen in het derde jaar van het VO in 2014 en 2015. Dit zijn leerlingen die in 2011 en 2012 een schooladvies hebben ontvangen van het cluster.*

##### Verwacht gemiddeld schoolniveau

*Het verwachte gemiddelde schoolniveau wordt berekend aan de hand van de schooladviezen en de bijbehorende schoolniveau's in leerjaar drie van het VO van alle leerlingen in Nederland. Door te kijken hoe vaak leerlingen met een bepaald advies op een bepaald niveau in het derde jaar van het VO belanden, wordt voor elk schooladvies bepaald welke kansen er zijn op elk schoolniveau in jaar drie.*

*Deze verzameling van adviezen en bijbehorende kansen op de schoolniveaus zijn referentiewaarden. Voor de referentiewaarden zijn nu alle adviezen uit 2011 en 2012, en bijbehorende schoolniveaus in jaar drie in het jaar 2014 en 2015 gebruikt. Met deze referentiewaarden en de feitelijke gegevens van de leerlingen kan voor elk cluster een gemiddeld verwacht schoolniveau en een betrouwbaarheid om die verwachting bepaald worden. Er wordt dus een interval opgesteld waarin we verwachten dat het gemiddelde schoolniveau van de leerlingen van die basisschool zal liggen. Dit interval kunnen we zien als het verwachte gemiddelde schoolniveau.*

*Wanneer de gerealiseerde score voor het cluster buiten het interval ligt is er sprake van een hoger of lager gemiddeld schoolniveau dan verwacht.*



*In bovenstaand voorbeeld is het gemiddelde schoolniveau in het derde jaar van het VO lager dan verwacht.*

### Percentage deelname eindtoets

Deze indicator geeft weer welk percentage van de leerlingen in groep 8 heeft deelgenomen aan de eindtoets. Om het percentage te berekenen wordt het aantal leerlingen zonder ontheffing die hebben deelgenomen aan de eindtoets gedeeld door het totaal aantal leerlingen in de eindgroep. Tot de eindgroep behoren alle leerlingen in groep 8, dus ook leerlingen met ontheffing of niet-deelname wegens medische reden/verhindering. De 15 procent scholen met het laagste deelname percentage wordt als risico aangemerkt.

Rekenvoorbeeld: Een school heeft 15 leerlingen in de eindgroep. Van deze leerlingen hebben 5 een ontheffing, 10 hebben er de eindtoets gemaakt. Het deelnemerspercentage is dan  $10/15 * 100 = 66.67$  procent.

## Veiligheid en schoolklimaat

### Veiligheidsmonitor: niet of te laat ingeleverd

Deze indicator meet of door een school is voldaan aan de levering van data omtrent monitoring van sociale veiligheid per schooljaar. In principe leveren de scholen via een instrumentaanbieder hun data aan. De meeste scholen leveren in een keer alle data, welke dan kan worden weergegeven in de aanvullende informatie. Sommige scholen doen in een jaar meerdere leveringen. Bijvoorbeeld omdat zij verschillende leerjaren op verschillende momenten monitoren of omdat zij de monitor meerdere keren in het jaar afnemen. Wanneer een school meerdere metingen heeft gedaan, wordt dat weergegeven in de Verdiepingsinformatie.



De leveringen vinden plaats op het niveau van Brin-Vest. Om deze gegevens vervolgens naar het cluster niveau te vertalen wordt de data geaggregeerd. Hierbij wordt de minimale score op de indicator als doorslaggevend gezien. Dit betekent, wanneer er bijvoorbeeld drie Brin-Vests onder één cluster vallen en één van de drie Brin-Vests heeft géén data ingeleverd, dan geldt voor het hele cluster dat er sprake is van een risico. De inhoud van de sociale veiligheidsmonitor is uitgebreider te bekijken in de Verdiepingsinformatie. Hier kan ook de sociale veiligheid per brin-vest als er meerdere leveringen zijn gedaan.

Tussen verschillende instrumentaanbieders bestaan behoorlijke verschillen in welke gegevens en op welke manier deze informatie IvHO bereikt. Zo zijn voor een aantal instrumenten geen benchmarks aangeboden of niet meegeleverd. Bij andere instrumentaanbieders was het niet mogelijk om aan te geven of de school wel of niet aan de richtlijnen betreffende privacy en/of representativiteit voldoet. Andere instrumentaanbieders hebben alleen een totaalscore aangeleverd, maar geen scores op de drie individuele schalen: Welbevinden, Ervaren Veiligheid en Aantasting Veiligheid. Al deze uitzonderingen zijn opgenomen in de verdiepende informatie en daarmee zichtbaar. De werkgroep SOKWA is druk bezig om voor de komende jaren de leveringen tussen de verschillende instrumentaanbieders zo vergelijkbaar mogelijk te maken.

Voor schooljaar 2020-2021 en 2021-2022 geldt de volgende methodiek:  
Wanneer een school informatie heeft ingeleverd over de sociale veiligheid, is er géén sprake van risico. Dus scholen die niks aanleveren (score = 0), ontvangen risico voor de indicator op dit schooljaar. Bij de score 1 heeft de school wel gegevens aangeleverd.

Voor schooljaar 2019-2020 geldt de volgende methodiek:  
Voor het schooljaar 2019-2020 adviseerde de PO-Raad de monitoring niet af te nemen, in verband met de maatschappelijke impact van de pandemie en de schoolsluiting. Hierdoor hebben veel scholen de monitor sociale veiligheid niet ingeleverd. Om te voorkomen dat veel scholen risico krijgen op de indicator, telt schooljaar 2019-2020 niet mee in de prestatie-monitor. Indien de school de monitor sociale veiligheid wel heeft ingeleverd is deze data wel zichtbaar in de prestatie-monitor, maar beïnvloed deze niet de indicator score.

In totaal betekent dit als een school in 2020-2021 of 2021-2022 geen data heeft aangeleverd, de school risico krijgt op deze indicator.

### **Schorsingen (<5 dagen) & (Schorsingen >= 5 dagen)**

Er zijn twee indicatoren m.b.t. schorsingen:

- Schorsingen minder dan 5 dagen
- Schorsingen van minstens vijf dagen

Beide indicatoren worden berekend door het aantal schorsingen te delen door het aantal leerlingen op het ovt, keer 100. Hierbij wordt de 15% 'slechtst' presterende clusters (dus met het hoogste percentage schorsingen per leerling) een risico toegekend. Uit de data blijkt echter dat minder dan 15% van de clusters schorsingen heeft gemeld. Daarom is het in de praktijk zo dat elk cluster waar geschorst wordt, een risico scoort op de bijbehorende indicator.

## *Onderwijsresultaten*

### **Algemeen**

Bij alle scholen voor speciaal basisonderwijs vindt jaarlijks een digitale bevraging van de toetsgegevens en aanvullende gegevens plaats. Wanneer een school in het laatste jaar geen vragenlijst heeft ingevuld, is dit in de verdiepende informatie van de indicatoren opgenomen. Een dergelijke 'score' wordt als risico meegerekend in de totale risicoscore.

#### Beperkingen bron

Voor bepaalde indicatoren (IQ- categorieën in relatie tot advies VO & plaatsing VO en Bestending in het VO) worden gegevens uit de vragenlijst gecombineerd met data uit BRON-bestanden. Omdat de registratie in BRON niet altijd helemaal correct/compleet is, kunnen de indicatoren waarbij BRON gegevens worden gebruikt voor sommige scholen niet worden berekend. In die gevallen blijft de indicator leeg en telt niet mee in de berekening van de risicoscore. Dit heeft wel als gevolg dat de betreffende school een lagere maximale risicoscore kan krijgen.

Naast de mogelijkheid dat we leerlingen van een school helemaal niet terugvinden in BRON, is het mogelijk (en meestal het geval) dat het aantal leerlingen in de eindgroep die de school aangeeft niet (helemaal) overeenkomt met het aantal dat we in BRON terugvinden. Dit betekent dat de berekening van bepaalde indicatoren op een ander aantal leerlingen berust dan andere. Bij de indicatoren 'IQ in relatie tot advies VO en plaatsing VO' en 'Plaatbestending: Bestending in 3VO' worden gegevens uit de vragenlijst en BRON zelfs gecombineerd. Omdat we gebruik maken van gemiddelden, maakt dit voor de berekening niet uit, maar het is wel iets om in je achterhoofd te houden bij het beoordelen van een score op een indicator.

#### Uitgesloten leerlingen

Bij het berekenen van de opbrengstindicatoren worden leerlingen die korter dan vier jaar in Nederland wonen en om die reden de Nederlandse taal minder goed beheersen buiten beschouwing gelaten. Dit gebeurt zowel bij de bevraging in de vragenlijst als in de bestanden van BRON.

## **LVS resultaten (BL en RW) over 3 jaar**

### **In het kort:**

Bij de beoordeling van de opbrengsten, worden de gemiddelde resultaten van begrijpend lezen en rekenen-wiskunde van drie achtereenvolgende groepen schoolverlaters betrokken. Het gemiddeld IQ van de betreffende schoolverlatersgroep geldt als basis voor het mogelijk te behalen gemiddelde resultaat van die groep. Andere factoren zoals dyslexie, of sociale emotionele problematiek, worden niet bij de beoordeling betrokken.

Per schooljaar moeten beide vakgebieden voldoende zijn om als jaaroordeel een voldoende te krijgen. Indien een school op één van beide vakgebieden onvoldoende resultaten heeft behaald, dan is het jaaroordeel (deels) onvoldoende. Scholen waarbij het jaaroordeel drie maal achtereen (deels) onvoldoende is, krijgen als 3-jaarsoordeel onvoldoende. Als tenminste één van de drie jaaroordelen voldoende is, dan is het 3-jaarsoordeel voldoende.

### **Werkwijze**

#### ***Vaststellen van het gemiddeld IQ***

Van alle schoolverlaters uit het betreffende schooljaar, wordt het laatst gemeten IQ gebruikt voor het vaststellen van het gemiddelde IQ. Ook al is het laatst gemeten IQ vastgesteld met een groepsgewijs afgenomen toets of een toets waar de school minder vertrouwen in heeft dan een voorgaande intelligentietoets. De scores op IQ testen mogen niet ouder zijn dan 2 jaar.

Ook bij leerlingen met grote discrepanties in de afzonderlijke onderdelen van het IQ nemen we het totale IQ om het schoolgemiddelde vast te stellen. Het gemiddelde IQ wordt afgerond naar een geheel getal, waarbij reguliere afrondingsregels worden toegepast.

Uitgangspunt is dat alle leerlingen die uitstromen naar het voortgezet onderwijs deelnemen in de berekeningen van het gemiddelde. Dus ook leerlingen die naar VSO uitstromen worden meegenomen bij het bepalen van het gemiddelde IQ.

#### **Vaststellen gemiddeld niveau begrijpend lezen en rekenen-wiskunde**

Het niveau van begrijpend lezen van de schoolverlatersgroep kan door de school opgegeven worden in gemiddelde vaardigheidsscore (bij gebruik van Cito 2.0 toetsen), gemiddelde vaardigheidsscore van Cito 3.0 toetsen, of het gemiddeld DLE (bij andere toetsen – BOOM, IEP- of na omzetting van de vaardigheidsscores in DLE). Indien de school meerdere toetsen heeft afgenomen en ingevuld, gaat de inspectie bij het beoordelen van opbrengsten uit van de toets welke bij het hoogste aantal leerlingen is afgenomen. Als deze leerlingaantallen gelijk zijn worden de gemiddelde vaardigheidsscores gebruikt. Cito 3.0 geniet hierbij de voorkeur boven Cito 2.0. Het kan zijn dat leerlingen van de betreffende schoolverlatersgroep meerdere toetsen hebben gemaakt. De inspectie wil bij voorkeur het resultaat van de laatst afgenomen gemeenschappelijke methode-onafhankelijke toets voor het vakgebied gebruiken, welke afgenomen is tussen 1 oktober en 1 maart in het betreffende schooljaar.

Vervolgens worden begrijpend lezen (BL) en rekenen-wiskunde (RW) afzonderlijk van elkaar beoordeeld. Voor het beoordelen of het gemiddelde niveau van BL en RW voldoet aan de verwachting, wordt het gemiddeld niveau afgezet tegen het gemiddelde IQ van de betreffende schoolverlaters groep. Zie daarvoor de normen in de tabellen in bijlage 1. Als het gemiddelde niveau onder de ondergrens ligt, is het jaaroordeel op dit vakgebied onvoldoende.

Er zijn steeds meer scholen die de cito 3.0 toetsen afnemen. Deze scores liggen op een andere schaal dan de cito 2.0 toetsen, dus deze kunnen we niet langs de bestaande ondergrenzen leggen. Voor cito 3.0 zijn m.i.v. de kennisanalyse 2018-2019 normen

ontwikkeld volgens de systematiek die ook in de kennisanalyse van regulier PO wordt gehanteerd.

De scholen worden ingedeeld in 4 IQ groepen:

- gemiddeld IQ 75 of lager
- gemiddeld IQ 76 t/m 80
- gemiddeld IQ 81 t/m 85
- gemiddeld IQ 86 of hoger

Per IQ categorie worden de 15% laagst scorende scholen (apart voor BL en RW) aangemerkt als 'mogelijk risicovol mbt de leerresultaten'. In de prestatie-monitor wordt dit aangegeven met de termen voldoende, deels onvoldoende of onvoldoende. Het gaat hier dus **niet** om oordelen maar om '**mogelijke risico's**'. Het betreft hier ook geen absolute ondergrenzen, maar slechts de signaleringswaarde van de 15% laagst scorende scholen binnen de IQ-groep. Dit geeft aan dat een school binnen de IQ groep bij de 15% scholen met de laagste gemiddelde score op begrijpend lezen of rekenen/wiskunde hoort.

**NB In het sbo zijn er geen normen voor leerresultaten. OR1 wordt niet beoordeeld.**

Grenzen 15<sup>e</sup> percentiel per IQ-groep per gebied (let op: dit zijn geen vastgestelde normen)

	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	Begrijpend lezen (BL)	Rekenen/wiskunde (RW)	Begrijpend lezen (BL)	Rekenen/wiskunde (RW)	Begrijpend lezen (BL)	Rekenen/wiskunde (RW)
<76	140,8	179,3	139	181	142	183
76 t/m 80	147	192	148	193	144	186
81 t/m 85	149	201,4	150	202	155	205
>85	161,7	206,7	158	203	157	203

\*bij een klein aantal scholen in een IQ-groep kan de ondergrens erg laag uitvallen door 1 of enkele scholen met een vaardigheidsscore die uitschiet naar beneden

Let op! Voor de Citotoetsen geldt dat er waarschijnlijk leerlingen op verschillende niveaus zijn getoetst. De toetsscores van alle leerlingen kunnen worden omgezet naar één gemiddelde vaardigheidsscore. Deze vaardigheidsscores liggen allemaal op dezelfde schaal, mits dezelfde toetsuitgave is gebruikt.

### Oordeel per jaar

Op basis van het oordeel over begrijpend lezen en rekenen wiskunde wordt een jaaroordeel vastgesteld. Daarbij zijn de volgende uitkomsten mogelijk:

- BL en RW beide voldoende: voldoende
- BL of RW onvoldoende: deels onvoldoende
- BL en RW onvoldoende: onvoldoende
- Geen vragenlijst ingeleverd: niet ingeleverd
- Niet te beoordelen: als oordeel voor BL of RW ontbreekt, bijvoorbeeld als er geen toets is afgenomen, geen schoolverlaters groep is, of als er in voorgaande jaren alleen cito 3.0 is afgenomen, want daarvoor hadden we toen nog geen normen.

### Oordeel over 3 jaar

Om het oordeel over drie jaar te bepalen, wordt – zoals hierboven beschreven – gekeken of de school drie jaar op rij (deels) onvoldoende was of niet. Dit leidt tot de volgende uitkomsten:

- Voldoende: tenminste 1 keer in de afgelopen 3 jaar jaaroordeel voldoende
- Onvoldoende: in alle drie de afgelopen jaren is het jaaroordeel onvoldoende of deels onvoldoende
- Niet te beoordelen
- Laatste jaar niet ingeleverd: deze scholen worden hierdoor automatisch als risico aangemerkt.

## Uitstroom op ontwikkelingsperspectief

We kijken hiervoor naar het percentage leerlingen die op het ontwikkelingsperspectief uitstromen. Vervolgens wordt de 15% clusters met het hoogste percentage OPP niet behaald aangemerkt als risico. Dit betekent dat onder of boven het OPP niveau uitstromen even zwaar weegt.

Clusters scoren bij deze indicator risicovol als het cluster:

- In 2021-2022 één van de 15% hoogste percentages OPP heeft;
- in zowel 2021-2022 als in één of twee van de eerdere jaren één van de 15% hoogste percentages OPP heeft;
- in zowel 2019-2020 als 2020-2020 één van de 15% hoogste percentages OPP heeft.

## IQ irt advies & IQ irt plaatsing

We maken twee indicatoren: één gerelateerd aan advies vo en één aan plaatsing in het eerste jaar. Om hier een indicator van te maken wordt de systematiek van het risicomodel SO zo gevolgd:

- Voor zowel het niveau van het advies als plaatsing worden per leerling punten toegekend;
- vervolgens wordt een gemiddeld adviespunt en gemiddeld uitstroompunt per cluster berekend;
- Voor de IQ-categorieën doen we hetzelfde;
- Vervolgens berekenen we voor zowel advies als plaatsing het verschilpunt door de gemiddelde score op IQ af te trekken van de gemiddelde score van advies/plaatsing;
- de 15% clusters met het laagste verschilpunt worden als risico aangemerkt.

Scholen scoren bij deze indicatoren risicovol als de school:

- In 2021-2022 één van de 15% laagste verschilpunten heeft;
- in zowel 2021-2022 als in één of twee van de eerdere jaren één van de 15% laagste verschilpunten heeft;
- in zowel 2019-2020 als 2020-2020 één van de 15% laagste verschilpunten heeft.

Zie voor de puntentoekenning Bijlage 2 van dit document. Deze indeling is afgestemd met de werkgroep SBO.

### Rekenvoorbeeld IQ irt plaatsing

Elke school heeft in de vragenlijst voor elke IQ-categorie ingevuld hoeveel leerlingen zich hierin bevinden. In onderstaande tabel is ingevuld voor een voorbeeldschool met 23 leerlingen in de eindgroep. Er is in dit voorbeeld dus 1 leerling met een IQ tussen de 55-64 en er zijn 4 leerlingen met een IQ tussen de 65-74, et cetera. Vervolgens is per IQ-categorie het aantal ingevulde leerlingen vermenigvuldigd met het IQ-punt dat bij de categorie hoort. In het voorbeeld dus  $1 \text{ (leerling)} \times 4 \text{ (IQ-punt)} = 4$ ;  $4 \times 4,5 = 18$ , etc. Dit is weergegeven in de laatste kolom. Vervolgens worden deze waarden bij elkaar opgeteld, wat in het voorbeeld dus een totaal van 113 oplevert. Deze school heeft dus een totaal IQ-punt van 113.

Er wordt echter verder gerekend met het *gemiddeld* IQ-punt. Hiervoor wordt het totaal IQ-punt gedeeld door het aantal leerlingen in de eindgroep waarvan het IQ bekend is (in het voorbeeld 22). Hiermee is het gemiddeld uitstroompunt dus  $113/22 = 5,14$ .

Tabel IQ punten van een voorbeeldschool

IQ			
IQ categorie	IQ punt	aantal leerlingen	IQ punt * aantal II
<= 54	3,5	0	0

IQ			
55-64	4	1	4
65-74	4,5	4	18
75-84	5	8	40
85-94	5,5	6	33
95-104	6	3	18
105-114	6,5	0	0
115-124	7	0	0
>= 125	7,5	0	0
<b>Totaal</b>		22	113
Onbekend*	-	1	-

*\*wordt bij de berekening van het gemiddelde IQ-punt buiten beschouwing gelaten*

Op dezelfde manier wordt het gemiddelde uitstroompunt berekend. De plaatsing en advies gegevens komen niet uit de vragenlijst, maar worden uit de BRON-bestanden met inschrijvingsgegevens gehaald. De leerlingen van de voorbeeldschool stromen uit naar verschillende niveaus, zoals weergegeven in de volgende tabel.

Tabel Plaatsingspunten van de voorbeeldschool

Uitstroom			
Niveau plaatsing VO/SO	Uitstroompunt	aantal leerlingen	punt * aantal leerlingen
BRJ_	9,5	0	0
ES_	11,5	0	0
ESS_	11,5	0	0
HAVO_	11	0	0
HAVV_	11	0	0
IB_	11,5	0	0
PRO_	8	0	0
VM2_BL	8,5	0	0
VMBO_	9,25	0	0
VMBO_AO	8,5	0	0
VMBO_BL	8,5	3	25,5
VMBO_GL	10	4	40
VMBO_KL	8,5	7	59,5
VMBO_LT	8,5	6	51
VMBO_TL	10	2	20
VMBV_TL	10	0	0
VWO_	12	0	0
VWO_AT	12	0	0
VWO_GY	12	0	0
VWOV_AT	12	0	0
VWOV_GY	12	0	0
VSO	8,5	0	0
SO	8	0	0
Basisonderwijs	10	0	0
<b>Totaal</b>		22	196

Hierbij wordt het aantal leerlingen per niveau vermenigvuldigd met het aantal plaatsingspunten dat bij dit niveau hoort. Vervolgens worden deze bij elkaar opgeteld, wat het totaal plaatsingspunt voor deze school oplevert, namelijk 196. Dit wordt vervolgens weer gedeeld door het aantal uitgestroomde leerlingen (binnen de geldige categorieën):  $196/22 = 8,91$ . Dit is het gemiddelde plaatsingspunt.

In de laatste stap wordt het gemiddeld IQ-punt gerelateerd aan het gemiddeld plaatsingspunt op de volgende manier: Gemiddeld Plaatsingspunt – IQ-punt = verschilpunt.

Hiermee komt het verschilpunt in dit voorbeeld op  $8,91 - 5,14 = 3,77$

De systematiek voor IQ irt plaatsing is hetzelfde.

## Percentage gem. referentieniveau 1f behaald

Deze indicator geeft weer hoeveel procent van de leerlingen die de eindtoets heeft gemaakt, minimaal het referentieniveau 1f haalt op de eindtoets voor Taalverzorging, Lezen en Rekenen gecombineerd. Als eerst kijken we hoeveel procent van de leerling die hebben deelgenomen aan de eindtoets het referentieniveau heeft behaald. Hierbij worden alle resultaten op de drie genoemde deelgebieden samengenomen. Vervolgens delen we dit aantal door alle leerlingen die hebben deelgenomen aan de eindtoets. Leerlingen met een ontheffing zijn uitgesloten bij deze indicator. Als er over 3 jaar totaal 10 leerlingen in de eindgroep zaten telt de indicator de helft minder zwaar mee.



## *Sturen, kwaliteitszorg en Ambitie*

### **Verandering leerlingaantal (absolute waarde)**

De absolute mate van verandering in leerlingaantal ten opzichte van het voorgaande jaar wordt per cluster per jaar berekend. Over de totale dataset wordt een gewogen gemiddelde van de veranderingen over drie jaar genomen. De grenswaarde wordt berekend door over dit gewogen gemiddelde het 85<sup>e</sup> percentiel te nemen. Dit betekent dat de 15% scholen met de meest extreme absolute veranderingen in leerlingpopulatie als risico scoren op deze indicator. Dit komt er momenteel op neer, dat scholen die over 3 jaar gemiddeld 14% of meer verandering hebben gekend, als risicovol worden aangemerkt op deze indicator.

### **Percentage ziekteverzuim personeel**

Deze indicator geeft het procentuele ziekteverzuim van het personeel weer. Het percentage ziekteverzuim wordt door DUO aangeleverd op BRIN niveau en we voeren hier verder dus geen berekeningen op uit. Dat percentage ziekteverzuim op brin niveau wordt toegekend aan alle clusters die onder deze BRIN vallen.

Aandachtspunt is de registratie van ziekteverzuim tijdens de eerste lockdown. Hier is verschil te vinden in de registratie door besturen. Een aantal heeft coronabesmettingen niet als ziekteverzuim geregistreerd.

### **Volatiliteit Schoolgrootte (afgelopen 3 jaar)**

Deze indicator laat de volatiliteit van de ontwikkeling (procentuele groei of krimp) op cluster niveau over drie jaar zien. Risico wordt berekend op de absolute waarden. Scholen met een in aantal sterk wisselende leerlingpopulatie (volatiel) scoren risicovol op deze indicator. De indicator wordt berekend door over drie jaar de absolute procentuele verandering in leerlingaantal te nemen. Vervolgens komen we tot de indicator score door de jaarwaardes op te tellen bij elkaar.

## *Context*

### **Aantal fusies/splitsingen/overdrachten (school)**

Deze indicator bekijkt bij hoeveel fusies, overdrachten of splitsingen de school de afgelopen 5 jaar betrokken is geweest. De fusies, splitsingen en overdrachten tellen allemaal even zwaar mee. Wanneer er sprake is geweest van minstens 1 verandering op het schoolniveau, is er sprake van een risico voor de desbetreffende school.

### **Veranderingen in de context van de school**

In de vragenlijst zitten drie items die vragen naar belangrijke veranderingen in de context van de school:

- veranderingen in directie en/of managementteam
- veranderingen in het lerarenteam
- andere belangrijke veranderingen in de context van de school, namelijk...

Wanneer scholen aangeven dat er sprake was van grote veranderingen op de eerste twee bovengenoemde indicatoren, scoren zij risico op deze indicator. Onder de verdiepende informatie staat de toelichting die de scholen er bij konden geven. De derde indicator is per 2021-2022 opgeheven en de toelichting is verplaatst naar de aanvullende informatie van indicator 'veranderingen lerarenteam'.

## ***Kanttekening***

### **Onkoppelbare clusters**

Wanneer er sprake is van een ULOC of ILOC structuur binnen een cluster, kan het dikwijls voorkomen dat deze problematisch is voor data-koppelingen. Hierdoor is het dan onmogelijk om leerlingen van een Brin-Vest (registratieniveau van DUO) op een bepaald Cluster (registratieniveau van IvHO) te plaatsen. Zolang er sprake blijft van ULOC's en ILOC's zal dit probleem blijven.

Wanneer er sprake is van dergelijke problematiek, kunnen de leerlingaantallen voor die clusters niet worden bepaald. Hierdoor is het onmogelijk een aantal indicatoren te berekenen. De clusters waar dit om gaat in de prestatie-monitor van september 2021 zijn:

nr	Cluster
1	<b>5.1.2.e</b>

## Bijlage 1: Ondergrenzen gebruikt bij berekenen opbrengsten

Ondergrenzen bij gebruik van Cito-LOVS toetsen

gemiddeld IQ	Ondergrens vaardigheidsscore begrijpend lezen	Ondergrens vaardigheidsscore Rekenen-wiskunde
Gelijk aan of lager dan 71	19	64
72	20	65
73	20	67
74	21	68
75	22	69
76	23	70
77	23	71
78	24	72
79	25	73
80	26	74
81	26	75
82	27	76
83	28	77
84	29	78
85	29	79
86	30	80
87	31	81
88	32	82
89	32	83
90	33	84
91	34	85
92	34	86
93	35	86
Gelijk aan of hoger dan 94	36	87

Ondergrenzen bij gebruik van DLE

gemiddeld IQ	Ondergrens DLE begrijpend lezen	Ondergrens DLE Rekenen-wiskunde
Gelijk aan of lager dan 71	26	24
72	26	25
73	27	25
74	28	26
75	28	27
76	29	27
77	30	28
78	30	29
79	31	29
80	32	30
81	32	30
82	33	31
83	33	32
84	34	32

85	35	33
86	35	33
87	36	34
88	36	34
89	37	35
90	37	36
91	38	36
92	38	37
93	39	37
Gelijk aan of hoger dan 94	39	38

## Bijlage 2: Tabellen uitstroom- en IQ-punten

Tabel 1: Uitstroompunten advies VO – toegekend op basis van tabel 3 (en afgestemd in de werkgroep)

Advies VO	Uitstroompunt	Toelichting
VSO	8.5	Het soort onderwijs dat in het VSO moet worden gevolgd is niet gespecificeerd. We hebben daarom in de werkgroep op basis van expertkennis van de inspecteurs deze toekenning gekozen.
Praktijkonderwijs	8	Direct uit tabel SO
VMBO BL	8.5	In tabel vallen BL en KL samen
VMBO BL, met LWO	8.5	Idem
VMBO BL t/m VMBO KL	8.5	Idem
VMBO BL t/m VMBO KL, met LWO	8.5	Idem
VMBO BL t/m VMBO GL	9.25	Omdat BL/KL en GL/TL verschillende punten krijgen, is hier een waarde tussen beide gekozen (tussen 8.5 en 10)
VMBO BL t/m VMBO GL, met LWO	9.25	Idem
VMBO BL t/m VMBO TL	9.25	Idem
VMBO BL t/m VMBO TL, met LWO	9.25	Idem
VMBO BL t/m HAVO	9.75	Waarde tussen BL/KL en HAVO genomen (8.5 en 11)
VMBO BL t/m VWO	10.25	Waarde tussen BL/KL en VWO genomen (8.5 en 12)
VMBO KL	8.5	Direct uit tabel SO
VMBO KL, met LWO	8.5	Direct uit tabel SO
VMBO KL t/m VMBO GL	9.25	Omdat BL/KL en GL/TL verschillende punten krijgen, is hier een waarde tussen beide gekozen (tussen 8.5 en 10)
VMBO KL t/m VMBO GL, met LWO	9.25	Idem
VMBO KL t/m VMBO TL	9.25	Idem
VMBO KL t/m VMBO TL, met LWO	9.25	Idem

VMBO KL t/m HAVO	9.75	Waarde tussen BL/KL en HAVO genomen (8.5 en 11)
VMBO KL t/m VWO	10.2	Waarde tussen BL/KL en VWO genomen (8.5 en 12)
	5	
VMBO GL	10	Direct uit tabel SO
VMBO GL, met LWOO	10	Direct uit tabel SO
VMBO GL t/m VMBO TL	10	Direct uit tabel SO
VMBO GL t/m VMBO TL, met LWOO	10	Direct uit tabel SO
VMBO GL t/m HAVO	10.5	Waarde tussen GL/TL en HAVO gekozen (10 en 11)
VMBO GL t/m VWO	11	Waarde tussen GL/TL en VWO gekozen (10 en 12)
VMBO TL	10	Direct uit tabel SO
VMBO TL, met LWOO	10	Direct uit tabel SO
VMBO TL t/m HAVO	10.5	Waarde tussen GL/TL en HAVO gekozen (10 en 11)
VMBO TL t/m VWO	11	Waarde tussen GL/TL en VWO gekozen (10 en 12)
HAVO	11	Direct uit tabel SO
HAVO t/m VWO	11.5	Direct uit tabel SO
VWO	12	Direct uit tabel SO
Geen specifiek advies mogelijk		Deze laten we niet meetellen in de berekening

Tabel 2: Uitstroompunten plaatsing VO – toegekend op basis van tabel 3 (en afgestemd in de werkgroep)

Plaatsing VO/SO	Uitstroompunt	Toelichting
BRJ_	9.5	Hele brede categorie, dus algeheel gemiddelde genomen (tussen 7 en 12)
ES_	11.5	Wordt door collega van VO vergeleken met HAVO/VWO, dus die is toegekend
ESS_	11.5	Idem
HAVO_	11	Direct uit tabel SO
HAV_	11	Direct uit tabel SO
IB_	11.5	Wordt door collega van VO vergeleken met HAVO/VWO, dus die is toegekend
PRO_	8	Direct uit tabel
VM2_BL	8.5	Direct uit tabel SO
VMBO_	9.25	Gemiddelde vmbo BK/KL en GL/GT genoemd (8.5 en 10)
VMBO_AO	8.5	Volgens collega VO komt dit overeen met VMBO B
VMBO_BL	8.5	Direct uit tabel SO
VMBO_GL	10	Direct uit tabel SO
VMBO_KL	8.5	Direct uit tabel SO
VMBO_LT	8.5	Volgens collega VO komt dit overeen met VMBO B
VMBO_TL	10	Direct uit tabel SO
VMBV_TL	10	Direct uit tabel SO
VWO_	12	Direct uit tabel SO
VWO_AT	12	Direct uit tabel SO
VWO_GY	12	Direct uit tabel SO
VWOV_AT	12	Direct uit tabel SO
VWOV_GY	12	Direct uit tabel SO
VSO	8.5	Het soort onderwijs dat in het VSO wordt gevolgd is niet gespecificeerd. We hebben daarom in de werkgroep op basis van expertkennis van de inspecteurs deze toekenning gekozen.
SO	8	Direct uit tabel SO
Basisonderwijs	10	Direct uit tabel SO



Tabel 3: Uitstroompunten zoals gebruikt bij SO

Niveau	Punten
VSO richting dagbesteding belevingsgericht	5
VSO richting dagbesteding activerend	5,5
VSO richting dagbesteding arbeidsmatig	6
VSO arbeids-/ praktijkgericht	7
VSO richting vmbo- bk	8,5
VSO richting vmbo- gt	10
VSO richting havo	11
VSO richting vwo	12
VSO brugklas vmbo/havo	10,5
VSO brugklas havo/vwo	11,5
Praktijkonderwijs	8
Vbmo-bk	8,5
Vmbo-gt	10
Havo	11
Vwo	12
Brugklas vmbo/havo	10,5
Brugklas havo/ vwo	11,5
Speciaal onderwijs	7
Basisonderwijs	10
Speciaal basisonderwijs	8

Tabel 4: IQ-punten SBO – toegekend op basis van tabel 3 (en afgestemd in de werkgroep)

IQ categorie	IQ punten
<= 54	3,5
55-64	4
65-74	4,5
75-84	5
85-94	5,5
95-104	6
105-114	6,5
115-124	7
>= 125	7,5

Tabel 5: IQ-punten zoals gebruikt bij SO

IQ categorie	IQ punt
> 120	8
111-120	7
90-110	6
80-89	5
70-79	4
50-69	3
35-49	2
<35	1
Totaal	



# verslag

Kennisoverleg Prestatiemonitors

Omschrijving	Kennisoverleg prestatie-monitors
Vergaderdatum en -tijd	Donderdag 19-01-2023, 13:00-14:30
Vergaderplaats	Sjs 0.17
Aanwezig	5.1.2.e 5.1.2.e
Afwezig	5.1.2.e

## Vergaderpunten

### 1. Mededelingen

5.1.2.e komt er bij als onderzoeker voor NK en voor BO. 5.1.2.e komt er bij als onderzoeker SO en VSO.

### 2. Verslag vorige vergadering juli 2022

Geen opmerkingen.

### 3. Stand van zaken prestatie-monitors

- Prestatiemonitor BST ( 5.1.2.e )

Vanaf februari gaat weer gestart worden met de ontwikkeling van de PM besturen

- Prestatiemonitor BST SWV PO en VO ( 5.1.2.e )

Deze PM stond op planning voor stoppen, maar daar is nu onduidelijkheid over. Binnenkort met team swv, 5.1.2.e (en 5.1.2.e een overleg over de behoeftes omtrent de prestatie-monitor swv.

- Prestatiemonitor PO BO ( 5.1.2.e )

We zijn bezig met een korte vragenlijst uit te zetten onder PO-inspecteurs die een risico-onderzoek hebben uitgevoerd vanuit de JPRA. Om er achter te komen of de risico-onderzoeken als nuttig worden ervaren door de inspecteur, onafhankelijk van de uiteindelijke uitkomst van het oordeel (Voldoende/Onvoldoende). Mogelijk kan dit ook gebruikt worden voor de evaluatie van de Prestatiemonitor.

- Prestatiemonitor PO SBO ( 5.1.2.e )

5.1.2.e en 5.1.2.e gaan samen in gesprek met 5.1.2.e over de gevraagde hulp van Kennis die opgenomen is in een concept-werkplanning. Veel werkzaamheden lopen nu nog wat in elkaar over (VI, Prestatiemonitor, ontwikkeling onderwijsresultatenmodellen, verkenningen voor de Staat ...). Doel is om die wat scherper te onderscheiden zodat de taken voor SBO ook wat beter belegd kunnen worden. Voor komend jaar zal er nog veel dooreen lopen, omdat de codes voor de VI en de Prestatiemonitor deels overlappen. De vragenlijst moest worden omgezet, er moesten nieuwe indicatoren worden toegevoegd.

Aandachtspunt is dat beide analisten die werk(t)en voor de Prestatiemonitor SBO zwanger zijn. De inspecteurs blijven wel actief.

- Prestatiemonitor PO nieuwkomers ( 5.1.2.e )

We zijn bezig met het jaarwerkplan voor de werkgroep en daarnaast met voorbereidingen voor het versturen van de jaarlijkse vragenlijst.

- Prestatiemonitor SO & VSO ( 5.1.2.e )

Voor de PM's SO en VSO wordt aan de terugkoppeling gewerkt. Doel is om deze begin februari klaar te hebben om hem rond de 20e uit te kunnen zetten, maar het is nog even afwachten of dit lukt. De vragenlijst wordt 18-01-2023 gesloten, dus dan zou alle data binnen moeten zijn.

- Prestatiemonitor VO en PRO ( 5.1.2.e )

De afspraken rond uitlijning PM's zijn, zoveel als nu mogelijk is, verwerkt in de scripts. Het overkoepelend excel met afspraken over de uitlijning heeft 5.1.2.e hierop aangepast. Het restant is voor volgend jaar, nadat ook de overige PM's (in augustus) zijn aangepast.

Nu is het wachten op de nieuwe data voor productie in maart.

- Prestatiemonitor VO EOA ( 5.1.2.e )

Voor de kerst is de vragenlijst afgesloten, met redelijke goede respons (101 van de 109 scholen). 5.1.2.e is nu bezig met ontwikkelen voor de Prestatiemonitor, veel indicatoren moeten van éénjarig, naar meerjarig.

- Prestatiemonitor MBO brin x subgroep x niveau 5.1.2.e

vervalt

- Prestatiemonitor KO & VVE ( 5.1.2.e )

5.1.2.e schrijft in januari een projectplan voor verdiepingsinformatie gemeentelijk toezicht. Dit kan breder zijn dan alleen kinderopvang en vve, maar dat zullen we in februari in het projectplan kunnen zien. Er is veel druk op dit onderdeel.

5.1.2.e zal verder werken aan de datalevering KO

#### 4. Ontwikkelingen productiewijze ( 5.1.2.e )

Er zijn een aantal aanpassingen gedaan:

- Als het goed is kun je nu beter de focus modus bij de tabellen selecteren.
- Rang en risicoscore toegevoegd op de pagina indicatoren (aan de rechterkant)
- Tot slot is bij de knop "andere rapportages" de Verdiepingsinformatie sectoroverstijgend toegevoegd.

Omdat deze aanpassingen beperkt zijn qua impact zal er geen brede communicatie over zijn.

5.1.2.e merkt ook nog op dat als de PM-SWV, PM-MBO en PM-KO/VVE ophouden te bestaan, dat er dan ook besloten moet worden of ze verdwijnen uit het PBI-rapport. Het MBO rapport mag worden verwijderd. Het rapport KO/VVE moet ten minste blijven staan tot september (omdat er nog geen VI is, en de onderzoekers nu de PM gebruiken om informatie op te halen). 5.1.2.e en 5.1.2.e gaan navragen wat de wens is voor SWV-PO/VO.

#### 5. Projectplan 2023 ( 5.1.2.e )

Aan de hand van een presentatie bespreken we het projectplan Prestatiemonitors 2023. Over verschillende onderdelen gaan we dieper in gesprek.

Aandachtspunten zijn:

- De PM-financieel zal in de zomer 2 leveringen vergen. Het is belangrijk om daarbij de zomervakanties van de betrokkenen goed af te stemmen.

- De Prestatiemonitor financieel wordt ontwikkeld ter vervanging van het RDM van Rekenschap. **5.1.2.e** heeft DUO gevraagd het RDM op de DUO servers te onderhouden. Dit roept de vraag op of er daadwerkelijk behoefte is aan de PM-financieel. **5.1.2.e** gaan in gesprek met rekenschap collega's.
- **5.1.2.e** merkt op dat de Prestatiemonitor-raming 2022 anders was dan de DIO-raming voor de prestatie-monitors 2022. **5.1.2.e** checkt bij **5.1.2.e** of de huidige ramingen overeenkomen.
- N.a.v. het voornemen om de Prestatiemonitors op te nemen in het algoritmeregister wordt er aandacht gevraagd om er rekening mee te houden dat het ook een lange-termijn commitment is. De voor en nadelen goed afwegen. Desalniettemin is er brede consensus dat het belangrijk is om gehoor te geven aan de wens tot meer openbaarheid bij de overheid als het gaat om algoritmen.

## 6. Analyses indirecte bias (**5.1.2.e**)

Daan bespreekt de evaluatie indirecte bias aan de hand van [zijn presentatie](#). De resultaten laten zien dat er oververtegenwoordiging is voor scholen met veel leerlingen uit apc-gebied, en voor relatief kleine scholen. Voor het al dan niet aanwezig zijn van vmbo-afdelingen lijkt geen sterke relatie te hebben met risicoscores. Het is voer voor geanimeerde discussie, afgesloten met applaus voor **5.1.2.e**

Een aantal aandachtspunten:

- **5.1.2.e**: Is oververtegenwoordiging ook 'bias' te noemen? Naast het vaststellen van een statistische relatie tussen een kenmerk (bijvoorbeeld schoolgrootte) en de risicoscore is het vooral ook interessant of eventuele oververtegenwoordiging 'onterecht' is. Dat wil zeggen: Als de kleine scholen wel vaker hoog uitkomen, maar niet vaker onvoldoende oordelen krijgen, dan is de oververtegenwoordiging onterecht. Dan zou je moeten corrigeren.  
Dit is een valide punt. Probleem is wel dat inspecties niet willekeurig worden uitgevoerd, waardoor niet (vooralsnog) niet goed vast te stellen is. Voor nu is de insteek vooral: een eerste stap is bewustwording bij ons en de gebruikers. De sector moet reflecteren op de 'biases' en of ze deze onwenselijk achten. De SKO's kunnen hopelijk weer een beter beeld gaan bieden van de relatie tot oordelen.
- De bias voor kleine scholen wordt door de sector wel als problematisch gezien. Deze bias komt voort uit de grotere onzekerheid bij kleine scholen. Er wordt gesproken over mogelijkheden tot correctie (o.a. **5.1...** heeft hier aan gewerkt). **5.1.2.e** benoemt ook nog onderzoek uit Engeland naar oververtegenwoordiging van kleine scholen bij Ofsted ([link nagestuurd](#)), waar bij de oordelen ook een oververtegenwoordiging wordt waargenomen van kleine scholen.

## 7. Huishoudelijke besprekpunten ( **5.1.2.e** )

Zijn niet aan bod gekomen (agenda van volgende keer)

## 8. Ontwikkelingen TIP+ ( **5.1.2.e** )

Vanuit TIP wordt een evaluatie uitgevoerd naar de ontwikkelprocessen van de informatieproducten.

## 9. W.v.t.t.k. en sluiting (allen)

**5.1.2.e** vraag wie er mee zou willen helpen om te verkennen of/hoe we de Prestatiemonitors kunnen opnemen in het algoritmeregister. **5.1.2.e** en **5.1.2.e** geven aan hier over mee te kunnen denken.



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## **Uitwerking berekening prestatieanalyse (voortgezet) speciaal onderwijs**

27 februari 2023

## INHOUD

1.	Inleiding .....	1
2.	Data .....	1
3.	Uitgangspunten bij de prestatieanalyse .....	1
3.1	Bepaling van groepen binnen het so en vso .....	1
3.2	De indicatoren .....	2
3.3	Percentielgrenzen .....	2
3.4	Weging van de indicatoren .....	2
3.5	Missende waarden/ontbrekende informatie .....	2
4.	Beschrijving van de indicatoren .....	3
4.1	Behaald uitstroomniveau op school conform OPP 2021-2022 .....	3
4.2	Indicator IQ in relatie tot behaald uitstroomniveau op school 2021-2022 .....	4
4.3	Indicator Plaatsbestendinging schooljaar 2020-2021 .....	6
4.4	Indicator Tussentijdse uitstroom 2021-2022 .....	7
4.5	Indicator Behaald uitstroomniveau regulier onderwijs (so)/vervolgonderwijs (vso) op uw school 2021-2022 .....	9
	Bijlage I: Voorbeeld .....	11



# 1. Inleiding

In dit document wordt de berekening achter een deel van de indicatoren uit de prestatieanalyse SO<sup>1</sup> uiteengezet. Op basis van dit document is het mogelijk om met de ingevulde vragenlijst van een onderwijskundige eenheid (OKE) te bepalen hoe een school presteert ten opzichte van andere scholen in de sector.

Met ingang van schooljaar 2019/2020 is de prestatieanalyse veranderd en kijken we breder naar risico's op scholen aan de hand van meerdere indicatoren. De uitkomsten van de vragenlijst uitstroomgegevens is een van de aspecten geworden van de beoordeling of we wel of geen risico's aan besturen en scholen toekennen. Wanneer we risico's vermoeden brengen we die in samenhang met andere gegevens en nemen we contact op met het bestuur om te bepalen wat nodig is. Dit jaar geven we wederom een terugkoppeling. Deze lichten we in dit document per indicator verder toe.

# 2. Data

De prestatieanalyse SO bestaat onder andere uit gegevens uit de vragenlijst uitstroomgegevens die in het najaar van 2022 is verstuurd. Deze gegevens hebben betrekking op het schooljaar 2021-2022 (uitstroom) en deels betrekking op het schooljaar 2020-2021 (bestending). Dit vullen we aan met andere gegevens die we bijvoorbeeld via DUO ontvangen. Het totaal aan informatie gebruiken we voor het bepalen van het risico per onderwijskundige eenheid (hierna school genoemd).

# 3. Uitgangspunten bij de prestatieanalyse

## 3.1 Bepaling van groepen binnen het so en vso

De inspectie houdt bij de analyse van de vragenlijst uitstroomgegevens rekening met de verschillende onderwijssoorten speciaal onderwijs (so) en voortgezet speciaal onderwijs (vso). Omdat leerlingen van het so naar andere niveaus uitstromen dan leerlingen van het vso is voor beide onderwijssoorten een aparte, maar vergelijkbare, vragenlijst ontwikkeld. Dit maakt de indicatoren voor beide onderwijssoorten vergelijkbaar.

Niet alleen de onderwijssoorten, maar ook de leerlingpopulatie binnen de onderwijssoorten geeft aanleiding om scholen verder in groepen op te splitsen. De verschillen in uitstroompatronen van scholen zijn voornamelijk te verklaren door de leerlingpopulatie van de scholen. Op basis van de vragenlijsten zijn verschillen te zien in de hoogte van het IQ van de leerlingen. Daarnaast blijkt uit eerdere analyses dat scholen met relatief veel meervoudig gehandicapte (MG) of zeer moeilijk lerende (ZML) leerlingen een ander uitstroompatroon laten zien dan scholen met andere type leerlingen. Door de invoering van passend onderwijs zijn de registraties van deze indicaties veranderd, waardoor het niet meer goed mogelijk is deze leerlingen te onderscheiden. Daarom is er gekozen voor een alternatieve indeling van scholen. Evenals in voorgaande jaren is het uitgangspunt hierbij om scholen in groepen te delen die qua leerlingpopulatie zo veel mogelijk vergelijkbaar zijn. Dat wil zeggen dat de leerlingpopulatie vergelijkbaar is wat betreft de cognitieve capaciteiten (IQ) en uitstromen naar vergelijkbare uitstroombestemmingen (niveaus).

Op basis van deze uitgangspunten zijn er twee groepen scholen onderscheiden, waarbij het IQ van de uitgestroomde leerlingen bepalend is. Voor een betrouwbare indeling is het van belang dat er genoeg IQ gegevens zijn per school. Daarvoor hanteren we het volgende criterium: van ten minste 5 uitgestroomde leerlingen moet het IQ bekend zijn en daarnaast is het aandeel uitgestroomde leerlingen met bekend IQ per school ten minste 70%. Wanneer aan dit criterium wordt voldaan wordt een school verder ingedeeld op basis van het aandeel uitgestroomde leerlingen met een IQ van minder dan 70, waarbij de grens op 80% ligt. Deze criteria zijn gekozen omdat dit inhoudelijk dicht bij de indeling op basis van ZML en MG ligt, welke in eerdere jaren gebruikt is. Daarnaast biedt de indeling mogelijkheden om rekening te houden met de populatie in dit model, door scholen te onderscheiden waarvoor enkele indicatoren in dit model niet (goed) gewaardeerd kunnen worden (zie paragraaf 4.4 en 4.5).

---

<sup>1</sup> SO (hoofdletters) verwijst naar de sector speciaal onderwijs, so/vso (kleine letters) verwijst naar de scholen voor speciaal onderwijs respectievelijk voortgezet speciaal onderwijs

Op basis van bovenstaande zijn de volgende drie groepen gedefinieerd:

1. Scholen waarvan 80% of minder van de uitgestroomde leerlingen een IQ tot 70 heeft.
2. Scholen waarvan meer dan 80% van de uitgestroomde leerlingen een IQ tot 70 heeft.
3. Scholen waarvan bij minder dan 70% van de uitgestroomde leerlingen een IQ bekend is en/of wanneer van minder dan 5 uitgestroomde leerlingen het IQ bekend is.

### **3.2 De indicatoren**

Op basis van de vragenlijst opbrengsten worden er vijf indicatoren gemaakt voor de prestatieanalyse SO:

1. Behaald uitstroomniveau op school conform ontwikkelingsperspectief (OPP) (voorheen: uitstroom op niveau ontwikkelingsperspectief)
2. IQ in relatie tot behaald uitstroomniveau op school (voorheen: uitstroom in relatie tot IQ)
3. Plaatsbestending (voorheen: bestending)
4. Tussentijdse uitstroom
5. Behaald uitstroomniveau regulier onderwijs/vervolgonderwijs op uw school (voorheen: einduitstroom)

Deze indicatoren worden uitgebreid beschreven in hoofdstuk 4.

Omdat bijna alle leerlingen in groep 2 (>80% IQ<70) uitstromen naar het vso of arbeid/dagbesteding kan er voor deze groep geen grenswaarde worden bepaald op de indicatoren einduitstroom en tussentijdse uitstroom naar het regulier- of vervolgonderwijs. Deze indicatoren worden voor groep 2 dan ook buiten beschouwing gelaten. Zij krijgen het label 'N.v.t.'. Daarnaast geldt voor groep 3 dat er te weinig IQ gegevens bekend zijn om de indicator IQ in relatie tot behaald uitstroomniveau op school te berekenen.

### **3.3 Percentielgrenzen**

De grenzen per indicator uit de vragenlijst uitstroomgegevens worden bepaald op basis van de beschikbare informatie van alle scholen en is per onderwijssoort (so/vso) en IQ-groep verschillend. De grenzen zijn gebaseerd op de zogenaamde 25%-regel. Bij elke indicator is een rangorde van de waarden gemaakt (bijvoorbeeld het percentage uitstroom naar het speciaal onderwijs). Hierin worden enkel de scholen waarvan de informatie beschikbaar is meegenomen. Op basis van deze rangorde zijn steeds de 25 procent scholen met de laagste score per indicator en per groep in de prestatieanalyse als risico gedefinieerd. In de tabellen laten we per indicator zien bij welke score respectievelijk 25%, 50% of 75% van de scholen kan worden onderscheiden. Bijvoorbeeld: als het 75e percentiel op de score 83% ligt, dan betekent dat 75% van de scholen in deze IQ-groep een score van 83% of lager heeft. Deze lijnen zijn bedoeld om de positie van de school ten opzichte van andere vergelijkbare scholen weer te geven. Let op: de lijnen geven geen ondergrens, signaleringswaarde of minimum weer. Doordat er voor scholen in groep 3 te weinig IQ-gegevens beschikbaar zijn om een goede vergelijking te kunnen maken met andere scholen, worden er voor groep 3 geen percentielgrenzen weergegeven.

### **3.4 Weging van de indicatoren**

Met ingang van schooljaar 2019-2020 hanteren wij niet meer enkel de beslisregel op basis van de vragenlijst uitstroomgegevens. De uitkomsten van de vragenlijst uitstroomgegevens bekijken wij in samenhang met andere data en op basis daarvan maken wij een inschatting of er sprake is van risico's bij de school en/of het bestuur. Wanneer wij risico's zien, nemen we contact op met het bestuur om de risico's te bespreken.

### **3.5 Missende waarden/ontbrekende informatie**

In alle gevallen is gebruik gemaakt van de aantallen zoals door de school opgegeven. Wanneer informatie ontbreekt die wel nodig is voor het berekenen van een of meerdere indicatoren heeft dit gevolgen voor de score op deze indicatoren. Ontbrekende gegevens kunnen verschillende gevolgen hebben.

- Wanneer data ontbreken omdat deze niet van toepassing zijn, leidt dit tot de score 'geen oordeel'. Dit is bijvoorbeeld mogelijk als een school in het schooljaar 2021-2022 geen tussentijdse uitstroom van leerlingen had.
- Wanneer er van een school geen informatie beschikbaar is die nodig is voor de bepaling van de waarde op een indicator, maar dit wel zou moeten, betekent dit dat deze indicator de score

'onbekend' krijgt. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer er aangegeven is dat er leerlingen zijn uitgestroomd, maar deze uitstroom niet gespecificeerd is naar de diverse niveaus.

### 3.6 Berekening uitkomsten oude en nieuwe versie vragenlijst uitstroomgegevens

De berekening van de indicatoren is hetzelfde gebleven. Per indicator wordt aangegeven welke vragen van de oude en nieuwe versie van de vragenlijst uitstroomgegevens gebruikt worden.

## 4. Beschrijving van de indicatoren

### 4.1 Behaald uitstroomniveau op school conform OPP 2021-2022

#### Voorheen Indicator Uitstroom op niveau ontwikkelingsperspectief

*Gebruikte vragen uit de vragenlijst voor indicator uitstroom op niveau ontwikkelingsperspectief*

<b>vraag</b>	<b>so en vso</b>
<b>oude versie</b>	
7	Ontwikkelingsperspectief van de uitgestroomde leerlingen schooljaar 2021-2022 (> 6 weken ingeschreven)
7a	Onder het niveau dat was vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief
7b	Op het niveau dat was vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief
7c	Boven het niveau dat was vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief
7d	Onbekend
<b>nieuwe versie</b>	
6b	Ontwikkelingsperspectief van de uitgestroomde leerlingen schooljaar 2021-2022 (> 6 weken ingeschreven)

Deze indicator is gebaseerd op vraag 7 uit de oude versie van de vragenlijst of vraag 6b uit de nieuwe versie. Sinds schooljaar 2021-2022 gaat het om het uitstroomniveau waarop de school de leerling heeft gebracht ten opzichte van het *verwachte* uitstroomniveau dat is vastgelegd in het ontwikkelingsperspectief (OPP). Het betreft leerlingen die langer dan 6 weken op uw OKE verbleven en die zijn uitgestroomd in schooljaar 2021-2022. Het gaat alleen om de einduitstroom. Leerlingen waarvan niet bekend is of zij op, onder of boven het niveau uitstromen, tellen niet mee in de berekening.

$$pOPP = \frac{OP}{n} * 100$$

Waarbij geldt:

pOPP = percentage leerlingen dat uitstroomt op het niveau van het OPP

OP = aantal leerlingen dat uitstroomt op het niveau van het OPP

n = aantal leerlingen dat uitstroomt op, onder of boven het niveau dat is vastgesteld in het OPP

Het percentage leerlingen dat uitstroomt op het niveau van het OPP (pOPP) is bepalend voor deze indicator. In Tabel 1 staan de grenzen per groep aangegeven. Zoals we in paragraaf 3.3 hebben toegelicht, geven we aan bij welke score respectievelijk 25%, 50% of 75% van de scholen kan worden onderscheiden. Omdat dit schooljaar bij meer dan 25% van de (v)so-scholen sprake was van 100% uitstroom op OPP, ligt het 75<sup>e</sup> percentiel op 100%. Het omslagpunt, waarbij uitstroom op OPP 100% is, ligt voor het speciaal onderwijs IQ-groep 1 op het 74<sup>e</sup> percentiel en voor IQ-groep 2 op 62<sup>e</sup> percentiel. In het voortgezet speciaal onderwijs ligt dit omslagpunt voor IQ-groep 2 op het 73<sup>e</sup> percentiel.

Tabel 1: Percentielgrenzen per groep voor indicator behaald uitstroomniveau op school conform OPP, so en vso, prestatieanalyse

sector	groep	25 <sup>e</sup> percentiel	50 <sup>e</sup> percentiel	75 <sup>e</sup> percentiel
SO	1) ≤80% IQ<70	73,78	87,22	100,00
SO	2) >80% IQ<70	80,00	91,66	100,00
VSO	1) ≤80% IQ<70	72,91	82,43	93,16
VSO	2) >80% IQ<70	78,14	87,75	100,00

#### 4.2 Indicator IQ in relatie tot behaald uitstroomniveau op school 2021-2022 Voorheen indicator Uitstroom in relatie tot het IQ

Gebruikte vragen uit de vragenlijst voor indicator IQ in relatie tot behaald uitstroomniveau op school

vraag*	so	vso
6b	Aantal leerlingen per uitstroomniveau (>6 weken ingeschreven)	Aantal leerlingen per uitstroomniveau (>6 weken ingeschreven)
5a	Aantal leerlingen per IQ-categorie	Aantal leerlingen per IQ-categorie

\*Deze vragen hebben hetzelfde nummer in de oude en nieuwe versie van de vragenlijst.

Indicator IQ in relatie tot behaald uitstroomniveau op school is gebaseerd op vraag 6b (uitstroom) en vraag 5a (totaal IQ score van de uitgestroomde leerlingen). Om de uitstroom in relatie te brengen met het IQ van de uitgestroomde leerlingen worden er punten toegekend aan zowel de uitstroomniveaus als de IQ score (in categorieën).

De punten die bij de IQ categorieën horen, zijn voor so en vso gelijk. Deze punten zijn weergegeven in Tabel 2. De punten van de prestatieanalyse voor de uitstroomniveaus zijn voor het so weergegeven in Tabel 3 en voor het vso in Tabel 4.

Tabel 2: IQ punt per categorie, prestatieanalyse

IQ categorie (c)	IQ punt per categorie
> 120	8
111-120	7
90-110	6
80-89	5
70-79	4
50-69	3
35-49	2
<35	1

NB: De categorie 'onbekend' wordt buiten beschouwing gelaten. Hier worden geen punten aan verbonden.

Tabel 3: Uitstroompunt per niveau so-scholen, prestatieanalyse

Niveau (b) vanuit so	Uitstroompunten
Vso richting dagbesteding belevingsgericht	5
Vso richting dagbesteding activerend	5,5
Vso richting dagbesteding arbeidsmatig	6
Vso arbeids-/ praktijkgericht	7
Vso vmbo bbl	8,5
Vso vmbo kbl	8,5
Vso vmbo gl	10
Vso vmbo tl	10
Vso vmbo-bk	8,5
Vso vmbo-gt	10
Vso vmbo breed	8,5
Vso havo	11
Vso vwo	12
Vso brugklas vmbo/havo	10,5
Vso brugklas havo/vwo	11,5

<b>Niveau (b) vanuit so</b>	<b>Uitstroompunten</b>
Praktijkonderwijs	8
Vmbo bbl	8,5
Vmbo kbl	8,5
Vmbo gl	10
Vmbo tl	10
Vbmo-bk (inclusief en exclusief lwoo)	8,5
Vmbo-gt (inclusief en exclusief lwoo)	10
Vmbo breed	8,5
Havo	11
Vwo	12
Brugklas vmbo/havo	10,5
Brugklas havo/vwo	11,5
Speciaal onderwijs	7
Basisonderwijs	10
Speciaal basisonderwijs	8

*NB: De overige niveaus zijn buiten beschouwing gelaten.*

*Tabel 4: Uitstroompunt per niveau vso-scholen, prestatieanalyse*

<b>Niveau (b) vanuit vso</b>	<b>Uitstroompunten</b>
Vso richting dagbesteding belevingsgericht	5
Vso richting dagbesteding activerend	5,5
Vso richting dagbesteding arbeidsmatig	6
Vso richting arbeid/praktijk	7
Vso vmbo bbl	8,5
Vso vmbo kbl	8,5
Vso vmbo gl	10
Vso vmbo tl	10
Vso vmbo-bk	8,5
Vso vmbo-gt	10
Vso vmbo breed	8,5
Vso havo	11
Vso vwo	12
Vso brugklas vmbo/havo	10,5
Vso brugklas havo/vwo	11,5
Praktijkonderwijs	8
Vmbo bbl	8,5
Vmbo kbl	8,5
Vmbo gl	10
Vmbo tl	10
Vmbo-bk	8,5
Vmbo-gt	10
Vmbo breed	8,5
Havo	11
Vwo	12
Brugklas vmbo/havo	10,5
Brugklas havo/vwo	11,5
Vavo	10,5
MBO niveau 1	8
MBO niveau 2	9
MBO niveau 3	10
MBO niveau 4	10
MBO niveau 3/4	10
HBO	11,5
Universiteit	11,5
HBO/Universiteit	11,5
Reguliere arbeidsplaats	8,5
Sociale werkvoorziening	7
Beschut werk/beschermde werkomgeving	7

Niveau (b) vanuit vso	Uitstroompunten
Arbeidstrainingcentrum	7
Dagbesteding belevingsgericht	5
Dagbesteding activerend	5,5
Dagbesteding arbeidsmatig	6

NB: De overige niveaus zijn buiten beschouwing gelaten

Op basis van de waarden uit Tabel 2 en Tabel 3 of Tabel 4 wordt er een *gemiddeld IQ-punt* en een *gemiddeld uitstroompunt* per school gedefinieerd. Het gemiddeld IQ-punt wordt berekend door de som te nemen van het aantal leerlingen per IQ categorie maal het aantal punten in de betreffende categorie, gedeeld door het aantal leerlingen over alle IQ categorieën.

Het gemiddeld uitstroompunt wordt op een vergelijkbare manier berekend, namelijk door de som te nemen van het aantal leerlingen per uitstroomniveau, maal het aantal punten in de betreffende categorie, gedeeld door het totaal aantal uitgestroomde leerlingen.

Bij het gemiddeld IQ-punt worden uitsluitend de categorieën gehanteerd zoals weergegeven in Tabel 2. Bij het gemiddelde uitstroompunt betreffen dit enkel de categorieën zoals weergegeven in Tabel 3 (so) en Tabel 4 (vso).

Vervolgens wordt het gemiddeld IQ-punt in relatie gebracht met het gemiddeld uitstroompunt. Dit gebeurt door het gemiddeld uitstroompunt te verminderen met het gemiddeld IQ-punt. Dit levert het zogenaamde *verschilpunt* op, waarop indicator 2 is gebaseerd.

Anders genoteerd is het verschilpunt:

$$\text{Verschilpunt} = \frac{\sum(\text{UIPb} \cdot \text{Nb})}{n} - \frac{\sum(\text{IQPc} \cdot \text{Nc})}{n}$$

waarbij geldt:

IQpc = IQ-punt per IQ-categorie c

Nc = aantal leerlingen in IQ-categorie c

UIPb = Uitstroompunt per niveau b

Nb = Aantal leerlingen in niveau b

n = Totaal aantal uitgestroomde leerlingen binnen de geldige categorieën (b/c)

Zoals vermeld, is het verschilpunt bepalend voor deze indicator. De grenzen voor de indicator zijn weergegeven in Tabel 5.

Tabel 5: Percentielgrenzen per groep voor indicator IQ i.r.t. behaald uitstroomniveau op school, so en vso, prestatieanalyse

sector	groep	25 <sup>e</sup> percentiel	50 <sup>e</sup> percentiel	75 <sup>e</sup> percentiel
SO	1) ≤80% IQ<70	2,94	3,20	3,42
SO	2) >80% IQ<70	3,05	3,30	3,60
VSO	1) ≤80% IQ<70	3,19	3,40	3,65
VSO	2) >80% IQ<70	3,38	3,60	3,88

#### 4.3 Indicator Plaatsbestending schooljaar 2020-2021 Voorheen indicator Bestending

Gebruikte vragen uit de vragenlijst voor indicator plaatsbestending

vraag*	so en vso
8	Aantal uitstromende leerlingen schooljaar 2020-2021 (>6 weken ingeschreven)
8a	Aantal leerlingen dat <u>nog steeds</u> op het uitstroomniveau aanwezig is*
8b	Aantal leerlingen dat <u>niet meer</u> op het uitstroomniveau aanwezig is*
8c	Aantal leerlingen waarvan <u>niet bekend</u> is of ze wel of niet op het uitstroomniveau aanwezig zijn**

\*Deze vragen hebben hetzelfde nummer in de oude en nieuwe versie van de vragenlijst.

\*\*op 1 oktober 2022

Deze indicator richt zich op het percentage leerlingen dat bestendig is. Met bestendig bedoelen we dat de leerlingen die zijn uitgestroomd in het schooljaar 2020-2021 op 1 oktober 2022 nog steeds op een uitstroomniveau van hetzelfde niveau verblijven (vraag 8a). Het percentage wordt berekend op basis van het totaal aantal uitgestroomde leerlingen in het schooljaar 2020-2021. Hierbij wordt alleen gekeken naar de leerlingen die langer dan 6 weken waren ingeschreven op de school.

De berekening van indicator 3 kan als volgt weergegeven worden:

$$pB = \frac{B}{n} * 100$$

Waarbij geldt:

pB = percentage leerlingen dat bestendig is

B = aantal leerlingen dat bestendig is

n = aantal leerlingen dat uitgestroomd is in schooljaar 2020-2021

Het percentage leerlingen dat bestendig is (**pB**) is bepalend voor deze indicator. De grenzen voor de prestatieanalyse zijn, per groep en onderwijssoort, weergegeven in Tabel 6.

Omdat dit schooljaar bij meer dan 25% van de (v)so-scholen in IQ-groep 2 sprake was van 100% bestendiging, ligt het 75<sup>e</sup> percentiel op 100%. Het omslagpunt, waarbij bestendiging 100% is, ligt voor het speciaal onderwijs IQ-groep 2 op 53<sup>e</sup> percentiel. In het voortgezet speciaal onderwijs ligt dit omslagpunt voor IQ-groep 2 op het 75<sup>e</sup> percentiel.

*Tabel 6: Percentielgrenzen per groep voor indicator plaatsbestendiging, so en vso, prestatieanalyse*

sector	groep	25 <sup>e</sup> percentiel	50 <sup>e</sup> percentiel	75 <sup>e</sup> percentiel
SO	1) ≤80% IQ<70	80,32	90,24	97,10
SO	2) >80% IQ<70	83,33	92,86	100,00
VSO	1) ≤80% IQ<70	63,64	78,95	87,10
VSO	2) >80% IQ<70	82,95	89,44	100,00

#### 4.4 Indicator Tussentijdse uitstroom 2021-2022

*Gebruikte vragen uit de vragenlijst voor indicator tussentijdse uitstroom*

vraag*	so en vso
6b	Aantal uitgestroomde leerlingen per uitstroomniveau (> 6 weken ingeschreven)

\*Deze vragen hebben hetzelfde nummer in de oude en nieuwe versie van de vragenlijst.

Deze indicator wordt bepaald door de verhouding tussen het percentage leerlingen dat tussentijds uitstroomt naar regulier onderwijs ten opzichte van het percentage leerlingen dat tussentijds uitstroomt naar (voortgezet) speciaal onderwijs. Het betreft uitsluitend leerlingen die langer dan zes weken op de school hebben gezeten.

De gebruikte niveaus zijn weergegeven in Tabel 7.

Tabel 7: Tussentijdse uitstroom (langer dan 6 weken ingeschreven), prestatieanalyse

SO	Regulier	Regulier basisonderwijs Speciaal basisonderwijs
	Speciaal	Speciaal onderwijs
VSO	Regulier	Praktijkonderwijs (PrO) Vmbo-bbl Vmbo-kbl Vmbo-bk Vmbo-gl Vmbo-tl Vmbo-gt Vmbo-breed Havo Vwo Brugklas vmbo/havo Brugklas havo/vwo
	Speciaal	VSO richting dagbesteding belevingsgericht VSO richting dagbesteding activerend VSO arbeids-/ praktijkgericht VSO richting vmbo-bbl VSO richting vmbo-kbl VSO richting vmbo-bk VSO richting vmbo-gl VSO richting vmbo-tl VSO richting vmbo-gt VSO richting vmbo-breed VSO richting havo VSO richting vwo VSO brugklas vmbo/havo VSO brugklas havo/vwo

Berekenwijze:

$$pUtr = \frac{Utr}{Utr + Uts} * 100$$

Waarbij geldt:

pUtr = percentage tussentijdse uitstroom naar regulier onderwijs

Utr = aantal leerlingen dat tussentijds naar regulier onderwijs uitstroomt

Uts = aantal leerlingen dat tussentijds naar speciaal onderwijs uitstroomt

**pUtr** is bepalend voor deze indicator. De percentielgrenzen voor de prestatieanalyse zijn, per groep en onderwijssoort, weergegeven in Tabel 8. Omdat bijna alle leerlingen in groep 2 (>80% IQ<70) uitstromen naar het so (vanuit so) of het vso (vanuit vso) kan er voor deze groep geen grenswaarde worden bepaald op deze indicator. Indicator 4 wordt voor deze groep dan ook buiten beschouwing gelaten, in Tabel 8 is dit aangegeven met 'N.v.t'.

Omdat dit schooljaar bij meer dan 25% van de so-scholen in IQ-groep 1 sprake was van 0% uitstroom naar regulier onderwijs, ligt het 25<sup>e</sup> percentiel op 0%. Het omslagpunt ligt op het 35<sup>e</sup> percentiel.



Tabel 8: Percentielgrenzen per groep voor indicator tussentijdse uitstroom, so en vso, prestatieanalyse

sector	groep	25 <sup>e</sup> percentiel	50 <sup>e</sup> percentiel	75 <sup>e</sup> percentiel
SO	1) ≤80% IQ<70	13,33	33,33	72,41
SO	2) >80% IQ<70	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
VSO	1) ≤80% IQ<70	0,00	25,00	57,14
VSO	2) >80% IQ<70	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

#### 4.5 Indicator Behaald uitstroomniveau regulier onderwijs (so)/vervolgonderwijs (vso) op uw school 2021-2022

##### Voorheen indicator Einduitstroom

##### Regulier versus speciaal (so); onderwijs versus arbeid (vso)

Gebruikte vragen uit de vragenlijst voor indicator behaald uitstroomniveau regulier onderwijs (so) / vervolgonderwijs (vso) op uw school

##### Vraag\* so en vso

6b Aantal leerlingen per uitstroomniveau (>6 weken ingeschreven)

\*Deze vragen hebben hetzelfde nummer in de oude en nieuwe versie van de vragenlijst.

Deze variabele wordt in het so bepaald door de verhouding tussen het percentage leerlingen dat uitstroomt op het niveau van het regulier voortgezet onderwijs ten opzichte van het percentage dat uitstroomt op het niveau van het voortgezet speciaal onderwijs (vso).

Bij de prestatieanalyse vso betreft dit de verhouding tussen vervolgonderwijs en arbeid. Bij beide schoolsoorten gaat het om leerlingen die zes weken of meer op de school verbleven. Let op: sinds schooljaar 2021-2022 gaat het om het niveau waarop de school de leerlingen heeft gebracht, waar het eerder ging om het niveau waarop de leerlingen aan een volgende stap beginnen (hetzij voortgezet onderwijs na het so, hetzij onderwijs of arbeid na het vso).

De indeling van de niveaus in het so en vso staan weergegeven in Tabel 9.

Tabel 9: Gedefinieerde niveaus einduitstroom, prestatieanalyse

	Definitie	Uitstroomniveaus
SO	Regulier	Praktijkonderwijs (PrO) Vmbo-bbl Vmbo-kbl Vmbo-bk Vmbo-gl Vmbo-tl Vmbo-gt Vmbo-breed Havo Vwo Brugklas vmbo/havo Brugklas havo/vwo
	Speciaal	VSO richting dagbesteding belevingsgericht VSO richting dagbesteding activerend VSO richting dagbesteding arbeidsmatig VSO arbeids-/ praktijkgericht VSO richting vmbo-bbl VSO richting vmbo-kbl VSO richting vmbo-bk VSO richting vmbo-gl VSO richting vmbo-tl

Definitie		Uitstroomniveaus
VSO	Vervolgonderwijs	VSO richting vmbo-gt
		VSO richting vmbo-breed
		VSO richting havo
		VSO richting vwo
		VSO richting brugklas vmbo/havo
		VSO richting brugklas havo/vwo
	Arbeid	Vavo
		MBO niveau 1
		MBO niveau 2
		MBO niveau 3/4
		HBO/ Universiteit
		Reguliere arbeidsplaats
		Sociale werkvoorziening
		Arbeidstrainingscentrum
		Dagbesteding belevingsgericht
		Dagbesteding activerend
		Dagbesteding arbeidsmatig
		Vrijwilligerswerk

Berekenwijze:

$$pUer = \frac{Uer}{Uer + Ues} * 100$$

Waarbij geldt:

pUer = percentage einduitstroom naar regulier onderwijs

Uer = aantal leerlingen dat naar regulier onderwijs uitstroomt (eind)

Ues = aantal leerlingen dat naar speciaal onderwijs uitstroomt (eind)

NB: voor het vso kan 'r' vervangen worden door 'v' (vervolgonderwijs) en 's' door 'a' (arbeid).

Het percentage uitstroom naar regulier onderwijs (**pUer**) is bepalend voor deze indicator. In Tabel 10 staan de grenzen per groep aangegeven.

Omdat bijna alle leerlingen in groep 2 (>80% IQ<70) uitstromen naar het vso (vanuit so) of naar arbeid of dagbesteding (vanuit vso) kan er voor deze groep geen grenswaarde worden bepaald op deze eerste indicator. Indicator einduitstroom wordt voor deze groep dan ook buiten beschouwing gelaten, in Tabel 10 is dit aangegeven met 'N.v.t'.

Dit schooljaar was er bij meer dan 25% van de so-scholen in IQ-groep 1 sprake van 0% uitstroom naar regulier onderwijs. Daarom ligt het 25<sup>e</sup> percentiel op 0%. Het omslagpunt ligt op het 27<sup>e</sup> percentiel.

*Tabel 10: Percentielgrenzen per groep voor indicator behaald uitstroomniveau regulier onderwijs (so) / vervolgonderwijs (vso) op uw school, einduitstroom, so en vso, prestatieanalyse*

sector	groep	25 <sup>e</sup> percentiel	50 <sup>e</sup> percentiel	75 <sup>e</sup> percentiel
SO	1) ≤80% IQ<70	0,00	14,29	32,52
SO	2) >80% IQ<70	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
VSO	1) ≤80% IQ<70	11,24	58,26	84,38
VSO	2) >80% IQ<70	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

## Bijlage I: Voorbeeld

Onderstaand wordt een voorbeeld uitgewerkt van de prestatieanalyse SO.

Een school voor speciaal onderwijs (so) met minder dan 80% leerlingen met een IQ tot 70 (groep 1) heeft in het schooljaar 2021-2022 haar leerlingen laten uitstromen naar de volgende niveaus:

Tabel 11: Uitstroom voorbeeldschool in schooljaar 2021-2022

Niveau	Aantal leerlingen
Speciaal onderwijs	2
Basisonderwijs	3
Speciaal basisonderwijs	1
Vso richting dagbesteding belevingsgericht	0
Vso richting dagbesteding activerend	0
Vso richting dagbesteding arbeidsmatig	1
Vso arbeids-/ praktijkgericht	7
Vso richting vmbo-bk	2
Vso richting vmbo-gt	2
Vso richting havo	2
Vso richting vwo	0
Vso brugklas vmbo/havo	0
Vso brugklas havo/vwo	0
Praktijkonderwijs	2
Vmbo-bk (inclusief en exclusief lwoo)	0
Vmbo-gt (inclusief en exclusief lwoo)	0
Havo	0
Vwo	0
Brugklas vmbo/havo	0
Brugklas havo/vwo	0
Buitenland	1
<b>Totaal</b>	<b>23</b>

Deze uitgestroomde leerlingen zijn onder te brengen in de volgende categorieën naar IQ:

Tabel 12: IQ van de uitgestroomde leerlingen in schooljaar 2021-2022 van de voorbeeldschool, naar categorie

IQ categorie	Aantal leerlingen
> 120	0
111-120	1
90-110	4
80-89	7
70-79	7
50-69	3
35-49	0
<35	0
Onbekend	1
<b>Totaal</b>	<b>23</b>

In het schooljaar ervoor (2020-2021) had deze school 22 leerlingen die uitstroomden. Van deze leerlingen is de bestending op peildatum 1 oktober 2022 als volgt:

Tabel 13: Bestending van leerlingen (cohort 2020-2021) op 1 oktober 2022 van de voorbeeldschool

Bestending	Aantal leerlingen
Op 1 oktober 2022 nog steeds op het uitstroomniveau	17
Op 1 oktober 2022 niet meer op het uitstroomniveau	4
Onbekend of zij zich op 1 oktober 2022 nog op het uitstroomniveau bevinden	1
<b>Totaal</b>	<b>22</b>

Tabel 14: Uitstroom op niveau ontwikkelingsperspectief 2021-2022 van de voorbeeldschool

Ontwikkelingsperspectief	Aantal leerlingen
Onder het niveau dat was vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief	16
Op het niveau dat was vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief	3
Boven het niveau dat was vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief	2
Onbekend	0
<b>Totaal</b>	<b>23</b>

#### Indicator behaald uitstroomniveau op school conform OPP

Deze indicator kijkt naar het percentage leerlingen dat uitstroomt op het niveau dat is vastgesteld in het ontwikkelingsperspectief. Dit percentage is te berekenen door het aantal leerlingen dat is uitgestroomd op het ontwikkelingsperspectief te delen door het aantal leerlingen dat is uitgestroomd op, onder of boven het ontwikkelingsperspectief en dit te vermenigvuldigen met 100. In het geval van de voorbeeldschool is dit:

Percentage bestendigd:  $(16/23) \times 100 = 69,57\%$ .

#### Indicator IQ in relatie tot behaald uitstroomniveau op school

Bij de bepaling van deze indicator wordt naast de uitstroom ook gebruik gemaakt van het IQ van de uitgestroomde leerlingen. Dit resulteert in een gemiddeld uitstroompunt en een gemiddeld IQ-punt, die samen tot een verschilpunt leiden.

Voor de voorbeeldschool met 23 leerlingen wordt het gemiddeld IQ-punt als volgt berekend. Voor elke IQ-categorie is bekend hoeveel van de uitgestroomde leerlingen zich hierin bevinden. Er is in dit voorbeeld dus 1 leerling met een IQ tussen de 115 en 129 en er zijn 4 leerlingen met een IQ tussen de 100 en de 114, et cetera (zie Tabel 12). Vervolgens is per IQ-categorie het aantal leerlingen vermenigvuldigd met het IQ-punt (Tabel 15) dat bij de categorie hoort. In het voorbeeld dus 1 (leerling) \* 7 (IQ-punt) = 7; 4 \* 6 = 24, etc. Dit is weergegeven in de laatste kolom. Vervolgens worden deze waarden bij elkaar opgeteld, wat in het voorbeeld dus de waarde '103' oplevert. Deze school heeft dus een totaal IQ-punt van 103.

Er wordt echter verder gerekend met het *gemiddeld* IQ-punt. Hiervoor wordt het totaal IQ-punt gedeeld door het aantal uitgestroomde leerlingen waarvan het IQ bekend is (in het voorbeeld 22). Hiermee is het gemiddeld uitstroompunt dus  $103/22 = 4,68$ .

Tabel 15: IQ punten van de voorbeeldschool

IQ			
IQ categorie	IQ punt	aantal leerlingen	IQ punt * aantal II
> 120	8	0	0
111-120	7	1	7
90-110	6	4	24
80-89	5	7	35
70-79	4	7	28
50-69	3	3	9
35-49	2	0	0
<35	1	0	0
<b>Totaal</b>		<b>22</b>	<b>103</b>
Onbekend*	-	1	-

\*wordt bij de berekening van het gemiddelde IQ-punt buiten beschouwing gelaten

Op eenzelfde wijze wordt het gemiddelde uitstroompunt berekend. De 23 leerlingen van de voorbeeldschool zijn uitgestroomd naar niveaus, weergegeven in Tabel 16.

Tabel 16: Uitstroompunten van de voorbeeldschool

Uitstroom			
niveau	Uitstroompunt	aantal leerlingen	punt * aantal leerlingen
Speciaal onderwijs	7	2	14
Basisonderwijs	10	3	30
Speciaal basisonderwijs	8	1	8
Vso richting dagbesteding belevingsgericht	5	0	0
Vso richting dagbesteding activerend	5,5	0	0
Vso richting dagbesteding arbeidsmatig	6	1	6
Vso arbeids-/ praktijkgericht	7	7	49
Vso richting vmbo- bk	8,5	2	17
Vso richting vmbo- gt	10	2	20
Vso richting havo	11	2	22
Vso richting vwo	12	0	0
Vso brugklas vmbo/havo	10,5	0	0
Vso brugklas havo/vwo	11,5	0	0
Praktijkonderwijs	8	2	16
Vmbo-bk	8,5	0	0
Vmbo-gt	10	0	0
Havo	11	0	0
Vwo	12	0	0
Brugklas vmbo/havo	10,5	0	0
Brugklas havo/vwo	11,5	0	0
<b>Totaal</b>		<b>22</b>	<b>182</b>
Buitenland*	-	1	-

\*wordt bij de berekening van het gemiddelde uitstroom-punt buiten beschouwing gelaten

Hierbij wordt het aantal leerlingen per niveau vermenigvuldigd met het aantal uitstroompunten dat bij dit niveau hoort. Vervolgens worden deze bij elkaar opgeteld, wat het totaal uitstroompunt voor deze school oplevert, namelijk 182. Dit wordt vervolgens weer gedeeld door het aantal uitgestroomde leerlingen (binnen de geldige categorieën):  $182/22 = 8,27$ . Dit is het gemiddelde uitstroompunt.

In de laatste stap wordt het gemiddeld IQ-punt in verband gebracht met het gemiddeld uitstroompunt op de volgende manier: Gemiddeld Uitstroompunt – (minus) IQ-punt = verschilpunt. Hiermee komt het verschilpunt in dit voorbeeld op  $8,27 - 4,68 = 3,59$

#### Indicator plaatsbestendingig

Bij deze indicator wordt gekeken naar het percentage uitgestroomde leerlingen van het cohort 2020-2021 dat bestendig is. Dit percentage is te berekenen door het aantal leerlingen dat is bestendig te delen door het totaal aantal uitgestroomde leerlingen en dit te vermenigvuldigen met 100. In het geval van de voorbeeldschool is dit:

Percentage bestendig:  $(17/22) \cdot 100 = 77,27\%$ .

#### Indicator tussentijdse uitstroom

Deze indicator gaat in op de verhouding 'regulier' en 'speciaal' onderwijs bij de tussentijdse uitstroom. Onder deze niveaus vallen: speciaal onderwijs (uitstroom 'speciaal'), basisonderwijs en speciaal basisonderwijs (beide uitstroom 'regulier').

De indicator is gebaseerd op het percentage tussentijdse uitstroom naar regulier onderwijs. Dit percentage wordt berekend door het aantal leerlingen dat tussentijds is uitgestroomd naar regulier onderwijs te delen door het totaal aantal tussentijds uitgestroomde leerlingen en dit te vermenigvuldigen met 100. In het voorbeeld leidt dit tot (zie Tabel 11):

$(4/6) \cdot 100 = 66,7\%$

**Indicator behaald uitstroomniveau regulier onderwijs/vervolgonderwijs op uw school**

Deze indicator betreft bij so het percentage leerlingen dat door de school gebracht is op het niveau van regulier onderwijs, ten opzichte van speciaal onderwijs. De uitstroomniveaus praktijkonderwijs tot en met brugklas havo/vwo in Tabel 11 worden bij het so gezien als reguliere einduitstroom. De uitstroomniveaus binnen het vso (alle niveaus) worden gezien als einduitstroom naar speciaal onderwijs.

In totaal stromen in dit voorbeeld 2 leerlingen uit naar het regulier onderwijs en 14 leerlingen uit naar het speciaal onderwijs. Het percentage leerlingen dat uitstroomt naar regulier onderwijs is:

$$(2/16)*100 = 12,5\%$$