



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

E-mail: contact@[redacted].nl

Datum 27 juni 2023  
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted],

Via informatieverzoekenwoo@owinsp.nl heeft u op 2 mei 2023 de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie) op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie openbaar te maken over het toezicht bij Nyenrode University naar de opleiding Master of Business Administration (MBA). U heeft daarbij aangegeven concreet te denken aan de volgende informatie:

- alle onderzoekshandelingen;
- de onderlinge correspondentie;
- de gespreksverslagen;
- de minnelijke regeling.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 8 mei 2023, met kenmerk 38298029, welke per e-mail op dezelfde dag aan u is toegezonden.

In de brief van 16 mei 2023, met kenmerk [redacted], is de beslistermijn met twee weken verdaagd, welke per e-mail aan u op dezelfde dag is toegezonden.

Op 26 mei 2023 heeft u een brief, met kenmerk [redacted], ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd binnen twee weken haar mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De uiterlijke beslistermijn is hiermee 27 juni 2023 geworden.

### 1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

### 2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er in totaal 31 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Op de inventarislijst staat per document vermeld welke beslissing ik heb genomen en welke uitzonderingsgrond dan van toepassing is.

#### Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000

www.onderwijsinspectie.nl

#### Contact

Jurist

T +31 [redacted]

E [redacted]@owinsp.nl

#### Onze referentie

#### Bijlage

1. Relevante wetsartikelen
2. Inventarisatielijst
3. Documenten

### 3. Zienswijze

U bent er over geïnformeerd in de brief van 26 mei 2023, met kenmerk [REDACTED], dat er een derde-belanghebbende betrokken is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld een zienswijze te geven.

De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Locatie Utrecht

Datum  
27 juni 2023

Onze referentie  
[REDACTED]

### 4. Besluit

#### *Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens*

Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast.

#### *Gedeeltelijk openbaar*

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen' onder vijf van deze brief.

### 5. Overwegingen

Als eerste wil ik uw wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat in het kader van de Woo referentie- en kenmerknnummers met de kleur zwart uit documenten worden verwijderd om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

Locatie Utrecht

#### 5.1 Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Datum

27 juni 2023

Onze referentie

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De belanghebbende heeft in de zienswijze aangegeven dat informatie in vertrouwen is gedeeld met de Inspectie.

De informatie waar u om heeft gevraagd betreft een overzicht van het aantal studenten dat bij de Nyenrode University een MBA-opleiding volgt. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld in het kader van een onderzoek naar de mogelijke overtreding van de Wet bescherming namen en graden hoger onderwijs, kan worden afgeleid hoeveel studenten precies één van de MBA-opleidingen van de Nyenrode University volgen. Deze gegevens kunnen inzicht geven over het aantal studenten op de betreffende opleidingen en derden kunnen hieruit wetenswaardigheden afleiden. Openbaarmaking van deze in vertrouwelijkheid verstrekte informatie leidt tot mogelijke nadelige invloed op de concurrentiepositie van Nyenrode University. Nyenrode University moet er daarnaast ook op kunnen vertrouwen dat dergelijke concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

#### 5.2 Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert.

Document met nummer 1 bevat informatie die raakt aan het belang van inspectie, controle en toezicht. Dit document bestaat voornamelijk uit controle strategische aspecten en aandachtspunten voor het uitvoeren van toezicht. De inhoud van dit document gaat over de controlestrategie. Door volledige openbaarmaking van dit document wordt informatie over de controlestrategie van de Inspectie algemeen bekend. Dit zal waarschijnlijk leiden tot berekend gedrag van besturen en instellingen, waardoor controle minder effect heeft. Ik vind dat het belang van openbaarmaking daarom niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de Inspectie. Ik maak dit document daarom niet openbaar.

Dit geldt ook voor een bepaalde passage uit document met nummer 11a. De inhoud hiervan is van strategische aard en daaruit kan worden afgeleid op welke wijze de Inspectie toezicht uitoefent. De inhoud van deze passage is van zodanig

strategische aard dat ik deze informatie niet openbaar kan maken. Naar verwachting leidt openbaarmaking daarvan tot calculerend gedrag, waardoor het toezicht van de Inspectie ernstig zou worden belemmerd. Ik vind dat het belang van openbaarmaking daarom niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de Inspectie. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Locatie Utrecht

Datum  
27 juni 2023

Onze referentie  
[REDACTED]

### 5.3. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Het gaat daarbij ook om persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik het van belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar. Ik heb deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten.

## **6. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Het besluit en de documenten worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende.

overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

Inspecteur-generaal van het Onderwijs,



Alida Oppers

### **De bezwaarclausule**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl).

## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Locatie Utrecht

Datum

27 juni 2023

Onze referentie

■■■■■■■■■■

### Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de

openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Locatie Utrecht

Datum  
27 juni 2023

Onze referentie

#### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking

onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Locatie Utrecht**

**Datum**  
27 juni 2023

**Onze referentie**  
[REDACTED]

