



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

[Redacted address block]

Wetgeving en Juridische

Zaken

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

[Redacted contact information]

Onze referentie

[Redacted reference number]

Uw e-mail van

16 mei 2023

Bezwaar

Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Datum 13 juni 2023

Betreft Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte **5.1/2.e**

In uw verzoek van 16 mei 2023, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) gevraagd informatie openbaar te maken over de protocollen, beleid en toetsingskaders met betrekking tot grensoverschrijdend gedrag bij OCW. Het gaat u in de eerste plaats om de verplichte risico inventarisatie- en evaluatie. Daarnaast verzoekt u om richtlijnen voor een plan van aanpak en andere documentatie betreffende grensoverschrijdend gedrag op de werkvloer.

Op 24 mei 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 13 juni geworden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Bij deze inventarisatie zijn 6 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. Op de inventarislijst staat per document vermeld welke beslissing ik heb genomen en welke uitzonderingsgrond dan van toepassing is.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

3. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie in het geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.

Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1/2.e) is toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vijf van deze brief.

4. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste lid van artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat in het kader van de Woo referentie- en kenmerknummers uit documenten worden verwijderd om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Onze referentie

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Ik heb deze informatie daarom uit de documenten verwijderd.

5. Toelichting

Het beleid en handelen van OCW bij ongewenste omgangsvormen en integriteitskwesties

De basis voor de omgang met elkaar bij OCW ligt in de Gedragscode Rijk en het Integriteitsbeleid OCW en laat zich in de volgende uitgangspunten omschrijven: respectvol, fatsoenlijk en collegiaal. Binnen OCW vinden we het belangrijk dat medewerkers zich veilig en op hun gemak voelen in de werkomgeving. Van de leidinggevendenden verwachten we dat ze zorgen voor een veilige omgeving en open communicatie, waardoor het mogelijk en vanzelfsprekend is dat we met elkaar spreken over dilemma's, integriteitsvraagstukken en ongewenste omgangsvormen en daar zo nodig ook verder op acteren.

OCW beschikt over een aantal instrumenten voor het omgaan met meldingen en klachten. Er zijn onafhankelijke vertrouwenspersonen ongewenste omgangsvormen en integriteit bij OCW. Daarnaast zijn er externe vertrouwenspersonen voor OCW-medewerkers. Medewerkers kunnen een beroep doen op elke OCW-vertrouwenspersoon, zij zijn vrij in hun keuze. De vertrouwenspersonen zijn er specifiek voor de medewerkers en staan naast hen; meldingen en gesprekken blijven strikt vertrouwelijk, tenzij de medewerker toestemming geeft om dat wat is besproken te delen.

Om die reden heeft OCW sinds enige jaren ook een Ombudsfunctionaris. Deze functionaris is net als de vertrouwenspersonen onafhankelijk, maar heeft een bredere opdracht. Anders dan de vertrouwenspersoon heeft de Ombudsfunctionaris een neutrale rol en staat tussen partijen. Zij adviseert, signaleert en bemiddelt bij rechtepositionele conflicten en verwijst door bij meldingen van (vermoedelijke) integriteitsschendingen.

Bedrijfsartsen en bedrijfsmaatschappelijk werkers vangen eveneens signalen op, delen deze met leidinggevendenden in de Sociaal Medische Teams die regelmatig plaatsvinden op directie- en directoraatsniveau en verwijzen door bij (vermoedelijke) integriteitsschendingen.

Verder zijn er binnen OCW centrale integriteitscoördinatoren. De medewerkers kunnen hier contact mee op nemen voor een formele melding over een vermoeden van een integriteitsschending (waaronder ook ongewenste omgangsvormen) of misstand, advies of ondersteuning.

Ook werken zij aan de versterking van een sociaal veilige en integere werkomgeving bij OCW. Dit doen ze door het Rijksbrede integriteitsbeleid uit te dragen, de bewustwording rondom integriteit te stimuleren en waar nodig maatwerk te bieden voor OCW. De integriteitscoördinatoren hebben een Landingspagina ontwikkeld voor het intranet van OCW. Hierop is informatie te vinden over het integriteitsbeleid van OCW en wat van de OCW medewerker wordt verwacht op het gebied van integriteit. Ook kunnen medewerkers van OCW daar zien bij welke personen en plekken zij met hun kwestie terecht kunnen.

Tot slot zijn de integriteitscoördinatoren mede betrokken bij de komend najaar verwachte inrichting van het onafhankelijke OCW Loket Sociale Veiligheid en Integriteit.

Bij OCW is er ook een formele klachtenregeling ongewenste omgangsvormen. Als daar een beroep op wordt gedaan is er een onafhankelijke klachtencommissie (met externe leden) die de klacht in behandeling neemt en beoordeelt. De commissie adviseert de ambtelijke top over de afhandeling van een klacht. Vanwege de ontwikkelingen in de samenleving en de behoefte om actiever te kunnen reageren en acteren bij integriteitsvraagstukken in de organisatie heeft OCW het afgelopen jaar het integriteitsbeleid versterkt en de capaciteit daarvoor uitgebreid. Het doel hiervan is meer bewustwording over ongewenste omgangsvormen en integriteit bij alle lagen van de organisatie. Ook is de interne communicatie op dit punt versterkt, zijn er trainingen voor medewerkers en leidinggevenden en workshops sociale veiligheid.

Als een onderdeel van de veranderopgave van OCW is expliciet de ambtelijke doelstelling opgenomen om als leidinggevende meer ruimte en mogelijkheden te bieden voor tegenspraak. Het is de bedoeling dat elke medewerker zich vrij voelt om tegenspraak te bieden, ongeacht diens positie. Het daadwerkelijk kunnen garanderen van ruimte voor tegenspraak kost tijd en vraagt iets van alle betrokken partijen. De organisatie wordt in deze ontwikkeling onder andere ondersteund door workshops en masterclasses waarin casuïstiek aangehaald wordt. Zo versterken we op een rustige manier onze vaardigheden om ze in te zetten wanneer de druk hoger is.

Na de daling in de jaren 2020 en 2021, waar als gevolg van de pandemie minder meldingen zijn gedaan, laat 2022 een stijging zien. Dit is in lijn met de landelijke trend. En hoewel er zeker verbeteringen mogelijk zijn in de meldingsstructuur, toont het dat medewerkers van het ministerie de instrumenten gebruiken en dat grotere bewustwording binnen OCW, uiteraard ingegeven door de maatschappelijke ontwikkelingen, leidt tot meer bereidheid om ongewenste omgangsvormen te melden. Dat is een goed teken.

Actualiseren protocollen en andere documenten

Binnen OCW wordt, zoals in de brief van 27 september 2022 aan de Tweede Kamer is medegedeeld, momenteel veel aandacht besteed aan het actualiseren en opstellen van documenten die handvatten geven bij situaties die zijn aan te merken als grensoverschrijdend gedrag en andere integriteitskwesties.

Een van de documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar wordt gemaakt, betreft het protocol Afhandelen integriteitsschending. Dit protocol zal op de komend najaar verwachte inrichting van het OCW Loket Sociale Veiligheid en

Integriteit worden aangepast. Het OCW Loket Sociale Veiligheid en Integriteit zal een versterking zijn van de huidige meldstructuur en de huidige professionals in de meldstructuur. Hierbij zal het Loket klachten en signalen van medewerkers het ontvangen, analyseren en registreren daarnaast doorzetten naar een professional binnen de meldstructuur (zoals de vertrouwenspersonen, de integriteitscoördinatoren of de Ombudsfunctionaris). Ook zal het Loket monitoren of de melding op adequate wijze wordt opgevolgd.

Onze referentie

Tot het moment dat het OCW Loket Sociale Veiligheid en Integriteit is ingericht, is het verstrekte protocol nog van toepassing. Daarnaast wordt er gewerkt aan documenten die handvatten geven aan leidinggevenden bij grensoverschrijdend gedrag en andere integriteitskwesaties.

Risico Inventarisatie en Evaluatie

Op dit moment wordt door O&P Rijk | Bedrijfszorg (Shared services Rijk), samen met de medewerkers van OCW, bij alle organisatieonderdelen een Risico Inventarisatie en Evaluatie uitgevoerd.

In de RI&E gaan de onderzoekers specifiek in op psychosociale arbeidsbelasting met o.a. als element ongewenste omgangsvormen (negeren, pesten, intimidatie, verbale agressie, ongewenste intimiteiten en discriminatie). Het onderzoek zit momenteel nog in de uitvoerende fase. Een definitief rapport met een aanzet tot een plan van aanpak (door de organisatie zelf op te stellen) wordt verwacht in Q4 2023. Dit document is er nog niet en kan om die reden niet openbaar worden gemaakt.

Andere documenten die gaan over grensoverschrijdend gedrag op de werkvloer

Een belangrijk document in het kader grensoverschrijdend gedrag op de werkvloer is de [arbocatalogus Rijk](#) die recent is geactualiseerd. Hierin staat beschreven hoe het Rijk invulling geeft aan de algemene bepalingen uit de Arbowet ten aanzien van het arbobeleid en specifiek vijf arbeidsrisico's.

[Ongewenste omgangsvormen](#) (grensoverschrijdend gedrag) is één van deze vijf risico's. Deze arbocatalogus geeft:

- ✓ Een algemene uitleg over het arbeidsrisico;
- ✓ De voor het arbeidsrisico geldende Arbowet- en regelgeving;
- ✓ Voor beleid, voorkomen, herkennen, aanpakken en voorlichting en instructie;
- ✓ Afspraken: wat tenminste wordt verwacht m.b.t. de aanpak van het arbeidsrisico: de voor de sector Rijk gemaakte bindende beschermingsafspraken.

De arbocatalogus Rijk is in december 2022 positief getoetst door de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA). Dit betekent dat NLA deze arbocatalogus als referentiekader hanteert bij haar handhavingsbeleid.

De arbocatalogus Rijk is opgesteld in opdracht van het Sector Overleg Rijk. Over de inhoud is overeenstemming bereikt tussen de sociale partners vertegenwoordigd in het Sector Overleg Rijk.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Onze referentie

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met Woo@minocw.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



Alfred Roos

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgesteld of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Onze referentie

Artikel 4.1

- 1 Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
- 2 Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
- 3 De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4 De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 5 Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
- 6 Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
- 7 Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

- 1 Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
- 2 Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
- 3 Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
- 4 Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de

verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

- 5 Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
- 6 Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

- 1 Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
- 2 Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

- 1 Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
- 2 Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- 3 Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
 - 4 Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 - 5 In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 - 6 Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
 - 7 Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een

wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

Onze referentie

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.