

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort



Per e-mail naar



Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

F 033 421 77 99
woo@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie



Bijlagen

2

Bezwaar

Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Datum 12 juli 2023
Betreft Besluit Woo-verzoek Rooswijk

Geachte ,

Op 14 juni 2023 heb ik uw verzoek ontvangen om documenten openbaar te maken met betrekking tot het behandelproces/bezwaar- en rechtbankprocedures van eerdere Wob-/Woo-verzoeken met betrekking tot het VOC-schip De Rooswijk.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 15 juni 2023 met kenmerk .

Met toepassing van artikel 4.4 van de Woo is de uiterste beslisdatum 12 juli 2023.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 39 documenten aangetroffen. Al deze documenten hebben betrekking op het behandelproces van Wob-/Woo-verzoeken met betrekking tot De Rooswijk. Bij ons is geen informatie bekend over bezwaar- en/of rechtbankprocedures met betrekking tot deze Wob-/Woo-verzoeken. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

3. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

4. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste lid van artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat

overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Meer in het algemeen wil ik u ook meegeven dat in het kader van de Woo referentie- en kenmerknummers uit de documenten zijn verwijderd om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Ik heb deze gegevens verwijderd uit de documenten.

Dit geldt ook voor de aanwezige persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Ook deze gegevens maak ik niet openbaar.

In afwijking van het voorgaande heb ik, op uw verzoek, besloten om uw eigen voor- en achternaam wel openbaar te maken voor zover deze terugkomen in de documenten. Dat geldt vanzelfsprekend niet voor andere persoonsgegevens die op u betrekking hebben. Omdat u zelf heeft ingestemd met openbaarmaking van deze persoonsgegevens, zal dit de persoonlijke levenssfeer niet schaden. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo staat daarom niet aan openbaarmaking van deze gegevens in de weg.

5. Plaatsing op internet

Dit besluit en de bij dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan derde-belanghebbenden.

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

