



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag



Per e-mail verzonden

in cc aan

Datum 31 januari 2023  
Betreft Woo-besluit 2022-117

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 24 november 2022, door mij ontvangen op dezelfde datum, heeft u OCW gevraagd informatie openbaar te maken over de interne en externe communicatie over omroep Ongehoord Nederland.

U bent op 28 november 2022 per e-mail uitgenodigd om over de precieze reikwijdte te spreken, onder verwijzing naar een eerder genomen Wob-besluit. t.a.v. de erkenning van o.a. Ongehoord Nederland (zie voor link hierna).

Op 13 december 2022 heeft u samen met uw collega een gesprek gehad met een beleidsmedewerker en een Woo-jurist van OCW. In dit gesprek is het Woo-verzoek gepreciseerd. U verzoekt specifiek om documenten (nota's, e-mails, chatberichten ect.) waarin het gaat over een antwoord op de vraag 'hoe om te gaan met ongehoord Nederland'. Meer specifiek ook de aan- of afwezigheid van uitingen van ongemak, zowel binnen het ministerie als gedeeld met anderen sinds november 2019. In het gesprek is met u de uiterlijke beslisdatum van 31 januari 2023 afgesproken.

Op 14 december 2022 heeft u een brief met kenmerknummer [REDACTED] waarmee de precisering van uw verzoek en nieuwe beslisdatum van 31 januari 2023 aan u is bevestigd. In de begeleidende e-mail zijn conform daartoe gemaakte afspraak de vindplaatsen van meer reeds openbare informatie waar u mogelijk interesse in zou kunnen hebben aan u doorgegeven:

- Kamerbrief erkenningen (beslisnota's als bijlage):
  - <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/08/brief-aan-de-tweede-kamer-erkenningen-publiek-bestel-2022-2026>
- Beantwoording Kamervragen
  - <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/12/06/antwoorden-op-kamervragen-over-het-voorafgaand-toezicht-op-televisieuitzendingen-van-ongehoord-nederland>

**Wetgeving en Juridische  
Zaken**

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contact**



**Onze referentie**



**Bijlagen**

2

**Bezwaar**

*Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl).*

- o <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/09/29/antwoorden-op-kamervragen-over-dat-er-wederom-racistisch-nepnieuws-is-verspreid-door-ongehoord-nederland>
- o <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/11/18/antwoord-op-schriftelijke-vragen-over-uitgelekte-mail-directie-npo-rondom-ongehoord-nederland>
- o <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/04/06/antwoord-op-kamervragen-van-het-lid-sjoerdsma-d66-over-het-mogelijk-verspreiden-van-desinformatie-door-ongehoord-nederland>
- o <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/12/16/antwoord-op-kamervragen-over-de-tegenwerking-en-vertraging-van-de-npo-ten-opzichte-van-aspirant-omroep-ongehoord-nederland-waardoor-zij-niet-per-1-januari-2022-kunnen-uitzenden-op-radio-en-tv>
- Eerdere Wob-verzoeken:
  - o [https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/08/31/besluit-op-wob-verzoek-over-erkenningprocedure-ongehoord-nederland-en-omroep-zwart\(eerder al toegezonden\)](https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/08/31/besluit-op-wob-verzoek-over-erkenningprocedure-ongehoord-nederland-en-omroep-zwart(eerder%20al%20toegezonden))
  - o <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/12/14/besluit-wob-verzoek-ongehoord-nederland>

## 1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

## 2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 27 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

### Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De documenten met nummers 2, 3, 6, 15, 17 en 19 zijn (inhoudelijk) reeds openbaar. Op de inventarislijst staat aangegeven waar u deze informatie kunt vinden. Deze documenten worden om deze reden hierna buiten beschouwing gelaten.

### Afspraak met Commissariaat voor de Media

U heeft uw Woo-verzoek niet alleen bij mijn ministerie maar bij meer bestuursorganen ingediend, waardoor potentieel overlap zou ontstaan in de afhandeling. In het kader van goede voortgang is de afspraak gemaakt dat OCW de documenten die ook bij het Commissariaat van de Media berusten buiten beschouwing laat (voor zover reeds aan ons voorgelegd in het kader van hun zienswijzeprocedure). T.a.v. de NPO en de Raad voor Cultuur is het voor OCW niet nodig gebleken afspraken te maken.

## 3. Zienswijzen

Betrokken belanghebbenden zijn gedurende de afhandeling gevraagd een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Voor zover zij een zienswijze hebben gegeven, heb ik deze meegenomen bij mijn belangenafweging.

#### 4. Besluit

Ik besluit:

- het document met nummer 22 in het geheel openbaar te maken;
- de documenten met nummers 1, 4, 5, 7 t/m 14, 16, 18, 20 en 21 openbaar te maken met uitzondering van persoonsgegevens; en
- de documenten met nummers 23 t/m 27 niet openbaar te maken.

Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vijf van deze brief.

#### 5. Overwegingen

##### Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste lid van artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

##### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (persoonsgegevens)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (5.1/2.e) kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hier om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen die niet uit hoofde van de functie in de openbaarheid treden, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Het gaat daarbij ook om persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze gegevens niet openbaar ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar.

##### Het goed functioneren van de Staat

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo (5.1/2.i) kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De documenten 23 t/m 27 betreffen een advies van de

Landsadvocaat en communicatie daarover. Deze informatie raakt aan het goed functioneren van de Staat en ik vind dat de bescherming van dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze documenten daarom niet openbaar. Ik licht hierna toe waarom.

Definitieve adviezen van de Landsadvocaat kunnen op verzoek openbaar worden gemaakt wanneer het een algemeen juridisch beleidsadvies betreft en het dateert van 1 juli 2021 of later. De documenten met nummer 23 t/m 27 hebben betrekking op een advies t.a.v. een eventuele toekomstige handeling/procedure (procesadvies, geen algemeen juridisch beleidsadvies). Openbaarmaking van een dergelijk procesadvies zou raken aan het procesbelang van de Staat en zou schadelijk zijn voor de procespositie van de Staat. Hetzelfde geldt voor correspondentie met betrekking tot (het geven van) het advies en het exacte moment waarop advies is ingewonnen. Het is belangrijk dat de Staat de gelegenheid heeft om vertrouwelijk advies in te winnen over de sterke en zwakke kanten van de juridische positie. Bij de belangenafweging speelt ook mee dat het hier geen (definitief) afgeronde casus betreft.

#### Buiten de reikwijdte van uw verzoek

In het document met nummer 16 staat informatie die niet gaat over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is om deze reden uit het document verwijderd.

#### **6. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de documenten die hiermee voor een ieder gedeeltelijk openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd. Een link naar deze publicatie verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



Alfred Roos

**BIJLAGE 1 – Relevante artikelen uit de Wet open overheid**Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:  
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;  
milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;  
Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;  
publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1

- 1 Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
- 2 Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
- 3 De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4 De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 5 Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
- 6 Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
- 7 Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

- 1 Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46

van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2 Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens; g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3 Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4 Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5 In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6 Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7 Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**BIJLAGE 2 - Inventarislijst**

Onze referentie

Nr.	Omschrijving	Beoordeling
1	E-mail Fwd MinOCW - Voorinzage Onderzoek ON!	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
2	Rapportage Ombudsman voor de publieke omroepen 7 juni 2022	Reeds openbaar: <a href="https://www.omroepombudsman.nl/storage/configurations/ombudsmannponl/files/document_on.pdf">https://www.omroepombudsman.nl/storage/configurations/ombudsmannponl/files/document_on.pdf</a>
3	Inkomende e-mail met uitsluitend door ombudsman toegezonden persbericht over rapportage 15 juni 2022	Reeds openbaar (inhoudelijk): <a href="https://www.omroepombudsman.nl/uitspraken-en-columns/uitspraak-onderzoek-ongehoord-nederland">https://www.omroepombudsman.nl/uitspraken-en-columns/uitspraak-onderzoek-ongehoord-nederland</a>
4	E-mail Fwd Begeleidende brief ON! en persbericht 15 juni 2022	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
5	Bijlage bij 4: Brief NPO aan ON! inz. sanctievoornemen 15 juni 2022	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
6	Bijlage bij 4: Persbericht 15 juni 2022, onder embargo tot 15 juni 2022 om 16.00 uur.	Reeds openbaar: <a href="https://pers.npo.nl/persberichten/npo-is-voornemens-een-sanctie-op-te-leggen-aan-ongehoord-nederland">https://pers.npo.nl/persberichten/npo-is-voornemens-een-sanctie-op-te-leggen-aan-ongehoord-nederland</a>
7	E-mail met voorstel reactie op brief NPO	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
8	Bijlage bij 7: Brief NPO aan OCW inz. Onderzoek redactionele onafhankelijkheid 14 juli 2022	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
9	E-mail Fwd brief ON! aan NPO	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
10	Brief ON! aan NPO	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
11	E-mail doorzending brief COR NPO aan CvdM	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
12	Bijlage bij 13: Brief COR NPO aan CvdM 21 oktober 2022	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
13	Nota aan SCM inz. handelingskader ON!	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
14	E-mail Fwd Mediabericht NPO sanctievoornemen sanctie ON!	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
15	Bijlage bij 18: Persbericht 25 oktober 2022	Reeds openbaar: <a href="https://pers.npo.nl/persberichten/npo-is-voornemens-een-tweede-financiele-sanctie-op-te-leggen-aan-ongehoord-nederland-vanwege-gebrek-aan-samenwerking">https://pers.npo.nl/persberichten/npo-is-voornemens-een-tweede-financiele-sanctie-op-te-leggen-aan-ongehoord-nederland-vanwege-gebrek-aan-samenwerking</a>
16	Nota aan SCM inz. verhouding OCW – CvdM 9 november 2022	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e + deels buiten reikwijdte (andere aangelegenheden dan ON)
17	Inkomende e-mail van CvdM met uitsluitend link naar livestream, onderwerp 'Deel van de hoorzitting van vrijdag gestreamd' 21 november 2022	Reeds openbaar (link): <a href="https://ongehoordnederland.tv/2022/11/19/persberichten/terugkijken-videoverslag-hoorzitting-18-nov-2022-over-bezwaar-tegen-sanctiebesluit-van-5-juli-2022-door-npo-rvb/attachment/videoverslag-">https://ongehoordnederland.tv/2022/11/19/persberichten/terugkijken-videoverslag-hoorzitting-18-nov-2022-over-bezwaar-tegen-sanctiebesluit-van-5-juli-2022-door-npo-rvb/attachment/videoverslag-</a>

		Onze referentie
		<a href="#">hoorzitting/</a> <span style="background-color: black; color: black;">[REDACTED]</span>
18	E-mail voorinzage onderzoek ombudsman Ongehoord Nederland	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
19	Bijlage bij 28: Rapportage Ombudsman voor de publieke omroepen 30 november 2022	Reeds openbaar: <a href="https://omroepombudsman.nl/storage/configurations/ombudsmannponl/files/onderzoek_ongehoord_nederland_30-11-2022.pdf">https://omroepombudsman.nl/storage/configurations/ombudsmannponl/files/onderzoek_ongehoord_nederland_30-11-2022.pdf</a>
20	E-mail vooraankondiging publicatie onderzoek ombudsman Ongehoord Nederland	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
21	E-mail Nieuwssignalering tweede rapport NPO ombudsman over ON	Gedeeltelijk openbaar: 5.1/2.e
22	Bijlage bij 31: Nieuwssignalering Ombudsman oordeelt opnieuw negatief over Ongehoord Nederland 1 december 2022	Geheel openbaar
23 - 27	Correspondentie met Landsadvocaat	Niet openbaar: 5.1/2.e 5.1/2.i