

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Concept stappenplan Klein Amsterdam
Datum: maandag 18 september 2023 13:29:56
Bijlagen: [Opzet stappenplan KA versie 15-09.docx](#)

Beste 5.1 lid 2 sub e

Zoals zojuist afgesproken, sturen we je bij deze het concept stappenplan Klein Amsterdam. Vanavond bespreken we dit plan met de RvT. Bij aanpassingen zullen we jullie meenemen in nieuwe versies.

Hartelijke groet,
5.1 lid 2 sub e

--

5.1 lid 2 sub e

Klein Amsterdam | Stichting Leren in de Tussenruimte
Tuinderijlaan 2 | 1036 LM Amsterdam
T. +31 (0) 5.1 lid 2 sub e
www.kleinamsterdam.school

Concept stappenplan Klein Amsterdam

Maand	Datum	Actie	Verantwoordelijk
September	11-9-2023	Vergadering RvT: besluit opheffen KA	gedaan
	12-9-2023	Informeren Gemeente Amsterdam	gedaan
	12-9-2023	Informeren Inspectie vh Onderwijs	gedaan
	12-9-2023	Gesprek en informeren In Noord	gedaan
	15-9-2023	Plan van aanpak delen met RvT	
	18-9-2023	Gesprek Inspectie vh Onderwijs: voortgang en plan van aanpak	
		Informeren MR	
		MR heeft adviesrecht	
		Duidelijkheid wbt locatie/plaatsing leerlingen enz.	
		Vaststellen termijn overdracht leerlingen	
		Vaststellen dienstverband personeel	
	Zo snel als mogelijk na de MR vergadering	Informeren team inclusief consequenties	Bestuur, directie, RvT, MR
	Afspraak wordt gemaakt	Kennismaking Marton (bestuurder In Noord) en Janie	
Oktober		Ouderavond om ouders te informeren	Bestuur, directie, RvT, MR
		Intern duidelijkheid wie verantwoordelijk is voor welke taak in dit traject. Afhandeling administratieve en financiële zaken. Concreet hebben en beschrijven welke zaken dit zijn.	

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Concept stappenplan Klein Amsterdam
Datum: woensdag 20 september 2023 10:26:00

Dag 5.1 lid 2 sub e

Dank hiervoor.

Ik heb contact gelegd met OCW over de subsidie basisvaardigheden. Zoals verwacht geeft OCW aan dat Klein Amsterdam geen recht heeft op de subsidie ivm de aanstaande sluiting van de scholing. OCW verzoekt het bestuur om de aanvraag in te trekken. Dit kan op basisvaardigheden@minvws.nl. Er zijn helaas geen andere subsidies beschikbaar waarop de school aanspraak kan maken.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur Primair Onderwijs

Inspectie van het Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 06 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#)

Van: 5.1 lid 2 sub e@kleinamsterdam.school>

Verzonden: maandag 18 september 2023 13:29

Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @kleinamsterdam.school>;

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Onderwerp: Concept stappenplan Klein Amsterdam

Beste 5.1 lid 2 sub e

Zoals zojuist afgesproken, sturen we je bij deze het concept stappenplan Klein Amsterdam. Vanavond bespreken we dit plan met de RvT. Bij aanpassingen zullen we jullie meenemen in nieuwe versies.

Hartelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

--

5.1 lid 2 sub e

Klein Amsterdam | Stichting Leren in de Tussenruimte

Tuinderijlaan 2 | 1036 LM Amsterdam

T. +31 (0) 020 - 242 04 00

www.kleinamsterdam.school

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Cc: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Re: gesprek
 Datum: dinsdag 26 september 2023 07:29:38
 Bijlagen: [reactie MR nav vergadering 20 september jl \(1\).pdf](#)
[Concrete voorbeelden Klein Amsterdam.docx](#)
[Overzicht tidslijnen ontwikkelingen in schooljaar 2022-2023 Klein Amsterdam.docx](#)

Beste 5.1 lid 2 sub e

Bij deze de documenten die we gisteren besproken hebben.

Hartelijke groet,
5.1 lid 2 sub e

Op ma 25 sep 2023 om 19:07 schreef 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>:

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Vanochtend heb ik meteen intern overlegd. We willen jullie graag uitnodigen voor een gesprek hier op kantoor, binnen nu en één week. Hierbij zal ik aanwezig zijn, mijn afdelingshoofd en de directeur Toezicht PO. 5.1 lid 2 sub e zal neem ik aan online aansluiten. Bij dit gesprek verwachten we ook de voorzitter van de Rvt en een afvaardiging van de MR, in ieder geval één persoon van de personeelsgeleding en ook graag iemand van de oudergeleding.

De secretaresse van de directeur toezicht gaat jou bellen 5.1 lid 2 sub e, voor een afspraak. De mogelijkheden zijn zeer beperkt dus we willen jullie en de andere genodigden verzoeken om voor dit gesprek tijd vrij te maken. Ik hoop dat dit gaat lukken.

Mocht er nog iets zijn, mail gerust. Morgen zit in een onderzoek en ben ik niet bereikbaar overigens.

Met vriendelijke groet.

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur Primair Onderwijs

Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 06 5.1 lid 2 sub e

owinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#)

5.1 lid 2 sub e

Klein Amsterdam | Stichting Leren in de Tussenruimte

Tuinderijlaan 2 | 1036 LM Amsterdam

T. +31 (0) 020 - 242 04 00

www.kleinamsterdam.school

Geachte leden van de Raad van Toezicht en directie van Klein Amsterdam,

Naar aanleiding van de Medezeggenschapsraad (MR) vergadering van woensdag 20 september jl. waarin wij op de hoogte zijn gesteld van het voornemen van de Raad van Toezicht (RvT) en directie om op zeer korte termijn de school Klein Amsterdam te sluiten c.q. op te heffen en/of eventueel een fusie aan te gaan met Blijhaven, zien wij ons genoodzaakt hierop te reageren.

We hebben op 24 september al laten weten dat het voornemen nog niet zinvol is om weer een vergadering te beleggen, omdat we meer informatie nodig hebben om een inhoudelijk gesprek te kunnen voeren. Afgelopen woensdag kregen we een mededeling van een besluit, dat rauw op ons dak viel. We weten nog niets over de totstandkoming daarvan en de achtergronden, zodat we daarover eerst meer willen weten. Vandaar ook deze brief.

Wij zijn als MR met betrekking tot de totstandkoming van het besluit tot sluiting van de school niet meegenomen, niet door de directie, ook niet door de Raad van Toezicht. Wij waren tot voor de vergadering van 20 september niet op de hoogte van allerlei gesprekken en onderhandelingen die kennelijk zijn gevoerd m.b.t. het onderzoek naar de structuur en organisatie van Klein Amsterdam.

Wij hebben hierover geen enkel document, bijvoorbeeld per e-mail of app-bericht ontvangen op basis waarvan wij kunnen concluderen dat dit de enige en juiste mogelijkheid is. Eveneens zijn wij niet gekend in een Plan van Aanpak om de toekomstige situatie van de school te onderzoeken.

Hierdoor hebben wij onze rol als MR niet kunnen vervullen, en is de indruk gewekt dat we voor een voldongen feit worden gesteld. Het is voor ons onmogelijk om op basis van de eenzijdige informatie een duidelijk en volledig beeld te verkrijgen van de huidige stand van zaken en hetgeen is onderzocht tot op heden. Daardoor is de MR nog niet in de gelegenheid gesteld om te adviseren over of in te stemmen met dit voorstel, terwijl de MR volgens onze informatie bij een dergelijk besluit instemmingsrecht heeft. Op basis van dit alles kunnen wij geen heldere verklaring geven aan onze achterban.

Daarnaast zijn we niet te spreken over de manier waarop de informatie afgelopen woensdag met ons is gedeeld. Er was niemand van de directie fysiek aanwezig en het bericht werd via een online verbinding met een bestuurslid in het buitenland meegedeeld, die ook nog eens beperkt de tijd had. Dit heeft geen gevoel van vertrouwen gewekt in het handelen van de RvT en directie. Het gaat om een zeer belangrijk onderwerp waarover direct al vele vragen kwamen vanuit de MR, waar of geen tijd voor was of geen inhoudelijk antwoord op kwam. We hebben veel meer (achtergrond)informatie nodig om ons werk als MR te kunnen doen. Voor de zomervakantie was het geschetste beeld van Klein Amsterdam ook niet rooskleurig, maar was er wel het vertrouwen dat het - met heel veel hard werken - zou moeten kunnen om stappen te maken om het oordeel van de inspectie te kunnen verbeteren. Nu, nadat het schooljaar drie weken bezig is, wordt verteld dat de stekker er uit moet en dat dat het enige (juiste) besluit zou zijn. Dat zou, zo vertelde [REDACTED], "een wijs besluit" zijn, zou de PO Raad en de inspectie hebben bevestigd. Dat moeten we maar aannemen, terwijl we niets weten over de achtergronden van de beslissing.

Om onze rol als MR op de juiste manier te kunnen vervullen, vragen we jullie daarom om voor aankomende donderdag, 28 september, verslagen of stukken aan te leveren van de in de zomer (of daarvoor) gevoerde gesprekken, beslissingen en adviezen (incl. data en betrokken personen) die de basis vormen van het besluit. We willen weten wat de gronden zijn voor de beslissing. Ook willen wij op de hoogte worden gesteld van de inhoud van de gesprekken (incl. data en aanwezige gesprekspartners) die zijn gevoerd met Esprit en Innoord/Blij Haven.

Wij vinden het heel belangrijk dat de voltallige RvT en directie bij een eerstvolgende vergadering fysiek aanwezig zullen zijn om gezamenlijk in vertrouwen dit proces te kunnen bespreken.

Wij zullen na ontvangst van de verzochte stukken advies inwinnen bij een extern adviseur. Hierna zullen wij - in gezamenlijk overleg - moeten kijken tot welk besluit wij kunnen komen en wat het tijdsplan zal zijn dat hiermee is gemeoid. Wij verwachten vanaf nu als MR als volwaardig partner in dit proces te worden meegenomen.

Voor wat wij nu kunnen overzien hebben wij minimaal de volgende gegevens nodig:

- Het voornemen/besluit wat afgelopen woensdag met ons, mondeling, is gedeeld, ten aanzien van de toekomst van Klein Amsterdam, op schrift gesteld (met toelichting);
- Inzicht in de verschillende financiële stukken;
- Inzicht in de personele bezetting 2023-2024 (percentage bevoegde en onbevoegde leerkrachten per dag);
- De conclusies/notulen van de gesprekken - incl. data en aanwezige gesprekspartners - die zijn gevoerd met de inspectie, en de contactgegevens van de personen met wie de gesprekken zijn gevoerd;

- De conclusies/notulen van de gesprekken incl. data en aanwezige gesprekspartners die zijn gevoerd met de Gemeente Amsterdam en de functie- en contactgegevens van de personen met wie de gesprekken zijn gevoerd;
- De conclusies/notulen van de gesprekken die zijn gevoerd met mogelijke samenwerkingspartners zoals Innoord en Esprit, en de functie- en contactgegevens van de personen met wie de gesprekken zijn gevoerd (incl. data en aanwezige gesprekspartners van Klein Amsterdam (KA) zijde);
- De conclusies/notulen van de gesprekken (incl. data en KA gesprekspartner(s)) die zijn gevoerd met de Vliegende Brigade van de PO Raad, en de functie- en contactgegevens van de personen met wie de gesprekken zijn gevoerd.
- Overzicht van alle andere personen die zijn benaderd, ingezet, resp. waarmee is gesproken i.k.v. dit onderzoek (incl. data en contactgegevens), alsmede het herstelplan van Klein Amsterdam
- Alvast, voor het geval blijkt dat sluiting inderdaad de enige (reële) optie is: een 'evacuatieplan', waarin staat wat er precies gaat gebeuren in dat geval. Met een duidelijke tijdlijn/tijdspad. Waar kunnen de kinderen heen, en de docenten, enzovoort. Daar zullen ouders veel vragen over hebben. Daar moeten dus antwoorden op zijn, voordat er ook maar iets wordt gecommuniceerd richting team en/of ouders.

We zien de gevraagde gegevens graag op de kortst mogelijke termijn tegemoet. Zodra we de stukken hebben, zullen we extern advies inwinnen en kunnen we een volgende vergadering inplannen. Dan kunnen we ook onze (aanvullende) vragen stellen.

In afwachting van jullie reactie,

MR Klein Amsterdam

5.1 lid 2 sub e

Aan: Dossier

Van: Raad van Toezicht van Stichting Leren in de Tussenruimte

Betreft: Tijdslijnen ontwikkelingen in schooljaar 2022/2023 op Klein Amsterdam

Datum: 25 september 2023

- 30 sept 2022: eerste bijeenkomst/kennismaking nieuwe RvT met directie/bestuur. De RvT kent vanaf deze dag 3 nieuwe leden van de in totaal 4 leden.
De centrale vraag voor deze bijeenkomst was: "Klopt ons dagelijkse handelen bij wat we ons hebben voorgenomen en bij wat onze intentie is voor de toekomst?" De directeur/bestuurders hebben de RvT gevraagd te kijken of zij de juiste personen zijn voor de volgende fase. De invulling van de taken en verantwoordelijkheden van de nieuwe RvT wordt daarmee een andere dan die van de RvT die tot september 2022 in functie is geweest. De rol van de vorige RvT was meer 'supportive' en coachend.
Deze actiepunten volgen uit de sessie:
 1. Plannen ontwikkelingsgesprekken RvT met 5.1 lid 2 sub e, eventueel met ingehuurd derde partij die ervaring heeft met dit soort gesprekken. belangrijkste vragen hierbij: - Wat is goed voor mij? - Wat is goed voor ons? - Wat is goed voor de school?
 2. Plan van aanpak maken ondergrens van bezetting bij uitval.
 3. Agendapunt volgende vergadering: het formuleren van plan van aanpak/protocol bij uitval van docenten met oog voor duurzame en houdbare inzetbaarheid.
 4. Vergaderingen zullen we vier keer per jaar online doen. Hierin bespreken we noodzakelijke punten. Hiernaast zullen we dit schooljaar een aantal sessies plannen. Hoe dit eruit ziet moet nog vorm krijgen.
 Ondertussen voert het CvB verkennende gesprekken met ABSA (algemene bijzondere scholen Amsterdam) en Innoord
- 1 nov 2022: eerste reguliere periodieke overleg RvT met directie/bestuur
Directie meldt: "Ondertussen voert het CvB verkennende gesprekken met ABSA (algemene bijzondere scholen Amsterdam) en Innoord." en geeft aan in gesprek te zijn met OOG over een betere en snellere dienstverlening
- 21 nov 2022: e-mail 5.1 lid 2 sub e voor verzoek overleg financiën
- 30 nov 2022: Overleg 5.1 lid 2 sub e (financieel adviseur/externe controller) met 5.1 lid 2 sub e: toezegging dat in de week van 5 dec de begroting 2023 komt
- 6 dec 2022: 5.1 lid 2 sub e stuurt brief over opzeggen vertrouwen in 5.1 lid 2 sub e naar RvT
- 7 dec 2022: overleg RvT nav brief 5.1 lid 2 sub e
- 9 dec 2022: gesprek 5.1 lid 2 sub e
- 9 dec 2022: gesprek 5.1 lid 2 sub e - het resultaat t/m okt 2022 laat nog een kleine plus (16k) zien
- 11 dec 2022: rapportage 5.1 lid 2 sub e aan andere leden RvT over financiële situatie (zie bijlage A)
- 12 dec 2022: overdag afzonderlijke gesprekken RvT met 5.1 lid 2 sub e
5.1 lid 2 sub e toe waarom het haar niet meer lukt om met 5.1 lid 2 sub e samen te werken.
5.1 lid 2 sub e toont zich erg verrast over de brief van 5.1 lid 2 sub e. Is trots op wat er is bereikt. Onderkent wel dat er issues zijn op het financiële vlak en met de huisvesting
- 12 dec 2022: 's avonds overleg RvT over de gesprekken eerder die dag
- 14 dec 2022: overleg RvT
- 22 dec 2022: 's ochtends overleg RvT
- 22 dec 2022: gesprek met 5.1 lid 2 sub e n
begroting 2023 is nog niet gereed en voor wat betreft de cijfers over 2022 dient er nog het nodige geanalyseerd te worden. Dat geldt ook voor de liquiditeitspositie
- 23 dec 2022: info 5.1 lid 2 sub e over formatie en groeibekostiging
- 17 jan 2023: overleg RvT met 5.1 lid 2 sub e over de uitkomsten van haar gesprekken met een brede kring betrokkenen bij KA. [Oorspronkelijk zou de opdracht aan 5.1 lid 2 sub e door het CvB worden gegeven maar de RvT heeft dit overgenomen. Ik weet niet meer wanneer dit het geval is geweest, weet een van jullie dat nog?]
- 18 jan 2023: RvT stelt een memo op nav de uitkomsten van 5.1 lid 2 sub e. Het memo bevat bevindingen en aanbevelingen. Dit memo wordt naar 5.1 lid 2 sub e gestuurd met het verzoek om over een week een reactie te sturen

- 22 jan 2023: verzoek 5.1 lid 2 sub e om de cijfers 2022 te sturen
- 25 jan 2023: reactie 5.1 lid 2 sub e dat ze nog met OOG bezig is. Volgende week dump cijfers
- 25 jan 2023: 5.1 lid 2 sub e stuurt een schriftelijke reactie aan de RvT nav het memo van 18 januari 2023. Ze geeft daarin haar zienswijze op de huidige situatie en wat er dient te gebeuren. Ze sluit af volgt af:
"Kortom; ik ben blij dat jullie als Rvt de moed hebben om in te grijpen maar wil jullie meegeven dat dit veel gaat vragen de komende tijd. Het verslag van de gesprekken van 5.1 lid 2 sub e was mild. Er speelt veel op de werkvloer en ook al staan jullie pas aan het begin van dit proces; de mensen van Klein Amsterdam bewegen meer richting het einde. Moedig en grondig ingrijpen is noodzakelijk. Ik hoop dat jullie dit kunnen opbrengen."
- 25 jan 2023: 5.1 lid 2 sub e stuurt een schriftelijke reactie aan de RvT nav het memo van 18 januari 2023. Ook 5.1 lid 2 sub e geeft haar zienswijze op de huidige situatie, wat er moet gebeuren tijdens het zwangerschapsverlof van 5.1 lid 2 sub e en hoe de toekomst eruit kan zien. In die toekomst zie 5.1 lid 2 sub e zichzelf als schoolleider
- 25 jan 2023: overleg RvT
- 26 jan 2023: gesprek 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e in dit gesprek toe hoe de situatie naar haar inzicht heeft kunnen ontstaan en geeft suggesties voor de vervanging in haar aanstaande zwangerschapsverlof
- 27 jan 2023: overleg RvT met 5.1 lid 2 sub e. RvT geeft een terugkoppeling nav het stuk van 5.1 lid 2 sub e en de recente ontwikkelingen.
De acties en adviezen van de RvT luiden als volgt:
In de periode van verlof van 5.1 lid 2 sub e (tot juni/juli 2023) werkt 5.1 lid 2 sub e samen. 5.1 lid 2 sub e krijgt het mandaat directeur/bestuurder.

5.1 lid 2 sub e wordt contactpersoon voor de opvang.

5.1 lid 2 sub e 3 dagen.

De RvT stelt voor één dag in de week een interim aan, om orde op zaken te stellen en op termijn toe te werken naar één eindverantwoordelijke binnen Klein Amsterdam.

Er wordt een gesprekkencyclus opgestart, in eerste instantie voor de directie/bestuurders.

In de periode tot juli 2023 wordt nader onderzocht of het competentieprofiel dat is opgesteld door 5.1 lid 2 sub e passend is voor Klein Amsterdam, in welke vorm/structuur leiding aan de school gegeven moet worden en wie daarvoor passend is.

Met betrekking tot KA onderwijs-opvang; de interim betreft KA opvang bij de stappen die ondernomen worden. Waarbij KA opvang gevraagd wordt geduld op te brengen voor de processen die worden opgestart.

De overleggen tussen de RvT, de interim en directie/bestuur zullen intensiever zijn dan gebruikelijk.

MR gaat op de hoogte gesteld worden

De reacties:

De beide directie/bestuursleden geven aan, in eerste instantie geen bezwaren te zien in het plan van aanpak die bij de acties en adviezen worden geformuleerd. Na ontvangst van dit document hebben zij de mogelijkheid om breder op de conclusies en acties te reageren.

- 1 febr 2023: 5.1 lid 2 sub e gaat met zwangerschapsverlof
- 1 febr 2023: vraag 5.1 lid 2 sub e naar cijfers 2022
- 1 febr 2023: overleg RvT
- 6 febr 2023: Herhaald verzoek cijfers aan 5.1 lid 2 sub e naar cijfers 2022
- 6 febr 2023: overleg RvT
- 8 febr 2023: gesprekken RvT met potentiële interim-bestuurders. De keuze valt op 5.1 lid 2 sub e
- 13 febr 2023: bijeenkomst accountant Horlings. 5.1 lid 2 sub e geeft aan samen met OOG te werken aan de cijfers

- 15 febr 2023: gesprek met [5.1 lid 2 sub e] over keuze voor [5.1 lid 2 sub e]. [5.1 lid 2 sub e] niet positief vanwege eerdere ervaringen. Overigens bleek [5.1 lid 2 sub e] de keuze ook niet als positief te zien en heeft daarover contact met [5.1 lid 2 sub e] gehad.
Het negatieve oordeel bleek wat genuanceerder te liggen en was deels gebaseerd op vooroordelen van anderen
- 15 febr 2023: bijeenkomst RvT met [5.1 lid 2 sub e] [5.1 lid 2 sub e]. Betreft zowel kennismaking als bespreking van huidige ontwikkelingen tav KA. Ook de MR heeft de nodige zorgen over KA, over diverse onderwerpen. Afgesproken wordt om op 20 maart een bijeenkomst te hebben met de voltallige MR
- 20 febr 2023: overleg [5.1 lid 2 sub e] [5.1 lid 2 sub e]. Onderwerp is dat [5.1 lid 2 sub e] heeft aangegeven een gebrek aan vertrouwen in [5.1 lid 2 sub e] te hebben. Dit wordt besproken en blijkt geen onoverkomelijke bezwaren op te leveren. Verdere gesprek gaat over de huidige status en wat er verder nodig is om KA verder te ontwikkelen. [5.1 lid 2 sub e] geeft aan steeds verrast te zijn door wat er dagelijks voorbijkomt.
- 21 febr 2023: overleg RvT met [5.1 lid 2 sub e]
- 8 maart 2023: herhaald verzoek [5.1 lid 2 sub e] om de cijfers 2022 te sturen
- 13 maart 2023: herinnering [5.1 lid 2 sub e] om de cijfers 2022 te sturen en verzoek om overleg
- 14 maart 2023: reactie [5.1 lid 2 sub e] dat hij 17 maart beschikbaar is voor overleg
- 16 maart 2023: reactie [5.1 lid 2 sub e] met agenda voor overleg 17 maart
- 17 maart 2023: overleg met [5.1 lid 2 sub e] over de financiën waarin voor het eerst blijkt dat over 2022 een verlies is geleden van 225k (zie overzicht hieronder). [5.1 lid 2 sub e] geeft aan het einde van het overleg aan dat hij niet ziet dat de school zelfstandig door kan gaan.
Tijdens dit overleg meldt [5.1 lid 2 sub e] dat de inspectie op 4 april een gesprek met het bestuur zal hebben en een week later een fysieke controle komt uitvoeren. Over dit aangekondigde inspectiebezoek was de RvT, voor zover mij bekend, niet eerder geïnformeerd.
[5.1 lid 2 sub e] informeert [5.1 lid 2 sub e]
- 20 maart 2023: [5.1 lid 2 sub e] informeert overige leden RvT over financiële positie voorafgaand aan het overleg met de voltallige MR. Naast kennismaking is er gesproken over de bevindingen van [5.1 lid 2 sub e] de opdracht voor [5.1 lid 2 sub e] en de observaties op de huidige stand van zaken van KA
- 24 maart 2023: reactie [5.1 lid 2 sub e] dat hij bezig is met de voorbereiding voor de inspectie
- 25 maart 2023: [5.1 lid 2 sub e] stuurt meerjarenbegroting aan [5.1 lid 2 sub e] en later het concept-memo voor de inspectie
- 29 maart 2023: overleg [5.1 lid 2 sub e] met [5.1 lid 2 sub e] over financiën
- 2 april 2023: [5.1 lid 2 sub e] stuurt concept slides voor de inspectie
- 3 april 2023: overleg RvT
- 4 april 2023: bezoek inspectie. [5.1 lid 2 sub e] geeft een presentatie. [5.1 lid 2 sub e] is aanwezig en namens de RvT nemen [5.1 lid 2 sub e] deel
Tijdens de presentatie wordt o.a. duidelijk dat de financiële middelen uit hoofde van het bouwbudget zijn aangewend voor lopende uitgaven
- 6 april 2023: informatiesessie (via Teams) van RvT met inspectie over de financiële situatie en de onderwijskwaliteit
- 10 april 2023: overleg RvT
- 12 april 2023: gesprek via Teams met de inspectie over de financiële situatie. Namens KA nemen deel [5.1 lid 2 sub e]
- 12 april 2023: overleg RvT met [5.1 lid 2 sub e] alsmede met [5.1 lid 2 sub e] en IB'er [5.1 lid 2 sub e] tezamen
- 14 april 2023: terugkoppeling voorlopige bevindingen inspectie. RvT is vertegenwoordigd
- 18 april 2023: overleg RvT met [5.1 lid 2 sub e]. Tijdens dit overleg is [5.1 lid 2 sub e] gevraagd met buitengewoon verlof te gaan waar ze uiteindelijk in heeft toegestemd
- 19 april 2023: overleg RvT. Doel was het opstellen van een brief aan het team waarin de beslissing om [5.1 lid 2 sub e] te vragen met buitengewoon verlof te gaan is toegelicht en wat de vervolgstappen zullen zijn. Het team is verzocht [5.1 lid 2 sub e] te ondersteunen in het werken aan oplossingen
- 20 april 2023: overleg RvT
- 24 april 2023: bijeenkomst RvT met MR
- 8 mei 2023: overleg RvT
- 11 mei 2023: ouderavond KA
- 30 mei 2023: overleg RvT

- 2 juni 2023: bijeenkomst bestuur en RvT met inspectie. Het is een open en constructieve bespreking waarbij de inspectie aangeeft dat ze de openheid waardeert en aan het einde geven ze echter wel aan dat ze gemengde gevoelens hebben over de kans van slagen om op beide vlakken (kwaliteit en financieel) binnen een jaar tot het gewenste resultaat te komen
 - 4 juni 2023: aanlevering eerste concept bestuursverslag aan de accountant tbv de jaarrekeningcontrole over het jaar 2022. In de periode hierna tot 20 juli 2023, de datum waarop de controleverklaring wordt afgegeven, is er veelvuldig contact van ^{5.1 lid 2 sub e} (met name) en ^{5.1 lid 2 sub e} met de accountant over het verstrekken van aanvullende informatie dan wel het aanleveren van ontbrekende documenten/gegevens
 - 12 juni 2023: overleg RvT
 - 19 juni 2023: MR geeft schriftelijk advies over het voornemen te besluiten tot het ontslag van ^{5.1 lid 2 sub e}. Het advies is positief
 - 20 juni 2023: overleg RvT
 - 23 juni 2023: afzonderlijke vergaderingen RvT met ^{5.1 lid 2 sub e}. Het enige agendapunt is het ontslag van beide directeurs/bestuurders. Dit agendapunt is uitvoerig en zorgvuldig voorbereid met een advocaat gespecialiseerd in het arbeidsrecht ^{5.1 lid 2 sub e} indien nodig c.q. zinvol, zouden jullie nog enkele data kunnen opnemen ter toelichting op de voorbereidingsfase]
- Beiden worden verzocht zsm te laten weten of ze ermee instemmen of het zullen aanvechten
- 27 juni 2023: overleg ^{5.1 lid 2 sub e} met OOG over financiën KA
 - 29 juni 2023: overleg ^{5.1 lid 2 sub e} met OOG over financiën KA
 - 5 juli 2023: overleg RvT met bestuur
 - 12 juli 2023: 's ochtends bijeenkomst bestuur en RvT met inspectie over het herstelplan en financiële overzichten. Naar het oordeel van de inspectie is een nadere uitwerking noodzakelijk. Inleverdatum is 15 september en de bespreking van de stukken zal op 21 september plaatsvinden
 - 12 juli 2023: 's avonds overleg RvT
 - 17 juli 2023: gesprek ^{5.1 lid 2 sub e} met wethouder Marjolein Moorman. Uitkomst is dat de gemeente in de komende 12 maanden de verschuldigde gelden (een bedrag wordt niet genoemd) niet zal opeisen en daarna wordt er opnieuw gekeken wat de situatie is. Deze uitkomst zal morgen in de laatste B&W vergadering voor het reces als mededeling worden genoemd
 - 18 juli 2023: ^{5.1 lid 2 sub e} is akkoord met het ontslag (vaststellingsovereenkomst) en is per deze datum uit dienst
 - 19 juli 2023: overleg RvT: belangrijkste agendapunten zijn het ontslag van ^{5.1 lid 2 sub e} (afwikkeling) en ^{5.1 lid 2 sub e} (lopend) en de financiën/jaarrekening
 - 19 juli 2023: overleg RvT en bestuur: belangrijkste agendapunten zijn het overleg met de wethouder, financiën/jaarrekening, formatie en de inspectie
 - 20 juli 2023: Horlings de accountant geeft een controleverklaring af bij de jaarrekening 2022
 - 25 juli 2023: ^{5.1 lid 2 sub e} is akkoord met het ontslag (vaststellingsovereenkomst) en zal per 1 november uit dienst gaan
 - 11 sept 2023: overleg RvT en bestuur: belangrijkste dat besproken wordt is de zorgelijke en moeizame start van het schooljaar en of en zo ja, hoe verder te gaan. Voorlopige conclusie is dit niet meer op orde komt. Dit betekent dat er nu heel snel maatregelen moeten worden genomen om een ordentelijk exitscenario te ontwikkelen om de schade aan de ontwikkeling van de kinderen te beperken. Over een week spreken we hier verder over. Ondertussen spreekt ^{5.1 lid 2 sub e} met Innoord en de gemeente over een stappenplan
 - 18 sept 2023: overleg RvT en bestuur: vervolg op vorige week. Er is gesproken met de inspectie, Innoord en de gemeente. Deze partijen zien een ordentelijk exitscenario als de meest realistische optie en zullen hieraan een constructieve bijdrage leveren
 - 19 sept 2023: overleg RvT en bestuur ^{5.1 lid 2 sub e} eerder deze dag weer met de gemeente over de herplaatsing van de kinderen en dat de locatie beschikbaar blijft als onderwijslocatie. Verder is overlegd over de MR-vergadering van 20 september
 - 20 sept 2023: overleg RvT en bestuur ^{5.1 lid 2 sub e} via het scherm) met de MR

Bijlage A

Subject	Klein Amsterdam - financiële positie
From	5.1 lid 2 sub e)
To	5.1 lid 2 sub e
Sent	zondag 11 december 2022 19:19

Beste 5.1 lid 2 sub e ,

Inmiddels heb ik contact gehad met 5.1 lid 2 sub e) en 5.1 lid 2 sub e). Alvorens een korte terugkoppeling van de gesprekken te geven, treffen jullie hieronder een overzicht aan van de resultaten per 31 oktober afgezet tegen de begroting en die van vorig jaar.

Een korte toelichting op het overzicht:

- Vooralsnog laat het huidige boekjaar een kleine plus zien, het is bepaald niet zeker dat deze kan worden vastgehouden. Begroot was een bescheiden verlies en dat lijkt vooralsnog een realistische uitkomst te worden. Op grond van dit overzicht en het perspectief van zowel 5.1 lid 2 sub e zijn er weliswaar zorgen over de financiële positie van KA, doch is dit niet per se een groot probleem. Wel is het cruciaal dat vanaf nu jaarlijks kleine overschotten worden gerealiseerd zodat het negatieve vermogen (eind 2021 ca EUR 130k) over ca 4 à 5 jaar verdwijnt en dat de liquiditeitspositie positief blijft.

			Begroting 2022			2021 Realisatie	2021 t/m okt.
	Klein Amsterdam	KA	Begr. t/m okt.	Verschil t.o.v. Real.	Begroting 2022	KA	KA
3.1	Rijksbijdragen	1.347.272	1.214.755	112.476	1.506.200	1.257.030	1.075.957
	Samenwerkingsverband	56.147	58.033	-2.187	70.000	58.100	45.734
3.2	Overige overheidsbijdragen	1.701	28.332	30.035	34.000	139.417	12.225
3.5	Overige baten	245.097	36.667	208.430	44.000	66.109	4.811
	Totaal Baten	1.646.813	1.358.129	288.685	1.654.200	1.560.656	1.142.773
4.1	Personeelslasten	1.285.921	1.159.645	126.275	1.414.200	1.357.616	1.092.211
4.2	Afschrijvingslasten	28.239	17.145	11.093	21.700	29.509	22.753
4.3	Huisvestingslasten	114.833	80.500	34.333	96.600	106.087	85.153
4.4	Overige lasten	196.150	122.000	74.150	146.401	127.659	109.071
	Totaal Lasten	1.625.183	1.379.291	245.892	1.678.900	1.621.252	1.312.208
	Saldo Baten en Lasten	21.630	21.163	42.793	21.700	-60.595	130.430
6	Financiële baten en lasten	-2.015	-1.917	-99	2.100	-1.541	-1.792
	Totaal resultaat	19.615	-23.079	42.694	-27.000	-62.146	-171.133

Gesprek 5.1 lid 2 sub e
5.1 lid 2 sub e voor meerdere scholen en is als externe aan KA verbonden. Heeft regelmatig contact 5.1 lid 2 sub e.

- Zoals al aangegeven is er een negatief eigen vermogen. Eind 2020 was deze EUR -68k en eind 2021 was het EUR -130k. Daarnaast was er eind 2021 slechts EUR 5k liquiditeitsruimte. Dat laatste is wellicht een grotere zorg dan een negatief eigen vermogen, het niet meer kunnen betalen van salarissen moet te allen tijde voorkomen worden. Voor zover ik dat heb

begrepen is dat probleem door 5.1 lid 2 sub e getackeld door het lenen van geld lenen via schatkistbankieren.

Noot: ik zal mij in de komende periode ook richten op de liquiditeitsprognose en scenario's om het verlies in te lopen en eventuele schulden in te lossen (plannen plus meetpunten).

- Voor wat betreft het inlopen van het verlies geeft 5.1 lid 2 sub e aan dat hij dat met vertrouwen tegemoet ziet, zij het dat aan een aantal voorwaarden voldaan moet zijn, te weten: ca 350 leerlingen, één schoolgebouw en een volle bezetting van het team. Vanuit deze situatie zou je ongeveer EUR 30k tot 50k per jaar over moeten kunnen houden en derhalve binnen 4 tot 5 jaar weer een positief eigen vermogen moeten kunnen hebben.
- Hij merkt op dat het bij de afdeling onderwijs van de gemeente 'rommelt' en dat dit een mogelijke reden is dat het voor 5.1 lid 2 sub e niet makkelijk is om door het een en ander helder te krijgen bij de gemeente. 5.1 lid 2 sub e adviseert om vanuit de RvT 5.1 lid 2 sub e op te dragen een gesprek te arrangeren met (een vertegenwoordiger van) de wethouder waarbij ik namens de RvT deelneem en waar 5.1 lid 2 sub e ook bij zal zijn.

Noot: lijkt mij een prima suggestie, zo krijg ik enig gevoel bij het speelveld en de potentiële ruimte voor aanvullende financiering alsmede de huisvesting. De agenda voor een dergelijk gesprek bespreek ik alsdan graag met jullie.

- Het administratiekantoor heeft de nodige verbeteringen doorgevoerd en die beginnen volgens 5.1 lid 2 sub e vruchten af te werpen. Hoe effectief dat is zal met name blijken bij de jaarrekeningcontrole door Horlings, de accountant.

Noot: ik zal mij in de komende periode aan de hand van de maandelijkse overzichten een eigen oordeel proberen te vormen.

Gesprek 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e onder zich en had uit dien hoofde vooral, en regelmatig, contact met 5.1 lid 2 sub e

- 5.1 lid 2 sub e geeft aan dat het proces rondom de financiën steeds moeizaam verliep ('er was altijd wat'). Het administratiekantoor leverde niet, planning jaarrekening werd niet nagekomen waarbij de redenen niet duidelijk waren. Dat maakte dat het bestuur moest 'zwoegen'.
 - De accountant is prima. Voor het gereedkomen van de jaarrekening dient er een gezamenlijk overleg te zijn tussen de accountant tezamen met bestuurder 5.1 lid 2 sub e en lid RvT. Alsdan zijn er geen openstaande punten in de RvT-vergadering bij de vaststelling van de jaarrekening
 - Het bestuur zou strenger moeten zijn in het (laten) hanteren van termijnen en daarnaast zou het bestuur naar het oordeel van 5.1 lid 2 sub e meer dienstbaarheid kunnen en moeten betrachten richting de RvT.
 - De financiële situatie ziet 5.1 lid 2 sub e niet per se als een probleem. Er zijn geen signalen dat er grote financiële zorgen zijn. Die waren er ook niet tijdens de coronatijd.
 - Ten slotte merkt 5.1 lid 2 sub e nog op dat 5.1 lid 2 sub e steeds de continue factor is geweest en dat ze opvolging heeft gegeven aan alle verzoeken van de RvT.
- 5.1 lid 2 sub e is een aantal keer langdurig weg geweest (w.o. zwangerschapsverlof).

Als jullie vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Re: gesprek
 Datum: woensdag 27 september 2023 10:49:44

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Nee klopt, ik heb gisteravond mijn afdelingshoofd hierover ingeseind.
 Ik ga er van uit dat je vandaag gebeld wordt.

Met vriendelijke groet, 5.1 lid 2 sub e
 Inspecteur PO

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 27 sep. 2023 om 10:37 heeft 5.1 lid 2 sub e
 @kleinamsterdam.school> het volgende geschreven:

Beste 5.1 lid 2 sub e,

Ik ben nog niet gebeld. Klopt dat of ben ik gewoon te ongeduldig.
 Mijn nummer is: 06 5.1 lid 2 sub e

Met vriendelijke groeten,

5.1 lid 2 sub e

Op di 26 sep. 2023 om 06:29 schreef 5.1 lid 2 sub e
 kleinamsterdam.school>
 Beste 5.1 lid 2 sub e

Bij deze de documenten die we gisteren besproken hebben.

Hartelijke groet,
 5.1 lid 2 sub e

Op ma 25 sep 2023 om 19:07 schreef 5.1 lid 2 sub e
 @owinsp.nl>:

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Vanochtend heb ik meteen intern overlegd. We willen jullie graag uitnodigen voor een gesprek hier op kantoor, binnen nu en één week. Hierbij zal ik aanwezig zijn, mijn afdelingshoofd en de directeur Toezicht PO. 5.1 lid 2 sub e zal neem ik aan online aansluiten. Bij dit gesprek verwachten we ook de voorzitter van de Rvt en een afvaardiging van de MR, in ieder geval één persoon van de personeelsgeleding en ook graag iemand van de oudergeleding.

De secretaresse van de directeur toezicht gaat jou bellen ^{5.1 lid 2 sub e}, voor een afspraak. De mogelijkheden zijn zeer beperkt dus we willen jullie en de andere genodigden verzoeken om voor dit gesprek tijd vrij te maken. Ik hoop dat dit gaat lukken.

Mocht er nog iets zijn, mail gerust. Morgen zit in een onderzoek en ben ik niet bereikbaar overigens.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur Primair Onderwijs

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 06 ^{5.1 lid 2 sub e}
^{5.1 lid 2 sub e} [@owinsp.nl](mailto:owinsp.nl)
www.onderwijsinspectie.nl

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#)

--

5.1 lid 2 sub e

Klein Amsterdam | Stichting Leren in de Tussenruimte

Tuinderijlaan 2 | 1036 LM Amsterdam

T. +31 (0) **5.1 lid 2 sub e**

www.kleinamsterdam.school

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: contact
Datum: woensdag 4 oktober 2023 13:20:00

Dag 5.1 lid 2 sub e

Ik hoor net je bericht, ik zat in overleg. Ik heb je teruggebeld maar kreeg je niet te pakken.
Het artikel in de Telegraaf heb ik gezien.
Bel je mij zo terug?

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur Primair Onderwijs

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 05 5.1 lid 2 sub e

owinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#)

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Plannen Klein Amsterdam
Datum: vrijdag 6 oktober 2023 09:32:28
Bijlagen: [Verkenning kleuters - Plan voor leerlingen Klein Amsterdam.docx](#)
[Voorgenomen besluit opheffing Klein Amsterdam_27 september 2023.docx](#)
[Plan voor personeel Klein Amsterdam_concept 270923.docx](#)
[Plan voor leerlingen Klein Amsterdam_concept 270923.docx](#)

Beste 5.1 lid 2 sub e

Zoals afgesproken hierbij de stukken.

Maandag hebben we online overleg, mocht het nodig zijn ben ik vandaag goed telefonisch bereikbaar.

Alvast een mooi weekend gewenst!

Hartelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

--

5.1 lid 2 sub e

Klein Amsterdam | Stichting Leren in de Tussenuimte
 Tuinderijlaan 2 | 1036 LM Amsterdam
 T. +31 (0) 5.1 lid 2 sub e
www.kleinamsterdam.schoon

Verkenning kleuters - concept bij plan voor leerlingen KA

Het bestuur van Klein Amsterdam bereidt zich voor op de sluiting van de basisschool Klein Amsterdam. In dit verslag werken we uit wat de mogelijkheden zijn op andere scholen in Noord voor de kleuters.

Onderstaande is een verslag van een verkenning met 5.1 lid 2 sub e) en 5.1 lid 2 sub e
Digitaal aan te vullen door 5.1 lid 2 sub e).

Vragen aan directie Klein Amsterdam:

- Aantallen Kleuters op KA : 57 leerlingen (3 groepen)
- Aantal leerkrachten KA: 4 parttime leerkrachten (1 startend) en 2 vervangers
- Kunnen de leerlingen die in Scholingring staan aangemeld bij KA worden vrijgegeven?

Blijhaven

OGO onderwijs. Ruimte voor 1 groep kleuters, dat zijn circa 20 kinderen. Daarvan is plek voor broertjes en zusjes met name in groep 3 en 4. Hier is fysiek ruimte voor in de school. Het is wenselijk als er een leerkracht mee komt. De directeur zoekt zelf ook binnen het netwerk naar nieuwe leerkrachten.

NB: alles boven deze aantallen vergt inrichting van dependance ruimte in gebouw Klein Amsterdam, dat vergt goede afstemming van OGO onderwijs, behoud van onderwijskwaliteit en een locatieleider. De inschatting is dat er ongeveer 3 jaar een dependance ruimte nodig zou zijn.

Oostzanerwerf

Montessori onderwijs. Ruimte voor 1 groep kleuters, dat zijn circa XX kinderen. Daarvan kunnen broertjes en zusjes geplaatst worden in de groepen 3 t/m 7. Wenselijk als er een leerkracht mee komt.

Kindercampus Mokum

Unit onderwijs. Daar is ruimte in het gebouw voor alle leerjaren, ook kleuters. Hiervoor zijn geen leerkrachten, die zouden dan geworven moeten worden.

Andere besturen

Nog onbekend

KLEIN AMSTERDAM

Aan: Raad van Toezicht Klein Amsterdam
Van: (interim) bestuurder Klein Amsterdam
Datum: 27 september 2023
Betreft: Voorgenomen besluit opheffing Klein Amsterdam

Inleiding

Zoals met u besproken legt het bestuur van Klein Amsterdam bij deze het voorgenomen besluit aan u voor om de basisschool Klein Amsterdam op te heffen. Dit voorgenomen besluit wordt nader uitgewerkt in een plan voor leerlingen en een plan voor personeel. Het bestuur vraagt aan de Raad van Toezicht om in te stemmen met het voorgenomen besluit tot opheffing van de basisschool Klein Amsterdam, met als streefdatum 1 januari 2024.

Argumenten

Het sluiten van een school is een zwaarwegend besluit met grote impact op leerlingen, ouders en medewerkers van de school. Een besluit als deze wordt alleen genomen vanuit de overtuiging dat dit het beste is voor de leerlingen van de school en het onderwijs dat zij nodig hebben. De volgende argumenten leiden tot het voorgenomen besluit tot opheffing:

- **Onvoldoende onderwijskwaliteit:** Een heel grote zorg is dat de onderwijskwaliteit momenteel onvoldoende is. De onderwijsinspectie heeft de school in juni 2023 als 'zeer zwak' beoordeeld. De inspectie heeft de standaarden voor Onderwijsaanbod, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Pedagogisch-didactisch handelen en Onderwijstijd als onvoldoende beoordeeld. Daarnaast is er een herstelopdracht opgedragen bij de standaard Veiligheid. Ook de standaarden op het gebied van kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur zijn beoordeeld als onvoldoende. Het (interim) bestuur en directie herkennen dat de onderwijskwaliteit onvoldoende is en zij kunnen op dit moment geen garanties geven voor de doorlopende ontwikkeling van de leerlingen op Klein Amsterdam. Leerlingen hebben leerachterstanden of kunnen deze gaan oplopen en het bestuur en directie maken zich hier grote zorgen over.

- *Niet voldoen aan de stichtingsnorm:* Klein Amsterdam loopt een risico in de bekostiging omdat het leerlingenaantal van de school niet snel genoeg groeit. De stichtingsnorm van 323 leerlingen is nog niet behaald. Afgelopen jaar is het leerlingenaantal gedaald van 261 naar 240 leerlingen. Tot voor kort was de wettelijke norm om de stichtingsnorm te behalen binnen vijf jaar. De wet is gewijzigd en schrijft nu voor dat de stichtingsnorm moet worden bereikt binnen acht jaar. Afgelopen schooljaar is het leerlingenaantal gedaald doordat er leerlingen voortijdig zijn uitgeschreven. De leerlingenaantallen laten een daling zien en niet de beoogde en noodzakelijke groei.
- *Onvoldoende bevoegde leerkrachten:* Voor de verbetering van de onderwijskwaliteit is de hulp ingeroepen van de Vliegende Brigade van de PO raad. Echter, de samenstelling van het team van leerkrachten is ontoereikend voor de opdracht die de school heeft. Het team kent een relatief hoog ziekteverzuimpercentage van circa 25%. Daarnaast is een aantal leerkrachten eind vorig schooljaar vertrokken en is het niet gelukt voldoende nieuwe bevoegde leerkrachten te werven. Hierdoor is het team onvoldoende op kracht en is dat een groot risico voor de nodige kwaliteitsslag in de school.
- *Onvoldoende financiële middelen:* De inspectie is nauw betrokken op de school om de onderwijskwaliteit te monitoren. De onderwijsinspectie is op de hoogte van het voorgenomen besluit om de school te sluiten. Zowel de onderwijsinspectie als de Vliegende Brigade bevestigen het bestuur in de conclusie dat het een onhaalbare opgave is om in deze omstandigheden binnen dit schooljaar toe te werken naar een oordeel 'zwak' of 'voldoende'. De beoogde subsidie voor het verbeterplan wordt daarom niet toegekend aan Klein Amsterdam.

De leerlingen van Klein Amsterdam verdienen een school met voldoende onderwijskwaliteit zodat zij succesvol kunnen doorstromen naar het voortgezet onderwijs. Daarom is het voorgenomen besluit van het bestuur van Klein Amsterdam om de school op te heffen.

Communicatie

De volgende stappen zijn gezet in de communicatie over de voorgenomen opheffing:

- De MR is geïnformeerd op maandag 18 september.
- De MR wordt geïnformeerd over dit voorgenomen besluit, het conceptplan voor leerlingen en voor personeel op: 2 oktober 2023.
- Het personeel zal worden geïnformeerd op: 2 oktober 2023.
- De ouders zullen worden geïnformeerd op: 10 oktober 2023. (uitnodiging voor de ouderavond volgt zsm.

Procedure en wetgeving

Bij een voorgenomen besluit tot sluiting van een school heeft de medezeggenschapsraad advies (adviesrecht). Wanneer een besluit gevolgen heeft voor leerlingen en personeel, moet de medezeggenschapsraad toestemming geven (instemmingsrecht). In de volgende artikelen in de Wet op de Medezeggenschap op scholen (WMS) staat dit beschreven:

- WMS artikel 11.1.c.

De MR heeft adviesrecht bij beëindiging van de werkzaamheden van de school.

- WMS artikel 12.1.a.

De personeelsgeleding van de MR heeft instemmingsrecht aangaande de regeling van de gevolgen voor het personeel van een besluit met betrekking tot een aangelegenheid als bedoeld in artikel 10, onderdeel j, of artikel 11, eerste lid, onderdelen c, d, e en m.

- WMS artikel 13.1.a.

De ouder-/ leerlingengeleding van de MR heeft instemmingsrecht aangaande de regeling van de gevolgen voor de ouders of leerlingen van een besluit met betrekking tot een aangelegenheid als bedoeld in artikel 10, onderdeel j, of artikel 11, eerste lid, onderdelen c, d, e en m.

- WPO artikel 76 lid 1

Het bevoegd gezag maakt met de belangstellingsmeting aannemelijk dat een school op 1 januari van het elfde jaar na de indiening van de aanvraag zal worden bezocht door ten minste het aantal leerlingen dat overeenkomt met de voor de gemeente geldende stichtingsnorm.

- WPO Artikel 139 lid 1 en 3. Einde bekostiging bijzondere school.

1. Een nieuw gestichte school heeft 8 schooljaren tijd om te voldoen aan de stichtingsnorm.

3. De beëindiging van de bekostiging van een nieuw gestichte bijzondere school geschiedt met ingang van 1 augustus volgend op de 8 schooljaren zoals genoemd in lid 1.

Vervolgstappen

Het volgende tijdspad wordt aangehouden door bestuurder en directie:

- Dit voorgenomen besluit wordt bij deze ter goedkeuring voorgelegd aan de Raad van Toezicht van Klein Amsterdam.
- Dit voorgenomen besluit wordt vervolgens ter advisering voorgelegd aan de MR van Klein Amsterdam. Daarnaast wordt het plan voor leerlingen voorgelegd ter instemming aan de oudergeleding van de MR van Klein Amsterdam. Tot slot wordt het plan voor personeel ter instemming voorgelegd aan de personeelsgeleding van de MR van Klein Amsterdam. Er is ruimte voor suggesties van de MR in deze plannen.
- Wanneer de MR advies heeft gegeven over het voorgenomen besluit en instemming heeft verleend op de plannen voor leerlingen en personeel, kan het bestuur overgaan tot het nemen van een definitief besluit tot opheffing van Klein Amsterdam.
- Tot slot wordt de opheffing van Klein Amsterdam medegedeeld aan de gemeenteraad van Amsterdam.

NB: Het melden van de opheffing bij de gemeenteraad van Amsterdam is een verplichting voor openbare basisscholen. In het kader van de oorsprong van deze school vanuit een prijsvraag van de gemeente Amsterdam is het goed om deze melding ook te doen en het besluit toe te lichten.

KLEIN AMSTERDAM

Plan voor personeel

Aanleiding

Klein Amsterdam loopt een risico in de bekostiging omdat het leerlingenaantal van de school niet snel genoeg groeit. De stichtingsnorm van 323 leerlingen wordt voorlopig niet behaald. Momenteel is er sprake van een leerlingendaling in plaats van groei van het leerlingenaantal.

Een heel grote zorg is dat de onderwijskwaliteit momenteel onvoldoende is. De inspectie heeft de school in juni 2023 als 'zeer zwak' beoordeeld. Het (interim) bestuur en directie kunnen op dit moment geen garanties geven voor de doorlopende ontwikkeling van de leerlingen op Klein Amsterdam. Leerlingen hebben leerachterstanden of kunnen deze gaan oplopen.

Voor de verbetering van de onderwijskwaliteit is de hulp ingeroepen van de Vliegende Brigade van de PO raad. Echter, de samenstelling van het team van leerkrachten, zowel qua bezetting als qua onderwijsbevoegdheden, vormt een te groot risico voor het verbeterplan van de school.

De inspectie is nauw betrokken op de school om de onderwijskwaliteit te monitoren. De onderwijsinspectie is op de hoogte van het voorgenomen besluit om de school te sluiten. Zowel de onderwijsinspectie als de Vliegende Brigade bevestigen het bestuur in de conclusie dat het een onhaalbare opgave is om in deze omstandigheden binnen dit schooljaar toe te werken naar een oordeel 'zwak' of 'voldoende'.

De leerlingen van Klein Amsterdam verdienen een school met voldoende onderwijskwaliteit zodat zij succesvol kunnen doorstromen naar het voortgezet onderwijs. Daarom is het voorgenomen besluit van het bestuur van Klein Amsterdam om de school op te heffen.

Procedure

Bij een voorgenomen besluit tot sluiting van een school heeft de medezeggenschapsraad advies (adviesrecht). Wanneer een besluit gevolgen heeft voor leerlingen en personeel, moet de medezeggenschapsraad toestemming geven (instemmingsrecht). In de volgende artikelen in de Wet op de Medezeggenschap op scholen (WMS) staat dit beschreven:

- WMS artikel 11.1.c.

De MR heeft adviesrecht bij beëindiging van de werkzaamheden van de school.

- WMS artikel 12.1.a.

De personeelsgeleding van de MR heeft instemmingsrecht aangaande de regeling van de gevolgen voor het personeel van een besluit met betrekking tot een aangelegenheid als bedoeld in artikel 10, onderdeel i, of artikel 11, eerste lid, onderdelen c, d, e en m.

- WMS artikel 13.1.a.

De ouder-/ leerlingengeleding van de MR heeft instemmingsrecht aangaande de regeling van de gevolgen voor de ouders of leerlingen van een besluit met betrekking tot een aangelegenheid als bedoeld in artikel 10, onderdeel i, of artikel 11, eerste lid, onderdelen c, d, e en m.

Dit plan voor personeel is bedoeld als regeling die ter instemming aan de MR wordt voorgelegd.

Gevolgen voor personeel

Hieronder zijn de gevolgen in beeld gebracht voor de teamleden van Klein Amsterdam. Dit plan kan worden aangevuld in overleg met de MR, teamleden en ouders/verzorgers.

Tijdpad	De school blijft open tot de laatste leerling is ingeschreven op een andere school. Tot die tijd ontvangt de school bekostiging.
Tijdelijke dienstverbanden	Tijdelijke dienstverbanden eindigen bij einde overeengekomen einddatum, tenzij de school en medewerker overeenkomen dat zij nog langer werkzaam kunnen zijn voor Klein Amsterdam.

Vaste dienstverbanden	<p>Er wordt een arbeidsjurist ingeschakeld om een zorgvuldige afhandeling van de dienstverbanden te waarborgen.</p> <p>CAO artikel 3.5. Lid 2. De werkgever kan de (verlengde) arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd, dan wel de arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd, zoals bedoeld in artikel 7:669 BW (tussentijds) opzeggen indien daar een redelijke grond voor is en herplaatsing van de werknemer binnen een redelijke termijn niet in de rede ligt.</p> <p>CAO artikel 3.6. Lid 1. Redelijke gronden voor opzegging van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd of tussentijdse opzegging van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd, zoals bedoeld in artikel 3.5 lid 2, zijn: 6 De bedoeling van deze cao-bepaling is om aan te sluiten bij artikel 7:669 BW 41 a. Het vervallen van arbeidsplaatsen vanwege bedrijfseconomische omstandigheden;</p> <p>h. Andere dan de hiervoor genoemde omstandigheden die zodanig zijn dat van de werkgever in redelijkheid niet kan worden gevergd de arbeidsovereenkomst te laten voortduren; i. Een combinatie van omstandigheden genoemd in twee of meer van de gronden, bedoeld in de onderdelen c tot en met h, die zodanig is dat van de werkgever in redelijkheid niet kan worden gevergd de arbeidsovereenkomst te laten voortduren.</p>
Begeleiding	<p>Elke medewerker krijgt de mogelijkheid voor gesprek met een medewerker (Jeroen Wilmink) van P&O. Jeroen wordt door het bestuur van Innoord beschikbaar gesteld. Het doel hiervan is begeleiding en advies rondom de afronding van het dienstverband, informatie over sociale zekerheid en routes voor loopbaanoriëntatie.</p>
Ziekteverzuim	<p>Er zijn 4 langdurig zieken. Voor elke zieke wordt een plan van aanpak opgesteld conform de Wet verbetering Poortwachter, rekening houdend met de plannen voor de opheffing.</p> <p>Er wordt een arbeidsjurist ingeschakeld om een zorgvuldige afhandeling van de dienstverbanden te waarborgen.</p>

	Daarnaast biedt het participatiefonds vanaf 18 oktober 2023 tot en met 1 januari 2024 een dagdeel per week ondersteuning op locatie Klein Amsterdam om dossiers op orde te krijgen.
Nagaan van inzet van medewerkers via detachering vanuit kinderopvang	Check overeenkomst
Aandacht voor het afscheid van Klein Amsterdam	Er wordt een werkgroep samengesteld vanuit het team met medewerkers die plannen maken en organiseren rondom afscheidsmomenten van teamleden en de schoolsluiting.

Dienstverbanden

Hieronder volgt een overzicht van de soorten dienstverbanden bij Klein Amsterdam:

	<i>Vast dienstverband</i>	<i>Tijdelijke aanstelling</i>
Bevoegd leerkracht	7	6
Onbevoegd leerkracht		2
Bevoegd vakleerkracht	1	
Onbevoegd vakleerkracht		
Onderwijs-assistent		4
Onderwijsondersteuner		2
Personeel kinderopvang	8	

KLEIN AMSTERDAM

Plan voor leerlingen

Aanleiding

Klein Amsterdam loopt een risico in de bekostiging omdat het leerlingenaantal van de school niet snel genoeg groeit. De stichtingsnorm van 323 leerlingen wordt voorlopig niet behaald. Momenteel is er sprake van een leerlingendaling in plaats van groei van het leerlingenaantal.

Een heel grote zorg is dat de onderwijskwaliteit momenteel onvoldoende is. De inspectie heeft de school in juni 2023 als 'zeer zwak' beoordeeld. Het (interim) bestuur en directie kunnen op dit moment geen garanties geven voor de doorlopende ontwikkeling van de leerlingen op Klein Amsterdam. Leerlingen hebben leerachterstanden of kunnen deze gaan oplopen.

Voor de verbetering van de onderwijskwaliteit is de hulp ingeroepen van de Vliegende Brigade van de PO raad. Echter, de samenstelling van het team van leerkrachten, zowel qua bezetting als qua onderwijsbevoegdheden, vormt een te groot risico voor het verbeterplan van de school.

De inspectie is nauw betrokken op de school om de onderwijskwaliteit te monitoren. De onderwijsinspectie is op de hoogte van het voorgenomen besluit om de school te sluiten. Zowel de onderwijsinspectie als de Vliegende Brigade bevestigen het bestuur in de conclusie dat het een onhaalbare opgave is om in deze omstandigheden binnen dit schooljaar toe te werken naar een oordeel 'zwak' of 'voldoende'.

De leerlingen van Klein Amsterdam verdienen een school met voldoende onderwijskwaliteit zodat zij succesvol kunnen doorstromen naar het voortgezet onderwijs. Daarom is het voorgenomen besluit van het bestuur van Klein Amsterdam om de school op te heffen.

Procedure

Bij een voorgenomen besluit tot sluiting van een school heeft de medezeggenschapsraad advies (adviesrecht). Wanneer een besluit gevolgen heeft voor leerlingen en personeel, moet de medezeggenschapsraad toestemming geven (instemmingsrecht). In de volgende artikelen in de Wet op de Medezeggenschap op scholen (WMS) staat dit beschreven:

- WMS artikel 11.1.c.

De MR heeft adviesrecht bij beëindiging van de werkzaamheden van de school.

- WMS artikel 12.1.a.

De personeelsgeleding van de MR heeft instemmingsrecht aangaande de regeling van de gevolgen voor het personeel van een besluit met betrekking tot een aangelegenheid als bedoeld in artikel 10, onderdeel i, of artikel 11, eerste lid, onderdelen c, d, e en m.

- WMS artikel 13.1.a.

De ouder-/ leerlingengeleding van de MR heeft instemmingsrecht aangaande de regeling van de gevolgen voor de ouders of leerlingen van een besluit met betrekking tot een aangelegenheid als bedoeld in artikel 10, onderdeel i, of artikel 11, eerste lid, onderdelen c, d, e en m.

Dit plan voor leerlingen is bedoeld als regeling die ter instemming aan de MR wordt voorgelegd.

Gevolgen voor leerlingen

Hieronder zijn de gevolgen in beeld gebracht voor de leerlingen van Klein Amsterdam. Dit plan kan worden aangevuld in overleg met de MR, teamleden en ouders/verzorgers.

Tijdpad	Het streven is dat alle leerlingen na de kerstvakantie starten op een nieuwe basisschool. Het tijdpad is afhankelijk van de keuzes die ouders gaan maken voor nieuwe basisscholen en van de rol en invloed van de plaatsingscommissie van de gemeente Amsterdam. Vanuit bestuur/directie stellen we een fasering voor in de afbouw van de school. Zie hierna.
---------	---

Onderwijsconcept	Het gedachtegoed van Klein Amsterdam heeft momenteel te weinig dragers binnen het team van de school. Overdragen van het concept op een andere onderwijslocatie is daarom geen optie die we nu verder uitwerken. Wel zijn er scholen die raakvlakken hebben met de visie van Klein Amsterdam. Ouders kunnen daar rekening mee houden in hun schoolkeuze.
Nieuwe scholen	In het overzicht in de volgende paragraaf brengen we de scholen in kaart in Amsterdam Noord waar plek is of plek kan worden gemaakt voor de leerlingen van Klein Amsterdam.
Leerlingendossiers	<p>De leerlingendossiers van de kleuters zijn voldoende op orde. De leerlingendossiers vanaf leerjaar 3 zijn onvoldoende op orde: 179 dossiers. Dit heeft prioriteit.</p> <p>De interim IB-ers van ABC focussen zich op het bijwerken van alle leerlingendossiers (2 IB-ers, wellicht opschalen uren, ten behoeve van afhandeling/ondersteuning bij oudergesprekken). Per leerlingendossier is 1-2 uur nodig (ontwikkeling op kernvakken in beeld, extra begeleiding intern en extern documenteren). Totale schatting = 250 uur.</p> <p>De IB-ers van Klein Amsterdam focussen zich op het begeleiden van leerlingen in kleine groepjes met het doel het wegwerken van leerachterstanden. Samen werken zij 6 dagen per week. De directie stuurt op deze inzet van IB en maakt i.s.m. de IB-ers een plan van aanpak voor deze gerichte begeleiding.</p>
Inschrijvingsprocedure	Ouders/verzorgers zijn verantwoordelijk voor het overschrijven van hun kind(eren) naar een andere school. De school doet een voorstel voor de fasering van de overstap naar andere scholen. De plaatsingscommissie van de gemeente Amsterdam is van plan om de applicatie Scholenring hiervoor in te zetten.
Ander onderwijsaanbod	De overgang voor leerlingen zal het kleinst zijn op vernieuwingsscholen waar veel ruimte is voor creatieve vakken, samenwerken en samen spelen en talentontwikkeling.

Kinderopvang Klein Amsterdam (Roos en Wietse check website)	<p>In overleg met de leiding van de kinderopvang wordt een plan ontwikkeld voor de toekomst van deze kinderen. Momenteel biedt de kinderopvang de volgende diensten aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Peutergroep hele dag • BSO naschoolse opvang <p>Personeel van de kinderopvang wordt over en weer ingezet, zie plan voor personeel. Checken overeenkomst – opzegtermijnen.</p>
Aandacht voor het afscheid van Klein Amsterdam	<p>Er wordt een werkgroep in het leven geroepen, door en voor de ouders, die plannen zal maken en uitvoeren rondom het afscheid en de sluiting van de school.</p>

NB 1: De school blijft open tot de laatste leerling is ingeschreven op een andere school.

NB 2: De school zal 2-wekelijks/ maandelijks communiceren over de stand van zaken door een nieuwsbericht via de mail of bijeenkomsten, eventueel per leerjaar.

Fasering uitstroom leerlingen

Groep 7 en 8 (groep 8 = 9 leerlingen, groep 7 = 23 leerlingen)

Een groot deel van deze groep heeft grote leerachterstanden opgebouwd (schatting 1-1,5 jaar) en het is van groot belang dat zij waar mogelijk nog goed voorbereid worden op het voortgezet onderwijs. Momenteel krijgen zij les in een combinatiegroep, wat het lastiger maakt om gericht te werken aan het wegwerken van achterstanden. Voor deze groep zoekt Klein Amsterdam de samenwerking met een ander schoolbestuur. Er vindt overleg plaats met een andere basisschool over de mogelijkheid om deze leerlingen als geheel en versneld in te schrijven bij deze school. Overlegpunten: Planning, inzet leerkracht, extra IB, afstemming toetsing en LVS.

Groep 5 en 6 (groep 5 = 44 leerlingen, groep 6 = 40 leerlingen)

Deze leerlingen hebben veelal een leerachterstand opgelopen, maar kunnen nog een aantal leerjaren werken aan het wegwerken van deze leerachterstanden. Ouders/verzorgers van deze leerlingen zoeken naar een passende school voor hun kind(eren), uiterlijk vanaf januari 2024. Er vindt overleg plaats met de plaatsingscommissie van de gemeente Amsterdam over het proces.

Groep 3 en 4 (groep 3 = 27 leerlingen, groep 4 = 36 leerlingen)

Deze leerlingen hebben veelal al een leerachterstand opgelopen, maar kunnen nog voldoende leerjaren werken aan het wegwerken van deze leerachterstanden. Ouders/verzorgers van deze leerlingen zoeken naar een passende school voor hun kind(eren), uiterlijk vanaf januari 2024. Er vindt overleg plaats met de plaatsingscommissie van de gemeente Amsterdam over het proces.

Kleuters

Deze groep kinderen kan het langst blijven bij Klein Amsterdam. Er stromen nog steeds nieuwe kleuters in. Nieuwe ouders krijgen de keuze tussen tijdelijk instromen of op zoek te gaan naar een andere school waar hun kinderen kunnen starten. Voor deze groep stelt de directie i.s.m. de leerkrachten een onderwijsinhoudelijk plan op voor de komende maanden. Per thema wordt een koppeling gemaakt naar de kerndoelen. Het doel daarvan is dat het ontstaan van leerachterstanden zoveel mogelijk wordt voorkomen. Verder is de intentie om (drie) groepen kleuters als geheel samen met hun broertjes en zusjes in te laten stromen bij andere basisscholen in Amsterdam Noord. Er zal in kaart worden gebracht welke scholen ruimte hebben voor een extra kleuterklas en voor de meekomende broertjes en zusjes.

Scholen in Amsterdam Noord

De volgende scholen liggen in de directe omgeving van Klein Amsterdam (deze lijst wordt uitgewerkt in samenspraak met de plaatsingscommissie van de gemeente Amsterdam):

- ...
- ...
- ...

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Plannen Klein Amsterdam
Datum: vrijdag 6 oktober 2023 13:24:00

Dank 5.1 lid 2 sub e

We spreken elkaar maandag.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur Primair Onderwijs

Inspectie van het Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 06 5.1 lid 2 sub e

owinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibo\)](#)

Van: 5.1 lid 2 sub e@kleinamsterdam.school>

Verzonden: vrijdag 6 oktober 2023 09:32

Aan: 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e@kleinamsterdam.school>

Onderwerp: Plannen Klein Amsterdam

Beste 5.1 lid 2 sub e,

Zoals afgesproken hierbij de stukken.

Maandag hebben we online overleg, mocht het nodig zijn ben ik vandaag goed telefonisch bereikbaar.

Alvast een mooi weekend gewenst!

Hartelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

--
5.1 lid 2 sub e

Klein Amsterdam | Stichting Leren in de Tussenruimte
Tuinderijlaan 2 | 1036 LM Amsterdam

T. +31 (0) **5.1 lid 2 sub e**

www.kleinamsterdam.school

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Re: Er ontstaat een grimmige sfeer
Datum: zondag 8 oktober 2023 11:55:30

Dank 5.1 lid 2 sub e voor het doorsturen. Dit zijn inderdaad stevige teksten. Ik stuur het intern door naar de aanwezigen bij het overleg van afgelopen maandag: mijn afdelingshoofd en de directeur toezicht. We spreken elkaar morgen.

Groet, 5.1 lid 2 sub e
Inspecteur primair onderwijs

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 okt. 2023 om 12:35 heeft 5.1 lid 2 sub e
@kleinamsterdam.schoon> het volgende geschreven:

Beste 5.1 lid 2 sub e,

Voor het overleg morgen neem ik je even mee als het gaat om de brief die vandaag naar de RvT is gestuurd. Zie hieronder: deze ligt er niet om.

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Afstemming financieel herstelplan Klein Amsterdam
Datum: maandag 9 oktober 2023 12:37:38

Beste 5.1 lid 2 sub e

Ik hoop dat het je goed gaat.

Van 5.1 lid 2 sub e (cc) vernam ik dat je graag het financiële herstelplan wenst te ontvangen alsmede maandelijks overzichten. Alvorens een en ander te sturen zou ik graag even contact hebben om af te stemmen en daarmee de verwachtingen te managen.

Ik ben vanmiddag tot 14u goed te bereiken. Eventueel ook om 14.30u en 15.30u.

Dank alvast voor de medewerking.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e
M 06 5.1 lid 2 sub e

ATTENTION:

The information in this e-mail is confidential and only meant for the intended recipient. If you are not the intended recipient, don't use or disclose it in any way. Please let the sender know and delete the message immediately.

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Fwd: Antwoorden op de vragen
Datum: maandag 9 oktober 2023 20:44:16
Bijlagen: [Vragen ter voorbereiding Ouderavond Klein Amsterdam 2.docx](#)
[Vraag financiële situatie KA.pdf](#)
[Stappenplan schoolsluiting def versie school-bestuur \(1\) \(2\).pdf](#)
[Bijlage 4.2 Voorstel Leidraad Herplaatsing leerlingen bij schoolsluiting tbv BBO copy.pdf](#)
[DFF+Basiskader+PO+2023 \(1\).pdf](#)

Beste 5.1 lid 2 sub e,

Door het gereis lukte het niet eerder.
 Hierbij de vragen van de ouders en antwoorden voor de ouders.

Met vriendelijke groeten,
 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Klein Amsterdam | Stichting Leren in de Tussenruimte
 Tuinderijlaan 2 | 1036 LM Amsterdam
 T. +31 (0) 020 - 242 04 00 | M. +31 (0)683986708 | www.kleinamsterdam.school

Vragen voorafgaand aan de ouderavond: graag voor dinsdag 13.00 uur schriftelijk antwoord:

Aanleiding tot het besluit tot sluiting

Wat is de reden van de overweging tot sluiting?

De bekende drie redenen:

- *Kwaliteit van het onderwijs is ver onder de maat. In Nederland moet iedere school voldoen van landelijke kerndoelen. Dat is een wettelijke opdracht voor iedere school. Hoe je dat als school doet, mag je helemaal zelf invullen. Je mag alleen niet NIET de kerndoelen halen en je mag er ook geen andere kerndoelen voor in de plaats zetten. Op iedere school moet bovendien een doorgaande leerlijn zichtbaar zijn: dat betekent dat de ontwikkeling van ieder kind in beeld dient te zijn. Dat is nu niet het geval en het onderwijs laat hiaten zien. Het opbouwen van een schoolstructuur kan ook met de onderwijsvisie van Klein Amsterdam, maar daar zijn meer onderwijsschouders voor nodig dan we nu hebben.*
- *Financiële situatie: (zie bijlage) voorafgaand aan de zomervakantie hebben we heel veel werk gehad aan de jaarrekening en aan de goedkeuring daarvan door de accountant. Alleen de toezegging dat de gemeente Amsterdam de schuld van ons aan hen van 800.000 Euro tot 31 juli 2024 niet zal terugvorderen, heeft ervoor gezorgd dat de jaarrekening er met heel veel mitsen en maren is gekomen. Anders waren we al voor de vakantie gedwongen geweest om te sluiten. In ons overleg met de Inspectie vlak voor de vakantie was dit hun eerste vraag: is de jaarrekening rond? Als dit een nee was geweest was de school dicht gegaan. Nu hebben we een jaar respijt, maar het gaat financieel niet beter. In ieder geval niet goed genoeg.*
- *Stichtingsnorm niet te halen. We halen de stichtingsnorm (325 lln) niet en om daar geen last van te hebben zou het een optie zijn om een samenwerkingsovereenkomst aan te gaan met een andere stichting. Wij waren een partner voor zo'n stap, voordat we zeer zwak waren en geen financieel probleem hadden. Nu we dat wel zijn, kunnen we niet door als zelfstandige school.*

Per wanneer zou de voorgenomen sluiting van kracht zijn?

Wij volgen het stappenplan van de PO raad (zie bijlage). Naast het protocol van de PO raad heeft het BBO een eigen protocol (zie bijlage) en dat protocol gaat over het proces van plaatsing van leerlingen en hoe dat in Amsterdam bestuurlijk is afgesproken. Het doel daarvan is om de kinderen zo snel en zo soepel als mogelijk naar een andere school te laten gaan.

5.1 lid 2 sub e zal dit proces op de ouderavond toelichten. Ons voornemen is ernaar te streven om de kinderen na de Kerstvakantie op andere scholen te laten starten.

Hoe ziet het plaatsingsbeleid er precies uit?

- *Zie de bijlage.*

Waarom staat het plaatsingsbeleid niet op de website van de BBO?

- *Geen idee*

- *Het is een bestuurlijke afspraak met alle besturen van de stad Amsterdam. Daar zijn altijd alle inspraakrondes die eventueel nodig zijn gehouden, voordat zo'n bestuurlijke afspraak er ligt.*

Mocht sluiting onvermijdelijk zijn: wat is dan het plan voor groep 7 & 8?

- *Hier is zeker aandacht voor en er zijn gesprekken over gevoerd. Een paar ouders hebben hierover contact gehad met 5.1 lid 2 sub e. Afgesproken is dat we op of meteen na de ouderavond met de betreffende ouders van deze groep 7/8 in gesprek gaan.*

Hoe kunnen de andere scholen in Noord de kwaliteit van onderwijs garanderen voor alle 220 kinderen die nu op Klein Amsterdam zitten?

- *De meeste andere scholen hebben hun basiskwaliteit op orde en binnen die structuur zullen de kinderen extra aandacht krijgen op die gebieden waarvoor dat nodig is. Alle kinderen gaan met een eigen dossier naar de nieuwe school toe.*

Is een doorstart maken met dezelfde leerkrachten, kinderen en in hetzelfde gebouw vanuit een andere stichting een mogelijkheid?

- *Dit is een onderwerp geweest in de gesprekken met de Inspectie waarmee we wekelijks spreken. Een doorstart is geen optie, omdat er niet genoeg leerkrachten zijn, de structuur geheel opnieuw opgebouwd moet worden en daarvoor ook de nodige materialen zullen moeten worden aangeschaft. De school staat onder verscherpt toezicht en dat blijft ook zo, wanneer de school onder een ander bestuur door zou gaan.*

Hoe verhoudt die optie zich tot het plaatsingsbeleid waarin kinderen via loting worden verdeeld?

- *Het plaatsingsbureau is wel hetzelfde plaatsingsbureau als voor de 2,5 jarigen. Het proces van het sluiten van een school en het plaatsen van leerlingen op een andere school zijn geheel andere processen die ook door hetzelfde plaatsingsbureau worden uitgevoerd.*

Hoe zorgen we ervoor dat leraren nu in ieder geval blijven?

- *Als de school gesloten wordt (als de sluiting voor OCW ook een feit is en de bekostiging stopt dan is Klein Amsterdam niet meer de werkgever. Er komt een plan voor de leerkrachten. Medewerkers worden voordat de definitieve sluiting plaats vindt, begeleid van werk naar werk. Er zal overleg zijn met de bonden en vervolgens ook met de stad Amsterdam. Dit proces zal zorgvuldig verlopen en door een arbeidsjurist begeleid worden.*

Welk probleem wordt er nu concreet opgelost door het sluiten van de school?

- *Deze vraag is net andersom. De school heeft te grote problemen met financiën, onderwijskwaliteit en het ontbreken van de menskracht om de verbeterlagen die nodig zijn volgens de wet te kunnen vervullen. OCW beslist dan op voordracht van de Inspectie om de school te sluiten, omdat de school niet voldoet aan de wet.*

OCW stopt dan de bekostiging.

Wat maakt de situatie zo onhoudbaar dat er op deze korte termijn zo'n radicale beslissing moet worden genomen?

- *Zie hierboven.*

In het artikel in het Parool van 5 oktober jongstleden wordt geschreven dat de kwaliteit van het onderwijs in het geding is. Wat wordt er met de 'kwaliteit van het onderwijs' bedoeld in de context van de overweging voor sluiting van Klein Amsterdam?

- *Jullie hebben allemaal het inspectierapport voor ouders gekregen en jullie hebben het gehele rapport vast ook: het staat op de website van de Inspectie. De kwaliteit van onderwijs staat beschreven in het kwaliteitskader van de Inspectie (zie bijlage). Hoofdstuk 4 en 5 zijn voor onze situatie het belangrijkste.*

Is het voornemen tot sluiting van de school vooraf officieel ook bij de MR voorgelegd?

- *Eerst zijn er gesprekken geweest om de ernst van de situatie met de RvT en daarna met MR te bespreken en het voornemen om te sluiten. Vervolgens is er een voorgenomen besluit ter instemming voorgelegd aan de RvT en daarna ter advies aan de MR.*

En hebben zij volgens de procedure een officieel advies ingediend?


- *De MR heeft 6 weken de tijd om advies te geven. Hangende die periode hebben wij toch gemeend stappen te moeten zetten om de ouders te informeren over het besluit en een ouderavond te plannen, omdat de informatie al via via naar buiten kwam. Bovendien vraagt de huidige onderwijskwaliteit om snel handelen. Er zijn meer partijen die op de hoogte zijn: de inspectie, de vliegende brigade en de stad Amsterdam.*

Wat is de procedure voor sluiting?

Zie de bijlage.

Pogingen om sluiting te voorkomen:

Wat was het herstelplan? Is er een herstelplan gemaakt en is vervolgens de uitvoering vastgelopen? Of is de zaak al vastgelopen bij het omzetten van de herstelopdracht van de inspectie in een herstelplan?

- *Er was voor de vakantie een herstelplan op hoofdlijnen. Dat vond de Inspectie niet precies genoeg. Ze wilde per periode zien welke stappen we zouden zetten en wilde de opbrengsten daarvan kunnen monitoren. In de vakantie hebben  en ik met de Vliegende Brigade de eerste periode tot aan de herfstvakantie ingevuld. De Vliegende Brigade heeft in november een go/ no go gezet omdat*

het een enorme opdracht is die we te doen hebben.

De eerste weken liep het zetten van de eerste stappen al vast en door uitval van leerkrachten was iedereen bezig om de dag met de kinderen goed door te komen. Van extra inzet om de kwaliteit te verbeteren was geen sprake. Het is niet iemands schuld, maar de situatie vraagt om minimaal zes goed gekwalificeerde leerkrachten te kunnen aanstellen en extra materialen om een begin te kunnen maken aan het bouwen. Dat soort leerkrachten zijn nu slechts via een ZZP constructie in te huren. Als ze er al zijn, hebben wij het geld niet om dat een jaar vol te houden. Van hen vragen wij dan ook om samen met de zittende mensen een jaar heel hard te werken om van zeer zwak naar onvoldoende te komen.

Wat wij moeten doen als Klein Amsterdam om van zeer zwak naar onvoldoende te komen?

- *De norm is volgens de Inspectie:
"Als de leerresultaten ernstig en langdurig tekortschieten én er tekorten zijn in de naleving van een of meer bij of krachtens de wet gegeven voorschriften, dan is er sprake van zeer zwak onderwijs."*

*Jullie lezen: 'één of meer'. Wij hebben vijf (5!) onderdelen met een herstelopdracht en een financiële herstelopdracht. Dat had er dus ook één kunnen zijn. In die situatie hoef je je maar op één onderdeel te concentreren en de andere onderdelen op niveau te houden. Wij moeten vijf keer zoveel doen met de menskracht die we nu hebben en de materialen die er niet zijn.
Daarna volgt nog zo'n jaar.*

Zijn er concreet stappen gezet uit het herstelplan?

- Zie boven.

Welke stappen zijn er in de 6 weken zomervakantie gezet die tot de huidige conclusie hebben geleid?

- *Er zijn geen stappen gezet om op sluiting aan te sturen, als dat met deze vraag bedoeld is. Wij hoopten op 'schouders eronder en gaan'. Zo is de situatie op Klein Amsterdam helaas niet. De ernst van de situatie wordt maar door een enkeling onder ogen gezien en daar hapert het als het gaat om samen de schouders eronder te zetten. Het monster van wat een zeer zwakke school is, zullen we in de ogen moeten kijken.*

Hoe zijn de leerkrachten geïnformeerd over de aanpak van het nieuwe schooljaar?

- Er zijn voor de vakantie met het blijvende team gesprekken gevoerd. Een Jeelo expert aangesteld, de stadsdeelvoorzitters bewust gemaakt van hun nieuwe rol/taak in de organisatie, extra mensen aangesteld voor IB begeleiding en

streven naar dossiers op orde, een leerkracht speciaal voor groep 2 en de eerste start van groep 3 (taal ontwikkeling en leren lezen). Na de vakantie in de startweek een Jeelodag en materialen aangeschaft voor de komende periode. Op de dag van de start van de school werd het overleven omdat mensen uitvielen en vervanging hooguit de dag doorkwam. Van kwaliteitsverbetering en verbeterlagen maken was geen sprake.

- Bij de leerkrachten geldt hetzelfde. De ernst van de situatie wordt maar door een enkeling onder ogen gezien en daar hapert het als het gaat om samen de schouders er onder te zetten. Ook hier geldt: het monster van wat een zeer zwakke school is, zullen we in de ogen moeten kijken.

Vanuit ouders is verschillende malen aangeboden middels werkgroepen te ondersteunen in de huidige problematiek op financieel en hr gebied, het helpen van het schrijven van schoolgids en jaarplan. Hier is door de directie niet op in gegaan. Waarom niet? *Docenten hebben de hulp juist wel aangegrepen voor extra lees- en rekengroepen.*

- *Dat is maar de vraag. Ik heb een ouder mee laten kijken naar de financiële situatie van de school en daar een evaluerend gesprek mee gevoerd.*
- *We hebben hulp gevraagd en gekregen als het gaat om communicatie, maar door de hectiek van de laatste weken - leerkrachten weg en kinderen van school - bleef er van de eerste indeling van een brief voor de ouders weinig over en moest die hele lijn anders. ^{5.1 lid 2 sub e} heeft uiteindelijk jullie de indeling gestuurd die we toen konden sturen met alle open plekken die er toen nog waren. De jaarrekening voltooien was de grootste opgave en een goedgekeurde jaarrekening heeft tot in de allerlaatste week van het afgelopen schooljaar gespeeld. Geen jaarrekening was einde Klein Amsterdam geweest.*

Heeft de druk van de bouwplannen op de grond van de school meegespeeld in de overweging van sluiting?

- *Nee totaal niet.*

Een van de grote problemen is het lerarentekort, hoe actief is er gezocht naar nieuwe docenten, welke stappen zijn daarbij gezet?

- *Al het mogelijke is gedaan via al onze netwerken: onderwijsalliantie, meester Rembrandt, Lukida, Vervangingsfonds - onderwijsvacaturebank, Adam (de lerarenpool Amsterdam), Flex onderwijs, Cella, Andersom.*

Hoe nu verder?

Hoe staat het met de plannen voor een fusie?

- *Fusie is geen optie meer. Klein Amsterdam zou alleen kunnen fuseren als het nu een eigen Brinnummer zou hebben. De school heeft nu evenwel de stichtingsnorm nog niet gehaald.*

- *Wel is er gesproken over een deel van de school als dependance van Blijhaven (Innoord).*

Met welke scholen/koepels is gesproken en wat is daaruit gekomen?

- *Er wordt op dit moment met alle besturen van Noord gesproken en nog steeds voor groepen leerlingen van Klein Amsterdam met Innoord. Gesprekken zijn dus zeker niet gestaakt. Klein Amsterdam als school met een zeer zwak en financiële problemen is niet zomaar een goede en aantrekkelijke partner. We zijn afhankelijk van de stad Amsterdam.*

- We horen dat de financiën van de school niet op orde zijn, hoe kan dat?

Er zijn al lange tijd geluiden dat er sprake zou zijn van een zorgelijke financiële situatie bij Klein Amsterdam. Hierna volgt een toelichting.

Met het aantreden van drie nieuwe leden van de Raad van Toezicht eind september 2022 werd een stap gezet in de ontwikkeling van de RvT, die tijdens de opbouwfase met name een ondersteunende rol had, naar een volwaardige rol als toezichthouder. Het inzicht krijgen op de financiën was een van de prioriteiten. In het najaar van 2022 zijn diverse gesprekken gevoerd met een van de bestuurders en de financieel adviseur. Begin december 2022 bleek uit de maandoverzichten dat het resultaat tot en met oktober een bescheiden positief resultaat liet zien. Er werd geen melding gemaakt van bijzonderheden op het financiële vlak.

Ondanks meerdere toezeggingen dat de door de RvT opgevraagde cijfers over 2022 alsmede de begroting over 2023 bijtijds zouden worden opgeleverd kreeg de RvT pas op 17 maart 2023 te horen dat over 2022 naar verwachting een verlies was geleden van EUR 225.000 (uiteindelijk komt het verlies zelfs uit op EUR 375.000, zie hieronder een overzicht uit de jaarrekening 2022). Dit verlies is met name veroorzaakt door het inhuren van leerkrachten (zzp'ers), hogere huisvestingskosten en diverse overige kosten.

Op 17 maart verneemt de RvT ook dat de inspectie op 4 april 2023 de school zal bezoeken om met het bestuur te spreken en vervolgens een onderzoek uit te voeren. Dat was de RvT niet eerder bekend.

Tijdens het gesprek met de inspectie op 4 april bleek dat de school gebruikt heeft gemaakt van de bouwsubsidie om aan de financiële verplichtingen te voldoen. De bouwsubsidie bedraagt EUR 800.000 en is ter beschikking gesteld door de gemeente. De gemeente is niet op de hoogte gesteld van het gebruik van de subsidie voor andere doeleinden dan de bouw. Dit opgeteld bij het verlies over 2022 en het negatieve eigen vermogen per eind 2021 (EUR 130.000), kon de conclusie geen andere zijn dan dat de school **feitelijk failliet** was. Met de kennis van dat moment kan zelfs gesteld worden dat de school eigenlijk al in het najaar 2022 feitelijk failliet was.

Deze financiële situatie gecombineerd met het door de inspectie als onvoldoende beoordeelde kwaliteit van het onderwijs betekende dat Klein Amsterdam de regie over haar toekomst uit handen heeft gegeven. Meer nog dan de inspectie werd de school afhankelijk van de gemeente vanwege het moeten terugstorten van het gebruikte geld van de bouwsubsidie. Dat bleek onder andere uit een bijeenkomst medio juli met de inspectie waarbij ze aan het begin van de bespreking wilde weten of de gemeente bereid was om de subsidie niet per direct terug te vorderen. Als de gemeente daartoe niet bereid zou zijn zou het voeren van het gesprek met de inspectie over het herstelplan namelijk geen zin meer hebben, omdat de school dan sowieso zou moeten sluiten.

Ook voor de accountant was het cruciaal dat de gemeente die bereidheid zou hebben aangezien zonder die toezegging geen controleverklaring kon worden afgegeven en die verklaring is noodzakelijk voor het verkrijgen van de rijksbijdragen. Kortom, zonder controleverklaring zou de school ook de deuren moeten sluiten.

In een gesprek op 17 juli 2023 met het bestuur en de RvT heeft wethouder Marjolein Moorman toegezegd dat de gemeente in de periode tot en met 31 juli 2024 de verschuldigde gelden niet zal opeisen. Geen afstel maar uitstel, de gelden zullen moeten worden terugbetaald.

Het financiële herstelplan dat in opdracht van de inspectie is voorbereid laat zien dat in het huidige schooljaar het hoofd financieel net boven water blijft, extra uitgaven zijn niet, of slechts in zeer beperkte mate, mogelijk.

Hieronder zijn de overzichten van de balans en de staat van baten en lasten uit de jaarrekening 2022 opgenomen, alsmede een paragraaf uit de controleverklaring die ingaat op de onzekerheid over de continuïteit van de school.

Balans (na resultaatverdeling)

	31 december 2022	31 december 2021
	€	€
1 Activa		
Vaste activa		
1.2 Materiële vaste activa	140.824	171.738
	140.824	171.738
Vlottende activa		
1.5 Vorderingen	86.213	190.281
1.7 Liquide middelen	573.282	5.239
	659.495	195.520
Totaal activa	800.319	367.258
2 Passiva		
2.1 Eigen vermogen	-504.990	-130.592
2.2 Voorzieningen	17.144	15.570
2.4 Kortlopende schulden	1.288.165	482.281
Totaal passiva	800.319	367.258

Staat van baten en lasten

	realisatie 2022 €	begroting 2022 €	realisatie 2021 €
Baten			
3.1 Rijksbijdragen	1.672.319	1.576.200	1.355.130
3.2 Overige overheidsbijdragen en -subsidies	12.152	34.000	139.417
3.5 Overige baten	152.436	44.000	130.547
Totaal baten	1.836.907	1.654.200	1.625.095
Lasten			
4.1 Personeelslasten	1.789.291	1.404.200	1.414.335
4.2 Afschrijvingen	30.993	21.700	29.509
4.3 Huisvestingslasten	165.376	96.600	106.087
4.4 Overige lasten	223.629	146.400	135.619
Totaal lasten	2.209.290	1.668.900	1.685.550
Saldo baten en lasten	-372.382	-14.700	-60.456
6 Financiële baten	-2.015	-2.300	-1.841
Totaal resultaat	-374.397	-17.000	-62.297

Materiële onzekerheid over de continuïteit

Wij vestigen de aandacht op de toelichting van de jaarrekening over de continuïteit, waarin uiteengezet is dat de stichting een negatief resultaat heeft behaald van € 374.396 en negatief werkkapitaal (vlottende activa minus de kortlopende schulden) heeft van € 628.670. Bovendien heeft de stichting een negatief eigen vermogen van € 504.989.

Er zijn over de jaren 2020 tot en met 2022 negatieve resultaten behaald. Het negatieve eigen vermogen, negatieve werkkapitaal en de negatieve resultaten duiden op het bestaan van een onzekerheid van materieel belang op grond waarvan een gereede twijfel zou kunnen bestaan over de continuïteitsveronderstelling van de stichting.

De stichting verwacht de komende jaren te voldoen aan de stichtingsnorm voor het minimale aantal leerlingen, waardoor de bekostiging vanuit het ministerie van OCW geborgd is. In het voorjaar van 2023 heeft het bevoegd gezag de exploitatie van de school op orde gebracht en een kasstroomprognose opgesteld waaruit een positieve kasstroom blijkt. Echter deze kasstroom is minder dan het negatieve werkkapitaal dat er is ultimo 2022 ad € 628.670. Daarom heeft de gemeente Amsterdam toegezegd de in 2022 verstrekte investeringssubsidie ad € 800.000 niet terug te vorderen voor 31 juli 2024. De stichting moet derhalve in staat worden geacht het komende schooljaar in continuïteit te opereren. Om deze reden doet de situatie geen afbreuk aan ons oordeel.

Stedelijk toelatingsbeleid basisonderwijs Amsterdam en Weesp

Aan: BBO 15 maart 2023

Betreft: Leidraad voor herplaatsing leerlingen bij schoolsluiting (versie 15.03.2023)

Van: 5.1 lid 2 sub e

Toelichting

In de afgelopen jaren heeft de projectleiding van het toelatingsbeleid meerdere besturen en scholen ondersteund bij de herplaatsing van kinderen, die noodzakelijk was omdat scholen hun deuren moesten sluiten.

Dit (praktische) voorstel gaat ervan uit dat de school c.q. het bestuur bij de herplaatsing gebruik maakt van de ondersteuning van het toelatingsbeleid i.b. de helpdesk. Dit is (tot op heden) geen verplichting maar een aanbod.

Door het toelatingsbeleid bij de herplaatsing in te schakelen zijn de voordelen:

- onafhankelijkheid naar alle partijen
- bekendheid bij scholen
- inzicht in de beschikbaarheid van plaatsen bij omliggende scholen
- ervaring met het toewijzen van plaatsen waarbij kan worden gegarandeerd dat elke ouder een gelijke kans op een gewenste school maakt
- veel werk bij het betrokken bestuur en school uit handen neemt

Uiteraard staat het een schoolbestuur vrij de herplaatsing ook zonder de ondersteuning te organiseren.

Het onderstaand schema is een algemeen kader. In de praktijk zal het bij een schoolsluiting altijd om maatwerk gaan.

Voor alle betrokkenen is duidelijkheid en een strakke regie in dit precaire proces van belang. In deze werkwijze staan de noodzakelijke stappen; wie, wanneer en bij wat wordt betrokken; wie welke verantwoordelijkheid en rol heeft; hoe de zorgplicht wordt ingevuld.

Leidraad herplaatsing leerlingen bij schoolsluiting

Wanneer	Wat	Wie verantwoordelijk/ initiatief
		*= initiatief
Meerdere weken	Vorbereiding bekendmaking	Bestuur (van sluitende school) *
	Het bestuur van de school die sluit: <ul style="list-style-type: none"> - organiseert een bijeenkomst voor de besturen van de omliggende scholen (vertrouwelijk, zie week 1); - verkent de mogelijkheden voor overname van de hele school of groepen met collega-besturen; - informeert de gemeente, BBO en via het BBO alle schoolbesturen en het Samenwerkingsverband; - schakelt de projectleiding toelatingsbeleid in en maakt afspraken over de ondersteuning, rolverdeling, werkwijze en plaatsingsmethodiek; - brengt de overdracht van de financiële middelen in kaart per kind (o.a. VLOA, SWV-gelden, reguliere middelen zie toelichting). 	
	Resultaat: Het bestuur en projectleider en helpdesk toelatingsbeleid maken afspraken over de werkwijze en rolverdeling, het tijdpad en plaatsingsmethodiek. Met besturen van omliggende scholen heeft het betrokken bestuur afspraken gemaakt; deze besturen hebben hun scholen geïnformeerd en geïnstrueerd (bijv. geen plaatsen toezeggen voor een bepaalde datum).	Bestuur en helpdesk
	Informatiebijeenkomst ouders uitnodigen Het bestuur nodigt ouders van de school schriftelijk uit voor een informatiebijeenkomst.	Bestuur

Week 1	<p>Het bestuur van de sluitende school organiseert een bijeenkomst voor de besturen van de scholen in de buurt (vertrouwelijk)</p> <p><i>De besturen van de scholen in de directe omgeving van de sluitende school (straal van ca. 1,5 km) worden verzocht om hun scholen die rond de sluitende school staan te informeren. Zij ontvangen een mailing met het verzoek dit te delen met hun scholen.</i></p> <p><i>Deze mailing bevat o.a.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - toelichting op de geplande werkwijze + tijdspad; - lopende de herplaatsing ouders geen plaats aanbieden (voorkomen wie het eerst komt, het eerst maait); - bij wie de scholen en besturen terecht kunnen met vragen; - uitnodiging voor directeurenoverleg (online) en organiseren kennismakingsmogelijkheden. <p><i>Daarna kan de helpdesk de omliggende scholen bellen zonder tussenkomst van de schoolbesturen.</i></p> <p>Ouderavond met de volgende te bespreken punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mededeling sluiting - informatie m.b.t. het herplaatsingsproces <p>Omvang te herplaatsen kinderen bepalen</p> <p>School inventariseert hoeveel leerlingen herplaatst moeten worden + informeert de helpdesk</p> <ul style="list-style-type: none"> - hoeveel kinderen per groep - hoeveel kinderen hebben een OPP <p>De school informeert het SWV school m.b.t. de TLV-leerlingen.</p> <p>Inventariseren OPP</p> <p>Voor alle kinderen met een OPP wordt gekeken welke ondersteuning meegegeven kan worden. Dit wordt per kind besproken bij de warme overdracht.</p>	Bestuur -> betreffende besturen Bestuur, directeur (STB aanwezig als toehoorder) School -> helpdesk School -> SWV School en indien nodig SWV
Week 2	<p>Beschikbare capaciteit in kaart</p> <p>De helpdesk vraagt de beschikbare capaciteit van de omliggende scholen op.</p> <p><i>De omliggende scholen krijgen een mail met een schema waar zij hun beschikbare capaciteit in kunnen aangeven. Bij geen reactie worden de scholen gebeld.</i></p> <p><i>De helpdesk verwerkt de totaal beschikbare capaciteit in een bestand.</i></p> <p><i>De plaatsing van de leerlingen zal hierop gebaseerd worden. Hierdoor is het van belang dat de opgegeven capaciteit niet vergeven zal worden aan andere zijinstromers tot de plaatsing is afgerond.</i></p> <p>Directeurenoverleg buurtscholen (in principe online)</p> <p>De scholen binnen een straal van ca. 1,5 km bespreken o.a. de werkwijze en tijdspad van de herplaatsing, wanneer wat van hen wordt verwacht, kennismaken met de scholen, warme overdracht, zorgplicht etc.</p> <p>Vorbereiden kennismakingsmogelijkheden bij potentieel ontvangende scholen</p> <p><i>De school bespreekt met de potentieel ontvangende scholen de mogelijkheden voor kennismaking. Om te voorkomen dat ouders de scholen individueel benaderen heeft het de voorkeur om in week drie een informatiemoment voor alle leerlingen te plannen.</i></p> <p><i>Denk bijvoorbeeld aan:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - speciaal voor deze ouders georganiseerde open dag(en) bij de potentiële scholen - presentatie van alle potentiële scholen of scholenmarkt op de school die sluit <p>Belangstellingsformulier + uitleg voorbereiden en verspreiden</p> <p>De helpdesk stelt het belangstellingsformulier en de begeleidende brief op.</p> <p><i>Op het belangstellingsformulier kunnen ouders hun voorkeuren opgeven o.b.v. de scholen die plaatsen beschikbaar hebben</i></p> <p><i>In de begeleidende brief staat o.a.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - de scholen waar de ouders uit kunnen kiezen - de uiterste inleverdatum en bij wie het formulier ingeleverd moet worden - uitleg over de plaatsingsprocedure - de uitnodiging voor de informatiemomenten van de ontvangende scholen - de mogelijkheid om ook scholen elders op te geven (bijv. i.v.m. aanstaande verhuizing) - mailadres en tel. helpdesk 	Helpdesk Helpdesk Sluitende school/bestuur, Helpdesk + scholen School Helpdesk School verspreidt (en geeft evt. uitleg over) het belangstellingsformulier aan ouders

	Voortgangsgesprek m.b.t. het proces	School/bestuur/helpdesk
	<i>Dit gesprek met het bestuur+school heeft als doel om na gaan of de werkzaamheden volgens planning verlopen of er obstakels zijn en waar nodig bijgestuurd moet worden.</i>	
Week 3	Oriëntatie en keuze ouders Informatiemogelijkheden voor ouders Ouders maken een keuze.	Ouders
	IB-overleggen inplannen Dagen / overlegmomenten inplannen bij potentieel ontvangende scholen voor IB-overleg	Helpdesk
	<i>In week 5 zullen de warme overdrachten plaats vinden. Om de planning strak te kunnen volgen is het van belang dat de IB'ers van potentieel ontvangende scholen bij voorbaat tijd inplannen voor deze gesprekken. Bij de sluitende school is het wenselijk met minimaal 2 IB'ers deze overdracht te doen.</i>	Voor de warme overdracht door de IBers en/of leerkracht
Week 4	Plaatsing Verzamelen van de belangstellingsformulieren.	School
	Belangstellingsformulieren verwerken in een bestand. Plaatsing van de leerlingen op basis van de door ouders opgegeven keuzes.	Helpdesk Helpdesk
	<i>Welke plaatsingsmethodiek hiervoor toegepast wordt in week 0 met het betrokken bestuur bepaald. Ouders de hoogst mogelijke school van voorkeur geven, heeft de voorkeur (is in lijn met het toelatingsbeleid).</i> Per school overzicht van de geplaatste leerlingen per school maken. Overzicht geplaatste leerlingen verzenden naar ontvangende scholen.	Helpdesk Helpdesk
Week 5	<i>De ontvangende scholen krijgen een lijst met het aantal leerlingen die per groep (voorlopig) geplaatst zijn.</i> Warme overdracht	Scholen/IB'ers en/of de leerkracht
	<i>Bij de warme overdracht krijgen de ontvangende scholen voor het eerst te horen om welke leerlingen het gaat. De leerlingen zullen kort besproken worden.</i>	
	<i>De zorgplicht ligt bij de ontvangende school. Indien de ontvangende school de zorg aan een kind om gegronde redenen niet kan bieden, zal de sluitende school (en zonodig de helpdesk) de ontvangende school ondersteunen bij het vinden van een passende school.</i>	
Week 6	Voortgangsgesprek m.b.t. bijzonderheden en afgewezen leerlingen	Scholen en SWV
	<i>Indien een kind na de warme overdracht op onderwijsbehoefte niet plaatsbaar blijkt, zal dit besproken worden in samenwerking met beide directies en zo nodig met het samenwerkingsverband. Eventueel kan onder leiding van de bestuurder van de sluitende school (in aanwezigheid van de directeur en IB'er) een overleg plaatsvinden met meerdere scholen in de directe omgeving om in gezamenlijkheid te verkennen wat een passende school voor het kind kan zijn.</i>	
Week 7	Brieven maken voor de definitief geplaatste leerlingen Leerlinggegevens delen na definitieve plaatsing Ouders aanbod nieuwe school Brieven versturen aan alle de definitief geplaatste leerlingen. De helpdesk levert de brieven aan.	Helpdesk School School
Week 8	<i>Alle plaatsingsbrieven zullen i(in principe) tegelijk worden verzonden. Indien dat in week 6 nog niet het geval kan zijn, zullen alle leerlingen een brief met uitleg krijgen dat het proces meer tijd nodig heeft.</i> Afronding plaatsing Schema's maken m.b.t. definitieve plaatsingsresultaten Bedankbrief aan alle ontvangende scholen Administratieve afronding De sluitende school regelt z.s.m. maar uiterlijk voor de start van de kinderen op de nieuwe school, vóór de sluiting van de school of vóór de zomervakantie de administratieve afhandeling (o.a. overdracht financiën, overdracht leerlingdossiers.)	Helpdesk Helpdesk Bestuur + school van sluitende school
	Evaluatie <i>Na de afronding van de plaatsing zal er een evaluatie met alle betrokkenen plaatsvinden om het procesverloop te evalueren.</i>	Alle betrokkenen / helpdesk

Aanvullende opmerkingen:

- Bij voorkeur het proces uiterlijk in het eerste kwartaal van een jaar in gang zetten. Een herplaatsing vlak voor de zomervakantie is onwenselijk omdat dan de druk op de ontvangende scholen aanzienlijk groter is i.v.m. extra zijinstroom.
- Kinderen waarvoor een TLV-traject loopt vallen buiten deze herplaatsing.
- Overheveling financiën als een school per 1 augustus sluit:
 1. Er zijn geen rijksbijdragen (personele en materiele bekostiging) die overgeheveld kunnen worden.
 2. Middelen die overgedragen kunnen worden zijn in elk geval: VLOA-middelen en gelden vanuit het SWV. *
 3. Bijzondere middelen die zijn over te dragen: middelen uit bijzondere projecten.

Werkwijze:

- Of het bestuur van de sluitende school maakt de middelen over naar de ontvangende scholen.**
- Of het bestuur van de sluitende school stort de middelen terug naar de gemeente en het SWV en de scholen waar de kinderen zijn geplaatst dienen hiervoor bij de gemeente en het SWV een verzoek voor deze middelen in. *

* De gemeente en het SWV zijn gevraagd om dit nader uit te werken.

** Dit is de meest simpele variant.

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RvT Klein Amsterdam
Datum: woensdag 11 oktober 2023 13:02:33
Bijlagen: [Outlook-4i0wgx35.png](#)
[Outlook-srk5udcm.png](#)

Beste 5.1 lid 2 sub e,

Vandaag heeft u contact gehad met 5.1 lid 2 sub e die u de huidige stand van zaken heeft geschetst. Tevens heeft ze bij u aangegeven, de opdracht die ze uitvoert in naam van de RvT, teruggeeft.

Enkele beschouwingen, niet volledig, van de bijeenkomst van gisterenavond: Wij, onze interim bestuurder, RvT, zijn er gisterenavond niet in geslaagd, en/of het wordt niet gehoord, om duidelijk te maken dat de school niet in staat is om de basisvaardigheden en de andere punten op het toezicht kader van de inspectie op orde te krijgen. De school staat financieel op omvallen.

Nogmaals; groepen bezet krijgen met gekwalificeerd personeel lukt niet; daardoor geen tijd en ruimte voor kwaliteitsverbetering; onvoldoende financiën om middelen en ondersteuning in te vliegen. Geen draagvlak bij team om dit met de interim directeur en bestuurder aan te pakken.

Reacties ouders; deze situatie komt volledig uit de lucht vallen; jullie hebben niet voldoende aan werving gedaan; wij kunnen ondersteunen; geld moet geen rol spelen; jullie hadden de subsidie zwakke scholen kunnen inzetten; wij kunnen dit met elkaar op orde krijgen;

Reacties team; wij zijn niet geïnformeerd over het herstelplan; wij hebben alle energie om met de kinderen en Klein Amsterdam door te gaan; de ontwikkeling van kinderen verloopt wel goed; wat door de interim bestuurder gezegd wordt is niet waar.

Onveiligheid; onveiligheid die naar zeggen van de MR gecreëerd wordt door de interim directeur/bestuurder; onveiligheid die ervaren wordt door interim directeur/bestuurder.

Signalen van fraude, vanuit interim directeur, in het samenstellen van leerling dossier/rapportages. (geen feitelijk bewijs bij de RvT in handen)

Dit stelt de RvT voor een zeer groot dilemma.

Is het mogelijk dat u ons een doorkijkje geeft wat de wijze van handelen is van de inspectie met betrekking tot onderstaande scenario's?

1. MR geeft aan geen vertrouwen meer te hebben in de RvT. Dan treden wij terug. Wellicht gefaseerd zoals procedureel van ons vereist wordt.
2. MR wil wel door maar met bestuurders uit eigen kring, op eigen voordracht. Dan hangt het van elk RvT lid zelf af wat te doen. Niet ondenkbaar is dat dan niet de

volledige RvT terugtreedt.

De RvT heeft aan het einde van de middag (16.00 uur) een overleg gepland en zou dan graag beschikken over dat doorkijkje. Lukt het u om vanmiddag te reageren? Wellicht is dat het meest praktisch om dat telefonisch te doen, ik ben bereikbaar op onderstaand privé nummer. Bij voorbaat dank.

Namens de RvT van Klein Amsterdam,

Vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

ngschans

werkdagen 5.1 lid 2 sub e

06 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl



Veilig, Samen, Open, Ruimte en Ondernemend

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Re: RvT Klein Amsterdam
Datum: woensdag 11 oktober 2023 13:50:07
Bijlagen: Outlook-4i0wax35.png
 Outlook-erk5udcm.png

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Vandaag zit ik de hele dag in een onderzoek.

Ik kan niet inhoudelijk op uw mail reageren. Ik heb uw mail doorgestuurd naar mijn

5.1 lid 2 sub e.

Met vriendelijke groet, 5.1 lid 2 sub e

Inspecteur primair onderwijs

Van: 5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl>
Datum: 11 oktober 2023 om 14:02:33 EEST
Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsr.nl>
Kopie: 5.1 lid 2 sub e @gmail.com>,
 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RvT Klein Amsterdam

Beste 5.1 lid 2 sub e,

Vandaag heeft u contact gehad met mevrouw Joke
 Middelbeek die u de huidige stand van zaken heeft geschetst.
 Tevens heeft ze bij u aangegeven, de opdracht die ze uitvoert
 in naam van de RvT, teruggeeft.

Enkele beschouwingen, niet volledig, van de bijeenkomst van gisterenavond:

Wij, onze interim bestuurder, RvT, zijn er gisterenavond niet in
 geslaagd, en/of het wordt niet gehoord, om duidelijk te maken
 dat de school niet in staat is om de basisvaardigheden en de
 andere punten op het toezicht kader van de inspectie op orde
 te krijgen. De school staat financieel op omvallen.
 Nogmaals; groepen bezet krijgen met gekwalificeerd
 personeel lukt niet; daardoor geen tijd en ruimte voor
 kwaliteitsverbetering; onvoldoende financiën om middelen en
 ondersteuning in te vliegen. Geen draagvlak bij team om dit
 met de interim directeur en bestuurder aan te pakken.
 Reacties ouders; deze situatie komt volledig uit de lucht
 vallen; jullie hebben niet voldoende aan werving gedaan; wij

kunnen ondersteunen; geld moet geen rol spelen; jullie hadden de subsidie zwakke scholen kunnen inzetten; wij kunnen dit met elkaar op orde krijgen;

Reacties team; wij zijn niet geïnformeerd over het herstelplan; wij hebben alle energie om met de kinderen en Klein Amsterdam door te gaan; de ontwikkeling van kinderen verloopt wel goed; wat door de interim bestuurder gezegd wordt is niet waar.

Onveiligheid; onveiligheid die naar zeggen van de MR gecreëerd wordt door de interim directeur/bestuurder; onveiligheid die ervaren wordt door interim directeur/bestuurder.

Signalen van fraude, vanuit interim directeur, in het samenstellen van leerling dossier/rapportages. (geen feitelijk bewijs bij de RvT in handen)

Dit stelt de RvT voor een zeer groot dilemma.

Is het mogelijk dat u ons een doorkijkje geeft wat de wijze van handelen is van de inspectie met betrekking tot onderstaande scenario's?

1. MR geeft aan geen vertrouwen meer te hebben in de RvT. Dan treden wij terug. Wellicht gefaseerd zoals procedureel van ons vereist wordt.
2. MR wil wel door maar met bestuurders uit eigen kring, op eigen voordracht. Dan hangt het van elk RvT lid zelf af wat te doen. Niet ondenkbaar is dat dan niet de volledige RvT terugtreedt.

De RvT heeft aan het einde van de middag (16.00 uur) een overleg gepland en zou dan graag beschikken over dat doorkijkje. Lukt het u om vanmiddag te reageren? Wellicht is dat het meest praktisch om dat telefonisch te doen, ik ben bereikbaar op onderstaand privé nummer. Bij voorbaat dank.

Namens de RvT van Klein Amsterdam,

Vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

[REDACTED]

werkdagen 5.1 lid 2 sub e

06 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl

<Outlook-4j0wgx35.png>

<Outlook-srk5udcm.png>

Veilig, Samen, Open, Ruimte en Ondernemend


1. **STIC**
 2. **STIC**
 3. **STIC**
 4. **STIC**
 5. **STIC**
 6. **STIC**
 7. **STIC**
 8. **STIC**
 9. **STIC**
 10. **STIC**
 11. **STIC**
 12. **STIC**
 13. **STIC**
 14. **STIC**
 15. **STIC**
 16. **STIC**
 17. **STIC**
 18. **STIC**
 19. **STIC**
 20. **STIC**
 21. **STIC**
 22. **STIC**
 23. **STIC**
 24. **STIC**
 25. **STIC**
 26. **STIC**
 27. **STIC**
 28. **STIC**
 29. **STIC**
 30. **STIC**
 31. **STIC**
 32. **STIC**
 33. **STIC**
 34. **STIC**
 35. **STIC**
 36. **STIC**
 37. **STIC**
 38. **STIC**
 39. **STIC**
 40. **STIC**
 41. **STIC**
 42. **STIC**
 43. **STIC**
 44. **STIC**
 45. **STIC**
 46. **STIC**
 47. **STIC**
 48. **STIC**
 49. **STIC**
 50. **STIC**
 51. **STIC**
 52. **STIC**
 53. **STIC**
 54. **STIC**
 55. **STIC**
 56. **STIC**
 57. **STIC**
 58. **STIC**
 59. **STIC**
 60. **STIC**
 61. **STIC**
 62. **STIC**
 63. **STIC**
 64. **STIC**
 65. **STIC**
 66. **STIC**
 67. **STIC**
 68. **STIC**
 69. **STIC**
 70. **STIC**
 71. **STIC**
 72. **STIC**
 73. **STIC**
 74. **STIC**
 75. **STIC**
 76. **STIC**
 77. **STIC**
 78. **STIC**
 79. **STIC**
 80. **STIC**
 81. **STIC**
 82. **STIC**
 83. **STIC**
 84. **STIC**
 85. **STIC**
 86. **STIC**
 87. **STIC**
 88. **STIC**
 89. **STIC**
 90. **STIC**
 91. **STIC**
 92. **STIC**
 93. **STIC**
 94. **STIC**
 95. **STIC**
 96. **STIC**
 97. **STIC**
 98. **STIC**
 99. **STIC**
 100. **STIC**

26a.

VANDOORNE 

AFSCHRIFT
van de akte van statutenwijziging
Stichting Leren in de Tussenruimte

de dato 29 maart 2018

verleden voor  5.1 lid 2 sub e
notaris te Amsterdam



VAN DOORNE N.V.

SL/AM/60016946

AKTE VAN STATUTENWIJZIGING STICHTING LEREN IN DE TUSSENRUIMTE

Heden, negenentwintig maart tweeduizend achttien, verschijnt voor mij, mr. **5.1 lid 2 sub e** **5.1 lid 2 sub e** notaris te Amsterdam: -----

Gegevens verwijderd door **5.1 lid 2 sub e** **5.1 lid 2 sub e**, geboren te **5.1 lid 2 sub e** op negenentwintig november negentienhonderd vierentachtig, met kantooradres Jachthavenweg 121, 1081 KM Amsterdam. -----

De verschenen persoon verklaart dat: -----

- het bestuur van de stichting: **Stichting Leren in de Tussenruimte**, statutair gevestigd te gemeente Amsterdam, met adres: 1011 VL Amsterdam, Rapenburgerstraat 109, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder dossiernummer: 65555589, hierna ook te noemen: de "**stichting**", op zestien maart tweeduizend achttien met inachtneming van statutaire voorschriften heeft besloten de statuten van de stichting geheel te wijzigen, alsmede om de verschenen persoon te machtigen deze akte te doen passeren, van welke besluiten blijkt uit een besluit genomen buiten vergadering, dat in kopie aan deze akte zal worden gehecht (*Bijlage*);
- de statuten van de stichting laatstelijk zijn vastgesteld bij akte van oprichting, op tien maart tweeduizend zestien, verleden voor mr. **5.1 lid 2 sub e** notaris te Amsterdam. -----

Ter uitvoering van vermelde besluiten verklaart de verschenen persoon, handelend als vermeld, de statuten van de stichting per één april tweeduizend achttien geheel te wijzigen en opnieuw vast te stellen als volgt: -----

STATUTEN -----

Begripsbepalingen -----

Artikel 1 -----

1. In deze statuten wordt verstaan onder: -----
 - a. bevoegd gezag: de stichting als bedoeld in deze statuten; -----
 - b. college van bestuur: het orgaan dat belast is met het statutaire bestuur en de vertegenwoordiging van de stichting; -----
 - c. (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad: de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad verbonden aan de school/scholen, die de bevoegdheden heeft als toegekend in de Wet medezeggenschap op scholen;
 - d. raad van toezicht: het orgaan dat belast is met de functie intern toezicht als bedoeld in artikel 17b Wpo; -----
 - e. school/scholen: de door de stichting in stand gehouden school/scholen voor primair onderwijs; -----
 - f. schriftelijk: per post, per e-mail of via enig ander elektronisch communicatiemiddel, waarmee het mogelijk is een bericht te verzenden dat



- leesbaar en reproduceerbaar is, tenzij uitdrukkelijk anders is vermeld; -----
- g. stichting: deze stichting, zijnde Stichting Leren in de Tussenruimte, statutair gevestigd te gemeente Amsterdam, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder dossiernummer: 65555589; -----
- h. Wpo: de Wet op het primair onderwijs, dan wel een daarvoor in de plaats komende wettelijke regeling. -----
2. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, sluit een verwijzing naar een begrip of woord in het enkelvoud een verwijzing naar de meervoudsvorm van dit begrip of woord in en omgekeerd. -----
3. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, sluit een verwijzing naar het mannelijke geslacht een verwijzing naar het vrouwelijke geslacht in en omgekeerd. ---

Naam en zetel -----

Artikel 2 -----

1. De stichting draagt de naam: **Stichting Leren in de Tussenruimte**. -----
2. De stichting heeft haar zetel in de gemeente Amsterdam. -----
3. De stichting is opgericht voor onbepaalde tijd. -----

Doel -----

Artikel 3 -----

1. De stichting heeft tot doel het geven van kwalitatief hoogwaardig primair onderwijs op algemeen bijzondere grondslag aan de scholen die onder haar gezag vallen. -----
2. De stichting tracht dit doel te verwezenlijken door: -----
- a. het stichten en in stand houden van één of meer scholen voor algemeen bijzonder onderwijs; -----
- b. het zoeken van samenwerking in alles wat tot de plaatselijke en algemene belangen van het onderwijs behoort met inachtneming van de grondslag van de stichting; -----
- c. het aangeven in de wettelijk voorgeschreven schooldocumenten van de wijze waarop vorm en inhoud wordt gegeven aan de identiteit van de door haar bestuurd scholen; -----
- d. het benutten van alle andere wettige middelen die voor het bereiken van het gestelde doel bevorderlijk kunnen zijn; -----
- en al hetgeen met voorstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin van het woord. -----
3. De stichting beoogt niet het maken van winst. -----

Middelen en beheer -----

Artikel 4 -----

1. De stichting hanteert alle wettige middelen die kunnen bijdragen aan de verwezenlijking van de doelstelling, de verwerving van de daartoe benodigde middelen bij overheden, bedrijven, fondsen, financiële instellingen, loterijen en particulieren inbegrepen. -----
2. Erfstellingen worden slechts onder het voorrecht van boedelbeschrijving aanvaard. ---

Organen -----

Artikel 5 -----

De stichting kent als civielrechtelijke organen: -----



- a. het college van bestuur; -----
- b. de raad van toezicht. -----

College van bestuur; samenstelling en benoeming -----

Artikel 6 -----

1. Het college van bestuur bestaat uit één of meer natuurlijke personen. Het aantal leden van het college van bestuur wordt door de raad van toezicht vastgesteld. -----
2. Alle leden, waaronder ook de voorzitter, van het college van bestuur worden benoemd door de raad van toezicht, na verkregen advies van de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad en voorts met inachtneming van het bepaalde in lid 4 en lid 5.
3. Voor een besluit tot benoeming is een twee derde meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen vereist in een vergadering waarin alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Indien in deze vergadering niet alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen, waarin ongeacht het ter vergadering aanwezige of vertegenwoordigde aantal leden met een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen besluiten over een zodanig voorstel kunnen worden genomen.
4. Benoeming vindt plaats aan de hand van een door de raad van toezicht vast te stellen openbare werving- en selectieprocedure en op basis van een vooraf openbaar gemaakte profielschets. De (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad wordt in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen terzake de profielschets. -----
5. De verdere procedure voor de benoeming van de leden van het college van bestuur kan, met inachtneming van de relevante wettelijke bepalingen en daaruit voortvloeiende rechten voor de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad, worden geregeld in het bestuursreglement. -----
6. Tot lid van het college van bestuur kan niet worden benoemd: -----
 - a. een lid van de raad van toezicht of een voormalig lid van de raad van toezicht gedurende een periode van vier jaar (4) na aftreding; -----
 - b. een persoon die tevens de functie van intern toezichthouder vervult bij een andere onderwijsorganisatie binnen het primair onderwijs; -----
 - c. een persoon die tevens de functie van intern toezichthouder vervult bij een onderwijsorganisatie buiten het primair onderwijs, tenzij deze organisatie een ander voedingsgebied bedient. -----
7. Het college van bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter aan. Het college van bestuur kan onderling vaststellen welk lid van het college van bestuur met welke taak meer in het bijzonder zal zijn belast. De aanwijzing van de voorzitter en een eventuele verdere onderlinge taakverdeling wordt door de raad van toezicht goedgekeurd. Een zodanige taakverdeling laat de gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle leden van het college van bestuur onverlet. -----
8. De leden van het college van bestuur worden benoemd voor de duur van hun arbeidsovereenkomst of voor een andere door de raad van toezicht te bepalen periode. De vaststelling van de bezoldiging en overige arbeidsvoorwaarden van de leden van het college van bestuur geschiedt door de raad van toezicht. Bij de vaststelling van de



bezoldiging en overige arbeidsvoorwaarden wordt aangesloten bij de voor bestuurders in de sector geldende normen. Jaarlijks wordt door de raad van toezicht in de jaarrekening verantwoord welke bedragen zijn toegekend aan de leden van het college van bestuur. -----

9. In vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien. In geval van vacatures behoudt het college van bestuur zijn bevoegdheden. -----
10. Het college van bestuur evalueert jaarlijks het eigen functioneren. Het college van bestuur als geheel en de individuele leden van het college van bestuur worden voorts periodiek geëvalueerd en beoordeeld door de raad van toezicht. De wijze waarop dit plaatsvindt, kan nader worden uitgewerkt in het bestuursreglement. -----
11. Leden van het college van bestuur vervullen geen nevenfuncties die conflicterend zijn met het doel van de stichting. Voor het aanvaarden van een betaalde of onbetaalde nevenfunctie door een lid van het college van bestuur wordt voorafgaand goedkeuring gevraagd aan de raad van toezicht. De criteria die dienen als basis voor de raad van toezicht voor het verlenen of onthouden van goedkeuring, worden vastgelegd in het bestuursreglement. In het bestuursverslag worden alle nevenfuncties van de leden van het college van bestuur vermeld. -----

Aan leden van het college van bestuur worden geen persoonlijke leningen of financiële garanties namens de stichting verstrekt. -----

College van bestuur; schorsing en ontslag, defungeren, belet en ontstentenis -----

Artikel 7 -----

1. De raad van toezicht schorst en ontslaat de leden van het college van bestuur. Een besluit tot ontslag wordt slechts genomen na verkregen advies van de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad. -----
Voor een besluit tot schorsing of ontslag is een twee derde meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen vereist in een vergadering waarin alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Indien in deze vergadering niet alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen, waarin ongeacht het ter vergadering aanwezige of vertegenwoordigde aantal leden met een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen besluiten over een zodanig voorstel kunnen worden genomen.
2. Indien een lid van het college van bestuur is geschorst, dient de raad van toezicht binnen drie (3) maanden na ingang van de schorsing te besluiten tot ontslag dan wel tot opheffing of verlenging van de schorsing. Bij gebreke van een besluit als bedoeld in de vorige zin, vervalt de schorsing. -----
Een besluit tot verlenging van de schorsing kan slechts eenmaal worden genomen en de schorsing kan daarbij ten hoogste worden verlengd voor drie (3) maanden, ingaande op de dag waarop de raad van toezicht het besluit tot verlenging heeft genomen. -----
3. Het lid van het college van bestuur dat is geschorst, wordt in de gelegenheid gesteld zich in de vergadering van de raad van toezicht te verantwoorden en zich daarbij door een raadsman te laten bijstaan. -----
Een besluit tot ontslag wordt niet genomen dan nadat het lid van het college van bestuur



over wiens ontslag wordt besloten vooraf de gelegenheid is geboden om te worden gehoord. -----

4. Een lid van het college van bestuur defungeert voorts: -----
 - a. door zijn vrijwillig aftreden; -----
 - b. doordat hij failliet wordt verklaard of aan hem surseance van betaling wordt verleend dan wel de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen - al dan niet voorlopig - op hem van toepassing wordt verklaard; -----
 - c. indien titel 16, titel 19 en/of titel 20 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek op hem van toepassing wordt; -----
 - d. door het verstrijken van de periode waarvoor hij is benoemd, behoudens zijn eventuele herbenoeming; -----
 - e. door zijn ontslag door de rechtbank; -----
 - f. door zijn overlijden. -----
5. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer leden van het college van bestuur, berust het bestuur tijdelijk bij de overblijvende leden of het overblijvende lid van het college van bestuur. -----
6. Ingeval van ontstentenis of belet van alle leden van het college van bestuur berust het bestuur tijdelijk bij één of meer door de raad van toezicht aan te wijzen personen, onverminderd de verplichting voor de raad van toezicht zo spoedig mogelijk in het bestuur te voorzien. Leden van de raad van toezicht verrichten nimmer taken van het college van bestuur. -----

College van bestuur; taken en bevoegdheden -----

Artikel 8 -----

1. Het college van bestuur is belast met het besturen van de stichting, onder toezicht van de raad van toezicht. Aan het college van bestuur komen in de stichting alle taken en bevoegdheden toe die tot het bevoegd gezag behoren en die niet door de wet of de statuten aan andere organen zijn opgedragen. -----
2. Bij de vervulling van zijn taak richt het college van bestuur zich naar het doel en het belang van de stichting en weegt het college van bestuur het belang van de scholen, de leerlingen en hun ouders, de belangen van de overige stakeholders, het belang van de onderwijsorganisatie en het belang van de samenleving af. -----
3. Het college van bestuur legt verantwoording af aan de raad van toezicht en verschaft de raad van toezicht tijdig de gegevens die noodzakelijk zijn voor de goede uitoefening van de taak van de raad van toezicht. Het college van bestuur brengt aan de raad van toezicht periodiek verslag uit. In het bestuursreglement wordt de wijze waarop dit dient te geschieden vastgelegd. -----
4. Het college van bestuur is slechts met goedkeuring van de raad van toezicht bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt (de rechtshandelingen als bedoeld in artikel 291 lid 2 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek). Bij de besluitvorming casu quo de goedkeuring bedoeld in de eerste volzin



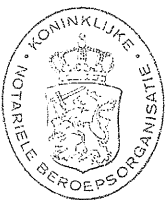
van dit lid, neemt het college van bestuur respectievelijk de raad van toezicht de in de onderwijswetgeving ter zake opgenomen bepalingen in acht. -----

Het ontbreken van de in dit lid bedoelde goedkeuring tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het college van bestuur aan. -----

5. Het college van bestuur heeft voorts de goedkeuring van de raad van toezicht voor:
 - a. het vaststellen van het (meerjaren)beleidsplan en de (meerjaren)begroting; -----
 - b. de vaststelling van de jaarrekening en het bestuursverslag (jaarverslag), met dien verstande dat deze goedkeuring niet wordt verleend voordat de raad van toezicht kennis heeft genomen van de bevindingen van de accountant; -----
 - c. het aangaan van (financiële) verplichtingen en het doen van bestedingen en investeringen die niet zijn voorzien in de goedgekeurde begroting en een bij bestuursreglement te bepalen bedrag te boven gaan; -----
 - d. het aangaan, wijzigen en verbreken van duurzame samenwerking met een andere rechtspersoon of organisatie indien die samenwerking van ingrijpende betekenis is voor de stichting en/of de met haar in een groep verbonden rechtspersonen; -----
 - e. het verkrijgen, wijzigen of beëindigen van een deelneming of zeggenschap in een andere rechtspersoon en het oprichten van een andere rechtspersoon, alsmede de vaststelling en wijziging van diens statuten voor zover het college van bestuur daartoe bevoegd is; -----
 - f. het beëindigen van de dienstbetrekking van een aanmerkelijk aantal werknemers tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek, dan wel een ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden of voorwaarden; -----
 - g. het aanpassen van de arbeidsvoorwaarden van een aanmerkelijk aantal werknemers tegelijkertijd tenzij de verplichting daartoe voortvloeit uit een collectieve arbeidsovereenkomst; -----
 - h. het teweegbrengen van een belangrijke wijziging in de organisatie; -----
 - i. het aanvragen van faillissement en surseance van betaling; -----
 - j. het vaststellen en wijzigen van het bestuursreglement; -----
 - k. het stichten, alsmede (het aanvaarden van) een bestuursoverdracht, samenvoeging, splitsen of opheffen van een school; -----
 - l. het wijzigen van de statuten en het ontbinden van de stichting, waaronder begrepen de bestemming van het batig saldo; -----
 - m. de juridische fusie of juridische splitsing. -----
6. De raad van toezicht kan besluiten dat indien het belang van een rechtshandeling als bedoeld in dit artikel beneden een door de raad van toezicht vast te stellen grens blijft, goedkeuring door de raad van toezicht niet is vereist. -----
7. De raad van toezicht is bevoegd ook andere besluiten dan in lid 4 en lid 5 van dit artikel genoemd aan zijn goedkeuring te onderwerpen. Deze andere besluiten dienen duidelijk te worden omschreven en schriftelijk aan het college van bestuur te worden medegedeeld. -----

College van bestuur; vergadering en besluitvorming -----

Artikel 9 -----



1. Het college van bestuur legt zijn besluiten schriftelijk vast. -----
2. Indien en voor zover het college van bestuur uit meerdere personen bestaat, gelden voorts de hierna volgende bepalingen. -----
3. De oproeping tot de bestuursvergadering geschiedt schriftelijk aan ieder lid van het college van bestuur en wordt verzonden door het college van bestuur in opdracht van degene die het houden van de vergadering heeft verlangd. -----
De bijeenroeping vermeldt de plaats en het tijdstip van de vergadering en de in de vergadering te behandelen onderwerpen. -----
4. De termijn van oproeping bedraagt ten minste vijf (5) dagen, de dag van oproeping en die van vergadering niet meegerekend. In spoedeisende gevallen kan de termijn van oproeping worden verkort, zulks ter beoordeling van de voorzitter. -----
5. Een lid van het college van bestuur kan zich ter vergadering door een schriftelijk gevolmachtigd ander lid van het college van bestuur doen vertegenwoordigen. -----
6. In de vergadering van het college van bestuur heeft ieder lid van het college van bestuur recht op het uitbrengen van één stem. Het college van bestuur besluit met een twee derde meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen. -----
7. Indien de stemmen staken ten aanzien van een voorstel, wordt het voorstel op de agenda geplaatst van een volgende vergadering. Indien de stemmen dan opnieuw staken, komt geen besluit tot stand. -----
8. Een lid van het college van bestuur neemt niet deel aan de beraadslaging en de besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de stichting en de daaraan verbonden organisatie. Het besluit wordt genomen door de overige leden van het bestuur, met goedkeuring van de raad van toezicht, tenzij de wet voorschrijft dat op dat moment het besluit wordt genomen door de raad van toezicht. -----
9. Het college van bestuur kan telefonisch, per videoconferentie of door middel van een ander communicatiemiddel vergaderen, mits alle leden van het college van bestuur die aan zodanige vergadering deelnemen elkaar kunnen verstaan. Een lid van het college van bestuur kan telefonisch, per videoconferentie of door middel van een ander communicatiemiddel aan een vergadering van het college van bestuur deelnemen, mits dat lid van het college van bestuur steeds alle andere leden van het college van bestuur kan verstaan en door die andere leden van het college van bestuur wordt verstaan. ---
10. Het college van bestuur kan ook op andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits dit schriftelijk en unaniem geschiedt en alle leden van het college van bestuur in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van de leden van het college van bestuur zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Van elk buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld. -----
11. Het college van bestuur zal met inachtneming van deze statuten, een bestuursreglement opstellen waarin aangelegenheden hen intern betreffende, daaronder begrepen de vergaderwijze, overige werkwijze en de wijze waarop de door hen te nemen besluiten tot stand komen, alsmede de eventuele onderlinge verdeling van taken, nader worden geregeld. -----



College van bestuur; vertegenwoordiging -----

Artikel 10 -----

1. De stichting wordt vertegenwoordigd door het college van bestuur. Daarnaast wordt de stichting vertegenwoordigd door twee (2) gezamenlijk handelende leden van het college van bestuur. -----
2. Krachtens besluit van het college van bestuur kan aan één of meer leden van het college van bestuur of andere personen een volmacht worden verleend om de stichting te vertegenwoordigen. De gevolmachtigde vertegenwoordigt de stichting met inachtneming van de grenzen van zijn volmacht. -----

Raad van toezicht; samenstelling en benoeming -----

Artikel 11 -----

1. De raad van toezicht bestaat uit een door de raad van toezicht te bepalen aantal leden van ten minste drie (3) en ten hoogste zeven (7) natuurlijke personen. -----
2. De leden van de raad van toezicht worden (her)benoemd door de raad van toezicht, met inachtneming van het hierna bepaalde. -----

Voor een besluit tot benoeming van een lid van de raad van toezicht is een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen vereist in een vergadering van de raad van toezicht waarin alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Indien in deze vergadering niet alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen waarin alsdan, mits meer dan de helft van het aantal leden van de raad van toezicht aanwezig is, met een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen besluiten omtrent een zodanig voorstel kunnen worden genomen. -----
3. De (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad wordt in de gelegenheid gesteld een bindende voordracht te doen voor één zetel in de raad van toezicht. Indien de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad het voordrachtsrecht niet heeft uitgeoefend binnen drie (3) maanden na daartoe door de raad van toezicht te zijn uitgenodigd, heeft de raad van toezicht een voordrachtsrecht, doch slechts voor één zittingsperiode. -----
4. De voordracht als hiervoor in dit artikel bepaald en de benoeming geschieden met inachtneming van een door de raad van toezicht opgestelde profielschets waarin de competenties van de raad van toezicht en de afzonderlijke leden van de raad van toezicht worden beschreven. De profielschets wordt vastgesteld door de raad van toezicht. Het college van bestuur en de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad worden in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen ter zake de profielschets. De profielschets wordt vooraf openbaar gemaakt. -----

Bij het ontstaan van een vacature wordt het profiel van de raad van toezicht als geheel bekeken en gaat de raad van toezicht na of de profielschets nadere uitwerking en/of aanpassing behoeft. De profielschets wordt vervolgens opnieuw vastgesteld. -----

De verdere procedure voor de benoeming van de leden van de raad van toezicht kan nader worden uitgewerkt in het reglement raad van toezicht. -----



5. De samenstelling van de raad van toezicht is dusdanig dat de leden ten opzichte van elkaar, de leden van het college van bestuur en welk deelbelang ook onafhankelijk en kritisch kunnen opereren. De leden van de raad van toezicht vervullen hun taak zonder mandaat en onafhankelijk van bij de stichting en de scholen betrokken deelbelangen.
6. Tot lid van de raad van toezicht kan niet worden benoemd: -----
 - a. een lid van het college van bestuur; -----
 - b. een persoon die tevens de functie van bestuurder vervult bij een andere onderwijsorganisatie binnen het primair onderwijs; -----
 - c. een persoon die tevens de functie van intern toezichthouder vervult bij een onderwijsorganisatie buiten het primair onderwijs, tenzij deze organisatie een ander voedingsgebied bedient. -----
7. De raad van toezicht wijst uit zijn midden een voorzitter aan en voorts desgewenst een vicevoorzitter. De raad van toezicht kan onderling vaststellen welk lid van de raad van toezicht met welke taak meer in het bijzonder zal zijn belast. Een zodanige taakverdeling laat de gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle leden van het college onverlet. -----
8. De leden van de raad van toezicht worden benoemd voor een periode van maximaal vier (4) jaar met inachtneming van het hierna in dit lid bepaalde. Aftreden geschiedt na het eindigen van de benoemingsperiode en met inachtneming van een door de raad van toezicht op te stellen rooster van aftreden. Een in een tussentijdse vacature benoemd lid van de raad van toezicht neemt op het rooster de plaats in van degene in wiens vacature hij werd benoemd; tenzij door de raad van toezicht expliciet anders wordt bepaald. -----

Een volgens rooster aftredend lid van de raad van toezicht is onmiddellijk herbenoembaar voor een periode van maximaal vier (4) jaar, rekening houdende met de omstandigheid dat niemand langer dan acht (8) jaar aaneengesloten lid van de raad van toezicht kan zijn. -----
9. In vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien. In geval van vacatures behoudt de raad van toezicht zijn bevoegdheden. -----
10. Leden van de raad van toezicht hebben recht op een vergoeding voor gemaakte onkosten en een niet bovenmatig vacatiegeld. De hoogte hiervan wordt door de raad van toezicht vastgesteld. Bij de vaststelling van de (onkosten)vergoedingen wordt aangesloten bij de voor intern toezichthouders in de sector geldende normen. Jaarlijks wordt door de raad van toezicht in de jaarrekening verantwoord welke bedragen zijn toegekend aan de leden van de raad van toezicht. -----
11. Eénmaal per jaar evalueert de raad van toezicht zijn functioneren als zodanig, alsmede de relatie tussen de raad van toezicht en het college van bestuur. De wijze waarop de deze evaluaties plaatsvinden kan nader worden uitgewerkt in het reglement raad van toezicht. -----
13. Leden van de raad van toezicht vervullen geen nevenfuncties die conflicterend zijn met het doel van de stichting. Een lid van de raad van toezicht meldt de aanvaarding van een betaalde of onbetaalde nevenfunctie. In het bestuursverslag worden alle hoofd- en nevenfuncties van de leden van de raad van toezicht vermeld. -----



Aan leden van de raad van toezicht worden geen persoonlijke leningen of financiële garanties namens de stichting verstrekt. -----

Raad van toezicht; schorsing, ontslag, defungeren, belet en ontstentenis -----

Artikel 12 -----

1. Een lid van de raad van toezicht kan worden geschorst en ontslagen door de raad van toezicht. Een lid van de raad van toezicht kan onder meer worden geschorst en ontslagen wegens: -----
 - a. verwaarlozing van zijn taak of onvoldoende functioneren; -----
 - b. onverenigbaarheid van functies of belangen; -----
 - c. wijziging van de omstandigheden of andere redenen op grond waarvan zijn handhaving als lid van de raad van toezicht redelijkerwijs niet in het belang is van de stichting. -----
2. Voor een besluit tot schorsing of ontslag is een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen vereist in een vergadering waarin alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn, met uitzondering van het lid van de raad van toezicht wiens schorsing of ontslag aan de orde is, dat lid wordt niet in de besluitvorming betrokken. Indien het in de vorige volzin genoemde quorum niet behaald is, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen waarin alsdan, mits meer dan de helft van het aantal leden van de raad van toezicht aanwezig is, met twee derde meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen besluiten omtrent een zodanig voorstel kunnen worden genomen. Dit met uitzondering van het lid van de raad van toezicht wiens schorsing of ontslag aan de orde is, dat lid wordt niet in de besluitvorming betrokken. -
3. Indien een lid van de raad van toezicht is geschorst, dient de raad van toezicht binnen drie (3) maanden na ingang van de schorsing te besluiten tot ontslag van het betreffende lid van de raad van toezicht dan wel tot opheffing of handhaving van de schorsing. Bij gebreke van een besluit als bedoeld in de vorige zin, vervalt de schorsing. Een besluit tot handhaving van de schorsing kan slechts éénmaal worden genomen en de schorsing kan daarbij ten hoogste worden gehandhaafd voor drie (3) maanden, ingaande op de dag waarop de raad van toezicht het besluit tot handhaving heeft genomen. -----
4. Het betrokken lid van de raad van toezicht wordt in de gelegenheid gesteld zich te verantwoorden en kan zich daarbij doen bijstaan door een raadsman. Het besluit tot (voorstel tot) ontslag wordt niet eerder genomen dan nadat het betrokken lid van de raad van toezicht in de gelegenheid is gesteld te worden gehoord. -----
5. Een lid van de raad van toezicht defungeert voorts: -----
 - a. door zijn vrijwillig aftreden (bedanken); -----
 - b. doordat hij failliet wordt verklaard of aan hem surseance van betaling wordt verleend dan wel de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen - al dan niet voorlopig - op hem van toepassing wordt verklaard; -----
 - c. indien titel 16, titel 19 en/of titel 20 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek op hem van toepassing wordt; -----
 - d. door het verstrijken van de periode waarvoor hij is benoemd, behoudens zijn



- eventuele herbenoeming; -----
- e. door zijn ontslag door de rechtbank; -----
- f. door zijn overlijden. -----
6. In geval van ontstentenis of belet van één of meer leden van de raad van toezicht nemen de overblijvende leden, of neemt het overblijvende lid, de voltallige taken van de raad van toezicht waar. Een niet voltallige raad van toezicht blijft volledig bevoegd. -----
7. In geval van ontstentenis of belet van alle leden van de raad van toezicht en het niet binnen zes (6) maanden door de raad van toezicht benoemen van nieuwe leden van de raad van toezicht, geschiedt onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 299 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek de benoeming door de rechtbank van het arrondissement waar de stichting statutair is gevestigd op verzoek van de meest gerede belanghebbende. -----
- Gaat de rechtbank hier niet toe over, dan kan door het meest gerede afgetreden lid van de raad van toezicht, op verzoek van het college van bestuur, met inachtneming van het in deze statuten bepaalde, een nieuw lid van de raad van toezicht worden benoemd, die op zijn beurt voorziet in de benoeming van de overige leden van de raad van toezicht. -----

Raad van toezicht; taken en bevoegdheden -----

Artikel 13 -----

1. De raad van toezicht heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van het college van bestuur en op de algemene gang van zaken binnen de stichting. De raad van toezicht staat het college van bestuur met raad terzijde en fungeert als klankbord. De raad van toezicht kan het college van bestuur gevraagd en ongevraagd adviseren. -----
- Bij de vervulling van zijn taak richt de raad van toezicht zich naar het belang van de leerlingen en hun ouders, de belangen van de overige stakeholders, het belang van de onderwijsorganisatie en naar het belang van de samenleving. -----
2. De taken en bevoegdheden van de raad van toezicht zijn zodanig dat de raad van toezicht een deugdelijk en onafhankelijk intern toezicht kan uitoefenen. Onverminderd het overigens bij of krachtens deze statuten bepaalde, is de raad van toezicht belast met: -----
- a. het goedkeuren van de besluiten van het college van bestuur als genoemd in artikel 8, artikel 16 lid 1 en artikel 17 lid 1 van deze statuten; -----
- b. het toezien op de verwezenlijking van de grondslag en de doelstelling van de stichting, het bereiken van de doelen en gewenste resultaten en het belang van de samenleving; -----
- c. het houden van toezicht op het functioneren van het college van bestuur en het toezien op de naleving door het college van bestuur van de wettelijke verplichtingen, de code voor goed bestuur als bedoeld in artikel 171 lid 1 Wpo en eventuele afwijkingen van die code; -----
- d. het toezien op de rechtmatige verwerving en de doelmatige, efficiënte en rechtmatige bestemming en aanwending van financiële middelen. -----
3. De raad van toezicht legt verantwoording af over de uitvoering van de taken en de uitoefening van de bevoegdheden als hiervoor genoemd, in het jaarverslag van de



stichting. -----

4. Het college van bestuur verstrekt de raad van toezicht gevraagd en ongevraagd alle informatie omtrent alle onderwerpen de stichting betreffende die voor een goed functioneren van de raad van toezicht naar het oordeel van de raad van toezicht nodig of dienstig zijn. De raad van toezicht kan ter zake nadere regels stellen. -----
5. De raad van toezicht is bevoegd inzage te nemen en te doen nemen van alle boeken, bescheiden, overige gegevensdragers en correspondentie van de stichting; de raad van toezicht heeft te allen tijde toegang tot alle bij de stichting in gebruik zijnde ruimten en terreinen. -----
6. De raad van toezicht kan voor rekening van de stichting in de uitoefening van zijn taak zich doen bijstaan door één of meer deskundigen. -----

Raad van toezicht; vergadering en besluitvorming -----

Artikel 14 -----

1. De raad van toezicht vergadert ten minste vier (4) maal per jaar en voorts zo dikwijls de voorzitter of twee (2) of meer leden van de raad van toezicht dit wenselijk acht(en). ---
2. De oproeping tot de vergadering van de raad van toezicht geschiedt schriftelijk aan ieder lid van de raad van toezicht en wordt verzonden door de raad van toezicht in opdracht van degene die het houden van de vergadering heeft verlangd. -----
De bijeenroeping vermeldt de plaats en het tijdstip van de vergadering en de in de vergadering te behandelen onderwerpen. -----
3. De termijn van oproeping bedraagt ten minste vijf (5) dagen, de dag van oproeping en die van vergadering niet meegerekend. In spoedeisende gevallen kan de termijn van oproeping worden verkort, zulks ter beoordeling van de voorzitter. -----
4. Een lid van de raad van toezicht kan zich ter vergadering door een schriftelijk gevolmachtigd ander lid van de raad van toezicht doen vertegenwoordigen. -----
5. De voorzitter leidt de vergaderingen van de raad van toezicht; bij zijn ontstentenis of afwezigheid voorziet de vergadering zelf in de leiding. De voorzitter wijst een notulist aan. -----
6. Geldige besluiten kunnen slechts worden genomen, indien alle leden van de raad van toezicht met inachtneming van het hiervoor bepaalde zijn opgeroepen en meer dan de helft van alle leden van de raad van toezicht ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is. Indien de voorschriften omtrent de oproeping niet in acht zijn genomen, kunnen niettemin geldige besluiten worden genomen met algemene stemmen in een vergadering, waarin alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn. -----
7. In de vergaderingen van de raad van toezicht heeft ieder lid één stem. Tenzij anders blijkt in deze statuten, worden besluiten genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen. Een blanco uitgebrachte stem geldt als een niet uitgebrachte stem. Indien de stemmen staken, komt geen besluit tot stand. -----
8. Een lid van de raad van toezicht neemt niet deel aan de beraadslaging en de besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de stichting en de daaraan verbonden organisatie. Wanneer hierdoor geen besluit kan worden genomen, wordt het besluit schriftelijk



genomen door de raad van toezicht, onder schriftelijke vastlegging van de overwegingen die aan het besluit ten grondslag liggen. -----

9. De raad van toezicht kan telefonisch, per videoconference of door middel van een ander communicatiemiddel vergaderen, mits alle leden van de raad van toezicht die aan zodanige vergadering deelnemen elkaar kunnen verstaan. Een lid van de raad van toezicht kan telefonisch, per videoconference of door middel van een ander communicatiemiddel aan een vergadering van de raad van toezicht deelnemen, mits dat lid van de raad van toezicht steeds alle andere leden van de raad van toezicht kan verstaan en door die andere leden van de raad van toezicht wordt verstaan. -----
10. De raad van toezicht kan ook op andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits dit schriftelijk en unaniem geschiedt en alle leden van de raad van toezicht in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van de leden van de raad van toezicht zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Van elk buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld. -----
11. De leden van het college van bestuur wonen de vergaderingen van de raad van toezicht bij, tenzij de raad van toezicht anders besluit. -----
12. De raad van toezicht zal met inachtneming van deze statuten, het reglement raad van toezicht opstellen waarin aangelegenheden hen intern betreffende, daaronder begrepen de vergaderwijze, overige werkwijze en de wijze waarop de door hen te nemen besluiten tot stand komen, alsmede de eventuele onderlinge verdeling van taken, nader worden geregeld. -----

Boekjaar en jaarstukken -----

Artikel 15 -----

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar. -----
2. Het college van bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting zodanige aantekeningen te houden, dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend. -----
3. Het college van bestuur stelt jaarlijks een beleidsplan en bijbehorende begroting op voor het komende boekjaar en legt deze voor het einde van het boekjaar ter goedkeuring voor aan de raad van toezicht. Na goedkeuring van de raad van toezicht stelt het college van bestuur het beleidsplan en de begroting vast, doch uiterlijk voor één januari. -----
In overeenstemming met de doelstelling en met het oog op de continuïteit van de activiteiten stelt het college van bestuur voorts een meerjarenbeleidsplan op, alsmede een bijbehorende meerjarenbegroting. -----
4. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de stichting afgesloten. Daaruit wordt door het college van bestuur een balans en een staat van baten en lasten over het afgelopen boekjaar opgemaakt, welke jaarstukken vergezeld worden van een rapport van een accountant binnen vijf (5) maanden na afloop van het boekjaar. -----
5. De accountant wordt door de raad van toezicht benoemd en brengt gelijkelijk aan het college van bestuur en de raad van toezicht verslag uit over zijn bevindingen. -----
6. Het college van bestuur stelt tevens een bestuursverslag op. -----
7. De jaarstukken als hiervoor bedoeld worden binnen zes (6) maanden na afloop van het



boekjaar door het college van bestuur vastgesteld na voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht en ten blijke daarvan door alle leden van het college van bestuur en alle leden van de raad van toezicht ondertekend. Ontbreekt de handtekening van één van hen, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gedaan. -----

8. Het college van bestuur is verplicht de in de vorige leden van dit artikel bedoelde bescheiden ten minste zeven (7) jaar te bewaren. -----

Statutenwijziging -----

Artikel 16 -----

1. Het college van bestuur is bevoegd deze statuten te wijzigen met voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht. -----
2. Voor het besluit van de raad van toezicht tot het verlenen van een voorafgaande goedkeuring is een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen vereist in een vergadering waarin alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Indien in deze vergadering niet alle leden van de raad van toezicht aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen waarin alsdan, mits meer dan de helft van het aantal leden van de raad van toezicht aanwezig is, met een meerderheid van ten minste twee derde van de geldig uitgebrachte stemmen besluiten omtrent een zodanig voorstel kunnen worden genomen. -----
3. Bij de oproeping tot de vergadering, waarin een voorstel tot goedkeuring van de statutenwijziging zal worden gedaan, dient zulks steeds te worden vermeld. Tevens dient een afschrift van het voorstel, bevattende de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging, bij de oproeping te worden gevoegd. -----
4. Een statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Elk lid van het college van bestuur is bevoegd deze akte te doen verlijden.
5. De leden van het college van bestuur zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en een volledige doorlopende tekst van de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het door de Kamer van Koophandel gehouden handelsregister. -----
6. Het hiervoor in dit artikel bepaalde is van overeenkomstige toepassing op het besluit tot juridische fusie en het besluit tot juridische splitsing. -----

Ontbinding en vereffening -----

Artikel 17 -----

1. Het college van bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden. Ten aanzien van een besluit tot ontbinding van de stichting is het bepaalde in het direct voorafgaande artikel van deze statuten van overeenkomstige toepassing. -----
2. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan, voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht. In stukken en aankondigingen die van haar uitgaan, moeten aan de naam van de stichting worden toegevoegd de woorden "in liquidatie". -
3. De vereffening geschiedt door het college van bestuur, dan wel door een door het college van bestuur aan te wijzen (rechts)persoon. -----
4. Een eventueel batig saldo wordt uitsluitend uitgekeerd aan een door het college van



bestuur aan te wijzen fiscaal erkende algemeen nut beogende instelling met een gelijksoortige doelstelling of aan een buitenlandse instelling die uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het algemeen nut beoogt en die een gelijksoortige doelstelling heeft. -----

5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de ontbonden stichting gedurende zeven (7) jaar berusten onder een door de vereffenaars aan te wijzen natuurlijk persoon of rechtspersoon. Deze persoon is gehouden zijn aanwijzing ter inschrijving op te geven aan het door de Kamer van Koophandel gehouden handelsregister. -----

Slotbepaling -----

Ten slotte verklaart de verschenen persoon, handelend als vermeld, dat per het moment van het van kracht worden van de onderhavige wijziging van de statuten: -----

- a. leden van het college van bestuur zijn van de stichting: -----

- Gegevens verwijderd door 5.1 lid 2 sub e geboren te Gegevens verwijderd op 5.1 lid 2 sub e

- Gegevens verwijderd door 5.1 lid 2 sub e geboren te Gegevens verwijderd door KvK

- Gegevens verwijderd door 5.1 lid 2 sub e geboren te Gegevens verwijderd door KvK op 5.1 lid 2 sub e
5.1 lid 2 sub e -----

- b. tot leden van de raad van toezicht van de stichting worden benoemd: -----

- Gegevens verwijderd door 5.1 lid 2 sub e geboren te Gegevens verwijderd door KvK 5.1 lid 2 sub e
5.1 lid 2 sub e -----
- Gegevens verwijderd door 5.1 lid 2 sub e geboren te Gegevens verwijderd op 5.1 lid 2 sub e
negenenzeven 5.1 lid 2 sub e -----
- Gegevens verwijderd door 5.1 lid 2 sub e geboren te Gegevens verwijderd door KvK op
5.1 lid 2 sub e -----

Slot akte -----

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend. -----

Deze akte wordt verleden te Amsterdam op de datum vermeld in de aanhef van deze akte. De inhoud van deze akte wordt door mij, notaris, zakelijk aan de verschenen persoon meegedeeld en toegelicht, waarbij ik, notaris, de verschenen persoon wijs op de gevolgen die uit de inhoud van de akte voortvloeien. De verschenen persoon verklaart ten slotte tijdig van de inhoud van deze akte kennis te hebben genomen en met die inhoud en de beperkte voorlezing van de akte in te stemmen. Onmiddellijk na voorlezing van ten minste die gedeelten van de akte waarvan de wet voorlezing voorschrijft, wordt de akte door de verschenen persoon en mij, notaris, ondertekend. -----

(w.g. de verschenen persoon en de notaris)

5.1 lid 2 sub e

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

Gegevens verwijderd door KvK



Verwerkingsverslag

Bijgaande document is elektronisch ontvangen bij de Kamer van Koophandel op 05-04-2018 09:52 van Saskia Laseur-Eelman in diens hoedanigheid als Notaris

Op het document is een elektronische handtekening aangetroffen die gecontroleerd en correct is bevonden op 05-04-2018 09:52 door de Kvk GX-Handtekeningservice.

Het bijbehorende digitale certificaat waarmee de handtekening is gezet is gecontroleerd en geldig en als niet-ingetrokken bevonden ten tijde van ondertekening.

De controle heeft plaatsgevonden op 05-04-2018 09:52 door de Kvk GX-Certificaatvalidatieservice.

Certificaat details van Saskia Laseur-Eelman

T = Notaris

SERIALNUMBER = 768216

C = NL

O = Saskia Laseur-Eelman

CN = Saskia Laseur-Eelman

Met serienummer

6ea8f84620631a78013d8482487a65bf

Uitgegeven door

C = NL

O = KPN Corporate Market BV

CN = KPN Corporate Market CSP Organisatie CA - G2

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Info van RvT Klein Amsterdam
Datum: zondag 15 oktober 2023 16:48:51
Bijlagen: [Outlook-i5dvirya.png](#)
[Outlook-ccivokan.png](#)
[stand van zaken versie def KA.pdf](#)

Beste 5.1 lid 2 sub e ,

Morgenochtend staat er een afspraak voor overleg.

Hierbij ontvangt u in de bijlage onze voorbereiding.

Met 5.1 lid 2 sub e , zijn wij als RvT in gesprek. Aan u de vraag of hij mag aansluiten morgenochtend.

Zijn adres: 5.1 lid 2 sub e@ziggo.nl

Namens de RvT van Klein Amsterdam,

Vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

werkdagen 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e@isobscholen.nl



Veilig, Samen, Open, Ruimte en Ondernemend

Stand van zaken Klein Amsterdam versie 15 oktober 2023

Na de ouderavond van dinsdag 10 oktober j.l.

Samenvattend: De interim bestuurder is er niet in geslaagd om voldoende inzicht te geven in de factoren die noodzaken tot opheffing en draagvlak daartoe te creëren bij het team en ouders met betrekking tot het voorgenomen besluit;

Het besluit is gebaseerd op drie factoren:

- Onderwijskundig is het niet haalbaar de basis op orde te krijgen: de formatie is te krap, door hoog ziekteverzuim is er veel wisseling, het aantal vaste bevoegde en dragende leerkrachten is circa 30%; daarmee kun je op geen enkele manier werken aan herstel, maar hooguit de school draaiende houden. Dat percentage wordt betwist door kritische ouders en leerkrachten. Zonder onderbouwing: het is meer ongelooft.
- Financieel is het een zeer zorgelijke financiële situatie: zie liquiditeitsoverzicht. De kosten voor inzet van invallers voor de zieken is niet gedekt want het vervangingsfonds openbaar onderwijs Amsterdam verzorgt vervanging in natura door invalpool. Die is uitgeput. Kosten voor vervangingspool worden weliswaar sinds dit jaar niet meer afgedragen, maar de kosten voor zieke leerkrachten komen voor rekening van de stichting, evenals de kosten voor de invallers. De rijksbekostiging gaat uiteraard uit van éénmaal salariskosten. Verder is in het liquiditeitsoverzicht nog geen rekening gehouden met aanleggen noodzakelijke reserves om frictiekosten na sluiting op te brengen, samenhangend met verplichtingen uit wet of cao.
- Te behalen leerlingaantallen/ prognoses, niet haalbaar voor het behoud van de school.

Op de ouderavond werd uitdrukkelijk gevraagd door het team en de ouders om met concrete bewijslast te komen waarom dit voorgenomen besluit doorgezet moet worden. Er zijn o.a. vraagtekens en opmerkingen bij:

Vanuit het team:

- Waarom zijn wij als team niet meegenomen en ondersteund door de Vliegende Brigade?
 - Reactie van Vliegende Brigade gevraagd door RvT; 'geen commentaar'. Op basis van indicatie door Vliegende Brigade van noodzakelijk te nemen maatregelen heeft bestuurder besloten hier niet verder op in te zetten. Daar is geen schriftelijke onderbouwing van.
- Waarom zijn wij niet voldoende meegenomen in het herstelplan?
 - Wordt door bestuurder betwist: zij had naar eigen zeggen de bouwcoördinatoren en IB-ers verzocht om de nodige detailleringen in concept herstelplan te leveren. Daar is geen gehoor aan gegeven. Ook hier geen schriftelijke weerslag van deze communicatie.
- Heeft de bestuurder voldoende aan werving personeel gedaan?
 - Er is niet expliciet geworven via de geëigende kanalen. Interim directeur en bestuurder verklaren dat werving via deze traditionele kanalen geen enkele zin had vanwege de grote krapte op de arbeidsmarkt, zeker op het moment van werving in de zomervakantie. Zij hebben zich naar verluidt via eigen netwerken, BBO, AOB etc zich hiertoe ingespannen. Zonder resultaat. Op een aanbod van de ouders om via hun kanalen en LinkedIn accounts te werven is niet ingegaan.

- Kinderen hebben over het algemeen geen leerachterstanden
 - Ouders brengen in dat de uitstroomtoets afgelopen jaar met goed resultaat is verlopen. Er is discussie hoe dit resultaat geduid moet worden. Tegen verklaring 'goed' wordt ingebracht dat afgezet tegen de achtergrondkenmerken van de getoetste kinderen de uitslag te laag was.
 - Verder verklaren interim-directeur en bestuurder dat het Kindvolgsysteem slecht gevuld is met tussentijdse toets resultaten en op basis daarvan geen uitspraak kan worden gedaan over wel of geen achterstand, maar dat gezien de onvolledigheid van de doorgaande leerlijn, zowel per groep als per kind, verondersteld mag worden dat achterstanden te verwachten zijn.

Vanuit de ouders:

- Onze kinderen hebben geen achterstanden, onze kinderen zijn gelukkig op deze school
 - Zie hiervoor
- Financieel moet het te overbruggen zijn
 - Geleverde cijferopstellingen worden door ouders betwist.
- Zet alles op alles om te onderzoeken hoe we door kunnen. Als zelfstandige school, onder een ander bestuur.
 - Inmiddels is duidelijk – na overleg van BBO met schoolbesturen in Noord 9 oktober - dat er géén enkel schoolbestuur in Amsterdam de school in zijn gehaal wil overnemen.

De financiële situatie. Uitgebreide toelichting door Artikel 5.1 lid 2 sub e

Situatie op de school na 10 oktober

Interim-directeur heeft per direct (11 oktober 2023) taken neergelegd en is uit dienst getreden. Op de werkvloer is geen vervangende leiding aanwezig. Taken worden deels door teamleden zelf opgepakt en deels door directeur Opvang. De taken zijn niet formeel door de RvT toegewezen. Contacten verlopen moeizaam tussen Team en RvT, vanuit weerstand op het voorgenomen besluit.

Ouders bellen naar school met vragen. Medewerkers in school zijn niet in staat vragen te beantwoorden. Er is sprake van een hoog gehalte aan ruis.

Ouders blijken ook in grote aantallen te bellen naar andere scholen in Noord. Na het besluit van het BBO op 9 oktober is er ruis op de lijn gekomen en hebben enkele scholen naar verluid leerlingen van KA ingeschreven. Er zijn vanuit BBO géén brieven naar ouders uitgegaan, dus waarschijnlijk betreft het enkele incidentele gevallen. Het plaatsingsbureau van het BBO bereid een brief aan de ouders voor met een belangstellingsformulier, maar stelt zich op het standpunt dat er nog geen leerlingen worden uitgeschreven op KA en ingeschreven op een andere school. Dat kan sowieso pas als de belangstellingspercentages duidelijk zijn. En uiteraard als de besluitvorming zover is dat tot herplaatsing kan worden overgegaan.

Een grote groep ouders heeft op vrijdag 13 oktober aan de RvT een motie van wantrouwen gestuurd met betrekking tot de interim-directeur en interim-bestuurder. Kort daarna heeft de RvT een brief verstuurd aan de MR, team en ouders over de stand van zaken en tevens aangegeven dat de interim-directeur is opgestapt en de bestuurder voor wat betreft haar taken tot een afronding komt

op 30 oktober 2023. Tevens heeft de RvT aangegeven, terstond - in overleg met de MR - een nieuwe interim bestuurder aan te stellen, met de opdracht te komen tot een geregisseerde sluiting van de school, met zorg voor de leerlingen en zorg voor de leerkrachten.

De stappen nu:

- Leden van de RvT pakken tijdelijk deeltaken op, bij gebrek aan uitvoerend bevoegd gezag. Onder andere met betrekking tot de ruis op plaatsing op andere scholen, de communicatie naar ouders en team, het contact over de afronding van de taken van de huidige interim bestuurder, de formele zaken (inhoudelijk stukken) over instemming MR met betrekking tot plaatsen leerlingen en personeel, etc. De RvT realiseert zich dat zij op verschillende onderdelen nu op een verkeerde positie acteren. Er zijn gesprekken met **5.1 lid 2 sub e** [REDACTED], om bovenstaande taken via de formele lijnen te laten verlopen.
- De RvT wacht op advies van de MR op het voorgenomen besluit. Maandagavond 16 oktober is er overleg met de MR over de huidige stand van zaken. Met name de precaire financiële situatie zal daarbij toegelicht worden.

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Info van RvT Klein Amsterdam
Datum: zondag 15 oktober 2023 17:18:57
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[Liquiditeitsprognose Klein Amsterdam 2023-2024.xlsx](#)
[KA - Verlies en winst per 31 augustus 2023.xlsx](#)

Geachte 5.1 lid 2 sub e ,

Onder verwijzing naar onderstaand bericht en in aanvulling op het document, treft u hieronder een korte toelichting aan op de financiële situatie. Bijgaand is een tweetal overzichten opgenomen, het betreft de liquiditeitsprognose voor het schooljaar 2023/2024 en de resultatenrekening 2023 (tot en met 31 augustus).

Zoals reeds eerder aangegeven en zoals uit de stukken zal blijken is de financiële situatie van Klein Amsterdam meer dan zorgwekkend, tot en met augustus bedraagt het verlies ruim EUR 371.000 en het huidige banksaldo bedraagt naar verwachting circa EUR 45.000. We hebben een bevestiging gevraagd van het exacte banksaldo per heden en daarnaast wachten we op de bevestiging dat de bedragen die nog door de gemeente Amsterdam overgemaakt zouden worden (tezamen ca EUR 100.000) daadwerkelijk betaald zullen worden. In het onverhoopte geval dat het bedrag van de gemeente niet wordt ontvangen dan zal de liquiditeit, bij ongewijzigde geprognosticeerde uitgaven, in december de bodem bereiken. Ter voorkoming van misverstanden, er zijn geen onvermelde reserves ('potjes') die nog kunnen worden ingezet.

Hoewel we ons uiterste best doen om zicht te hebben op de uitgaven (alleen nog wat noodzakelijk is) en op de verplichtingen die we (zullen) hebben is niet uit te sluiten dat we toch niet alle financiële verplichtingen in beeld hebben. Zo is ons nog niet bekend wat we moeten reserveren om de financiële verplichtingen die verband houden met de langdurig zieken tot aan het einde van de tweejaarsperiode te kunnen voldoen.

Wellicht ziet de inspectie nog financiële verplichtingen (huidig dan wel toekomstig) die nog niet zijn meegenomen in de liquiditeitsprognoses of de balans.

Vragen en opmerkingen kunnen morgenochtend in het geplande overleg aan bod komen.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

From: 5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl>

Sent: zondag 15 oktober 2023 16:49

To: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Cc: 5.1 lid 2 sub e @gmail.com>; 5.1 lid 2 sub e

Subject: Info van RvT Klein Amsterdam

Beste 5.1 lid 2 sub e ,

Morgenochtend staat er een afspraak voor overleg.

Hierbij ontvangt u in de bijlage onze voorbereiding.

Met 5.1 lid 2 sub e , zijn wij als RvT in gesprek. Aan u de vraag of hij mag aansluiten morgenochtend.

Zijn adres: 5.1 lid 2 sub e @ziggo.nl

Namens de RvT van Klein Amsterdam,

Vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

werkdagen 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e [@isobscholen.nl](mailto:isobscholen.nl)



Veilig, Samen, Open, Ruimte en Ondernemend

ATTENTION:

The information in this e-mail is confidential and only meant for the intended recipient. If you are not the intended recipient, don't use or disclose it in any way. Please let the sender know and delete the message immediately.

333 Klein Amsterdam
Winst & Verlies

Valuta : EUR
Overzicht : W&V - Jaar
Onverwerkt : Ja

Rapportage datum : 1-1-2023 - 31-8-2023
Type : Standaard
Budgetscenario : B2023 (Begroting 2023)

Cumulatief: Nee

Winst & Verlies		GB-rekening		Omschrijving	Debet (2023)	Credit (2023)	Budgetbedrag (2023)	Budget : Afwijking (2023)	Budget : Afwijking %
BATEN									
RIJKSVERGOEDINGEN (NORMATIEVE) RIJKSBIJDRAGE OC&W									
	8001			Werkdrukmiddelen			39.984,96 C	39.984,96 D	-100,00%
	8007			Rijksvergoeding NPO		64.750,00	64.750,00 C		
	8010			Rijksvergoeding Lumpsum		955.287,76	951.707,44 C	3.580,32 C	0,38%
	8011			Rijksvergoeding groeibekosting		120.386,52	186.666,64 C	66.280,12 D	-35,51%
	8012			Rijksvergoeding Lumpsum Overgangsregeling		64.031,12	64.000,00 C	31,12 C	0,05%
	8194			prof. en begeleiding starters & schoolleiders			14.961,36 C	14.961,36 D	-100,00%
Totaal: (NORMATIEVE) RIJKSBIJDRAGE OC&W					1.204.455,40	1.322.070,40 C	117.615,00 D	-8,90%	
OVERIGE SUBSIDIES OC&W									
	8190			Ov. niet geoormerkte subsidies	14.144,38			14.144,38 C	
Totaal: OVERIGE SUBSIDIES OC&W					14.144,38			14.144,38 C	
Ontvangen doorbetalingen rijksbijdragen swv									
	8114			Rijksvergoeding Zorg (via swv)	67.724,84		53.333,36 C	14.391,48 C	26,98%
Totaal: Ontvangen doorbetalingen rijksbijdragen swv					67.724,84	53.333,36 C	14.391,48 C	26,98%	
Totaal: RIJKSVERGOEDINGEN					1.286.324,62	1.375.403,76 C	89.079,14 D	-6,48%	
OVERIGE OVERHEIDSBIJDRAGEN GEMEENTELIJKE BIJDRAGEN									
	8230			Vergoeding gemeente huisvesting	-1.815,00			1.815,00 D	
	8290			Overige gemeentelijke vergoedingen			16.666,64 C	16.666,64 D	-100,00%
Totaal: GEMEENTELIJKE BIJDRAGEN					1.815,00		16.666,64 C	18.481,64 D	-110,89%
Totaal: OVERIGE OVERHEIDSBIJDRAGEN					1.815,00		16.666,64 C	18.481,64 D	-110,89%
OVERIGE BATEN OVERIGE									
	8501			Inkomsten ouderbijdragen	7.753,46		17.333,36 C	9.579,90 D	-55,27%
	8502			Inkomsten schoolreis			6.666,64 C	6.666,64 D	-100,00%
	8510			Opbrengst Verhuur/medegebruik	71.890,23		68.000,00 C	3.890,23 C	5,72%
	8520			Inkomsten detachering			10.000,00 C	10.000,00 D	-100,00%
	8590			Overige personele vergoedingen	-3.613,04			3.613,04 D	
	8595			Overige opbrengsten/baten	5.185,00			5.185,00 C	
Totaal: OVERIGE					81.215,65	102.000,00 C	20.784,35 D	-20,38%	
Totaal: OVERIGE BATEN					81.215,65	102.000,00 C	20.784,35 D	-20,38%	
Totaal: BATEN					1.365.725,27	1.494.070,40 C	128.345,13 D	-8,59%	

GB-rekening		Omschrijving	Debet (2023)	Credit (2023)	Budgetbedrag (2023)	Budget : Afwijking (2023)	Budget : Afwijking %
-------------	--	--------------	-----------------	------------------	------------------------	---------------------------------	----------------------------

LASTEN

PERSONELE LASTEN
LONEN EN SALARISSEN

3010	Salariskosten lumpsum	905.205,93			985.738,03 D	80.532,10 C	-8,17%
3020	Salariskosten vervanging (dc5)	126.676,47			118.386,12 D	8.290,35 D	7,00%
3023	Salariskosten vervanging zwangerschapsverlof	24.986,06			6.666,64 D	18.319,42 D	274,79%
3030	Kosten vervanging ERD				6.666,64 D	6.666,64 C	-100,00%
3050	Salariskosten tlv subsidie gemeente	52.370,39				52.370,39 D	
3053	Salariskosten detacheringen	210.214,75			18.309,10 D	191.905,65 D	1.048,14%
3090	RAET scholingskosten	1.022,53				1.022,53 D	
3091	RAET reiskosten				66,64 D	66,64 C	-100,00%
3095	RAET overige personele kosten	438,70			200,00 D	238,70 D	119,35%
	Totaal: LONEN EN SALARISSEN	1.320.914,83			1.136.033,17 D	184.881,66 D	16,27%

OVERIGE PERSONELE LASTEN

Overige

3120	Arbo en Arbozorg	1.050,28			3.333,36 D	2.283,08 C	-68,49%
3150	Nascholing	720,00			23.333,36 D	22.613,36 C	-96,91%
3190	Wervingskosten	2.420,00				2.420,00 D	
3191	Reiskosten	3.906,55				3.906,55 D	
3195	Overige personeelskosten	35.094,02			3.333,36 D	31.760,66 D	952,81%
	Totaal: Overige	43.190,85			30.000,08 D	13.190,77 D	43,97%

Inhuur personeel derden

3200	Personeel derden (inhuur op factuur basis)	96.083,37			66.666,64 D	29.416,73 D	44,13%
3202	Inhuur derden ziekte (ERD)				13.333,36 D	13.333,36 C	-100,00%
3208	Inhuur extra ondersteuning	9.880,78				9.880,78 D	
3209	Inhuur derden tbv vervanging	57.912,22			23.333,36 D	34.578,86 D	148,19%
3210	Schoolbegeleidingsdienst				5.333,36 D	5.333,36 C	-100,00%
3299	Doorbelasting lonen inhuur en verhuur met k.o.	30.083,35				30.083,35 D	
	Totaal: Inhuur personeel derden	193.959,72			108.666,72 D	85.293,00 D	78,49%

Dotatie personele voorzieningen

Totaal: Dotatie personele voorzieningen

Totaal: OVERIGE PERSONELE LASTEN

UITKERINGEN

3021	Vergoeding vervangingsfonds	-37.186,67					
3024	Vergoeding UWV ed	-72.703,79					
	Totaal: UITKERINGEN			109.890,46	23.333,28 C	86.557,18 C	370,96%

Totaal: PERSONELE LASTEN

AFSCHRIJVINGEN
OVERIGE AFSCHRIJVINGEN

	Totaal: AFSCHRIJVINGEN				1.252.700,05 D	195.474,89 D	15,60%
--	-------------------------------	--	--	--	-----------------------	---------------------	---------------

GB-rekening		Omschrijving	Debet (2023)	Credit (2023)	Budgetbedrag (2023)	Budget : Afwijking (2023)	budget : Afwijking %
4100		Afschrijving schoolmeubilair	4.240,32		734,16 D	3.506,16 D	477,57%
4110		Afschrijvingen inventaris en apparatuur	4.220,82		3.892,76 D	328,06 D	8,43%
4120		Afschrijvingen onderwijsleerpakket	6.371,60		6.774,42 D	402,82 C	-5,95%
4130		Afschrijvingen ICT	4.332,27		7.130,90 D	2.798,63 C	-39,25%
4140		Afschrijvingskosten gymnastiekmaterialen	170,80		170,80 D		
		Totaal: OVERIGE AFSCHRIJVINGEN	19.335,81		18.703,04 D	632,77 D	3,38%
		Totaal: AFSCHRIJVINGEN	19.335,81		18.703,04 D	632,77 D	3,38%
		HUISVESTINGSLASTEN					
		HUISVESTINGSLASTEN					
		HUISVESTINGSLASTEN					
4010		Huur	22.581,13			22.581,13 D	
4030		Jaarlijks onderhoud gebouw	1.936,60		2.000,00 D	63,40 C	-3,17%
4035		Tuinonderhoud	1.019,96		3.333,36 D	2.313,40 C	-69,40%
4040		Energiekosten / water	49.711,03		40.000,00 D	9.711,03 D	24,28%
4050		Schoonmaakkosten	62.305,80		33.333,36 D	28.972,44 D	86,92%
4060		Belastingen/heffingen			2.000,00 D	2.000,00 C	-100,00%
4070		Beveiliging	1.338,99		933,36 D	405,63 D	43,46%
4080		Afvalverwijdering	5.345,10		4.000,00 D	1.345,10 D	33,63%
4090		Overige huisvestingskosten	9.927,05		6.666,64 D	3.260,41 D	48,91%
4099		Doorbelasting huisvestingskosten ivm k.o.	806,64			806,64 D	
		Totaal: HUISVESTINGSLASTEN	154.972,30		92.266,72 D	62.705,58 D	67,96%
		Totaal: HUISVESTINGSLASTEN	154.972,30		92.266,72 D	62.705,58 D	67,96%
		OVERIGE INSTELLINGSLASTEN					
		ADMINISTRATIE- EN BEHEERSKOSTEN					
4401		Kosten Administratiekantoor	15.096,16		14.666,64 D	429,52 D	2,93%
4402		Adviseurskosten	30.340,33		3.333,36 D	27.006,97 D	810,20%
4403		Accountantskosten	8.000,00		5.333,36 D	2.666,64 D	50,00%
4404		Bankkosten	223,84		266,64 D	42,80 C	-16,05%
4409		Verzekeringen	1.621,76		2.000,00 D	378,24 C	-18,91%
4411		Bestuursvergoedingen			933,36 D	933,36 C	-100,00%
4430		Kantoorkosten centraal management	5.609,33		2.266,64 D	3.342,69 D	147,47%
4431		Telefoon/fax/internetkosten	776,87		1.666,64 D	889,77 C	-53,39%
4434		Contributies	12.425,11		10.000,00 D	2.425,11 D	24,25%
4436		Representatiekosten	575,48			575,48 D	
4437		PR en communicatie	290,98		333,36 D	42,38 C	-12,71%
4438		Catering & huishoudelijke kosten	675,85		666,64 D	9,21 D	1,38%
4470		Overige ABB kosten	321,24			321,24 D	
		Totaal: ADMINISTRATIE- EN BEHEERSKOSTEN	75.956,95		41.466,64 D	34.490,31 D	83,18%
		INVENTARIS, APPARATUUR EN LEERMIDDELEN					
4500		ICT	1.633,58		6.666,64 D	5.033,06 C	-75,50%
4501		Leermiddelen	13.112,15		40.000,00 D	26.887,85 C	-67,22%
4510		Klein Inventaris en apparatuur	557,74		3.333,36 D	2.775,62 C	-83,27%
		Totaal: INVENTARIS, APPARATUUR EN LEERMIDDELEN	15.303,47		50.000,00 D	34.696,53 C	-69,39%

GB-rekening		Omschrijving	Debet (2023)	Credit (2023)	Budgetbedrag (2023)	Budget : Afwijking (2023)	Budget : Afwijkings % (2023)
OVERIGE							
4504		Culturele vorming	5.122,81		4.000,00 D	1.122,81 D	28,07%
4509		Overige schoolgebonden kosten	12.996,26		666,64 D	12.329,62 D	1.849,52%
4526		Testen en toetsen	-484,95		333,36 D	818,31 C	-245,47%
4550		Bestedingen ouderbijdragen	1.113,81			1.113,81 D	
4551		Kosten opvang (tso)	2.592,37		10.000,00 D	7.407,63 C	-74,08%
4552		Kosten schoolreisjes	1.666,44		6.666,64 D	5.000,20 C	-75,00%
		Totaal: OVERIGE	23.006,74		21.666,64 D	1.340,10 D	6,19%
		Totaal: OVERIGE INSTELLINGSLASTEN	114.267,16		113.133,28 D	1.133,88 D	1,00%
LEERMIDDELEN							
4532		Kopieerkosten	179,88			179,88 D	
		Totaal: LEERMIDDELEN	179,88			179,88 D	
		Totaal: LEERMIDDELEN	179,88		179,88 D		
		Totaal: LASTEN	1.736.930,09		1.476.803,09 D	260.127,00 D	17,61%
FINANCIËLE BATEN EN LASTEN							
FINANCIËLE BATEN							
RENTEBATEN							
8950		Rente lasten			1.533,36 D	1.533,36 C	-100,00%
		Totaal: RENTEBATEN			1.533,36 D	1.533,36 C	-100,00%
		Totaal: FINANCIËLE BATEN			1.533,36 D	1.533,36 C	-100,00%
		Totaal: FINANCIËLE BATEN EN LASTEN			1.533,36 D	1.533,36 C	-100,00%
		Verlies		371.204,82	15.733,95 C	386.938,77 D	2.259,26%

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinspec.nl
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: update van RvT Klein Amsterdam 16 oktober 2023
Datum: dinsdag 17 oktober 2023 18:43:29
Bijlagen: [Outlook-cl5r1xng.png](#)
[Outlook-0td5hhr1.png](#)
[Notulen vergadering MR RvT 16-10-23.docx.pdf](#)
[Voorstel directietaken RvT & MR.pdf](#)
[verbeterpunten nav inspectierapport.pdf](#)
[Brief aan ouders en team 1710def.pdf](#)

Beste 5.1 lid 2 sub e ,

Hierbij willen wij u graag informeren over de huidige stand van zaken bij Klein Amsterdam.

In de bijlage treft u de notulen aan van de MR van gisteravond 16 oktober j.l. Deze zijn overigens nog niet officieel vastgesteld.

De MR voelt zich, terecht, enorm verantwoordelijk voor het advies dat van hen verwacht wordt over het voorgenomen besluit, terwijl zij feitelijk niet verantwoordelijk zijn voor het voorgenomen besluit.

Wij hebben in de vergadering enkele malen herhaald hoe belangrijk het is om een nieuwe bestuurder te kunnen aanstellen die recht kan doen aan alle vragen van de verschillende gremia die tot op heden nog niet voldoende beantwoord zijn en het belang van sturing geven in de organisatie. Ook hier heeft de MR sterk de behoefte om op dit onderwerp adviesrecht uit te oefenen en tijd te nemen. Vandaag sturen wij een bericht af naar de MR, dat benadrukt dat die tijd zeer beperkt is. Wij vragen aan hen om voor morgenavond 22.00 uur advies uit te brengen en daarvoor contact te arrangeren met de door ons 5.1 lid 2 sub e . Mocht het advies uitblijven of negatief zijn, dan zetten wij artikel 7 van het bestuursreglement in; daarin is voorzien dat in deze situatie de RvT zelf een tijdelijke bestuurder kan benoemen zonder advies en procedure. Wij zijn stellig voornemens om 5.1 lid 2 sub e te benoemen.

Daarnaast hebben wij sterk ingezet op het helder maken van de zeer zorgelijke financiële situatie. Ook hier lijkt de ernst daarvan ten dele onderschreven te worden en zoekt men naar oplossingen die volgens de RvT niet reëel zijn.

In de bijlage treft u tevens een nieuw plan aan dat ons is aangereikt door medewerkers van onderwijs en de kinderopvang. Wij geven in onze reactie aan dit geen passende insteek te vinden voor de situatie waarin Klein Amsterdam verkeerd. Graag vernemen wij uw visie dan wel uw indicatieve reactie op het realisatiegehalte van dit plan.

De RvT is daarnaast hele dagen bezig om alle mails te beantwoorden en in overleg te zijn met elkaar en de partijen die kunnen adviseren of taken kunnen overnemen. Vandaag is er een brief, in overleg met **5.1 lid 2 sub e** van het plaatsingsbureau, naar de ouders van groep 7-8 uitgegaan.

Woensdag is er een informatieavond voor de ouders die willen kennismaken met Kindercampus Mokum. Maandag 30 oktober '23 ontvangen alle ouders van Klein Amsterdam een belangstellingsformulier.

Uiterlijk woensdag 18 oktober gaat er opnieuw een algemene brief uit aan team en ouders over de stand van zaken (zie bijlage).

Uit berichten die wij via mail krijgen, met name vragen van personeel die voor ons op de mail worden gezet, maakt de RvT op dat de situatie steeds complexer wordt. Door spoedige inzet van een nieuwe bestuurder is de verwachting dat sturing gaat helpen om de processen in goede banen te leiden.

De RvT zit in deze periode niet in de passende rol. Wij menen dit evenwel te moeten doen tot het moment dat de nieuwe bestuurder het roer overneemt.

Mocht u nog willen overleggen dan vernemen wij dat gaarne.

Namens de RvT van Klein Amsterdam,

Vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

werkdagen **5.1 lid 2 sub e**

5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl



Veilig, Samen, Open, Ruimte en Ondernemend

Vergadering MR en Raad van Toezicht Klein Amsterdam

Maandag 16 oktober 18.00 uur

Aanwezig: [redacted]

Toehoorders: 5.1 lid 2 sub e

1. Korte kennismaking

- 5.1 lid 2 sub e, VOO
- 5.1 lid 2 sub e, heeft zich gebogen over de financiën
- 5.1 lid 2 sub e brengen een voorstel in op papier

2. Meldingen missende agenda punten

[redacted] geeft het belang van transparantie aan. Geeft ook aan dat "alle seinen op rood staan, situatie is heel urgent". RvT heeft tijdelijk taken naar zich toegetrokken, dit statutair niet bij de RvT horen. Oriëntatie met een nieuwe bestuurder, als we kennis willen maken, moeten we het aangeven. Opdracht bestuurder: School ordentelijk in een nieuwe fase te leiden. Op dit moment geen mogelijkheid tot nieuwe opties. Vanavond niet in details, dat is een taak voor de nieuwe bestuurder. Agendapunt financiën heeft de hoogste urgentie voor vanavond.

3. Bespreken (voorlopig) advies MR

a. Wat wij missen:

i. Alternatief voor sluiting

[redacted]: het niet uit kunnen werken van het herstelplan, wisselingen en ziekte onder personeel hebben doorslag gegeven tot het besluit en dat dit een ander standpunt was dan voor de zomer.

RvT: Bij het BBO (breed bestuurlijk overleg) hebben alle betrokken besturen aangegeven niet KA als school over te willen nemen.

Vraag MR: waarom is de mogelijkheid tot overname niet eerst volledig onderzocht, voordat het voorlopig besluit werd genomen. RvT geeft ook aan dat de PO Raad en de Vliegende brigade ook aan hun hebben aangegeven 'dit ga je niet redden.'

RvT: de urgentie was hoog. InNoord kon nog geen uitsluitsel geven, dus heeft de bestuurder van KA besloten de optie en gesprekken te staken.

Vraag MR: zijn er ook opties besproken met besturen buiten Amsterdam. RvT: Nee. Alle besturen binnen Amsterdam hebben aangegeven niet verder in zee te willen.

MR: Het is belangrijk dat een nieuwe bestuurder het gesprek aangaat met ouders en personeel en opties goed afweegt om draagvlak te creëren, wat er nu zeker niet is onder ouders en personeel. RvT ziet de urgentie hier ook van in.

ii. Hoe wordt omgegaan met aangesloten BSO

RvT: BSO en KDV zitten aan het einde van het proces, dus dan wordt duidelijker wat de gevolgen zullen zijn. Er is contact ("in het voorbij gaan") met zowel 5.1 lid 2 sub e

iii. Aan te leveren stukken

5.1 lid 2 sub e geeft (persoonlijk) het belang aan van de ontbrekende financiële stukken. 'Er wordt gesproken over transparantie, maar het ontbreken van een gedegen onderbouwing met de benodigde stukken duidt niet op transparantie.

Reactie 5.1 lid 2 sub e had de taak om de stukken aan te leveren. Zij heeft aangegeven dat de meest urgente zaken op dat moment gedeeld moesten worden. Mondelinge overleggen met bestuurders waren telefonisch en hier is geen verslaglegging geweest.' RvT geeft aan dat directie

een document heeft aangeleverd met de bezetting (inclusief uitval, inval etc.) van de eerste drie schoolweken. MR geeft aan dat dit een van de benodigde stukken is waar wij afgelopen weken naar hebben gevraagd. RvT geeft aan dat zij dit document begin vorige week hebben ontvangen. Voor het voorgenomen besluit tot sluiting genomen werd was hierover een mondelinge toelichting gegeven vanuit directie..

b. Argumenten

MR geeft nogmaals de urgentie aan van de benodigde stukken, om een gedegen besluit te kunnen nemen. MR geeft ook aan dat meerdere vakbonden hebben verklaard dat de Onderwijsinspectie geen advies tot sluiting van de school geeft. Dat als ze zoiets zouden zeggen, het zwart op wit moet staan.

c. Plan gevolgen (leerlingen en leerkrachten)

RvT: Er ligt een concept. We wachten op de expertise van een nieuwe bestuurder om hiernaar te kijken. Eerder zullen we dit niet delen.

Laatste bericht vanuit BBO mbt overname groep 7-8: proces staat "on hold". Het is nu onduidelijk hoe dit precies zit.

Bericht over overstap van kinderen naar basisschool de Ijsbreker: Dit zijn ouders die ruim voor het voorgenomen besluit hebben aangegeven deze overstap te willen maken.

4. Nieuwe directie en bestuur

RvT levert morgen (dinsdag 17 oktober 2023) een motivatiebrief van de voorgedragen interim-bestuurder, evenals zijn cv en de motivatie van de RvT. De MR zal vervolgens een advies geven hierover, De RvT gaat het voorstel van **5.1 lid 2 sub e** bekijken en hier een schriftelijke reactie op geven.

Vraag MR: Wat is de opdracht van de huidige interim bestuurder voor de komende twee weken? Slechts de overdracht of ook andere dingen (bijv. het uitschrijven van kinderen)?

RvT: 'Dit is een interessante vraag en onderwerp van gesprek tussen ons voor de komende tijd, we zullen hierover gaan praten om dit duidelijk te krijgen.'

5. Communicatie

RvT geeft aan dat er zo snel mogelijk een nieuwe bestuurder nodig is en er dan een heldere communicatiestructuur opgezet kan worden.

6. Financiën

- **5.1 lid 2 e** schetst een beeld van hoe de informatievoorziening vanuit het bestuur richting de RvT is vergaan en dat zij ook begin juli werden verrast door informatie waar ze eerder niet van op de hoogte waren. Hij geeft aan dat de inspecteur in een gesprek van deze ochtend heeft bevestigd dat de financiën niet toereikend zijn en er onvoldoende middelen zijn om ...
- Bouwbudget is gebruikt voor zaken waar dit niet voor bedoeld was. Dit ligt buiten de begroting. Hiervoor had goedkeuring gevraagd moeten worden aan de RvT. Dit is niet gebeurd. Het is gemeld met de boodschap ' Dat het wel goed zou komen', Toen was er al voor 400.000 gebruikt.
- **5.1 lid 2 sub e** geeft aan: 'de RvT heeft de afgelopen jaren niet gefunctioneerd zoals het zou moeten, dit was ook een oordeel vanuit de inspectie. Dit geven wij ook toe.'

7. Planning aankomende periode

Zie actielijst.

8. Actielijst opstellen

- RvT kijkt naar het voorstel voor invulling van directie/bestuur door **5.1 lid 2 sub e** en geeft hierop een schriftelijke reactie.
- RvT stuurt dinsdag 17 oktober 2023 motivatiebrief, cv en motivatie vanuit RvT van voorgedragen potentieel bestuurder.

- MR geeft zo snel mogelijk advies over de voorgestelde nieuwe bestuurder.
- RvT stuurt het document met overzicht van verzuim onder personeel en verdeling bevoegd/niet bevoegd.
- MR organiseert deze week een ouderraadpleging

Voorstel directietaken aan RvT & MR

Het team van Klein Amsterdam is kwetsbaar en heeft behoefte aan en baat bij leiding en bestuur van personen bij wie zij zich vertrouwd voelen. Mensen die zowel kennis hebben van het concept als van onderwijskwaliteit en zicht hebben op de verbeterpunten binnen de indicatoren van de Onderwijsinspectie. Zo kan er snel toegewerkt worden naar verbetering. Om het team te behouden en in het kader van het vertrek van de huidige directie en bestuur van Klein Amsterdam hebben wij het volgende voorstel:

- Tweekoppige directie bestaande uit 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e is op dit moment de 5.1 lid 2 sub e van Klein Amsterdam en heeft directie-bevoegdheid. 5.1 lid 2 sub e

In deze constructie willen wij gezamenlijk de opdracht vanuit het inspectierapport oppakken en zorgen voor een gezonde onderwijskwaliteit door planmatig te werken aan de, in het inspectierapport, genoemde punten. 5.1 lid 2 sub e is in maart 2018 gestart, kent de school en de visie van Klein Amsterdam.

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Wij kunnen op korte termijn werken aan een precieze taakverdeling.

- Tweekoppige HR bestaande uit 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e. Zij zijn bereid in deze constructie de directie te ondersteunen met managementtaken zoals: formatie, rooster, bestellingen, communicatie naar ouders, veiligheid. Met deze ondersteuning heeft de directie meer ruimte en tijd om zich bezig te houden met de verbeteringsopdracht vanuit de Inspectie.
- Financiën/ondersteuning: 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e. Hij heeft aangeboden om de directie in deze constructie een dag in de week te ondersteunen in het stuk financiën & monitoring.
- Bestuur: het lijkt ons op dit moment boven alles van belang dat de school toewerkt naar een gezonde en voldoende onderwijskwaliteit. Daarbij is een directie nodig die orde op zaken stelt binnen de school. Bestuurlijke taken kunnen gezamenlijk opgepakt worden en we hopen dat de Raad van Toezicht hierin ook een rol kan nemen. Daarnaast zit er veel expertise bij de ouders van Klein Amsterdam; meerdere ouders hebben aangegeven taken op zich te willen en kunnen nemen. Zover wij weten is er al een accountantskantoor in de hand genomen door de Raad van Toezicht. Wellicht is het mogelijk dat zij voorlopig nauw betrokken blijven bij de financiële situatie van de school. Ook hebben financieel onderlegde ouders te kennen gegeven een rol te willen spelen in het op orde brengen van de financiën. Juist door samen te werken zien wij kansen voor de onderwijskwaliteit van Klein Amsterdam, het team en de kinderen!

Wij zijn van mening dat onze kwaliteiten elkaar aanvullen en dat onze gezamenlijke expertise zorgt voor een enorme slagkracht, waarmee wij zorg kunnen dragen voor goed onderwijs op Klein Amsterdam en de school weer op het juiste spoor kunnen krijgen.

Wij kijken uit naar jullie reactie,
met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

	Tekortkoming vanuit opsomming inspectierapport	Te doen	Acties
1.	Geen schoolplan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schoolplan met referentieniveaus als uitgangspunt. 2. Beleidsstuk burgerschapsvorming met oa anti-pestprogramma. 3. Aanbod gr 1-2. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. mijnschoolplan.nl bestellen via Parnassys en schrijven. 2. Vanuit mijnschoolplan.nl katern burgerschap schrijven. 3. Aanbod 1-2 analyseren. Starten met de leerlijnen van nieuwe leren.
2.	Cyclus leerlingenzorg. Passende hulp zorgleerlingen. Ontwikkelingsperspectieven niet in ROD. Bewaken onderwijsproces.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Leerlingen met extra zorg krijgen deze ook. 2. Ontwikkelingsperspectieven in ROD geregistreerd. 3. Schoolondersteuningsprofiel schrijven en ook plaatsen in schoolplan. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bepalen welke kinderen extra zorg nodig hebben, leerplan maken en uitvoeren. 2. Ontwikkelingsperspectieven in ROD registreren. 3. Schoolondersteuningsplan schrijven en ook plaatsen in schoolplan.
3.	Lessen zijn niet doelgericht en leerlingen zijn niet betrokken bij de les.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het bestuur zorgt er binnen de hiernaast genoemde termijn voor dat de leerlingen doelgerichte lessen krijgen in een stimulerend leerklimaat. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Invoeren en inoefenen van het ADI-model. ADI staat voor Activerende Directe Instructie. In het ADI-model (Veenman, 2001) staat de docent centraal en ligt de focus op het activeren van leerlingen. De docent draagt de informatie over, brengt structuur aan en activeert leerlingen: hij stimuleert hen tot het nemen van eigen initiatieven. Het gaat om het actief construeren van kennis, waarbij het aansluiten op bestaande kennis en daardoor beter onthouden van nieuwe kennis uitgangspunt is. Het ADI-model bestaat uit zeven fasen.
4.	De school kan zich niet verantwoorden over de manier waarop zij de wettelijk verplichte onderwijstijd benut. Bovendien roostert de school dit schooljaar tien gebroken weken in.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verantwoorden voor minimaal aantal van 940 uur per schooljaar. 2. Niet meer dan 7 gebroken schoolweken van vier dagen plannen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aanschaffen Cupela om onderwijstijd te kunnen berekenen. 2. Berekening van onderwijstijd maken. 3. Roosters per leerjaar maken. 4. Alle leerjaren 940 lesuren invoeren (rustiger voor werkverdelingsbeleid en makkelijker om leerdoelen gelijkmatig te verdelen. 5. Jaarplanning bekijken en eventueel aanpassen.

5.	De visie van de school is onvoldoende uitgewerkt in onderwijskundig beleid en doelen. Er is geen schoolplan.	1. Schrijven van schoolplan.	1. Aanschaffen mijnschoolplan.nl. 2. Schrijven schoolplan.
6.	De school behaalt de doelen voor basiskwaliteit van onderwijs niet en hanteert geen personeelsbeleid. Het bestuur heeft de geordende gegevens over de bekwaamheid en het onderhouden daarvan van alle personeelsleden niet aan ons overlegd.	<ol style="list-style-type: none"> Het bestuur dient de geordende gegevens over de bekwaamheid en het onderhouden daarvan van alle personeelsleden aan ons te overleggen in de conceptfase van dit rapport. Het bestuur zorgt er binnen de hiernaast genoemde termijn dat het team in gezamenlijkheid werkt aan de uitvoering van de wettelijke en eigen doelen en dat het personeelsbeleid beschreven staat in het schoolplan. 	<ol style="list-style-type: none"> Aanschaffen <u>mijnschoolteam.nl</u> via Parnassys. Formuleren ontwikkelambities. Gesprekencycclus opstellen en uitvoeren. Scholingsaanbod opstellen en uitvoeren.
7.	De school evalueert en analyseert niet of zij de doelen realiseert en verantwoordt zich in onvoldoende mate naar de interne toezichthouders. De school zorgt niet in voldoende mate voor tegenspraak omdat de medezeggenschapsraad niet in staat wordt gesteld zijn advies- en instemmingsrecht uit te oefenen. De raad ontvangt niet de inlichtingen die het voor de vervulling van zijn taak redelijkerwijs nodig heeft.	<ol style="list-style-type: none"> Het bestuur zorgt er binnen de hiernaast genoemde termijn voor dat de school onderzoekt of ze de doelen die ze stelt, ook behaalt. Tevens zorgt het bestuur ervoor dat de schoolgids en het schoolplan voldoende informatie bevatten over het stelsel van kwaliteitszorg en de uitkomsten ervan. Ook zorgt het bestuur voor voldoende tegenspraak binnen de school. 	<ol style="list-style-type: none"> Schrijven schoolplan. Schrijven schoolgids via <u>mijnvensters.nl</u>. Beschrijving kwaliteitszorg in schoolplan. MR positioneren en alle stukken door MR laten beoordelen. Komend schooljaar 10 MR-overleggen plannen waarbij iemand van de RvT aanwezig is. Komend schooljaar 10 overleggen plannen met PMR en directie. Organiseer tegenspraak door de komende 4 schooljaren externe audits te laten uitvoeren door een gerenomeerd onderwijsadviesbureau.
8.	De school heeft geen persoon aangesteld die voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten en die het beleid tegen pesten coördineert. Hiervoor geven wij een herstelopdracht.	1. Aanstellen van vertrouwenspersoon voor leerlingen en ouders op school.	<ol style="list-style-type: none"> Benoem een van de IB-ers als vertrouwenspersoon. Schrijven kwaliteitskaart 'vertrouwenspersoon op Klein Amsterdam'.

	Tekortkoming vanuit beschrijving inspectierapport	Te doen	
9.	Het grote lerarentekort in het onderwijs zorgt ervoor dat het bestuur kiest voor de inhuur van zelfstandige externen. In combinatie met een hoog verzuim onder de leraren op Klein Amsterdam en de huidige vervangingssystematiek, zorgt dit voor financiële druk op de begroting.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formatie kloppend krijgen. 2. Begroting kloppend maken. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nieuwe formatie maken met het principe dat elke leerling les krijgt van een leerkracht. 2. Zoveel mogelijk vast teamleden voor de groep. 3. Voorlopig uitgaan van 9 grote groepen met een leerkracht en waar mogelijk ondersteuning in de groepen. 4. Analyse maken van huidige financiële situatie en begroting maken voor de komende 5 schooljaren. 5. Begroting wordt opgesteld door directie, accountantskantoor, controller en lid RvT.
10.	Ten tweede is ons tijdens het onderzoek opgevallen in de dag- en weekplanningen van de leraren én tijdens de lesobservaties dat er weinig onderwijstijd gereserveerd is voor de basisvaardigheden (zie ook de standaard Onderwijstijd).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aanbod lezen, begrijpend lezen, taalverzorging en rekenen op orde brengen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inventariseren van leermiddelen. 2. Methodes die er zijn gebruiken en planningen maken en uitvoeren. 3. Eventuele tekortkomingen oplossen door bijvoorbeeld aanschaf methode. 4. Roosters maken met meer dan voldoende tijd voor aanbod basisvaardigheden.
11.	Bovendien bevordert het onderwijs actief burgerschap en sociale cohesie niet in voldoende mate.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aanbod burgerschapsvorming en sociale cohesie op orde brengen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analyse maken huidige aanpak. 2. Interventies uit analyse doorvoeren. 3. Schrijven beleidstuk 'burgerschapsvorming'.
12.	Het aanbod in de groepen 1-2 onvoldoende beredeneerd en onvoldoende afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Beredeneerd aanbod voor de groepen 1-2. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analyse maken huidige aanpak. 2. Interventies uit analyse uitvoeren. 3. Gebruik maken van leerdoelen van "Nieuwe leren". 4. Waarschijnlijk is de uitkomst dat we deze leerdoelen worden

			geïntegreerd binnen de thema's.
13.	Op basis van het gesprek met de schoolleiding én de afwezigheid van een schriftelijk onderbouwd onderwijsprogramma met een jaarplanning, constateren wij dat de Nederlandse taal slechts beperkt onderwezen wordt op Klein Amsterdam. De leerlingen krijgen lessen in spelling aan de hand van een daarvoor bestemde lesmethode. Voor alle andere onderdelen (zoals begrijpend lezen, technisch lezen, mondelinge- en schriftelijke taalvaardigheid, taalbeschouwing en grammatica) is er geen duidelijk plan.	1. Taalaanbod op orde brengen.	<ol style="list-style-type: none"> Onderwijsplan voor lezen met begrip opstellen en borgen in kwaliteitskaart. Onderwijsplan voor technisch lezen opstellen en borgen in kwaliteitskaart. Onderwijsplan voor stellen opstellen en borgen in kwaliteitskaart. Onderwijsplan voor mondelinge taalvaardigheid opstellen en borgen in kwaliteitskaart. Nb. Grammatica wordt aangeboden in Staal spelling.
14.	We hebben echter gezien tijdens de lesbezoeken dat de groepen 3 acht weken achter lopen op de planning. De schoolleiding heeft dit bevestigd. Er is geen plan gemaakt om de opgelopen achterstand in te lopen.	1. Opstellen van een jaarplanning voor alle groepen.	<ol style="list-style-type: none"> Directie schrijft jaarplanning onderwijsaanbod met behulp van de jaarplanningen van de methodes.
15.	We hebben gezien dat de school zich aan de leerstofjaarplanning houdt, waarmee het voor dit schooljaar aannemelijk is dat er kerndoeldekkend gewerkt wordt. De school heeft echter niet onderzocht of er gaten zijn gevallen in het aanbod van de afgelopen jaren en of er daarmee hiaten zijn ontstaan in de kennis van de leerlingen. Ook voor rekenen was er de afgelopen jaren immers geen doorgaande leerlijn opgesteld voor de groepen 1-8, aan de hand waarvan de school beredeneerde keuzes maakte voor het lesmateriaal.	<ol style="list-style-type: none"> Analyse maken leerresultaten IEP voor rekenen. Aanbod in groep 1-2 voor rekenen bekijken in groep 1-2. 	<ol style="list-style-type: none"> Verslag leerresultaten rekenen schrijven in schoolrapportage mijnschoolplan.nl. nb Resultaten zijn op orde. Huidige onderwijsaanbod voor rekenen in groep 1-2 analyseren. Onderwijsplan voor rekenen opstellen en borgen in kwaliteitskaart.
16.	Zo hebben we middels het gesprek met de schoolleiding en de leraren vastgesteld dat de school de ontwikkeling van de kleuters niet planmatig volgt.	1. Observatie-instrument voor groep 1-2 invoeren.	<ol style="list-style-type: none"> Starten met IEP-leerlingvolgsysteem voor gr 1-2.
17.	De school gebruikt methodetoetsen voor rekenen en spelling, maar voor andere onderdelen wat betreft de Nederlandse taal doet de school dit niet en gebruikt de school ook geen andere middelen om de ontwikkeling van de leerlingen te volgen. Bovendien is de verzamelde informatie (behalve de uitslagen van de landelijk genormeerde toetsen) niet overzichtelijk terug te vinden in het leerling- en onderwijsvolgsysteem, waardoor	<ol style="list-style-type: none"> Leerlingvolgsysteem Parnassys gebruiken voor het volgen van leerlingen. 	<ol style="list-style-type: none"> Analyse maken hoe de kinderen nu worden gevolgd. Interventies bepalen en uitvoeren.

	het beeld van de leerling fragmentarisch is en moeilijk overdraagbaar van de ene naar de andere leraar.		
18.	Wij constateren dan ook dat de school in onvoldoende mate begeleiding biedt die is afgestemd op de behoeften van leerlingen die (extra) ondersteuning nodig hebben.	1. Organisatie ondersteuning opzetten.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schoolondersteuningsprofiel schrijven. 2. Bepalen welke leerlingen ondersteuning nodig hebben. 3. Bepalen welke ondersteuning nodig is. 4. Plannen en uitvoeren ondersteuning.
19.	Voorts hebben wij middels het gesprek met de schoolleiding en de interne begeleiders vastgesteld dat er verschillende leerlingen zijn die extra ondersteuning nodig hebben. Zij zijn losgekoppeld van de reguliere leerlijn voor één of meer leerstofonderdelen of hebben om andere redenen een ontwikkelingsperspectief. Deze ontwikkelingsperspectieven zijn echter niet geregistreerd in het register onderwijsdeelnemers.	1. Opstellen van onderwijs-ondersteunings-plannen (OOP).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bepalen welke leerlingen een OOP nodig hebben. 2. Opstellen van OOP. 3. Plannen en uitvoeren van OOP.
20.	Wij constateren dan ook dat de leraren niet een zodanig pedagogisch en didactisch passend en stimulerend leerklimaat creëren, dat leerlingen actief en betrokken zijn bij de les en hiervan voldoende leren.	1. De lessen zijn doelmatig en er is een stimulerend leerklimaat.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analyse maken huidige situatie maken door expert. 2. Invoeren instructiemodel voor alle groepen. 3. Nascholing over dit instructiemodel. 4. Plannen en uitvoeren begeleiding. 5. Maken kijkwijzer. 6. Notities bewaren in <u>mijschoolteam.nl</u>. 7. Afspraken maken over gewenst gedrag. 8. Afspraken vastleggen in afsprakenkaart.
21.	De instructies die wij zagen zijn bovendien niet zodanig helder en doelgericht dat de leerlingen hier voldoende van kunnen leren. In de dag- en weekplanningen valt op dat de leraren vrijwel niets noteren over de lessen die zij gaan geven, noch wat de lesdoelen zijn.	1. Uniforme klassenmap ontwerpen voor alle groepen.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inhoud klassenmap bepalen. 2. Vastleggen in afsprakenkaart. 3. Uniforme klassenmappen maken en gebruiken. 3. Nascholing over hoe je op een goede manier je lessen kunt voorbereiden.

22.	Ook hebben wij daardoor geen informatie kunnen vinden over de ingeplande vakanties en lesvrije dagen; ook op de website is geen informatie hierover opgenomen.	1. Jaarplanning voor ouders maken.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaarplanning maken en delen met ouders. 2. Deze publiceren op website.
23.	We zien daarin, in strijd met artikel 8, zevende lid, onder b, sub 2, WPO dat er tien gebroken schoolweken van minder dan vijf schooldagen zijn ingeroosterd. Hoeveel uren onderwijstijd de school per jaar plant om er voor te zorgen dat leerlingen in acht jaar minimaal de wettelijke verplichte 7520 uren onderwijs ontvangen, blijft onduidelijk omdat de school dit niet heeft berekend. Hiermee is het onderwijs niet zodanig ingericht dat de leerlingen voldoende onderwijs ontvangen.	1. Jaarplanning maken volgens wettelijk kader.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaarplanning maken door directie. 2. Berekening maken aantal lesuren met behulp van Cupella (applicatie). 3. Berekening maken hoeveel tijd wordt gebruikt per vakgebied per week.
24.	Dagelijkse voorbeelden hiervan zijn: 'zitten en staan'; 'rustmomentje'; 'opruimen'. Hiervoor is in de roosters zoveel tijd ingeruimd dat dit ten koste gaat van de tijd voor doelgerichte onderwijsactiviteiten.	1. Lesrooster maken volgens wettelijk kader.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Directie maakt lesroosters voor alle groepen.
25.	Binnen de units bespreken de leraren met elkaar hoe ze het onderwijs willen inrichten, maar dit is niet gebaseerd op schoolbreed beleid, waardoor de doorgaande lijn ontbreekt. De school richt op basis van haar visie en haar concept het onderwijs in, zonder voldoende acht te slaan op de vraag wat wettelijke vereisten over bijvoorbeeld kerndoelen of het behalen van referentieniveaus hierbij betekenen.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Team als team laten functioneren en niet als losse units. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wekelijks gezamenlijke onderwijs ontwerp-momenten plannen. 2. Gerichte nascholing op doelmatig onderwijzen.
26.	De schoolleiding verwijst voor de uitvoering van wettelijke onderwijskundige doelen naar de units. Uit het gesprek met de leraren blijkt vervolgens dat door het gebrek aan onderwijskundige aansturing op schoolniveau, doorgaande lijnen ontbreken en de units hun eigen plan trekken.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schoolleiding functioneren als een team met ieder zijn of haar specifieke taken. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bepalen wie eindverantwoordelijk is (schoolleiding). 2. Zorg voor veel dialoog en onderlinge ontmoetingen schoolleiding en rest van team (klassenbezoeken, nascholing, functioneringsgesprekken, floorwalks). 3. Bepalen beslissingsstructuur (wie beslist waarover mee). Geef stem aan allen teamleden en positioneer de personeelsgeleding van de MR op de juiste plek binnen de organisatie.
27.	Wij willen de school tot slot meegeven dat het niet bevorderlijk voor de kwaliteitsontwikkeling van de school is dat er geen	1. Zorgen voor expertise.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Samenwerking zoeken naar samenwerking externe

	reken- en taalspecialist op de school werkzaam is, terwijl juist het reken- en taal beleid ontwikkeld moeten worden en leraren geen tijd hebben zich hierin te verdiepen.		<p>onderwijsexperts.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Ontwikkelen van expertise door middel van nascholing hele team. 3. Scholingsplan opzetten.
28.	De schoolleiding haalt derhalve niet stelselmatig informatie op over de kwaliteit van het onderwijs, waardoor het beeld niet compleet en betrouwbaar is.	<ol style="list-style-type: none"> 1. De schoolleiding heeft zicht op kwaliteiten team. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opzetten gesprekkencyclus. 2. Plannen klassenbezoeken. 3. Dagelijkse floorwalks. 4. Wekelijkse gesprekken met interne begeleiders.
29.	Er is een medezeggenschapsraad (hierna: MR), maar deze raad wordt niet in staat gesteld zijn advies- of instemmingsrecht (zoals vastgelegd in de Wet meezeggenschap Scholen) te gebruiken, omdat veel documenten ontbreken, zoals hierboven al aan de orde is geweest. Zo is er geen schoolgids, geen schoolplan, geen begroting voor 2023 en zijn er geen afspraken gemaakt over vakanties en vrije dagen dit schooljaar. De MR krijgt niet de inlichtingen die het redelijk onderwijs nodig heeft voor de vervulling van zijn taak .	<ol style="list-style-type: none"> 1. De MR voert zijn wettelijke taak uit. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Statuut MR vastleggen. 2. Statuten uitvoeren. 3. Komend schooljaar minimaal 10 overleggen plannen. Waarvan minimaal 5 met een lid van de RvT.

Beste ouders en teamleden van Klein Amsterdam,

In vervolg op onze brief van afgelopen vrijdag willen we jullie graag meenemen in de huidige situatie, de informatie die we van het plaatsingsbureau van de gemeente en de schoolbesturen hebben en de stappen die er door de Raad van Toezicht sinds vrijdag zijn gezet.

Voor de ouders van groep 7/8 is er op dinsdag 17 oktober een brief uitgegaan om hen uit te nodigen voor een informatieavond op Kindercampus Mokum op woensdag 18 oktober om 19.30 uur.

Op maandag 30 oktober a.s. zullen alle ouders van Klein Amsterdam een brief met een belangstellingsformulier ontvangen. Hierbij zal een lijstje van data zijn opgenomen waarop omliggende scholen informatiebijeenkomsten organiseren. Vervolgens wordt van ouders verwacht dat zij uiterlijk 14 november hun belangstellingsformulier hebben ingeleverd bij de helpdesk van het toelatingsbeleid (herplaatsing@bboamsterdam.nl).

Formele vervolgstappen op basis van deze worden niet eerder gezet dan dat er een definitief besluit is genomen over de toekomst van Klein Amsterdam.

Na de herfstvakantie blijft de school gewoon open. De school blijft in ieder geval open tot aan de kerstvakantie en mogelijk nog langer afhankelijk van definitieve besluitvorming.

Afgelopen maandag heeft er een overleg tussen de RvT en de MR plaatsgevonden.

Tijdens dit overleg is afgesproken dat de RvT daar waar mogelijk de informatie die de MR nu nog mist om te kunnen adviseren zal aanleveren. De RvT heeft een tijdelijk directeur/bestuurder op het oog om de eerdere taken van **5.1 lid 2 sub e** over te kunnen nemen. Met de MR is afgesproken dat zij uiterlijk woensdag 18 oktober een kennismakingsgesprek met deze tijdelijk directeur/bestuurder kunnen voeren. De RvT neemt hierover dan donderdagochtend een besluit.

Samen met de tijdelijk bestuurder en de MR willen we er dan voor zorgen dat we uiterlijk volgende week alle informatie boven tafel hebben en met hen samen ook alle vragen zoals deze door de kerngroep van ouders is gesteld van een antwoord te hebben voorzien.

Wij zullen ervoor zorgen dat alle ouders en teamleden van al deze vragen en antwoorden kennis kunnen nemen direct na de week van de herfstvakantie. Een deel van de door de MR en kerngroep gevraagde informatie is ook voor ons lastig te achterhalen vandaar de tijd die we hiervoor nemen.

Ondertussen wordt de RvT bestookt met vragen. Van ouders, van teamleden, van de MR en ook van de pers. Wij doen zo goed mogelijk ons best om ervoor te zorgen dat de informatie die we hebben en de informatie die we vanuit het plaatsingsbureau krijgen met u te delen. Bij alle vragen die er binnenkomen zijn er zowel vragen van ouders die zo spoedig mogelijk hun kind op een andere school willen als vragen van ouders die Klein Amsterdam graag openhouden.

Wij realiseren ons dat beide groepen andere vragen stellen en dat beide groepen ouders antwoorden verdienen.

Uiterlijk vrijdagmiddag sturen wij een update van de dan beschikbare informatie.

Als RvT doen wij ons uiterste best om overal adequaat op te reageren maar wij kunnen geen ijzer met handen breken.

Om niet alleen de informatieverstrekking en de besluitvorming goed te laten verlopen maar ook de aansturing van het team met een directie te realiseren werken wij er nu met voorrang aan om z.s.m een tijdelijk directeur/bestuurder aan te stellen.

Ik sluit af met nogmaals de bevestiging dat wij ons volledig bewust zijn van alle zorgen en vragen die de situatie met zich meebrengt en dat wij ons tot het uiterste inspannen om vragen te beantwoorden en helderheid te geven over de stappen die noodzakelijk zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Re: contact
 Datum: donderdag 19 oktober 2023 15:48:19

Dag 5.1 lid 2 sub e

Inmiddels heb ik de 5.1 lid 2 sub e gesproken en hij heeft de actuele situatie op Klein Amsterdam uiteen gezet.

Er staat nog een vraag open. Ik heb begrepen dat 5.1 lid 2 sub e van de PO-Raad eventueel beschikbaar is voor procesbegeleiding. Zou de RvT dat in overweging willen nemen? Graag hoor ik dat nog van je.

Met vriendelijke groet, 5.1 lid 2 sub e
 Inspecteur PO

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 19 okt. 2023 om 12:53 heeft 5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1 lid 2 sub e,

Ik sta zelf nu voor een groep ll in mijn eigen school. Ik ga u zo spoedig mogelijk terugbellen.

Mvg 5.1 lid 2 sub e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
 Verzonden: Thursday, October 19, 2023 11:51:51 AM
 Aan: 5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl>
 Onderwerp: contact

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Zojuist heb ik uw voicemail ingesproken.
 Kunt u mij terugbellen, bij voorkeur voor 15u.
 Hartelijk dank alvast.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur Primair Onderwijs

Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T 06 5.1 lid 2 sub e
[redacted]@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

.....

*In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met
persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van
leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD).
Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).*

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: RE: bereikbaarheid
 Datum: donderdag 19 oktober 2023 17:13:00
 Bijlagen: image001.jpg
 image003.png

Dag 5.1 lid 2 sub e

Dat begrijp ik. De RvT zit om 16.30 uur bij elkaar en dan wordt deze procesvraag door hun besproken.

Ik houd je op de hoogte!

Fijne vakantie alvast.

Vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e @poraad.nl>
 Verzonden: donderdag 19 oktober 2023 17:09
 Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
 Onderwerp: RE: bereikbaarheid

Dag 5.1 lid 2 sub e

Dank voor de update. Laat het maar weten. Ik hou mijn mail wel in de gaten tijdens de vakantie. Zoals al eerder besproken is dit soort procesbegeleiding (gelukkig) geen dagelijkse kost voor ons programma en hebben we bij 5.1 lid 2 sub e kunnen zetten die de specifieke expertise had/heeft om dit goed te kunnen doen. Het hangt er even vanaf wat de vraag richting ons precies zal zijn of wij hiervoor de juiste expertise in huis hebben of kunnen vinden, maar mocht er een beroep op ons worden gedaan gaan we hier uiteraard ons uiterste best voor doen.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e



Aldadreef 4 | 3561 GE | Utrecht
 030 - 5.1 lid 2 sub e | www.poraad.nl
 Volg ons ook op Twitter: @PO_Raad

Aan de slag met jouw professionele ontwikkeling? Kijk voor het leeraanbod van de PO-Raad op www.poraad.nl/po-academie

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
 Verzonden: donderdag 19 oktober 2023 16:21
 Aan: 5.1 lid 2 sub e @poraad.nl>
 Onderwerp: RE: bereikbaarheid

Dag 5.1 lid 2 sub e

Even een update.....

We willen je graag aan boord hebben bij Klein Amsterdam maar hebben hierover nog geen contact kunnen krijgen **5.1 lid 2 sub e**. Mijn collega **5.1 lid 2 sub e** heeft hem een mail gestuurd over de ons inziens wenselijke procesbegeleiding door de po-raad maar tot op heden hebben we nog geen reactie ontvangen.

Ik vind het dan ook lastig om je dan uit te nodigen voor het breed bestuurlijk overleg voor maandagochtend 30 oktober van 09.00 tot 09.45. Zodra er 'groen licht' komt voor actie, laat ik je het zsm weten.

Akkoord?

Groet,

5.1 lid 2 sub e

Van: **5.1 lid 2 sub e** @poraad.nl>

Verzonden: woensdag 18 oktober 2023 17:55

Aan: **5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>

Onderwerp: bereikbaarheid

Dag **5.1 lid 2 sub e**,

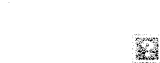
Nog even goed om te benoemen; vanaf vrijdag heb ik vakantie. Ik ben morgen nog goed telefonisch te bereiken, vanaf vrijdag niet meer. 30 oktober ben ik weer aanwezig. Heb je mij in die tussentijd nodig, dan kun je het beste mailen.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e



5.1 lid 2 sub e

Aldadreef 4 | 3561 GE | Utrecht
030 – 31 **5.1 lid 2 sub e** | www.poraad.nl
Volg ons ook op Twitter: @PO_Raad

Aan de slag met jouw professionele ontwikkeling? Kijk voor het leeraanbod van de PO-Raad op www.poraad.nl/po-academie

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: update van RvT Klein Amsterdam 16 oktober 2023
Datum: donderdag 19 oktober 2023 21:37:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Dag 5.1 lid 2 sub e,

U vraagt in uw mail om een reactie op het plan van de medewerkers van onderwijs en kinderopvang. Wij laten u het volgende weten:

Het plan voldoet niet aan de eisen die wij daaraan gesteld hebben. In het definitieve rapport van het onderzoek naar risico's bij Klein Amsterdam is op bladzijde 9 opgenomen dat we een integraal herstelplan verwachten om de tekortkomingen in het financiële beheer en de kwaliteit van het onderwijs op te heffen. Verplichte onderdelen missen in dit herstelplan. We hebben namelijk aangegeven dat ons rapport van het bestuurlijk onderzoek waarin het aangepaste financiële toezicht is opgenomen (bladzijden 15 tot en met 18) als uitgangspunt genomen moet worden. Dit is niet gebeurd. In het herstelplan dienen ook de tekortkomingen, die onder de BKA-standaarden in het hierboven benoemde rapport zijn beschreven, uitgewerkt te worden. We hebben dit uitvoerig met het bestuur besproken en toegelicht. Dit document voldoet niet aan deze eis.

Daarnaast hebben we op 14 juli een brief gestuurd naar het bestuur waarin we puntsgewijs nogmaals hebben aangegeven wat we verwachten te zien in het integrale herstelplan. Dit naar aanleiding van het begin juli ingediende herstelplan dat wij hebben afgekeurd omdat het niet voldeed aan de gestelde eisen. Deze punten zijn niet verwerkt in het document van afgelopen dinsdag.

Ik ga er van uit dat ik u hiermee voldoende geïnformeerd heb.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur Primair Onderwijs

Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 06 5.1 lid 2 sub e

[owinsp.nl](#)

www.onderwijsinspectie.nl

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).

Van: 5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl>

Verzonden: dinsdag 17 oktober 2023 18:43

Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl> 5.1 lid 2 sub e owinspec.nl

CC: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: update van RvT Klein Amsterdam 16 oktober 2023

Beste 5.1 lid 2 sub e ,

Hierbij willen wij u graag informeren over de huidige stand van zaken bij Klein Amsterdam.

In de bijlage treft u de notulen aan van de MR van gisteravond 16 oktober j.l. Deze zijn overigens nog niet officieel vastgesteld.

De MR voelt zich, terecht, enorm verantwoordelijk voor het advies dat van hen verwacht wordt over het voorgenomen besluit, terwijl zij feitelijk niet verantwoordelijk zijn voor het voorgenomen besluit.

Wij hebben in de vergadering enkele malen herhaald hoe belangrijk het is om een nieuwe bestuurder te kunnen aanstellen die recht kan doen aan alle vragen van de verschillende gremia die tot op heden nog niet voldoende beantwoord zijn en het belang van sturing geven in de organisatie. Ook hier heeft de MR sterk de behoefte om op dit onderwerp adviesrecht uit te oefenen en tijd te nemen. Vandaag sturen wij een bericht af naar de MR, dat benadrukt dat die tijd zeer beperkt is. Wij vragen aan hen om voor morgenavond 22.00 uur advies uit te brengen en daarvoor contact te arrangeren met de door 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e. Mocht het advies uitblijven of negatief zijn, dan zetten wij artikel 7 van het bestuursreglement in; daarin is voorzien dat in deze situatie de RvT zelf een tijdelijke bestuurder kan benoemen zonder advies en procedure. Wij zijn stellig voornemens om 5.1 lid 2 sub e te benoemen.

Daarnaast hebben wij sterk ingezet op het helder maken van de zeer zorgelijke financiële situatie. Ook hier lijkt de ernst daarvan ten dele onderschreven te worden en zoekt men naar oplossingen die volgens de RvT niet reëel zijn.

In de bijlage treft u tevens een nieuw plan aan dat ons is aangereikt door medewerkers van onderwijs en de kinderopvang. Wij geven in onze reactie aan dit geen passende insteek te vinden voor de situatie waarin Klein Amsterdam verkeerd. Graag vernemen wij uw visie dan wel uw indicatieve reactie op het realisatiegehalte van dit plan.

De RvT is daarnaast hele dagen bezig om alle mails te beantwoorden en in overleg te zijn met elkaar en de partijen die kunnen adviseren of taken kunnen overnemen. Vandaag is er een brief, in overleg met **5.1 lid 2 sub e** van het plaatsingsbureau, naar de ouders van groep 7-8 uitgegaan. Woensdag is er een informatieavond voor de ouders die willen kennismaken met Kindercampus Mokum. Maandag 30 oktober '23 ontvangen alle ouders van Klein Amsterdam een belangstellingsformulier.

Uiterlijk woensdag 18 oktober gaat er opnieuw een algemene brief uit aan team en ouders over de stand van zaken (zie bijlage).

Uit berichten die wij via mail krijgen, met name vragen van personeel die voor ons op de mail worden gezet, maakt de RvT op dat de situatie steeds complexer wordt. Door spoedige inzet van een nieuwe bestuurder is de verwachting dat sturing gaat helpen om de processen in goede banen te leiden.

De RvT zit in deze periode niet in de passende rol. Wij menen dit evenwel te moeten doen tot het moment dat de nieuwe bestuurder het roer overneemt.

Mocht u nog willen overleggen dan vernemen wij dat gaarne.

Namens de RvT van Klein Amsterdam,

Vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

[Redacted signature]

werkdagen **5.1 lid 2 sub e**

5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl



Veilig, Samen, Open, Ruimte en Ondernemend

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: update gevraagd
Datum: vrijdag 20 oktober 2023 14:23:00
Prioriteit: Hoog

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Voor de herfstvakantie begint, zou ik graag een update ontvangen.
Het betreft de volgende vragen:

- Is de 5.1 lid 2 sub e aangesteld? Zo ja, per wanneer?
- Wat is de opdracht die 5.1 lid 2 sub e gekregen heeft?
- Hoeveel leerlingen zijn er per vandaag uitgeschreven om te vertrekken naar Kindercampus Mokum of de IJsbreker?
- Hoeveel leerlingen en groepen starten er na de herfstvakantie op Klein Amsterdam?

Ik hoor graag van u. Mochten er zaken veranderen in de financiële situatie of zich andere ontwikkelingen voordoen, dan horen wij dat graag ook tijdens de vakantie. Sowieso horen we graag wat het advies is dat de MR op 25 oktober uitbrengt. Hartelijk dank alvast.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur Primair Onderwijs

Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 06 5.1 lid 2 sub e

@owinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl

In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie [Informatiebeveiliging en privacy \(ibp\)](#).

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Fwd: Rectificatie achterstanden leerlingen
 Datum: vrijdag 20 oktober 2023 18:50:06

Beste 5.1 lid 2 sub e

Deze mails gaan rond. Heel apart!

Zoals de zaken er nu voorstaan gaan op 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Met vriendelijke groeten,

5.1 lid 2 sub e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1 lid 2 sub e @kleinamsterdam.school>

Datum: vr 20 okt. 2023 om 17:23

Onderwerp: Fwd: Rectificatie achterstanden leerlingen

Aan: 5.1 lid 2 sub e

sobscholen.nl> 5.1 lid 2 sub e

@gmail.com>

Goedenavond allemaal,

Hierbij een bericht wat net door de school is verzonden. Apart blijft het!

Fijn weekend iedereen.

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: Klein Amsterdam <mailservice@email.parnassys.net>

Datum: vr 20 okt. 2023 om 17:20

Onderwerp: Rectificatie achterstanden leerlingen

Aan: 5.1 lid 2 sub e @kleinamsterdam.school>

Lieve grote Amsterdammer,

Nog een mail met de vraag om jouw hulp.

Eerst nog het goede nieuws dat bevestigd is dat **5.1 lid 2 sub e** na de herfstvakantie kan blijven!

Alle mails van ouders hebben hier enorm bij geholpen. Daarom ook graag je aandacht voor het volgende.

Slechte resultaten en achterstanden

Er is het verhaal in de wereld gebracht dat de kinderen op Klein Amsterdam slechte resultaten behalen en enorme achterstanden zouden hebben.

Zowel voor het proces om Klein Amsterdam voort te laten bestaan is dit schadelijk, als ook voor de kinderen zelf in het geval van sluiting. Zo heeft de directrice van Waldorf aan de Werf tijdens een openbare informatieavond al laten weten niet open te staan voor de kinderen van Klein Amsterdam vanwege die achterstanden.

Rectificatie

Een **5.1 lid 2 sub e** heeft de RvT gevraagd een correctie te doen op eerdere communicatie.

De Raad van Toezicht heeft inmiddels de gemeente verzocht een "urgente rectificatie" te laten uitsturen aan alle scholen in Noord om eerdere feitelijk onjuiste berichtgeving over algemene leerachterstanden recht te zetten.

Vrolijke social media campagne

Maar we willen dit breder onder de aandacht brengen door middel van een social media campagne. Verschillende betrokken ouders en kinderen hebben een video gemaakt die verwijst naar het rapport met de goede prognoses.

Help het goede nieuws delen

Wil je helpen deze video en het rapport onder de aandacht te brengen van jouw netwerk?

Deel dan op jouw favoriete social media platform onderstaande post om het goede nieuws breed te verspreiden. Met alle ouders samen kunnen we enorm veel mensen bereiken en dit verhaal recht zetten.

[Post op Instagram](#)

[Post op Facebook](#)

[Post op LinkedIn](#)

Groeten,

Team Klein Amsterdam

Deze e-mail is verstuurd vanuit ParnasSys namens 'Basisschool Klein Amsterda' door 'Klein Amsterdam'.

Wil je je e-mailadres wijzigen, dan kun je contact opnemen met de school door te reageren op deze e-mail, of door te mailen naar: post@kleinamsterdam.school.

Als je deze e-mail als ongewenst ervaart en geen e-mails van deze school meer wilt ontvangen, kun je je via [deze pagina](#) afmelden. Je ontvangt dan geen e-mails meer van deze school.

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Re: Rectificatie achterstanden leerlingen
 Datum: vrijdag 20 oktober 2023 18:56:46

Dag 5.1 lid 2 sub e

Dank voor het doorsturen.

Anderhalf uur geleden had ik 5.1 lid 2 sub e aan de telefoon. Hij gaf ook aan dat op 8 [redacted]. Maar niet na de herfstvakantie. Deze leerlingen zouden nog niet zijn uitgeschreven, omdat KC Mokum geen leerkracht heeft om naast de parttime leerkracht van Klein Amsterdam te staan. Wanneer ze wel overgaan is niet bekend. Is dit ook de informatie die jij hebt?

Met vriendelijke groet, 5.1 lid 2 sub e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 20 okt. 2023 om 18:50 heeft 5.1 lid 2 sub e
 [redacted]@kleinamsterdam.school> het volgende geschreven:

Beste 5.1 lid 2 sub e

Deze mails gaan rond. Heel apart!

Zoals de zaken er nu voorstaan gaan op 5.1 lid 2 sub e
 [redacted]

Met vriendelijke groeten,

5.1 lid 2 sub e
 [redacted]

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1 lid 2 sub e [redacted]@kleinamsterdam.school>

Datum: vr 20 okt. 2023 om 17:23

Onderwerp: Fwd: Rectificatie achterstanden leerlingen

Aan: 5.1 lid 2 sub e [redacted]

[redacted] isobscholen.nl>, 5.1 lid 2 sub e [redacted]

[redacted]_gmail.com>

Goedenavond allemaal.

Hierbij een bericht wat net door de school is verzonden. Apart blijft het!

Fijn weekend iedereen.

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **Klein Amsterdam** <mailservice@email.parnassys.net>

Datum: vr 20 okt. 2023 om 17:20

Onderwerp: Rectificatie achterstanden leerlingen

Aan: **5.1 lid 2 sub e** @kleinamsterdam.school>

Lieve grote Amsterdammer,

Nog een mail met de vraag om jouw hulp.

Eerst nog het goede nieuws dat bevestigd is dat **5.1 lid 2 sub e** na de herfstvakantie kan blijven!

Alle mails van ouders hebben hier enorm bij geholpen. Daarom ook graag je aandacht voor het volgende.

Slechte resultaten en achterstanden

Er is het verhaal in de wereld gebracht dat de kinderen op Klein Amsterdam slechte resultaten behalen en enorme achterstanden zouden hebben.

Zowel voor het proces om Klein Amsterdam voort te laten bestaan is dit schadelijk, als ook voor de kinderen zelf in het geval van sluiting. Zo heeft de directrice van Waldorf aan de Werf tijdens een openbare informatieavond al laten weten niet open te staan voor de kinderen van Klein Amsterdam vanwege die achterstanden.

Rectificatie

Een ouder die jurist is heeft de RvT gevraagd een correctie te doen op eerdere communicatie.

De Raad van Toezicht heeft inmiddels de gemeente verzocht een "urgente

rectificatie" te laten uitsturen aan alle scholen in Noord om eerdere feitelijk onjuiste berichtgeving over algemene leerachterstanden recht te zetten.

Vrolijke social media campagne

Maar we willen dit breder onder de aandacht brengen door middel van een social media campagne. Verschillende betrokken ouders en kinderen hebben een video gemaakt die verwijst naar het rapport met de goede prognoses.

Help het goede nieuws delen

Wil je helpen deze video en het rapport onder de aandacht te brengen van jouw netwerk?

Deel dan op jouw favoriete social media platform onderstaande post om het goede nieuws breed te verspreiden. Met alle ouders samen kunnen we enorm veel mensen bereiken en dit verhaal recht zetten.

[Post op Instagram](#)

[Post op Facebook](#)

[Post op LinkedIn](#)

Groeten,

Team Klein Amsterdam

Deze e-mail is verstuurd vanuit ParnasSys namens 'Basisschool Klein Amsterda' door 'Klein Amsterdam'.

Wil je je e-mailadres wijzigen, dan kun je contact opnemen met de school door te reageren op deze e-mail, of door te mailen naar: post@kleinamsterdam.school.

Als je deze e-mail als ongewenst ervaart en geen e-mails van deze school meer wilt ontvangen, kun je je via [deze pagina](#) afmelden. Je ontvangt dan geen e-mails meer van deze school.

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Re: Rectificatie achterstanden leerlingen
 Datum: vrijdag 20 oktober 2023 19:01:49

Ja dat hoorde ik net, maar ook dat er leerkracht kandidaten zijn. Hoorde ik net van 5.1 lid 2 sub e

Nu maar hopen dat ze deze stap snel kunnen zetten.

Met vriendelijke groeten, 5.1 lid 2 sub e

Op vr 20 okt. 2023 om 17:56 schreef 5.1 lid 2 sub e <@owinsp.nl>
 Dag 5.1 lid 2 sub e

Dank voor het doorsturen.

Anderhalf uur geleden had ik 5.1 lid 2 sub e aan de telefoon. Hij gaf ook aan dat op 5.1
 5.1 lid 2 sub e Maar niet na de
 herfstvakantie. Deze leerlingen zouden nog niet zijn uitgeschreven, omdat KC Mokum
 geen leerkracht heeft om naast de parttime leerkracht van Klein Amsterdam te staan.
 Wanneer ze wel overgaan is niet bekend.
 Is dit ook de informatie die jij hebt?

Met vriendelijke groet, 5.1 lid 2 sub e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 20 okt. 2023 om 18:50 heeft 5.1 lid 2 sub e
 5.1 lid 2 sub e <kleinamsterdam.school> het volgende geschreven:

Beste 5.1 lid 2 sub e,

Deze mails gaan rond. Heel apart!

Zoals de zaken er nu voorstaan gaan op 5.1 lid 2 sub e

Met vriendelijke groeten,

5.1 lid 2 sub e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1 lid 2 sub e <@kleinamsterdam.school>
 Datum: vr 20 okt. 2023 om 17:23
 Onderwerp: Fwd: Rectificatie achterstanden leerlingen
 Aan: 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl> 5.1 lid 2 sub e
gmail.com>

Goedenavond allemaal,

Hierbij een bericht wat net door de school is verzonden. Apart blijft het!

Fijn weekend iedereen.

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **Klein Amsterdam** <mailservice@email.pamassys.net>

Datum: vr 20 okt. 2023 om 17:20

Onderwerp: Rectificatie achterstanden leerlingen

Aan: 5.1 lid 2 sub e @kleinamsterdam.school>

Lieve grote Amsterdammer,

Nog een mail met de vraag om jouw hulp.

Eerst nog het goede nieuws dat bevestigd is dat 5.1 lid 2 sub e na de herfstvakantie kan blijven!

Alle mails van ouders hebben hier enorm bij geholpen. Daarom ook graag je aandacht voor het volgende.

Slechte resultaten en achterstanden

Er is het verhaal in de wereld gebracht dat de kinderen op Klein Amsterdam slechte resultaten behalen en enorme achterstanden zouden hebben.

Zowel voor het proces om Klein Amsterdam voort te laten bestaan is dit schadelijk, als ook voor de kinderen zelf in het geval van sluiting. Zo heeft de directrice van Waldorf aan de Werf tijdens een openbare informatieavond al laten weten niet open te staan voor de kinderen van Klein Amsterdam vanwege die achterstanden.

Rectificatie

Een ouder die jurist is heeft de RvT gevraagd een correctie te doen op eerdere communicatie.

De Raad van Toezicht heeft inmiddels de gemeente verzocht een "urgente rectificatie" te laten uitsturen aan alle scholen in Noord om eerdere feitelijk onjuiste berichtgeving over algemene leerachterstanden recht te zetten.

Vrolijke social media campagne

Maar we willen dit breder onder de aandacht brengen door middel van een social media campagne. Verschillende betrokken ouders en kinderen hebben een video gemaakt die verwijst naar het rapport met de goede prognoses.

Help het goede nieuws delen

Wil je helpen deze video en het rapport onder de aandacht te brengen van jouw netwerk?

Deel dan op jouw favoriete social media platform onderstaande post om het goede nieuws breed te verspreiden. Met alle ouders samen kunnen we enorm veel mensen bereiken en dit verhaal recht zetten.

[Post op Instagram](#)

[Post op Facebook](#)

[Post op LinkedIn](#)

Groeten,

Team Klein Amsterdam

Deze e-mail is verstuurd vanuit ParnasSys namens 'Basisschool Klein Amsterda' door 'Klein Amsterdam'.

Wil je je e-mailadres wijzigen, dan kun je contact opnemen met de school door te reageren op deze e-mail, of door te mailen naar:

post@kleinamsterdam.school .

Als je deze e-mail als ongewenst ervaart en geen e-mails van deze school meer wilt ontvangen, kun je je via [deze pagina](#) afmelden. Je ontvangt dan geen e-mails meer van deze school.

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: RE: Update Klein Amsterdam
 Datum: zaterdag 21 oktober 2023 12:05:14

Dag 5.1 lid 2 sub e

Dank voor je bericht. Ik maak mijn agenda op 30 oktober van 9.00 -9.45 leeg, dan hoor ik wel van je of ik erbij moet zijn of niet. Overigens zag ik dat er verslagen op de website van Klein Amsterdam zijn gezet. Ik snap dat openheid en transparantie in deze fase erg belangrijk is maar de zinsnede die erin staat dat wij zouden hebben gezegd ; 'je gaat het niet redden' klopt niet helemaal. Dat is een interpretatie die misschien van pas komt en we gaan er ook geen punt van maken, maar feitelijk klopt dit niet. In deze explosieve situatie zorgt het er wel voor dat wij worden benaderd door deze en gene om hier een toelichting op te geven. Wij hebben daarom intern afgesproken dat alle vragen rond Klein Amsterdam via onze woordvoering verlopen en dat onze lijn is (en die zal je niet verbazen) dat wij niet ingaan op individuele kwesties.

Fijn weekend verder en hou me maar op de hoogte.

Met vriendelijke groet.

5.1 lid 2 sub e

Aïdadreef 4 | 3561 GE | Utrecht

030 – 31 00 933 | www.poraad.nl

Volg ons ook op Twitter: @PO_Raad

Aan de slag met jouw professionele ontwikkeling? Kijk voor het leeraanbod van de PO-Raad op www.poraad.nl/po-academie

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Verzonden: zaterdag 21 oktober 2023 07:28

Aan: 5.1 lid 2 sub e @poraad.nl>

Onderwerp: Update Klein Amsterdam

Ha 5.1 lid 2 sub e

Plotseling ontvingen we gisteravond het bericht dat 5.1 lid 2 sub e niet wordt aangesteld. Ik stuur je morgen toch maar wel de uitnodiging voor het overleg van 30 okt.

Fijne vakantie.

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinspec.nl; 5.1 lid 2 sub e; 5.1 lid 2 sub e
 @swamsterdamdiemen.nl
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Urgent RvT Klein Amsterdam
Datum: zondag 22 oktober 2023 12:43:17
Bijlagen: Outlook-dzxupt4t.png
 Outlook-qfalevp5.png

Aan Onderwijsinspectie: 5.1 lid 2 sub e, gemeente Amsterdam: 5.1 lid 2 sub e
 , OCW

Geachte dames en heren,

Hierbij spreken we een noodkreet uit als Raad van Toezicht van Klein Amsterdam. U bent goed op de hoogte van de situatie, dus daarover geen uitwijding. Wat nu urgent speelt is dat de leden van de Raad van Toezicht bij ontstentenis van een bestuurder en directie noodzakelijk operationele kwesties oppakken, maar daar niet voor zijn toegerust en over te weinig expertise, maar vooral tijd, beschikken om dit op een verantwoorde manier te blijven doen. Er moet snel een eindscenario worden ingeregeld om faillissement tijdens de periode dat de kinderen de school nog bezoeken te voorkomen. Voor ons is zeker dat faillissement onafwendbaar is. Er moeten nu echter al flinke kosten gemaakt worden zoals juridische ondersteuning nu de tegenstanders van sluiting procedures in gang zetten tegen de bestuurder en waarschijnlijk tegen ons. Daarnaast leidt gebrek aan rijksbekostiging van de overnemende scholen voor de instromende leerlingen voor heel veel onzekerheid en afbreukrisico's die de onrust en onzekerheid zullen doen toenemen. Dat is zeer ongewenst.

Het geplande overleg op de 30^e oktober komt te laat om tijdig maatregelen te nemen. Wij verzoeken u met klem om zo snel mogelijk een crisisberaad in te richten omdat het moment nadert dat ook wij de ballen niet meer in de lucht kunnen houden en de chaos compleet zal zijn. Een vorm van vrijwillige bewindvoering naar analogie met voorkomen van persoonlijk faillissement zou mogelijk een uitkomst zijn. Doch daarin beschikken wij evenmin over enige expertise.

Graag uw reactie,

Groet,
 Namens de RvT van Klein Amsterdam,

5.1 lid 2 sub e
 06 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e
 werkdagen 5.1 lid 2 sub e
 isobscholen.nl



Veilig, Samen, Open, Ruimte en Ondernemend

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Re: Urgent RvT Klein Amsterdam
Datum: maandag 23 oktober 2023 10:41:14
Bijlagen: [Outlook-dzxupt4t.png](#)
[Outlook-qfalevp5.png](#)

Dag 5.1 lid 2 sub e

Graag zou ik telefonisch contact met u opnemen of met 5.1 lid 2 sub e, naar aanleiding van uw mail. Kunt u aangeven wat het meest handig is en hoe laat ik wie kan bellen?

Dank alvast en met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur PO

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 22 okt. 2023 om 12:43 heeft 5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl> het volgende geschreven:

Aan Onderwijsinspectie: 5.1 lid 2 sub e, gemeente Amsterdam: 5.1 lid 2 sub e
 [redacted], OCW

Geachte dames en heren,

Hierbij spreken we een noodkreet uit als Raad van Toezicht van Klein Amsterdam. U bent goed op de hoogte van de situatie, dus daarover geen uitwijding. Wat nu urgent speelt is dat de leden van de Raad van Toezicht bij ontstentenis van een bestuurder en directie noodzakelijk operationele kwesties oppakken, maar daar niet voor zijn toegerust en over te weinig expertise, maar vooral tijd, beschikken om dit op een verantwoorde manier te blijven doen. Er moet snel een eindscenario worden ingeregeld om faillissement tijdens de periode dat de kinderen de school nog bezoeken te voorkomen. Voor ons is zeker dat faillissement onafwendbaar is. Er moeten nu echter al flinke kosten gemaakt worden zoals juridische ondersteuning nu de tegenstanders van sluiting procedures in gang zetten tegen de bestuurder en waarschijnlijk tegen ons. Daarnaast leidt gebrek aan rijksbekostiging van de overnemende scholen voor de instromende leerlingen voor heel veel onzekerheid en afbreukrisico's die de onrust en onzekerheid zullen doen toenemen. Dat is zeer ongewenst.

Het geplande overleg op de 30^e oktober komt te laat om tijdig maatregelen te nemen. Wij verzoeken u met klem om zo snel mogelijk een crisisberaad in te richten omdat het moment nadert dat ook wij de ballen niet meer in de lucht kunnen houden en de chaos compleet zal zijn. Een vorm van vrijwillige bewindvoering naar analogie met voorkomen van persoonlijk faillissement zou mogelijk een uitkomst zijn. Doch daarin beschikken wij evenmin over enige expertise.

Graag uw reactie,

Groet,

Namens de RvT van Klein Amsterdam,

5.1 lid 2 sub e

06 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

werkdagen 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl

<Outlook-dzxupt4t.png>

<Outlook-qfalevp5.png>

Veilig, Samen, Open, Ruimte en Ondernemend

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Fwd: procesbegeleider PO-raad
 Datum: maandag 23 oktober 2023 12:49:38

Ha 5.1 lid 2 sub e,
 Ter info

Groet,
 5.1 lid 2 sub e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
 Datum: 23 oktober 2023 om 12:18:12 CEST
 Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>, '5.1 lid 2 sub e
 @owinsp.nl>
 Onderwerp: Doorst: procesbegeleider PO-raad

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Datum: 23 oktober 2023 om 11:52:58 CEST
 Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
 Kopie: 5.1 lid 2 sub e @gmail.com>, 5.1 lid 2 sub e
 @isobscholen.nl>, '5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: procesbegeleider PO-raad

Geachte 5.1 lid 2 sub e,
 Hiermee geven wij aan akkoord te gaan met het inzetten van een
 procesbegeleider vanuit de PO-raad op Klein Amsterdam, ter
 ondersteuning van RvT en beoogd interim-bestuurder,

Groet,

5.1 lid 2 sub e
 06 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Re: Update Klein Amsterdam
 Datum: maandag 23 oktober 2023 11:53:28

Fijn!! dank je!

5.1 lid 2 sub e

> Op 23 okt. 2023 om 11:38 heeft 5.1 lid 2 sub e @poraad.nl> het volgende geschreven:

>

> Dag 5.1 lid 2 sub e,

>

> Dank voor je bericht. Ik sluit dan wel aan.

>

> Met vriendelijke groet.

> 5.1 lid 2 sub e

> Afdadreef 4 | 3561 GE | Utrecht

> 030 – 31 00 933 | www.poraad.nl

>

>

> Volg ons ook op Twitter: @PO_Raad

> Aan de slag met jouw professionele ontwikkeling? Kijk voor het leeraanbod van de PO-Raad op
 www.poraad.nl/po-academie

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

> Verzonden: maandag 23 oktober 2023 11:06

> Aan: 5.1 lid 2 sub e @poraad.nl>

> Onderwerp: Update Klein Amsterdam

>

> Ha 5.1 lid 2 sub e

>

> Vanochtend zijn we bij elkaar geweest als Ivho.

> Morgenmiddag willen we een breed overleg, en het liefst met de po-raad erbij. Vandaag wordt toestemming
 gevraagd aan de RvT of we de po-raad nu verder bij het proces 'mogen' betrekken. Zou jij morgen kunnen of
 een andere collega als er een 'go' komt vanuit de RvT?

>

> Vriendelijke groet.

> 5.1 lid 2 sub e

>

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: procesbegeleider PO-raad
Datum: maandag 23 oktober 2023 11:52:59

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Hiermee geven wij aan akkoord te gaan met het inzetten van een procesbegeleider vanuit de PO-raad op Klein Amsterdam, ter ondersteuning van RvT en beoogd interim-bestuurder,

Groet,

5.1 lid 2 sub e

06 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Update financiën
Datum: maandag 23 oktober 2023 15:44:45
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Alvast een korte update.

Vanmiddag werd ik aangenaam verrast toen ik zag dat er door DUO een bedrag van EUR 240k was overgemaakt in plaats van de verwachte EUR 127k. Navraag leerde dat het gaat om met name extra bekostiging groet, zie de overzichten hieronder. Dit haalt enige druk weg bij het voldoen van acute betalingsverplichtingen. Volledigheidshalve, er is nog geen duidelijkheid over de vordering uit hoofde van de huur van het grijze gebouw.

Ik stuur u later vandaag de aangepaste liquiditeitsprognoses en de resultaten tot en met september, maar wilde u deze laatste ontwikkeling alvast meegeven vanwege de voorbereidingen voor het gesprek van morgenmiddag.



De specificatie is als volgt:



Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

=====
 ATTENTION:
 The information in this e-mail is confidential and only meant for the intended recipient. If you are not
 the intended recipient, don't use or disclose it in any way. Please let the sender know and delete the
 message immediately.
 =====

Betalingen						
Beslisnummer	Sector	Bekostigingsonderwerp	Bekostigingsperiode	Datum	september	oktober
1299575-01	PO	Regbek basisscholen	01-01-2023 tot 01-01-2024	21-09-2023	119.410,97	191.370,01
1315415-01	PO	Overgangsbek VEB basisscholen	01-01-2023 tot 01-01-2024	21-09-2023	8.003,89	12.825,06
1353119-1		Extra groei				22.425,63
1353267-1		Extra groei				13.116,87
1337154-2		Extra groei				355,12
					127.414,86	240.092,69
					130.969,11	130.969,11

Herziene bekostiging 2023:

- Overgangsbekostiging
- Reguliere bekostiging
- Extra bekostiging groei
- Extra bekostiging groei
- Extra bekostiging groei
- Extra bekostiging groei
- Extra bekostiging groei
- Extra bekostiging groei
- Extra bekostiging groei
- Extra bekostiging groei

4.821,17
71.959,04
26.910,75
15.740,25
1.140,69
1.237,77
606,75
970,80
819,45
1.237,77

125.444,44

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Cc: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Re: Vraag over subsidie zeer zwakke school en herstelplan
 Datum: maandag 23 oktober 2023 19:08:32

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Het gaat om de subsidie verbetering basisvaardigheden. 5.1 lid 2 sub e had deze aangevraagd. Zij gaf op 18 september in een overleg met 5.1 lid 2 sub e en mij aan dat ze er van uit ging dat de school geen aanspraak meer kon maken op deze subsidie i.v.m. de voorgenomen sluiting, lopende het schooljaar. Daarmee was het streven immers niet meer om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren op Klein Amsterdam. Zij heeft mij gevraagd dit te dubbelchecken voordat ze de aanvraag in zou trekken. Ik heb dit dezelfde dag nog gedaan. Het antwoord kwam op 19 september en luidde dat in dit geval (sluiting van de school lopende het schooljaar) er idd geen recht meer was op deze subsidie en dat het bestuur het beste de aanvraag kon intrekken. Dit heb ik doorgegeven aan 5.1 lid 2 sub e.

Met vriendelijke groet, 5.1 lid 2 sub e
 Inspecteur primair onderwijs.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 okt. 2023 om 18:05 heeft 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e het volgende geschreven:

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

We hebben de volgende vraag ontvangen van de MR:

- Kunt u mij laten weten waar ik kan terugvinden dat de subsidie gekoppeld is een goedgekeurd herstelplan?

Via internet kan ik geen vindplaats weten en het is de vraag of deze er überhaupt is. Wel heb ik in de brochure van de inspectie over zeer zwakke scholen de volgende alinea aangetroffen:

In onze melding geven we de minister advies over de te nemen vervolgmaatregelen. Als we zien dat er voldoende sprake is van een opgaande lijn ligt het voor de hand dat we de minister adviseren af te wijken van de regel en de school nog wat tijd te gunnen voor verdere verbetering. Omgekeerd geldt dat als wij geen enkel vertrouwen hebben in het verbetervermogen van de school wij ook een ander advies kunnen geven, zoals opschorting of beëindiging van de bekostiging.

Hierin gaat een potentiële ingreep zelfs verder, namelijk deze ziet op de bekostiging zelf en niet alleen op de subsidie.

Kortom, de vraag is of u zou kunnen aangeven of de vindplaats waarnaar de MR op zoek is, er is.

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

-
ATTENTION:
The information in this e-mail is confidential and only meant
for the intended recipient. If you are not the intended
recipient, don't use or disclose it in any way. Please let the
sender know and delete the message immediately.

-

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Cc: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Re: Vraag over subsidie zeer zwakke school en herstelplan
 Datum: maandag 23 oktober 2023 19:45:22
 Bijlagen: facebook.png

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Ik verwijst nog een keer naar mijn antwoord hieronder.
 Op internet is de informatie over de subsidie te vinden, ik stuur u de link.

facebook.png



Verbetering basisvaardigheden
 2023

Met vriendelijke groet, 5.1 lid 2 sub e
 Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 okt. 2023 om 19:22 heeft 5.1 lid 2 sub e het volgende geschreven:

Beste 5.1 lid 2 sub e

Dank voor uw snelle reactie. Ik zal de MR informeren dat er gelet op het voorgenomen besluit tot sluiting, die wordt ingegeven door de afwezigheid van een herstelplan om de kwaliteit te verbeteren, er geen recht bestaat op de subsidie verbetering basisvaardigheden.

Ik veronderstel dat alvorens een subsidie wordt geaccordeerd er nog wel een check bij de inspectie wordt gedaan en dat als de inspectie meent dat er geen vertrouwen is in het verbetervermogen dat dat wordt meegewogen in de beslissing om de subsidie al dan niet toe te kennen. Kunt u dat bevestigen?

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

From: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Sent: maandag 23 oktober 2023 19:09
To: 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e >
Cc: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @gmail.com>; 5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl>;
5.1 lid 2 sub e
Subject: Re: Vraag over subsidie zeer zwakke school en herstelplan

Dag 5.1 lid 2 sub e

Het gaat om de subsidie verbetering basisvaardigheden. 5.1 lid 2 sub e had deze aangevraagd. Zij gaf op 18 september in een overleg met 5.1 lid 2 sub e en mij aan dat ze er van uit ging dat de school geen aanspraak meer kon maken op deze subsidie i.v.m. de voorgenomen sluiting, lopende het schooljaar. Daarmee was het streven immers niet meer om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren op Klein Amsterdam. Zij heeft mij gevraagd dit te dubbelchecken voordat ze de aanvraag in zou trekken. Ik heb dit dezelfde dag nog gedaan. Het antwoord kwam op 19 september en luidde dat in dit geval (sluiting van de school lopende het schooljaar) er idd geen recht meer was op deze subsidie en dat het bestuur het beste de aanvraag kon intrekken. Dit heb ik doorgegeven aan 5.1 lid 2 sub e

Met vriendelijke groet, 5.1 lid 2 sub e
Inspecteur primair onderwijs.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 okt. 2023 om 18:05 heeft 5.1 lid 2 sub e
het volgende geschreven:

Geachte 5.1 lid 2 sub e

We hebben de volgende vraag ontvangen van de MR:

- Kunt u mij laten weten waar ik kan terugvinden dat de subsidie gekoppeld is een goedgekeurd herstelplan?

Via internet kan ik geen vindplaats weten en het is de vraag of deze er überhaupt is. Wel heb ik in de brochure van de inspectie over zeer zwakke scholen de volgende alinea aangetroffen:

In onze melding geven we de minister advies over de te nemen vervolgmataregelen. Als we zien dat er voldoende sprake is van een opgaande lijn ligt het voor de hand dat we de minister adviseren af te wijken van de regel en de school nog wat tijd te gunnen voor verdere verbetering. Omgekeerd geldt dat als wij geen enkel vertrouwen hebben in het verbetervermogen van de school wij ook een ander advies kunnen geven, zoals opschorting of beëindiging van de bekostiging.

Hierin gaat een potentiële ingreep zelfs verder, namelijk deze ziet op de bekostiging zelf en niet alleen op de subsidie.

Kortom, de vraag is of u zou kunnen aangeven of de vindplaats waarnaar de MR op zoek is, er is.

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

ATTENTION:

The information in this e-mail is confidential and only meant for the intended recipient. If you are not the intended recipient, don't use or disclose it in any way. Please let the sender know and delete the message immediately.

-
ATTENTION:

The information in this e-mail is confidential and only meant for the intended recipient. If you are not the intended recipient, don't use or disclose it in any way. Please let the sender know and delete the message immediately.

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Update financiën
Datum: maandag 23 oktober 2023 21:56:55
Bijlagen: image001.png
image002.png
Liquiditeitsprognose Klein Amsterdam 2023-2024.xlsx
Verlies en winst per 30 september 2023.xlsx
DUO betalingen september-december - 2023.xlsx

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Onder verwijzing naar de eerdere e-mail van vandaag treft u bijgaand de aangepaste liquiditeitsprognoses en de resultaten tot en met september aan.
Mocht u voorafgaande aan het overleg morgen nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

From: 5.1 lid 2 sub e
Sent: maandag 23 oktober 2023 15:45
To: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
Subject: Update financiën

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Alvast een korte update.

Vanmiddag werd ik aangenaam verrast toen ik zag dat er door DUO een bedrag van EUR 240k was overgemaakt in plaats van de verwachte EUR 127k. Navraag leerde dat het gaat om met name extra bekostiging groei, zie de overzichten hieronder. Dit haalt enige druk weg bij het voldoen van acute betalingsverplichtingen. Volledigheidshalve, er is nog geen duidelijkheid over de vordering uit hoofde van de huur van het grijze gebouw.

Ik stuur u later vandaag de aangepaste liquiditeitsprognoses en de resultaten tot en met september, maar wilde u deze laatste ontwikkeling alvast meegeven vanwege de voorbereidingen voor het gesprek van morgenmiddag.



De specificatie is als volgt.



Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

ATTENTION:
The information in this e-mail is confidential and only meant for the intended recipient. If you are not the intended recipient, don't use or disclose it in any way. Please let the sender know and delete the message immediately.

Rapportage datum : 1-1-2023 - 30-9-2023
Type : Standaard
Budgetscenario : 82023 (begroting 2023)

Cumulatief: Nee

GB-rekening		Omschrijving	Debet (2023)	Credit (2023)	Budgetbedrag (2023)	Budget : Afwijking (2023)	Budget . Afwijking %
BATEN							
RIJKSVERGOEDINGEN							
(NORMATIEVE) RIJKSBIJDRAGE OC&W							
8001		Werkdrukmiddelen			44.983,08 C	44.983,08 D	-100,00%
8007		Rijksvergoeding NPO		64.750,00	64.750,00 C		
8010		Rijksvergoeding Lumpsum		1.074.698,73	1.070.670,87 C	4.027,86 C	0,38%
8011		Rijksvergoeding groeibekosting		120.386,52	209.999,97 C	89.613,45 D	-42,67%
8012		Rijksvergoeding Lumpsum Overgangsregeling		72.035,01	72.000,00 C	35,01 C	0,05%
8194		prof. en begeleiding starters & schoolleiders		-1.699,69	16.831,53 C	18.531,22 D	-110,10%
Totaal: (NORMATIEVE) RIJKSBIJDRAGE OC&W				1.330.170,57	1.479.235,45 C	149.064,88 D	-10,08%
OVERIGE SUBSIDIES OC&W							
8190		Ov. niet geoormerkte subsidies		110.353,22		110.353,22 C	
Totaal: OVERIGE SUBSIDIES OC&W				110.353,22		110.353,22 C	
Ontvangen doorbetalingen rijksbijdragen swv							
8114		Rijksvergoeding Zorg (via swv)		74.139,76	60.000,03 C	14.139,73 C	23,57%
Totaal: Ontvangen doorbetalingen rijksbijdragen swv				74.139,76	60.000,03 C	14.139,73 C	23,57%
Totaal: RIJKSVERGOEDINGEN							
				1.514.663,55	1.539.235,48 C	24.571,93 D	-1,60%
OVERIGE OVERHEIDSBIJDRAGEN							
GEMEENTELIJKE BIJDRAGEN							
8230		Vergoeding gemeente huisvesting		-1.815,00		1.815,00 D	
8290		Overige gemeentelijke vergoedingen			18.749,97 C	18.749,97 D	-100,00%
Totaal: GEMEENTELIJKE BIJDRAGEN				1.815,00	18.749,97 C	20.564,97 D	-109,68%
Totaal: OVERIGE OVERHEIDSBIJDRAGEN							
				1.815,00	18.749,97 C	20.564,97 D	-109,68%
OVERIGE BATEN							
OVERIGE							
8501		Inkomsten ouderbijdragen		7.753,46		11.746,57 D	-60,24%
8502		Inkomsten schoolreis			7.499,97 C	7.499,97 D	-100,00%
8510		Opbrengst Verhuur/medegebruik		84.075,32	76.500,00 C	7.575,32 C	9,90%
8520		Inkomsten detachering			11.250,00 C	11.250,00 D	-100,00%
8590		Overige personele vergoedingen		-3.613,04		3.613,04 D	
8595		Overige opbrengsten/baten		21.629,39		21.629,39 C	
Totaal: OVERIGE				109.845,13	114.750,00 C	4.904,87 D	-4,27%

GB-rekening		Omschrijving	Debet (2023)	Credit (2023)	Budgetbedrag (2023)	Budget : Afwijking (2023)	Budget : Afwijking (2023)	% (2023)
Totaal: OVERIGE BATEN				109.845,13	114.750,00 C	4.904,87 D		-4,27%
				1.622.693,68	1.672.735,45 C	50.041,77 D		-2,99%
LASTEN								
PERSONELE LASTEN								
LONEN EN SALARISSEN								
3010		Salariskosten lumpsum	991.949,30		1.099.263,47 D	107.314,17 C		-9,76%
3020		Salariskosten vervanging (dc5)	131.597,04		130.507,58 D	1.089,46 D		0,83%
3023		Salariskosten vervanging zwangerschapsverlof	24.986,06		7.499,97 D	17.486,09 D		233,15%
3030		Kosten vervanging ERD			7.499,97 D	7.499,97 C		-100,00%
3050		Salariskosten tiv subsidie gemeente	57.151,13			57.151,13 D		
3053		Salariskosten detacheringen	234.515,01		20.691,87 D	213.823,14 D		1.033,37%
3090		RAET scholingskosten	1.148,57			1.148,57 D		
3091		RAET reiskosten			74,97 D	74,97 C		-100,00%
3095		RAET overige personele kosten	438,70		225,00 D	213,70 D		94,98%
Totaal: LONEN EN SALARISSEN			1.441.785,81		1.265.762,83 D	176.022,98 D		13,91%
OVERIGE PERSONELE LASTEN								
Overige								
3120		Arbo en Arbozorg	1.050,28		3.750,03 D	2.699,75 C		-71,99%
3150		Nascholing	10.720,00		26.250,03 D	15.530,03 C		-59,16%
3190		Wervingskosten	2.420,00			2.420,00 D		
3191		Reiskosten	3.906,55			3.906,55 D		
3195		Overige personeelskosten	35.294,03		3.750,03 D	31.544,00 D		841,17%
Totaal: Overige			53.390,86		33.750,09 D	19.640,77 D		58,19%
Inhuur personeel derden								
3200		Personeel derden (inhuur op factuur basis)	125.691,08		74.999,97 D	50.691,11 D		67,59%
3202		Inhuur derden ziekte (ERD)			15.000,03 D	15.000,03 C		-100,00%
3208		Inhuur extra ondersteuning	24.126,81			24.126,81 D		
3209		Inhuur derden tbv vervanging	61.376,45		26.250,03 D	35.126,42 D		133,81%
3210		Schoolbegeleidingsdienst			6.000,03 D	6.000,03 C		-100,00%
3299		Doorbelasting lonen inhuur en verhuur met k.o.	30.083,35			30.083,35 D		
Totaal: Inhuur personeel derden			241.277,69		122.250,06 D	119.027,63 D		97,36%
Dotatie personele voorzieningen								
3148		Dotatie voorziening jubilea			1.500,03 D	1.500,03 C		-100,00%
Totaal: Dotatie personele voorzieningen					1.500,03 D	1.500,03 C		-100,00%
Totaal: OVERIGE PERSONELE LASTEN			294.668,55		157.500,18 D	137.168,37 D		87,09%
UITKERINGEN								
3021		Vergoeding vervangingsfonds	-46.566,59		7.499,97 C	39.066,62 C		520,89%
3024		Vergoeding UWV ed	-76.170,15		18.749,97 C	57.420,18 C		306,24%

GB-rekening	Omschrijving	Debet (2023)	Credit (2023)	Budgetbedrag (2023)	Budget : Afwijking (2023)	Budget : Afwijking (2023)	%
-------------	--------------	-----------------	------------------	------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---

Totaal: UITKERINGEN			122.736,74	26.249,94 C	96.486,80 C	367,57%	
Totaal: PERSONELE LASTEN		1.613.717,62		1.397.013,07 D	216.704,55 D		15,51%

AFSCHRIJVINGEN
OVERIGE AFSCHRIJVINGEN

4100	Afschrijving schoolmeubilair	4.770,36		825,93 D	3.944,43 D	477,57%	
4110	Afschrijvingen inventaris en apparatuur	4.866,50		4.343,13 D	523,37 D	12,05%	
4120	Afschrijvingen onderwijsleerpakket	7.218,45		7.683,72 D	465,27 C	-6,06%	
4130	Afschrijvingen ICT	5.709,58		9.207,30 D	3.497,72 C	-37,99%	
4140	Afschrijvingskosten gymnastiekmaterialen	192,15		192,15 D			

Totaal: OVERIGE AFSCHRIJVINGEN

		22.757,04		22.252,23 D	504,81 D	2,27%	
Totaal: AFSCHRIJVINGEN		22.757,04		22.252,23 D	504,81 D	2,27%	

HUISVESTINGSLASTEN
HUISVESTINGSLASTEN

4010	Huur	24.009,37			24.009,37 D		
4030	Jaarlijks onderhoud gebouw	2.137,55		2.250,00 D	112,45 C	-5,00%	
4035	Tuinonderhoud	1.134,91		3.750,03 D	2.615,12 C	-69,74%	
4040	Energiekosten / water	55.700,57		45.000,00 D	10.700,57 D	23,78%	
4050	Schoonmaakkosten	67.158,58		37.500,03 D	29.658,55 D	79,09%	
4060	Belastingen/heffingen			2.250,00 D	2.250,00 C	-100,00%	
4070	Beveiliging	1.338,99		1.050,03 D	288,96 D	27,52%	
4080	Afvalverwijdering	5.345,10		4.500,00 D	845,10 D	18,78%	
4090	Overige huisvestingskosten	9.927,05		7.499,97 D	2.427,08 D	32,36%	
4099	Doorbelasting huisvestingskosten lvm k.o.	907,47			907,47 D		

Totaal: HUISVESTINGSLASTEN

		167.659,59		103.800,06 D	63.859,53 D	61,52%	
Totaal: HUISVESTINGSLASTEN		167.659,59		103.800,06 D	63.859,53 D	61,52%	

OVERIGE INSTELLINGSLASTEN
ADMINISTRATIE- EN BEHEERSKOSTEN

4401	Kosten Administratiekantoor	16.983,18		16.499,97 D	483,21 D	2,93%	
4402	Adviseurskosten	30.340,33		3.750,03 D	26.590,30 D	709,07%	
4403	Accountantskosten	9.000,00		6.000,03 D	2.999,97 D	50,00%	
4404	Bankkosten	223,84		299,97 D	76,13 C	-25,38%	
4409	Verzekeringen	1.791,07		2.250,00 D	458,93 C	-20,40%	
4411	Bestuursvergoedingen			1.050,03 D	1.050,03 C	-100,00%	
4430	Kantoorkosten centraal management	6.463,48		2.549,97 D	3.913,51 D	153,47%	
4431	Telefoon/fax/internetkosten	1.124,83		1.874,97 D	750,14 C	-40,01%	
4434	Contributies	13.998,65		11.250,00 D	2.748,65 D	24,43%	
4436	Representatiekosten	946,71			946,71 D		
4437	PR en communicatie	290,98		375,03 D	84,05 C	-22,41%	
4438	Catering & huishoudelijke kosten	784,85		749,97 D	34,88 D	4,65%	

GB-rekening		Omschrijving	Debet (2023)	Credit (2023)	Budgetbedrag (2023)	Budget : Afwijking (2023)	Budget : Afwijking %
4470	Overige ABB kosten		321,24		321,24 D		

Totaal: ADMINISTRATIE- EN BEHEERSKOSTEN

INVENTARIS, APPARATUUR EN LEERMIDDELEN

4500	ICT		7.393,41		7.499,97 D	106,56 C	-1,42%
4501	Leermiddelen		57.038,01		45.000,00 D	12.038,01 D	26,75%
4510	Klein inventaris en apparatuur		821,56		3.750,03 D	2.928,47 C	-78,09%
			65.252,98		56.250,00 D	9.002,98 D	16,01%

Totaal: INVENTARIS, APPARATUUR EN LEERMIDDELEN

OVERIGE

4504	Culturele vorming		5.122,81		4.500,00 D	622,81 D	13,84%
4509	Overige schoolgebonden kosten		46.491,94		749,97 D	45.741,97 D	6.099,17%
4526	Testen en toetsen		-484,95		375,03 D	859,98 C	-229,31%
4550	Bestedingen ouderbijdragen		1.113,81			1.113,81 D	
4551	Kosten opvang (tso)		2.592,37		11.250,00 D	8.657,63 C	-76,96%
4552	Kosten schoolreisjes		1.666,44		7.499,97 D	5.833,53 C	-77,78%
			56.502,42		24.374,97 D	32.127,45 D	131,81%

Totaal: OVERIGE

Totaal: OVERIGE INSTELLINGSLASTEN

LEERMIDDELEN
LEERMIDDELEN

Totaal: LEERMIDDELEN

Totaal: LEERMIDDELEN

			179,88			179,88 D	
			179,88			179,88 D	

FINANCIËLE BATEN EN LASTEN
FINANCIËLE BATEN
RENTEBATEN

Totaal: RENTEBATEN

Totaal: FINANCIËLE BATEN

8950	Rente lasten				1.725,03 D	1.725,03 C	-100,00%
					1.725,03 D	1.725,03 C	-100,00%
					1.725,03 D	1.725,03 C	-100,00%
					1.725,03 D	1.725,03 C	-100,00%
	Verlies			385.645,01	20.670,12 C	406.315,13 D	1.765,71%

Aanvulling:

Herziene bekostiging 2023:
- Overgangsbekostiging

4.821,17

[illegible]

Klein-Amsterdam												
Projectnummer	Projectnaam / Projectsoort	Projectsoort / Activiteit	Projectsoort / Activiteit	Projectsoort / Activiteit	Projectsoort / Activiteit	Projectsoort / Activiteit	Projectsoort / Activiteit	Projectsoort / Activiteit	Projectsoort / Activiteit	2022	2023	2024
42769	Stg. Leren in de Tussenruimte	31JM	Klein-Amsterdam	1299575-01	PO	Regbek. basisscholen	01-01-2023 tot 01-01-2024	21-09-2023	119.410,97	119.410,97	119.410,97	119.410,97
42769	Stg. Leren in de Tussenruimte	31JM	Klein-Amsterdam	1315415-01	PO	Overgangsbek. VEB basisscholen	01-01-2023 tot 01-01-2024	21-09-2023	8.003,89	8.003,89	8.003,89	8.003,89
				1353113		Extra groei			22.433,69	22.433,69	22.433,69	22.433,69
				1353267-1		Extra groei			13.116,87	13.116,87	13.116,87	13.116,87
				1337154-2		Extra groei			355,12	355,12	355,12	355,12
										127.414,86	240.092,09	130.969,11

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RvT Klein Amsterdam; brief naar ouders van 20 oktober j.l.
Datum: dinsdag 24 oktober 2023 13:18:32
Bijlagen: [Outlook-4q11nd1w.png](#)
[Outlook-viokmahm.png](#)
[Brief ouders en team Klein Amsterdam.pdf](#)

Beste 5.1 lid 2 sub e

Voor de zekerheid stuur ik hierbij in bijlage de brief van de laatste update naar ouders van 20 oktober '23.

Namens de RvT van Klein Amsterdam,

Vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e schans

werkdagen 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @isobscholen.nl



Veilig, Samen, Open, Ruimte en Ondernemend

Aan de ouders en team van basisschool Klein Amsterdam

20 oktober 2023

Betreft: voortgang

Geachte ouders en medewerkers,

Na het neerleggen van hun taken door bestuurder en directie vorige week, hebben we een intense week doorgemaakt die zich kenmerkt door onzekerheid. Het ontbreken van directe sturing op school is fnuikend in deze fase en zeer ongewenst. Dat brengt met zich mee dat de leden van de Raad van Toezicht talloze vragen op zich afgevuurd krijgen, zeer begrijpelijk, maar waar wij ook lang niet altijd een afdoend antwoord op hebben. We hebben getracht om met grote spoed een nieuwe bestuurder aan te trekken, maar zijn er ondanks vergenvorderde voornemens uiteindelijk op het allerlaatste moment niet in geslaagd om iemand te benoemen. Daarmee duurt deze fase tot onze grote teleurstelling nog langer voort. We benutten de herfstvakantie nu om via andere routes tot een invulling van de leemte te komen.

Afgelopen week heeft een initiatiefgroep vanuit het team Onderwijs en Kinderopvang een alternatief op tafel gelegd. Dat hebben wij en de onderwijsinspectie op zijn waarden beoordeeld en helaas moeten constateren dat deze invulling vanwege gebrek aan relevante leidinggevende en bestuurlijke ervaring in deze acute situatie niet haalbaar is. We hebben de initiatiefnemers en de MR een uitgebreidere toelichting gegeven.

Wij zetten de werving van een directeur/bestuurder voort die moet instappen op de opdracht om op basis van de actuele inzichten uitvoering te geven aan het besluit om de school op ordentelijke wijze te sluiten, in nauw overleg met ouders en team. Dit is alleen dan anders indien zich een mogelijkheid voordoet die eerder niet in beeld is gekomen en serieuze realiseringmogelijkheden in zich heeft.

Wij verhalen niet dat dat proces gericht is op sluiting. Gezien de zeer snel verslechterende financiële ruimte zijn andere mogelijkheden dan sluiting praktisch gezien nagenoeg uitgesloten. Mocht zich nog een zeer uitzonderlijke kans aandienen voor een ander scenario dan zullen wij daar zeker de realiseringmogelijkheden daarvan terdege onderzoeken, maar tegelijk willen we verwachtingen hier sterk temperen. Beweringen vanuit ouders en team dat andere oplossingen mogelijk zijn, zoals een overname door een ander schoolbestuur, zijn tot nu toe niet onderbouwd naar ons met concrete gegevens van schoolbesturen die hiervoor zouden willen opteren. Voor de volledigheid, een zelfstandig bestaan is gegeven de financiële situatie sowieso uitgesloten.

Wij constateren dat een deel van de ouders nog steeds aankoerst op continuering van Klein Amsterdam. In onze beleving is dat station ruim gepasseerd. Na het vernietigende inspectierapport, zowel op onderwijsinhoudelijk als financieel gebied, is er geen voor de inspectie acceptabel herstelplan meer tot stand gekomen. Alle pogingen daartoe door het team zijn blijven steken in aanzetten zonder dat een volwaardig plan tot stand kwam. De factoren die dat veroorzaakten zijn er veel en hangen nauw met elkaar samen waarbij de structurele formatieve onderbezetting en sterke wisseling van invallers de rode draad is. Die constatering lag en ligt aan de basis van het voorgenomen besluit vanuit het gegeven dat de randvoorwaarden om als Klein Amsterdam tot herstel te komen volledig ontbreken en niet meer zijn om te buigen tot kansen. Zowel de voortdurende inspanningen om invallers te werven voor de gaten in de roosters door ziekte en formatieve tekorten trekken een zware wissel op de directie, de financiën en uiteraard op de continuïteit van onderwijs, laat staan een verbetering van de kwaliteit. Wij hebben hierover de MR ook een nadere onderbouwing gegeven. Zie voor een kleine opsomming van het aantal ziekmeldingen en openstaande groepen bijlage 1.

Wat betreft de financiële kaders is de situatie zeer ernstig. Waar we tot voor kort nog durfden uitgaan van de liquidatieprognoses die recent door ons zijn opgesteld, blijkt afgelopen week dat we door de feiten worden achterhaald. Het negatief eigen vermogen van ruim 800.000 euro impliceert dat er geen enkele buffer is om tegenslag op te vangen. De noodzaak om zieken te vervangen brengt kosten met zich mee die niet meer gedekt kunnen worden door de rijksbekostiging. Daarnaast worden andere kosten gemaakt zoals nu nodig is voor het op orde brengen van de kinddossiers. Dat betekent dat de liquiditeit dag na dag afneemt en het moment nadert waarop de school niet meer aan haar betalingsverplichtingen kan voldoen.

Alle achterliggende informatie over het proces waarnaar MR en soms ook (groepen van) ouders hebben gevraagd, hebben wij zo goed als mogelijk aan de MR gegeven en dat blijven we doen. Wij hebben met de MR afgesproken, ook op hun verzoek, dat wij geen losse informatie meer aan ouders of groepen van ouders zullen geven. De MR zal er samen met de RvT voor zorgen dat geschikte informatie online op de website geplaatst wordt. Wij verstrekken dan ook geen losse achterliggende informatie meer aan ouders.

Wij betreuren het zeer dat we u niet met een positieve boodschap de herfstvakantie kunnen laten ingaan. We hopen op hele korte termijn, in goed overleg met de MR, over te kunnen gaan tot het aanstellen van een interim-bestuurder.

We houden u op de hoogte van de verdere ontwikkelingen en wensen u ondanks alles een fijne herfstvakantie.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e,

Namens de Raad van Toezicht Klein Amsterdam

Bijlage 1

Concrete voorbeelden voortgang Klein Amsterdam week 18 september – 22 september.

Op verzoek van de RvT heeft de toenmalige directie een week logboek bijgehouden. In de praktijk is de situatie daarna niet verbeterd.

5.1 lid 2 sub e

[illegible]

Bijlage 2

Klein Amsterdam: vervanging week 2 oktober – 8 oktober

Maandag:

- 5.1 lid 2 sub e

Dinsdag:

- 5.1 lid 2 sub e

Woensdag:

- 5.1 lid 2 sub e

Donderdag:

- 5.1 lid 2 sub e

Vrijdag:

- 5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: ondersteuning GWGB Klein Amsterdam
Datum: woensdag 25 oktober 2023 10:02:37
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Dag 5.1 lid 2 sub e ,

Naar aanleiding van het gisteren gevoerde overleg over Klein Amsterdam kan ik jullie informeren dat 5.1 lid 2 sub e aan Klein Amsterdam wordt verbonden. Ik heb hem inmiddels gekoppeld aan de RvT. Het eerste overleg met de RvT kan deze week nog worden gevoerd. In eerste instantie zal 5.1 lid 2 sub e als sparringpartner fungeren. Daarna kan hij als 5.1 lid 2 sub e

Hij is maandag waarschijnlijk ook aanwezig bij het al geplande (vervolg) overleg. Met 5.1 lid 2 sub e afgesproken dat hij in het komende proces gaat aangeven wat er meer nodig is. Mocht dit buiten de scope van ons project liggen, dan kom ik er bij jullie op terug. @ 5.1 lid 2 sub e , ben jij voor mij hierin het aanspreekpunt ?

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e



Aldadreef 4 | 3561 GE | Utrecht
030 – 31 00 933 | www.poraad.nl
Volg ons ook op Twitter: @PO_Raad

Aan de slag met jouw professionele ontwikkeling? Kijk voor het leeraanbod van de PO-Raad op www.poraad.nl/po-academie

Van: Medezeggenschapsraad Klein Amsterdam
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Klein Amsterdam
Datum: woensdag 25 oktober 2023 18:58:06
Bijlagen: advies MR Klein Amsterdam.docx
KA ouderraadpleging.docx

Naar aanleiding van onze eerdere communicatie (2 oktober jl.) sturen wij u nog graag het recent uitgebrachte advies van de MR aan de Raad van Toezicht toe, en de resultaten van de ouderraadpleging.

Deze resultaten zijn een goede weergave van onze eigen conclusie: Klein Amsterdam heeft een verantwoordelijkheid om de door de Inspectie aangekaarte problemen op te pakken, de ouders en het onderwijsteam zien dit haarscherp in.

Wij, het team van Klein Amsterdam en het leeuwendeel van de ouderpopulatie willen dit een eerlijke kans geven en geloven dat een snelle sluiting van de school niet de beste oplossing is voor de leerlingen.

Heel graag blijven wij hierover verder in gesprek met de Inspectie.

Vriendelijke groet,

Namens de MR Klein Amsterdam

Beste ^{5.1 lid 2 sub e}, beste raad van toezicht,

Op 4 oktober 2023 heeft de MR van het bevoegd gezag het voorgenomen besluit ontvangen om tot een beëindiging van de school over te gaan. Conform artikel 11 lid 1c WMS heeft de MR een adviesbevoegdheid bij een dergelijk besluit. Volgens artikel 15 lid 3 WMS mag een dergelijk besluit pas worden genomen na raadpleging van de ouders. Het bevoegd gezag kan de uitkomsten meenemen bij het nemen van een definitief besluit en de MR kan deze uitkomsten betrekken in zijn advies. De raadpleging is via digitale weg gedaan, werd uitgezet op woensdag 18 oktober 2023 en heeft op sluitingsdatum 23 oktober 2023 totaal 196 reacties opgeleverd.

Na ontvangst van het voorgenomen besluit heeft de MR het bevoegd gezag op maandag 9 oktober 2023 uitgenodigd om op woensdag 11 oktober overleg te voeren. Helaas ontving de MR diezelfde middag een afmelding van het bevoegd gezag. Uiteindelijk hebben MR en raad van toezicht (optredend als bevoegd gezag) op maandag 16 oktober met elkaar overlegd over het voorgenomen besluit.

Voordat wij ons advies geven willen we een aantal zaken opmerken:

- De communicatie vanuit het bevoegd gezag is zeer ondermaats geweest, waardoor er veel ruis en onrust is ontstaan onder personeel en ouders, dit zien wij ook terug in de raadpleging onder ouders. Als het bevoegd gezag continu en tijdig alle betrokkenen had geïnformeerd, meegenomen en bevraagd, dan had de ontstane ruis en onrust volgens ons in grote mate voorkomen kunnen worden.
- De MR heeft meermaals (schriftelijk) om informatie verzocht, maar kreeg deze niet. Bijvoorbeeld als het gaat om een financiële onderbouwing of om conclusies van gevoerde gesprekken met andere besturen. Daardoor heeft de MR lang zijn werk niet goed kunnen uitvoeren. Alleen van de raad van toezicht, en pas toen deze de rol van overlegpartner had overgenomen van de interim-bestuurder, is informatie - vaak onvolledig, onjuist en in zeer beperkte mate - gekomen met betrekking tot het voorgenomen besluit.
- De reactietermijn die de MR volgens het medezeggenschapsreglement heeft is 3 weken. Wij vinden deze termijn te kort en navraag leert dat op veel andere scholen een termijn van 6 weken wordt gehanteerd. We verzoeken het bevoegd gezag dan ook om het medezeggenschapsreglement op dit punt aan te passen en aan de MR ter instemming voor te leggen. Zeker uit deze casus blijkt de noodzaak voor een ruimere reactietermijn voor de MR. Het eerste overleg over het voorgenomen besluit vond plaats op 16 oktober, pas 12 dagen na het indienen van het adviesverzoek en slechts 9 dagen voor de datum waarop het advies uiterlijk moet zijn uitgebracht.

Op 16 oktober hebben MR en raad van toezicht (op dat moment optredend als bevoegd gezag) met elkaar overleg gevoerd. Tijdens deze vergadering werd meer duidelijk over de achtergronden die hebben geleid tot het voorgenomen besluit. Op basis van de tekst van het voorgenomen besluit, de vergadering van 16 oktober, schriftelijk verstrekte informatie, de ouderavond en de uitkomsten van de raadpleging onder ouders, is de MR tot het volgende advies gekomen.

De MR adviseert om het voorgenomen besluit niet uit te voeren. De MR is van mening dat een besluit tot beëindiging van de school alleen genomen zou kunnen worden als alle andere opties waarbij het voortbestaan van de school wél mogelijk is, zijn uitgesloten. Onderzoek

naar deze opties is volgens ons tot op heden onvoldoende gedaan en nog niet alle andere routes zijn uitgesloten. Op alle door het bevoegd gezag aangegeven redenen om voor sluiting te kiezen is nog een alternatieve route en/of onderzoek naar nodig.

De MR adviseert het bevoegd gezag het voorgenomen besluit tot opheffing tenminste uit te stellen tot het einde van dit schooljaar. De leeromgeving van Klein Amsterdam is naar ons inzien niet in een staat waarbij een zo spoedig mogelijke sluiting in het belang van de leerlingen is. Daarnaast is meer tijd nodig om onderstaande acties te kunnen ondernemen. De MR adviseert het bevoegd gezag daarnaast om de volgende acties, ook voortkomend uit de raadpleging onder ouders, te ondernemen:

- 1. Onderzoek het daadwerkelijke onderwijsniveau van leerlingen.** Uit het rapport van de Onderwijsinspectie zou blijken dat de onderwijskwaliteit ondermaats is. Uit de resultaten van groep 8 van afgelopen schooljaar blijkt echter dat deze lichte gemiddeld tot bovengemiddeld heeft gescoord. Ook vanuit personeelsleden van andere groepen vernemen wij signalen dat de leerlingen niet achterlopen op hun leeftijdsgenoten van andere scholen. Daarom adviseren we het bevoegd gezag om zo spoedig mogelijk leerlingen een test te laten afleggen waaruit het niveau moet blijken. Als deze resultaten ook positief zijn, zijn de resultaten an sich wellicht een minder groot probleem dan eerder gedacht en is het vooral de verslaglegging van deze resultaten die ontbreekt. Het regelen van deze verslaglegging achter wij binnen de daarvoor gestelde termijnen mogelijk en zou dan geen reden meer zijn om tot sluiting van de school over te gaan.
- 2. Onderzoek doen naar de mogelijkheden tot een overdracht van de school Klein Amsterdam van Stichting Leren In De Tussenruimte naar een ander, al bestaand, schoolbestuur.** Dit zou ertoe moeten leiden dat er vanuit dit bestuur ondersteuning komt bij het verbeteren van de onderwijskwaliteit en de financiële situatie. Klein Amsterdam kan dan als school met eigen BRIN nummer of formeel als onderdeel van een andere, bestaande school van het betreffende bestuur verder. Dit zou de financiële situatie op korte termijn en de kans om voort te bestaan op langere termijn fors kunnen verbeteren. Op 16 oktober deelde de raad van toezicht mee dat er binnen de gemeente Amsterdam geen schoolbestuur actief is dat Klein Amsterdam in zijn geheel wil overnemen. Dit zou op woensdag 11 oktober in een overleg van het bevoegd gezag met de Amsterdamse schoolbesturen door deze besturen kenbaar zijn gemaakt. Dat vindt de MR spijtig om te horen, maar het is uiteraard ook mogelijk dat een bestuur buiten de gemeentegrenzen de school overneemt. Op 16 oktober deelde het bevoegd gezag mee dat een dergelijke optie nog niet onderzocht is. Tevens hebben wij geen informatie ontvangen dat er naast Esprit en InNoord gesprekken zijn gevoerd met andere besturen. Dat overname door een ander in Amsterdam actief bestuur niet mogelijk is concluderen op basis van één kort overleg met al deze besturen waarin geen bestuur direct aangaf hier interesse in te hebben, vinden wij onvoldoende onderzoek. We adviseren het bevoegd gezag dan ook de optie tot overname van een schoolbestuur dat actief is binnen Amsterdam verder te onderzoeken door 1-op-1 gesprekken te voeren. Tevens adviseren we om de optie van overname door een bestuur buiten Amsterdam te onderzoeken. Twee mogelijke besturen waar gesprekken mee kunnen worden gevoerd buiten de gemeentegrenzen zijn wat ons betreft OPSPOOR en ZaanPrimair.

3. **Onderzoek doen naar verbetering van de financiële situatie.** Er is nog veel onduidelijk over de financiële situatie van de organisatie. Tijdens de ouderavond bleek dat de RvT en het interim-bestuur niet dezelfde informatie hadden over een subsidieaanvraag van circa 261.000 euro. Het interim-bestuur gaf aan dat deze subsidieaanvraag is ingediend, goedgekeurd en daarna door het bestuur weer ingetrokken omdat besloten is tot sluiting. Door het intrekken van deze subsidie wordt feitelijk uitvoering gegeven aan een besluit tot sluiting van de school, zonder dat de MR hier advies over heeft gegeven. We vinden dit in strijd met de wet en overwegen het starten van een geschil bij de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS (LCG WMS) op dit punt. Hoe dan ook zien wij de financiële situatie nog onvoldoende als aanleiding om de school zo spoedig mogelijk te sluiten. De gemeente denkt namelijk al met de school mee over mogelijke oplossingen en het interim-bestuur heeft niet aangetoond welke stappen er zijn gezet en niet zijn gelukt om aan meer middelen komen. Het lijkt de MR logisch dat eerst onderzoek wordt gedaan naar de financiële situaties en routes om deze te verbeteren alvorens er over wordt gegaan tot een sluiting van de school. We wijzen het bevoegd gezag er tevens op dat er dit jaar geen vrijwillige ouderbijdrage is gevraagd voor extracurriculaire activiteiten en dat deze zaken momenteel vanuit de lumpsum worden bekostigd. Het vragen van deze vrijwillige bijdrage kan een positief impuls geven. Tevens zijn opties als sponsorlopen en andere activiteiten waarbij eenmalig een financiële impuls van ouders en/of buurtbewoners mogelijk is, niet onderzocht. We verzoeken het bevoegd gezag dan ook met een schriftelijke uitleg te komen van de huidige financiële situatie, te schetsen welke stappen er zijn genomen om dit op te lossen en de argumenten waarom geen gebruik is gemaakt van bovengenoemde mogelijkheden.
4. **Maak gebruik van kennis, ervaring en motivatie van ouders om de school voort te laten bestaan.** De uitkomsten van de ouderraadpleging laten zien en bevestigen ons beeld dat er ouders zijn die graag op de school komen helpen en kunnen de druk op het personeel verlichten. Zo kan het personeel ervoor zorgen dat de doorlopende leerlijn ontwikkeld wordt die nodig is om het voortbestaan van de school te garanderen. Inmiddels helpen verschillende ouders ook al en het team is bezig met het voldoen aan de eisen van de Inspectie. Inventariseer als bevoegd gezag welke ouders welke ondersteuning kunnen bieden en bekijk of hiermee meer tijd kan worden gemaakt door het bevoegd personeel voor de nodige verbeteringen van onderwijskwaliteit.
5. **Draag zorg voor heldere onderbouwing van argumenten.** Mocht opheffing na vorige punten te hebben onderzocht toch onvermijdelijk blijken, draag dan zorg voor gedegen argumentatie en sterke onderbouwing achter de redenen voor opheffing. Uit de raadpleging onder ouders komt duidelijk naar voren dat ouders niet voldoende op de hoogte zijn van de argumentatie en/of deze niet sterk genoeg onderbouwd achten

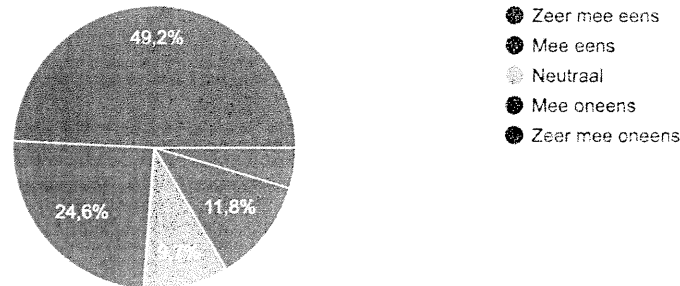
De MR ziet een schriftelijke reactie op het advies graag zo spoedig mogelijk tegemoet (artikel 17c WMS). Bij het niet of niet geheel overnemen van het advies wijzen we het bevoegd gezag op de mogelijkheid die de MR heeft om nader overleg te voeren voor het besluit definitief wordt genomen (artikel 17d WMS). Tevens dient het besluit dan zes weken te worden opgeschort (artikel 34 lid 1 WMS).

Met vriendelijke groet, namens de MR,

5.1 lid 2 sub e

Ik ben voldoende op de hoogte van de argumentatie achter de vier genoemde redenen van het bestuur om de school te sluiten.

195 antwoorden



1a Zijn er vragen bij u onbeantwoord gebleven om de argumentatie te kunnen begrijpen? Zo ja, welke vragen heeft u nog?

X

Ik heb nog steeds geen goede onderbouwing gehoord waar er niet wordt ingezet op het verbeteren van de school.

Ik krijg juist steeds meer informatie waardoor ik denk dat KA juist kansrijk is om een voldoende te kunnen scoren bij de inspectie als de schouders er onder worden gezet.

Waarom zijn er geen advertenties gezet om leraren te werven. Op basis van welke cijfers is bepaald dat de leerlingen een leerachterstand hebben.

Ik ben voldoende op de hoogte van de argumenten maar met de kanttekening dat de argumenten niet duidelijk en niet onderbouwd zijn

Waaruit blijkt onvoldoende onderwijs kwaliteit? Als de gemeente aangeeft dat financiën niet de reden tot sluiting is, wat is dan het financiële argument? Wat zijn de criteria van de stichtingsnorm? Is het uiterste gedaan om voldoende leerkrachten binnen te halen en valt hier nog wat aan te veranderen?

Als de situatie zo 'wankel' was voor de zomervakantie, waarom is er dan besloten door te gaan en nog kinderen aan te nemen? Hoe kan het dat het besluit tot sluiting zo kort na de zomervakantie valt? Dit is totaal onduidelijk.

Welk bewijs is er voor de vermeende onvoldoende onderwijskwaliteit? Is er een plan gemaakt en gestart met de uitvoer ervan om op een gestelde termijn aan de stichtingsnorm te gaan voldoen? Zijn er genoeg inspanningen gedaan om het gebrek aan leerkrachten aan te vullen? Is er een plan gemaakt en gestart met de uitvoer ervan om het financiële tekort te verkleinen of zelfs te dichten?

Op tafel gekomen informatie lijkt niet te kloppen. Onvoldoende reden / geen reden tot sluiting

Er zijn meer vragen bij gekomen dan antwoorden

Ik zou graag meer toelichting en bewijslast zien op de geconstateerde kwaliteit van het onderwijs/onderwijzers, idem voor de financiële problematiek. ook de stichtingsnorm lijkt me een lastig verhaal om KA te verwijten gezien de beperkingen van de gemeente die hebben bijgedragen aan de beperking van het aantal leerlingen, bij de lerarentekorten vraag ik me af of er voldoende geprobeerd is mensen te werven.

In hoeverre is er echt sprake van een onderwijsachterstand bij de kinderen en wat kan de school er aan doen om deze achterstand in te halen?

Heeft het herstelplan van KA wel voldoende kans gekregen? Waarom is de subsidie ingetrokken? Waarom zijn er geen vacatures uitgezet?

- hoeveel bevoegde docenten zijn er momenteel, en hoeveel zouden er nog aanvullend nodig zijn?
- wat is daadwerkelijk de financiële situatie? Hoe groot is het tekort?
- hoe kan het dat de school de afgelopen jaren aanmeldingen heeft moeten weigeren, terwijl er nu te weinig leerlingen lijken te zijn om voortbestaan te garanderen?

Welke onderbouwing is er voor de stelling dat de onderwijskwaliteit te laag zou zijn? Verwijzen naar de inspectie is hier onvoldoende, er is te weinig meetbaar en inzichtelijk gemaakt waardoor de school dit oordeel heeft gekregen. Voorlopige testresultaten laten een heel ander beeld zien. Hier moet eerst een accurater beeld van komen. Waar baseert het bestuur zich mbt de stichtingsnorm? Dit is ook onvoldoende onderbouwd omdat er langer de tijd voor is. De dreiging dat de inspectie de school zou sluiten als we ze doorgaan is eveneens onjuist. De inspectie kan geen school sluiten, alleen OC&W kan daar in uiterste geval tot overgaan. Waarom zijn meerdere leraren gestopt vlak voor het nieuwe jaar? En welke rol speelde de directie hier zelf in. Is er voldoende moeite gedaan dat tekort te dichten? Dat beeld krijg ik niet. En heeft het bestuur voldoende moeite gestoken in een goed herstelplan? Ook daar lijkt geen sprake van. Er is zelfs een subsidie voor herstel ingetrokken.

Er zijn nooit harde cijfers gegeven, behalve financiën. Wat voor trend is er bijvoorbeeld te zien qua achterstanden ten opzichte van landelijk gemiddelde?

1. Hoe het daadwerkelijk gesteld is met de onderwijskwaliteit en gestelde achterstand bij de kinderen.

2. Of er alles aan gedaan is om wel voldoende bevoegde leraren aan boord te krijgen.

3. Hoe groot het financiële probleem nou echt is

4. Of de stichtingsnorm wel als argumentatie mag worden gegeven.

Ik mis de context waarop de besluitvorming op gebaseerd is. Ik mis een eerlijke, transparante en objectieve onderbouwing waarop deze besluiten gebaseerd zijn. Ik mis de inzet en samenwerking met betrokken leerkrachten, schoolpersoneel en anderen die de school willen en kunnen helpen om uit deze situatie te komen. Mijnsinziens lijkt het besluit snel, ondoordacht en geen rekeninghoudend met de wensen van direct betrokkenen als ouders, personeel en externe betrokken genomen te zijn.

De informatie van het bestuur en rvt en de toelichting daarop tijdens de ouderavond gaven onvoldoende aan waarom er juist nu noodzaak is voor sluiting. De vier redenen zijn helder, maar over de argumentatie waarom juist nu gesloten moest is veel onduidelijkheid ontstaan.

Hoe groot is de schuld nu echt en hoe groot is de leerachterstand nu echt?

Hoe slecht is het werkelijk gesteld met de onderwijskwaliteit. Is daar gedegen onderzoek naar gedaan? Op welke manier is dit onderzoek gedaan?

Nvtp

Welke stappen zij hebben ondernomen om in kaart te brengen wat er voor nodig zou zijn deze 4 redenen ten positieve om te draaien. En wie ze daarbij geraadpleegd/betrokken hebben.

Hoe kan het zijn dat de RvT 400.000 euro die voor bouw was gereserveerd voor andere zaken uit laat geven en dat niet opmerkt. De RvT erkent dat zij niet naar behoren hebben gefunctioneerd. Zijn zij dan wel capabel om een oordeel te kunnen geven over sluiting? Zijn zij persoonlijk aansprakelijk te stellen voor dit bedrag? De arbeidsverzuimcijfers blijken niet juist te zijn. Als er naar de correcte cijfers wordt gekeken is dat van invloed op het besluit tot sluiting?

Waarom is er niet nog geprobeerd de problemen op te lossen? De handdoek gaat wel erg snel de ring in.

Wat is precies de gestelde tekortkoming van kwaliteit van onderwijs vanuit de inspectie? Is er ook daadwerkelijk een leerachterstand bij de leerlingen en zo ja, hoe is dit gemeten? Gaat de tekortkoming van de kwaliteit van onderwijs vooral over het gebrek aan het volgsysteem en kan daardoor niet gesteld worden wat de vorderingen zijn van leerlingen of gaat het inhoudelijk toch over het niveau van de kinderen?

Waar komt de conclusie vandaan dat er een leerachterstand is terwijl er ook wordt beweerd dat er niet gemeten wordt.

Hoe zit het nou met de achterstanden? En als die meevallen, waarom wordt dat niet rechtgezet naar andere besturen toe?

Waar te beginnen... Waar is gevaar van stichtingsnorm op gebaseerd, waarom lijkt dit op verkeerde info berust? In de pers hebben we vaak leerachterstand kunnen lezen, maar dit blijkt ronduit onjuist, waar zijn deze heftige uitspraken op berust geweest? In hoeverre is er steun gezocht in de gemeente en politiek, om samenwerkingen met andere besturen te stimuleren? Waarom is er niet met onze krachtige poule van ouders contact gelegd om steun te bieden op de kritieke onderwerpen? Waarom heeft ^{5.1 lid 2 sub} als zij er niet in geloofde de opdracht niet 'gewoon' teruggegeven zoals dat gebruikelijk is? Wat heeft RvT gedaan om het oordeel van ^{5.1 lid 2 sub}, dat nu blijkt op veel aspecten onzorgvuldig/onjuist is geweest, te verifiëren? Hoe gaat RvT ervoor zorgen dat dit met een nieuwe bestuurder beter gebeurt? Waarom ziet RvT zichzelf nog geschikt om toezicht te houden als dit op veel vlakken gefaald lijkt te hebben? Waarom hebben we nog geen signaal ontvangen dat RvT de beslissing tot sluiting heroverweegt obv nieuwe, vrijgekomen feiten? Waarom gaat RvT niet naast de ouders en MR staan om te zoeken naar betere oplossingen dan sluiting, nu er veel meer mogelijk lijkt dan ^{5.1 lid 2 sub} presenteerde? Hoe kan het RvT het vertrouwen van ouders herwinnen?

Ik en veel ouders zijn met een hoop vragen blijven zitten. De gemene deler van de vragen gaat over de feiten en over het goed genoeg overwegen van herstelplannen.

Kunnen ze op basis van data aantonen dat de onderwijskwaliteit onder de maat is?

Is er geld genoeg om dit schooljaar door te komen, zodat de school een eerlijke kans heeft gehad om te herstellen?

Is er alles aan gedaan om leerkrachten te werven? Is er overwogen om klassen anders in te delen, zodat er minder klassen zijn en daardoor met minder leerkrachten gewerkt kan worden?

Is de stichtingsnorm al dit schooljaar een probleem? Zo niet, waarom dan nu al dit argument mee laten tellen

1) Op welke data is gebaseerd dat er leerachterstanden zijn? 2) waarom spreken de analyses over de iep-toetsen dat tegen? 3) waarom noemen jullie nog steeds de atichtingsnorm terwijl die regels veranderd zijn? 4) waarom is er geen helder financieel plaatje die de werkelijke situatie laat zien waardoor ook duidelijk wordt hoeveel er nog nodig is? Als dat ondanks subsidies en eventuele crowdfunding onhaalbaar is, is dat ook een antwoord. Ik mis feiten bij alle argumenten.

Nee

Er zijn, door de slechte communicatie en de onduidelijke berichtgeving van het bestuur, de totaal verschillende meningen van ouders, leraren, ambtenaren, bestuur, mr en rvt teveel vragen om op te noemen.

Wat is er aan de hand met de leerachterstanden? Hoeveel schuld is er en waarom is dat een probleem? Is er nou wel of niet alles gedaan om personeel te vinden?

Er zijn tegenstrijdigheden in de argumentaties betreft de onderwijskwaliteit. Daarnaast dat er vanuit de directie ook een passieve houding is geweest naar het zoeken van geschikt onderwijspersoneel, dus dat die er niet zou zijn is vooralsnog geen argumentatie.

Het is mij niet duidelijk geworden wat en wanneer nu precies het kantelpunt is geweest waarom directie een andere mening is toegedaan dan voor de zomervakantie. Waarom is een herstelplan niet in gediend en hoe hebben de gesprekken met de gemeente er uit gezien? Welke mogelijke andere belangen spelen met in het besluit maar zijn niet expliciet gemaakt? Ik denk aan bekang

toekomstige plek van KA voor woningen of andere doeleinden en politiek/bestuurlijk klimaat dat minder gunstig is voor bijzonder/kleinschalig onderwijs in Amsterdam.

Ik begrijp de beargumentatie. Maar ben het er niet mee eens en ook klopt de beargumentatie niet.

Waar is al het geld gebleven, waarom zijn er geen nieuwe docenten aangetrokken, waar wordt op gebaseerd dat er een leerachterstand is, waarom is het herstelplan niet afgemaakt, waarom wordt er niet een jaar de tijd genomen voor verbetering?

Ik mis vooral meer informatie achter de argumentatie, 'bewijs' om het zo maar te zeggen

Problemen rondom huisvesting is nu onduidelijk uitgelegd; moeten groeien maar kunnen niet groeien - nu niet meegenomen in reden voor sluiting

Geen vragen

Wie was verantwoordelijk voor het ontstaan van deze tekort komingen?

Nee

Hoe het financiële gat zo groot in de begroting zo groot heeft kunnen worden en de rol/ verantwoordelijkheid van de raad van toezicht / de vorige MR hierin.

Wat is er significant veranderd voor en na de zomer?

Voor mij is het belangrijkste dat ik het gevoel heb niet te kunnen vertrouwen op de informatie die er is / was. Er is veel onduidelijkheid over de leerachterstanden, de grootste peiler lijkt mij waarop de inspectie heeft besloten tot haar oordeel, wat uiteindelijk de sluiting in gang heeft gezet. Veel ouders herkennen dat oordeel niet en het rapport wat er nu ligt zegt duidelijk iets anders. Ook over de financiën is geen sluitend verhaal. Eigenlijk is het enige heldere argument de onderbezetting qua leerkrachten. En daarbij vraag ik me af of dat niet een even groot probleem wordt als je al deze kinderen over andere scholen gaat verdelen, daar zijn ook leerkrachten voor nodig. Bovendien vind ik dat 'de staat van overleven' die **5.1 lid 2 sub e** beschrijft in de school, ook hoort bij een school die probeert zich uit een diep dal te werken en daarin tijd heeft gekregen. Die tijd wordt nu niet benut en is cruciaal om te kijken of het potentieel wat er is, ook benut kan worden.

Ik vind vooral het argument van de beperkte basisvaardigheden erg onduidelijk. Dit bleef ook na de ouderavond vaag.

Meerdere antwoorden kunnen worden weerlegd of is niet hard genoeg aan gewerkt. Daarom vind ik de argumentatie niet valide. Wel lijkt mij het bestuur ongeschikt of niet te bereidwillig om aan deze punten te werken, waardoor het besluit verstandig is.

Ja, er circuleren diverse antwoorden zoals die over de achterstanden en financiën.

Wat zijn nu daadwerkelijk de leerachterstanden? Waarom wordt de stichtingsnorm als reden genoemd als de gemeente zelf door middel van het bouwbeleid het aantal leerlingen van de school beperkt.

Bij mij blijft het gevoel heel sterk aanwezig dat alle punten te weerleggen zijn en dat het niet klopt dat de school nu (al) moet sluiten. Het heeft ons totaal overvallen en we zijn ontzettend verdrietig. Wij zouden Klein Amsterdam heel graag willen behouden in het leven van **5.1 lid 2 sub e** die zo ontzettend gelukkig is op deze school.

Wat is de werkelijke financiële situatie? Wat is er werkelijk gedaan om leerkrachten te vinden? Beiden blijven onduidelijk na de ouderavond. Kwam over alsof directeur en RvT het eigenlijk niet op een rijtje hadden allemaal.

waarom niet schriftelijk en waarom niet eerder toegelicht

Ik begrijp niet waarom leerachterstanden als argument worden gegeven om de school te sluiten terwijl het blijkt dat dit niet zo is. De gemeente wil coulant zijn met de schuld- dus dat is ook geen reden tot sluiting. Ik begrijp ook niet waarom er geen scholenkoepel is die KA wil opnemen maar dat kleinere (en vaak zwakke) scholen wel onder koepels vallen en de sluiting van onze school als kans zien. Dat lijkt me niet in het belang van onze kinderen.

In hoeverre heeft het bestuur zijn best gedaan om docenten aan te trekken en subsidie geld van de gemeente te ontvangen mbt ondersteuning voor de docenten?

Ja, op punt 1 de onderwijskwaliteit: ik zie voldoende groei bij mij kinderen volgens verwachting. Ik zie sowieso geen achterstanden bij hen. Ik weet dat er gebruik gemaakt wordt van gedegen methodes voor de kernvakken.

Op punt 2: de stichtingsnorm is geen issue, deze wordt ws niet gehandhaafd door gemeente en is geen punt om over te gaan tot sluiting.

Op punt 3: zoek dan ook naar leerkrachten via het netwerk van ouders. Door bestuur is dit onvoldoende gebeurd.

Op punt 4: als zelfs de raad van toezicht geen inzicht heeft in de financiële situatie. Wie zegt dan dat het interim bestuur dat wel heeft, of zelfs de financiële situatie niet eigenhandig heeft verergerd

Waarom konden we voor de zomer de schouders eronder zetten en moeten we na de zomer ineens dicht?

Is er écht alles aan gedaan om leerkrachten te vinden?

Waar komt het idee van leerachterstanden vandaan?

Als er toch geen leerachterstanden zijn, is dan niet het hele besluit om de school te sluiten nogal voorbarig en ondoordacht?

Is er van tevoren wel nagedacht over de consequenties van een schoolsluiting? Er zijn nauwelijks scholen in de buurt met ruimte behalve twee nieuwe scholen waar het wel nog uitgevonden moet worden of met een slechte beoordeling.

Alles met betrekking tot de financiën is nog één groot vraagteken.

De stichtingsnorm lijkt volgens de officiële richtlijn geen probleem, dus waarom wordt hier een probleem van gemaakt?

Teveel om op te noemen, maar met betrekking tot de argumenten tot sluiting: als personeel een probleem is, waarom dan geen gebruik gemaakt van aangeboden hulp van ouders om vacatures uit te zetten? Waarom überhaupt geen vacatures uitgezet? Zijn de leerachterstanden gebaseerd op daadwerkelijke metingen, of alleen een aanname op basis van het gebrek aan documentatie over de leerlijnen (zoals beschreven in jaarverslag 2022, waaruit ik kan concluderen dat het een aanname is, geen hard feit). En als het duidelijk is dat dit een onhaalbare opdracht is, hoe kan het dan dat dit pas bovenkomt NADAT de school een nieuw schooljaar is gestart, terwijl de interim directie nota bene al een tijd als adviseur fungeerde voor de voormalige directie, voordat ze werd aangesteld als interim directie. Hoe kan het maanden duren, voordat je door hebt dat de opdracht niet haalbaar is?

Ofwel: wat wordt er niet verteld?

Verder vind ik het bijzonder opmerkelijk dat **5.1 lid 2 sub e** in het jaarverslag van 2021 al uitgebreid schrijven over de nijpende financiële situatie en nu iedereen doet alsof het een enorme verrassing is. Waar was de RvT toen er 35K werd begroot voor schoonmaak terwijl die het voorgaande jaar al bijna het dubbele was? Waar was de RvT toen er problemen waren met het administratiekantoor? Hoe kon dit zo vreselijk uit de hand lopen en doet nu iedereen alsof zijn neus bloedt? De RvT heeft gefaald en neemt geen verantwoordelijkheid.

Er lijken aannames te worden gedaan die kennelijk geen stand houden. Zijn deze inzichten wel deugdelijk onderbouwd en nu met het tegengeluid voldoende onderzocht?

De exacte financiële situatie op dit moment en prognose voor komende 2 jaar zou ik graag weten, evenals de details van het personeelsvraagstuk; wat is de exacte bezetting in fte en om wat voor vacatures gaat het? Tenslotte is mij nog steeds niet exact duidelijk waar de onvoldoendes uit het rapport op gebaseerd zijn en wat er is gedaan en nog dient te gebeuren (huidige vs gewenste situatie)

Twijfel over de zwakke beoordeling.

Leraren tekort is er overal, maar waarom liep het zo leeg? Wat is er gedaan om leraren aan te trekken? En wat is er gebeurd waarom de beste leraren afgelopen juli vertrokken?

Wat is slecht kwaliteit van onderwijs? Waarop is dit gebaseerd? Toelichting op inspectierapport van dit onderdeel. Argumentatie over stichtingsnorm en financiën worden door de kerngroep verworpen. Toelichting hierop. Lerarentekort: dit is toch een landelijk probleem? Is kans om dit op te lossen wel echt aangepakt? En zo ja, hoe?

Kwaliteit van onderwijs is niet goed in beeld, dat is wat anders dan dat de kwaliteit niet goed zou zijn. Verder wordt er met geen woord meer gerept over de focus op '21st century skills' zoals samenwerken, verbinden, creatief denken etc., dat KA zo bijzonder maakte. Dat de voortgang hierop lastig in excels te vatten is wist iedereen vanaf de start, maar dan is het toch vreemd dat zowel inspectie als bestuur niet meer benoemen waar deze school in eerste instantie voor is opgericht: vernieuwend onderwijs.

Stichtingsnorm: mij is onduidelijk hoe KA die norm had kunnen halen, nu ze niet meer kon uitbreiden op de huidige locatie.

Gebrek aan bevoegde leraren: waarom zijn de vacatures niet uitgezet met hulp van de netwerken van ouders?

Financiële situatie: er zijn verschillende bedragen geroepen door het bestuur: in april was het 3 ton, nu 8 ton. Ik zou graag meer duidelijkheid willen hoe groot het tekort is nu werkelijk is. En het verbeterplan was toch niet ingediend? Dan krijgen we toch sowieso geen subsidie? Allemaal onduidelijk voor mij.

Al met al krijg ik sterk het vermoeden dat hier andere krachten spelen. Heel jammer dat het bestuur daar niet transparant over is en zo weinig de MR en ouders heeft betrokken in het besluitvormingsproces.

Redenen voor sluiting (financiële situatie, leerachterstand leerlingen, probleem stichtingsnorm, te hoog ziekteverzuim) zijn niet onderbouwd/liken niet te kloppen. Wat is nou de actuele en juiste informatie?

Geen vragen

De financiële, bestuurlijke, onderwijskundige en leerling alternatieven houden niet stand.

Ik heb vragen over hoe de conclusie is getrokken dat "leerlingen leerachterstanden hebben". Ik begrijp niet goed hoe dat is vastgesteld, het is immers geen conclusie van de inspectie. Ik begrijp niet voldoende waarom de stichtingsnorm in oktober 2023 ineens het probleem is, de daling is in leerlingen aantallen niet significant en wel verklaarbaar".

1. de stichtingsnorm lijkt niet te kloppen, hieromtrent is de informatie zeer onduidelijk. 2. het financiële plaatje is onduidelijk, er worden verschillende bedragen genoemd en geld kan toch niet ineens kwijt zijn? ook is het zeer dubieus dat de subsidie weer is ingetrokken.

-zijn er voldoende acties ondernomen om het besluit van sluiting te voorkomen?

-welke rol speelt de situatie rond de huisvesting voor het besluit

-hoe komt het dat de school in deze situatie terecht is gekomen, wat was de rol van de RVT in de afgelopen jaren?

- welke rol speelt en spelden de interesses van andere school bestuurden in noord voor het besluit
- is er voldoende actie ondernomen om leerkrachten aan te trekken?
- was er een serieus bedoelde herstelplan?
- welke ondersteuning hebben de leerkrachten gekregen om het herstelplan om te zetten?

Nou, welke vragen heb ik niet??! We weten ondertussen dat de meeste van de genoemde argumenten - van financiële situatie tot onderwijskwaliteit - toch wat genuanceerde moeten zijn dat hoe het gepresenteerd wordt in de voorgenomen besluit van 27 september. Mijn antwoorden hier zullen dus eerder leunen op de informatie die is verstrekt vanuit het team en de ouders.

Het blijft voor ons onduidelijk wat de doorslag heeft gegeven van de sluiting. Er worden meerdere argumenten genoemd, maar ze lijken tegelijkertijd vrij eenvoudig te worden weerlegd. Als je vervolgens kijkt naar de timing van de beslissing, twee weken in het nieuwe schooljaar, oogt dat overhaast en moet dat haast wel zijn ingegeven door argumenten die niet zijn benoemd. Wat is nu echt de drijfveer geweest achter de sluiting?

De leerachterstand van de kinderen is mij volledig onduidelijk. Daarnaast vind ik de stichtingsnorm geen eerlijke reden omdat de gemeente in gebreke is gebleven bij het bieden van voldoende plek. Dit zou niet het probleem van de school moeten zijn.

waarom vinden ze de kwaliteit niet goed als de iep toesten goede resultaten hebben laten zien?

Ik zou graag een onderbouwd herstelplan zien met alle voorwaarden, ijkpunten en data. Waar wanneer te staan met welke middelen en mensen en waar wij dan niet "op schema" lopen voor herstel. Met een doorgerekend financieel scenario en cashflow.

Leerling prestaties: kunnen de cijfers gepresenteerd worden, waarop de conclusie slechte leerling prestaties op gebaseerd is?

Graag een onderbouwd herstelplan met alle voorwaarden, ijkpunten en data. Waar wanneer te staan met welke middelen en mensen en waar KA dan niet "op schema" loopt voor herstel. Met een doorgerekend financieel scenario en cashflow.

Op basis waarvan wordt geconcludeerd dat de onderwijskwaliteit onvoldoende is en dat er niet is voldaan aan de stichtingsnorm?

Hoeveel waarde wordt er gehecht aan het inspectierapport, waarop methodologisch veel aan te merken valt?

Hoe zien het bestuur en de RvT hun eigen rol en verantwoordelijkheid in de totstandkoming van de vier redenen?

Waarom heeft de RvT jarenlang nagelaten om in te grijpen?

Welke inspanningen hebben bestuur en RvT verricht om de vier redenen te voorkomen?

Waarom handelt de RvT in strijd met de eigen statuten, waarin het behartigen van de belangen van de leerlingen en hun ouders als eerste wordt genoemd?

Financiën, waarom is de subsidie aanvraag stop gezet? Waarom geen actievere vacature uitvraag?

Waarom krijgt de school geen kans om zich te verbeteren in een jaar tijd?

Geen feiten; en zaken worden werkelijk aan elkaar verzonnen. Wat zijn de FEITEN?! Tav aantallen leraren tekort, ziekte verzuim, prestatie niveau. Niks lijkt te kloppen in het verhaal. Wat is het eerlijke verhaal?

Wat waren de hersteloprachten?

Zo ongeveer alle vragen, er zijn te veel losse eindjes en onduidelijkheden

Ja - heel veel vragen, bv waar zijn die 8ton heen, waarom is dat niet onderzocht, waarom is dat een reden om te sluiten ondanks dat de gemeente hier geen punt van maakt, waarom zijn er geen vacatures uitgezet als lerarentekort een van de sluitingsredenen zijn, hoe komt het bestuur erbij dat er te grote leerachterstanden zijn terwijl er uit de cijfers iets heel anders blijkt....tot nu toe hebben het bestuur, de mr en de rvt geen enkel waterdicht argument kunnen geven om sluiting te rechtvaardigen. Dus ja, zowat alle vragen zijn onbeantwoord gebleven.

Waarom heeft de sluiting zoveel haast? Waarom zijn er geen vacatures uitgezet? Waarom is de subsidie ingetrokken?

Financiële audit ontbreekt waardoor het financiële argument wankelt. Waarom de ontzettend slechte timing? In hoeverre heeft de overheid de school gestuurd richting opheffen?

Inzicht in financiën niet gegeven, geen helderheid over herstelplan & geen volwaardig wervingsplan aanwezig.

Zijn wel redenen aangegeven echter is de onderbouwing niet gegeven

- Wat is de werkelijke financiële situatie? Er komen veel tegenstrijdige berichten binnen via de RvT en de directie die vervolgens worden weersproken door de gemeente.

- Hoezo is de toegekende subsidie weer ingetrokken? De timing van intrekken is erg zorgelijk. Was de RvT ervan op de hoogte dat deze subsidie weer is ingetrokken door het bestuur? De RvT leek hier ook erg verrast door. Voor de vakantie is er met de ouders gecommuniceerd dat er extra geld vrij zou komen voor het herstel van kwaliteit. Vervolgens is die ingetrokken en als wij als ouders er niet naar hadden gevraagd, had niemand überhaupt geweten dat die weer ingetrokken was. Op deze manier heeft KA nooit een kans gekregen.

- Waarom is er vrijwel meteen na de start van het schooljaar besloten de stekker eruit te trekken terwijl er voor de vakantie nog beloofd was om de schouders eronder te zetten?

- In hoeverre heeft het bestuur met de leerkrachten gecommuniceerd over het herstelplan en waarom is er geen nieuw herstelplan ingediend?

- Waarom waren er geen vacatures zichtbaar op de website van KA en ook niet op sites als Meesterbaan? Is er überhaupt genoeg gedaan om nieuwe leerkrachten aan te trekken?

- Wat is er door het bestuur gedaan om goede, ervaren leerkrachten te behouden voor KA?

- Welke opdracht heeft de RvT aan de interim directie gegeven?

Het aantal vragen is ontelbaar. We zijn van alle kanten te laat, foutief en/of onvolledig geïnformeerd. Tijdens de ouderavond werden drie hoofdredenen voor sluiting gepresenteerd. 1) De (te) lage kwaliteit van de leerprestaties. Dit argument is ondertussen weerlegd. 2) De financiën die niet op orde zijn. Dit werd nog tijdens de ouderavond door de gemeente zelf weerlegt ("op dit moment geen directe reden tot sluiting"). 3) Het lerarentekort. Tja, als je geen vacatures uitzet en gewoonweg in Amsterdam een school runt, lijkt me dit vrij logisch. Dus WAT IS ER NU ECHT AAN DE HAND? Wat er ook gebeurt, het zou goed zijn als de onderste steen boven komt. Waarom heeft de RvT zo kunnen falen? Wat is er gebeurd met/binnen de vorige directie en de interim directie? Welke opdracht heeft 5.1 id 2 sub gekregen en van wie?

Ja, waarop zijn de aannames gebaseerd dat onderwijs kwaliteit niet voldoende is? Bewijs? Klopt het niet halen van stichtingsnorm? Financiële situatie lijkt nog steeds onduidelijk!? Wat is er veranderd tussen eind juli en begin september waardoor 1 jaar om te herstellen niet meer haalbaar lijkt?

Op alle punten lijkt het of er 2 tegengestelde posities zijn terwijl er in theorie maar 1 waarheid kan zijn. Die waarheid lijkt nog niet vastgesteld. Bv rondom financiën, leerachterstand, etc.

Wat is het tekort aan geld om aankomende 12 maanden alles te kunnen betalen. Dit inclusief de extra uitgaven om de kwaliteit te verbeteren.

Wanneer is het besluit genomen en waarom achter de rug van de ouders en leraren om.

Specifieke beargumentatie per genoemde reden tot sluiting blijft vaag en ongrijpbaar. Fijn dat deze punten nu wel worden onderzocht!

Waarom krijgt de school geen kans om verbeteringen door te voeren? Wie is er werkelijk gebaat bij sluiting van de school? Is er sprake van een 5e colonne?

Niveau kinderen is. Minder slecht dan aangenomen. Financieel is het nog mogelijk om de juiste steun aan te vragen en regeling bij gemeente te krijgen. Er zijn kansen om docenten aan te trekken die nog onbenut zijn.

Ja!! Waarom de school sluiten als er nog zoveel onduidelijkheid is? Zij. het rvt en 5.1 id 2 sub wel helemaal eerlijk?

Leerachterstanden van de kinderen

Waarom is het niet mogelijk om een jaar herstel uit te voeren? Is het mogelijk om als gemeenschap samen bij een andere school ondergebracht te worden?

1. Het is mij niet duidelijk welke stappen hebben het bestuur en de RvT in gang gezet voordat ze tot de conclusie zijn gekomen dat de school moet sluiten.
2. Waarom zijn vacatures niet uitgezet op alle mogelijke kanalen sinds juni vorig jaar?
3. Waarom is de subsidie ineens ingetrokken? En waarom was er nooit terugkoppeling hierover gegeven tot de informatieavond op 10-10-2023?
4. Waarom is het herstelplan niet tijdig en volledig ingediend?

onduidelijk wat nu de echte financiële situatie van de school is
onduidelijk waarop de leerachterstanden van de kinderen gebaseerd zijn
hoe zijn de achterstanden in de onderwijsuren opgelopen?

De financiële situatie is niet duidelijk, wat er gedaan is om het tijt te keren.

We begrijpen de argumentatie wel, maar de onderbouwende documentatie ontbreekt of blijft onduidelijk. Er is veel tegenstrijdige informatie waardoor we moeilijk kunnen inschatten hoe reëel de kans op voortbestaan is.

De vraag ontstaat in hoeverre de RvT en directie alternatieven voor sluiting daadwerkelijk overweegt, of dat ze vanuit andere (ons onbekende) belangen hun eigen narratief blijven doordrukken.

Ik begrijp de argumentatie van het bestuur. Wat ik niet begrijp is dat 3 van de 4 punten inmiddels minder waar blijken te zijn (meerderheid kinderen heeft geen achterstad, er zijn niet 6 maar 11 bevoegde docenten etc) en dat ze hun argumentatie en dus besluit dan niet herzien. Vandaar mijn antwoord 'neutraal', ik volg het, maar het is niet deugdelijk.

Most of the claims for closing have been debunked and we've been lied to by the directors. So the question that stays unanswered to me is ; why aren't you taking the new facts into consideration and look at alternatives for losing because of those new facts?

De argumenten zijn niet consistent en lijken onvolledig. Ik krijg niet het idee dat we als ouders het volledige verhaal te horen krijgen. - Over de onderwijskwaliteit komen verschillende berichten. Een duidelijk verhaal over hoe goed of slecht die is, is niet gegeven. Als je de iep resultaten ziet valt het allemaal wel mee. Waar baseert de RVT en het bestuur de slechte onderwijskwaliteit op?

- In zekere mate geldt dit ook over het financiële argument voor sluiting. Er lijkt informatie te worden achtergehouden, zoals het terugtrekken van een subsidie van €220.000, of er op de 8 ton schuld ingeteerd is of dat die weg is.

Daarnaast geeft de RVT onvoldoende toelichting op hoe de schuld onder hun toezicht zo heeft kunnen oplopen. Van 20.000 in de plus in 2020 is er opeens 8 ton schuld. Hoe kan dit?

-Wat betreft ziekten en krapte in het personeel zijn er zzp-ers ingezet die de schuld alleen maar verhogen. Een vacature voor een contract is niet uitgezet. Dat zou veel kosten hebben bespaard. Waarom is dit niet gedaan? Helemaal als er al een krappe bezetting is.

-wat is voor de RVT en het huidige bestuur/directie het verschil tussen juli toen dezelfde informatie beschikbaar was en nu om de school te sluiten?

- waarom is het wettelijk proces niet gevolgd om te voorkomen dat er zoveel onvrede en onenigheid ontstaat?

Eigenlijk mis ik duidelijkheid over wat de minimale verbetering op alle vier gebieden nodig is om in juni van zeer zwak naar zwak te gaan. Discussie over de vraag of het wel of niet haalbaar is, zie ik als het volgende stap.

1. Missende onderbouwing betreft onvoldoende onderwijskwaliteit: waarop is dit precies gebaseerd?
2. Niet voldoen stichtingsnorm: reden achter dalend leerlingaantal niet inzichtelijk. Is dit geweest vanwege de zeer zwakke beoordeling van de school, halverwege 23, of door bijv. verhuizingen etc.?

Het financiële plaatje is heel vaag.

Alle vier de genoemde redenen lijken genoeg argumenten tegen zich te hebben. Het bestuur communiceert zeer vaag en onzorgvuldig. Financieel lijkt er genoeg ruimte, de leerlingen komen beter in beeld, werving van docenten kan grondiger. Daarnaast heeft het bestuur merkwaaardige keuzes gemaakt, zoals het intrekken van een subsidie.

Er is volgens mij geen enkel duidelijk argument gegeven.

De redenen zoals gegeven zijn onvoldoende onderbouwd om te kunnen overtuigen van het voorgenomen besluit. Voorstelbaar is dat sluiten voor de Raad van Toezicht een gunstig scenario is gezien de harde conclusies in het in het inspectierapport ten aanzien van het functioneren van de Raad van Toezicht. Echter, sluiten is niet in het belang van de school waarbij de vraag rijst of de Raad van Toezicht wel (voldoende) uitvoering geeft aan haar statutaire taak. Het interim-bestuur en de Raad van Toezicht houden onvoldoende rekening met wensen van ouders, personeel of het belang van de leerlingen.

Wbt de achterstand van de leerlingen, volgens het bestuur en directie: waar is de onderbouwing, waar zijn de cijfers? Als er inderdaad een achterstand is, zoals wordt beweert, waar zijn dan de bewijzen en feiten?

Het is mij onduidelijk wat er nou precies gebeurd is in de tijd tussen de ouderavond voor de zomervakantie en de mededeling van de sluiting dat dit de enige optie leek.

Ik snap nog steeds niet waarom de interim directie geen bezwaar heeft ingediend tegen het inspectierapport, en dat diezelfde directie de slechte leerresultaten bleef gebruiken als argument terwijl hier geen harde bewijzen voor waren/zijn.

Wat is nu daadwerkelijk de reden van t voornemen tot sluiten? Op geen van de genoemde redenen die t bestuur en de RVT aandraagt komt een sluitend antwoord. Wat is daadwerkelijk het Financiële te kort op de begroting? Wat is daadwerkelijk de leerachterstand van de kinderen? Wat is daadwerkelijk het personeelsprobleem en wat is daar aan gedaan om dat te verhelpen?

Alle vragen, argumentatie is zeer zwak en heeft weinig tot geen harde feiten

De vragen die al eerder zijn gesteld. Onder andere 1)over de financiële situatie, 2)waarom het herstelplan niet is ingediend terwijl dat wel is aangegeven, 3)Waarom kinderen zijn aangenomen in de zomer?

Ja de rol van RVT heeft nu steken laten vallen (waarom niet eerder aan de bel getrokken) maar zij hebben ook verantwoordelijk en zijn in verleden niet kritisch geweest. Nu dus te laat. Geld en schuld zeer onduidelijk. Geen heldere uitleg en ook niet wat er binnen komt. Schuld is relatief en zijn volgens mij oplossingen uit de gemeente. Wat is nou het niveau van de kinderen. Niet helder uit bestuur KA. Waar welke info heeft bestuur uit gehandeld? Klinkt als aannames.

Wat is nu de echte reden van de sluiting? Het lijkt erop alsof de vier punten zijn overdreven om tot sluiting te kunnen overgaan.

Wat is er nu ineens anders dan aan het einde van het schooljaar? Waarom treed het bestuur niet gewoon af ipv van een sluiting? Waarom is er geen finale herstelplan ingediend?

over de vermeende leerachterstanden

waarom er voor de zomer nog hoopvol gedaan werd, na de zomer opeens niet meer

waarom er niet geworven is voor nieuw personeel

waarom er met zo veel haast gesloten moet worden

waarom dit op een zo schadelijk onhandige manier gecommuniceerd moest worden. Dit kan echt niet, en dat bedoel ik los van de situatie. Het geheel was hoogst onprofessioneel, waardoor er onnodig veel stress en onrust in de levens van iedereen maar vooral de kinderen is geschapen. Ik heb daar echt geen woorden voor.

Mijn zoon leert vanaf de eerste dag dat hij op school begon. Het inspectierapport stelde een herstelplan voor en de school heeft geen tijd gehad om de maatregelen in te voeren. Er is geen sterke leiding geweest om het proces te leiden. De scholen in Noord zijn niet allemaal even sterk en ze zijn nog steeds open. Klein Amsterdam biedt een andere manier van leren die werkt. Het inspectierapport mag geen reden zijn om de kinderen zo drastisch aan te pakken.

Rvt laat op geen enkele ruimte over om andere scenarios dan sluit uit te werken. Hoe kan een rvt zo eenzijdig handelen, is dat überhaupt toegestaan volgens de wet?

Ik wil graag duidelijke antwoorden

Het bestuur heeft een viertal redenen opgegeven om de school te sluiten. Echter, op elk van deze vier redenen worden op dit moment stappen gezet, of lijkt er een mogelijke oplossing beschikbaar, waar het bestuur nog niet op heeft geantwoord:

- (1) Het is onderhand duidelijk dat er geen leerachterstanden zijn. Dit doet mij afvragen of de onderwijskwaliteit daadwerkelijk te laag is. De RvT heeft hier niet op gereageerd.
- (2) De stichtingsnorm is nog tijd voor. Opgaan in een koepel / ander bestaand schoolbestuur zal dit probleem ook minder urgent maken. Naar mijn inziens is dit scenario onvoldoende onderzocht door het bestuur.
- (3) Onvoldoende bevoegde leerkrachten: De directie heeft nooit serieus geprobeerd om leerkrachten aan te trekken. Daarnaast zijn er indicaties dat leerkrachten bereid zijn terug te keren na het vertrek van de directie. Er klinken daarom geluiden dat dit punt te overbruggen is. De RvT heeft hier niet op gereageerd.
- (4) Onvoldoende financiële middelen: Dit is het enige punt waar nog veel onduidelijkheid over heerst. De RvT meld eerder dat er voldoende middelen zijn om in ieder geval dit lopende schooljaar door te brengen. Daarnaast stelt de gemeente zich coulant op over terugbetaling, en is een grote subsidie uiteindelijk toch toegekend. Waarom is dit voor de RvT nu opeens de belangrijkste reden tot sluiting?

Gegeven het bovenstaande is het mij onduidelijk waarom sluiting de enige resterende oplossing is, en verwacht ik duidelijkheid van de RvT alvorens zij dit kunnen beslissen. Er is draagvlak onder de ouders en leerkrachten om de schouders eronder te zetten tijdens dit lopende schooljaar om de lijn naar boven verder door te zetten.

Wat is de echte huidige financiële situatie, hoe staat de school er echt voor?

Wat is de prognose voor het komende jaar?

Wat vind de RvT van de recent gepubliceerde resultaten van de leerlingen?

Wat is de echte huidige financiële situatie? Wat is de prognose voor het komende jaar? Wat vind de RvT van de recent gepubliceerde resultaten van de leerlingen?

1) Waarom is er geen echt onderzoek gedaan naar de leerachterstanden van de leerlingen alvorens te concluderen dat er leerachterstanden waren? 2) Waarom is het medezeggenschapsproces niet afgewacht alvorens de subsidie in te trekken? 3) Heeft de RvT onderzoek gedaan naar de redenen van vertrek van docenten in de laatste 4-5 maanden en heeft de RvT daarbij de rol van de interim-directie meegenomen? 4) Wat vindt de RvT ervan dat er geen vacatures online zijn geadverteerd, ondanks het feit dat ouders hiernaar hebben gevraagd en hun hulp hebben aangeboden?

De laatste twee punten zijn punten waarop de interim-directie heeft gefaald en waar geen uitleg over is gegeven door de RvT. Ik vind het schokkend om te horen dat 'personeelstekort' een van de belangrijkste redenen van de plotselinge sluiting is. Als de opstelling van de interim-directie reden is geweest voor het vertrek van docenten, dan zou de reactie van RvT niet moeten zijn de stekker eruit te trekken, maar de interim-directie aanspreken en het personeel proberen terug te halen. De gevolgen voor de kinderen zijn enorm. Ik ben totaal verbaasd over dit proces en hoe verder het proces vordert hoe meer ik me verbaas.

De echte reden van de sluiting. Hoeveel druk is er vanuit de politiek op deze sluiting?

Veel tegenovergestelde informatie gekregen, zoals: Materiaal zou niet toereikend zijn, terwijl op de informatie avond werd aangegeven dat deze prima in orde is volgens een oud directeur van andere school. Onderwijs kwaliteit zou onvoldoende zijn, maar is het dermate dat de school moet sluiten? De resultaten zijn namelijk niet slecht. En zo nog meer vragen.

1) Waarom vindt de RVT in de formatie onoverbrugbare gaten? 2FTE is niet onmogelijk te realiseren. 2) Waarom blijft de RVT onjuiste data herhalen zoals de leerachterstand? Er is genoeg

bewijs dat die niet bestaat (IEP resultaten). 3) Waarom is de RvT terughoudend met het openmaken van de financiële data? En waarom, als de situatie zo ernstig is als de RvT beweert, heeft die nooit inbegrepen in de financiële problematiek? Dat is altijd zijn verantwoordelijkheid geweest. De onhelderheid dat de RvT heeft bewezen in het hele proces geeft me geen vertrouwen dat ze behandelen in het belang van de kinderen.

/

Waarom er ineens toch besloten is de school met spoed te sluiten, terwijl een aantal weken voor het besluit nog afgesproken was er een jaar voor uit te trekken om de verbeter doelen te behalen.

Hoe zit het nou écht met de problemen?

onvoldoende duidelijkheid over de leerresultaten. Vanuit het onderwijsteam wordt het argument over de leerresultaten niet gesteund. Ook bij mijn kinderen is er sprake van een goede lijn in de IEP resultaten.

De RvT heeft inmiddels ook een rectificatie geplaatst naar aanleiding van de leerresultaten, naar de schoolbesturen. Bestaat de reden van onvoldoende leerresultaten nu nog?

Feitelijke onderbouwing van de leerachterstanden.

Feitelijke argumentatie over hoe de financiële toestand tot het sluiten van de school leidt, terwijl de schuldeiser (de gemeente) aangeeft dat dit niet tot sluiting zal leiden.

Als de formatie een van de oorzaken is van besluit tot sluiting, waarom heeft het bestuur dan niet actief naar een oplossing gezocht?

Er mist een samenhangend verhaal met voldoende argumentatie over de exacte reden achter het besluit om over te gaan tot sluiting. De vier genoemde redenen lijken eerder symptomen dan een exacte reden. Dit geeft een zeer onbevredigend gevoel.

Ik begrijp de argumentatie heel goed alleen is deze vals en onwaar. Na het uitbrengen van deze vragenlijst heeft de RvT al een rectificatie moeten uitbrengen op eerder gedane beweringen over vermeende leerachterstanden.

De 4 redenen zijn onvoldoende onderbouwd tijdens de informatieavond. Veel van de argumentatie is onderuit gehaald en kunnen mijns inziens niet als argumentatie aanblijven.

Hoe zit het nu met de onderwijskwaliteit en leerresultaten?

Wat is nu de daadwerkelijke onderbouwde reden van t voornemen van sluiten?

De argumenten achter de vier genoemde redenen zijn in principe duidelijk, echter lijkt door de informatieavond en andere informatie die langzamerhand naar boven is gekomen lijkt de argumentatie niet kloppend te zijn. Onduidelijkheid over de leerachterstanden (inmiddels al iets opgehelderd), onduidelijkheid hoe het ziekteverzuim is berekend etc. Dat geeft twijfels/vraagtekens over hoe de situatie in werkelijkheid is en daardoor voelt het niet alsof we/ik voldoende op de hoogte zijn gebracht.

Ja

Waarom nu sluiten als we een jaar de tijd hebben? Er is voldoende draagvlak bij ouders en het team. Deze 2 belangrijke groepen hebben vertrouwen in elkaar.

Hoe kan het zijn dat de Raad van Toezicht niet heeft ingegrepen bij de financiën, dat zij zo laat wisten wat de stand van zaken is?

Wat is nu eigenlijk de stand van zaken?

Waarom is er niet geprotesteerd/second opinion aangevraagd na het inspectiebezoek/rapport?

Wat is er gebeurd Sinds vlak voor de zomer en het 3 oktober, waarop de ouders een mail kregen over de sluiting?

Waarom wordt er gerept over ernstige leerachterstanden als deze er niet zijn?

Waarom heeft de RvT een bizar hoge som geld uitgegeven aan 2 leden interim bestuur/directie, zonder overleg met het team, terwijl de school dit financieel duidelijk niet kan dragen?

Waarom wordt er onjuiste informatie gedeeld naar ouders, en erger nog; richting besturen die ons

zouden kunnen helpen en richting media, zoals foutieve informatie over de stichtingsnorm en leerachterstanden?

Waarom is dit nooit weerlegd?

Waarom weigert de RvT te spreken met ouders en ook deels het onderwijsteam, terwijl deze aangeven niet blij te zijn met de acties van het bestuur?

Hoe zit het nu echt met de formatie?

Waarom worden er subsidies teruggetrokken die de school hadden kunnen helpen, en waarom wordt er gezegd dat dit op dringend advies van de inspectie was, terwijl deze zelf aangeeft dat dit niet klopt? Er wordt pas geadviseerd de aanvraag terug te trekken wanneer het bestuur aangeeft de handdoek in de ring te gooien volgens de inspectie zelf.

Ik zou nog veel meer vragen kunnen stellen, zoveel is onduidelijk.....

onderwijs kwaliteit gezien de resultaten lijkt wel oke, hoe kan dit argument dan nog aangehouden worden? Geen echte financiële harde feiten. gemeente geeft meer tijd maar daar lijkt niet naar gehandeld te worden, waarom niet?

Goede argumenten ontbreken nog steeds, basis voor dit besluit lijkt meer gebaseerd te zijn op aannames en niet op feiten.

Ja een hoop, wat gebeurt met de kinderen van groep 8 die geen tijd hebben om te wachten op de verschillende gebeurtenissen die nu gaande zijn ?

Het mij nog niet duidelijk (ook na de informatieavond op 10 oktober) of en welke mogelijkheden de rvt en de bestuurder serieus hebben onderzocht.

Onvoldoende en onjuiste onderbouwing voor sluiting. Ook is onduidelijk welke mogelijkheden er zijn onderzocht tegen sluiting

Wat is nu werkelijk de financiële situatie? Waarom zijn er geen vacatures geplaatst om lerarentekort te verminderen? Waarom zijn er door het interim-bestuur geen kanttekeningen geplaatst bij het inspectierapport? Waarom noemt ^{lid 2 sub} het team te klein om herstel te kunnen doen, en waarom ziet het team dat anders? Waarom is de interim-bestuurder die vorige week leek te worden aangesteld, toch niet aangenomen?

waarom geen herstelplan?

Waarom zo'n plotseling besluit na een paar weken in het nieuw schooljaar?

Waarom niet een jaar werken aan een herstelplan?

Kijkt de RTV wel kritisch naar het eigen functioneren van de afgelopen jaren? Hebben zij steken laten vallen?

Wat is de reden dat kort voor de zomervakantie behoorlijk veel leerkrachten zijn opgestapt?

Hoe zit het met de stichtingsnorm?

Zijn alle problemen daadwerkelijk onoplosbaar?

(i) Wat is er gewijzigd in die paar weken van voor de zomervakantie (toen nog schouders eronder) vs 3 wkn na zomervakantie (De stekker eruit)?

(ii) is samenhang van factoren begreep ik, maar welke weegt nou het zwaarst?

Ik ben op de hoogte van de argumenten maar ben van mening dat het bestuur faalt en niet transparant is. Er wordt vertraagd, informatie wordt niet gedeeld of is onvolledig en er wordt niet naar de ouders en leraren geluisterd. Men wil koste wat het kost de school sluiten en dat is niet ok.

In hoeverre zijn de toets resultaten zoals IEP testen meegenomen in het rapport?

Teveel om hier op te noemen

Ja, onder andere: is er wel álles aan gedaan om dit te voorkomen? Waarom is er geen bezwaar gemaakt tegen het inspectierapport? Hoe kan een belangrijk onderdeel van de argumentatie zijn 'het is niet gelukt om voldoende bevoegde leerkrachten te werven' terwijl het ernaar uitziet dat deze fantastische, meer dan bevoegde leerkrachten juist door toedoen van de interim-directie zijn

vertrokken? Waarom wordt 'een daling in het leerlingenaantal' als argument gegeven terwijl de gemeente nota bene aan de school heeft gevraagd om minder aanmeldingen aan te nemen?

Tot nu toe is het me nog steeds onduidelijk wat de argumentatie is voor sluiting. We hebben een eerste vage mail ontvangen, een week later een ouderavond zonder PowerPoint presentatie gehad met een onduidelijk en warrig verhaal vanuit de bestuurder. Vanuit diverse hoeken ontvangen we sindsdien informatie, deze is echter versnipperd, soms tegenstrijdig en naar mijn idee niet altijd objectief. Ik blijf het gevoel houden dat er meer speelt en dat dat om een of andere reden niet verteld mag of kan worden. Wat ik graag zou zien is een overzicht op papier met een duidelijke uitwerking en toelichting van de vier genoemde redenen van sluiting vanuit het bestuur/RVT. Ik verwacht ook meer openheid en transparantie.

Ja. Wat maakt dat er niet besloten is om de schouders eronder te zetten. Het komt over alsof er niet écht voor gegaan is om KA open te houden.

Nee, maar het is in zijn geheel een ronduit rammelend verhaal.

Too many questions. It's unclear and not well explained why the school is closing at this stage of the process re-examination.

Hoe zit het nu met de leerachterstanden? Waarom wordt foutieve informatie (zoals die over de stichtingsnorm) niet weerlegd? Met welke besturen is er overlegd, en welk beeld is er richting mogelijke samenwerkingsverbanden geschetst over onze school? Hoe is er toezicht gehouden? Hoe kan het dat de RvT geen duidelijke antwoorden heeft? Waarom zijn subsidies ingetrokken die de school kunnen helpen dit jaar door te komen? Wat is er gebeurd tussen de zomer en 3 oktober?

Waarom hebben we zo'n haast met het evt sluiten van Klein Amsterdam en heeft het nooit echt de afgesproken verbeter periode kunnen doorlopen?

Belangrijkste: wat weerhoudt nu precies het bestuur/RvT om gewoon met ouders en team echt het gesprek aan te gaan en door te kunnen spreken over de argumenten die zo eenvoudig en slechts op hoofdlijn allen worden gepresenteerd. En waarom wordt er niet met ouders/team/Mr gezocht naar alternatieven voordat de sluiting zo ogenschijnlijk onomkeerbaar wordt doorgezet? We hebben toch niets te verliezen? Ik heb zo veel meer vragen.

Heel veel. De vragen zijn bekend. Ik heb geen enkel helder, sluitend antwoord gehoord of gekregen.

Voor ons als ouders blijft er verwarring rondom de vraag of sluiting van onze school echt onvermijdelijk is. Wij eisen meer informatie zodat we de gevolgen voor onze kinderen goed in kaart kunnen brengen. De communicatie vanuit het bevoegd gezag is helaas summier, vragen worden niet (inhoudelijk) beantwoord, procedures en regels worden niet gevolgd en benodigde stukken ter onderbouwing ontbreken. Wij zien vooral misplaatste boodschappen over leerachterstanden en de hoeveelheid bevoegde leerkrachten, plus gebrek aan transparantie over de financiële situatie. Vervolgens vernemen we van een herstelplan dat niet is ingediend, een ingetrokken subsidie en vacatures die niet zijn uitgezet. Het interim-bestuur heeft haar taken nagenoeg neergelegd en er is geen ondersteuning of sturing binnen de school. Wij kunnen na dit alles niet anders dan constateren dat er sprake is van langdurige nalatigheid in het toezicht, in het volgen van officiële procedures, financieel wanbeleid en gebrek aan transparantie van het (interim) bestuur en de Raad van Toezicht.

Wat ik graag zou zien is een overzicht op papier met een duidelijke uitwerking en toelichting van de vier genoemde redenen van sluiting vanuit het bestuur/RVT. Ik verwacht ook meer openheid en transparantie en de presentatie van feiten. De toelichting dient voorzien te zijn van de resultaten van gedegen en representatief onderzoek.

Wij zijn na de initiele ouderavonden nav het inspectierapport mei 2023 niet meer op de hoogte gehouden van de voortgang van opstellen van het herstelplan en de status van de uit te voeren acties. Als ouders hadden wij het vertrouwen dat "geen nieuws, goed nieuws" was.

De redenen van (de onverwacht snelle" sluiting is in de 1e schriftelijk communicatie op 3 oktober niet toegelicht. Hierin werd aangegeven dat het er "onvoldoende continuïteit" was. Vervolgens duurde het 7 dagen voordat dit tijdens de ouderavond toegelicht zou worden. Dit heeft heel veel onrust

gezorgd alsmede ruis en speculatie over de redenen.

Tijdens de ouderavond had ik een duidelijke agenda en (powerpoint) presentatie van het ingezette herstelplan en een opsomming van de redenen verwacht. Deze begon helaas (erg ongelukkig) met een uitleg van de plaatsingsambtenaar over hoe de kinderen naar andere scholen verdeeld zouden worden. Wij waren toen door de directie niet schriftelijk of mondeling op de hoogste gesteld van de redenen.

Wat volgde was een verwarrend verhaal van de interim bestuurder waarin de redenen genoemd werden. Deze werden onderbouwd door zinnen als "hiaten in de onderwijslijn", "slechte kwaliteit" en "tekort aan financiële middelen". Objectieve gegevens (opsomming van feiten) waaruit dit zou blijken zijn niet genoemd en niet gepresenteerd. De vraag wat er ineens in de zomervakantie gebeurd was om ineens tot deze conclusie te komen werd niet onderbouwd.

Doordat een goede presentatie ontbrak, de redenen niet objectief onderbouwd werden (bv hoeveel van alle leerlingen hebben een slecht leer resultaat, hoe erg is het? Waar is de onderbouwing (in tijd en EUR) die berekend is om dit op te lossen). Er is niet genoemd geld voor de aanschaf van leermiddelen (waar is de inventarisatie van gebreken en hoeveel kost het op het op te lossen en waarom kan dit niet). De vraag of er 1.000E per kind subsidie aangevraagd was moest aangestipt worden door een ouder waarna pas na aandringen werd aangegeven dat deze ook weer ingetrokken was. Deze manier van toelichten wekt geen vertrouwen.

Het ontbreken van de transparantie en goed (met onderzoek en resultaat) onderbouwde argumenten ontbrak wat (tijdens de avond) openlijk tot ruis en speculatie heeft geleid. Zeker toen docenten en diverse sprekers juist het totaal tegenovergesteld vertelde dan het verhaal van de directie. Dit werd ook niet ontkracht. Dit leidde tot nog meer onduidelijkheid en verlies in vertrouwen. Wij als ouders willen feiten zien en die hebben wij niet gezien.

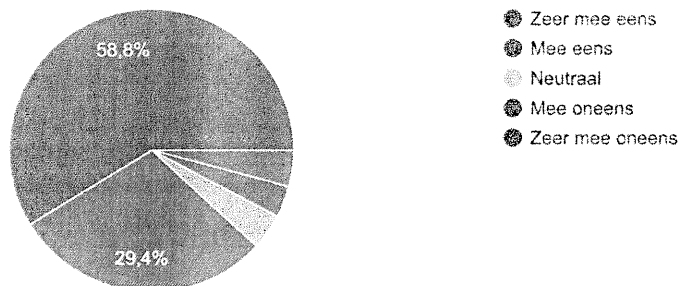
Na de ouderavond zijn de redenen van sluiting en de ontkrachting van mogelijke onwaarheden of speculaties nooit verder schriftelijk toegelicht en uitgewerkt.

Zeer opmerkelijk is wel dat op 27-9-2023 (2 weken voorafgaand aan de ouderavond) schriftelijk "Voorgenomen besluit opheffing Klein Amsterdam" van de interim bestuurder naar de RvT is gestuurd waarin een veel duidelijkere (nog steeds onvolledige) toelichting wordt beschreven. Deze is meegestuurd met de mail betreffende de ouderraadpleging op 18-10-2023.

Ik begrijp niet hoe het mogelijk is dat de interim bestuurder op het belangrijkste moment gedurende het bestaan van Klein Amsterdam deze punten 2 weken na het voorgenomen besluit niet helder kon neerzetten, toelichten, beargumenteren en vooral feitelijk onderbouwen. Dit laatste zie ik als een zeer grote tekortkoming van zowel de Interim Directie als de RvT. Dit heeft tot zeer veel onrust en speculaties geleid en heeft in mijn ogen bijgedragen aan het verlies van vertrouwen door ouders in bestuur en RvT.

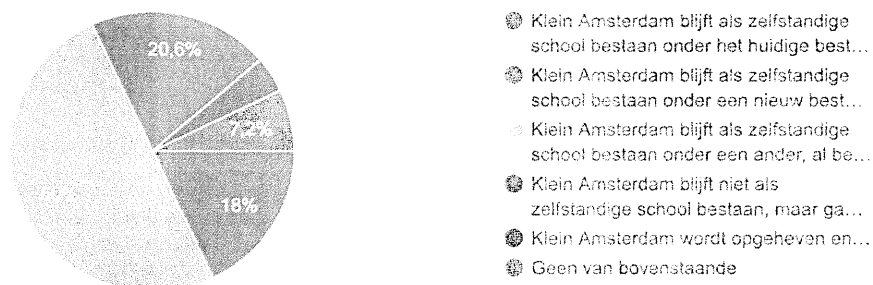
Alternatieve mogelijkheden dan een sluiting, zoals verdergaan onder een ander, al bestaand schoolbestuur, zijn voldoende onderzocht/is voldoende over gecommuniceerd.

194 antwoorden



Gelet op de nu bij u beschikbare informatie, welke optie heeft uw voorkeur?

194 antwoorden



- Rood: Klein Amsterdam blijft als zelfstandige school bestaan onder een nieuw bestuur: een vereniging/stichting van ouders.
- Oranje: Klein Amsterdam blijft als zelfstandige school bestaan onder een ander, al bestaand schoolbestuur
- Groen: Klein Amsterdam blijft niet als zelfstandige school bestaan, maar gaat als onderdeel van een al bestaande school verder, waardoor de kinderen/het personeel/de ouders ondanks sluiting school zoveel mogelijk bij elkaar blijven. Sommige groepen leerlingen zullen op een andere locatie verder leren.
- Paars: Klein Amsterdam wordt opgeheven en ouders kunnen hun kinderen op een van de andere scholen inschrijven
- Blauw: Geen van bovenstaande

Waarom kiest u voor deze optie?

5.1 lid 2 sub e

Ik twijfel tussen deze en als zelfstandige om ander schoolbestuur doorgaan.

De optie die ik kies is omdat ik denk dat KA dan meer vrijheid heeft om nu echt de visie te kunnen realiseren die het voor ogen heeft.

Omdat de school een kans moet krijgen. Dat heeft het niet gekregen. Onder een ander bestaand bestuur is het waarschijnlijk wel mogelijk het bestaande concept met aanpassingen zoals betere aansluiting op de leerlijnen te verwezenlijken.

Ik heb zeer veel vertrouwen in het huidige team en de ouders die zo betrokken zijn. Ik vind dat uniek. Onderdeel zijn van een groter geheel geeft veel meer rugsteun in deze moeilijke tijden van het onderwijs mbt leraren tekort.

Ik geloof heel erg in klein Amsterdam. Wij zijn bewust op zoek gegaan naar een school voor ons zoontje waar hij zichzelf kan zijn en mag uiten.

Klein Amsterdam biedt een unieke onderwijsvisie en sfeer. Die kunnen bewaard worden als de school zelfstandig blijft in het huidige gebouw. De klassen en leerkrachten kunnen dan ook blijven. Ander, extern bestuur met veel onderwijservaring en slagkracht is wenselijk.

Omdat ik er maar 1 kan kiezen. Ik geloof nog in de school. De optie er onder zou mijn volgende optie zijn.

Het lijkt mij belangrijk dat er een betrouwbare basis komt om op voort te borduren voor de toekomst. Verder gaan onder de vleugels van een stabiele organisatie biedt naar mijn verwachting de broodnodige rust en stabiliteit. Vandaar kan dan de schoolvisie worden onderzocht en waar nodig aangepast. Ik heb het idee dat de uitdagingen waar klein Amsterdam mee kampt te groot zijn voor een vereniging van ouders. Tot slot zou ik het zonde vinden als KA sluit, omdat ik erg positief ben over de ingeslagen weg en ik het veel kinderen en alle medewerkers enorm gun om het project een vervolg te geven/ verder te ontwikkelen.

De kinderen en het personeel kunnen blijven waar ze nu al zitten, maar er is wel meer power om de school een doorstart te geven.

Dat komt de professionaliteit en stabiliteit ten goede zal komen.

Omdat ik onvoldoende zicht heb op de situatie om een oordeel te kunnen vellen.

Als eenpitter vind ik de school te kwetsbaar. De school heeft een stevigere organisatorische ruggengraat nodig om verder te kunnen bouwen op het onderwijs. Ik zie daarbij het liefste dat de school die slagkracht krijgt door onder een groter schoolbestuur verder te gaan.

Bij klein Amsterdam gaan dingen anders. Dat pakt op sommige vlakken heel goed uit bijv mentaal welzijn van de kids. Maar er zijn ook veel dingen niet goed gegaan en daar is hulp bij nodig. Dan geloof ik nog steeds dat ze een heel mooi concept in handen hebben.

Twijfel tussen deze optie en als zelfstandige school verder onder bestaand bestuur. Het liefst eigen identiteit behouden, maar de vraag is of dat de meest duurzame optie is. Daarom mijn gekozen antwoord.

Mijnsinziens lijkt enkel fuseren met een ander schoolbestuur of scholengemeenschap de enige nu logische optie om op korte termijn het huidige ernstige problematiek het hoofd te bieden.

De situatie waar KA nu in verzeild is geraakt, terecht of onterecht, is een vizioze neergaande cirkel waar niet meer zelfstandig uit te komen is. Ook niet met een ervaren bestuur en directie, of we deze nu zelf gaan zoeken of vormen. Zelfs als we dan wel het schier onmogelijke zouden presteren en na de volgende inspectie kunnen blijven bestaan, rest niets anders dan sappelen als kleine zelfstandige school. Vergeet niet, alles moet heel veel beter worden dan het ooit was om voort te kunnen

bestaan.

Hoe heerlijk zou het voor team en directie moeten zijn als er een ervaren bestuur is die kan voorzien in allerlei 'randzaken' als HR, huisvesting, communicatie, etc. Die ruimte en vrije handen biedt om binnen de gestelde kaders de vrijheid te zoeken die KA wil hebben.

Als er geen bestuur bestaat die dat kan bieden, zie ik voor mijn eigen korte termijnbelang (groep 4 en 6) meer heil in de laatste twee opties dan in de eerste twee.

Meer financiële zekerheid voor de toekomst en ook qua leerlijn meer ervaring

Er is geen huidig bestuur.

Het onderwijsconcept van Klein Amsterdam is uniek en verdient een kans te krijgen - binnen de door de onderwijsinspectie gegeven kaders.

Tot het nieuwe schoolgebouw er staat zal het niet mogelijk zijn om aan de stichtingsnorm te voldoen - deze situatie is niet door de school veroorzaakt.

Financieel is het laten omvallen van de school een grotere schadepost (voor de gemeente) dan het maken van een doorstart.

Over de kwaliteit van het onderwijs ben ik op dit moment wel tevreden.

De band tussen leerkrachten ouders en kinderen is nergens te krijgen

Minder druk op andere scholen ivm minder overstappende kinderen, wel behoud van locatie en (deels) visie

De school en haar visie kloppen. De kwaliteitsnorm is binnen handbereik. Deze school heeft nog steeds zeer veel potentie. Er is slecht bestuurd.

Dit lijkt me een prima en haalbare optie.

Lijkt mij de beste oplossing want zo kan KA zijn eigen identiteit houden, maar werkt het onder een bestuur wat (een voorwaarde ook) wel geschikt is om een school te besturen.

Er is te weinig bestuurlijke ervaring in de school. Er is niet ingegrepen door de RvT bij slecht functioneren van adintrum bestuur. Er zijn te weinig leerkrachten om langdurig de school draaiende te houden en te verbeteren. Halverwege versterking vinden voor het team is niet realistisch.

Het zou fijn zijn als de kinderen bij elkaar kunnen blijven en we niet naar een school ver weg hoeven

Als het realistisch gezien kan, dan heeft mijn voorkeur sowieso om door te gaan onder nieuw bestuur. Wel zijn we dan nog altijd kwetsbaar. Als het niet realistisch is, dan zou het dependance moeten worden van een andere school. Maar wel blijven op deze locatie.

Deze optie geeft de meeste mogelijkheden het onderwijs te houden zoals we het willen.

Ik geloof nog in KA en denk dat meer tijd en expertise de mogelijkheid kunnen geven om weer een goede school te worden

Ik geloof ook in zelfstandig bestaan, maar denk gezien de herstelopdracht dat steun van een bestaand bestuur welkom zou zijn. NB: als dit geen optie blijkt dan toch zelfstandig bestaan, met nieuw bestuur.

De school wil ik behouden, maar als eenpitter is alles lastiger te organiseren. Als onderdeel van een koepel kan je zaken slimmer, schaalbaarder regelen. Oa bij het regelen van invalkrachten

Omdat ik geloof dat deze school met een goed bestuur (naast leraren tekort, Corona, en huisvestingsproblemen en starters problemen, ga er maar aan staan), niet zo in de problemen was gekomen. Met een goed bestuur, deze gemotiveerde leerkrachten, en betrokken ouders geloof ik dat dit een hele goede school kan zijn.

Vooraf: het mooiste zou zijn als KA zelfstandig verder gaat, voldoet aan alle eisen en haar visie kan behouden. Helaas schat ik de kans dat dit mogelijk is klein in. Voor **5.1 lid 2 sub e** zou het fijn zijn als je in het KA-gebouw kan blijven, voor **5.1 lid 2 sub e** vind ik een school die zichzelf bewezen heeft de beste optie.

Om twee redenen: ik geloof in de school, de resultaten, de aanwezige docenten en betrokken ouders. Dat maakt echt deze school.

Ik geloof dat de alternatieven (andere scholen) niet beter of slechter zijn.

Ik geloof dat een nieuw professioneel bestuur/koepelorganisatie deze school beter gaat leiden dan voorgaande bestuurders.

Alternatief zou zijn dat de ouders een vereniging of stichting gaan vormen. Sta ik ook open voor en zou daar als ondernemer/bestuurder ook best een rol in willen nemen.

Ik heb te weinig informatie om te kunnen kiezen. Ik ben voorstander van ander soortig onderwijs en wil dat KA een kans krijgt als dat realisitsch is. Sterke, ervaren en betrokken directie lijkt een voorwaarde.

Vooralsnog kies is voor deze optie omdat de ouders van KA de visie, en de kracht van de docenten goed begrijpen en zich er hard voor willen maken. Op de langere termijn denk ik dat het wel goed is om te kijken of er bestuur kan worden gevormd met professionele mensen vanuit het onderwijs dat deze visie goed kan blijven dragen.

Ik kan op basis van de huidige informatie zelf ook niet afwegen wat de beste en ook haalbare optie zou zijn. Verder hebben wij al gekozen om onze kinderen buiten Amsterdam naar school te doen dus ik voel me ook niet geëigend om hier een uitspraak over te doen.

Omdat in heb vernomen dat er goede kandidaat directeuren zijn die de klus op zich willen nemen. Ik geloof ook heel erg in de veerkracht van deze school, leraren, ouders en kinderen. Er veel zaken opgelost moeten worden, en inzichtelijk gemaakt moeten worden voor de inspectie. Maar dat deze school moet sluiten is onbegrijpelijk. De besluitvorming is gestoeld op onjuiste feiten en argumentatie waarover de kern groep al vele vragen heeft gesteld. Belangrijkste punten zijn hierbij dat er geen leerachterstanden zijn en de schuld door de gemeente on hold wordt gezet. En daarnaast ook de stichtingsnorm, die hoeft nu nog niet behaald te worden. Ook is er te weinig effort in gestoken door de interim directie om de school open te houden of naar alternatieven te zoeken.

Voor de continuïteit voor mijn kinderen, maar wel met de basis van een bestuur dat al ervaren is

Liefst zou ik de vriendjes, sfeer en veilige omgeving van KA behouden. Daarnaast vind ik het kapitaalvernietiging om KA helemaal te sluiten.

ik ben er nog niet uit.

Groepen bij elkaar houden om te grote spreiding van kinderen te voorkomen

Lijkt me het meest logisch en goed voor de kinderen.

Ik heb onvoldoende vertrouwen (meer) in kwalitatief goed onderwijs, ondersteuning bij beginnende 'achterstanden', zaken tijdig op orde krijgen etc. Het concept en de visie blijven fantastisch maar de uitvoering heeft echt te wensen over gelaten. Er is te veel onrust en te weinig structuur en onvoldoende heldere communicatie en organisatie. De kinderen zoveel mogelijk bij elkaar houden lijkt me wel wenselijk.

We denken dat deze organisatie nog teveel te doen zou hebben om kinderen de nr1 prio te maken

De problemen zijn, hoe pijnlijk ook, te groot. Ik kan mij voorstellen dat je opnieuw begint met kleuters en het weer goed gaat opbouwen zoals het "hoort", namelijk met gezonde financiën bestuur, directie met onderwijservaring, genoeg personeel en monitoren onderwijs. Maar voor alle oudere kinderen is een nieuwe plek het meest verstandig

Ik zie geen heil meer in voortzetten

Gezien de onrust vertrouw ik niet helemaal meer op een goed verloop. Er zijn nu zoveel kinderen weg dat het me beter lijkt de groepen bij elkaar te houden in een andere school waar continuïteit is.

Voortbestaan onder huidig bestuur heeft mijn voorkeur, maar ik snap ook dat er een lange weg te gaan is voordat dat weer een gezonde, stabiele situatie is. Op gedeeld tweede plek staan de andere opties van voortbestaan (2, 3 en 4). Afhankelijk van wat haalbaar is.

5.1 lid 2 sub e

ik merk dat de druk op de leerkrachte echt enorm hoog is geweest en dat zij onvoldoende ondersteuning hebben van hun werk gever.

op deze manier denk ik niet dat het voor hun werkbaar. er moeten meer ondersteunden mezen bij voor de leerkrachten zodat zij echt op de kerntaak kunnen leze geven

Ik heb de informatie avond als een tribunaal voor de interim directie beschouwd waarbij een van de oprichters de dolkstoot gaf. Zeer ongepast! De vorige directie (waarvan 1 persoon nog steeds wordt doorbetaald) is samen met de RVT verantwoordelijk. Deze mensen hadden uitleg moeten geven. Ik heb inmiddels veel gehoord en gezien (gisteravond nog op de bijeenkomst van Kindercampus Mokum) dat de huidige situatie onhoudbaar is en zelfs behoorlijk schadelijk voor onze kinderen. Er is gewoonweg sprake van achterstanden die ik ook al tijden bij mijn kinderen zie en waar niet op wordt geacteerd. Daarnaast is er al lang geen sprake meer van actieve zorg. De overname (of anarchie) van de "zwerm bezorgde ouders" bevalt mij totaal niet en werkt eerder averechts dan dat er sprak is van rust en stabiliteit voor de kinderen. Daarnaast doet een deel van het docententeam hier actief aan mee, dit zorgt voor nog meer onrust voor de kinderen. Ik weet niet meer wie waarmee bezig is, wie (ouders) er toegang heeft tot gevoelige informatie, het voelt absoluut niet goed. Sluiten is de enige optie om de kinderen verder te helpen.

Als we Klein amsterdam toevoegen bij een andere school dan is er een kans dat KA zich moet aanpassen aan de nieuwe school waarbij KA dna verdwijnt

Omdat deze school iemand verdient die er in gelooft en het team en de ouders de tijd gunt die het nodig heeft om zichzelf te bewijzen. Ik zie kinderen die heel blij naar school gaan, dat hoor ik overal om me heen. Dat is voor mij de beste basis om vanuit te leren, die zin en nieuwsgierigheid. Waar op in gezet moet worden is dat we meer inzicht krijgen op de leerlijnen en dat de vertaling van datgene waar KA zo goed in is, ook inzichtelijk gemaakt wordt voor de inspectie. Daar is werk aan de winkel, maar dat lijkt mij verre van onmogelijk. Ik denk dat als KA onder een openbaar schoolbestuur komt, we dezelfde problemen krijgen tussen team en directie qua verschil in visie. Of je moet een directeur vinden die gelooft in het gedachtegoed van KA, naast het team gaat staan, maar wel zorgt dat de school binnen de juiste kaders opereert. Mijn grootste zorg is dat we nu gezocht wordt naar een nieuwe directie en het onduidelijk is of dat iemand wordt die de mogelijkheden wilt onderzoeken, of iemand die de sluiting verder gaat begeleiden.

Het lijkt me prettig om als groep door te gaan, liefst op deze locatie. Als we onder een ander bestuur verder kunnen gaan, kunnen we gebruik maken van de kennis, ervaring en organisatie van een bestaand schoolbestuur. Dat kunnen we goed gebruiken. Ik vraag me af of we dat zelfstandig kunnen redden, zeker gezien de opgave die er ligt.

Ik vind dit een onmogelijke keuze zonder alle benodigde informatie en daarnaast kan er een aantal keuzes naast elkaar bestaan zolang nog niet alles duidelijk is.

Dit lijkt mij de minst slechte optie, het is het minst verstorend voor de kinderen. Idealiter zou KA zelfstandig onder een andere bestaand bestuur doorgaan, maar de financiële chaos lijkt dat in de weg te staan.

Ik hoop dat Klein Amsterdam kan blijven bestaan en in mijn ogen is dit alleen mogelijk als een ander bestuur zich ontfenmt over de school. En de problemen die er zijn kan oplossen. Een schoolbestuur van een grotere school zou bijvoorbeeld ook iets aan de stichtingsnorm kunnen oplossen omdat dan gemiddelden gaan tellen.

Er blijkt meer en meer dat de 'leerachterstanden' niet zo erg zijn als telkens door de interim directie beweert. Bovendien hebben wij als ouders voor Klein Amsterdam gekozen omdat het een school is waar vooral gekeken wordt naar het kind en wat het kind nodig heeft. Een vrije en fijne omgeving waar Dorus zichzelf kan zijn. Het behalen van leerdoelen was niet onze voornaamste keuze voor Klein Amsterdam.

En ik heb er veel vertrouwen in dat de Gemeente Amsterdam ook bereid is om te helpen en de schuld die is ontstaan kan doorschuiven. Daarnaast weet ik ook zeker dat wanneer er stabiliteit zou zijn ouders ook bereid zouden zijn om bij te dragen. **5.1 lid 2 sub e** zouden dat zeker willen.

Als alle informatie duidelijk is zal blijken dat de school niet verder kan verwacht ik. Ik snap ook niet waarom er niet meer transparantie is met alle info, financiële situatie, notulen, etc. Dat het nu allemaal gesloten blijft zorgt voor veel verwachtingen dat het toch nog mogelijk is. Jullie hebben ook extern advies ingewonnen toch? Waarom zijn die bevindingen niet gedeeld?

Hoe verdrietig ook, maar ik geloof niet meer dat de Inspectie aan het einde van het jaar tot een positief oordeel komt (van zeer zwak naar zwak)

Dit indien het bestuur achter een vernieuwende vorm van onderwijs staat. Zo niet geef ik de voorkeur aan voortzetting KA onder eigen stichting

Vriendjes, leerkrachten als groep bij elkaar in het kader van minder onbekende gezichten. Onder een ander koepel vanwege lerarentekort.

Ik kies voor het voortbestaan van klein Amsterdam als zelfstandige school maar met een eigen bestuur, niet perse van ouders, maar van ervaren schoolbestuurders. Die dus nu extern aangetrokken moeten worden.

Dit is een onmogelijk te beantwoorden vraag, omdat elke van de bovenstaande opties consequenties en randvoorwaarden heeft en onze voorkeur heel sterk afhangt van welke randvoorwaarden en consequenties iedere optie in de praktijk heeft.

Dan kan KA meeliften op de (hopelijk) strakke organisatie van een andere school, zonder haar volledige karakter en veilige omgeving te verliezen.

De school heeft duidelijk problemen (even los van of de school wel een eerlijke kans krijgt). Een 'éépitter' heeft noch de middelen, noch het vet op de botten om zich op lange termijn waarschijnlijk staande te houden.

Bij Klein Amsterdam is het momenteel en zo lang al rommelig dat ik het vertrouwen in goed bestuur maar ook in goed management/teamleiderschap nu niet heb. Dan maar onder een ander bestuur met een service bureau. Ook hoop ik heel erg dat onze kinderen omringd kunnen worden door een paar klasgenootjes.

Ik vind het belangrijk dat de sociale structuur behouden blijft en kinderen samen kunnen overgaan naar een andere lokatie.

Erop vertrouwend dat het type onderwijs dat daar gegeven gaat worden aansluit bij onze kinderen.

Klein Amsterdam onder een ander bestuur of de optie die ik heb aangegeven. Van beide voorstander. Hangt natuurlijk wel af van welke school. Jenaplan of Ogo liggen naar mijn idee op meedere vlakken dichtbij de visie van klein amsterdam. Bienkorf dependence / blijhaven dependence. Bienkorf staat steviger in mijn optiek. Gebouw en plek/ sociale omgeving lijkt me een enorme winst.

KA had vanaf het begin onder een koepelorganisatie moeten vallen, om zo te kunnen innoveren binnen een bestaande structuur. Het concept van KA is nog steeds heel sterk. De school heeft expertise opgebouwd waar andere scholen van kunnen leren. Het is kapitaalvernietiging om hier zo snel helemaal mee te stoppen.

Ik vind KA een ontzettend fijne school voor mijn dochter. Wel zijn er punten ter verbetering (structuur, documentatie, organisatorisch). Als KA onder een al bestaand bestuur komt te vallen dan biedt dat meer zekerheid, kunnen ze de onderdelen die daar goed werken overnemen en toch ook wat mooie onderdelen van KA behouden

Hopelijk kan de visie van de school blijven bestaan, dit is een van de redenen geweest om voor deze school te kiezen

Het huidige bestuur is niet capabel en door de onnodige paniek zijn er nu kinderen weg gegaan. Daarom moet de stichtingsnorm worden gehaald met een ander bestuur, bij voorkeur Esprit.

Eindelijk een nieuw soort onderwijs waar het sociale en emotionele en daarnaast creatieve deel van een kind centraal en geprikkeld wordt, dit moet gesteund en voortgezet worden.

Ik wil zelf zo snel mogelijk weg en door naar een andere school omdat ik mijn kinderen niet in deze nare situatie wil laten zitten. Maar in de basis vind ik het geen goede oplossing om de school te sluiten en denk ik dat een samenwerking met een schoolbestuur de oplossing had kunnen zijn, voordat werd besloten tot sluiting over te gaan. Ik geloof er nu alleen niet meer in dat dit een alternatief is, dus daarom kies ik voor sluiting als voorkeur.

Klein Amsterdam mag niet verloren gaan. Het lijkt me voor de stichtingsnorm en het verder uitwerken van een gedegen leerlijn fijn om te kunnen bouwen op een bestaand schoolbestuur.

KA blijft zijn identiteit behouden maar kan leunen op de steun van een groter bestuur en diens Ressenourcen. De stichtingsnorm is dan geen issue meer en de administratie en organisatie hopelijk verlicht door aan te kunnen sluiten aan bestaande structuren.

Ik geloof nog altijd in het concept van KA en verzet me tegen sluiting: mijn twee kinderen zijn hier helemaal op hun plek qua zowel onderwijsvorm als sociale omgeving. Dus ik zie het liefst KA doorgaan als zelfstandige school - wel is er een duurzame bestuurlijke verandering nodig. Ik geef

hier de voorkeur aan aansluiten bij een andere al bestaand schoolbestuur om de nodige stabiliteit op termijn te waarborgen. Als dat niet mogelijk is, zou ik ook vertrouwen hebben in een stichting/vereniging van ouders en ook zelf hieraan willen bijdragen.

Meer stabiliteit voor de lange termijn, voldoende aanbod aan divers onderwijs in Amsterdam Noord, zorgt ervoor dat de kinderen bij elkaar kunnen blijven. Noodzaak tot sluiting is onvoldoende aangetoond.

Ik denk dat we dan het beste kunnen bieden aan alle groepen, en hopelijk met name vanaf de onderbouw en middenbouw weer een gezonde groep kunne opbouwen. Voor de bovenbouw (7/8) is dat wellicht nu wat laat en moet er gekeken worden naar andere opties. Of daar moet heel snel extra onderwijs assistentie bijkomen. Daarnaast zie ik wel dat alle andere onderwerpen zoals huisvesting en personeelstekorten momenteel in Amsterdam Noord dusdanig moeilijk en complexe onderwerpen zijn dat je dit (helaas) niet als eenpitter kan oppakken. Dus denk ik dat je voor enige stabiliteit en continuïteit moet kiezen voor samenwerking

ik twijfel tussen bestuur onder ouders en bestuur onder bestaand schoolbestuur. Aan de ene kant denk ik wat heerlijk als klein Amsterdam wordt gesteund door een bestaand school bestuur om rust en structuur te kunnen brengen. Ik vraag me alleen af of ze klein Amsterdam goed genoeg begrijpen (zoals ^{S.1 lid 2 sub} niet deed). Ouders zijn sterk en vernieuwend maar hebben weer minder ervaring. Verder vind ik KLEIN AMSTERDAM fantastisch en wil ze graag op hun eigen manier door zien gaan

Dat lijkt nu de rugsteun te geven die nodig is. Maar vereniging van ouders zou verder moeten onderzocht worden. Ik heb daar meer informatie voor nodig. En volledig zelfstandig zou nog steeds wel fantastisch zijn.

De beste combinatie tussen een zelfstandig beleid kunnen voeren en steun kunnen krijgen van een overkoepelende organisatie.

Steun in de rug lijkt nu verstandig. Vereniging zou moeten worden onderzocht hoe haalbaar dat is. Wel interessant. Zelfstandig open blijven zou een droom zijn die uitkomt.

Als ouders beschikken wij over alle vereiste vaardigheden en contacten. En buiten kijf staat dat het belang van de kinderen voor ons voorop staat - dat is bij een al bestaand bestuur nog maar afwachten, en bij het huidige bestuur en de RvT is het sowieso niet het geval.

Want kleine Amsterdam moet gered zijn.

Slechte schoolresultaten bij het grootste deel van de scholen in Noord. Klein Amsterdam vindt mijn kind fijn.

Omdat dit met de beschikbare informatie de grootste kans op slagen heeft. Echter denk ik dat niet alle informatie die van belang is in de onderwerp gedeeld is.

Aangezien er te weinig informatie beschikbaar is, is het lastig om een goede keuze te maken. Mijn persoonlijke voorkeur zou zijn om KA als dependance binnen een bestaande schoolkoepel te laten bestaan, met de mogelijkheid om de kinderen bij elkaar op de huidige en later op de voorbestemde locatie te laten leren. Het liefst met de huidige onderwijsform.

Omdat ik vertrouwen heb in de leerkrachten en de onderwijsvisie. En omdat ik vind dat KA een eerlijke kans verdient.

Alleen samengaan met stabiele, ervaren partij.

Bij een ander schoolbestuur zal de onderwijsvisie van KA aangepast worden naar de visie vanuit bestaande bestuur. Terwijl dit juist de kracht van KA is.

Op deze manier kan de school zijn identiteit behoudenaar meeliften op de structuur van een bestaand bestuur

Omdat KA een hele fijne school is waar de kinderen zich veilig voelen en uitstekend kunnen leren. Misschien niet precies zoals de onderwijsinspectie en de RvT/de directie dat voor ogen hebben, maar voor ons kind zeer passend onderwijs. Het zou eeuwig zonde zijn als deze prachtige school met zeer gemotiveerde leerkrachten zou verdwijnen. Ik zie op geen enkele manier in waarom het in

het belang van ons kind en andere kinderen is om KA te sluiten en de kinderen naar een andere school over te plaatsen.

De situatie is voor groep 7/8 onhoudbaar geworden. Ook voor 5/6 is de bezetting dusdanig mager dat dat niet binnen een paar maanden is opgelost. Ik zie wel licht in een soort doorstart voor de lagere groepen.

Ik geloof in KA als zelfstandige school en dat zou ik het liefste willen zien dat ze onder al bestaand schoolbestuur aansluiten. Alleen weet ik niet of er onder huidige omstandigheden genoeg draagkracht is om het te realiseren. Indien dit niet haalbaar is lijkt mij beste en meest optimaal voor kinderen als zoveel mogelijk groepen/leerkrachten op huidige locatie blijven.

In het belang van de kinderen, denk ik dat dit de kortste / snelste route is naar stabiliteit. Een professionele, volwassen en ervaren organisatie is nu zo snel mogelijk nodig. Wel zouden we heel graag zoveel mogelijk bij elkaar blijven en het liefst natuurlijk in het KA gebouw. Het is gewoon een hele fijne plek.

De druk wordt verlicht op de school en er kan gefocust worden op onderwijs: schuld weg, een directie die de administratieve last kan wegnemen, terugval op een grotere koepel in geval van ziekmeldingen e.a. problemen...

Een bestaande bestuur helpt hopelijk de noodzakelijke verbeterpunten door te voeren, zonder dat het pedagogisch klimaat te veel verandert.

Ik heb er geen vertrouwen meer in dat KA als zelfstandige school kans van slagen heeft. Alle onduidelijkheid en verbluffend slechte communicatie doet mij vermoeden dat er grotere krachten zijn die maken dat KA in de huidige context niet kan overleven. Ik geloof wel erg in het onderwijsconcept en in de urgentie om onderwijs te vernieuwen. KA heeft de meeste kans van slagen wanneer ze onderdeel wordt van een goed functionerende andere school, een school die open staat voor de visie van KA.

Nieuw bestuur lijkt noodzakelijk. Aansluiten bij een andere organisatie zorgt voor meer draagkracht.

Ik wil dat KA dezelfde kansen krijgt als andere nieuwe scholen, en met een bestaand en ervaren schoolbestuur heeft KA voldoende bestaansrecht

Omdat er sinds 5.1 lid 2 sub a komt naar mijn idee geen juiste stappen zijn gezet om de school te verbeteren.

Er zijn te veel fouten gemaakt. Het kan niet langer door zo. We moeten kiezen voor het onderwijs van onze kinderen. We houden van KA, maar het is helaas niet anders.

De kinderen bij elkaar houden

De fantastische gemeenschap samen houden, maar onder een sterkere paraplu. Brinnummer verliezen als dat financiële voordelen heeft, anders niet.

Deze optie lijkt me de meest geschikte om deze bijzondere school in al haar aspecten en facetten open te houden. Er worden momenteel gesprekken gevoerd met een of meerdere school besturen hierover, die gesprekken lijken reële kansen te bieden.

Het liefst als zelfstandige school als onderdeel van een koepel waarbij zelfstandigheid, locatie en visie zoveel mogelijk behouden worden, maar met de vastigheid, faciliteiten en zekerheid van een koepelconstructie

Door de indrukwekkende bijdrage die ouders op dit moment leveren

We hebben geen vertrouwen in de huidige directie (voor zover die er nog is) en de RvT. Er moet veel verbeteren op KA en hier is goede aansturing voor nodig en de buffers/resources/vangnet van een groter overkoepelend bestuur. Als er een andere bestuursvorm te organiseren is, staan we daar ook voor open, mits er een gedegen plan is voor kwaliteit, aansturing, formatie en financiën.

Geen betrouwbaar in besturen, ouders hebben het veel beter opgepakt

Dit vernieuwende concept verdient een echte kans, met meer tijd en meer steun! Vernieuwing krijgt altijd eerst weerstand, voordat het geïntegreerd kan worden en voordat ook de mainstream kan profiteren van de vernieuwende inzichten. Ik denk dat er kansen zijn bij bv de koepel van Vrije School besturen, die weten hoe wat er nodig is om leiding te geven aan een entiteit die anders is. Ik ben voor alles wat gaat over samenwerken, van elkaars middelen profiteren etc en tegen sluiten! OP onderstaande vraag (prima om onder een ander schoolbestuur komen te vallen) ben ik dus alleen voor, als dat de enige optie is om open te blijven. Het liefst met behoud van visie.

Because the school needs support but there is really no reason for closing even the inspectie never said that.

Een groot bestuur geeft meer zekerheid voor het blijven bestaan van de school. Daarnaast kan veel van de overhead worden gedaan door het bestuur en kan de directeur zich richten op de school zelf. De school kan dan wel in zijn huidige samenstelling door zodat vriendjes en vriendinnetjes en leerkrachten bij elkaar blijven.

Ik zie dat als het meest kansrijke optie om tenminste deel van onderwijsvisie van KA te behouden en van "zeer zwak" beoordeling af te komen

Ik geloof in de kracht van Klein Amsterdam als zelfstandige school, met een motiverend team, hun visie, missie en kijk op onderwijs. De school zou door een goed functionerend en betrokken bestuur d.m.v. de juiste manier van sturing en begeleiding, in staat moeten zijn om voort te bestaan.

Door als eenpitter wordt heel lastig. Wellicht wel tot het einde schooljaar mogelijk, maar daarna is het beter om samen te werken.

De school kan baat hebben bij expertise en ondersteuning van een ander bestuur met andere scholen. Als er geen bestaand bestuur gevonden kan worden, dan is een vereniging van ouders of andere vorm van zelfstandigheid voor mij ook een goede optie.

Omdat ik heel bewust voor het type onderwijs van Klein Amsterdam heb gekozen, en daar nog steeds in geloof.

Ik kan mij voorstellen dat het veel gemakkelijker is te voldoen aan compliance-eisen als deel van een groter bestuur. Voor mij is ook optie 2 een mogelijkheid.

Een sluiting van Klein Amsterdam mag niet gebeuren op grond van de redenen gegeven door het bestuur/directie. We zijn bewust van de opgave als eenpitter. Een bestaand en stevig ander/nieuw bestuur kan toekomst bieden voor het voortbestaan van Klein Amsterdam.

Ik geloof dat bestaande schoolbesturen ervaring en kennis hebben die kunnen bijdragen aan het omzetten van een 'zeer zwakke' beoordeling naar 'voldoende'.

Ik zou het liefst op klein Amsterdam blijven met een ervaren bestuur die de motivatie heeft om er heel hard aan te werken. (Deze optie zag ik niet)

Mijn 2e optie zou zijn op klein Amsterdam blijven als onderdeel van een andere school.

Wij willen graag dat onze kinderen les krijgen bij een Klein Amsterdam waar de leidinggevend en leraren zelf kunnen bepalen hoe en wat voor lessen er gegeven worden.

Er is mij geen sluitend antwoord gegeven waarom de school zou moeten sluiten. Op dit moment is t mij niet onderbouwd waarom de school zou moeten sluiten. Dat er een ander bestuur en een andere RVT moet komen om door te kunnen gaan, lijkt mij wel noodzakelijk.

Ben zeer tegen de sluiting. Optie 1tm 3

Omdat ik het vertrouwen heb als bestuur en RVT weg zijn er voldoende potentie is binnen KA
Twijfel tussen optie 2 of 3. Maar optie 3 lijkt een lichte voorkeur te hebben. Op deze manier kan KA de identiteit behouden maar is er wellicht net wat meer rust aangezien er dan veel standaard bedrijfsvoering geregeld is. Denk hierbij aan personeelszaken, huisvesting, onderwijskundige expertise.

Ik heb het gevoel dat het voor KA bijzonder moeilijk was (werd gemaakt) omdat het niet bij een andere koepelorganisatie hoort. Het liefst zou ik de onderwijsvisie van KA nog terugzien, ook als het onderdeel van een andere schoolkoepel wordt.

Ik vind de optie om bij een ander schoolbestuur te gaan ook prima

De school heeft een enorm potentieel om een andere manier van leren te blijven bieden. Het is een plek waar kinderen zich gelukkig en verbonden voelen. Ze leren veel en we vragen ons af wat het inspectierapport vindt om te bevestigen dat de kwaliteit van het onderwijs beter kan. Zou de gemeente de kinderen kunnen testen?

De methode van de school moet serieus genomen worden door de gemeente. Het moet de financiële en personele middelen krijgen die het nodig heeft om te slagen.

Wij, als ouders, zijn blij met de school en willen niet dat deze gesloten wordt. Het zou cruciaal zijn voor kinderen om hun stabiliteit te vernietigen en ook voor ouders die op hun gemeenschap rekenen. Wij, als ouders, willen voldoende financiële steun van de stad om de school open te houden.

Misschien meer financiële mogelijkheden, personeel, expertise, hulp bij opzetten van een goed functionerende back office/structuur.

Onderzoek toont aan dat ruim 70% van de actiepunten met goed bestuur en eventuele inbreng van ouders en leerkrachten kunnen worden aangepakt. Waarom dan een school sluiten waar onderwijs kwaliteit wel op orde blijkt- zie iep uitslagen- kinderen gelukkig zijn en gewerkt kan worden aan herstel. Gaten van docenten zijn nu al deels opgevuld. Alternatief is onze kinderen spreiden over andere zwakke scholen met compleet andere onderwijsvorm. Ouders hebben geen enkele invloed op het herplaatsingsbeleid. Zeer schadelijk om kinderen zo midden in het jaar uit hun veilige leeromgeving te trekken.

Ik mis de optie "nieuw bestuur". Niet perse door ouders maar door een nieuw wel capabel bestuur

Misschien meer financiële mogelijkheden, personeel, expertise, hulp bij opzetten van een goed functionerende back office/structuur.

Opgaan in een ander, bestaand schoolbestuur dat de onderwijsvrijheid en visie van Klein Amsterdam zoveel mogelijk intact laat lijkt mij, met de huidige beschikbare informatie die ik heb, op dit moment de beste oplossing. Ik begrijp dat hierdoor verscheidene taken (administratie etc.) gedelegeerd kunnen worden en is bijvoorbeeld de stichtingsnorm minder relevant omdat het over een koepel gemiddeld kan worden. Hierdoor kan Klein Amsterdam zich meer focussen op het onderwijs zelf.

Ik heb nog steeds vertrouwen in de onderwijsvorm van Klein Amsterdam, met haar docenten. Met deze optie kunnen de kinderen op hun vertrouwde locatie, bij elkaar blijven en de school kan uitgroeien tot een goede school met voldoende leerlingen.

Deze optie klinkt voor mij als de meest haalbare optie. Het zorgt er ook voor dat de kinderen op hun vertrouwde locatie kunnen blijven en de school kan uitgroeien tot een goede school met voldoende leerlingen.

Mijn voorkeur heeft een nieuw ervaren bestuur dat vertrouwen krijgt van de medewerkers en ouders en begrijpen wat zich heeft afgespeeld. Dit bestuur hoeft van mij niet perse uit ouders te bestaan, althans niet volledig, alleen staat de optie van een ander bestuur (maar niet ouders) er niet bij. Ik kies voor deze optie omdat ik vind dat de toezichtsstructuur op het bestuur in het verleden heeft gefaald en omdat er nu duidelijk een vertrouwensbreuk is, en omdat onderwijsexperts op de ouderavond en in het oudernetwerk hebben aangegeven dat een herstelplan wel degelijk kans van slagen heeft.

Doorgaan als zelfstandige school onder een ander schoolbestuur zou ik ook goed vinden.

Heb vertrouwen in de school en het concept. Met een nieuw bestuur moet dat goed komen.

Omdat we graag de klassen formatie, de gedachte van de school en de leerkrachten houden zoals ze zijn, maar dan onder een werkend overkoepelend systeem met een daadkrachtig bestuur.

Omdat ik heb geen vertrouwen in het huidige bestuur maar ik volledig vertrouwen in de team leraren, de visie van de school en de coöperatie van de ouders heb.

Veilige omgeving voor de langere termijn creëren

Vooralsnog lijken de ouders het meest gemotiveerd voor de school en het welbevinden van onze kinderen te knokken. Het voelt alsof een anoniem bestuur met politieke belangen dit niet kan evenaren.

Het is waardevol om Klein Amsterdam als school en schoolidee te laten bestaan.

Aansluiten bij een bestaand schoolbestuur geeft stabiliteit in administratie en te behalen doelen

Ik geloof in KA, als er een bestuur zit dat werkelijk bestuurlijk optreedt kan de school prima verder.

Ik hoop dat er met deze oplossing zo min mogelijk onrust is voor de kinderen, maar deze route ook voldoende mogelijkheid geeft voor het verbeteren van de punten die nodig zijn om naar een zwak of voldoende te verbeteren.

Mits dit nieuwe bestuur ook gelooft in de school en het leerconcept geloof ik meer in een formatie met een daadwerkelijk bestuur

Klein Amsterdam moet door. Als het niet als zelfstandig school kan dan moet er naar ander opties gekeken worden.

Klein Amsterdam zou prima kunnen voortbestaan als er sprake zou zijn van een capabel bestuur en RvT. Daarbij is het helpend als dit bestuur onder een grotere koepel valt.

Ondersteund vanuit een grotere stichting, wel het behoud van Klein Amsterdam.

Er is mij op dit moment geen onderbouwde reden om KA te sluiten.

Mijn voorkeur/wens gaat uit naar het blijven bestaan van Klein Amsterdam met een nieuwe bestuur, maar ik vind het oprecht de vraag hoe realistisch/haalbaar het is om een nieuwe bestuur/vereniging te vinden die de problemen op dusdanige wijze aan kan pakken op korte termijn met goed resultaat. Een bestaand (goed lopend) schoolbestuur kan mogelijk sneller doorpakken.

Omdat ik vind dat klein Amsterdam dient te blijven in de vorm die er nu is, er is behoefte aan dit soort onderwijs. Zo'n mooi concept waar kinderen en ouders zo gelukkig zijn mag niet verloren gaan.

Er moet ruimte blijven om dit soort onderwijs te laten bestaan en ontwikkelen. Ook al is daar een langere aanloop en hulp voor nodig.

Ik denk dat dit de meest realistische optie is, die een stevige basis geeft. Deze hebben we door al het wanbestuur hard nodig vrees ik. Ik sta ook open voor andere opties, het belangrijkste vind ik dat de kinderen bij elkaar kunnen blijven, op deze locatie als buurtschool. Of dit als nevenvestiging is van een andere school, onder een ander bestuur, als dependance, of als zelfstandige school vind ik minder belangrijk. Wel hoop ik dat de onderwijsvorm van Klein Amsterdam zoveel mogelijk kan blijven.

Dit type onderwijs verdient een kans onder een goed bestuur. Mijn kinderen zijn super gelukkig op deze school met hun vriendjes en vriendinnetjes. Zij voelen zich veilig en kunnen zich ook veilig ontwikkelen en leren. Zowel op IQ als op EQ en sociaal.

Klein Amsterdam als buurt school heeft een eigenwijs karakter dat nodig en gewaardeerd wordt door de kinderen, ouders en leraren,

Klein Amsterdam blijft bestaan en maakt gebruik van ervaring van andere bestaande besturen.

Ik ben in beginsel voor alle mogelijkheden die de school openhouden. Ik heb gekozen specifiek voor deze optie want deze heeft alle voordelen van de school openhouden van de andere opties daarnaast blijft het concept van Klein Amsterdam als een vernieuwende beweging in het onderwijs bestaan.

Zo staat KA niet mee alleen, geeft meer zekerheid. Ook als KA als onderdeel van een andere school verdergaat lijkt mij dat goed

Ik geloof in de kracht en potentie van Klein Amsterdam, maar begrijp ook dat dit als een pitter niet te doen is. Opgaan in een andere school, als aparte locatie, lijkt me een te geconstrueerde oplossing. Dan wordt KA een vreemd reservaat binnen een andere school.

Ik zou graag willen dat mijn kinderen in dezelfde klas kunnen blijven zitten met de juffen. Veilige vertrouwde leeromgeving. Mooi onderwijs concept. Fijn in Noord

De school is te klein voor de stichtings orm.

5.1 lid 2 sub e. Dit hebben de leerkrachten vorig jaar niet weg kunnen werken. Ik heb daarom minder vertrouwen gekregen in de uitvoering van de onderwijs visie. Het inspectierapport bevestigde dit.

Tevens heeft **5.1 lid 2 sub e**. Veel leerkrachten kregen een burn out. Werkdruk te hoog? Slecht werkgeverschap?

Mijn zoon daarentegen heeft een stabiele tijd gehad op KA. Vandaar dat wij er nog zijn. Hij keer

makkelijker en kan daarom beter mee. Maar we zijn dus niet tevreden over de ondersteuning die II met achterstanden krijgen.

We zouden het ontzettend fijn vinden als de leerlingen zoveel mogelijk bij elkaar blijven tbv de sociaal-emotionele ontwikkeling.

KA heeft steun nodig op de vlakken waar zij niet de middelen en kennis voor heeft, echter moet wel kunnen bloeien volgens de filosofie van KA.

Meer steun/draagvlak vanuit een reeds bestaande, goed opererend schoolbestuur lijkt me nodig (i) voor herstelplan school - wat support/kennis/kunde vanuit breder perspectief lijkt me dienend, ook financieel (ii) voor vertrouwen van de ouders.

Doel is dat KA blijft bestaan als school en in elk geval niet onder het huidige bestuur.

Het lijkt me als school pittig om als eenpitter te functioneren. Bij andere schoolkoepels zie je dat knelpunten onderling gedragen en opgelost kunnen worden. Samen sta je sterk.

Beste wat hier tussen staat.

Er is meer te bedenken.

Het onderwijsconcept, de sfeer, de bevologenheid op Klein Amsterdam zijn zó waardevol, zó uniek en zo'n goede toevoeging aan het onderwijslandschap in Amsterdam en ver daarbuiten; deze school verdient een eerlijke kans. En dit heeft naar mijn idee de meeste kans van slagen onder een enthousiast, ervaren schoolbestuur dat achter de visie van KA staat én daarnaast goed kan aansturen bij het uitvoeren van het herstelplan. Mocht dit schoolbestuur echt niet gevonden worden, dan zou mijn tweede voorkeur de optie zijn om verder te gaan als KA maar dan als onderdeel van een al bestaande school. Mits het personeel dan meegaat.

Allereerst: Omdat ik over te weinig informatie beschik is een keuze maken uit bovenstaande lastig. Klein Amsterdam zou ik heel graag voortgezet willen zien, ik zou willen dat we de kans krijgen om het vernieuwende concept en een herstelplan verder uit te werken en dat ook de inspectie hierin ons meer de ruimte geeft. Dan zou ik uitkomen op de optie dat er nieuwe bestuurders aantreden die het aandurven om KA voort te zetten. Wel lijkt het me belangrijk dat we geen eenpitter meer blijven maar onderdeel worden van een koepel van scholen met een soortgelijke visie als KA.

Het verhaal van KA moet blijven worden voortgezet, ik ben bang dat als het onder een ander bestuur gaat vallen die puurheid verloren gaat.

We zijn op zoek naar zekerheid. Maar ook praktisch gezien is het voor ons belangrijk dat op zijn minst de school in deze omgeving blijft voortbestaan.

Omdat Klein Amsterdam ontegenzeggelijk een school met bestaansrecht is, een aanwinst bovendien voor Amsterdam (Noord) verdient het het om een zelfstandige school te blijven. Onderwijsvernieuwing gaat nou eenmaal gepaard met kinderziektes, maar da's geen reden om dan maar niet progressief te zijn en niet meer te vernieuwen. Als er een ander (reeds bestaand) schoolbestuur komt dat qua idealen en visie dichtbij Klein Amsterdam ligt dan lijkt dat de makkelijkste optie. Zo niet, dan zie ik sinds het voornemen tot sluiting over te gaan bij vele ouders zoveel vuur, strijdbaarheid en bereidheid om hun expertises in te zetten voor Klein Amsterdam dat ik denk dat dit ook nog een hele reële optie is.

Klein Amsterdam should exist, should be given the chance to develop. We do need an experienced steady principal and bestuur.

Ik kies het liefst voor klein amsterdam als zelfstandige school onder een nieuw bestuur, voor de stabiliteit, maar wel met zoveel mogelijk behoud van inhoud en onderwijsconcept.

Meest haalbaar

Dit is de meest veilige route. Voorkeur voor scenario met zo veel mogelijk continuïteit voor de kinderen. Mocht een doorstart wel op een ander manier kunnen, zelfs met verlies deel van eigen identiteit/brinnummer/etc dan sta ik daar ook voor open.

Een vernieuwend onderwijsconcept dat ik zo belangrijk vind in deze huidige tijd waarin zoveel mis is met het onderwijs, heeft ruimte nodig. Inpassen in de mal van bestaande structuren doet veel verloren gaan. Ontwikkeling heeft tijd nodig en is niet gebaat bij angst voor vernieuwing. Angst voor verandering is van alle tijden, maar doorzetten en geloof zijn de motor.

Een kind wordt ook niet met het badwater weggegooid en zeker niet 'in het belang van het kind'.

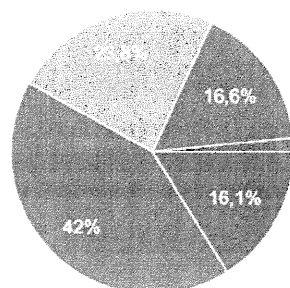
Het blijven bestaan van klein Amsterdam vind ik erg belangrijk. Om een stijgende lijn te maken is misschien expertise nodig van een bestaand schoolbestuur. Wie weet wat dit kan brengen.

Klein Amsterdam blijft als zelfstandige school bestaan onder een ander, al bestaand schoolbestuur mét behoud van haar waardevolle onderwijsvrijheid en geweldige onderwijsvisie.

Allereerst: Omdat ik over te weinig informatie beschik is een keuze maken uit bovenstaande lastig. Klein Amsterdam zou ik heel graag voortgezet willen zien, ik zou willen dat we de kans krijgen om het vernieuwende concept en een herstelplan verder uit te werken en dat ook de inspectie hierin ons meer de ruimte geeft. Dan zou ik uitkomen op de optie dat er nieuwe bestuurders aantreden die het aandurven om KA voort te zetten. Wel lijkt het me belangrijk dat we geen eenpitter meer blijven maar onderdeel worden van een koepel van scholen met een soortgelijke visie als KA.

Ik vind het prima als Klein Amsterdam onder een ander (openbaar) schoolbestuur komt te vallen, ook al levert de school daardoor een deel van zijn onderwijsvrijheid en -visie in.

193 antwoorden



- Zeer mee eens
- Mee eens
- Neutraal
- Mee oneens
- Zeer mee oneens

X

Communicatie-advies

Op de woensdagen zou ik kunnen ondersteunen. 5.1 lid 2 sub e

Klusjes op school, al dan niet techniek, ondersteuning bij onderwijs, schaken, tuinieren
geen

Ik zou zeker op regelmatig basis kunnen helpen in de klas.

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Wat er nodig is als ouder. 5.1 lid 2 sub e

helpen met lezen (zolang mijn werkrooster dat toelaat), helpen met leren. helpen met suffe klusjes.
ik heb een eerstegraads onderwijsbevoegdheid voor middelbare scholen.

groepsouder, organiseren van uitjes, bijles geven, luizenmoeder etc.

Af en toe tekenles of knutselles of modellen / maquettes te maken met de kinderen.

Nvt

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Administratieve en organisatorische ondersteuning (in eigen tijd, niet onder werk/schooltijd)

5.1 lid 2 sub e

Begeleiding van kinderen met achterstand en hulp bij dagelijkse taken.

5.1 lid 2 sub e

Geen

Leesouder, helpen bij activiteiten

Communicatie en teksten schrijven

5.1 lid 2 sub e

Ik ben bereid heel veel oudertaken in de klas te doen. **5.1 lid 2 sub e**

Leesvader

5.1 lid 2 sub e

Geen.

5.1 lid 2 sub e

Nvt

Praktische taken zoals lees, rekenhulp, zaken ordenen, opruimen, nakijken.

Leesouder

Hulp bij lees achterstand

Hulp bij achterstand van leerlingen

De standaard ouder vrijwilligers dingen zoals helpen op een sportdag of af en toe voorlezen etc. De rest is aan de school zelf en kan ik niets extra's in betekenen.

Niets

5.1 lid 2 sub e

Geen

5.1 lid 2 sub e

Geen

5.1 lid 2 sub e

Ik kan op onregelmatige basis helpen met niet onderwijsbevoegde onderdelen, zoals voorlezen, begeleiden.

5.1 lid 2 sub e

nvt

5.1 lid 2 sub e

?

5.1 lid 2 sub e

Van alles, maar niet onderwijsbevoegd

5.1 lid 2 sub e

Begeleiding in rekenen

5.1 lid 2 sub e

Helpen met klusjes op en rond de school.

5.1 lid 2 sub e

Eventueel klusjes in er rondom het gebouw, maar met de kanttekening dat mijn tijd (zoals bij velen) zeer schaars is en ik nu niet in de gelegenheid ben om makkelijk beschikbaar te zijn.

5.1 lid 2 sub e

Ik weet t momenteel niet goed, van meelopen met gym tot groepsouder zijn. Praktische activiteiten.

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Helaas geen lesbevoegdheid. Wel zou ik kunnen ondersteunen in de klas bijv. met activiteiten, soms in de pauze, administratief zaken op orde krijgen

Geen onderwijs bevoegdheid

Les geven, pleinwacht

5.1 lid 2 sub e

Ik vind dat ouderparticipatie een grote rol mag spelen in een school, maar de initiatieven moeten vanuit de (bevoegde) leerkrachten en de directie komen. Op basis daarvan zou ik willen aangeven welke werkzaamheden ik kan verrichten. Hoewel mijn voorkeur nu uit gaat naar vertrekken van Klein Amsterdam met mijn kinderen.

Helpen bij de kleuters, pleinwacht wanneer nodig. 5.1 lid 2 sub e

Ondersteunende taken. Geen onderwijsbevoegdheid.

5.1 lid 2 sub e

Ik zou kunnen helpen om de kindjes op een andere manier met hun energie om te gaan, hun eigen energie beschermen, gronden etc.

5.1 lid 2 sub e

Klussen, ondersteuning bieden zoals meesterwerk.

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Schoonmaken, voorlezen

Begeleiding bij lezen

5.1 lid 2 sub e

Onderhoudswerkzaamheden om zo loonkosten te besparen

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Meehelpen met ouder zaken, zoals voorlezen, meesterwerk rekenen, of bouw lezen

5.1 lid 2 sub e5.1 lid 2 sub e

Ik heb een onderwijsbevoegdheid.

5.1 lid 2 sub e

Ik heb helaas geen onderwijsbevoegdheid.

willen wel helpen, maar kunnen niks structureels bieden

2 rechterhanden, dus alles onderhoudsgerelateerd

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

rekenlessen, lezen, klusjes in de klas, meedenken, opzetten van een plan. Gesprekken met scholen
koepels.

Administratieve ondersteuning, leesouder

Van het plein vegen tot fungeren als directeur.

Workshops boekbinden met kinderen. Bibliotheek beheer. Meesterwerk. Leesouder

Onderhoud van de gebouwen en het terrein.

5.1 lid 2 sub e

Workshops

Vooraf praktische hulp.

Voorlezen, af en toe gastles

Evt helpen bij aanvragen van subsidies. (In de zomer ook gedaan met 5.1 lid 2 sub e);

We zijn beschikbaar voor ouderparticipatietaken

Creatief/ technische hulp gebouw /leesouder

Nog geen idee, wil graag helpen 5.1 lid 2 sub e

helpen met kinderen met leerachterstand

Leesondersteuning, meeschrijven aan schoolplan ed

Praktische hulp als in helpende handen op of rond school

Ik ben bereid om te helpen waar mogelijk, maar ik heb helaas geen onderwijsbevoegdheid, en ik weet niet of mijn expertise van pas kan komen.

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Wat nodig is

Administratieve taken / website & ontwerp / promotie en marketing / onderwijs steun

Hulp bij lezen / leesouder

Indien mijn agenda dit toelaat sta ik overal voor open.

Lessen over seksuele en gender diversiteit geven (geen onderwijsbevoegdheid, wel leeservaring).

Opruimen, schoonmaken.

ondersteunend aan de leerkracht, vanuit oudertaken.

Begeleiding van de kinderen bij uitjes of activiteiten.

Begeleiding kinderen tijdens school uitjes/ activiteiten

Alles

ondersteuning aan leerkracht, in de vorm van oudertaken.

Evt hulp bij aanvraag van evt subsidies (zoals ook in de zomer met ^{5.1 lid 2 sub e} gedaan).

Ik heb geen goed beeld bij welke werkzaamheden hier op wordt bedoeld. Ondersteuning bij praktische zaken/ leesouder etc zou ik (soms) in kunnen ondersteunen. Overkoepelend onderdeel zijn van een vaste commissie/werkgroep etc die mogelijk veel tijd in beslag neemt heb ik helaas geen ruimte voor.

5.1 lid 2 sub e

^{5.1} 5.1 lid 2 sub e

lees moeder, school plein dienst

Eventueel wat ondersteuning vanuit mijn vakgebied als architect

Leeshulp, coördinatie ouderhulp, meeschrijven schoolplan

leesouder

5.1 lid 2 sub e

Financiële ondersteuning

Mocht KA onder een ander bestuur komen te vallen dan bij voorkeur zoveel mogelijk obv de huidige vrijheid en visie.

5.1 lid 2 sub e

Vele soorten werkzaamheden.

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Online (marketing) diensten

5.1 lid 2 sub e

None

5.1 lid 2 sub e

Technisch beheer

Bijv leesondersteuning, rekenondersteuning, allerlei facilitaire zaken, meedenken over huisvestingsvraagstuk.

5.1 lid 2 sub e

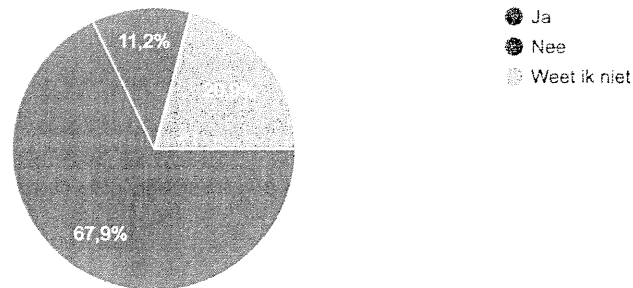
5.1 lid 2 sub e

Administratieve ondersteuning

5.1 lid 2 sub e

Het is voor mij financieel mogelijk en ik ben ertoe bereid om een eenmalige financiële bijdrage te leveren, als de school daardoor open kan blijven.

196 antwoorden



Wilt u de MR nog iets anders meegeven voor het uitbrengen van zijn advies? Heeft u een vraag gemist en wat zou uw antwoord op die vraag zijn?

Laten we dit zsm afronden, zodat onze kinderen het jaar niet over hoeven te doen

nee

Heel erg bedankt vooral voor al jullie energie en inzet!

Is deze Raad van Toezicht voornemens aan te blijven bij een 'doorstart'? Of zijn zij het zodanig eens met besluit tot sluiting dat zij bij doorstart zullen aftreden?

Get your act together.

Hou vol! En veel wijsheid gewenst.

Het huidige succes van KA komt grotendeels door het huidige leraren team. Blijft deze in stand?

De keuzemogelijkheid "geen mening/weet niet" is fundamenteel anders dan "neutraal", en ontbreekt bij de stellingen.

Ik zou het zeer ongelukkig vinden als (al dan niet terecht) optimisme over een eventueel voortbestaan van KA ouders belemmert om (tijdig) een passend alternatief te vinden voor hun kinderen.

Ik vind het vooral van belang dat er snel duidelijkheid komt. Want op dit moment heeft iedereen enorm last van de situatie. De leerkrachten lopen over. De ouders hebben stress en belangrijkste, de kinderen krijgen nu niet het onderwijs dat ze verdienen en daar maak ik me zorgen over.

Het uit elkaar halen van deze groep kinderen op dit moment in t jaar (en eigenlijk sowieso) brengt ook schade toe. Dit moet zwaar wegen tegen de argumenten die voor sluiting worden gegeven. Als er een andere optie is dan moet die serieus overwogen worden.

Laat alsjeblieft het argument van onderwijskwaliteit goed onderzoeken. Als deze onderuit gehaald zou kunnen worden is dat denk ik heel belangrijk bij de beeldvorming van de school in de buurt (en inmiddels ook in de media). Mocht het kloppen wat er gezegd wordt over de slechte kwaliteit zal niemand zich in de toekomst nog inschrijven.

Mocht het niet mogelijk zijn om Klein Amsterdam en het onderwijsconcept te behouden zou ik graag een doorstart zien onder een ander bestuur in het huidige gebouw. Dit liever dan de kinderen verdelen over de overige scholen in Noord. Zo hebben we tenminste zo min mogelijk sociale impact.

Heel veel succes aan de MR in deze zware tijd. Jullie zijn toppers. Bedankt!

Alles uit de kast halen tegen sluiting klein amsterdam.

Staar je niet blind op open houden, jarenlang wanbeleid en stoeve relatie met gemeente is een fikse achterstand om in te halen

Deze school en haar visie hebben ergens goud in handen. Ik weet zeker dat de toekomst zal uitwijzen dat er heel veel juist wel klopt. Het zou doodzonde zijn als dit project door slecht management al sterft voor het tot wasdom is gekomen.

Ik wens jullie sterkte en moed toe.

5.1 lid 2 sub e

Wat is de zelfreflectie van het docententeam. Wat doen zij zelf waardoor eers ^{5.1 lid 2 sub e} en daarna ^{5.1 lid 2 sub e} geen connectie met het team krijgt. Wat doen zij daarin zelf?

Sluiting zal het verplaatsen van het probleem zijn. In voorlichtingsochtenden van andere scholen werd al heel snel duidelijk dat zij niet veel plek hebben ivm tekort aan leraren. Wie zegt mij dat deze leerlingen binnen een paar jaar niet weer met deze problemen moeten dealen? We hebben veel geleerd hiervan en ik denk dat er ruimte is om te verbeteren. Ik denk dat inleveren op de visie niet het einde van de wereld is. Sluiten is erger.

Kan de mr zekerheid voor docenten geven en krijgen? Zowel voor hun toekomst als voor hun aanblijven?

Hoe kunnen zeer betrokken ouders zoals ikzelf beter met MR optrekken?

Dank voor alle harde inzet, en laten we niet opgeven maar er een begin van een Klein Amsterdam 2.0 van maken. Onze school is te waardevol.

Succes en veel dank voor jullie harde werk.

Dank lieve MR voor al jullie inspanningen. Het moet loodzwaar zijn, het wordt zeer gewaardeerd. X

Ik wil de MR hartelijk bedanken voor zijn inzet.

Veel wijsheid toegewenst en zit de kinderen op nummer één (maar dat doen jullie al). En laat weten waar ik jullie kan helpen.

Er zijn feitelijk geen goede alternatieven beschikbaar voor KA. Daarom zaten wij er nog. Het onderwijs is in onze ervaring niet ok, maar liever slecht onderwijs op KA dan goed onderwijs op een reguliere school. Misschien denken meer mensen er zo over. Er is gewoon een grote behoefte aan alternatief onderwijs, daarom moet KA een kans krijgen...

Blijf alle belangen zorgvuldig afwegen. Rust, structuur en duidelijkheid (juist ook in dagelijkse bezetting) voor de kinderen zou in mijn ogen als zwaarste belang moeten wegen. Er moet echt scherp een onderbouwd antwoord op die vraag komen zodat echt duidelijk wordt of KA dicht moet of niet.

Ik heb de indruk dat de rvt geadviseerd is op basis van verkeerde feiten. Die ga ik niet helemaal uitleggen, want dit is al eerder gecommuniceerd. Het is spijtig dat de rvt de argumenten van de directie niet gecontroleerd heeft op juistheid. Zo is ook de inspectie geadviseerd met onjuistheden, waardoor vervolgens weer de subsidie is ingetrokken. Wij zijn zij-instromers en hebben op 1 Montessori school in de stad gezeten en 1 in noord. Daar ging het er veel rommeliger aan toe en was er veel meer burn-out onder leraren en weinig sprake van visie. Dit hebben wij als veel beter ervaren bij KA. Het was voor ons echt een warm bad. De kinderen vonden het gelijk een hele fijne plek. We vinden het onbegrijpelijk dat KA moet sluiten. De interim directie is duidelijk in gebreke.

Dank voor jullie harde werk in deze roerige tijden!

Mijn gewenste uitkomst zou zijn dat KA een nieuw bestuur krijgt en het herstel traject verder vorm kan krijgen

onbegrijpelijk dat de school mogelijk zou sluiten. beste basisschool die we ooit hebben meegemaakt. Naast de kern groep die er alles aan doet om KA open te houden is er ook een (veelal stillere) groep die inziet dat sluiting niet meer te voorkomen is en graag door pakt op een goede overgang naar een passende andere school voor de kinderen. Goed om dit ook echt goed mee te nemen.

Nee

Ik vind het enorm zorgelijk dat er geen communicatie is tussen directie en team. ik vind de openlijke ontevredenheid heel onprettig als ouder. ik vind de sfeer onveilig. De afgelopen jaren merk ik dat feedback geven niet vanzelf gaat. Wil je open blijven dan moet je alle feedback aannemen en stoppen met te denken dat je op de stoel kan gaan zitten van een andere rol

Nee

Dank voor jullie inzet en veel succes in deze tijd!

ik waardeer jullie inzet echt enorm!!!!

Stuur zo snel mogelijk aan op sluiting (welke op een goede manier wordt begeleid) en probeer ervoor te zorgen dat de activistische groep ouders op afstand worden gehouden. Ieders rol en verantwoordelijkheid moet heel duidelijk zijn. Het is helaas al veel te laat om deze school gezond en stevig door te laten gaan.

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Ik ga heen en weer tussen hoop en vrees sinds het bericht dat de school moet sluiten. Het voelt alsof Klein Amsterdam geen eerlijke kans heeft gekregen. 5.1 lid 2 sub e

Ik wil deze vraag beantwoorden: wat vind u dat de MR voor advies moet geven? Mijn antwoord: zsm een positief advies met de aanbeveling om alles transparant te maken en houden. Ik antwoord dit omdat ik niet verwacht dat het nog te redden is en dat ouders zsm duidelijkheid willen en verder willen kunnen om stabiliteit voor hun kind te vinden.

Ik zou graag de rol van directie bij de besluitvorming tot sluiting willen laten onderzoeken als dit allemaal achter de rug is. De onachtzame manier waarop er met onze kinderen is omgegaan, met ons, het gebrek aan informatie, de niet geplaatste vacatures, de aannames dat onze kinderen achterstand hebben zonder dit zeker te weten maar wel door gecommuniceerd te hebben naar andere scholen vind ik pijnlijk en zeer kwalijk voor een bestuurder van een school. Door deze manier van werken/ communiceren hebben onze kinderen een onrustige tijd gehad en leerkrachten die minder tijd hadden voor hen.

In oog houden watvoor de kinderen en docenten het best is. Maar ook maatschappelijk als een van de weinige andersoortig onderwijs.

Wees kritisch! Het huidige bestuur (5.1 lid 2 sub e) heeft uitspraken gedaan die de toekomst van Klein Amsterdam hebben geschaad, zowel in geval van voortbestaan als van sluiting. Laat je horen! Stel misstanden aan de kaak en blijf sterk voor onze leerlingen. Hun welzijn staat hierin voorop.

Het is ons niet duidelijk of we deze google form namens één of beide ouders moeten invullen. We doen het nu voor de zekerheid maar namens beide. Daarnaast vragen wij ons af of de uitkomsten van deze ouderraadpleging niet ook nog gewogen moeten worden naar rato van het aantal kinderen dat een ouderpaar op school heeft (en hoe is dat voor gescheiden ouders? Moeten die het eens worden of telt dat dan dubbel?).

Het is gangbaar dat een interimmer een officiële opdracht op papier ontvangt. Ik zou graag willen weten of 5.1 lid 2 sub e een officiële opdracht op papier heeft ontvangen en wat de omschrijving van deze opdracht is.

De eerste vraag is niet heel duidelijk, ik ga er nu vanuit dat ermee bedoeld wordt dat ik inhoudelijk begrijp wat de 4 punten zijn en ik ook voldoende betrouwbare informatie heb om het met het bestuur eens of oneens te zijn.

Daarnaast wil ik mijn waardering uitspreken voor jullie inzet.

Als laatste wil ik er nog aan toevoegen dat obv het voorgenomen besluit en de argumentatie hiervan ik sterk van mening ben dat we hier te maken hebben met een geval van pure pech óf een geval van dat de school in de weg staat van niet publiekelijk bekende belangen. Het lijkt er op dat er een aantal partijen belang hebben bij sluiting en de argumentatie voor sluiting een mager dekmantel zijn.

Om te beginnen, dank voor al het harde werk tot nu toe. Ongelofelijk! Om te kunnen geloven in een doorstart, is voor mij nodig zoals bij verander management: heldere diagnose van de huidige situatie (IST) en van de gewenste situatie (SOLL) en de gaps daartussen, + een concept plannetje van aanpak hoe die gaps te overbruggen op de 3 deelgebieden (HRM, Financieel, en Onderwijs) inclusief de standaarden die onvoldoende hebben gescoord en duiding van de leerlijn die niet goed zou zijn; wat dan niet precies?. Als zoiets kan worden aangeboden aan RVT dan is er misschien nog perspectief op een Houdini act, laatste wonderbaarlijke ontsnapping wat mij betreft. En als het echt niet gaat, dan maar snel de pijnlijker pleister eraf. Heel veel succes!

Wat een taak staat jullie te wachten met deze zware beslissing. Dank voor jullie goede werk tot nu toe.

Omdat er zoveel onrust is en slechte communicatie vanuit school, begin ik de hoop te verliezen in een doorstart. Het is zo jammer dat dit proces zoveel stress oplevert voor alle partijen. Ik hoop toch op een snel besluit en dat de vervolgstappen goed doorlopen kunnen worden.

Opvragen van een overzicht van beschikbare plekken voor kinderen op de door bbo aangegeven scholen. Waar gaan kinderen herplaatst worden? Is er echt wel voldoende plek? Krijgen ouders een helder inzicht in de plekken die beschikbaar zijn (gemaakt) en hebben ze voldoende tijd om al deze scholen te bezoeken? Misschien niet direct invloed op besluitvorming over advies, maar geeft wellicht meer inzicht in het herplaatsingstraject. Verder hoop ik op voldoende rust voor MR leden zodat ze met een frisse blik kunnen adviseren.

Is er echt geen mogelijkheid voor samengaan met een of meerdere andere besturen? Onderzoek ALLE mogelijkheden om KA te laten samengaan met een ander bestuur of een dependance te creëren/hele groepen overplaatsen naar andere school. Zoals al geopperd: dat groep 1 t/m 3 een dependance van Blijhaven wordt. En ook andere volledige groepen samengaan met een andere school, zoals groep 7/8 bij Mokum etc. Zo blijven de leerlingen tenminste samen.

Het Klein Amsterdam heeft al meerdere malen de kracht laten zien van verbinding in een onderwijs visie die in mijn ogen mag blijven bestaan .

Klein Amsterdam verdient een kans onder een bestuur met hart én hoofd. Het sluiten van de school kan je ook scholen in de omgeving niet aandoen.

Deze school is een parel in noord een plek waar kids hun creativiteit en hunzelf kunnen ontdekken.

Bedankt voor alle inzet en hoop dat dit van harte mag voortbestaan.

Ik draag KA een warm hart toe, maar voor ons persoonlijk zal een van de alternatieven ons niet de oplossing brengen die wij nu nodig hebben.

DANK VOOR AL JULLIE HARDE WERK! jullie zijn kanjers.

Houdt de focus op het welzijn van de kinderen ten allen tijde, maar juist bij het geven van het advies.

We horen nu vaak dat er 'zo snel mogelijk rust moet komen voor de kinderen'. Dat wil ik graag nuanceren: ik vind het nog belangrijker dat we geen gehaaste beslissingen nemen en onzorgvuldige procedures doorlopen. Kinderen kunnen best met onrustige tijden omgaan (hier leren ze ook van), zolang wij als volwassenen laten zien dat wij niet in paniek raken maar stevig blijven staan en samen naar goede collectieve oplossingen toe werken, ook duurt het dan even voor dat alles 'gefixt' is.

Wat laat je zien aan de kinderen door je advies? Mag je van een fout leren en de kans krijgen om te verbeteren of..?

Houd de RvT aan zijn verantwoordelijkheden, verantwoording van eerdere nalatigheid en naleving van eigen statuten.

Ik heb het formulier zojuist ingevuld, maar heb mogelijk per ongeluk het verkeerde rondje gemarkeerd bij de vorige vraag (over de financiële bijdrage). Dat moet Ja zijn.

Geef de school een eerlijke kans

Onvoldoende openheid in zaken

Graag hoor ik wel een verklaring waarom het ouders wel lukt om in gesprek te komen en succes te halen aangaande andere schoolbesturen en subsidies, en de MR en de RvT niet

Er is door de RvT en de MR schikbare nalatig omgegaan met de school en de bijhorende uitdagingen. Het is een schande dat er geen fatsoenlijk onderzoek nav het rapport is gedaan of bezwaar is ingediend. De informatie richting de ouders is nog veel erger. En dan blijft vooral de vraag hoe kan het dat het de ouders wel lukt om nieuwe schoolbesturen aan te trekken, gesprekken met koepels te initiëren, gesprekken met gemeente en wethouders te voeren en betalingsregelingen te treffen, vavatures uit te zetten....Het is echt schandelijk dat de mensen die zouden moeten handelen met de beste intentie voor onze kinderen zulke acties aanvaarden en uitvoeren.

Nvt

Nvt

Ik vind het enorm schadelijk dat er naar andere scholen is gecommuniceerd dat veel van de kinderen van KA een leerachterstand hebben. Mede hierdoor vraag ik me serieus af in hoeverre de directie en RvT echt het belang van onze kinderen voor ogen heeft (gehad). Ook de voortdurende weerstand van de RvT om in mogelijkheden te denken vind ik echt schokkend. Door alles wat de afgelopen tijd boven tafel is gekomen en de volledig ontoereikende informatie die we als ouders van zowel de directie als de RvT krijgen, geloof inmiddels echt niet meer dat een sluiting onvermijdelijk hoeft te zijn. Maar daar hebben we wel de medewerking van de RvT bij nodig. Als de RvT echt in het belang van onze kinderen handelt, dan moeten alle opties actief onderzocht worden en niet bij voorbaat worden uitgegaan van sluiting.

Ik zou onderscheid maken tussen de hogere groepen (onhoudbaar vertrek?) en de lagere groepen (doorstart voor een fantastische school). Ik zou prijs stellen op een keihard excuus van de verantwoordelijke bestuurs-, directie- en RvT- leden voor het leed dat onze kinderen is aangedaan. De afgelopen weken waren vreselijk. Het gebrek aan adequate communicatie is een schande geweest en het politieke spel dat is gespeeld, is walgelijk. Ik heb er geen goed woord voor over.

Voor emotionele veiligheid van de kinderen lijkt me belangrijk om alles eraan te doen om KA open te houden. Sluiten van school en kinderen plaatsen op scholen die niet eerste keuze van ouders zijn kan niet goed voor iedereen uitpakken.

Heel blij met de informatie die tot zover is "bovengekomen". Ben nog wel benieuwd naar de opdracht die ^{ST1102 SUB 6} heeft gekregen bij haar aanstelling en of dit werkelijk een opdracht tot verbetering was, of toch aansturen op sluiting.

In alle gesprekken mis ik soms onze gezamenlijke droom: goed onderwijs voor onze kinderen in een veilige, stabiele en stimulerende omgeving. Het openhouden van KA zou geen doel op zich moeten zijn.

Laten we de moed niet opgeven!

Ik vind deze vragenlijst zeer sturend en niet objectief. Te veel vragen die leiden naar één weg, namelijk KA moet blijven voortbestaan. Het houdt niet genoeg rekening met de mensen die wél van

KA houden, maar ook moeten inzien dat dit nu een uitzichtloze situatie is. Te veel problemen en al lang voor de komst van **5.1 lid 2 sub e**.

Soms vraag ik mij af of alle ouders genoeg kennis hebben van het onderwijs. Weten ze bijvoorbeeld dat als je gemiddeld (goed) scoort op een toets, dat het dan inhoudt dat een kind aan het einde van de basisschooltijd doorstroomt naar het vmbo. Kunnen de ouders daar dan vrede mee hebben? Of wordt het dan bij school neergelegd, omdat er nu toch gezegd is dat de kinderen 'goed' scoren. Ik las ook terug dat een ouder na een paar keer leesouder te zijn geweest, wel wist hoe het probleem opgelost moest worden: een extra onderwijsassistent om het organisatorisch op te lossen. Ten eerste waar haal je de assistent vandaan, ten tweede het geld. Het is mooi dat men zich allemaal zo inzet voor de school, maar ik heb het gevoel dat alle realiteitszin verdwijnt. Het doel moet het welbevinden van de kinderen zijn en ik vraag mij af of het gezond is om de kinderen hier zo in mee te nemen.

Vooraf tegen het plaatsingsbeleid en voor creatief de gemeenschap bij elkaar houden!!!!

Ik ben het helemaal mee oneens met het voorgenomen besluit van het bestuur (en RvT) om de school op te heffen. Het wordt steeds overduidelijk dat het niet gaat om mogelijkheden om de school open te houden maar om willen en kunnen.

In geval van sluiting komen we nu informatie te kort. In de eerste plaats wat het beste voor kinderen is, dat is wat mij betreft continuering.

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Heel onprofessioneel

Respect en bewondering voor jullie! Vraag om toe te voegen met mijn antwoord: Heeft u, op basis van de samenwerking tot nu toe het gevoel dat de huidige RvT voldoende bereid is om alternatieven tot sluiting te onderzoeken? Nee. We krijgen geen antwoorden op onze vragen en ze lijken alle nieuwe bewijzen van de argumenten die tot sluiting moeten leiden, te negeren. Ik denk dat we alleen een nieuwe opening kunnen onderzoeken, met een andere RvT.

Thanks for all of your hard work. I can not believe how much damage has been done to something that needed our care and support.

De laatste vraag hangt van het bedrag af.

Waarom blijft de RvT zitten waar het zit. Er staan mensen te popelen om ze over te nemen en de school een eerlijke kans te geven.

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Ik vind het moeilijk deze vragen te beantwoorden. Het voelt nu als zoveel en voor mij nog onoverzichtelijk hoe reëel het is dat klein Amsterdam open kan blijven en in welke vorm. Voorop staat: het liefst houden wij onze dochter op klein Amsterdam met de visie van nu. Alleen wil ik ook weten of dit op de lange termijn haalbaar is en of de kwaliteit van het onderwijs echt goed is. Doordat ze nu in groep 1 zit voelt het heel veilig om te kiezen voor een andere school, maar klein Amsterdam biedt iets wat andere scholen niet hebben en wat ik mijn kind wel gun.

Superbedankt voor alle tijd en inzet!

Wat is nu de daadwerkelijke reden van voornemen om te sluiten? Dat antwoord is nooit onderbouwd goed gegeven.

Veel succes

Maak onderscheid tussen inhoudelijk plan en het volgen van de juridische processtappen. Zorg dat je beide goed voor elkaar hebt.

Los van het feit of het gaat lukken hoop ik rust voor de kinderen en docenten te krijgen. Doorstart geloof ik heilig in maar zal nu pijnlijk grote beslissingen moeten komen om die rust te krijgen. RVT vervagen. Personeel uitbreiden waar kan en vooral financieel overzicht zodat er financiële rust ontstaat wat mogelijk is binnen KA. Geen financieel overzicht betekent geen toekomst voor KA.

ik hoop dat het directie en rvt duidelijk wordt dat hun relatie met ouders en personeel onherstelbaar kapot gemaakt is. Met een nieuw bestuur en nieuwe RvT met een neutrale blik kijken wat de mogelijkheden zijn heeft mijn voorkeur.

Meer dan ooit heeft de samenleving behoefte aan veilige en dynamische omgevingen waar kinderen zich gelukkig, mondig en verbonden met anderen voelen. Meer dan ooit heeft de samenleving behoefte aan nieuwe leermethoden die zich aanpassen aan de uitdagende wereld waarin we leven. Deze kinderen in Klein Amsterdam leren rekenen, lezen en alles wat nodig is om een examen te halen. Maar nog belangrijker, ze hebben geleerd hoe ze zichzelf en anderen kunnen respecteren. Wat willen we voor de samenleving?

Is het respectvol en attent om zo'n brute verandering op te leggen aan kinderen waar ze niet om gevraagd hebben? Is het sluiten van een school die al draait met gelukkige ouders en kinderen een oplossing voor de onderwijsuitdagingen in het land? Wij denken van niet.

Is het niet onze verantwoordelijkheid als ouders en opvoeders om ervoor te zorgen dat we al het goede dat Klein Amsterdam al heeft gebruiken en dat verbeteren?

Is het eerlijk om het herstelplan met vijf jaar te verlengen met voldoende steun van de gemeente zoals andere scholen in Noord krijgen?

Het is zonde om de school te sluiten. Het is een wrede, niet goed doordachte beslissing voor kinderen en hun ouders.

Hou ka open met een nieuw bestuur en overtuig rvt hiervan. Rvt heeft grove fouten gemaakt en is nalatigheid te verwijten. Zoek verder uit welke consequenties dit kan hebben voor de rvt en blijf blootleggen hoe zij sluit als enige doel bewerkstelligen. Zij hebben geen enkel alternatief scenario voor doorstart inzichtelijk gemaakt richting ouders, dit is zeer kwalijk!! Neem juridische stappen om de rvt aan te pakken op deze nalatigheid.

5.1 lid 2 sub e

Ik neem het de RvT zeer kwalijk dat de school nu in deze situatie zit. Zij hadden in hun capaciteit veel eerder moeten signaleren dat de financiën niet op orde waren, ook hadden zij eerder moeten aankaarten dat de onderwijs kwaliteit niet op orde was. Daarnaast vind ik de manier waarop ze het proces van sluiting aanpakken rommelig, onzorgvuldig en veel te gehaast.

Zie bovenstaande opmerking. (De optie van een ander bestuur zonder ouders stond er niet bij.)

Klein Amsterdam is belangrijk niet alleen als de school waar mijn kind gelukkig is, maar ook belangrijk als voorbeeld voor een nieuwe manier van onderwijs voor de hele maatschappij. Klein Amsterdam moet blijven bestaan!

/

De huidige RvT kan niet aan blijven. Naar hun idee zijn er veel verschillende zaken die niet goed lopen, hoe hebben ze dat in de afgelopen jaren kunnen missen?

Dank voor jullie inzet!

Bedankt voor jullie inzet

Kunnen jullie vandaag nog een motie van wantrouwen indienen tegen de RVT?

Wanneer stapt de RvT op?

Uit alles van de afgelopen weken blijkt dat zij steken hebben laten vallen. Ze sturen een rectificatie nav de zo genoemde leerachterstanden naar de schoolbesturen. Met andere woorden, hun eerder getrokken conclusie klopt dus niet. Ook het financieel plaatje lijkt anders. O.a. de gemeente is bereid een ruimere terugbetalingsregeling te creëren. Ook is de subsidieregeling weer opengesteld.

Uitzoeken wat nu de daadwerkelijke reden van voornemen tot sluiten is. Daar is tot op heden geen onderbouwde reden voor.

In hoeverre doet de rvt haar best om de mogelijkheden tot openhouden van KA te onderzoeken? Als zij hier niet hun best voor doen, wat zijn de mogelijkheden om de rvt te laten vervangen?

De optie van een nieuwe bestuur a.d.v. een vereniging of stichting van ouders had ik graag meer informatie over gewild om de vraag goed te kunnen beantwoorden. Kan je een school aansturen met een stichting van ouders? Hoe realistisch is het om zoiets op korte termijn te bewerkstelligen? Dat maakt dat ik de vraag anders ingevuld heb.

Ik wens jullie als MR vooral heel veel succes/sterkte in deze rollercoaster met het nemen van een weloverwogen besluit in deze ontzettend ingewikkelde situatie.

Ik hoop dat jullie luisteren naar de meerderheid in jullie advies, maar met oog voor degenen die graag willen vertrekken omdat hun specifieke situatie hierom vraagt. Ik hoop dat jullie alles doen dat binnen jullie macht ligt om Klein Amsterdam voort te laten bestaan, met de fijne docenten erbij. Ook als dit betekent dat er juridische maatregelen getroffen moeten worden. Ik ben ervan overtuigd dat ouders jullie verder willen ondersteunen en waardeert jullie inzet enorm. Het zou zo zonde zijn om de kinderen met het badwater weg te gooien. Ik hoop dat er ruimte komt om in te zetten op verbetering. Ik geloof daar in.

Wat zijn de mogelijkheden van hele klassen met juf over plaatsen naar andere school liefste met juffen, mocht open blijven echt geen optie zijn

Succes met het uitvoeren van jullie taak als MR. Graag ouders, leraren en andere belanghebbenden regelmatig op de hoogte houden.

Succes en ga zo door

Ik ben absoluut tegen de sluiting van de school.

Onderzoek goed alle mogelijkheden met andere scholen, eventueel klassen verdelen onder andere scholen zodat kinderen bij enigzins bij elkaar blijven. Onderzoek goed de redenen en stappen richting sluiting door interim directie en RvT, veel lijkt niet te kloppen

De alternatieven in noord zijn niet reuze en zeker niet gezien de wens van mijn kinderen zoveel mogelijk bij vriendjes te blijven. Hele klassen overhevelen is dat echt een optie? Wordt namelijk nu wel geschetst en geloof ik eigenlijk niet

Graag nieuwe constructieve RvT

Ik hoop en verwacht dat de MR rekening houdt met alle kinderen / klassen bij het geven van advies. Ook ben ik van mening dat duidelijk moet worden waarom [REDACTED] en de RvT stoïcijnsgoed doorgaan met het willen sluiten van de school terwijl er een breed draagvlak is om de school open te houden. Feit is dat er problemen zijn maar er onvoldoende wordt gekeken naar geboden oplossingen die er absoluut zijn.

Doe je werk en kom op voor school.

Dank voor al jullie inzet :)

Op basis van alle informatie en geluiden die op mij af zijn gekomen de laatste weken is mijn conclusie dat te snel besloten is tot sluiting over te gaan. Er is onvoldoende geanalyseerd en uitgewerkt wat er precies aan de hand is. In combinatie met de sterke wens van veel van de leerkrachten, kinderen en ouders om KA te behouden is dat wat mij betreft voldoende basis om negatief te adviseren op het voorgenomen besluit. Onderwijsvernieuwing is belangrijk en zeer noodzakelijk. Daar moet in geïnvesteerd blijven worden!

Kan er een motie van wantrouwen richting het RvT worden gedaan? Die zijn tekortgeschoten en wellicht ook verantwoordelijk voor het financiële gat wat er is ontstaan.

De inspectie maakt het traditioneel elke partij moeilijk die niet volledig binnen de reguliere kaders werkt. En dat is logisch, want ze kunnen alles wat daarbuiten gebeurt niet beoordelen. Wil overigens niet zeggen dat we niet het essentiële moeten verbeteren.

Wat mij betreft is er door de huidige interim-bestuurders (en de RvT) veel te veel in problemen i.p.v. in mogelijkheden gedacht en is de conclusie om over te gaan tot sluiting veel te lichtzinnig genomen,

zonder eerst gebruik te maken van de kracht van degenen die de school een warm hart toedragen. En dat zijn er een heleboel. Er wordt steeds in cirkeltjes geredeneerd, maar wat als bv. de financiën geen probleem meer zouden vormen? Hoe kunnen we dan weer gaan bouwen? Resumé: het is nog veel te vroeg om Klein Amsterdam dood te verklaren! Leve Klein Amsterdam!

It's impossible to ask for our opinion if we're not well informed. Hope you take this in consideration while reading all the forms. It has no value.

5.1 lid 2 sub e



Heel veel succes en zorg dat je je goed laat adviseren door verschillende partijen!

Wij staan geheel achter het uitgebreide onderzoek van de kerngroep naar de (on)mogelijkheden om de sluiting van ons geliefde Klein Amsterdam tegen te gaan en hopen dat jullie dit ook doen!

De aanpak tot besluit en de begeleiding van het proces na aankondiging tot sluiten is in mij ogen door de directie en RvT niet juist aangepakt. Ik twijfel of de juiste stappen op de juiste volgorde incl. de juiste argumentatie genomen en gedeeld zijn. Ik heb het gevoel dat de de MR, docenten, ouders en vele andere betrokkenen de afgelopen 3 weken een groot deel van het werk dat de directie en RvT verzaakt heeft om te doen opgepakt heeft. Vooral het naar boven halen van feiten.

Ik heb vertrouwen in de MR dat zij een juist advies kunnen geven. Ik hoop dat de MR de afgelopen 3 weken vanuit de RvT en andere belangrijke instanties de juiste relevante en tijdig de gegevens ontvangen heeft om het advies te ondersteunen. Ook wil ik graag opmerken dat dit voor de MR een zeer zware klus onder tijdsdruk is en dat de steun en het doorzettingsvermogen van docenten, ouders en alle anderen die zich hiervoor met hart en ziel inzetten jullie ondersteunen in het maken van een gedegen advies.

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: Mailadres 5.1 lid 2 sub e
 Datum: donderdag 26 oktober 2023 08:34:06

Dag 5.1 lid 2 sub e

Wil jij mij het mailadres van 5.1 lid 2 sub e doorgeven? Volgens mij heb ik dat niet (meer).

Alvast bedankt!

Mvg.

5.1 lid 2 sub e

> Op 21 okt. 2023 om 12:05 heeft 5.1 lid 2 sub e @poraad.nl> het volgende geschreven:

>

> Dag 5.1 lid 2 sub e

>

> Dank voor je bericht. Ik maak mijn agenda op 30 oktober van 9.00 -9.45 leeg, dan hoor ik wel van je of ik erbij moet zijn of niet. Overigens zag ik dat er verslagen op de website van Klein Amsterdam zijn gezet. Ik snap dat openheid en transparantie in deze fase erg belangrijk is maar de zinsnede die erin staat dat wij zouden hebben gezegd ; 'je gaat het niet redden' klopt niet helemaal. Dat is een interpretatie die misschien van pas komt en we gaan er ook geen punt van maken, maar feitelijk klopt dit niet. In deze explosieve situatie zorgt het er wel voor dat wij worden benaderd door deze en gene om hier een toelichting op te geven. Wij hebben daarom intern afgesproken dat alle vragen rond Klein Amsterdam via onze woordvoering verlopen en dat onze lijn is (en die zal je niet verbazen) dat wij niet ingaan op individuele kwesties.

>

> Fijn weekend verder en hou me maar op de hoogte.

>

>

> Met vriendelijke groet.

> 5.1 lid 2 sub e

> [Redacted signature block]

>

>

> Aïdadreef 4 | 3561 GE | Utrecht

> 030 – 31 00 933 | www.poraad.nl

> Volg ons ook op Twitter: @PO_Raad

> Aan de slag met jouw professionele ontwikkeling? Kijk voor het leeraanbod van de PO-Raad op www.poraad.nl/po-academie

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

> Verzonden: zaterdag 21 oktober 2023 07:28

> Aan: 5.1 lid 2 sub e @poraad.nl>

> Onderwerp: Update Klein Amsterdam

>

> Ha 5.1 lid 2 sub e

> Plotseling ontvingen we gisteravond het bericht dat 5.1 lid 2 sub e niet wordt aangesteld. Ik stuur je morgen toch maar wel de uitnodiging voor het overleg van 30 okt.

>

> Fijne vakantie.

> 5.1 lid 2 sub e