



TER BESLISSING

Datum

10 november 2022

Onze referentie

IenW/BSK-2022/258228

Opgesteld door

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid

Beslistermijn

22 november 2022

Bijlage(n)

7

Aan

Minister

nota

aanbieding Kamerbrief n.a.v. petities NEFOM en
gemeente Bergen

Aanleiding

Op 6 september kreeg de vaste Kamercommissie voor IenW petities van de Nederlandse Federatie Omgevingslawaaai (NEFOM) en de gemeente Bergen aangeboden¹. Hierop is door de Motorrijdersactiegroep (MAG) richting de commissie gereageerd. De commissie heeft verzocht om een reactie op zowel de petities zelf als de reactie van de MAG². Ook heeft de NEFOM om een gesprek met u verzocht³. Hierbij treft u de brief en het advies op het verzoek van NEFOM aan.

Geadviseerd besluit

1. Ondertekenen van bijgevoegde reactie aan de Kamer.
2. Ingaan op het verzoek van NEFOM om een gesprek met u.

Kernpunten

- Met de Kamerbrief willicht u in een brief beide verzoeken van de commissie om een reactie op de petities van NEFOM en Bergen en de respons van MAG in.
- U laat zien dat motorfietsen meer geluid produceren dan andere voertuigen. Dat is grotendeels inherent aan de bouw van motorfietsen. In de brief laat u zien welke mogelijke maatregelen gerechtvaardigd en beschikbaar zijn.
- Met de brief laat u weten dat er indicaties zijn dat aftermarket uitlaten ten opzichte van af-fabriek uitlaten minder goed presteren, zodat voertuigen (auto's en motoren) niet in alle gevallen meer aan de toelatingsnorm voldoen.
- Door in te gaan op het verzoek van de NEFOM laat u zien dat u alle kanten van het dossier tot zich neemt en neemt u een feitelijke, neutrale positie in.

Krachtenveld

De NEFOM en de gemeente Bergen (mede namens de gemeenten Bloemendaal en Krimpenerwaard) zien overmatige geluidsproductie van motorfietsen als hinderlijk en willen hiervoor een aanpak. Zij hebben de Kamer hiertoe opgeroepen door elk een petitie aan te bieden, die qua aard en inhoud vergelijkbaar zijn. De MAG heeft in antwoord op de petities een inhoudelijke respons aan de commissie voor IenW gestuurd, waarin zij de uitgangspunten van de NEFOM en Bergen betwist. MAG en NEFOM (en ook gemeente Bergen) kijken verschillend naar dit dossier.

¹ Ref. TK: 2022Z16467/2022D35873 (Delphi: 84800)

² Ref. TK: 2022Z17056/2022D40486 (Delphi: 84823)

³ IenW/BSK/476810

Toelichting

Ad. 1 Reactie op petitie van NEFOM en Bergen en de respons van de MAG.

De voorliggende reactie omvat de verzoeken van de griffie om te reageren op de petitie en de respons van de MAG op de petitie. Zowel de petitie als de MAG gaan inhoudelijk diep in op geldende normen en aantallen voertuigen. Om die reden bevat de voorliggende brief meer inhoud dan gebruikelijk, om op basis van gegevens van de RDW duidelijkheid hierover te creëren.

Ad. 2

De NEFOM verzoekt om een gesprek waarin zij u voorstellen willen presenteren. De NEFOM weet dat u ook met de KNMV en de MAG hebt gesproken en willen mede daarom ook met u in gesprek. Wij adviseren u op dit verzoek in te gaan, zodat u recht doet aan de belangen van alle partijen in dit dossier en u zich over alle aspecten ervan goed hebt laten informeren. Na uw instemming zullen wij u hiervoor voorzien van een voorbereidend dossier.

Politieke context

- Geluidsoverlast door motorvoertuigen, vooral snor-, brom- en motorfietsen, leidt regelmatig tot Kamervragen⁴⁵. Onlangs hebben de leden Hagen en Van Ginneken vragen gesteld aan de staatssecretaris naar aanleiding van de petitie⁶. Deze zijn via DGMI beantwoord, in afstemming met DGMO.
- DGMI werkt aan een brief over de versterking van het geluidsbeleid. Hierin komt ook de geluidproductie van motorvoertuigen aan de orde.
- De Staatssecretaris heeft in het CD leefomgeving van 12 oktober jl. toegezegd dat deze brief eind dit jaar naar de Kamer gaat.

Financiële/juridische overwegingen

- De voorliggende reactie is uitgebreider en inhoudelijker dan gebruikelijk. Dit is gedaan omdat de NEFOM en de MAG inhoudelijke discussie voeren, waarbij verschillende soorten normen en aantallen door elkaar worden gebruikt.
- Om die reden is de RDW gevraagd om brongegevens uit het kentekenregister, zodat wij zeker zijn van de juistheid van de basisgegevens. Dit betreft zaken als aantallen voertuigen, milieuklassen en maximale geluidproductie.
- Daarnaast wordt de brief gebruikt om het stelsel van voertuigtoelating toe te lichten, zodat (ook richting belanghebbende partijen) duidelijk is welke normen er met welk doel zijn.
- Ten slotte is, na afstemming met BZK, een toelichting opgenomen over de (beperkte) mogelijkheden die de Omgevingswet biedt in dit dossier.

Strategie

De strategie is erop gericht om duidelijkheid te scheppen in de discussie over de hoogte van normen en de aantallen voertuigen, aan de hand van brongegevens. De samenloop van de petitie van de NEFOM en Bergen enerzijds en de respons van de MAG anderzijds bieden hiertoe ook een goede gelegenheid.

Uitvoering en gevolgen voor de maatschappij

De reactie aan de Kamer is vooral een feitelijke uiteenzetting van de normen en juridische instrumenten. De versterking van het geluidsbeleid komt aan de orde in een latere brief. Het gesprek met de NEFOM aangaan is belangrijk om alle kanten

Onze referentie

IenW/BSK-2022/258228

Opgesteld door

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid

Aan

minister

Bijlage(n)

7



⁴ Handelingen II 2019/20, nr. 3964 (vragen van Van Dam en Postma), IenW/BSK-2020/147235)

⁵ Handelingen II 2020/21, nr. 498 (vragen van Van Raan en Van Esch), IenW/BSK-2021/2583877)

⁶ Tweede Kamer, vergaderjaar 2021–2022, 2022Z17016

van het dossier zelf te kunnen bespreken ('spreken met' in plaats van 'spreken over'), zeker nadat ook met de KNMV en MAG is gesproken.

Internationale ontwikkelingen

In eerdere brieven is steeds verwezen naar het optimaliseren van methodes om geluid representatiever in te schatten en om voertuigen stiller te maken. Recentelijk is hierover op expert-niveau overleg in internationale werkgroepen geweest. Er zijn mogelijkheden om in de Europese regelgeving aanvullende eisen op te nemen die (ook bestaande) motorvoertuigen tot 2 dB stiller maken.

In diezelfde werkgroepen is ook een onderzoek naar de prestaties van after-market uitlaten door de Kraftsfahrt-BundesAmt (de Duitse equivalent van de RDW) gepresenteerd. Uitkomst is dat de after-market uitlaten meer geluid produceren dan de af-fabriek gemonteerde uitlaten. In veel gevallen voldoet het voertuig met een aftermarket uitlaat niet langer aan de toelatingsnorm waarmee de uitlaat is goedgekeurd. Op dit moment is nog niet bekend waar de oorzaak van de verschillen zit. Wel is het verstandig om nu dit signaal te geven en daarbij aan te geven dat de ILT (de markttoezichthouder) is geïnformeerd en dat de ILT gaat bezien hoe hieraan, al dan niet in internationaal verband, gevolg wordt gegeven.

Afstemming

De brief is afgestemd met DGMI, ILT, RDW, politie en het ministerie van JenV.

Voorgaande ontwikkelingen en alternatieven

- Op 2 juni 2022⁷ heeft u gereageerd op het convenant "Te luid is uit". Dit is een initiatief van de KNMV en de MAG. Met hen heeft u op 8 september gesproken.
- De NEFOM heeft eerder brieven gestuurd aan de Tweede Kamer en de ministeries van IenW, BZK, VWS. De strekking was steeds hetzelfde: het verzoek om een aanpak van geluidsoverlast van gemotoriseerde tweewielers.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie	Naar TK
1.	Petities NEFOM en gemeente Bergen	Mede namens gemeenten Bloemendaal en Krimpenerwaard en 66 andere gemeenten	Is aangeboden aan TK
2.	Respons MAG op petities	Inhoudelijke argumentatie tegen onderbouwing petities	Is aangeboden aan TK
3.	Brief NEFOM	Brief NEFOM met verzoek om gesprek met u	Nee
4.	Nota RDW dB-killers	Betreft verkenning vereenvoudiging handhaving	Ja
5.	Presentatie Onderzoek KBA	Onderzoeksresultaten uitlaten voertuigen	Reeds openbaar (noot 11 in brief)
6.	IDIADA onderzoek	Internationaal onderzoek opties beperken uitlaatgeluid	Reeds openbaar (noot 12 in brief)

Onze referentie

IenW/BSK-2022/258228

Opgesteld door

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid

Aan

minister

Bijlage(n)

7

⁷ Kamerstuk 35 925 A, nr. 74