



TER BESLISSING

Datum

17 november 2022

Onze referentie

IENW/BSK-2022/275487

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &
Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling WIO

Beslistermijn

24 november 2022

Bijlagen

2

Aan

Minister van Infrastructuur en Waterstaat

nota

Aanbieden Nota naar aanleiding van het verslag
wetsvoorstel Wijziging Wegenverkeerswet 1994 en
intrekking van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken
i.v.m. de implementatie van richtlijn 2008/96/EG en
wijziging van die richtlijn door richtlijn 2019/1936

Aanleiding

Op 2 november jl. heeft de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat een verslag vastgesteld naar aanleiding van het wetsvoorstel tot wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 en intrekking van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken in verband met het vaststellen van een wettelijke grondslag ten behoeve van de implementatie van richtlijn 2008/96/EG en wijziging van die richtlijn door richtlijn (EU) 2019/1936. Hierbij wordt u de nota naar aanleiding van het verslag aangeboden, waarin antwoord wordt gegeven op de vragen die de commissie heeft gesteld in het verslag.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd:

- akkoord te gaan met de nota naar aanleiding van het verslag;
- de aanbiedingsbrief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer te ondertekenen.

Kernpunten

- Het wetsvoorstel voorziet in de wettelijke grondslag die nodig is voor (hernieuwde) implementatie van richtlijn 2008/96/EG en wijziging van die richtlijn door richtlijn (EU) 2019/1936.
- De richtlijn bevat regels over de verkeersveiligheid van weginfrastructuur.
- In het verslag van 2 november jl. heeft de Kamercommissie enkele verduidelijkende vragen gesteld over het wetsvoorstel.

Krachtenveld

- Het wetsvoorstel is behandeld in de Ministerraad van 20 mei jl.

Toelichting

Hierna worden de belangrijkste vragen die de Kamercommissie heeft gesteld, inclusief het antwoord daarop, kort besproken.

Uitstel Omgevingswet

De leden van de D66-fractie hebben gevraagd wat de effecten zijn van het uitstel van de Omgevingswet. Hierop is geantwoord dat in het wetsvoorstel rekening is gehouden met het scenario dat de Omgevingswet eerder in werking treedt dan de voorgestelde wetswijziging en het scenario dat de Omgevingswet gelijktijdig of later in werking treedt. Het uitstel van de Omgevingswet heeft geen inhoudelijk

effect op onderhavige wetswijziging en de implementatie van de (herziene) richtlijn.

Implementatie in andere EU-lidstaten

De leden van de VVD-fractie willen weten hoe andere EU-lidstaten invulling geven aan de herziene richtlijn in nationale wetgeving en hoe de invulling van Nederland verschilt ten opzichte van andere lidstaten. In het antwoord wordt weergegeven dat Nederland en andere EU-lidstaten een vergelijkbare invulling geven aan de (herziene) richtlijn in hun nationale wetgeving. De richtlijn bevat minimale eisen die alle EU-lidstaten moeten toepassen. Voor zover bekend kiezen andere EU-lidstaten net als Nederland ervoor om in de nationale wetgeving geen strengere eisen op te nemen dan waartoe de richtlijn verplicht.

Verwacht effect herziene richtlijn

De leden van de VVD-fractie willen weten wat het verwachte effect is van de invulling van Nederland van de herziene richtlijn op het verminderen van het aantal ernstige verkeersgewonden en het aantal verkeersslachtoffers in Nederland. De verwachting is dat de uitvoering van de procedures die de richtlijn voorschrijft een positief effect zal hebben op de verkeersveiligheid van autosnelwegen en autowegen in Nederland. Doordat implementatie van de richtlijn deel uitmaakt van breder nationaal verkeersveiligheidsbeleid, is echter niet meetbaar wat concreet het kwantitatieve effect daarvan is op het aantal ernstige verkeersgewonden en verkeersslachtoffers in Nederland.

Toezicht

De leden van de VVD-fractie wijzen erop dat de richtlijn voorschrijft dat in de ontwerp-, aanleg- en gebruiksfase verkeersveiligheidseisen worden meegenomen. De leden hebben gevraagd wie controleert of dit gebeurt en welke consequenties er zijn als dit niet gebeurt.

Er is voor gekozen om in Nederland de verantwoordelijkheid voor deze taak te beleggen bij de beheerder van de weg waarop de richtlijn van toepassing is. De voorgestelde wetswijziging regelt dit. De wegen waarop de richtlijn van toepassing is zijn momenteel in beheer van Rijkswaterstaat, provincies en gemeenten.

Op decentraal niveau is er een horizontaal stelsel van *checks and balances*. De kern van dit stelsel is dat het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester voor het gevoerde bestuur verantwoording schuldig is aan de gemeenteraad onderscheidenlijk gedeputeerde staten en de commissaris van de Koning aan provinciale staten.

Daarnaast is er een verticaal stelsel van *checks and balances*. Onderdeel van dit stelsel is dat een hogere bestuurslaag toezicht houdt op de uitoefening van medebewindstaken door een lagere bestuurslaag. Onder dit interbestuurlijke toezicht valt ook het toezicht op de taak om de procedures uit de richtlijn uit te voeren. Concreet komt het erop neer dat de provincies toezicht houden op de naleving van deze taak voor zover die aan gemeenten is opgedragen en de minister van Infrastructuur en Waterstaat toezichthouder is voor zover deze taak aan provincies is opgedragen. Mocht een provincie constateren dat een gemeente in die provincie niet of niet naar behoren uitvoering geeft aan de procedures die het moet verrichten, dan kan de provincie desnoods besluiten om in de plaats te treden van de gemeente met als doel de procedures op kosten van de gemeente

Datum

17 november 2022

Onze referentie

IENW/BSK-2022/275487

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &
Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling WIO

Aan

Minister van Infrastructuur en
Waterstaat

Bijlagen

2

alsnog (naar behoren) uit te voeren. De minister komt dezelfde bevoegdheid toe als hij constateert dat een provincie deze taak niet of niet naar behoren uitvoert.

Voor het overige is erop gewezen dat de Europese Commissie een inbreukprocedure kan starten als Nederland niet voldoet aan de eisen die de richtlijn stelt. Dit kan in het uiterste geval bij een veroordeling door het Hof van Justitie van de Europese Unie leiden tot een boete en dwangsommen.

Consultatie infrasector

De leden van de VVD-fractie hebben gevraagd of een consultatie heeft plaatsgevonden met de infrasector en indien dit niet het geval is, willen de leden weten of regering bereid is dit alsnog te doen. De infrasector is niet geconsulteerd, omdat de verplichtingen uit de (herziene) richtlijn naar hun aard alleen de wegbeheerder raken en geen directe gevolgen hebben voor de infrasector.

Het staat wegbeheerders vrij om marktpartijen (veelal advies- of ingenieursbureaus) in te schakelen om hen te ondersteunen bij het uitvoeren van deze procedures maar daartoe bestaat geen verplichting. Er wordt dan ook geen meerwaarde in gezien om de infrasector alsnog te consulteren. Overigens zijn advies- en ingenieursbureaus wel op de hoogte gebracht van de (herziene) richtlijn door middel van nieuwsbrieven, congressen en bestaande samenwerkingsverbanden op het gebied van verkeersveiligheid.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen

| Volgnummer | Naam | Informatie |
|------------|--|---|
| 1 | Nota naar aanleiding van het verslag | |
| 2 | Aanbiedingsbrief aan Voorzitter Tweede Kamer | Aanbiedingsbrief voor de nota naar aanleiding van het verslag |

Datum

17 november 2022

Onze referentie

IENW/BSK-2022/275487

Opgesteld door

Hoofddirectie Bestuurlijke &
Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling WIO

Aan

Minister van Infrastructuur en
Waterstaat

Bijlagen

2