



Aan
Van

Staatssecretaris

nota

Beantwoording Kamervragen lid Minhas n.a.v. brief
evaluatie IT-storing NS 3 april 2022

TER BESLISSING

Datum

15 september 2022

Onze referentie

IENW/BSK-2022/210899

Opgesteld door

Bestuurskern

Beslistermijn

29-09-2022

Bijlage(n)

1 Concept Kamerbrief

2 Kamerbrief 5 september '22

3 Onderzoeksrapport ProRail

Aanleiding

Op 5 september heeft u de Kamer een brief gestuurd (zie bijlage) over de evaluaties van de IT-storing bij NS op 3 april 2022 en de opvolging van motie Grinwis/Boulakjar naar het vermogen van vervoerders om hun treindienst na storingen op te starten en wat zij hierin van elkaars werkprocessen kunnen leren. Op 8 september heeft Kamerlid Minhas (VVD) hierover vragen gesteld.

Geadviseerd besluit

Akkoord gaan met de verzending van de antwoorden aan de Tweede Kamer.

Kernpunten

Kamerlid Minhas gaat met zijn vragen met name in op het onderzoek dat ProRail heeft uitgevoerd naar aanleiding van de motie Grinwis / Boulakjar:

- Hij vraagt naar 'wijze van besturing van het spoor'. U licht toe hoe de verantwoordelijkheden verdeeld zijn en dat het opstellen van de landelijke dienstregeling een verantwoordelijkheid is van NS.
- Hij vraagt naar uw oordeel over één van de aanbevelingen uit het rapport van ProRail, om de reguliere landelijke dienstregeling en de hieraan gerelateerde inzetplannen voor personeel en materieel te vereenvoudigen. U licht uw reactie zoals beschreven in uw Kamerbrief van 5 september, nader toe.
- U geeft aan geen aanleiding te zien om ProRail of NS te vragen de aanbeveling nader uit te werken. U herhaalt dat u heeft gevraagd aan NS om kritisch te bezien welke (reizigersvriendelijke) vereenvoudigingsmogelijkheden wél mogelijk zijn om te zorgen voor een snellere opstart na verstoring. Daarbij haalt u de plannen aan die NS aan het ontwikkelen is voor alternatieve dienstregelingen na verstoringen.
- Kamerlid Minhas vraagt naar de rol van de reizigersorganisaties bij de totstandkoming van het rapport. U geeft aan dat zij zowel voorafgaand aan als na afloop van het onderzoek zijn gehoord. Daar is vanuit uw ministerie ook op aangedrongen. Een formeel advies is niet aan de reizigersorganisaties gevraagd, dat is ook niet verplicht in deze situatie.
- U gaat kort in op de reactie van reizigersorganisaties op het rapport (zie krachtenveld).
- U licht toe waarom u niet overtuigd bent van de noodzaak van een onderzoek naar de mate waarin decentralisatie kan bijdragen aan betere regionale afstemming bij verstoringen.

Krachtenveld

Reizigersorganisatie Rover heeft zich richting uw ministerie kritisch geuit over de reactie van NS dat zij het niet wenselijk vindt om opvolging te geven aan de aanbeveling om de reguliere dienstregeling en bijbehorende inzetplannen te vereenvoudigen. U geeft in de beantwoording aan dat u NS en Rover aanmoedigt om met elkaar in gesprek te gaan.

Datum

15 september 2022

Onze referentie

IENW/BSK-2022/210899

Aan

Staatssecretaris

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Concept Kamerbrief	Beantwoording Kamervragen lid Minhas
2	Kamerbrief over evaluaties IT-storing NS en opvolging motie Grinwis / Boulakjar	Ter informatie, reeds verzonden aan TK op 5 september
3	Onderzoek ProRail 'Opstart van de treindienst na langdurige, grootschalige uitval van de infra: verschillen tussen reizigersvervoerders – verslag van onderzoek n.a.v. motie Grinwis/Boulakjar'	Ter informatie, reeds verzonden aan TK op 5 september